

# **ПРИМЕРНАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ**

**Наименование дисциплины**

**ФАЛЬСИФИКАЦИИ И ПОДЛОГИ ИСТОЧНИКОВ  
ПО ИСТОРИИ РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ  
ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**Рекомендуется для направления подготовки**

**46.03.01 «История»**

**Квалификация (степень) выпускника**

**Бакалавр**

## **Цели и задачи освоения дисциплины**

**Целями** реализации программы курса «Фальсификации и подлоги источников по истории России: проблемы источниковедческого анализа» являются:

- образовательная – формирование у обучаемых представлений о факторах, обуславливающих продуцирование фальсификаций исторических источников, целей и мотивов их созданий, степени распространённости в различные исторические эпохи.
- практическая – овладение слушателями методологией выявления фальсификаций и подлогов исторических источников.

**Задачами** освоения дисциплины являются:

*теоретические:*

- раскрытие причин создания фальсифицированных источников, способов внедрения в общественно-исторический контекст, их обусловленность различными сферами человеческой жизнедеятельности, целей и способов использования.

*практические:*

- выработка у обучающихся источниковедческого мышления и углубление знаний по истории России.

*методические:*

- знакомство с методами и приёмами выявления фальсификаций;
- умение применять полученные знания в профессиональной деятельности.

## **Место дисциплины в структуре ООП:**

Дисциплина «Фальсификации и подлоги источников по истории России: проблемы источниковедческого анализа» входит в профессиональный цикл вариативной части Образовательного стандарта ИБ – интегрированный магистр МГУ учебного плана бакалавриат по направлению подготовки 46.03.01 «История».

Дисциплина является курсом по выбору студента на 4 курсе, 8 семестр.

Логически и содержательно-методически данная дисциплина связана с такими базовыми курсами, как: «История России», «Источниковедение», «Историография», «Вспомогательные исторические дисциплины», «Теоретико-методологические проблемы исторической науки».

Изучению курса «Фальсификации и подлоги источников по истории России: проблемы источниковедческого анализа» должно предшествовать освоение студентами

курса «История России» и библиотечно-библиографическая практика. Освоение данной дисциплины необходимо как предшествующее для курсов «Источниковедение истории России. Часть I», «Источниковедение истории России. Часть II», «Историография», «Историография истории России. Часть I», «Историография истории России. Часть II», «Вспомогательные исторические дисциплины» и архивной практики.

Для успешного освоения дисциплины «Фальсификации и подлоги источников по истории России: проблемы источниковедческого анализа» студент должен обладать основами знаний по отечественной и всеобщей истории, истории культуры, методологии изучения истории, компетенциями, сформированными в результате обучения в средней общеобразовательной школе.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 з.е. (72 а.ч.)

Форма промежуточной аттестации зачет.

По результатам зачета учащийся получает оценку «зачет», «незачет».

Оценка «зачет» ставится: за знание материала курса, литературы вопроса, за четкость изложения материала.

Оценка «незачет» ставится за неполный ответ и за очевидное отсутствие знаний материала курса.

Форма проведения занятий: лекции – 30 а.ч., самостоятельная работа (консультации) – 42 а.ч.

№ п/п	Раздел дисциплины	С е м е с т р	Неде ля семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
ВСЕГО				Лекции, 30 а.ч.	Самостоятельная работа студента, чтение литературы, подготовка к зачету. 42 а.ч.	Консультации, зачет
1	<b>Раздел I. Тема 1.</b> Основные теоретические положения источниковедения фальсифицированных источников.	8	1-2	4 а.ч.	6 а.ч.	Консультации
2	<b>Раздел II. Тема 2.</b> Подделки источников по древней истории Руси.	8	3-4	4 а.ч.	4 а.ч.	Консультации

3	<b>Раздел III. Фальсификации XVIII-XIX в. Тема 3.</b> Исторические фальсификации как отражение внутрицерковной борьбы XVIII в. <b>Тема 4.</b> Фальсификации, связанные с именем Петра I. <b>Тема 5.</b> Западные подделки исторических источников по истории России.	8	5-7	6 а.ч.	8 а.ч.	Консультации
4	<b>Раздел IV. Тема 6. Отечественные фальсификации источников в XX в.</b>	8	8-9	4 а.ч.	6 а.ч.	Консультации
5	<b>Раздел V. Фальшивые документы по истории России XX в., созданные за рубежом. Тема 7.</b> Зарубежные подлоги исторических источников по истории России в XX в. <b>Тема 8.</b> Исторические подлоги, изготовленные в среде российской эмиграции	8	10-11	4 а.ч.	6 а.ч.	Консультации
6	<b>Раздел VII. Фальсификации документальных фото- и киноисточников.</b>	8	12-13	4 а.ч.	6 а.ч.	Консультации
7	<b>Раздел VIII. Подделки вещественных памятников.</b>	8	14-15	4 а.ч.	6 а.ч.	Консультации
8		8	Сессия			Зачет

## **Содержание дисциплины по разделам и темам**

**Раздел I. Тема 1. Основные теоретические положения источниковедения фальсифицированных источников.** Понятие фальсификации исторического источника. Подлоги исторических источников как форма существования исторического знания и историко-культурное явление. Отличие фальсификаций исторических источников от подделок разного рода обыденных документов и литературных мистификаций. Разница между недостоверностью подлинного исторического источника и его фальсификацией.

Значение для исторической науки установление фальсифицированного характера исторического источника. Самостоятельное значение подлога как источника получения нового исторического знания. Порождение фальсификациями историографических мифов.

Факторы, определяющие изготовление фальсификаций исторических источников. Целеполагание (социальный заказ) как неотъемлемый атрибут создания исторических подлогов.

Степень распространения фальсификаций исторических источников в различные эпохи. Тенденции эволюции исторических подлогов. Примерная периодизация появления подлогов исторических источников, исходя из их тематики и направленности. Новые явления в изготовлении и бытовании фальсификаций в XX в.

Закономерности изготовления и бытования фальсификаций исторических источников. Типовой и видовой состав фальсификаций исторических источников. Классификация исторических подлогов: по характеру возникновения; по способам представления; по технике изготовления; по способам камуфлирования подлога; по способам легализации; по приёмам введения в общественный оборот; по характеру общественной реакции на выявленные подлоги;

Задачи источниковедческого анализа подлогов исторических источников. Методы и приёмы выявления фальсификаций, признаки подложности. Отличие источниковедческого и архивоведческого подхода в исследовании фальсификаций исторических источников.

Знаменитые изготовители исторических фальсификаций: А.И. Бардин, А.И. Сулакадзев, Д.И. Минаев.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

**Раздел II. Тема 2. Подделки исторических источников по древней истории Руси.** Споры о подлинности "Слова о полку Игореве". Бардинские списки СПИ. Их бытование. Способы фальсификации, употребляемые А.И. Бардиным.

"Рукопись профессора Дабелова" как свидетельство о библиотеке Ивана Грозного. Проблема подлинности. Способы выявления подложности.

Подделки А.И. Сулакадзевым материалов русского фольклора: "Гимна Бояну", "Перуна и Велеса вещаний" и пр.

"Сказание о Руси" Д.И. Минаева. "Песнь Мстиславу".

Рукопись "О воздушном летании в России". Общая характеристика содержания. История бытования и использования в дореволюционной России и советское время. Признаки фальсификации.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

### **Раздел III. Фальсификации XVIII-XIX в.**

**Тема 3. Исторические фальсификации как отражение внутрицерковной борьбы XVIII в.** Общая характеристика противостояния ортодоксальной РПЦ и старообрядчества. Использование "Соборного деяния" и "Требника митрополита Феогноста" для обоснования правомочности никоновских церковных реформ. Способы их легализации. "Поморские ответы" - первое отечественное комплексное разоблачение фальсификаций. Две редакции "Поморских ответов". Приёмы источниковедческого анализа в "Поморских ответах". Дальнейшие опыты разбора и споры о подлинности церковных фальсификаций: И. Лавров, Н.М. Карамзин, К.Ф. Калайдович и их оппоненты. "Соборное деяние", "Требник митрополита Феогноста" в оценке историков второй половины XIX-XX вв.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

**Тема 4. Фальсификации, связанные с именем Петра I.** Записки Г.Ф. Бассевича и легенда о завещании престола. Проблема их подложного характера. Историографический миф, порождённый легендой о престолозавещательном распоряжении.

"Прутское письмо" в Сенат 1711 г. Использование его в исторической литературе. Споры по вопросу о его подлинности. Аргументы, свидетельствующие о подложности "Прутского письма".

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

**Тема 5. Западные подделки исторических источников по истории России.**

Исторический фон появления фальсифицированных документов по российской истории XVIII в. Подложные "завещания" о престолонаследии Петра I, Екатерины I, Елизаветы Петровны, Екатерины II. Взаимообусловленность их реалиями политической борьбы за власть.

Вымышленные "Завещание Петра I" и Екатерины II как план внешнеполитической агрессии России. История их появления и бытования. Использование в дипломатическом, идеологическом и военном противостоянии европейских держав. Доказательства фальсифицированного характера данного документа.

"Мемуары И.П." Мейера о расстреле царской семьи: состав комплекса, содержательная направленность, источники заимствований "сведений", признаки фальсификации.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

**Раздел IV. Тема 6. Отечественные фальсификации источников в XX в.**

"Протоколы сионских мудрецов" - проблема вымысла и правды. Время появления "Протоколов". Первые публикации. Различные редакции "Протоколов". Источники для составления "Протоколов". Разоблачения подложного характера "Протоколов". Проблема происхождения текста и авторства. Использование "Протоколов" в политическом противостоянии. Воспроизведение "Протоколов" в современных условиях.

"Дневник" А.А. Вырубовой. Легендирование происхождения. Археографическая характеристика публикации "Дневника". Первые попытки разоблачения фальсификации. Выход проблемы подлинности "Дневника" на верхние эшелоны власти. "Дневник" Вырубовой как выразитель идеологических воззрений.

Политические процессы 1930-х годов и фальсификация документов. Цели и приёмы изготовления. Проблема степени достоверности материалов.

Материалы переписи населения 1937 г.: причины и способы фальсификации. Проблема архивной сохранности. Методы восстановления подлинности исходных данных.

Подложный приказ НКВД и НКО СССР от 22 июня 1944. как образец двойной фальсификации. Обстоятельства введения в общественный оборот.

Фальсификации К.С. Бадигиным источников по истории русского мореплавания в северных морях. Использование подлогов. Техника изготовления фальсификаций.

Псевдофольклорные произведения советского эпоса. Общая характеристика. Видовое разнообразие: плачи, новины, сказки. История публикаций текстов. Влияние советской идеологии на содержание данных произведений. Источниковедческое значение фальсификаций советского фольклора.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

## **Раздел V. Фальшивые документы по истории России XX в., созданные за рубежом.**

**Тема 7. Зарубежные подлоги исторических источников по истории России в XX в.** Общеполитическая ситуация и роль спецслужб в изготовлении фальсификаций.

Подложное письмо В.И. Ленина от 10 июня 1921 г. История публикаций. Реакция советской стороны на появление фальшивки.

"Письмо Зиновьева" с директивами о подготовке мировой революции. Обстоятельства появления. Общественная реакция. Продуцирование аналогичных фальсифицированных документов Коминтерна в 1920-х гг. Состав документального конвоя фальсификаций. Целевая заданность подлога. Источниковедческие признаки фальсификации.

Поддельные материалы Политбюро ЦК ВКП(б). Характеристика тематического содержания. Дискуссии о подлинности "постановлений" Политбюро. Идеология подлога. Признаки фальсификации. Версии о причинах появления подлога.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

**Тема 8. Исторические подлоги, изготовленные в среде российской эмиграции.**

"Влесова книга" - уникальнейший памятник праистории восточных славян? История появления и введения в научный оборот. Дискуссии о подлинности. Публикации и варианты текста "Влесовой книги". Признаки подложности "Влесовой книги". Влияние "Влесовой книги" на современную историографическую ситуацию и общественную жизнь.

Гибель самолёта "Максим Горький" и "Завещание" Николая Благина. Обстоятельства появления. Целевая направленность. Определение степени фальсификации.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

## **Раздел VI. Тема 9. Фальсификации документальных фото- и киноисточников.**

Фото- и кино документы как орудие политической борьбы и идеологического воздействия. Постановочные съёмки как способ создания фальсификации. Ретуширование и монтаж как приёмы производства подлога.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

**Раздел VII. Тема 10. Подделки вещественных памятников.** Сфера использования подделок материальных памятников. Задачи источниковедческого изучения. "Тиара Сайтафарна" как образец легендарного подлога материальной культуры.

**Самостоятельная работа студентов:** освоение пройденного материала и литературы по теме.

### **Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины:**

- владение основами исторических знаний, понимание движущих сил и закономерностей исторического процесса, места человека в историческом процессе, политической организации общества (ОНК-3);

- владение методологией научных исследований в профессиональной области (ОНК-4);

- способность использовать полученные знания в области гуманитарных и социальных наук при осуществлении экспертных и аналитических работ (ИК-7);

- способность к поиску, критическому анализу, обобщению и систематизации научной информации, к постановке целей исследования и выбору оптимальных путей и методов их достижения (СК-2);

- способность к самостоятельному обучению и разработке новых методов исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля деятельности; к инновационной научно-образовательной деятельности (СК-3);

- способность к междисциплинарному взаимодействию и умению сотрудничать с представителями других областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач (СК-6);

- способность анализировать, синтезировать и критически осмысливать информацию на основе комплексных научных методов (СК-7).

- способность к подготовке и проведению научно-исследовательских работ с использованием знания фундаментальных и прикладных дисциплин учебного плана (ПК-1);

- способность к анализу и обобщению результатов научного исследования на основе современных междисциплинарных подходов (ПК-2);

- знание современных методологических принципов и методических приемов исторического исследования (ПК-3);

- способность использовать в исторических исследованиях тематические сетевые ресурсы, базы данных, информационно-поисковые системы (ПК-4);

- способность анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора и цивилизационной составляющей (ПК-7);

- способность к осуществлению историко-культурных и историко-краеведческих функций в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи и т.п.) (ПК-13);

- способность к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ, учреждений историко-культурного туризма (ПК-14);

### **Рекомендуемые образовательные технологии**

Работа в аудитории: лекции, консультации, в том числе консультации для групп и индивидуальные консультации.

Внеаудиторная работа: самостоятельная работа в библиотеках и сети Internet с целью формирования и развития профессиональных навыков и усвоения пройденного материала.

При реализации программы дисциплины используются различные образовательные технологии – аудиторные занятия проводятся в виде лекций с использованием ПК и компьютерного проектора. Самостоятельная работа студентов подразумевает как занятия под руководством и при консультации преподавателя (консультации и помощь в подборе литературы и в ее освоении, консультация и помощь в подготовке к зачету), так и индивидуальную работу студента в библиотеке, в компьютерном классе, в домашних условиях.

При реализации программы дисциплины используются: проблемный метод изложения лекционного материала, а также обсуждение, дискуссия по наиболее сложным вопросам и темам, затронутым на лекционных занятиях.

**Виды самостоятельной работы обучающегося, порядок их выполнения и контроля.**

- научно-исследовательская работа в библиотеках, архивах, музейных фондах;
- подготовка к лекциям;
- подготовка к зачету.

**Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов**

Самостоятельная подготовка учащегося может осуществляться по:

1. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории: учеб. пособие. 5-е изд., испр. Под общей ред. проф. А.Г. Голикова. М., Издат. Центр «Академия», 2012. (Сер. Бакалавриат) и др. издания.

2. Голиков А.Г., Круглова Т.А. Методика работы с историческими источниками: учеб. пособие. Под общей ред. проф. А.Г. Голикова. М., Издат. Центр «Академия», 2014. (Сер. Бакалавриат).

3. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2-е изд., доп. М., 2003. С. 118, 119-140. Глава 3. 1. См. на сайте кафедры источниковедения исторического факультета МГУ: <http://www.hist.msu.ru/Science/IDK/research.htm>

**Контрольные вопросы** для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

**Контрольные вопросы для зачета.**

1. Что понимается под фальсификацией исторического источника?
2. Каково значение выявленного подлога как источника получения нового исторического знания?
3. Какие факторы определяют изготовление фальсификаций исторических источников?
4. В чём состоят общие закономерности изготовления и бытования фальсификаций исторических источников?

5. Как можно классифицировать подлоги исторических источников по типовому и видовому составу?
6. На основании каких признаков можно установить фальсификацию исторического источника?
7. Какие источниковедческие приёмы применяются при установлении подлинности или подложности исторического источника?
8. Кто был наиболее известным фальсификатором источников по отечественной истории?
9. Какие известны подлоги источников по древней истории Руси?
10. Какие можно назвать наиболее известные фальсификации источников по истории России XVIII-XIX вв.? Их краткая характеристика.
11. Что из себя представляют подлоги исторических источников в XX в.?
12. Какие основные методы применяются при создании фальсификаций фото- и кинодокументов?
13. Каковы источниковедческие задачи при установлении фальсификаций вещественных памятников?

По результатам зачета учащийся получает оценку «зачет», «незачет».

Оценка «зачет» ставится: за знание материала курса, литературы вопроса, за четкость изложения материала.

Оценка «незачет» ставится за неполный ответ и за очевидное отсутствие знаний материала курса.

### **Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

а) основная литература:

1. Козлов В.П. Тайны фальсификации. Анализ подделок исторических источников XVIII-XIX веков. 2-е изд. М.: 1996. См.: электронный ресурс библиотеки кафедры источниковедения.
2. Козлов В.П. Фальсификация исторических источников: источниковедческий, историографический, архивоведческий аспекты // Материалы научных чтений памяти ак. И.Д. Ковальченко. М., 1997. См. на сайте <http://web.archive.org/web/20050111075215/http://iai.rsuh.ru/jubiley/arhivistika/p4.html>
3. Козлов В.П. Обманутая, но торжествующая Клио. Подлоги письменных источников по российской истории в XX веке. М.: 2001. См. на сайте <http://lib.ru/POLITOLOG/KOZLOW/klio.txt>

4. Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов: Актуальное прошлое: наука и общество / Отв. ред. А.Е. Петров, В.А. Шнирельман. М.: ИА РАН, 2011.

б) дополнительная литература

1. Алексеев В.В. Социокультурные механизмы воспроизводства историографических мифов. Историческая память и диалог культур: сборник материалов Международной молодёжной научной школы (Казань, 2012 г.): в 3 т. Казань: КНИТУ, 2012. Т. 1.

2. Жуковская Л.П. Поддельная докириллическая рукопись (К вопросу о методе определения подделок) // Вопросы языкознания. 1960. №2. См. на сайте [http://www.redov.ru/istorija/chto\\_dumayut\\_uchenye\\_o\\_velesovoi\\_knige/p3.php](http://www.redov.ru/istorija/chto_dumayut_uchenye_o_velesovoi_knige/p3.php)

3. Скуратовский В. Проблема авторства "Протоколов сионских мудрецов". Киев: 2001. См. на сайте: [http://krotov.info/history/20/1900/skuratovsky\\_2.htm](http://krotov.info/history/20/1900/skuratovsky_2.htm)

#### **Материально-техническое обеспечение дисциплины.**

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и практических занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор и т.д.).

#### **Разработчики:**

Исторический факультет  
МГУ имени М.В. Ломоносова,  
кафедра источниковедения  
доцент, к.и.н.

В.В. Алексеев