

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

Ястребов Алексей Олегович

Венецианские греки на русской службе в конце XVII – начале XVIII веков

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре истории России до начала XIX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова».

**Научный руководитель:** **Борисов Николай Сергеевич**  
доктор исторических наук, профессор

**Официальные оппоненты:** **Лисейцев Дмитрий Владимирович**  
доктор исторических наук  
ФГБУН «Институт российской истории РАН»,  
ведущий научный сотрудник  
**Петрухинцев Николай Николаевич**  
доктор исторических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,  
Липецкий филиал,  
профессор кафедры  
гуманитарных и естественнонаучных дисциплин  
**Опарина Татьяна Анатольевна**  
кандидат исторических наук, доцент  
ФГБОУ ВО «Российская академия живописи, ваяния и зодчества Ильи Глазунова»,  
факультет искусствоведения, декан  
профессор по кафедре всеобщей истории искусств

Защита диссертации состоится 11 ноября 2019 г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234 Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, ауд. А-419. E-mail: [ot-dissovet@hist.msu.ru](mailto:ot-dissovet@hist.msu.ru)

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В.Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <https://istina.msu.ru/dissertations/234492257/>

Автореферат разослан «\_\_» сентября 2019 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,

кандидат исторических наук, доцент

Н.Г. Абрамова

## **1. Общая характеристика работы**

**Актуальность и обоснование темы исследования.** В настоящем исследовании ставится задача рассмотреть роль греческой общины Венеции в ее отношениях с Россией, то есть изучить историю связей трех сторон межгосударственного и межкультурного диалога – России, Республики Святого Марка и венецианских греков.

Венецианское греческое братство во имя святителя Николая представляет собой уникальное явление в жизни православной диаспоры, возникшее с одной стороны благодаря возможностям, которые предоставила изгнанным из Константинополя ромеям Венецианская республика, с другой – в силу тех особых качеств, которые многократно отличали его членов на различных постах и при исполнении ответственных поручений. Вот почему представляется важным дать оценку роли, которую играли местные греки в истории русско-венецианских связей, причем не только в Италии, но и в России.

В последние десятилетия в связи с прошедшими юбилеями великого реформатора (300 летние юбилеи со времени 1-го и 2-го Европейских путешествий) и с появлением новых исследований, позволяющих лучше понимать логику, определявшую направление внешних сношений государства, тема использования религиозного фактора в международной политике вызывает особый интерес. Настоящее исследование нацелено на выявление фактов поддержки Россией православных не столько на Балканах, сколько в Европе. Эти случаи представляют собой новую и целенаправленную политику царя, являющую, с одной стороны, образец верности Православной Церкви, с другой, пример прагматического расчета, направленного на пользу России. Причем речь идет не только о поддержке единоверцев, живущих на Западе, но и о таком механизме приема их на службу России (как в стране, так и за ее пределами), при котором не только собственно эллины, но и другие иностранцы называли себя «греками», стремясь попасть в разряд особо покровительствуемых царем.

**Объектом исследования** является русско-венецианские дипломатические и культурные связи, реализовавшиеся с участием греков.

**Предметом исследования** являются различные аспекты взаимодействия русского, греческого и венецианского мира в их сложности и противоречивости.

**Цель исследования** – изучение роли представителей греческой общины республики в системе двусторонних отношений между Венецией и Россией в эпоху Петра I. Греки внесли в них характерную конфессиональную окраску, важную для понимания политики России как в отношении западных партнеров, так и Османской империи.

**Исследовательские задачи** состоят в следующем:

- рассмотреть состояние русско-греческо-венецианских отношений в ранний период правления Петра I;
- проанализировать отличия политики царя в двусторонних связях и в подходе к греческому вопросу в первый и второй периоды его самостоятельного правления;
- изучить принципы петровской кадровой политики, базируясь на данных о персональном составе нанятых специалистов;
- проанализировать религиозную политику государя в отношении венецианских единоверцев;
- изучить отношение греков Венеции к Петру I;

**Хронологические рамки исследования** ограничены царствованием Петра I (включая также период регентства царевны Софьи (1682-1725)). Тема диссертации обуславливает выбор периода исследования: 1) правление царя-реформатора представляет собой качественно новую эпоху в отношениях России с другими странами вообще, и с Венецией, в частности; 2) религиозная политика на внешнем направлении также сильно отличается от политики, как его предшественников, так и ближайших преемников. В ряде случаев, обусловленных необходимостью проведения исторических параллелей, а также анализа развития отдельных исторических явлений, затронут более широкий временной пласт.

**Методологической основой исследования** являются классические методы исторической науки – принципы историзма, диалектики, системности, дающие возможность изучать явления в процессе формирования, становления и развития, в органической связи с породившими их условиями, духом времени.

Историко-генетический метод, то есть изучение объекта в его развитии на основе широкого круга источников, некоторые из которых публикуются впервые на русском языке в Приложениях к диссертации, применен для формирования общей структуры

исследования наряду с диахронным методом, использовавшемся для сравнения определенных тенденций в русско-венецианских отношениях в разные эпохи.

Компаративный метод применяется там, где в исследовании речь идет о двусторонних отношениях России и Венецианской республики в период Петра Великого и об их отношениях с греческой общиной Венеции.

В главе 3 использованы биографический и просопографический методы, позволившие сделать общие выводы о характере венецианско-греческой диаспоры.

Важнейшее значение для раскрытия темы работы имеют методы источниковедения: палеография, критика источников. Интерпретация данных источников осуществлялась с учетом историко-культурного контекста эпохи.

**Степень разработанности проблемы исследования.** В целом русско-венецианские отношения XVII-XVIII столетий – тема хорошо известная в отечественной и иностранной историографии.

Хроника участия венецианских греков в этих контактах и история их пребывания на русской службе в допетровский и петровский периоды также входили в орбиту научных интересов ряда исследователей, но лишь по касательной, в связи с главной темой их изысканий. Были и те, кто подвергал анализу отдельные аспекты или периоды взаимодействия заинтересованных сторон: греков, венецианцев, русских.

Столпы «петровской историографии» Н.Г. Устрялов, С.М. Соловьев, А.Г. Брикнер, М.М. Богословский в своих работах русско-венецианских отношений касаются не специально, но в контексте внешней политики России того периода. Из дореволюционных ученых Н.Ф. Каптерев глубоко изучил русско-греческие церковные связи в XVII столетии, но вне связи с Италией и тем более с Венецией<sup>1</sup>. Этой же темой

---

<sup>1</sup> См.: *Каптерев Н.Ф.* Характер отношений России к православному Востоку в XVI и XVII столетиях. Москва, 1885; *Его же.* Сношения иерусалимского патриарха Досифея с русским правительством. /1669-1707/. М., 1891; *Его же.* Приезд в Москву Павловского афонского монастыря архимандрита Исаяи в 1688 году с грамотами от прежде бывшего Константинопольского патриарха Дионисия, сербского патриарха Арсения и валахского господара Щербана с просьбою, чтобы освободили их от турецкого ига // Прибавления к творениям св. Отцов 1889. Ч. 44. Кн. 3. С. 260-320 и др.

занимался и отечественный историк  
А.А. Кочубинский<sup>2</sup>.

Поскольку изначальный интерес Петра к Венеции связан с кораблестроением, а хронологически совпадает с Великим посольством, то различные аспекты русско-венецианских связей отражены у историков, занимавшихся этой грандиозной дипломатической и культурной акцией. Венеция не попала в фактический маршрут следования послов и царя, но активно участвовала в дипломатическом обмене и переписке. Большой массив документов, касающихся Великого посольства, опубликован Е.Ф. Шмурло<sup>3</sup>.

Этому же периоду уже в наше время посвящены три монографии Ирины и Дмитрия Гузевичей<sup>4</sup>, а также исследования М. Окенфусса<sup>5</sup>.

Работы Т.К. Крыловой и И.С. Шарковой посвящены политическим и экономическим аспектам связей Москвы и республики в интересующий нас период<sup>6</sup>.

Дореволюционные ученые внесли весомый вклад в изучение персоналий интересующего нас периода. Так, в Русском Биографическом словаре А.А. Половцева находим сведения о большинстве венецианских греков, состоявших на царской службе в первой четверти XVIII века.

---

<sup>2</sup> *Кочубинский А.А.* Сношения России при Петре Первом с южными славянами и румынами. ЧОИДР. II. 1872. С. 1-98.

<sup>3</sup> *Шмурло Е.Ф.* Сборник документов, относящихся к истории царствования императора Петра Великого. Ч. 1. Юрьев, 1903.

<sup>4</sup> *Гузевич Д., Гузевич И.* Великое посольство. СПб., 2003; *Их же.* Первое европейское путешествие царя Петра. Аналитическая библиография. СПб., 2008; *Их же.* Путевые записки Великой особы (1697-99). LAP Lambert Academic Publishing, 2012.

<sup>5</sup> *Okenfuss M.J.* Russian Students in Europe in the Age of Peter the Great. The Eighteenth Century in Russia // Garrard G.C. (ed.) The Eighteenth Century in Russia. Oxford, 1973. P. 131-145; Id. Technical Training in Russia under Peter the Great // History of Education Quarterly 13 (1973). S. 325-345; Id. The Jesuit Origins of Petrine Education // Eighteenth Century. P. 106-130;

<sup>6</sup> *Крылова Т.К.* Россия и Венеция на рубеже XVII и XVIII вв. // Ученые записки Ленингр. пед. ин-та им. А.И. Герцена, 1939. Т. 19. С. 43-82; *Ее же.* Русско-турецкие отношения во время Северной войны // Исторические записки. АН СССР, Ин-т истории. Т.10. 1941. С.250-27; *Шаркова И.С.* Посольство Чемоданова и отклики на него в Италии // Проблемы истории международных отношений. Сборник статей памяти академика Е.В. Тарле. Л., 1972. С. 207-223; *Ее же.* Россия и Италия: Торговые отношения XV – первой четверти XVIII в. Л., 1981.

Личности братьев Лихудов посвящено фундаментальное исследование М.Н. Сменцовского<sup>7</sup>.

У В.Н. Берха, Ф.Ф. Веселаго и С.И. Елагина находим подробные сведения о венецианских греках, находившихся на службе во флоте Петра Великого, но почти всегда речь идет о российском периоде их жизни<sup>8</sup>.

В.М. Рихтер, П.П. Пекарский, Я.А. Чистович описали биографии венецианских греков-медиков в царствование великого реформатора<sup>9</sup>.

Наконец, в наши дни Ч. Пьовене Чевезе и М. Ди Сальво опубликовали и проанализировали редкие материалы, касающиеся русско-греческих участников венецианских греков с Россией и Румынией стал директор Института Македонских исследований (Салоники) А. Карафанасис (р. 1946), труды которого явились без преувеличения новым словом в изучении этого вопроса<sup>11</sup>. Карафанасис сумел

---

<sup>7</sup> *Сменцовский М.Н.* Братья Лихуды. СПб, 1899.

<sup>8</sup> *Берх В.Н.* Жизнеописания первых российских адмиралов или опыт истории российского флота. Ч.1-4. СПб., 1831; *Веселаго Ф.Ф.* Общий морской список, часть 1. От основания флота до кончины Петра Великого. СПб, 1885; *Его же.* Очерк русской морской истории. Ч. 1. СПб., 1875; *Елагин С.И.* История русского флота. Период Азовский. СПб., 1864; *Его же.* Материалы для истории русского флота. Балтийский флот 1702–1725. Т. III. СПб., 1866.

<sup>9</sup> *Рихтер В.М.* История медицины в России. Т. 1-3. М., 1814, 1820; *Пекарский П.П.* Наука и литература в России при Петре Великом. Т.1-2. СПб., 1862 г.; *Чистович Я.А.* История первых медицинских школ в России. СПб., 1883.

<sup>10</sup> *Piovene Cevese C.* Petr Andreevič Tolstoj: un viaggiatore d'eccezione al tempo di Pietro il Grande. Genève, 1981; *Di Salvo M.* Bombe intelligenti per Pietro il Grande // Studi in onore di Riccardo Picchio, offerti per il suo ottantesimo compleanno // A cura di R.Morabito; Università degli studi di Napoli, L'Orientale dipartimento di studi dell'Europa Orientale. Napoli, 2003. P. 295-301; *Ead.* Vita e viaggi di Filippo Balatri. Preliminari all'edizione del testo // Russica Romana. Vol.6. Roma, 1999. P. 37 -58. 46; *Ead.* Вокруг поездки Иоанникия Лихуда в Венецию (1688-89) // Ricerche slavistiche (XLI). 1994. P. 211-226.

<sup>11</sup> *Καραθανάσης Α.* Η Βενετία των Ελλήνων. Θεσσαλονίκη, 2010; *Id.* Contribution à la connaissance de la vie et de l'oeuvre de deux Grecs de la diaspora: Athanasios Kondoïdis et Athanasios Skiadas (18e siècle) // Balkan Studies. 19 (1978). P. 172-187; *Id.* Φλαγγίνειος Σχολή της Βενετίας. 2 έκδοση. Θεσσαλονίκη, 1987; *Id.* Ιωαννίκιος και Σωφρόνιος αδελφοί Λειχούδη. Βιογραφικές σημειώσεις από νεότερες έρευνες // Κεφαλληνιακά Χρονικά, 2 (1977). S. 179-194; *Id.* Ο ελληνικός κόσμος στα Βαλκάνια και την Ρωσία. 2 εκ. Θεσσαλονίκη, 2003; *Id.* A. Pierre le Grande et l'intelligentsia grecque (1685-1740) // Les relations grécorusses pendant la domination turque et la guerre d'Indépendance grecque – premier Colloque organisé à Thessalonique (23-25 septembre 1981 par l'Institut d'Etudes Balkaniques de Thessalonique et l'Institut d'Etudes Slaves et Balkaniques de l'Académie des Sciences de l'U.R.S.S. IMXA. Thessaloniki, 1983. P. 43-52.

концептуализировать феномен русско-греческого культурного и технического обмена в эпоху Петра I, сформулировав его духовные и культурные плоды, как для России, так и для эллинистического мира, чем бесспорно выделяется на фоне его предшественников.

Труды ряда ученых, исследовавших связи Молдавии и Валахии с греческим и славянским миром Балкан, а также с Россией в интересующий нас период, также важны для изучения протагонистов русско-греческо-венецианского культурного обмена. В первую очередь в этом секторе исторической науки должны быть названы имена П. Черноводяну, К. Дима-Дрэган, Н. Вэтэману и уже упоминавшегося А. Карафанасиса<sup>12</sup>.

В советское время историей русско-османских отношений в интересующий нас период занимался целый ряд отечественных ученых. Наряду с Т.К. Крыловой, назовем имена А.П. Глаголевой и Н.А. Смирнова.<sup>13</sup> Труды С.Ф. Орешковой важны для понимания греческой (в том числе венецианско-греческой) составляющей русской политики на Босфоре<sup>14</sup>.

Венецианским грекам – деятелям Русской Церкви той эпохи посвящены страницы монографии И.А. Чистовича о Феофане Прокоповиче<sup>15</sup>. В наше время Б.Л. Фонкич, Д. Яламас и Д.Н. Рамазанова существенно дополнили знания о братьях Лихудых и Ливерии Колетти и тем самым внесли вклад в церковную венецианскую тематику<sup>16</sup>.

---

<sup>12</sup> *Cernovodeanu P., Lazea A., Caratașu M.* Din corespondența inedită a lui Dimitrie Cantemir // Studii. Revista de istorie. București, 1973. Nr.5. P. 1023-1049; *Cantemir D.* Historian of South East European and Oriental civilizations: Extracts from The history of the Ottoman Empire. / Ed. Duțu A., Cernovodeanu P. București: Association internationale d'études du sud-est européen, Balkan Peninsula, 1973; *Vătămănu N.* Iacob Pylarino, medic al curții domnești din București (1684-1687; 1694-1708) // Din istoria medicinei românești și universale. București, 1962. P. 121-132; *Vătămănu N., Caratașu M.* Trois lettres inédites de Jean Comnène // Revue Roumaine d'Histoire. № 11 (1972). P. 137-145; *Καραθανάσης Α.* Οι Έλληνες λόγιοι στη Βλαχία 1670-1714. Συμβολή στη μελέτη της ελληνικής πνευματικής κίνησης στις παραδουνάβιες ηγεμονίες κατά την προφαναριώτικη περίοδο. Θεσσαλονίκη, 2000.

<sup>13</sup> *Дубровин Н.Ф.* Присоединение Крыма к России. ТТ. I-IV. СПб., 1885-1889; *Смирнов Н.А.* Россия и Турция в XVI-XVII вв. Т. 1-2. М., 1946; *Глаголева А.П.* Русско-турецкие отношения перед Полтавским сражением // Полтава. К 250-летию Полтавского сражения. Сб. статей. М., 1959. С.137-147; *Крылова Т.К.* Русско-турецкие отношения во время Северной войны // Исторические записки. АН СССР, Ин-т истории. Т. 10. 1941. С. 250-279.

<sup>14</sup> См., напр.: *Орешкова С.Ф.* Русско-турецкие отношения в начале XVIII в. М., 1971.

<sup>15</sup> *Чистович И.А.* Феофан Прокопович и его время. СПб., 1868.

<sup>16</sup> *Фонкич Б.Л.* Греческо-русские культурные связи в XV-XVII вв. М., 1977; *Его же.* Новые материалы для биографии Лихудов // Памятники культуры. Новые открытия. М., 1988. С. 61-70; *Яламас Д.А.* Два неопубликованных панегирика братьев Лихудов // Византийский временник. 1994. № 55 (80). С. 210-215; *Его же.* О происхождении Иоанникия и Софрония Лихудов // Греция. Национальная идея, общество, государство. XVII



Она начинается еще в статье Е.Ф. Шмурло о русских католиках конца XVII века, неразрывно связанных с венецианской греческой общиной<sup>17</sup>.

Герасим Пентогалос издал материалы, касающиеся греков-эмигрантов на русской службе и, в частности, братьев Лихудов<sup>18</sup>, о которых писали также И.Цицелис, К. Папулидис, Д. Папастрату<sup>19</sup> и Н. Хриссидис, который посвятил свои публикации московской школе братьев, ее учителям и выпускникам<sup>20</sup>.

---

- XX вв. Материалы научной конференции, посвященной 180-летию начала греческой национально-освободительной революции 1821 г., 11 апреля 2001. М., 2002. С. 5-7; *Его же*. Два письма грека Хаджикирьяка братьям Лихудам // *Ricerche slavistiche*. Т. 41. 1994. С.227-238; *Его же*. Послание Иоанникия Лихуда князю В.В. Голицыну // *Россия и Христианский восток*. Вып. 1. М., 1997. С. 179-184; *Его же*. Значение деятельности братьев Лихудов в свете греческих, латинских и славянских рукописей и документов из российских и европейских собраний: дисс. ... докт. фил. наук. М., 2001; *Его же*. Рекомендательная грамота восточных патриархов братьям Лихудам // *Очерки феодальной России*. Вып. 4. С. 298-312; *Yalamas D.* The students of the Leikhoudis brothers at the slavo-graeco-latin academy of Moscow // *Cyrrillomethodianum*. 1991-1992. № 15-16; *Рамазанова Д.Н.* Архимандрит Евфимий Колетти: судьба ученого грека в России в первой половине XVIII в. // *Россия и Христианский Восток*, выпуск IV-V. М., 2015. С. 412 – 434; *Ее же*. Братья Лихуды и начальный этап истории Славяно-Греко-Латинской Академии: дис. ... канд. ист. наук. М., 2003; *Ее же*. «Мечец духовный» Иоанникия и Софрония Лихудов // *Россия и Христианский Восток*. Вып. II-III. М., 2004. С. 451-464; *Ее же*. О роли Лихудов в переводах трактатов итальянских военных специалистов для Пушкарского приказа // *Брандербургские чтения: Письменные памятники в музейных собраниях*. Вып. 2. СПб., 2007. С. 20-23; *Ее же*. К истории пребывания Иоанникия и Софрония Лихудов во Львове (источники богословского диспута) // *Історія релігій в Україні: науковий щорічник / упоряд. О.Киричук, М. Омельчук, І. Орлевич*. Львов: Інститут релігієзнавства – філія Львівського музею історії релігії, 2013. Кн. I: Історія. С. 158-169; *Ее же*. Палладий Роговский // *Большая Российская энциклопедия*. Т. 25. П-Пертурбационная функция. М., 2016. С. 159; *Ее же*. Первая Итальянская школа в России (1697–1700) по документам Российского государственного архива древних актов». Москва: РГГУ, 2013. Вып. 5. Итальянские архивы в России – Российские архивы в Италии. С. 196-212.

<sup>17</sup> *Шмурло Е.Ф.* Русские католики конца XVII в. по данным архивов Пропаганды и Коллегии св. Афанасия // *Записки Русского научного института в Белграде*, 3. Белград, 1933. С. 1-29.

<sup>18</sup> *Πεντόγαλος Γ.* Γιατροί και ιατρική Κεφαλονιάς στα χρόνια των ξενικών κυριαρχιών (1500-1864), Θεσσαλονίκη, 2004; *Id.* Ιωάννης (Ιωαννίκιος) και Σπυρίδων (Σωφρόνιος) Αδελφοί Λυκούδη (Λειχούδαι). Βιογραφικά και άλλα (1654-1683) // *Κεφαλληνιακά Χρονικά*. Τόμ. 11 (2008), Αφιέρωμα στον Γεράσιμο Η. Πεντόγαλο. S. 37-61; *Id.* Νεώτερα στοιχεία δια τον Ηλιάν Μηνιάτην // *Παρνάσσος*. Τ. 12. № 3 (1970). S. 444-457.

<sup>19</sup> *Τσιτσέλης Η.* Λυκούδης ή Λειχούδης Ιωαννίκιος, Λυκούδης ή Λειχούδης Σωφρόνιος // *Κεφαλληνιακά σύμμικτα*. Τ. 1. Αθήνα, 1904. S. 351–362; *Παπαστράτου Ντ.* Οι αδελφοί Λειχούδες στην Πολωνία. Μια άγνωστη μαρτυρία // *Ερανιστής*. Τ. 14. Αθήνα, 1977. S. 282-291; *Παπουλίδης Κ.* Οι αδελφοί Λειχούδαι // *Γρηγόριος ο Παλαμάς*. Τ. 53 (1970). S. 330-340.

<sup>20</sup> *Chrissidis N.* Creating the New Educated Elite: Learning and Faith in Moscow's Slavo-Greco-Latin Academy, 1685-1694: дис....докт. философии. Southern Connecticut State University, 2000; *Id.* The world of eastern Orthodoxy // *The*

Начало изучению истории греческого братства положил выдающийся историк-архивист Джованни Велудо, который в середине девятнадцатого столетия издал свою «Греческую православную селитву в Венеции», как перевел название труда епископ Порфирий (Успенский), опубликовавший «по горячим следам» летопись Велудо на русском, включив ее в свой автобиографический труд «Книга бытия моего»<sup>21</sup>. Работа Велудо во многом актуальна и сегодня. Она стала основой всех последующих разработок истории греческого землячества в XIX, XX и отчасти в XXI столетиях.

Директором Греческого института (с 1966 по 1981 г.) М. Мануссакасом была проделана большая работа по описанию коллекций архива, библиотеки и музея византийских икон, располагающегося в смежном с институтом здании. В своих многочисленных публикациях он затрагивал темы, связанные с митрополией Филадельфии и ее положением в Венецианской республике, а также вопросы отношений этой кафедры с Константинопольским престолом<sup>22</sup>.

Преемницей Мануссакаса по управлению институтом стала Х. Мальтезу (1981-2013), посвятившая ряд статей обстоятельствам посещения русскими послами лагуны (XVII век), а также представителям греческой общины на службе российских государей в XVIII в., преимущественно времени Екатерины Великой<sup>23</sup>.

---

Oxford handbook of early modern european history, 1350-1750 / edited by Hamish Scott. Volume I: Peoples and Place. Oxford, 2015. P. 627-651.

21 *Βελούδης Ι.* Ελλήνων ορθοδόξων αποικία εν Βενετία, 2 έκδοση, Βενετία, 1893 (по-итальянски в сокращении: *Veludo G.* Cenni sulla colonia greca orientale // Venezia e le sue lagune, I/2, Venezia, 1847. P. 78-100; *Πορφυρίου (Успенский) Επισκοπ* Книга бытия моего. Дневники и автобиографические записки епископа Порфирия (Успенского). 1841-1885 г. М., 2010.

22 Всего лишь некоторые из его публикаций по интересующей теме: *Μανούσακας Μ.* Εκκλήσεις (1453-1535) των Ελλήνων λογίων της Αναγεννήσεως προς τους ηγεμόνες της Ευρώπης για την απελευθέρωση της Ελλάδος, Θεσσαλονίκη, 1965; *Id.* I greci a Venezia // Il Veltro. Rivista della civiltà italiana 3-4 anno XXVII Maggio-Agosto 1983. P. 441-450; *Id.* Η παρουσίαση από του Ιανό Λάσκαρη των πρώτων μαθητών του Ελληνικού Γυμνασίου της Ρώμης στον Πάπα Λέοντα Γ' // Ο Εραμιστής, 1 (1963). S. 161-172; *Id.* Un poeta cretese ambasciatore di Venezia a Tunisi e presso i Turchi, Leonardo Dellaporta e i suoi componimenti poetici // Venezia e l'Oriente fra tardo Medioevo e Rinascimento / Pertusi A. Firenze, 1966. P. 283-307.

23 *Maltezu Ch.* Greci di Venezia al servizio della Russia nel Settecento // *Θησαυρίσματα*, 30, Βενετία, 2000. P. 167-173; *Ead.* Les Grecs devant Moscou – ville imperiale // *Studia Slavico-Byzantina et Mediaevalia Europensia*. T. 1 (1989).

Обратимся к авторам, писавшим о религиозном факторе во взаимоотношениях с местными властями.

Эта тема появилась еще в публикациях Мануссакаса и Мальтезу в связи с хронологией митрополии Филадельфии и ее влияния на единоверцев в России и на Балканах<sup>24</sup>.

Н. Москонас и З. Цирпанлис привлекли неизвестные дотоле архивные материалы, а С. Биртахас опубликовал важную статью о митрополите Мелетии Типальде<sup>25</sup>.

Дж. Федальто в наши дни занимается историей греческой общины, ее юридического статуса в государственной системе Безмятежнейшей республики и канонической позиции по отношению к Католической и Православной Церквам<sup>26</sup>. Продолжает его дело проф. Р. Д'Антига, являющийся членом греческой православной общины Венеции<sup>27</sup>.

---

P.68-74; *Ead.* Οι αμπασαδόροι της Μεγάλης Μοσχολίας στη Βενετία και ο Κρητικός Πόλεμος // *Θησαυρίσματα* 30 (2000). S.9-20.

<sup>24</sup> *Μανούσακας Μ.* Η πρώτη άδεια (1456) της βενετικής γερουσίας για το ναό των Ελλήνων της Βενετίας και ο καρδινάλιος Ισίδωρος // *Θησαυρίσματα* 1 (1962). S. 109-118; *Id.* La comunità greca di Venezia e gli arcivescovi di Filadelfia // *Atti del convegno storico interecclesiale* (Bari 30 aprile-4 maggio 1969). T. I. Padova, 1972. P. 45-87.

<sup>25</sup> *Mosconas N. G.* I greci a Venezia e la loro posizione religiosa nel XV secolo. Studio su documenti veneziani // *O Eranistis*. 1967. N 5. P. 105-137; *Id.* La Comunità greca di Venezia: aspetti sociali ed economici // *I Greci a Venezia: atti del Convegno internazionale di studio, Venezia, 5-7 novembre 1998* / Tiepolo M. F., Tonetti E. Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 2002. P. 221-242; *Tsirpanlis Z. N.* La posizione della comunità greco-ortodossa rispetto al patriarcato ecumenico di Costantinopoli (XV-XVIII secolo). Saggio interpretativo di istituzioni e avvenimenti // *Atti del convegno internazionale di studi «I Greci a Venezia»*. Venezia, 5-7 nov. 1998 / A cura di M. F. Tiepolo ed. E. Tonetti. Venezia: Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. 2002. P. 123-150; *Id.* Το ελληνικό κολλέγιο της Ρώμης και οι μαθητές του (1576-1700) // *ΑΝΑΛΕΚΤΑ ΒΛΑΤΑΔΩΝ* 32. Θεσσαλονίκη, 1980; *Μπίρταχας Σ.* Στα χνάρια ενός Υποψηφίου Βησσαρίωνα ή θρησκευτικές και πολιτικές ζυμώσεις στη Ρώμη και στη Βενετία στα χρόνια του Μελετίου Τυπάλδου // *Περί Ιστορίας*. 4 (2003). S.167-181.

<sup>26</sup> *Fedalto G.* Influssi greco-bizantini nel Cristianesimo veneto // *Greci e Veneti: sulle tracce di una vicenda comune*. Atti del Convegno Internazionale, Treviso 6 ottobre 2006, Fondazione Cassamarca. P. 45-55; *Id.* Le minoranze greche a Venezia: i greci // *La chiesa di Venezia tra medioevo ed eta moderna*. Venezia, 1989. P. 205-215; *Id.* *Ricerche storiche sulla posizione giuridica ed ecclesiastica dei greci a Venezia nei secoli XV e XVI*. Firenze, 1967; *Id.* *Stranieri a Venezia e a Padova* // *Storia della Cultura Veneta, Dal primo Quattrocento al Concilio di Trento*, T. 3/I, Vicenza 1980, p. 499-501 и Seicento. T. 4/II. Vicenza, 1984. P. 251-279.

<sup>27</sup> *D'Antiga R.* La comunità greco-ortodossa di San Giorgio in Venezia // *Presenze ebraico-cristiane nelle Venezie* / a cura di G. Dal Ferro. Vicenza, 1993. P. 83-98.

Видному богослову и иерарху православной Венеции митрополиту Герасиму Влаху (1605-1685) посвящен фундаментальный труд проф. Татакиса<sup>28</sup>. Нынешний директор греческого института Г. Плюмидис опубликовал большой массив неизвестных дотоле документов, касающихся его соотечественников, учившихся в Падуанском университете<sup>29</sup>.

**Источниковая база диссертации.** При написании диссертации использован широкий круг русских и итальянских источников, как опубликованных, так и архивных, хранящихся в отделах рукописей 1) в Италии: национальной библиотеки Святого Марка в Венеции, библиотеки и архива фонда Кверини-Стампалья в Венеции, Государственного архива Венеции, Древнего архива Греческого Института в Венеции, Древнего архива Падуанского университета, Государственного архива Флоренции, и исторического архива конгрегации Пропаганда Фидэ в Риме; 2) в России: Российского государственного архива древних актов.

Использованные источники можно разделить на делопроизводственные, документы личного происхождения и периодику.

Законодательные памятники, как базовые документы, в которых нашли отражения правовые нормы, регулирующие общественными отношениями, и зафиксированные государством, Римской Церковью и Константинопольским патриархатом будут цитироваться лишь как вспомогательные материалы, поскольку период становления греческого братства и кодификации этих текстов выходит за рамки настоящего исследования.

Делопроизводственные источники делятся на официальные государственные послания, то есть грамоты царей, дожей и римских пап, переписку дипломатов и статейные списки русских послов.

Первые интересны с точки зрения понимания механизма официальных контактов между Республикой Святого Марка и Московским государством. Опубликованные грамоты собраны в «Памятниках дипломатических сношений древней России с

---

<sup>28</sup> Τατάκης Β. Γεράσιμος Βλάχος ο Κρής (1605|7-1685), φιλόσοφος, θεολόγος, φιλόλογος. Βενετία, 1973.

<sup>29</sup> Plumidis G. Gli scolari greci nello Studio di Padova // Quaderni per la Storia dell'Università di Padova, 4 (1971) P. 127-141; *Id.* Gli scolari oltramaroni a Padova nei secoli XVI e XVII. // Revue des études sud-est européennes, 102 (1972). P. 257-270.

державами иностранными»<sup>30</sup>, в собрании «Письма и бумаги императора Петра Великого»<sup>31</sup> и в нескольких работах Е.Ф. Шмурло<sup>32</sup>.

Переписка с Римом, в том числе папские и великокняжеские послания, собрана в двух каталогах – А.И. Тургенева и А. Тейнера, префекта Ватиканской библиотеки<sup>33</sup>.

Подлинники и списки интересующих нас документов хранятся в Государственном архиве Венеции (ASVe. Fondo Collegio. Lettere Principi. Filza 13) и в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА. Ф. 41. Сношения России с Венецией).

Дипломатическая переписка и статейные списки русских послов также печатались в уже упомянутых изданиях: «Памятники дипсношений», «Письма и бумаги», «Сборник документов» и отчетах Шмурло.

Многотомное издание докладов венецианских послов центральным властям республики также представляет серьезный интерес, но содержит лишь их отчеты Сенату по возвращении из Константинополя<sup>34</sup>. Вся же рутинная переписка по-прежнему не опубликована. Она находится в Государственном архиве в фондах ASVe. Senato. Dispacci ambasciatori e residenti. Costantinopoli и ASVe. Archivi propri degli ambasciatori. Costantinopoli.

---

<sup>30</sup> Памятники дипломатических сношений древней России с державами иностранными. Т. 1-10. СПб., 1851-1871.

<sup>31</sup> Письма и бумаги императора Петра Великого. В 13-ти томах. СПб., 1887-2003.

<sup>32</sup> Шмурло Е.Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу в 1892/3 и 1893/4 гг. // Уч. зап. Имп. Юрьевского ун-та. Юрьев, 1894. № 3. Приложение; *Его же*. Отчет о заграничной командировке осенью 1897 г. // Уч. зап. Имп. Юрьевского ун-та. Юрьев, 1897. № 1. Прилож. С. 1-80; *Его же*. Рецензия: Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 1: (1688-1701). СПб., 1887 // ЖМНП. СПб., 1889. Ч. 266. С. 402-425; *Его же*. Рецензия: Письма и бумаги императора Петра Великого. Т. 2: (1701-1703). СПб., 1889; Т. 3: (1704-1705). СПб., 1893 // ЖМНП. СПб., 1894. Ч. 296. С. 177-200; *Его же*. Сборник документов, относящихся к истории царствования императора Петра Великого. Ч. 1. Юрьев, 1903.

<sup>33</sup> *Turgenev A.I. Historica Russiae monumenta ex antiquis exterarum gentium arcivis et bibliothecis deprompta ab A. I. Turgenevio. V. I-II. Petropoli, 1841—42* (Акты исторические, относящиеся к России, извлеченные из иностранных архивов и библиотек, собранные А.И. Тургеньевым, СПб., 1841-42); *Theiner A. Monuments historiques relatifs aux règnes d'Alexis Michaélowitch, Fédor III et Pierre Le Grand czars de Russie: Extraits des archives du Vatican et de Naples. Rome, 1859.*

<sup>34</sup> *Firpo L. Relazioni ambasciatori veneti al Senato, XIII Costantinopoli (1590–1793). Seconda edizione. Torino, 1984.*

В.И. Ламанским напечатан сборник документов, касающихся шпионской деятельности венецианцев и в первую очередь Совета Десяти<sup>35</sup>. Одна из трех частей свода посвящена делам, связанным с греческими и славянскими подданными республики, преимущественно во второй половине XVI – начале XVII ст.

Некоторые документы о русско-греческих связях при Алексее Михайловиче напечатала директор Греческого института Х. Мальтезу<sup>36</sup>. Их оригиналы хранятся в древнем архиве Греческого института (AAIE. Reg. 191. F. 165 v. Reg. 192. F. 71 r.-v.).

В Государственном архиве Венеции информация о дипломатических связях республики с Россией, кроме уже упомянутого фонда Collegio. Lettere principi, по интересующему нас периоду в основном содержится в фондах: ASVe. Collegio. Cerimoniali. “Moscovia” и “Russia”; ASVe. Collegio. Esposizioni principi; ASVe. Senato. Relazioni (там хранится доклад А. Вимина об его путешествии в Россию в 1657 г.); ASVe. Secreta. Commemoriali. “Russia” (Libri XIII, 264; XVIII, 177; XXII, 24; XXIV, 127, 137; XXIX, 84, 100; XXX, 133; XXXI, 67; XXXII, 6; “Moscovia”, Libri XXIX, 99, 100, 102; XXX, 21); ASVe. Cinque Savi alla Mercanzia. Nuova serie. Busta 24 (копия патента Петра I консулу Д. Боцису и отзывы комиссии «пяти мудрецов» на запрос царя); Ibid. Busta 143 “Commercio Veneto con la Moscovia”; ASVe. Miscellanea. Atti diplomatici e privati<sup>37</sup>.

В отношении справок и хронологий по церковной истории богато документированы многотомные энциклопедии Ф. Угелли и Ф. Корнера<sup>38</sup>. В этих списках есть место и греческим храмам и общинам, поскольку официально все они принадлежали греко-католическому исповеданию.

Если говорить о неопубликованных материалах, то особо нужно остановиться на документах римских архивов, в первую очередь, архива конгрегации Пропаганда Фидэ,

---

<sup>35</sup> *Lamansky V. Secrets d'État de Venise: Documents, extraits, notices et études servant à éclaircir les rapports de la Seigneurie avec les Grecs, les Slaves et la Porte ottomane à la fin du X-e et au XVI-e siècle. Saint-Petersburg, 1884.*

<sup>36</sup> *Μαλτέζου Χ. Οι ἀμπασαδόροι της Μεγάλης Μοσχοβίας. S. 9-20.*

<sup>37</sup> См. подробнее: *Vitale E. Op.cit. P. 252-255.*

<sup>38</sup> *Ughelli F. Italia sacra. 1-10 Vol. Ristampa anastatica – Sala Bolognese, 1972-1989. Riproduzione dell'edizione – Venetiis, 1717-1722; Corner F. Ecclesiae Venetae antiquis monumentis nunc etiam primum editis illustratae ac in decades distributae. Vol.1-16. Venetiis, 1749; Ibid. Notizie storiche delle chiese e monasteri di Venezia e Torcello, tratte dalle Chiese Venete e Torcellane. Padova, 1758. Ristampa anastatica – Sala Bolognese, 1990.*

представляющих собой описание состояния Русской Церкви за определенный отрезок времени или истории унии в Польше, Италии и Греции.

Это в основном доклады, которые подавались по случаю каких-либо важных событий или в рамках работы специальных комиссий. Такого рода записки составлялись по хронологии или по отдельным пунктам отношений Руси и Рима. До нас дошли имена авторов некоторых из них: монс. У. Черри, кардинал Ф. Спада, аббат Караман, миссионер Де Вестинье и др.<sup>39</sup>

Отдельно надо сказать о депешах московских миссионеров к. XVII – н. XVIII ст., которые были в большинстве своем тайными иезуитами. Они изданы в начале XX века под титулом «Письма и донесения иезуитов о России»<sup>40</sup>.

Аналогичные депеши направляли в орден и иезуиты, находившиеся на территории Османской империи. Некоторые из их писем также посвящены греческой или русской проблематике<sup>41</sup>.

Материалы по венецианским грекам, помимо уже названных, содержатся в Древнем архиве Падуанского университета, где сохранились списки и экзаменационные листы студентов-эллинов, учившихся и проживавших в «городе Антенора». В этих перечнях находим имена медиков и богословов, впоследствии трудившихся в России<sup>42</sup>.

---

<sup>39</sup> Biblioteca Corsini, Vol. 283. Relazione dello stato della congregazione e missioni di Propaganda Fide fatta alla santa memoria di P.P. Innocenzo Undicesimo da Mons. Urbano Cerri, f. 1-244 (= ASV, Politicorum armario X. Vol. 109. См.: *Шмурло Е. Ф.* Отчет о двух командировках... С. 93.); ASV, Scritture Clemente XI, t. 222, Grecia e rito Greco, Moscovia. Vol. III. F. 74-78; APF, Scritture riferite nei congressi. Moscovia. Polonia. Rutenia. senza data. F. 4-9; APF, Scritture riferite nei congressi. Moscovia. Polonia. Rutenia. Dal 1720 a tutto 1725. T. 4.

<sup>40</sup> *Коялович М.О.* Письма и донесения иезуитов о России конца XVII и начала XVIII века. СПб., 1904.

<sup>41</sup> См. рукописный сборник «*Varia spectantia ad Moscoviam et Moscovitas collecta anno 1710*». Хранится: СПбФ АРАН. Ф. 113. Оп. 1. Д. 377.

<sup>42</sup> *Πλουμίδης Γ. Σ.* Αι πράξεις έγγραφης των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Παδούης (Μέρος Α'. Artisti, 1634-1782) // *Επετηρίς Εταιρείας Βυζαντινών Σπουδών* 37 (1969-1970). S. 260-336, Μέρος Β', Legisti, 1591-1809, Επίμετρον, Μέρος Α'. Artisti // *Επετηρίς Εταιρείας Βυζαντινών Σπουδών* 38 (1971). S. 84-206, Μέρος Α'. Artisti, Συμπλήρωμα (έτη 1674-1701) // *Θησαυρίσματα* 8 (1971), S. 188-204; *Στεργέλλης Α.* Τα δημοσιεύματα των Ελλήνων σπουδαστών του Πανεπιστημίου της Πάδοβας του 17ου και 18ου αι. Αθήνα, 1970; *Μπόμπου-Σταμάτη Β.* Τα καταστατικά του Σωματείου (Nazione) των Ελλήνων φοιτητών του Πανεπιστημίου της Πάδοβας (17ος-18ος αι.) // *Ιστορικό Αρχείο Ελληνικής Νεολαίας* 25. Αθήνα, 1995.

В Древнем архиве греческого института Венеции сохранились документы, помогающие установить те или иные факты, касающиеся русско-греческого сотрудничества.

Документы личного происхождения подразделяются на дневники путешествий, переписку, а также тексты, посвященные венецианскими греками Петру I.

К первым принадлежат неофициальные дневники русских путешественников, поехавших в Италию «своей охотою».

Много наблюдений о жизни греков, в первую очередь церковной, оставил нам П.А. Толстой, побывавший в 1697-1698 гг. в Венеции<sup>43</sup>. Еще один русский путешественник, А.П. Измайлов оставил воспоминания о греческом храме. Прежде автор дневника под названием «Путевые записки Великой особы» был неизвестен<sup>44</sup>. В настоящем исследовании подтверждается гипотеза Д. Гузевича об авторстве А.П. Измайлова.

Бесспорно, самым подробным свидетельством о греческой общине времени Петра Великого являются записи киевского путешественника Василия Григоровича-Барского, первым побывавшего в лагуне именно с религиозной целью (1724)<sup>45</sup>.

Переписка занимает особое место в ряду исторических источников интересующего нас периода. Петр Великий поставил обмен посланиями на неведомую доселе высоту, предоставив исследователям огромный массив письменных свидетельств.

В контексте данного исследования к. XVII века было бы весьма полезно познакомиться с корреспонденцией братьев Гваскони – Франческо, Алессандро и Джоваккино. Эти флорентийские купцы представляли свой торговый дом соответственно в Москве, Венеции и Амстердаме. Письма Алессандро содержат обильный материал о русских навигаторах, изучавших в лагуне морское дело в 1697-98 гг., и пока не опубликованы<sup>46</sup>. Большая часть переписки братьев хранится в Государственном архиве Флоренции.

---

<sup>43</sup> Там же. С. 239.

<sup>44</sup> См.: *Гузевич Д.* Путевые записки Великой особы (1697-99). LAP Lambert Academic Publishing, 2012.

<sup>45</sup> *Григорович-Барский В.Г.* Странствования по святым местам Востока. Часть 1. 1723—1727. М., 2004. С. 201.

<sup>46</sup> Обширная корреспонденция хранится в фонде: ASFi, Mediceo del principato. В настоящий момент отечественный историк И.В. Дубровский готовит ее критическое издание.



Отдельной группой источников являются труды, затрагивающие русско-греческо-венецианскую тематику, в том числе церковную, и посвященные Петру I.

Это исследование Александра Элладского «*Status Praesens Ecclesiae Graecae*», изданное в 1714 г. и посвященное Петру I, и произведение Михаила Скендо «*Praesens Russiae litterariae status in epistola adumbratus*», прославляющее Петра Великого за его заслуги в области просвещения<sup>47</sup>, в котором автор перечисляет наиболее именитых медиков-греков, трудившихся на тот момент в России, и, конечно, всех тамошних «венецианцев»<sup>48</sup>.

Биографии и публикации эллинов, подвизавшихся в Московии, в том числе и венецианских, собраны у Эмиля Легранда в его классическом труде *Bibliographie Hellénique*<sup>49</sup>.

Следует сказать особо о биографиях Петра Великого, изданных венецианскими греками. Почти одновременно – в 1736 и 1737 гг. – в «городе на лагунах» были изданы два жизнеописания Петра Великого. Авторство обоих принадлежит венецианским грекам Антонио Катифоро<sup>50</sup> и Афанасию Скьяда<sup>51</sup>.

Наконец, периодика: к документам этого типа относятся преимущественно рукописные и печатные газеты, которые выходили в Венеции и Риме в XVI столетии и позже, вплоть до интересующего нас времени. Несмотря на «газетный» характер таких известий, все же при общем недостатке сведений эта информация также не должна быть оставлена без внимания.

---

<sup>47</sup> *Половцев А.А.* Бех (фон дер), Михаил Скендо // Русский биографический словарь. Т. 3. «Бетанкур-Бякстер». 1908. С. 4-5. Само сочинение в переводе на русский язык опубликовано: *Фандербек М.Ш. (Кринтодемус)* О состоянии просвещения в России в 1725 году // *Сын Отечества*, 1842, Ч.1, № 1, С.1-35.

<sup>48</sup> *Фандербек М.Ш.* Указ. соч. С. 18-19. Список врачей-греков времени Петра см.: *Μακρίδης Β.* Στοιχεία για τις σχέσεις του Αλέξανδρου Ελλάδιου με τη Ρωσία // *Μνήμων* (Εταιρεία Μελέτης Νέου Ελληνισμού), 19 (1997). S. 29–31.

<sup>49</sup> *Legrand É.* *Bibliographie Hellénique ou Description raisonnée des ouvrages publiés par des Grecs au seizième siècle.* T. 4. Paris, 1896; *Ibid.* *Bibliographie Hellénique: description raisonnée des ouvrages publiés par des grecs au dix-huitième siècle.* T. 1. Paris, 1918.

<sup>50</sup> *Catiforo A.* *Vita di Pietro, il Grande imperador della Russia, estratta da varie memorie publicate in Francia e in Olanda.* 2 edizione. Venezia, 1748.

<sup>51</sup> *Σκιαδάς Α.* Γένος, ήθος, κίνδυνοι και κατορθώματα Πέτρου του Πρώτου, πατρός πατρίδος αυτοκράτορος πάσης Ρωσσίας και τα εξής, Ενετίησιν, αψλζ'.

Е.Ф. Шмурло в своем «Сборнике документов» приводит 61 сообщение, касающееся преимущественно русских стольников<sup>52</sup>. Эти справки называются «Notizie di fatti» или «fogli d'avvisi» и являются выписками из печатных или рукописных новостей, которые в качестве подборок по заказу итальянских владетелей составляли специальные агенты.

В римской библиотеке Корсини Шмурло нашел десятки томов таких выписок, присланных из центров европейской жизни в период 1697 по 1714 гг.<sup>53</sup>

Привлеченные источники обеспечили исследование исчерпывающим материалом, позволившим с надлежащей полнотой раскрыть тему диссертации. Кроме опубликованных (хотя зачастую и не вошедших по разным причинам в научный оборот) в работе широко использовались архивные документы, благодаря которым удалось лучше понять механизм русско-греческо-венецианского духовного и культурного взаимодействия. Часть этих документов впервые публикуется в Приложениях к диссертации.

**Новизна исследования** заключается в том, что впервые предпринята попытка комплексного анализа политических и торговых связей Русского царства / Российской империи и Венецианской республики с учетом греческого церковного и культурного феномена. Для этой цели привлечены русские и итальянские источники, свидетельствующие об активном русско-греческо-венецианском взаимодействии на рубеже XVII-XVIII столетий.

В ходе работы удалось существенно дополнить представления об использовании конфессионального фактора в российской внешней политике эпохи Петра I, а также об отношении Венецианской республики к православным грекам, особенно в связи с их ролью посредников в русско-венецианском дипломатическом процессе.

Наконец, благодаря имеющимся документальным свидетельствам, раскрываются детали политической игры эллинов с великими державами той эпохи.

---

<sup>52</sup> Шмурло Е.Ф. Сборник документов... С. XIX.

<sup>53</sup> Biblioteca Corsini, Notizie di fatti 1697-1714. Vol. 1691-1703. См.: Шмурло Е.Ф. Отчет о двух командировках в Россию и за границу. С. 96-97.

**Научно-практическая значимость работы.** Обобщения, содержащиеся в диссертации, могут быть полезны для дальнейших исследований механизмов влияния России на Апеннинах и Балканах в XVII-XVIII вв.

Материалы диссертации могут также послужить основой для подготовки аналитических сообщений, учебных пособий и специальных курсов по церковной истории и по истории международных отношений при Петре I.

**Апробация диссертации.** Основные результаты диссертационного исследования были представлены в виде докладов: «Искушение Востоком: Иерусалимская венециана» на Иерусалимском православном семинаре, Иерусалим, 15 сентября 2015 года и «Грамота Петра I Питеру Абро от 28 января 1717 г.» на Международном Петровском конгрессе, Париж, 22-24 апреля 2017 года. По теме диссертации опубликовано 6 статей общим объемом 6,14 п.л. в изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России до начала XIX века исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Структура работы.** Диссертация состоит из Введения, Обзора историографии, Источниковедческого очерка, трех глав, Заключения, Приложений, списка литературы и списка сокращений.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Русские намного раньше, чем считалось прежде, познакомились с греческой общиной и пользовались услугами ее представителей, то есть русско-эллинское сотрудничество в Венеции ведет свое начало не с XVII, а с XVI века.

2. Контакты России с Венецией при Алексее Михайловиче, царевне Софье и «раннем» Петре носили приоритетный характер в силу взаимных союзнических обязательств (в начале неформализованных). Свою роль в сближении позиций России и Венеции во второй половине XVII века сыграли представители эллинского братства столицы республики.

3. Во второй половине правления Петра I отношения российского правительства с венецианскими греками приобрели системный характер: единоверцы состояли на русской службе и внесли большой вклад в развитие новой России.

4. Петру Великому благодаря военным успехам русского оружия удалось завоевать симпатии православных подданных Республики Святого Марка. Несмотря на сравнительно позднее появление России на европейской политической сцене, с одной стороны, и давние культурные и религиозные связи венецианцев с византийцами, с другой, именно русские победили в борьбе за симпатии греков.

## **2. Основное содержание исследования**

**Введение** содержит обоснование выбора темы. Здесь же поставлены задачи и цели исследования, определены его хронологические рамки. Часть раздела посвящена синопсису русско-венецианских связей до эпохи Петра I.

**Обзор историографии** призван создать ретроспективу изучения интересующей нас темы авторами разных стран и эпох, проанализировать их достижения и сформулировать исходные позиции в начале исследования. В **Источниковедческом очерке** делается обзор источников, использовавшихся в диссертации.

**Первая глава «Роль греческой общины в системе двусторонних отношений России и Венеции. Миссия Иоанникия Лихуда»** посвящена первому периоду сотрудничества русских и греков в Венеции на примере дипломатической миссии Иоанникия Лихуда.

Кратко сообщается о роли греческой общины в русско-венецианских связях до эпохи Петра I. Они хотя и не были стабильными, но в определенные временные отрезки оказались весьма оживленными. Особенно важно отметить период, непосредственно примыкающий к исследуемой эпохе, – в годы правления Алексея Михайловича и царевны Софьи эллины были активно вовлечены в дипломатическую активность Московского государства.

В качестве яркого примера такого сотрудничества в следующих трех подразделах первой главы рассмотрена дипломатическая миссия (1688-1691) первого и, наверное, самого известного московского «грека-венецианца» эпохи Петра Иоанникия Лихуда, его контакты с венецианскими властями, также отношения с царем.

Братья Иоанникий и Софроний Лихуды явились знаковыми фигурами, оказавшись в России в конце московского и начале Санкт-Петербургского периода сотрудничества России с греками, а для данного исследования важно подчеркнуть – «с венецианскими греками». Исполнение Иоанникием функций посланника на излете правления царевны Софьи прекрасно характеризует кадровый подход и стиль работы Посольского приказа, а также наглядно демонстрирует отношение самого иеромонаха к возложенным на него обязанностям. Вскоре подход к политике, торговле и образованию кардинально поменяется, но Лихуды вновь окажутся полезными, своим примером как бы доказывая универсальность применения знаний и опыта всех своих венецианских соотечественников.

Со времен Ивана III Венеция стала одним из партнеров Москвы, в чем большие услуги обеим сторонам оказывали греки – как свои, российские, так и местные, венецианские. Фигура Иоанникия Лихуда символична для завершающего этапа допетровского периода истории русско-эллино-итальянских отношений: венецианский гражданин греческого происхождения, православный священник и европейски образованный богослов на службе у московских царей, он и его брат успешно трудились на благо России, сумев впоследствии адаптироваться к требованиям петровского времени.

Именно отношению Петра к братьям Лихудам посвящен последний параграф первой главы.

**Вторая глава «Установление регулярных русско-венецианских контактов в царствование Петра I и участие в них греческой общины»** связана с первой логикой и преемством культурных и политических связей, что автор демонстрирует, используя историко-сравнительный метод исследования.

Первый параграф: «Русско-венецианская дипломатическая переписка 80-х и 90-х годов XVII века» касается малоизвестных страниц двустороннего сотрудничества начала правления Петра I. Эта часть исследования является вводной к следующему параграфу. Она имеет целью показать документально, с одной стороны, преемственность внешней политики первого периода правления Петра по отношению к его предшественникам, с другой, подчеркнуть те новые черты, что будут характеризовать в дальнейшем его шаги на международной арене.

Во втором параграфе: «Отношения Москвы/Санкт-Петербурга и Венеции при Петре I» разбираются два периода русско-венцианских связей при Петре. Это разделение получает свое логическое обоснование благодаря анализу двустороннего политического и торгового сотрудничества в начале и во второй половине его царствования.

Одна из частей данного параграфа посвящена «несостоявшемуся» приезду царя. Автор возвращается к этой теме, предлагая аргументы в пользу возможного тайного посещения Петром «города мостов и каналов». Несмотря на отсутствие прямых свидетельств такого посещения, рука молодого государя ясно просматривается в действиях его дворян и стольников в Венеции в последние дни июля 1698 г.

Отдельно отмечается широкое вовлечение венецианских греков в коммерческие дела (напр., назначение из их числа консулов России в Республике), в нелегальную работу по вербовке рекрутов на войну против турок и в целом в пропаганду пророссийских настроений среди итальянцев и выходцев с Балкан.

Таким образом, два периода взаимоотношений между Венецианской республикой и Русью-Россией при Петре I по своему характеру отличны друг от друга. Если первый этап (1695-1701 гг.), перекликаясь с той политикой, которая была намечена еще при Алексее Михайловиче и активно проводилась в эпоху Голицына (1685-1689 гг.), был связан с внешнеполитической антиосманской тематикой и военно-техническим сотрудничеством, то есть деятельность московского правительства была нацелена на решение тактических задач, а не на построение систематического партнерства с европейскими державами, то второй, чисто «петровский» (1710-1722 гг.), проходит под знаменем преимущественно коммерческого интереса: учреждение консульства, торгового агентства, покупка произведений искусства, наем гражданских специалистов, эти действия говорят сами за себя – после периода создания российских армии и флота и серьезных военных успехов государь и его окружение пытаются проводить более активную экономическую внешнюю политику с целью самостоятельно, без посредников выводить русские товары на общеевропейский рынок сбыта, а также находят средства для приглашения иностранных специалистов, покупки произведений искусства и устройства своих усадеб и дворцов.

И первый, и второй период двусторонних отношений оказались важными и плодотворными для молодого Российского государства и характерны широким привлечением венецианских греков на русскую службу.

Написанная с использованием просопографического и компаративного методов исследования **третья глава: «Венецианские греки на русской службе в к. XVII - н. XVIII ст.»** продолжает предыдущую в части практического осуществления российской внешней и внутренней политики и целиком посвящена персоналиям русско-греческо-венецианской религиозной, социальной, дипломатической и военной сферы в России, Венеции и Константинополе.

В преамбуле автор кратко останавливается на предыдущих периодах сотрудничества греков и русских, рассуждает о целях и задачах, которые преследовали обе стороны.

Далее следует биографический обзор представителей профессий, оказавшиеся востребованными в России: справщики и учителя, почти все они были по образованию медиками, выпускниками Падуанского университета. Иное дело офицеры и матросы – тут были люди всякого чина, но преимущественно простые, также как и среди купцов, число которых было значительным по традиции еще прежних времен. На церковных должностях венецианских греков в России было немного, также как и в дипломатическом ведомстве.

Напротив, в Венеции греки были активно востребованы как переговорщики. Издавна московские великие князья и цари доверяли восточным иерархам, духовенству и торговцам деликатные поручения, пользуясь их готовностью помочь (и заодно заработать). Русское консульство в Венеции (основано в 1711 г.), второе после амстердамского (основано в 1707 г.), получившее приказ заниматься не столько торговыми делами, сколько вербовкой рекрутов, шпионажем и политической пропагандой, с самого начала возглавлялось греками.

Наконец, ближайшие сотрудники первого русского посла-резидента в Константинополе, Петра Андреевича Толстого были сплошь эллинами (или славянами венецианской формации). Полную опасностей службу российского дипломатического представителя при Османской Порте они разделили с будущим графом и руководителем Тайной канцелярии, за что были пожалованы благодарным Петром I.

Особую важность имеет сотрудничество Толстого и венецианских греков (и Савы Рагузинского) в налаживании постоянно действующего канала связи с католическими властями в Османской империи и Риме, способствовавшего улучшению диалога на уровне Ватикана и Санкт-Петербурга.

Таким образом, персоналии венецианских греков, находившихся на русской службе при царе Петре, рассматриваются не столько индивидуально, сколько в контексте их социального и культурного родства и взаимозависимости. Данная глава наглядно иллюстрирует эволюцию «греческой политики» Российского государства в первый и второй периоды правления Петра Алексеевича. Совершенно очевидно, что большая свобода реализоваться профессионально, а не работать, как в Московскую эпоху, по необходимости везде, где требовались мало-мальски образованные люди, послужила для венецианских эллинов стимулом к русской службе в России, Венеции и на Босфоре.

В **Заключении** подводятся итоги. В исследовании показан механизм религиозного и культурного взаимодействия старой и новой России с Венецианской республикой и роль в этом процессе митрополии Филадельфии и греческого братства.

Венеты, вскормленные Византией, в конце концов уничтожают и грабят ее. Потомков империи принимают на островах лагуны как «бедных родственников», отказывая им в праве свободно исповедовать свою веру. Исторического родства оказалось венецианцам недостаточно, чтобы соблюсти равноправие или хотя бы сохранить уважение к своим прежним «учителям».

История взаимодействия русских с венецианскими греками показывает, как много значило духовное родство для обоих народов. Сравнительно поздно появившаяся на исторической сцене, не имевшая глубоких культурных и духовных корней, Московская Русь становится, тем не менее, желанным союзником местных эллинов. Плодом многолетнего русско-греческого сотрудничества явились консульство и посольство, неоднократно успешно проведенные торговые операции, действовавшая без помех в столице Безмятежнейшей республики политическая и пропагандистская «штаб-квартира» России, многолетние связи между русскими дипломатами и венецианскими греками и славянами в столице Османской империи.



**Приложения к диссертации** представляют собой собрания документов, иллюстрирующих темы, затронутые в каждой из четырех глав. Большинство из них публикуется на русском языке впервые.

Так, в качестве Приложения к первой главе (Приложение А) печатаются записки Иоанникия Лихуда дожу и Сенату республики, ко второй главе (Приложение Б) прилагаются 5 грамот (четыре царские – две 1686, 1687, 1695 и одна от дожа – 1695), демонстрирующие схожесть и различия внешней политики царей-соправителей при правительнице Софье и в эпоху самостоятельного управления.

В Приложении В содержатся выдержки из депеш венецианского посла в Константинополе Л.Соранцо, в которых он описывает действия П.А.Толстого по вербовке венецианских греков на царскую службу.

Приложение Г содержит документы, посвященные теме «Россия и Ватикан в эпоху Петра I». Это письма русского посла в Стамбуле Петра Толстого и двух представителей Католической Церкви, монс. Р. Галлани и иезуита о.Верзо, проливающие свет на участие венецианских греков и С.Рагузинского в дипломатическом процессе на этом направлении.

**Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных RSCI и Web of Science, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ по специальностям 07.00.02 – Отечественная история и 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования:**

1. *Ястребов А.О.* Ходатайство Петра I за православных Венеции как часть российской внешней политики // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. 2016. Т. 68, № 1. С. 123–140. Импакт-фактор РИНЦ – 0, 316. 1, 3 п.л.

2. *Ястребов А.О.* Обзор русско-венецианских связей в эпоху Петра I (1695-1722) // Научный журнал «Известия Самарского научного центра РАН». 2015. Т. 17. № 3. С. 13-23. Импакт-фактор РИНЦ – 0, 280. – 1, 34 п.л.

3. *Ястребов А.О.* Русский посол при Блистательной Порте и венецианские греки // *Клио*. 2017. Т. 122, № 2. С. 78–87. Импакт-фактор РИНЦ – 0, 131. 1, 2 п.л.

4. Ястребов А.О. Венецианские греки на русской службе в конце XVII – начале XVIII // *Клио*. 2016. Т. 115, № 7. С. 98–109. Импакт-фактор РИНЦ – 0, 131. 1 п.л.

5. Ястребов А.О. Россия и венецианские греки во второй половине XVI – второй половине XVII вв. // *Клио*. 2016. Т. 116, № 8. С. 155–163. Импакт-фактор РИНЦ – 0, 131. 0, 7 п.л.

6. Ястребов А.О. Более всего он желает видеть Венецию... Еще раз о возможном посещении Петром I города мостов и каналов // *Исторический журнал: научные исследования*. 2015. Т. 30. № 6. С. 709–716. Импакт-фактор РИНЦ – 0, 185. 0, 6 п.л.

#### **Прочие публикации по теме диссертации:**

1. Ястребов А.О. Палладий Роговский // *Православная энциклопедия*. 2019. Т. 54. С. 328–330.

2. Ястребов А.О. Быть едиными в духе... Письмо Арсения Элассонского митрополиту Гавриилу Севиру // *Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал*. 2017. Т. 78, № 1. С. 185–195. 0, 4 п.л.

3. Ястребов А.О. Петр Толстой и папа Климент XI // *Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал*. 2017. Т. 81, № 4. С. 129–149. 0, 93 п.л.

4. Ястребов А.О. Представители России в Венеции и греческая церковь (2-я п. XVI - 1-я четверть XVIII вв.) // *Богословский вестник*. 2017. Т. 24, № 1. С. 200–237. 1, 75 п.л.

5. Ястребов А.О. Петр Великий и Римская Церковь // *Церковь и время. Научно-богословский и церковно-общественный журнал*. 2016. Т. 75, № 2. С. 190–207. 0, 85 п.л.

6. Ястребов А.О. Братья Лихуды в Падуе и Венеции // *Вестник церковной истории*. 2015. Т. 37, № 1. С. 212–254. 3, 2 п.л.

7. Ястребов А.О. Страницы русско-венецианской дипломатической переписки 80-х и 90-х годов XVII века // *Ricerche slavistiche*. 2015. Т. 59, № 13. С. 205–231. 1, 5 п.л.

8. Ястребов А. О. Венецианский след в жизненном пути игумена Палладия Роговского // *Вестник ПСТГУ Сер. I: Богословие. Философия. Религиоведение*. 2014. Т. 54, № 4. С. 9–28. 1, 3 п.л.

**По теме диссертации опубликована монография** «Русско-венецианские дипломатические и церковные связи в эпоху Петра Великого». М., 2018. 390 с.