

На правах рукописи

Грибановская Анастасия Максимовна

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА в РОССИИ:

**Организация издания, финансовое положение, правовой статус
(1860-е – начало 1880-х гг.)**

Специальность: 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание степени
кандидата исторических наук

Москва, 2017

Работа выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель: Левандовский Андрей Анатольевич,

кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», исторический факультет, кафедра истории России XIX века – начала XX века

Официальные оппоненты: Кострикова Елена Гавриловна,

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУН Института российской истории Российской Академии наук

Грабельников Александр Анатольевич,

доктор исторических наук, кандидат филологических наук, профессор кафедры массовых коммуникаций ФГБОУ ВПО Российского университета дружбы народов.

Ведущая организация: ФГБОУ ВО Московский Политехнический университет,
кафедра журналистики и массовых коммуникаций

Защита диссертации состоится «11» апреля 2017 г. в «14» часов на заседании диссертационного совета Д 501.001.72 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» по адресу: 119991, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова» (по адресу: Москва, Ломоносовский проспект, д. 27), а также на официальном сайте исторического факультета: <http://www.hist.msu.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2017 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент

Н.Г. Абрамова

Общая характеристика работы

Актуальность темы. Современное развитие информационного пространства: появление огромного количества интернет-СМИ, расширение круга людей, интересующихся последними новостями в самых разных сферах общественной, научной, политической, культурной жизни, доступность информации – все это напоминает те качественные изменения, которые произошли в российском обществе в 1860-е гг.

Эпоха реформ положила начало так называемой «первой гласности» в отечественной истории. Возрастает число журналов и газет, меняется их периодичность, расширяется круг читателей, начинают появляться специализированные издания, происходит дифференциация изданий по целевой аудитории – и все это на фоне отмечаемого как современниками, так и большинством исследователей процесса «капитализации» прессы. В книжное и журнальное дело вторгаются законы конкуренции, финансовые механизмы, элементы промышленного предприятия – необходимость оснащения современной техникой, найма квалифицированных служащих, поиска путей и рынков сбыта. Появляются крупные предприятия, объединяющие несколько органов периодической печати и издательских фирм. Конечно, они возникали не на пустом месте, а стали продолжением наметившихся в предыдущие десятилетия тенденций.

Наиболее ярко эти тенденции в развитии печати 1860-1880-х гг. проявились в газетном деле. Поощряемое на первых порах правительством расширение информационного поля, в которое оказывается вовлеченным все более широкий круг читателей, совпало с желанием либеральной журналистики познакомить читателя с жизнью огромной империи.

Одновременное развитие средств связи и полиграфической техники позволило журналистике выйти на качественно новый уровень актуальности информации, ее оперативной подачи. Мир буквально за десятилетие стал для читателя русских газет намного *больше*, многограннее, насыщеннее событиями.

События 1860-х гг. стимулировали интерес читателей, еще 20 лет назад показавшийся бы праздным: российские реформы касались жизни почти каждого

(в особенности – крестьянская, земская, судебная). Большой общественный резонанс вызвало Польское восстание 1863 г., Гражданская война в Америке, франко-прусская война в Европе и другие крупные политические события мира. Вместе с тем, газета приучала читателя и к менее масштабным новостям: хронике городской жизни, обзорам театральных премьер, различным курьезам, слухам, очеркам.

Современные издания располагают гораздо более широкими техническими возможностями, чем ежедневные газеты XIX века. Тем интереснее становится вопрос организации газетного дела пореформенного периода – на заре истории русской ежедневной прессы. Обстоятельства развития газетного дела в период либеральных реформ позволяют сместить акцент исследования с анализа содержания периодических изданий на саму «кухню» создания номеров: организацию работы редакции и типографии, получение актуальной информации, финансовое положение газет, их существование в правовом пространстве Российской Империи (которое отнюдь не ограничивается взаимоотношениями редакции с цензурой) и отношения с властью.

Объектом исследования являются крупные ежедневные газеты 1860-х – начала 1880-х гг.: «С.-Петербургские ведомости» и «Московские ведомости», «Голос», «Русские ведомости», «Современные известия» и «Новое время».

Предмет исследования – функционирование их редакций и издательств с организационной, финансовой и правовой точек зрения.

Хронологические рамки исследования обусловлены значимостью появления ежедневной прессы для характеристики периода эпохи Великих реформ. Методы и принципы работы редакций и типографий ежедневных газет были сформированы именно в 1860-1870-е гг. и сохранились во многом до настоящего времени.

Цели исследования заключаются в том, чтобы:

1. Используя разрозненные доступные источники по разным изданиям, создать цельную картину условий функционирования ежедневных газет пореформенной России.
2. Выявить частное и общее в устройстве и способах решения основных проблем редактирования и издания в разных газетах.

3. Установить взаимосвязь между различными аспектами их существования (между личностью редактора и организацией информационного потока и работы, статусом типографии и особенностями ее технического оснащения, целевой аудиторией газеты и ее оформлением и др.)

Для достижения целей необходимо решение **задачи** рассмотрения ключевых проблем существования ежедневной газеты исследуемого периода:

- организационная структура газетного дела;
- основные источники информации, формировавшей номер ежедневных газет;
- средства ускорения и оптимизации работы редакции и типографии в условиях сжатых сроков подготовки газетных выпусков;
- отношения редакторов газет с авторами и корреспондентами;
- стартовый капитал ежедневных газет, структура доходов и расходов газеты;
- финансовое и нематериальное участие государства и либерального чиновничества в периодических изданиях;
- организация печати крупных тиражей ежедневных изданий в условиях развития связи и техники 1860-х – 1880-х гг.;
- особенности взаимодействия ежедневных газет с цензурными органами;
- административная и судебная практика по делам о преступлениях в печати.

Методологическая основа и методы исследования. в соответствии с задачами исследования применялся комплекс взаимодополняющих общенаучных и специальных методов. Для анализа работы редакций и типографий ежедневных газет использовался структурный метод. в силу того, что ни по одному из ежедневных изданий 1860-1880-х гг. не сохранилось цельного корпуса делопроизводственных, финансовых и других материалов, отражающих ход их создания, был также привлечен метод исторической реконструкции. Применение сравнительно-исторического метода в сочетании с функциональным позволило выделить основные общие и особенные черты в развитии ежедневных газет исследуемого периода.

Источниковая база исследования. Исследование основано на широком круге опубликованных и архивных источников личного происхождения,

делопроизводственных материалах, в том числе материалах работы государственных учреждений и судебных органов, законодательных источниках, периодической печати.

Наиболее многочисленной группой источников оказались источники личного происхождения: письма, воспоминания редакторов и сотрудников редакций и другие материалы.

Основной корпус документов, связанных с работой издателя и редактора газеты «Голос» Краевского, содержится в двух личных фондах: фонде самого Краевского (ОР РНБ. Ф. 391) и его зятя и соредатора В.И. Бильбасова (ОР РНБ. Ф. 73). Дополнением служат материалы личного фонда сотрудника редакции «Голоса» В.Р. Зотова (ИРЛИ РАН. Ф. 549). Материалы переписки редакции «Нового времени» фрагментарно сохранились в личных фондах Н.Г. Устрялова (ИРЛИ РАН. Ф. 14), А.С. Суворина (ОР РНБ. Ф. 754; РГАЛИ. Ф. 459), А.К. Киркора (РГАЛИ. Ф. 1135). Некоторые сведения о работе редакции «Московских ведомостей» сохранились в бумагах М.Н. Каткова (РГАЛИ. Ф. 262; ОР РГБ. Ф. 120). О работе редакции «Русских ведомостей» архивных материалов личного происхождения крайне мало: прежде всего использовалась переписка и бумаги из личного фонда В.М. Соболевского (РГАЛИ. Ф. 452).

В фонде Н.В. Шаховского (ОР РНБ. Ф. 847), работавшего над биографией Гилярова-Платонова и собиравшего материалы о его публицистической и редакторской деятельности, сохранились как подлинные письма и документы, так и выписки из оказавшихся доступными Шаховскому материалов. Фонд Гилярова-Платонова в Пушкинском доме (ИРЛИ РАН. Ф. 71) на настоящий момент не обработан, не имеет описи и исследователям недоступен.

Несомненную ценность для исследования представляют воспоминания журналистов, сотрудников редакций и других лиц, близких газетному миру¹. Богатый материал по истории «Русских ведомостей» содержится в сборнике «Русские ведомости. 1863-1913»²: воспоминания сотрудников газеты за 50 лет ее

¹ *Веселовский К.С.* Эпизод из истории «Санкт-Петербургских ведомостей» // Русский Архив. 1893. Т. 2. Кн. 7. С. 391-398; *Он же.* Забытый юбилей // Исторический вестник. 1887. № 6; *Кауфман А.Е.* Из журнальных воспоминаний // Исторический вестник. 1912. № 10; *Манин К.А.* Воспоминания // Исторический Вестник. 1917. Т. 147. № 1, 2, 3. Т. 148. № 4, 5/6. Т. 149/150. № 7/8; *Сахаров И. П.* Записки И. П. Сахарова // Русский Архив. 1873. № 6. С. 941-1017 и др.

² Русские Ведомости. 1863-1913. Сборник статей. М., 1913.

существования: А.С. Посникова и Д.Н. Анучина, статьи В.А. Розенберга, «Хронологический перечень кар, наложенных на «Русские ведомости», составленный В.В. Романовым, автобиографии и биобиблиографические очерки, составленные А.Н. Максимовым, а также портреты и автографы издателей и сотрудников редакции «Русских ведомостей». Ценные сведения о работе редакции «Голоса» содержатся в воспоминаниях сотрудников газеты: Г.К. Градовского³, Д.В. Григоровича⁴, В.А. Инсарского⁵, П.Д. Боборыкина, переписке Д.Л. Мордовцева с Краевским⁶, воспоминаниях С.Н. Терпигорева⁷. Материалами по истории «Московских ведомостей» послужили воспоминания Н.А. Любимова⁸, С. Неведенского⁹, В.П. Мещерского¹⁰. Один из самых незаметных редакторов эпохи – Н.П. Гиляров-Платонов описан в воспоминаниях князя Н.В. Шаховского¹¹. Воспоминания самого Гилярова-Платонова¹² посвящены более раннему периоду его жизни, до «Современных известий»: годам учения в семинарии, преподаванию, отношениям с братом и родителями. Подробности работы редакции и перипетии истории «Современных известий» описаны в воспоминаниях сотрудников газеты М.С. Сковронской¹³ и С. Уманца¹⁴.

В качестве источника привлекалась специальная литература по типографскому делу исследуемого периода¹⁵, специализированный журнал по издательскому делу – «Типографический журнал» под редакцией владельца крупной типографии на Невском проспекте Р. Шнейдера.

Среди законодательных источников так называемые «Временные правила о печати» 1865 г.: указ «О даровании некоторых облегчений и удобств

³ Градовский Г.К. Из минувшего. Воспоминания и впечатления литератора // Русская старина. 1908. № 2, 4.

⁴ Григорович Д.В. Литературные воспоминания. Л., 1928.

⁵ Инсарский В.А. Записки. СПб., 1896.

⁶ Мордовцев Д.Л. Из переписки с А.А. Краевским // Новое слово. 1894. № 3. С. 89-104.

⁷ Терпигорев С.Н. Воспоминания. СПб., 1891.

⁸ Любимов Н.А. М.Н. Катков и его историческая заслуга. СПб., 1889.

⁹ Неведенский С. Катков и его время. СПб., 1888.

¹⁰ Мещерский В.П. Мои воспоминания. Ч. 1-3. СПб., 1898.

¹¹ Шаховской Н.В. Никита Петрович Гиляров-Платонов. Краткий публицистический очерк. Ревель, 1893.

¹² Гиляров-Платонов Н.П. Из пережитого. в 2 кн. М., 1886.

¹³ Сковронская М.С. За четверть века // Наблюдатель. 1897. № 1,2.

¹⁴ Уманец С. Кое-что из воспоминаний о Н.П. Гилярове-Платонове // Русское слово. 1897. № 274.

¹⁵ Как печатается газета «Новое время» и что было сделано А.С. Сувориным за 33 года его издательской деятельности. Краткий очерк для Царскосельской юбилейной выставки. СПб., 1911; Коломнин П. Краткие сведения по типографскому делу. СПб., 1899 г.

отечественной печати»¹⁶ и «О некоторых переменах и дополнениях в действующих ныне цензурных постановлениях»¹⁷, указ Правительствующего Сената «о порядке судопроизводства по делам печати»¹⁸, высочайше утвержденные мнения Государственного совета «о порядке печатания постановлений, отчетов о заседаниях, а также суждений, прений и речей, состоявшихся в земских дворянских и городских общественных и сословных собраниях»¹⁹ 1867 г., «о взыскании с периодических изданий, изъятых от предварительной цензуры, за оглашение вопросов, не подлежащих, в течение известного времени, опубликованию»²⁰ и другие.

Ценным источником для восстановления хода работы редакции и типографии ежедневной газеты являются делопроизводственные материалы. Фактически, ни одна из исследуемых газет не оставила полного комплекта документов о своем функционировании. Из-за высокой доли личного участия редактора и издателя в газетных предприятиях XIX в., необходимые документы, как правило, находятся в личных фондах издателей и редакторов газет. Материалы фондов А.А. Краевского (ОР РНБ. Ф. 391) и В.И. Бильбасова (ОР РНБ. Ф. 73), фонд редакции «Русских ведомостей» (РГАЛИ. Ф. 1701), фонд Комитета правления Академии наук (СПбФ АРАН. Ф. 4), а также фонд академической типографии (СПбФ АРАН. Ф. 49), фонд Московского Университета (ЦГА Москвы. Ф. 418) и некоторые личные фонды издателей и сотрудников газет содержат финансовые документы (счета, балансы, выписки, расписки), договора с поставщиками и наемными рабочими, служебную переписку газет с различными государственными учреждениями и официальными лицами, материалы конфликтных дел, возбуждаемых против газет, документы, связанные с организацией типографий: кадровыми вопросами, техническими проблемами, бухгалтерским учетом и др.

Дополняют делопроизводственную документацию материалы функционирования государственных учреждений по надзору за типографиями, торговлей произведениями печати, а также документы почтового управления

¹⁶ Полное собрание законов Российской империи. 2-е собрание. Т. XL. Отд. I. 1865 г. С. 396.

¹⁷ Там же. С. 397-406.

¹⁸ Собрание узаконений и распоряжений правительства. № 111. СПб., 1866. С. 830.

¹⁹ Полное собрание законов Российской империи. 2-е собрание. Т. XLII. Отд. I. Кн. 3. 1867 г. С. 898.

²⁰ Там же. Т. XLVIII. Отд. I. Кн. 3. 1873 г. СПб., 1876. С. 859-860.

(ЦГА Москвы. Ф. 212; РГИА. Ф. 776). в материалы отчетов инспекторов входили описи типографского имущества, регулярно фиксировался «расход» и «приход» машин, станков и шрифтов, сведения о соблюдении и нарушении законов о печати в типографиях, литографиях, книжных лавках и другая информация. Деловая переписка, рапорты и отчеты инспекторов – ценный источник о материально-правовой основе функционирования типографий обеих столиц.

Материалы следствий, возбужденных по искам учреждений и Главного управления по делам печати, а также служебная переписка по вопросам надзора за периодическими органами хранятся в фондах местных цензурных комитетов. в фонде московского комитета по делам печати Министерства внутренних дел (ЦГА Москвы. Ф. 31. Оп. 3) собраны бумаги и переписка ведомства о «Русских ведомостях» и «Современных известиях». Документы аналогичного органа надзора в Петербурге не составили отдельного собрания в фондах Центрального государственного исторического архива в Петербурге.

Основным источником для исследования судебных процессов по делам о преступлениях в печати в отношении ежедневных газет послужили дела С.-Петербургского окружного суда (ЦГИА. Ф. 487). Дополнительным материалом для освещения вопроса судебных процессов по делам о преступлениях в печати служат документы, сохранившиеся в личных фондах Краевского и Бильбасова.

Документальным источником об организации работы почтамта – о пересылке газет по подписке и доставлении сведений в редакции изданий – служат материалы фонда С.-Петербургского Почтамта Центрального исторического архива С.-Петербурга (Ф. 1543), фонда Московского почтамта Центрального государственного архива Москвы (Ф. 508), фонда Московской газетной экспедиции (ЦГА Москвы. Ф. 506. Оп. 13).

Для получения сведений о стоимости подписки и размещения объявлений, адресах редакции, оформлении изданий в качестве источника использовались непосредственно предметы исследования – ежедневные газеты «Голос», «Новое время», «С.-Петербургские ведомости», «Московские ведомости», «Русские ведомости», «Современные известия».

Таким образом, в работе были использованы разнообразные типы исторических источников. в силу специфики темы исследования основную массу привлеченных материалов составляют неопубликованные архивные документы.

Степень научной разработанности темы. Несомненная важность периодической печати для понимания эпохи обусловила неугасающий исследовательский интерес к ее истории как со стороны историков, так и социологов, литературоведов и журналистов. Дореволюционных исследователей в истории отечественной журналистики привлекало, прежде всего, содержание прессы: политическое направление изданий, их идейная эволюция, состав редакций.

В дореволюционных работах Н.М. Лисовского отмечалось, что газета, «складываясь по западноевропейскому образцу – в капиталистическое предприятие, ...принимала и его характерные особенности»²¹. Эта тенденция отмечалась и в советской литературе. Советские исследователи, как правило, негативно оценивали влияние капиталистических отношений на прессу, оценивая крупнейших издателей 1870-х – начала 1880-х гг. как эксплуататоров литературного труда²².

Несмотря на констатацию факта капитализации русской прессы, серьезных исследований по экономике газетного дела в советское время не предпринималось, и преимущественное внимание историков привлекало направление газет, их типология по идейному содержанию, развитие отраслевой периодики и читательской аудитории, отражение политической и общественной жизни страны в периодической печати, ее связь с освободительным движением²³.

Значительный вклад в разработку темы внес Б.И. Есин, отметивший отсутствие аналитических исследований по этой теме и необходимость статистики газетного дела, анализа бюджета газет, исследования производственных издержек, влияния почтового тарифа на реализацию свободы

²¹ Лисовский М.Н. Библиография русской периодической печати. 1703-1900 гг. Пг., 1915; *Он же*. Периодическая печать в России. 1703-1903 гг. Статистико-библиографический обзор русских периодических изданий (С диаграммами) // Сборник статей по истории и статистике русской периодической печати. 1703-1903. СПб., 1903. С. 28.

²² Балугев Б.П. Политическая реакция 80-х годов XIX века и русская журналистика. М., 1971. С. 146.

²³ Козьмин Б.П. Русская журналистика 70-х и 80-х годов XIX века. М., 1948. *Он же*. История русской журналистики XVIII-XIX веков. /Под ред. А.В. Западова. М., 1963. *Есин Б.И.* История русской журналистики XIX в.: Учебник для студентов вузов... М., 1989.

печати, службы газетной информации, телеграфных агентств и многие другие²⁴. Работы Есина частично реализуют эту широкую программу исследований²⁵. в методологическом плане значимой для темы являются работы Э.В. Летенкова, посвященные проблемам капитализации русской прессы в конце XIX – начале XX веков²⁶.

Вопросы доходности и распространения газет исследованы в работе Е.С. Сониной, но они отражены на примерах газет более позднего периода²⁷. Истории газетных объявлений посвящены работы А.А. Степанова, Н.В. Старых и В.В. Ученовой²⁸. Участие русских капиталистов в периодической печати исследовано в статье В.Я. Лаверычева²⁹.

Множество исследований посвящено отдельным органам периодической печати. Стоит заметить, что издатели крупнейших ежедневных газет традиционно воспринимались в литературе негативно, как карьеристы, капиталисты от прессы. Интересно, что такая оценка характерна не только для советской историографии: она берет начало в отношении современников к крупным предпринимателям-газетчикам³⁰.

История «Русских ведомостей» рассмотрена в работах ее сотрудника В. Розенберга³¹. Проблемам административно-судебных преследований «Русских Ведомостей» 1860-1870-х гг. посвящена статья С.И. Беловой³².

«Голос» в дореволюционной историографии, в работах М.К. Лемке, Н.П. Барсукова, А.А. Корнилова рассматривается как одна из самых популярных

²⁴ Есин И.Б. Русская газета и газетное дело в России. Задачи и теоретико-методические принципы изучения. М., 1981. С.4-7.

²⁵ Есин И.Б. К истории телеграфных агентств в России XIX века // Вестник Московского университета. Серия 7. Филология, журналистика. 1960. № 1; *Он же*. Запрещение розничной продажи газет как средство ограничения свободы печати // Вестник Московского университета. Серия 11. Журналистика. 1967. № 6; *Он же*. Материалы к истории газетного дела в России // Вестник Московского университета. Серия 11. Журналистика. 1967. № 4.

²⁶ Летенков Э.В. Печать и капитализм в России конца XIX – начала XX века. Экономические и социальные аспекты капитализации печати: автореф. дисс. ...докт. ист. наук. Л., 1988; *Он же*. «Литературная промышленность» России конца XIX – начала XX века. Л., 1988.

²⁷ Сониная Е.С. Петербургская универсальная газета конца XIX века. СПб., 2004; Ученова В.В., Старых Н.В. История рекламы. Детство и отрочество. М., 1994.

²⁸ Степанов А.А. История объявлений. Газетная реклама в России XVIII–XX веков. СПб., 2007.

²⁹ Лаверычев В.Я. Русские капиталисты и периодическая печать второй половины XIX в. // История СССР. 1972. № 1.

³⁰ Елпатьевский С. Литературные воспоминания. Близкие тени. Часть II. М., 1916. С. 122.

³¹ Розенберг В. Из истории русской печати. Прага, 1924.

³² Белова С.И. Из истории административно-судебного преследования газеты «Русские Ведомости» (60-70-е гг. XIX в.) // Вопросы отечественной истории. Межвузовский сборник научных работ молодых ученых. Вып. 5. М., 2002. С. 17-40.

либеральных газет в России, близкая правительственным кругам. в 1878 г. вышла богатая фактическими материалами работа В.О. Михневича, сотрудника газеты, – «Пятнадцатилетие газеты «Голос». 1863-1878». Советские исследователи, оценивая периодическое издание с марксистских позиций, как надстройку буржуазной системы, в основном интересовались взглядом газет на различные проблемы того времени, отражающим позицию того или иного класса, сочувствующего изданию³³. Кроме того, «Голос» привлекал внимание исследователей цензуры³⁴. Из современных исследований стоит отметить статьи А.Н. Степанова³⁵, А.А. Зайцевой³⁶.

История «Московских ведомостей» отражена в работах С. Неведемского³⁷, И.В. Кузнецова³⁸. в статьях Л.Д. Дергачевой³⁹ рассмотрена история взаимоотношений юридического собственника и издателей газеты «Московские ведомости» в XVIII-XIX вв.

История «Современных известий» исследована слабо. Немного общей информации о газете в контексте времени дается в монографиях, посвященных истории журналистики второй половины XIX века⁴⁰.

Начальный период существования «Нового времени» под редакцией А.К. Киркора, Н.Н. Юматова, Н.Ф. Устрялова и К.В. Трубникова крайне мало

³³ *Вертинский Н.С.* Газета в России и СССР XVII-XX вв. М.-Л., 1931; *Дрейзис Л.Г.* Газета «Голос» как источник изучения боснийско-герцеговинского восстания. 1875-1877 гг. // Вопросы отечественной, зарубежной истории, литературоведения и языкознания. Ч. 1. Казань, 1981. С. 86-91; *Зайцева А.А.* Газета «Голос» во внутренней политике самодержавия периода буржуазных реформ. 1863-1870. Автореферат диссертации на соискание ученой степени к. и. н. (07.00.02) М., 1985; *Козьмин Б.П.* Русская журналистика 70-х и 80-х гг. XIX в. М., 1948; *Он же.* Очерки по истории русской журналистики и критики. Л., 1965; *Луночкин А.В.* Вопросы местного управления и самоуправления в газете «Голос» (первая половина 70-х гг.) // Проблемы отечественной истории. Волгоград, 1994. С. 50-57. *Луночкин А.В.* Национальный вопрос в газете «Голос». 1863-1883 // Вестник Волгоградского университета. Серия 4: история, философия. 1997, вып. 2. С. 32-38; *Степанов А.Н.* Газета А.А. Краевского «Голос» // Журналистика и литература. М., 1972. С. 138-148.

³⁴ *Афанасьев А.П.* Столичные либеральные газеты и лорис-меликовская «диктатура». (начало 80-х гг. XIX в.) // Проблемы истории СССР. М., 1973. С. 182-194; *Балуев Б.П.* Политическая реакция 80-х гг. XIX в. и русская журналистика. М., 1971; *Луночкин А.В.* Газета «Голос» и режим М.Т. Лорис-Меликова // Вестник Волгоградского университета. Серия 4: история, философия. Вып. 1. 1996. С. 49-56.

³⁵ *Степанов А.Н.* Газета А.А. Краевского «Голос» // Журналистика и литература. М., 1972. С. 138-148.

³⁶ *Зайцева А.А.* Деятельность А.А. Краевского по созданию газеты «Голос» // Проблемы истории СССР. Вып. 13. М., 1983. С. 217-229.

³⁷ *Неведенский С.* Катков и его время. СПб., 1888.

³⁸ *Кузнецов И.В.* Газетный мир Московского университета. М., 2005.

³⁹ *Дергачева Л.Д.* Очерки источниковедения отечественной периодической печати XVIII-XX веков. М., 2012.

⁴⁰ *Есин Б.И.* Русская газета второй половины XIX века. Автореферат диссертации соискателя степени к. и. н. М., 1973; *Он же.* Русская дореволюционная газета. 1702-1917 гг. Краткий очерк. М., 1971; *Он же.* Русская журналистика 70-80-х годов XIX века. Под ред. Проф. А.В. Западова. М., 1963; *Лапина Г.* Русская пореформенная печать 70-80-х гг. XIX в. М., 1985.

освещен в литературе. Основное внимание исследователей сосредотачивалось на самом ярком и успешном периоде истории газеты, когда ее возглавлял А.С. Суворин и на самой личности издателя⁴¹.

Либеральные издания второй половины XIX в. по-новому оцениваются в современной историографии⁴² – как положительная, созидательная струя в общественной жизни. в постсоветской литературе постепенно заметен отход от однозначной оценки методов работы «предпринимателей» литературного мира, Краевского или Суворина, как «капиталистических» и «эксплуататорских».

К настоящему исследованию привлекалась также специальная литература по истории средств связи⁴³ и типографской техники⁴⁴.

Взаимоотношения власти и печати – наиболее исследованная тема среди затронутых в диссертации. Подробно цензурный вопрос рассмотрен в дореволюционном сборнике статей В. Розенберга и В. Якушкина «Русская печать и цензура в прошлом и настоящем»⁴⁵, в трудах М.К. Лемке⁴⁶. Проблемы взаимоотношений правительства и печати закономерно привлекали и советских исследователей: им посвящены работы Ю.И. Герасимовой, И.В. Оржеховского, П.А. Зайончковского⁴⁷, В.Г. Чернухи и других⁴⁸. Среди современных работ стоит

⁴¹ Динерштейн Е.А. А.С. Суворин. Человек, сделавший карьеру. М., 1998. С. 61; Ленин В.И. Карьера // Полное собрание сочинений. Т. 22. М., 1980. С. 43-44; Махонина С.Я. Суворин – портрет на фоне новых книг о нем // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2001. № 2. С. 108-137 и др.

⁴² Олейников Д. А.А. Краевский: «Нужно знать, что думает Россия о своих интересах...» // Российский либерализм: Идеи и люди. М., 2007; Громова Л.П. А.А. Краевский – редактор и издатель: Учебное пособие. СПб., 2001.

⁴³ Базилевич К. Почта в России в XIX веке. Ч. 1, 2. М., 1927; Развитие телекоммуникаций: на пути к информационному обществу. История телеграфа, телефона и радио до начала XX века: учебное пособие для студентов вузов / Быховский Марк Аронович. М., 2010

⁴⁴ Козлова Е.Б. Развитие печатных средств информации. М., 2008; Есин И.Б. Материалы к истории газетного дела в России // Вестник Московского университета. Серия 11. Журналистика. 1967. № 4; Орлов Б.П. Полиграфическая промышленность Москвы. Очерк развития до 1917 года. М., 1953; Киселев А.П. История оформления русской газеты (1702-1917 гг.). Учебное пособие. М.: Издательство Московского университета, 1990.

⁴⁵ Розенберг В., Якушкин В. Русская печать и цензура в прошлом и настоящем. Сб. ст. М.: Издание М. и С. Сабашниковых, 1905.

⁴⁶ Лемке М.К. Очерки по истории русской цензуры и журналистики XIX ст. СПб., 1904; Он же. Эпоха цензурных реформ 1859-1865 годов. СПб., 1904.

⁴⁷ Зайончковский П.А. Кризис самодержавия на рубеже 1870–1880-х гг., М., 1964.

⁴⁸ Герасимова Ю.И. Из истории русской печати в период революционной ситуации конца 50-х – начала 60-х гг. XIX в. М., 1974; Оржеховский И.В. Администрация и печать между двумя революционными ситуациями (1866-1878 гг.). Горький, 1973; Чернуха В.Г. Правительственная политика в отношении печати. 60-70-е годы XIX века. Л., 1989.

отметить книги Н.Г. Патрушевой⁴⁹, Г.В. Жиркова⁵⁰, сборники Российской национальной библиотеки⁵¹.

Несмотря на значительный объем историографии, большинство работ сфокусировано на определенном круге тем: истории отдельных органов печати, места журналистики в общественной жизни, соотнесения газет с определенными направлениями социально-политической мысли, истории отечественной цензуры повременных изданий. История газетного дела остается наименее изученной проблемой прошлого отечественной печати. Недостаточная проработка в литературе основных аспектов темы обусловила необходимость обращения к архивным материалам.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении печати не столько как социального института, но как элемента экономического и технологического развития общества. Такая постановка проблемы является значимой с научно-теоретической точки зрения, так как открывает возможности для дальнейшего комплексного изучения ежедневной печати. Кроме того, такой подход дает возможность показать зависимость развития печати от состояния средств связи, технического оснащения, развития бумажной промышленности, уровня развития трудовых и экономических отношений, правового статуса редактора, издателя и ежедневной газеты и других немаловажных условий. Эти факторы влияли как на историю отдельных изданий, так и на развитие журналистики в целом.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в использовании большого количества неопубликованных источников по истории организации газетного дела в 1860-е – 1880-е гг., комплексном подходе к изучению печати дореволюционной России.

Анализ финансовой, правовой и организационной сторон существования русской ежедневной прессы 1860-х – начала 1880-х гг. позволяет выявить различные проявления новых форм отношений в журналистике той поры, связать

⁴⁹ Патрушева Н.Г. Газеты Санкт-Петербурга и система административных взысканий (1865 – 1905) // Петербург газетный: 1711 – 1917 / Сост. Елена Сонина (не без участия Ю.Л. Мандрики). Тюмень, 2009; *Она же*. Цензурное ведомство в государственной системе Российской империи во второй половине XIX – начале XX века. СПб., 2013.

⁵⁰ Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. М., 2001.

⁵¹ Цензура в России: история и современность. Сборник научных трудов. Вып. 1. СПб.: Издательство Российской национальной библиотеки, 2001.

изменения в содержании изданий с процессами их непосредственного функционирования, выявить черты капитализации русской прессы, получившие развитие в конце XIX – начале XX вв., в их зачаточном состоянии.

Содержащийся в работе фактический материал, выводы и обобщения могут быть использованы в научно-педагогической практике в курсах по истории России, истории периодической печати и журналистики, историографии и источниковедению, для составления учебников и методических пособий. Кроме того, они могут использоваться при дальнейшей разработке широкого круга проблем истории русской журналистики и газетного дела, а также в комплексных междисциплинарных исследованиях.

Апробация материалов исследования. Положения диссертации нашли отражение в статьях, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура работы соответствует поставленным задачам. Диссертация состоит из введения, шести глав, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается научная значимость темы, определяются объект и предмет, хронологические рамки, цели и задачи исследования, представлена характеристика источниковой базы и степени изученности проблемы в историографии.

Первая глава «Ежедневные газеты 1860-х – начала 1880-х гг. Общая характеристика» представляет собой краткий очерк состояния ежедневной печати и изданий, ставших предметом изучения, в исследуемый период. На смену традиционному для первой половины XIX в. толстому журналу приходит новый формат подачи информации – ежедневная газета, формируется круг ее читателей. Ежедневные газеты этого периода были частными: правительственные издания не располагали достаточными материальными ресурсами и деловой гибкостью,

необходимыми для организации ежедневной газеты. Не являются исключениями из этого обобщения и такие издания, как «Московские ведомости», издававшиеся при Московском университете, или «С.-Петербургские ведомости» – газета Академии наук. в исследуемый период обе газеты были арендованы частными лицами, и, хотя некоторые условия их существования, как показано в последующих главах, отличались от собственно частных газет, они существовали с ними в одних материальных и технических условиях и в едином конкурентном поле.

В диссертации описана роль прессы в пореформенное время, ее традиционные и новые черты, рассмотрена история возникновения, направление, основные характеристики (формат, тираж, целевая аудитория, состав редакции) крупнейших ежедневных газет: «Голоса», «С.-Петербургских ведомостей», «Нового времени», «Русских ведомостей», «Современных известий» и «Московских ведомостей».

Благодаря длительной истории существования и широкому организационному размаху, перечисленные издания представляют собой наиболее интересный материал для изучения феномена ежедневной газеты 1860-х – начала 1880-х гг.

Во второй главе **«Организация работы редакции ежедневной газеты»** рассмотрен процесс составления номеров редакциями ежедневных изданий. Так как стиль работы в той или иной газете часто зависел от человека, который ее возглавлял, то рассмотрены фигуры главных редакторов газет, их участие в составлении номеров и влияние на работу редакции. Описан основатель «Голоса» А.А. Краевский, вереница редакторов, возглавлявших «Новое время» (А.К. Киркор, Н.Н. Юматов, Н.Ф. Устрялов и, наконец, А.С. Суворин), собраны редкие данные о В.Ф. Корше, редактировавшем «С.-Петербургские ведомости», дана характеристика М.Н. Каткова и П.М. Леонтьева как редакторов газеты «Московские ведомости», рассказано о редакторе «Русских ведомостей» 1860-х – начала 1880-х гг. Н.С. Скворцове и об издателе «Современных известий» Н.П. Гилярове-Платонове.

В главе описана работа, связанная с основанием газеты: получением многочисленных правительственных разрешений, согласованием программы

издания, отладкой получения информации по почте и телеграфу. На основе переписки редакторов и воспоминаний сотрудников показан процесс формирования редакции, круга авторов и корреспондентов газет. Приведены примеры сотрудничества журналистов в нескольких газетах, описана работа редакции перед началом сезона подписки, ежедневный труд по переводу телеграмм, обработке информации, составлению номера. Показано, каким был режим работы сотрудников газет: напряженный график, ночные вахты, всегда сжатые сроки, спешка, а значит, – важность четко отлаженного процесса.

Отдельное внимание уделено взаимодействию редакции с почтой и телеграфом, возникновению государственного Русского телеграфного агентства, частного Международного телеграфного агентства. в главе изучена работа газетной экспедиции Почтамта, которая занималась рассылкой ежедневных газет по подписчикам: условия сотрудничества с редакциями, особенности приема подписки, размер пошлин за доставку, сроки доставки газет. Эти сведения показывают, что некоторые особенности в работе типографий и редакций были напрямую связаны с порядком, заведенным на Почтамте.

Третья глава «Организация издательского процесса» посвящена вопросам функционирования типографий. Рассмотрена история печатной техники исследуемого периода. в газетных типографиях использовался практически весь на тот момент существующий спектр техники: и ручные, и механические станки, и (с 1870-х гг.) ротационные машины, и ручной труд, и пневматические и паровые машины. От технического оснащения типографии во многом зависело оформление газет (формат листов, шрифты, кегли, декоративные элементы и рамки, верстка), подробно рассмотренное в главе.

Цикл редакторской, корректорской и типографской работы над каждым номером ежедневной газеты должен был быть отлажен с точностью до минуты: редаKTура, верстка, набор, корреKTура, внесение правок. в главе подробно расписано, как происходил каждый процесс. Из-за сжатых сроков верстка номеров проходила параллельно с редакторской работой, могли делаться одновременно и некоторые другие работы.

В работе описано устройство газетной типографии, ее сотрудники, их квалификация и жалование, распределение функций между ними, кадровый учет.

Из-за того, что редакторская работа в ежедневных изданиях должна была идти параллельно с типографской, крупным газетам выгоднее и удобнее оказывалось иметь собственную типографию. Исключением являлись «Московские ведомости» и «С.-Петербургские ведомости». в главе выявлены особенности функционирования газет, печатавшихся в арендованных типографиях, проанализирован алгоритм работы типографии в условиях сжатых сроков печати больших тиражей.

По архивным материалам восстановлены подробности устройства типографий каждой из газет в отдельности: здания, техника и стоимость ее обновления, количество шрифта, поставщики бумаги, распорядок работы, источники дополнительных доходов. Подробное исследование говорит о том, что работа типографии была одним из наиболее сложных и дорогостоящих в издании ежедневных газет процессов, более подробно материальная сторона вопроса рассмотрена в следующей главе.

В четвертой главе «Финансовая сторона издания ежедневной газеты» рассмотрен вопрос «стартового капитала» газет, проблема получения прямых и косвенных субсидий на издание газет от правительственных учреждений и участие в них высшего чиновничества. Исследованы финансовые условия контракта арендатора «С.-Петербургских ведомостей В.Ф. Корша с Академией наук и арендаторов «Московских ведомостей» М.Н. Каткова и П.М. Леонтьева с Московским университетом. Особое внимание уделено финансовой составляющей привилегии изданий на печать казенных объявлений. Традиционно современниками и историками привилегия рассматривалась как однозначно доходная статья, вид скрытой субсидии, наступление на честную конкуренцию между изданиями. Однако многие документы свидетельствуют о том, что организационные издержки и плата за привилегию скорее делали ее обузой для редакторов «Ведомостей».

Основная часть главы посвящена структуре доходов и расходов ежедневных газет. Хотя документы финансовой отчетности сохранились не в полной мере, они позволяют судить об общих тенденциях финансового развития газетного дела и проблемах отдельных изданий. Среди источников доходов в диссертации подробно рассмотрена подписка, розничная продажа, размещение рекламы

и частных объявлений. Изучена финансовая история каждой из исследуемых газет, проанализированы сохранившиеся финансовые документы и отчеты, исследованы такие интересные факты, как рост доходов одного из самых успешных изданий, газеты «Голос», банкротство издателя «Нового времени» А.К. Киркора, причины финансовой слабости «Современных известий» и многие другие.

В пятой главе **«Цензурный и административный надзор за ежедневной печатью»** изучены особенности взаимодействия газет с цензурным ведомством до реформы 1865 года. В условиях предварительной цензуры большинство ежедневных изданий вынуждено было уклоняться от правил и выпускать номер до получения установленного законом билета. в противном случае типографии, оборудованные плоскочечатными станками, просто не успевали напечатать тираж газеты.

После временных правил о печати 1865 года ситуация изменилась. в значительной мере отмена предварительной цензуры была условной: рукописи не просматривались заранее, но корректуры должны были представляться издателями одновременно с началом печати тиража. в диссертации рассмотрен процесс взаимодействия ежедневных газет с цензурными органами, работа местных цензурных комитетов по надзору за изданиями.

Кроме цензурного комитета за исполнением постановлений о печати следили инспекторы по надзору за типографиями и тому подобными заведениями. Помимо надзора за технической стороной издания газеты, они отвечали за своевременную поставку необходимого количества экземпляров номера из типографии в цензурный комитет и доносили о мелких нарушениях в устройстве типографий. в диссертации проанализированы отчеты столичных инспекторов, которые представляют собой интереснейший источник по работе типографий и государственному надзору за ними.

Кроме того, рассмотрена история цензурных предупреждений и приостановок ежедневных газет. Каждое новое взыскание увеличивало меру наказания и срок приостановки газеты, ввергая издателей в колоссальные убытки. К 1870-м гг. в вопросах цензурного и административного надзора правительство в отношении изданий, в сущности, пошло по пути экономического давления на

прессу: все чаще стали применяться такие административные меры как запрет на публикацию объявлений или запрет розничной продажи. Нарушение отлаженного цикла издания газеты тяжело сказывалось не только на репутации издания и издателя, но и на финансовом состоянии предприятия.

В шестой главе «Судебная практика по делам о преступлениях в печати» рассматриваются процессы, возбужденные против редакторов ежедневных газет. Ни судебными правилами 20 ноября 1864 г., ни временными правилами о печати 1865 г. не было установлено каких-либо специальных правил судопроизводства по частным искам в отношении печати – на общих основаниях они рассматривались окружными судами. По новому закону, утвержденному 12 декабря 1866 г., судебные дела по преступлениям в печати передавались на рассмотрение судебных палат и Сената, то есть изымались из ведения суда присяжных⁵². При этом они не были урегулированы особым законодательством. К печати относилось лишь несколько статей «Уложения о наказаниях уголовных и исправительных...», которые наиболее часто применялись в случаях судебных разбирательств по делам печати: ст. 1033, 1035, 1036, 1038, 1039. Все они заключались в разделе VIII «О преступлениях и проступках против общественного благоустройства и благочиния», в главе 5-й, посвященной непосредственно нарушениям постановлений о печати.

Ст. 1035 касалась «оскорбительных и направленных к колебанию общественного доверия» отзывов о правительственных постановлениях, распоряжениях, законах, и предусматривала наказание в виде тюремного заключения сроком от 2 до 16 месяцев, аресту или денежному взысканию не свыше 500 рублей⁵³. в ст. 1036 говорилось о разжигании «вражды в одной части населения государства против другой»⁵⁴. Ст. 1038 применялась в случае напечатания постановлений дворянских, городских и земских собраний без разрешения губернатора – она употреблялась довольно часто, но, как правило, издатели ограничивались денежным штрафом. в случаях обращения частных лиц наиболее используемой была ст. 1039: «за всякое оглашение в печати о частном

⁵² Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗРИ). 2-е собр. Том XLVI. № 43978.

⁵³ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных, с разъяснением по решениям кассационных департаментов Правительствующего Сената, с прибавлениями всех изменений и дополнений, последовавших после издания 1866 г., и с ссылками на статьи Свода Законов, которые содержатся в Уложении. М., 1868. С. 271.

⁵⁴ Там же. С. 272.

или должностном лице, или обществе, или установлении, такого обстоятельства, которое может повредить их чести, достоинству или доброму имени» полагался штраф не свыше 500 рублей и тюремное заключение сроком от 2 до 16 месяцев, или же, «по усмотрению суда», одному из этих наказаний⁵⁵. Закон предусматривал прежде всего ответственность редактора издания за нарушение любой из перечисленных статей.

В диссертации на материале конкретных судебных разбирательств изучено применение каждой из статей. Кроме самой процедуры, ее длительности, привлекаемых лиц, особое внимание уделено мнению общественности о громких делах и о самом вопросе преследования редакторов за опубликованный в их газете материал.

В заключении, в соответствии с целями исследования, обобщен приведенный в работе материал. Несмотря на лакуны в сохранившихся источниках по истории пореформенного газетного дела, доступный материал позволяет обрисовать цельную картину его устройства. Обращение к материалам по разным газетам и построение диссертации по проблемно-хронологическому принципу, а не по схеме исследования отдельных изданий, позволило произвести синтез сохранившихся сведений, и восполнить недостаток материалов по одним газетам сведениями из документов о других.

Газетное дело в 1860-х – 1880-х гг. сочетало в себе признаки старого и нового. Самая передовая печатная техника и средства связи, скорость принятия решений, которой мог бы позавидовать иной современный бизнес, бешеный ритм жизни, работы, отлаженность процессов, вихрь информации – все эти черты для XIX века были новы, выделяли газетчиков на фоне близких им литературных и даже журналистских кругов, увлекали некоторых из них настолько, что они готовы были трудиться день и ночь. в то же время газеты существовали в пределах, заданных эпохой: они были ограничены скоростью телеграфного и почтового сообщения, законодательством о печати, цензурой, условиями работы государственных почт, всевозможными правилами: о розничной торговле, о публикации официальных сведений, о содержании типографии... Далеко не все, прикоснувшись к этому миру, смогли в нем освоиться: об этом говорят

⁵⁵ ПСЗРИ. 2-е собр. Том XLVIII. Отделение первое. 1873 г. СПб., 1876. С. 859-860.

многочисленные истории банкротств, крахов, мимолетных явлений в газетном мире пореформенной России. Для тех же, кто был с этим миром тесно связан, он, безусловно, составлял удивительную, живую и яркую часть эпохи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Ежедневные газеты 1860-х – начала 1880-х гг. существовали не просто в одной исторической реальности, но и в общем информационном поле, на одном рынке, в сходных технологических условиях. Различия между изданиями были обусловлены факторами, которые в общих чертах могут быть сформулированы так: личность издателя и редактора, материальная база издания (печаталась газета в собственной типографии или в арендованной, за чей счет покупалось новое оборудование и т.п.) и та аудитория, на которую ориентировалась газета, ее «направление». Финансовый успех (или не-успех) газеты уже в значительной мере был *следствием* совокупности этих факторов в своем развитии и взаимосвязи.

2. Центральное место в ежедневной газете пореформенного периода занимал редактор-издатель газеты. От него зависело направление издания, состав авторов, организация работы редакции, он был собственником или арендатором типографии, лицом, ответственным за нарушение газетой цензурных правил и ответчиком по судебным искам в отношении газеты.

3. Уровень развития средств связи и полиграфии делали издание ежедневной газеты достаточно сложным в организационном плане делом. Редакции ежедневных газет работали практически круглосуточно, обрабатывая поступающую по почте и телеграфу информацию, переводя заграничные известия, редактируя статьи корреспондентов и принимая частные объявления. Работа редакции осложнялась необходимостью тесного взаимодействия с типографией: составление, верстка и корректура номеров происходили зачастую одновременно, так как процесс печати крупных тиражей занимал несколько часов, а время отправки номера в газетную экспедицию почтамта для пересылки подписчикам было жестко установлено почтовыми правилами.

4. Ежедневная печать значительных тиражей газет большого формата требовала особого оборудования, – как правило, газеты издавались в собственных или арендованных типографиях. в типографиях ежедневных газет раньше всего в России в начале 1870-х гг. были установлены ротационные печатные машины. Оборудование типографий откликалось на технические новшества в силу постоянного роста тиражей, форматов издания, объемов информации и скоростей ее подачи.

5. От финансовой состоятельности ежедневной газеты зависело ее существование. Неуспешные в материальном отношении газеты, как правило, существовали не более 2-3 лет и либо исчезали, либо переходили к другим редакторам. Причинами краха газет могли быть долги по издательской, типографской части, рост издержек в связи с административными штрафам или запретами. Временная приостановка издания наносила серьезный удар по ее благосостоянию. А несколько приостановок подряд могли выдержать только крупные газеты.

6. Правовое пространство Российской империи и цензурные правила мало были приспособлены для регулирования периодических органов с такими высокими темпами работы. Даже в условиях отмены предварительной цензуры ежедневные газеты физически не были в состоянии соблюдать многочисленные правила и циркуляры цензурных комитетов и подходить к публикуемой информации с тем уровнем проверки, какой требовался законом. Судебная практика по делам о преступлениях в печати также демонстрирует неразвитость этого направления в процессуальной практике.

7. К началу 1870-х гг. основными методами воздействия на печать становятся административные меры, направленные на ослабление финансового положения издателей: кроме приостановки изданий применяется запрет розничной продажи, ограничение права публикации частных объявлений, различные штрафы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Грибановская, А.М. Как регулировали гласность: Судебная практика по делам о преступлениях в печати / А. Грибановская // Родина. – 2015. – № 1. – С. 44-45. (0,5 п.л.)

2. Грибановская, А.М. Из истории аренды «Московских ведомостей» М.Н. Катковым и П.М. Леонтьевым: Модернизация университетской типографии / А. Грибановская // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2015. – № 4. – С. 33-42 (0,5 п.л.)

3. Грибановская, А.М. «И мерещились ему марширующие подписчики»: О суровой повседневности газетчиков пореформенной России / А. Грибановская // Родина. – 2016. – № 2. – С. 110-112 (0,6 п.л.)