

ПРАВОСЛАВНЫЙ СВЯТО-ТИХОНОВСКИЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

Пирогов Дмитрий Викторович

**ВОПРОСЫ ПОДГОТОВКИ РУССКОЙ АРМИИ К ВОЙНЕ
В ВОЕННОЙ ПЕРИОДИКЕ 1905–1914 ГГ.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва – 2017

Работа выполнена на кафедре истории России образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»

Научный руководитель:

Гайда Федор Александрович,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России XIX века — начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Официальные оппоненты:

Ганин Андрей Владиславович,
доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Отдела истории славянских народов периода мировых войн ФГБУ «Институт славяноведения РАН»

Иванов Андрей Александрович,
доктор исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», доцент кафедры новейшей истории России Института истории

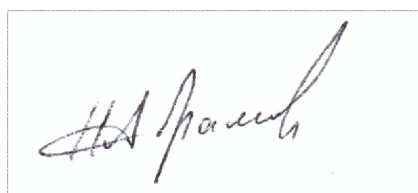
Смирнов Андрей Анатольевич,
кандидат исторических наук, доцент кафедры истории архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)»

Защита состоится «23» мая 2017 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А419. E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций Научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27), а также на сайте ИАС «ИСТИНА»:
http://istina.msu.ru/media/dissertations/dissertation/6aa/2c4/47687569/PirogovDV_text.pdf

Автореферат разослан «___» марта 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук



Н.Г. Абрамова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Для России Первая мировая война оказалась не только катастрофой, унесшей огромное число жизней, но и катализатором революционного движения, приведшего к революции и к изменению политического, социального, экономического и духовного устройства России. Особую актуальность приобретает изучение проблемы подготовки России к войне. Отечественная историческая наука достигла заметных успехов в исследовании экономической и политической истории России начала XX в., однако до сих пор остаются вопросы и малоизученные, и недостаточно проработанные. Среди них – преобразования в армии, а также взаимоотношения государства и военной общественности в свете общеполитических реформ. Слабоизученной является тема осмысления военным руководством и кадровыми офицерами русской армии особенностей будущей войны и конкретных задач при подготовке к ней. Специально военная периодика практически не изучалась.

Объектом исследования являются материалы общей военной периодики и отраженное в ней восприятие военными кругами проблем и задач реформирования русской армии в период с 1905 по 1914 гг.

Предметом исследования стало освещение в военных изданиях вопросов подготовки России к европейской войне. Из широкого спектра тем в работе будут рассмотрены только те вопросы, которые поднимала военная общественность в периодических изданиях и для обсуждения которых привлекались достаточно широкие круги военных специалистов.

Цель исследования – установить степень понимания военным сообществом угроз будущей войны и представить мнение военных кругов по проблемам, связанным с участием России в будущей войне за период 1905 – 1914 гг.

Задачи исследования. Для реализации указанной цели были поставлены следующие задачи:

- установить круг вероятных противников России и воззрение на них военных кругов;
- рассмотреть взгляды военных на состав и организацию сухопутных вооруженных сил Российской империи и вычленить общие и главные проблемы, затрагиваемые военной общественностью;
- проанализировать отношение военных кругов к системе управления армией и предложения по ее реорганизации;

- раскрыть характер обсуждения вопросов комплектования армии и условий прохождения службы, которые дебатировались на страницах общей военной печати;
- определить мнение военных относительно системы обучения в армии и путей ее модернизации;
- проанализировать отношение военной общественности к порядку снабжения войск, и применения в будущей войне технических новшеств, получивших распространение в начале XX в.;
- систематизировать и обобщить все вопросы и проблемы, поднятые военной общественностью накануне Первой мировой войны, сопоставить с деятельностью Военного министерства и реальными проблемами периода войны и оценить гипотетическую возможность адекватной подготовки Российской империи к Великой войне.

Хронологические рамки. Вопрос о необходимости реформирования армии встал еще в ходе русско-японской войны 1904–1905 гг., во время которой военное руководство и военная общественность наглядно убедились в отсталости русской армии. Но само реформирование в условиях войны было затруднительным, поэтому основные мероприятия начались по окончании войны. В тот же период в общей военной прессе появились статьи с указанием недостатков в организации вооруженных сил и предложения по их реформированию. Особое значение прессы в обсуждении военных вопросов возросло в связи с кардинальными изменениями цензурного режима в Российской империи в 1905 г. Подготовка к военному конфликту и ее обсуждение были актуальны до начала Великой войны в 1914 г., когда в силу вступило положение о военной цензуре, резко ограничившее обсуждение военных вопросов. Именно эти аргументы позволяют ограничить исследование августом 1905 г., с одной стороны, и июлем 1914 г., с другой.

Методологическая основа работы. В работе применен принцип историзма, предполагающий рассмотрение всех процессов и явлений в их развитии. В качестве научного инструментария использовались методы: анализа и синтеза, историко-сравнительный, конкретно-исторический, а также проблемно-хронологический подход при анализе событий и процессов.

Степень изученности темы. Историографию вопроса можно разделить на две группы, в первой из которых будут работы, посвященные непосредственно изучению военной периодической печати в России, во второй группе будут работы по истории армии и военной истории России.

В ходе работы над диссертацией было установлено, что в отечественной и зарубежной историографии тема истории военной периодической печати дореволюционной России остается недостаточно разработанной. При рассмотрении работ отечественных ав-

торов выделились три этапа, различающиеся по таким критериям, как цели, объекты и методы исследования. В этом ключе историографию вопроса можно разделить на три периода: дореволюционный, советский и современный¹.

Дореволюционная историография охватывает период с середины XIX в. до 1917 г. и характеризуется отсутствием плановых и системных исследований, в связи с чисто прикладным характером периодических изданий, так как журналистика не являлась учебно-научной дисциплиной. Отдельные редакторы по своей инициативе или по указанию сверху предпринимали попытки осветить историю своего издания. Таким образом, преобладающим направлением в данный период становится историография отдельных изданий. В качестве форм для обобщения результатов исследований были приняты указатели содержания, отчеты редакторов и юбилейные исторические очерки². Выделились указатели алфавитные, перечислявшие статьи и их авторов в алфавитном порядке, а затем и систематические, позволяющие проследить развитие определенных тем на самых значительных этапах жизни вооруженных сил России³. Помимо журнальных указателей издавались указатели содержания газет⁴. Новой ступенью в изучении истории военной печати стали юбилейные исторические очерки по отдельным изданиям. Это исторические очерки, посвященные «Русскому инвалиду», «Военному сборнику», «Морскому сборнику» и др.⁵

В начале XX в. появляются библиографические указатели, обзоры военной печати и отдельных статей⁶. Наряду с обзорами всей военной печати начали появляться обзоры изданий отдельных структурных компонентов Военного министерства⁷.

¹ Ужегов Т.И., Белогуров С.Б. Отечественная военная журналистика. Ч. I. XVIII – нач. XX вв. Учебное пособие. М., 1995. С. 198.

² См.: Бранденбург Н.Е. Указатель к «Оружейному сборнику» за 1861-1872 годы. СПб., 1873; Зеленой Н.И. Указатель «Морского сборника» 1873-1882 годов. СПб., 1883.

³ Петров И.И. Систематический указатель «Военного сборника». Двадцать пять лет. 1858-1882. СПб., 1883.

⁴ Систематический указатель «Русского инвалида» за 1869-1890 гг. СПб., 1891.

⁵ См.: 25-летие «Военного сборника» // Военный сборник. 1883. № 4; Макишеев Ф.А. К 50-летию «Военного сборника». Исторический очерк его возникновения и издания до соединения с «Русским инвалидом» (1858-1868) и краткий очерк «Русского инвалида» до соединения его с «Военным сборником» (1813-1868). СПб., 1910; Огородников С. 50-летие журнала «Морской сборник». СПб., 1898.

⁶ См.: Анастасевич А.Г. Краткое известие о всех с 1707 по 1823 год выходивших в России повременных изданиях и ведомостях // Новости литературы. 1822. Кн. II. № 23, 25; Кн. IV.

Некоторые авторы предпринимали попытки проследить весь исторический путь военной печати в России от ее возникновения, и по возможности, выделить этапы развития. Одной из таких работ является работа К.С. Кузьминского «Очерк развития военной журналистики в России»⁸. Труд Кузьминского можно назвать первой серьезной попыткой комплексной историографии военной периодики дореволюционной России. В 1912 г. в «Военной энциклопедии» выходит статья «Военные периодические издания»⁹, которая своеобразно подводит итог всем историографическим изысканиям.

Можно заключить, что из-за прикладного характера журналистики в дореволюционной России не велось планомерных исследований истории военной периодической печати.

Советский период характеризуется усилением роли журналистики в жизни общества и приданием ей роли идеологического инструмента в руках большевистской партии, в связи с чем, из прикладной дисциплины журналистика превращается в учебно-научную, а история периодической печати становится объектом отдельных исследований. В качестве приоритетного направления сохранилось изучение отдельных изданий, чему способствовало возрождение некоторых военных периодических изданий с сохранением старых названий¹⁰.

№ 18; *Полевой Н.А.* Обзор русских газет и журналов с самого начала их до 1828 года // Московский телеграф. 1827. Ч. 18. № 23, 24; *Срезневский В.И.* Список русских повременных изданий с 1703 по 1899 гг. СПб., 1901; *Лисовский Н.М.* Библиография русской периодической печати. 1703-1900 гг. Материалы для истории русской журналистики. Пг., 1915; *Апушкин В.* Расцвет русской журналистики // Вестовой. СПб., 1899. № 48; *Дьяченко А.И.* Военная пресса. Пути и перепутья военной прессы. Военная печать в ее настоящем. Военный отделы общей прессы // Военный мир. М., 1914. № 1.

⁷ *Симонов И.С.* Кадетские журналы и сборники // Педагогический сборник. СПб., 1905.

№ 11, 12: *Збойчик.* О военной газете // Офицерская жизнь. 1909. № 158, 159.

⁸ *Кузьминский К.* Очерк развития военной журналистики в России // Война и мир. СПб., 1906. № 7 – 9.

⁹ Военная энциклопедия. СПб., 1912. Т. VI. С. 596-597.

¹⁰ См.: К 150-летию «Артиллерийского журнала» // Артиллерийский журнал. 1958. № 12; *Назаров К.К.* К 100-летию «Военно-инженерного журнала» // Военно-инженерный журнал. 1956. № 12.

Часть расформированных изданий Военного министерства продолжали издаваться за границей: «Русский инвалид», «Военный сборник», «Артиллерийский журнал» и др.¹¹, но в отношении этих изданий в Советской России не проводилось никаких исследований. Единственным серьезным трудом по проблемам военной журналистики стала работа М.К. Лемке «250 дней в Царской Ставке», в которой автор подробно рассматривает вопросы организации и работы периодической печати в годы Первой мировой войны¹².

Помимо газетных и журнальных публикаций, историография военной периодики разрабатывалась в виде диссертационных исследований¹³.

Таким образом, основными объектами историографии военной периодики в послевоенные годы в диссертационных исследованиях оставались отдельные периодические издания. Историография отдельных изданий и проблем военной историографии разрабатывались так же в ряде монографий П.Н. Беркова, Б.И. Орлова, В.В. Захарова, Н.И. Макеева, Ю.М. Лотмана¹⁴.

¹¹ Домнин И.В. Русское военное зарубежье: дела, люди и мысли (20-30 годы) // Вопросы истории. 1995. № 7. С. 117.

¹² Лемке М. 250 дней в Царской Ставке. Пг., 1918.

¹³ Хромова Е.А. Северная война и ее отражение в исторических работах и публицистике первой четв. XVIII века: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Л., 1951. С. 2; Тартаковский А.Г. Русская армейская публицистика Отечественной войны 1812 года: дис. ... канд. ист. наук. М., 1965; Сеидов В.Г. Освещение Крымской войны в русской печати сер. XIX века (проблема взаимоотношений журналистики и дипломатии): дис. ... канд. ист. наук. М., 1974; Яковлев М.Н. «Военный сборник» и его место в политике самодержавия по отношению к армии (1858-1905 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Л., 1986.

¹⁴ См.: Берков П.Н. История русской журналистики XVIII века. М.-Л., 1952; Орлов Б.И. Полиграфическая промышленность Москвы. Очерк развития до 1917 года. М., 1953; Захаров В.В. Сведения о некоторых петербургских типографиях (1810 – 1830-е годы) / В кн.: Книга: исследования и материалы. М., 1973. № 26. С. 65-80; Макеев Н.И. Н.Г. Чернышевский – редактор «Военного сборника». М., 1950; Лотман М.Ю. Походная типография штаба Кутузова и ее деятельность / В кн.: 1812 год. К 150-летию отечественной войны. М., 1962. С. 320-326.

Продолжалась в советский период и работа по составлению библиографических справочников и указателей¹⁵.

Обширные исследования в области военной истории России побудили некоторых авторов обратиться к дореволюционной военной периодической печати как историографическому и источниковедческому материалу. Л.Г. Бескровный в своих работах по историографии и источниковедению вооруженных сил России выделил разделы, посвященные военной периодической печати¹⁶.

Таким образом, в советский период продолжается изучение отдельных периодических изданий. Но добавляется изучение истории периодических изданий как учебной и научной дисциплины, что способствует интенсификации проводившихся исследований в области военной журналистики.

В современный период появляется ряд работ, авторы которых обращаются к дореволюционной военной печати, рассматривая опыт высшего командования по эффективным способам воспитания и обучения личного состава с использованием средств массовой информации¹⁷. Также появляются статьи по проблеме истории военной журналистики¹⁸. Следует особо отметить диссертацию С.Б. Белогурова «История военной периодиче-

¹⁵ Русская периодическая печать (1702-1894). Справочник. М., 1959; Русская периодическая печать (1895 – окт. 1917). Справочник. М., 1957; Русская военная периодическая печать (1702-1916). Библиографический указатель. М., 1959.

¹⁶ *Бескровный Л.Г.* Очерки по источниковедению военной истории России. М., 1957; *Бескровный Л.Г.* Очерки военной историографии. М., 1962.

¹⁷ См.: *Байдаков А.В.* Православное духовенство русской армии и флота (2-я половина XIX века – начало XX века): дис. ... канд. ист. наук. М., 1995; *Струтинский В.Ф.* Подготовка офицерских кадров в России во 2-ой половине XIX – начале XX века. Историографический анализ: дис. ... канд. ист. наук. М., 1994; *Титко В.В.* Прогрессивная печать России в военно-патриотическом воспитании воинов русской армии (1886 – 1917): дис. ... канд. ист. наук. Спб., 1995; *Сенин А.С.* Военное министерство Временного правительства. М., 1995.

¹⁸ *Прищеп С., Шахов А.* Как начинались военкоры // Журналист. 1993. № 8; *Прохоров С.* «На страже Родины» - старейшая военная газета России // Ратоборец. Спец.выпуск газеты «На страже Родины». 1993. 30 апреля; *Белогуров С.* Отрицаясь от всякой выгоды. К 180-летию выхода газеты «Русский инвалид» // Русский инвалид. 1993. № 2; *Рахманов Н.* Первый военный фоторепортаж // Красный воин. 1994. 20 апреля; *Белогуров С.* Военная печать России XVIII – начала XX века // Независимое военное обозрение. 1996. № 2.

ской печати в России (XIX – начало XX вв.)»¹⁹, как первое и единственное системное исследование основных военных периодических изданий дореволюционной России. Автор рассматривает этапы становления органов военной печати, дает обзор и анализ проблематики военной периодики и рассматривает опыт организации работы военных периодических изданий России.

За последнее десятилетие было защищено более 60 диссертаций, объектом исследования которых была периодическая печать, что отражает возросший интерес к этому виду исторического источника²⁰. Среди работ следует выделить диссертации, раскрывающие тему формирования «образа врага» через периодические издания²¹. Авторы подчеркивают ведущую роль периодических изданий в пропагандистском воздействии на общественное сознание с целью формирования определенных стереотипов, взглядов и установок.

Можно заключить, что комплексного изучения всей военной периодической печати дореволюционной России до сих пор не проводилось. Работ, посвященных непосредственно изучению материалов военной периодики и выявлению мнения военной общественности по вопросам реформирования русской армии в начале XX века также до сих пор нет.

Для написания работы были использованы работы по истории России и военного дела в России в начале XX в. Среди них исследования А.М. Зайончковского, которому принадлежат первые обобщающие исследования по истории русской армии, военной и международной политики накануне и в годы Первой мировой войны²². В 1920–1930-е гг.

¹⁹ *Белогуров С.Б.* История военной периодической печати в России (XIX – начало XX вв.): дис. ... докт. ист. наук. М., 1997.

²⁰ *Брыков Д.С.* Русская либеральная пресса о взаимоотношениях стран Антанты и Тройственного союза накануне Первой мировой войны: по материалам газет «Речь» и «Русские ведомости»: автореф. дис. ... канд. ист. наук СПб., 2008.

²¹ *Морозова Н.В.* Немецкий вопрос и центральная периодическая печать России: июль 1914 – февраль 1917 гг: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Волгоград, 2010; *Эйдук Д.В.* «Образ врага» и перспективы войны в русской периодической печати в 1914-1915 гг.: по материалам газеты «Утро России»: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2008; *Акопов А.А.* Формирование образа врага на страницах газеты «Северокавказский край» в годы Первой мировой войны: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Пятигорск, 2008.

²² *Зайончковский А.М.* Мировая война 1914-1918 гг. М.: Воен. Академ. РККА, 1924; *Его же.* Подготовка России к мировой войне. Планы войны. М., 1926; *Его же.* Подготовка России к мировой войне в международном отношении. М., 1926.

представители белой эмиграции создали собственную базу научных исторических исследований. Заметный след в изучении вопросов подготовки и ведения боевых действий русской армии в годы Великой войны оставили Н.Н. Головин²³ и А.А. Керсновский²⁴. Помимо авторов, из числа русской эмиграции, для написания работы использовались монографии П.А. Зайончковского, признанные научной общественностью лучшими трудами по истории русской армии второй половины XIX – начала XX вв.²⁵. Особый интерес представляют труды Ассоциации историков Первой мировой войны, созданной в 1993 г. При их непосредственном участии было осуществлено издание нескольких сборников статей²⁶. В 2002 г. Ассоциация приняла участие в издании четырехтомного труда «Мировые войны XX века»²⁷. Среди работ по истории русской армии в начале XX века следует отметить сборник статей под редакцией О.Р. Айрапетова²⁸, включивший статьи как отечественных историков, так и зарубежных авторов²⁹. В свете изучения вопросов подготовки и реформ армии в начале XX в. в России особый интерес представляют монография О.Р. Айрапетова «Генералы, либералы и предприниматели: работа на фронт и на революцию 1907-1917»³⁰, а также новая работа автора «Участие Российской империи в Первой мировой войне»³¹ и

²³ Головин Н.Н. Военные усилия России в мировой войне. М., 2001 [1-е изд.: Париж, 1939].

²⁴ Керсновский А.А. История русской армии. В 4-х т. М., 1993-1994.

²⁵ Зайончковский П.А. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX–XX столетий. М., 1973; *Его же*. Офицерский корпус русской армии перед мировой войной // Вопросы истории. 1981. № 4.

²⁶ Первая мировая война. Дискуссионные проблемы истории. М., 1994; Первая мировая война. Пролог XX века. М., 1998.

²⁷ Мировые войны XX века. В 4-х т. М., 2002.

²⁸ Последняя война императорской России: Сб. ст. / Под ред. О.Р. Айрапетова. М., 2002.

²⁹ Схиммельпенник Д. Отношения между военными и гражданскими в III Думе // Последняя война императорской России. М., 2002. С. 10-37; Райт Д. Подготовка граждан: царский режим и обучение молодежи, 1906-1914 // Последняя война императорской России. М., 2002. С. 43-63; Меннинг Б.У. Фрагменты одной загадки: Ю.Н. Данилин и М.В. Алексеев в русском военном планировании в период, предшествующий Первой мировой войне // Последняя война императорской России. М., 2002. С. 65-88.

³⁰ Айрапетов О.Р. Генералы, либералы и предприниматели: работа на фронт и на революцию. 1907-1917. М., 2003.

³¹ Айрапетов О.Р. Участие Российской империи в Первой мировой войне (1914–1917). Т. 1. 1914 год. Начало. М., 2014.

работа Меннинга Б.У. «Пуля и штык. Армия Российской империи 1861 – 1914»³², переведенная на русский язык и выпущенная в 2016 г. Монографии по внешней политике России дают представления о тех задачах, которые ставились государством перед армией в виду возможных конфликтов с тем или иным государством. Среди монографий отметим капитальный труд О.Р. Айрапетова «Внешняя политика Российской империи 1801 – 1914 гг.»³³, в котором автор дает всестороннюю оценку внешней политике России.

Таким образом, историография темы довольно обширна, но не снимает актуальности исследований в области изучения военной периодической печати с целью выявления мнения военной общественности по вопросам реформирования русской армии в начале XX в. Подчеркнем, что работ, посвященных непосредственно изучению материалов военной периодики и выявлению мнения военной общественности по вопросам реформирования русской армии в начале XX в., до сих пор нет.

Источниковую базу исследования можно разделить на следующие группы:

1. Военные периодические издания
2. Публицистика
3. Законодательные акты.
4. Документы военных учреждений.
5. Энциклопедические и справочные издания.
6. Мемуары, воспоминания.

1. Военные периодические издания являются основными источниками, использованными для написания работы. При отборе периодических изданий диссертант руководствовался следующим критериями: 1) газеты и журналы должны быть общерусскими, а не местными или провинциальными, т.е. освещать военную и общественную жизнь в рамках всей страны, а не отдельного региона; 2) газеты и журналы должны отражать точку зрения на военные вопросы максимально широкого круга военной общественности; 3) тематика периодических изданий не должна быть ограничена каким-либо одним или несколькими направлениями военной мысли; 4) издаваться в хронологических рамках исследования, т.е. с августа 1905 г. по июль 1914 г. Исходя из установленных принципов отбора, для написания работы были использованы материалы официальной военной прессы: журнал «Военный сборник», газета «Русский инвалид», а также наиболее популярные военно-общественные периодические издания «Разведчик», «Офицерская жизнь» и «Братская помощь» (позднее журнал был переименован в «Военный мир»).

³² Меннинг Б.У. Пуля и штык. Армия Российской империи 1861 – 1914. М., 2016.

³³ Айрапетов О.Р. Внешняя политика Российской империи (1801-1914 гг.). М., 2006.

Журнал «Военный сборник» издавался с 1858 г. по инициативе Д.А. Милютин³⁴. Журнал был органом Военного министерства и знакомил войска с внутренней работой министерства по преобразованию армии, давал документальный материал о ходе работы. Журнал был подчинен общей цензуре, а также специальной военной цензуре, имел обязательную подписку для всех штабов. В начале 1907 г. Комитетом по образованию войск было принято решение, что выбор статей должен служить интересам всей армии, способствовать общему военному образованию офицеров, сближать между собой отдельные категории вооруженных сил, способствовать взаимопониманию между ними, поэтому все статьи специального характера следовало помещать в специальные журналы.

Ежедневная газета «Русский инвалид» - военная, общественно-политическая и литературная газета была основана в 1813 г. надворным советником П.П. Пезаровиусом³⁵. В газете печатались приказы и распоряжения по военному ведомству (назначения, перемещения, награждения), освещалась военная история, биографии русских полководцев и военных деятелей, подвиги защитников Отечества. С 1861 г. «Русский инвалид» стал официальным органом Военного министерства. С 1870 г. газета стала выходить ежедневно, стараниями генерал-майора П.К. Менькова³⁶. В 1868 г. «Военный сборник» и газета «Русский инвалид» были подчинены единой редакции под началом Военного министерства, чтобы газета «следила за многосторонними текущими событиями и явлениями в военном мире», а журнал «посвящал свои страницы разработке собственно военного дела»³⁷.

Журнал и газета являлись официальными изданиями Военного министерства, сотрудники изданий имели военное образование и состояли на военной службе. При начале издательства журнала в него закладывалась задача подготовки общественного мнения к проведению реформ и обратной связи с военной общественностью³⁸.

Частный журнал «Разведчик», издаваемый с 1889 г. комиссионером военно-учебных заведений В.А. Березовским, имел распространение среди военнослужащих³⁹. Сотрудни-

³⁴ Российский государственный военно-исторический архив (далее – РГВИА). Ф. 14664. Д. 1523. Л. 3.

³⁵ *Макшеев Ф.А.* История «Русского инвалида» до присоединения его к «Военному сборнику» // *Военный сборник*. 1908. № 11. С. 57.

³⁶ РГВИА. Ф. 169. Д. 6859. Л. 4.

³⁷ РГВИА. Ф. 401. Оп. 2. Св. 502. Д. 107. Л. 5.

³⁸ РГВИА. Ф.167. Оп. 1. Д. 8. Л. 62.

³⁹ *Белогуров С.Б.* История военной периодической печати в России (XIX – начало XX вв.): дис. ... докт. ист. наук. М., 1997. С. 142.

ками журнала были известные военные специалисты, являвшиеся преподавателями Николаевской военной академии, что указывает на интерес со стороны военных кругов к этому органу военной печати. Многие затронутые вопросы серьезно обсуждались, а редакция, в свою очередь, отмечала важные изменения и давала оценку проходившим в армии реформам.

«Офицерская жизнь» – военный журнал, обязанный возникновением Экономическому обществу офицеров Варшавского военного округа. 11 марта 1906 г. вышел первый номер журнала «Офицерская жизнь». Это издание исследователь военной периодики С.Б. Белогуров относит к региональным ведомственным изданиям, подчеркивая, что данный вид периодической печати не получил широкого распространения в России в начале XX века⁴⁰. Однако отметим, что «Офицерская жизнь» выходила за рамки просто окружной газеты, имея широкое распространение и в центральной России, о чем свидетельствует цитируемость этого издания в органах центральной печати и наличие диалога центральных изданий с журналом «Офицерская жизнь».

«Братская помощь» – ежемесячный военно-общественный иллюстрированный журнал, выходивший в Москве с 1907 по 1910 г. Цель издания была благотворительной: на средства редакции производилась выдача единовременных пособий и пенсий воинам, пострадавшим в русско-японскую войну. 19 июля 1907 г. вышел циркуляр Главного штаба №258, в котором журнал «Братская помощь» был рекомендован для распространения в войсках⁴¹. С 1911 г. «Братская помощь» изменила свое название на «Военный Мир», утратив свой филантропический характер. Журнал привлекал в качестве сотрудников известных военных писателей: Н.А. Орлова, А.Д. Шеманского, П.Н. Баженова и др.

Вся частная военная периодика подлежала общей и специальной военной цензуре, что сказывалось на круге поднимаемых вопросов. Точно установлено, что среди сотрудников изданий были сотрудники Генерального штаба, преподаватели Николаевской военной академии, другими словами – военные специалисты. Для лиц на военной службе, желающих принять участие в реформировании русской армии, была возможность выразить свое мнение на страницах общей военной печати в надежде, что власть обратит внимание на предложенные варианты.

2. Публицистика включает в себя отдельные статьи и очерки, посвященные истории разрабатываемых источников. Уже в середине XIX в. некоторые редакторы или члены редакции пишут работы по истории отдельных изданий, чаще всего приуроченные к юби-

⁴⁰ Там же. С. 158.

⁴¹ Там же. С. 164.

леям этих изданий. В них отражается история создания, развития и текущее положение того или иного печатного издания военного министерства. Это исторические очерки, посвященные «Русскому инвалиду», «Военному сборнику», «Морскому сборнику», и др.⁴²

3. Законодательные акты включают в себя законы Российской империи, а также указы, постановления и распоряжения, касающиеся армии и работы периодической печати. Сюда же относятся высочайшие указы, приказы, циркуляры и другие руководящие документы Военного министерства и Главного штаба. Они были изданы в сборнике «Алфавитный и Хронологический указатель приказов по военному ведомству и Циркуляров Главного Штаба с 1905 г. по 1914 г»⁴³. Некоторые из этих документов встречаются на страницах самих военных изданий.

Документы о создании и организации работы военной периодической печати встречаются в архивных фондах⁴⁴ и являются ценным источником, т.к. содержат точные сведения о начале выхода газеты или журнала, об учредителе, составе редакции, бюджете, предполагаемой программе деятельности.

4. Документы военных учреждений. Исследования источниковой базы для разработки темы по истории военной периодической печати в России подтверждают факт, что редакции военных журналов и газет не имеют собственных фондов, а вся их документация рассредоточена по фондам других учреждений⁴⁵. Большинство фондов хранятся в хранилищах центрального отделения РГВИА в г. Москве.

5. Материалы по военной истории представлены в энциклопедических словарях: «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона, отличающийся информационной на-

⁴² См. : 25-летие «Военного сборника» // Военный сборник. 1883. № 4; *Макшеев Ф.А.* К 50-летию «Военного сборника». Исторический очерк его возникновения и издания до соединения с «Русским инвалидом» (1858 – 1868) и краткий очерк «Русского инвалида» до соединения его с «Военным сборником» (1813 – 1868). СПб., 1910; *Огородников С.* 50-летие журнала «Морской сборник». СПб., 1898.

⁴³ Хронологический указатель приказов по военному ведомству и Циркуляров Главного Штаба. СПб., 1905-1914 гг.

⁴⁴ РГВИА. Ф. 14664. Оп. I. Д. 1523. Л. 13.

⁴⁵ *Белогуров С.Б.* История военной периодической печати в России (XIX – начало XX века): дис. ... докт. ист. наук. М., 1997. С. 50.

сыщенностью и высоким научным уровнем, и «Военную энциклопедию» под редакцией В.Ф. Новицкого⁴⁶.

б. Мемуары и воспоминания современников являются чрезвычайно ценным источником информации, который помогает восстановить картину того исторического периода, который исследуется в работе. Для написания исследования были использованы дневники и воспоминания военных министров, в которых отражена деятельность военного министерства по подготовке и проведению реформ в армии в начале XX века⁴⁷.

Таким образом, совокупность исторических источников, использованных при написании работы, делает исследование объективным и отвечающим требованиям, предъявляемым к историческому исследованию.

Научная новизна исследования. Научная новизна исследования состоит в том, что в нем предпринято первое комплексное исследование общей военной печати по вопросам подготовки русской армии к большой европейской войне.

Апробация результатов исследования. Промежуточные результаты диссертации обсуждались на заседаниях кафедры Истории России и архивоведения Православного Свято-Тихоновского Гуманитарного Университета (ПСТГУ). Основные положения работы представлены на научной конференции в Тверском филиале Московского университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ), на III Международной научно-практической конференции «Первая мировая война. Взгляд спустя столетие. Предвоенные годы», на Международной научной конференции «Россия в годы Первой мировой войны, 1914-1918», на IV Международной научно-практической конференции «1914 год – от мира к войне: взгляд спустя столетие». Различные аспекты рассматриваемых проблем отражены в публикациях на страницах научных журналов общим объемом 4,3 п.л.

Работа обсуждена и рекомендована к защите на кафедре истории России и архивоведения исторического факультета НОУ ВПО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» и на кафедре истории России XIX века - начала XX века ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

Структура работы соответствует цели и задачам исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

⁴⁶ Военная энциклопедия. СПб.-Пг.: Изд-во Т-ва И.Д. Сытина, 1911-1915. Т. 1-18 (Издание не завершено: последняя статья – «Порт-Артур»).

⁴⁷ Редигер А.Ф. История моей жизни. Воспоминания военного министра. В 2 т. М., 1999; Сухомлинов В.А. Воспоминания. Минск, 2005; Поливанов А.А. Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника 1907-1916 гг. М., 1924.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обоснованы актуальность и научная новизна диссертации, определены цель, задачи, объект, предмет и хронологические рамки, дана характеристика существующей историографии и источниковой базы, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В *первой главе* «Внешнеполитическая обстановка накануне Первой мировой войны» анализируются материалы общей военной печати на предмет выявления мнения военной общественности относительно возможных противников России и дается внешнеполитический обзор положения Российской империи накануне Великой войны. Военные публицисты указывали следующих возможных противников: Япония – недавний враг, имеющий территориальные претензии к России, и Китай, недовольный экономической политикой империи в отношении своих территорий. К 1911 г. военные теряют интерес к этому региону, перестав расценивать Японию и Китай как возможных противников. Германия и Австро-Венгрия рассматриваются как потенциальные враги уже с 1908 г., после боснийского кризиса. Пик внимания к этим странам приходится на 1909 г., но дипломатическое урегулирование отношений с Германией и Австро-Венгрией ненадолго установило общественное спокойствие. Несмотря на это, военная пресса продолжает следить за странами Центрального блока, и с 1912 г., после начала 1-й Балканской войны, у представителей военных кругов уже не было сомнений, что европейская война неизбежна и произойдет между Россией и Францией, с одной стороны, и Германией и Австро-Венгрией, с другой. Участие в этой войне Турции также не исключалось. Таким образом, военные уже с 1908-1909 гг. понимали, что период после окончания русско-японской войны – подготовительный к новой, более масштабной европейской войне.

Во *второй главе* «Состав, организация и управление армией» анализируются материалы общей военной прессы с целью выявления взглядов военных на состав и организацию сухопутных вооруженных сил Российской империи и вычленения общих и главных проблем, затрагиваемых военной общественностью. На страницах военной печати было уделено внимание основным структурным единицам армии: пехоте, кавалерии, артиллерии, инженерным войскам, поднимались вопросы о службе разведки и вопросы, связанные с реорганизацией высшего управления армией, в связи с чем глава разбита на 8 параграфов. В первую очередь, анализируется отношение военной общественности к пехоте, хотя статей, посвященных непосредственно составу и организации пехоты, было немного. Анализ показывает, что военных публицистов в целом устраивало положение дел в пехо-

те, так как из общего объема статей по этой тематике чуть более 8% имели отношение к ее составу и организации.

Во втором параграфе рассмотрено отношение военной общественности к кавалерии: в военных кругах в период между двумя войнами отсутствовал единый взгляд на способ применения кавалерии, поскольку современники не нашли ответа на вопрос о ее задачах и организации, что не позволило выработать единую позицию по данной проблеме к началу Первой мировой войны.

В третьем параграфе исследуется отношение военной общественности к артиллерии, показано единство взглядов на задачи артиллерии как вспомогательного рода войск. Оговаривалась необходимость более тесного знакомства пехотных начальников с артиллерией и ее тактикой для наилучшего ее использования в бою, что было возможно осуществить лишь при совместных маневрах и учениях. Всеми авторами отмечалось плохо поставленное дело обучения артиллеристов и предлагалось постоянно менять места стрельб. В целом, военные круги сумели осветить основные проблемы применения артиллерии и дали рекомендации, частично реализованные на практике.

В четвертом параграфе рассмотрено отношение военной общественности к проблемам инженерных войск, в частности, отмечалась необходимость изменения их организации, так как авторы отрицательно оценивали преобразования Военного министерства. Предлагалось переработать «Наставления» для обучения личного состава, отмечалась плохая организация связи, обсуждался вопрос о сохранении крепостей, которые предполагалось сохранить, но кардинально перестроить.

В пятом параграфе освещается отношение военных публицистов к постановке дела разведки и контрразведки. Они отмечали необходимость пересмотра соответствующих положений и наставлений, давали соответствующие рекомендации по улучшению ситуации. Военное министерство частично реализовало предложения военных кругов, несмотря на то, что критика службы разведки сохранилась, – в частности, отмечалась необходимость мер для борьбы со шпионажем.

В шестом параграфе исследуется отношение в военных кругах к системе управления армией. В 1905 г. был выделен независимый от Военного министерства Генеральный штаб, однако военные высказывались за возвращение старой системы, когда вся власть по вопросам сухопутных сил была сосредоточена в руках военного министра.

В седьмом параграфе рассмотрено отношение военных публицистов к деятельности Генерального штаба. Военные ставили проблему специализации Генерального штаба и предлагали различные варианты ее решения, например, что Генеральный штаб должен

стать отдельным руководящим органом, исполняющим специфическую службу по разработке плана войны.

В восьмом параграфе исследуется вопрос отношения военных к комиссиям и комитетам Военного министерства, работоспособность которых оценивалась очень низко. Публицисты склонялись к мысли, что комиссии надо отменить вовсе или серьезно реорганизовать: усилить роль представителей от войск.

В заключении к главе сделан вывод, что главным вопросом, который поднимался военными относительно состава и организации армии, был вопрос организации конкретных полевых войск, нуждавшихся в изменении. Публицисты указывали на важность решения вопроса управления полевыми войсками на высшем уровне за счет объединения всех родов войск и недопустимости многоначалия и неразберихи в управлении. Военные предлагали пути решения перечисленных проблем, и некоторые предложения нашли отражение в действиях Военного министерства. Не все авторы были согласны с проводимыми реформами и открыто выступали на страницах печати с критикой военного ведомства, указывая на недочеты и ошибки.

В *третьей главе* «Комплектование, условия прохождения службы и обучение армии» рассмотрено обсуждение в печати вопросов комплектования армии, условий прохождения службы и мнение военных относительно системы обучения в русской армии. Глава разбита на двенадцать параграфов. В первом параграфе изучен вопрос допризывной подготовки в Российской империи. Военная общественность рекомендовала несколько способов организации военной подготовки: через народные школы и за счет внешкольной работы с молодежью, как за границей. Военные круги предлагали пути решения соответствующих проблем, что нашло отражение в действиях Военного министерства.

Во втором параграфе рассмотрено обсуждение на страницах общей военной печати вопросов воинской повинности. Военные круги рекомендовали внести изменения в устав о воинской повинности от 1874 г. Круг обсуждаемых вопросов включал в себя проблемы сроков службы, возраста призывников, ограничения льгот, освобождавших от воинской службы. Новый Устав о воинской повинности включил практически все предложения, изложенные на страницах общей военной печати.

В третьем параграфе исследован вопрос условий прохождения службы нижними чинами, в частности, проблема денщиков, число которых предлагалось сократить. Был поднят вопрос об улучшении быта и условий проживания нижних чинов, увеличении пищевого довольствия и желательности их пенсионного обеспечения.

В четвертом параграфе проанализирован вопрос условий прохождения службы и комплектования унтер-офицеров. Многие авторы после войны высказались против обуче-

ния солдат срочной службы в полковых учебных командах. Военное ведомство реорганизовало их. Отмечалась роль сверхсрочных унтер-офицеров, уделялось внимание вопросу их комплектования и условий службы. В унтер-офицерском вопросе публицистам принадлежала инициатива разработки различных предложений, впоследствии реализованных Военным министерством.

В пятом параграфе исследовано обсуждение вопроса комплектования и условий прохождения службы офицерами русской армии. Эта проблема являлась самой обсуждаемой на протяжении всего изучаемого периода. Представители военных кругов отмечали, что кадетские корпуса и военные училища нуждались в реформировании. Материальное положение офицеров признавалось плохим, и военное ведомство пошло на его улучшение. Необходимым представлялось омоложение офицерского и генеральского состава, для чего разрабатывались различные меры. Авторы высказались за приоритет строевой службы. В вопросе комплектования и условий прохождения службы офицеров руководство военного ведомства прислушивалось к мнению военных: вводились временные правила, а по итогам обсуждения принимался окончательный закон с учетом мнения военной общественности.

В шестом параграфе рассмотрено обсуждение проблем подготовки запасных войск. Современники говорили о необходимости пересмотра программы учебных сборов, изменения системы набора запасных. Данная тема не вызывала широкого обсуждения на страницах общей военной печати, что можно объяснить недооценкой большинством авторов значения запасных войск в предстоящей войне.

В седьмом параграфе исследованы материалы общей военной прессы по вопросам дисциплины в войсках и способам ее улучшения. Военные указывали на низкую дисциплину и предлагали ее наладить за счет тесной работы офицера с солдатами. Предлагалось запретить продажу алкоголя в войсках, что частично было сделано Военным министерством.

В восьмом параграфе рассмотрено отношение публицистов к военным уставам: военная пресса отмечала необходимость их изменений. Главное требование военных сводилось к предоставлению большей инициативы каждому чину при подготовке и осуществлении маневра. Существовал некий алгоритм, по которому Военное министерство предпочитало вводить новые уставы. Сначала создавался проект, поступавший на испытания в войска, а по итогам заключений войсковых начальников принимался окончательный вариант. При этом военные круги имели возможность высказать свои пожелания в отношении проекта.

В девятом параграфе исследуется обсуждение авторами вопросов развития стратегии и тактики ведения боя. В прессе отмечалась необходимость новой стратегии, важность добиваться единства между отдельными родами войск. Боевые действия предполагались исключительно наступательные. Спорным был вопрос о наименьших тактических единицах, способных выполнять тактическую задачу: рота, батальон или еще более крупное соединение. В целом русские военные теоретики придерживались, как правило, теории кратковременной, скоротечной войны, а вслед за ними и большая часть военной общественности, за редким исключением, придерживалась той же точки зрения.

В десятом параграфе рассматривается отношение военных кругов к проблемам обучения нижних чинов. Военные отмечали важность реформирования системы обучения и подготовки нижних чинов и предлагали различные варианты решения этого вопроса. Требовались новые наставления для обучения, а офицерам – педагогическое образование. Солдаты также нуждались в освобождении от караульной и полицейской службы. Многие проблемы связывались с низкой грамотностью среди солдат. Главной целью обучения считалось воспитание инициативного и подготовленного одиночного бойца. Многие из предложенного авторами было осуществлено в уставах полевой и строевой службы, обновленных незадолго до начала Первой мировой войны.

В одиннадцатом параграфе исследуется обсуждение вопросов обучения офицеров. Военные отмечали, что обучение офицеров после окончания военных училищ требует обязательности и системности, а существовавшая система нуждалась в замене. Что касается высшего командования, то в военной прессе были отмечены неудовлетворительность его подготовки и выражены сомнения относительно возможностей начальников в грядущей европейской войне.

В двенадцатом параграфе рассмотрено обсуждение вопросов, связанных с проведением маневров и смотров как этапов в обучении войск в целом. Военные отмечали, что организация этих мероприятий на крайне низком уровне. Несмотря на предпринятые военным ведомством меры, военная общественность осталась недовольна системой проведения смотров.

По главе делается общий вывод, что при обсуждении вопросов комплектования армии и условий прохождения службы военные обращались напрямую к государству, указывая на необходимость взять на себя опеку над «потешными» и на необходимость реформ в деле призыва и устройства службы нижних чинов, унтер-офицеров и офицеров, а также запасных войск. Реформы могли исходить только от государства, но принимать участие в их разработке предполагали широкие круги военной общественности. Стремление военных принимать активное участие в реформировании армии было очевидным.

Общей проблемой, на которую они указывали, было отсутствие достаточного числа грамотного населения в России, что влияло на систему обучения и подготовку войск.

На страницах периодической печати авторы статей позволяли себе критиковать действия или бездействие Военного министерства. По некоторым вопросам возникал диалог между ведомством и военными кругами, когда через официальные органы печати министерство сообщало о подготовке той или иной реформы, давало пояснения о причинах принятия конкретного решения и т.д. Другие вопросы сначала поднимались на страницах военной печати, а потом Военное министерство реагировало на проблему изданием какого-либо закона или распоряжения. В вопросе об условиях прохождения службы офицеров можно встретить другую схему взаимоотношений, предполагавшую использование военной печати для выявления мнения большинства.

Военными кругами ставилась задача по созданию более организованной, мобильной армии с инициативным руководством. В решениях вопросов, касавшихся обучения и подготовки войск, связь предложений военной общественности и действий Военного министерства очевидна.

В *четвертой главе* «Обеспечение армии и применение технических новшеств» исследуется отношение военной общественности к порядку снабжения войск и применения в будущей войне технических новшеств, получивших распространение в начале XX в. Глава разбита на семь параграфов. Сначала рассматривается обсуждение проблем снабжения армии, поднимавшихся на страницах военной печати. Признавалось необходимым освободить офицеров от хозяйственных забот, передав их интендантству, сократить выдаваемые войскам деньги и ограничить командиров в распоряжении войсковыми капиталами, для чего предлагалось ввести должность дивизионного интенданта. В военной печати был поднят вопрос о кадрах и системе замещения высших должностей в Главном интендантском управлении, были предложены варианты улучшения качества личного состава ведомства, учтенные Военным министерством.

Во втором параграфе рассматривается отношение военных кругов к обмундированию солдат и офицеров. Военные указывали на необходимость введения защитного цвета для полевой формы в силу его удобства и практичности в бою. Поднимался вопрос о солдатской обуви, которая всеми авторами признавалась неудовлетворительной. Принятые Военным министерством решения совпадали с мнением большинства авторов.

В третьем параграфе исследуется обсуждение на страницах общей военной печати проблем снаряжения солдат и офицеров, в ходе которого отмечалось, что снаряжение для нижних чинов очень тяжелое и неудобное для военного времени. В связи с развитием тех-

ники появились новые приспособления, которые можно было включить в снаряжение, однако выбор снаряжения лучше организовать в войсках, а не в кабинетах.

В четвертом параграфе рассматривается обсуждение вопросов вооружения солдат и офицеров. В военной печати говорилось о необходимости некоторых изменений в распространенной тогда трехлинейной винтовке Мосина, и высказывалась надежда на скорый переход к автоматической винтовке, чего в массовом порядке до Великой войны так и не произошло. Высказывалось также мнение о необходимости перехода на новый штык-нож, принятый в европейских армиях, и введения ручной гранаты для всех пехотных частей, что отчасти было проведено Военным министерством.

В пятом параграфе исследовано обсуждение проблем авиации и ее применения в будущих войнах. Среди технических новшеств военные круги особо выделяли авиацию, называя ее четвертым родом оружия. Большинство авторов склонялись к вспомогательной функции авиации, отмечая возможность самостоятельных действий аэропланов для поражения живой силы противника и наземных целей. Отмечались проблемы с развитием отечественного машиностроения. В вопросе выбора типа аэроплана пресса указывала на целесообразность изготовления больших машин с большой грузоподъемностью. Для решения кадрового вопроса военная печать предложила использовать опыт иностранных государств, привлекавших в армию частных летчиков, прошедших специальное обучение.

В шестом параграфе разбирается обсуждение вопроса применения автомобилей для военных нужд. Решить вопрос внедрения автомобилей за счет казенных средств было невозможно, поэтому предлагалось ввести военно-автомобильную повинность для населения Российской империи при государственных субсидиях на покупку заграничных образцов. Были проведены испытания мотоциклов для службы связи, мотоциклы показали хорошие результаты, но на распространение опыта не было средств. В целом, военные мало внимания уделяли автомобилям.

В седьмом параграфе рассматривается обсуждение проблем применения пулеметов в русской армии. Военные выделяли пулеметное дело как имеющее большое значение для армии и ее боеспособности, но отмечали плохую постановку этого дела в войсках. Критика касалась конкретной постановки работы с пулеметчиками в войсках. Материальная часть признавалась недостаточно удобной и практичной. Несмотря на обеспокоенность военными кругами проблемой пулеметного дела в войсках, имела место общая недооценка этого вида вооружения.

В главе делается вывод, что, обсуждая вопросы снабжения армии, обмундирования, снаряжения и вооружения, военные указывали на необходимость реформ в этих областях. Были выдвинуты предложения, которые нашли отражение в конечных реформах Военно-

го министерства. При обсуждении вопросов применения технических новшеств военные наиболее часто ссылались на опыт европейских государств, в которых эти вопросы решались совместно обществом и государством. Военная общественность проблемы технической отсталости связывала с общими особенностями экономического развития России: слабыми промышленностью, частным сектором и неразвитостью наукоемких отраслей.

В *заключении* диссертации делается вывод, что военные публицисты по окончании русско-японской войны рассматривали возможность новой агрессии со стороны соседей, поэтому призывали военное ведомство готовиться к войне и проводить реформы во всех областях, в которых в ходе конфликта на Дальнем Востоке были выявлены серьезные проблемы. Следует отметить, что именно неудачная русско-японская война и ожидание нового конфликта подтолкнули военную общественность к обсуждению проблем армии и к подготовке проектов удачных боевых действий в будущей войне.

На страницах периодической печати военные позволяли себе критиковать деятельность Военного министерства. Очевидно, публицисты рассчитывали на то, что при разработке реформ их мнение будет учтено и тем самым они смогут оказать влияние на ход реформ в армии. По некоторым вопросам между Военным министерством и военными кругами возникал диалог, когда через официальные органы печати министерство сообщало о подготовке той или иной реформы, давало пояснения о причинах принятия конкретного решения. В частности, это происходило при обсуждении вопросов увеличения пенсионного довольствия или изменения системы аттестации офицеров. Некоторые вопросы сначала поднимались именно на страницах военной печати, после чего министерство издавало соответствующее распоряжение или инициировало закон. Так, в частности, решались вопросы о пенсиях для нижних чинов или допризывной подготовке молодежи. По поводу условий службы офицеров министерство использовало военную печать для выявления мнения большинства. Военные публицисты отмечали, какие из мер, принятых правительством, помогают армии, а какие неэффективны и требуют доработки или отмены, что ярче всего выразилось при обсуждении проблем прохождения службы офицерами и унтер-офицерами.

Многие проблемы, затронутые военными кругами в предвоенный период, оказались актуальными в ходе войны, о чем свидетельствовали современники и участники войны. Но голоса тех, кто смог проанализировать не только опыт русско-японской войны, но и достижения современной, в первую очередь, немецкой военной мысли, затерялись в море голосов офицеров, обсуждавших проблемы получения очередного звания или проблем солдатских сапог и цвета формы. Можно заключить, что степень понимания угроз будущей войны и степень проработки связанных с ними проблем в среде военной обществен-

ности накануне Первой мировой войны оставались довольно низкими. Нерешенность некоторых проблем можно отнести на счет недостаточного финансирования. Но это не снимает ответственности с военного сообщества относительно теоретической проработки важнейших аспектов грядущей войны. Размышлять, анализировать, указывать на существующие проблемы, давать оценки и предложения по своевременному реформированию, готовить армию к победам с учетом современных военно-теоретических и технических новшеств – вот главная задача элиты армии. Но глубокого понимания всех сложностей и аспектов грядущей войны в среде военных кругов не было, как и не было единства мнений в среде военной элиты. Следовательно, если не было верного представления, с чем предстоит столкнуться русской армии в будущей войне, то и не было возможности полноценно и адекватно к ней подготовиться. Основные проблемы войны являлись следствием проблем предвоенного планирования и тех просчетов, которые с ним связаны.

При обсуждении вопросов подготовки русской армии и проведении реформ намечилось некоторое сотрудничество Военного министерства и военных кругов. Через военные периодические издания публицисты предлагали варианты решения тех или иных проблем, и эти варианты находили отражение в последующих реформах Военного министерства.

Работа дополнена четырьмя *приложениями*. В первом приведена статистика использованных статей и выделен круг постоянных авторов военной периодики. Во втором показана связь использованных изданий с общим кругом авторов. В третьем приведена статистика погодно-интересных авторов изданий к определенным темам в процентном соотношении. Четвертое приложение показывает динамику интереса военных публицистов к определенным темам в абсолютных величинах.

Положения, выносимые на защиту:

1. Русско-японская война 1904-1905 гг. стимулировала обсуждение военных реформ в среде военной общественности, что выразилось на страницах общей военной периодической печати.
2. Преимущественное внимание уделялось темам состава и организации сухопутной армии, вопросам управления и высшего командования, комплектования и условий прохождения службы, обучения войск, снабжения и применения технических новшеств.
3. Существовало две формы взаимодействия Военного министерства и военной общественности: либо министерство могло провоцировать обсуждение проблемы, либо военные круги являлись инициаторами разработки решения какого-либо вопроса.

4. Военные круги позволяли себе открыто, на страницах общей военной печати, выступать с критикой военного ведомства.
5. По некоторым вопросам возникал диалог между Военным министерством и военными кругами.
6. Рекомендации и предложения военных кругов, данные в общей военной печати, нашли отражение в законодательстве и были выполняемы на практике.
7. Военное ведомство и Генеральный штаб при разработке реформ не всегда прислушивались к мнению военной общественности.
8. В вопросах создания потешных войск, замены денщиков на натуральные выплаты офицерам, улучшения материального обеспечения нижних чинов, унтер-офицеров и офицеров, условий комплектования унтер-офицерского состава инициатива разработки мер принадлежала военной общественности.
9. Военная общественность выражала мнение, что будущая война предстоит на Западном театре, будет коалиционной и непродолжительной. Исходя из этого, по мнению военных кругов, в первую очередь необходимо было решить следующие задачи: правильно организовать Генеральный штаб, который займется планированием и разработкой операций, подготовить тактически обученные, инициативные кадры офицеров, унтер-офицеров и нижних чинов, сделать армию мобильной, технически оснащенной, при стабильной и надежной системе обеспечения и снабжения.
10. Многие проблемы, отмеченные участниками Первой мировой войны в ее ходе и впоследствии, были обозначены военной общественностью в общей военной печати еще до войны, но не получили ни широкого освещения ни практических рекомендаций по их устранению.
11. Степень проработанности основных мероприятий по подготовке русской армии к войне на страницах общей военной печати оставалась довольно низкой, по причине повышенного интереса военной общественности к вопросам частного порядка, не имеющим прямого отношения к обороноспособности страны.
12. Гипотетическая возможность адекватной подготовки страны к будущей войне была невелика в силу непонимания основной массы военной общественности проблем и вызовов своего времени и сложными адаптационными механизмами российской бюрократической системы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Пирогов Д.В.* Вопросы военно-технического оснащения русской армии накануне Первой мировой войны по материалам официальных изданий Военного министерства // Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет. Сб. студенческих науч. работ. М., 2009. С. 131–141.
2. *Пирогов Д.В.* Проблемы снабжения русской армии накануне первой мировой войны в оценке военных // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2011. № 4 (41). С. 86–91.
3. *Пирогов Д.В.* Либерализовать императорскую армию // Родина. 2012. № 8. С. 86–88.
4. *Пирогов Д.В.* Проблемы финансирования русской армии накануне Первой мировой войны // Православный Свято-Тихоновский Гуманитарный университет. Сб. научных статей преподавателей и аспирантов Исторического факультета. М., 2012. С. 202 - 208.
5. *Пирогов Д.В.* Военное министерство и военная общественность – на пути к сотрудничеству // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. М., 2014. № 5 (60). С. 61-69.
6. *Пирогов Д.В.* Военная общественность и реформы в русской армии 1905 - 1914 гг. // Первая мировая война: Взгляд спустя столетие. предвоенные годы. Материалы III Международной научно-практической конференции. М., 2014. С. 359 - 366.
7. *Пирогов Д.В.* Оценка готовности Российской империи к Европейской войне глазами военных публицистов (1905 – 1914) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. М., 2017. № 1. С. 90 – 97.