

КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ АРХИВОВ ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК, ОТДЕЛЕНИЕ ИСТОРИИ
ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ

1895 – февраль 1917 г.

ХРОНИКА

ВЫП. I.

1895 год

Москва 1992 г.

Издание книги финансируется Фондом Г. Фельтринелли (Милан), Библиотекой современной документации (Париж), Международным институтом социальной истории (Амстердам)

The publishing of the book is being financed by Cooperation of Feltrinelli Foundation (Milan), Library of Contemporary Documentation (Paris) and International Institute for Social History (Amsterdam).

Редакционная коллегия издания:

В. И. Бовыкин (председатель) Ф. М. Ваганов, Б. И. Каптелов,
Ю. И. Кирьянов (зам. председателя), Т. Ф. Павлова, Л. И. Панин,
И. М. Пушкарева, А. Н. Сахаров, Е. Ф. Сопин, И. А. Торопов,
В. В. Шелохаев

Редакционная коллегия первого выпуска:

И. М. Пушкарева (ответственный редактор), Н. А. Иванова,
С. В. Казакова, Ю. И. Кирьянов, Т. Ф. Павлова, С. И. Потолов.

Составители:

В. П. Желтова (ответственный составитель), Б. Ф. Додонов,
Н. А. Иванова, С. В. Калмыков, И. М. Пушкарева, И. А. Хайновская.

ВВЕДЕНИЕ

Издание этой книги открывается публикация материалов: «Рабочее движение в России. 1895 – февраль 1917 г. Хроника» (далее – Хроника). Ее подготовка является результатом усилий большого коллектива работников научно-исследовательских институтов, центральных, республиканских и областных архивов, высших учебных заведений, некоторых центральных библиотек бывшего СССР. Эти усилия были направлены на воссоздание объективной картины рабочего движения в России, в значительной степени определившего судьбу страны в начале XX в.

Работа над Хроникой – часть реализации международного проекта Дома наук о человеке (Париж) и других учреждений по сравнительному исследованию и созданию Банка данных о рабочем движении в индустриальных странах Европы и в США в конце XIX в. – 1920 г. Цель издания – получить наиболее полные и по возможности сопоставимые сведения (в том числе статистические) о формах борьбы и организаций рабочих в России. Хроника призвана облегчить работу исследователей рабочего движения, расширить объекты изучения проблемы, раскрыть возможности использования архивных фондов и материалов прессы конца XIX – начала XX в. Отличительной чертой Хроники является стремление составителей придерживаться точной документальной записи с указанием на источник.

Издание готовилось по хронологическим периодам: 1895–1904 гг., 1905–1907 гг., 1908–1913 гг., 1914 – февраль 1917 г.

Создатели Хроники выражают благодарность итальянскому фонду г. Фельтринелли (Милан), Библиотеке современной документации (Париж), Международному институту социальной истории (Амстердам), финансирующим издание.

Название «Хроника» утвердилось за историческими работами, которые содержат более подробное и систематическое, чем простой перечень, изложение событий, объединенных по хронологическому принципу (например, анналы). Хроника не только устанавливает историческую последовательность развития событий и фактов, но и показывает их одновременность, случайную или взаимосвязанную. Хроники нередко причисляют к научно-справочным изданиям. Однако включая точные, документально подтверждаемые исторические факты, они могут быть приравнены к обобщающему, опирающемуся на первичную документацию, созданному учеными вторичному источнику.

Потребность учитывать сведения о важнейших формах рабочего движения в России возникла в конце XIX в., когда движение становилось массовым. На рубеже веков сбором сведений почти одновременно стали заниматься правительственные официальные органы, ведавшие промышленным производством (фабричная инспекция Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов), политические организации (Союз русских социал-демократов за границей) и научные общества (Вольное экономическое и др.). Фабричной инспекцией учет стачек стал проводиться с 1895 г. Сведения о них за 1895–1908 гг. были опубликованы в трех специальных изданиях, подготовленных В.Е. Варзаром, а за 1909–1915 гг. – в ежегодных «Сводах отчетов фабричных инспекторов»¹. В основе этих отчетов лежали специально разработанные под руководством видного российского статистика В.Е. Варзара карточки учета сведений о стачке.

В начале XX в. появились и первые хроники рабочего движения, подготовленные нелегальными политическими организациями, а также научными обществами, редакциями журналов². В них делалась попытка преодолеть недостатки официальной документации путем сбора данных о выступлениях не только промышленных, но и непромышленных рабочих, прежде всего за счет расширения географических рамок, а также учета не только стачек, но и других форм борьбы. Эти сведения базировались в том числе на материалах нелегальной, а с 1905 г. – и легальной печати.

Внимание к учету и систематизации сведений о всех формах социального протеста и организации рабочих проявляли социал-демократы (РСДРП, Бунд), социалисты-революционеры, деятели Польской социалистической партии (ППС) и др., что нашло отражение в «Докладах» и «Отчетах» местных комитетов съездам партий, в специальных брошюрах местных комитетов различных партий, издававшихся к международным конгрессам II Интернационала³. Печатались подобного рода сведения и в журнальных обзорах⁴.

В первые годы советской власти было издано немало хроник, систематизировавших стачки и другие формы рабочего движения в отдельных губерниях и отраслях производства, предпринята попытка отразить в форме хроники основные вехи развития социал-демократических организаций, издательскую деятельность партий⁵. Большинство этих хроник опубликовано в связи с 20-летним и 30-летним юбилеями революции 1905–1907 гг.⁶

К первым двум десятилетиям существования советской исторической науки относится и начало совместной работы сотрудников научных учреждений и архивов. Истпарт и Истпроф, Комиссия по истории пролетариата СССР, а затем редакция и издательство «История фабрик и заводов» развернули деятельность по выявлению, систематизации и публикации документов и материалов о рабочем движении, партийных организациях, профсоюзах. Тогда

же были подготовлены, но не опубликованы, и довольно обширные «Хроники событий» в более широких тематических, хронологических и географических рамках⁷. Однако составители хроник в то время не руководствовались строгим подходом к отбору источников. Наряду с архивными документами ими часто некритично были использованы сведения, почерпнутые из воспоминаний как опубликованных, так и представленных в рукописях. Характер этих хроник был скорее пропагандистский, так как в основе их лежала определенная концепция, призванная подчеркнуть исключительную роль большевистской партии в рабочем движении. В то же время деятельность других партий – социалистов-революционеров, ППС, Бунда и прочих, как правило, игнорировалась.

Заметный интерес к хроникам проявился в 50-е годы в связи с подготовкой сборников по рабочему движению в XIX в.⁸ и изданием первых томов документов по истории революции 1905–1907 гг. Их подготовка осуществлялась совместно с центральными архивами научными сотрудниками Института истории АН СССР под руководством А.М. Панкратовой, А.Л. Сидорова, Л.М. Иванова. К работе были привлечены и некоторые институты истории республиканских академий наук. В хрониках, включенных в эти сборники, фиксировались выявленные по архивным документам (частично вошедшим в сборник), а также по печати и литературе факты о массовых выступлениях рабочих, деятельности партийных и профсоюзных организаций, выпуске листовок. Хроники эти частично базировались на выборочном использовании данных фабричной инспекции о стачках, сведений Департамента полиции Министерства внутренних дел о стачках, демонстрациях, митингах и о некоторых других формах борьбы, нелегальных организациях, Министерства юстиции о нелегальных организациях рабочих. Кроме фондов центральных архивов Москвы и Санкт-Петербурга (тогда – Ленинград) в хрониках использовались и некоторые материалы республиканских и областных архивов. В итоге эти хроники отразили развитие рабочего движения с 1861 по 1900 гг. и наиболее важные этапы первой российской революции: ее начало, Всеобщую октябрьскую политическую стачку, нарастание и ход Декабрьского вооруженного восстания⁹.

Большое количество выявленного в архивах и периодической печати материала о рабочем движении в России по началу XX в. в связи с массовым характером этого движения поставило вопрос об изменении самого типа издания источников. На первый план стала выдвигаться научная хроника как более емкая форма. Она стала «вытеснять» публикацию документов и материалов по проблеме. В 70-е годы работа над хроникой поднимается на новый более высокий уровень, что находит отражение в сборнике документов «Рабочее движение в России в 1901–1904 гг.»¹⁰. Завершая редакционную работу над сборником, И.М. Пушкарева и В.В. Шелохаев отвели в книге особое место хронике, в которую вошли не только

материалы публикуемых документов, но и все факты рабочего движения, выявленные при подготовке сборника в архивах, коллекциях листовок, материалах прессы, а также в вышедших ранее публикациях. Особое внимание было обращено на демонстрации как новую развивающуюся форму борьбы рабочих России. Более обстоятельно при подготовке этой хроники были разработаны источники с целью выявления сведений о митингах, сходках и маевках, а также об издании и распространении листовок. Сбор фактов о демонстрационном движении в 1901–1904 гг., проведенный составителями этого сборника, продолжил Ю.И. Кирьянов. Он составил хронику и статистику демонстраций за период со второй половины 90-х годов по 1904 г.¹¹

В 60-е – 80-е годы исследователи рабочего движения стали постоянно обращаться к проблеме статистической обработки различных форм борьбы и прежде всего – стачек. Отдавая должное тому вкладу, который внесли в разработку и анализ статистики стачек В.Е. Варзар¹² и В.И. Ленин¹³, они добавили свое новое в выработку методики составления статистики стачек¹⁴ и других форм рабочего движения. В некоторых регионах (Сибирь, Белоруссия) развернулась работа по подготовке местных хроник рабочего движения. Так, в 1978 г. группой ученых Сибири (руководитель – Н.В. Блинов) была опубликована хроника стачечной борьбы пролетариата этого региона в период империализма¹⁵. Она не только заполнила существенный пробел в исследовании стачечного движения в России (официальная статистика стачек по Азиатской России за многие годы отсутствовала, так как фабричная инспекция здесь стала действовать лишь с 1914 г.), но и выявила новые подходы к сбору материала по рабочему движению. Эта книга внесла определенный вклад и в выработку методики статистического анализа стачек, стимулировав тем самым работу по составлению общероссийской хроники.

В 1982 г. были изданы четыре выпуска хроники рабочего движения в России за 1907–1910 гг.¹⁶ Это издание, как и подготовленные в 80-е – начале 90-х годов хроники стачечного движения за периоды 1910 – май 1912 г.¹⁷ и первой мировой войны¹⁸ убеждали в том, что данные фабричной инспекции о стачках не раскрывают полной картины стачечного движения. В то же время стало очевидным, что ранее выполненная работа по созданию хроники рабочего (стаечного) движения проводилась в регионах по различной методике, что делало сведения о нем несопоставимыми.

Еще в 1978 г. на Всесоюзной конференции историков рабочего движения в г. Новосибирске было положено начало организационной работе по созданию общероссийской хроники рабочего движения. Созданной на этой конференции комиссии в составе сотрудников Института истории СССР АН СССР: И.М. Пушкаревой (председатель), В.П. Желтовой, Н.А. Ивановой, Ю.И. Кирьянова было поручено разработать проект методических рекомендаций по

составлению и статистической обработке хроник стачечного движения¹⁹. В 1981 г. на другом Всесоюзном совещании историков рабочего движения в г. Минске проект был обсужден, одобрен и принято решение на базе архивов СССР создать единую хронику рабочего движения, которая охватила бы не только стачки, но и другие формы борьбы и организации рабочих, их выступления во всех регионах царской России с 1895 по февраль 1917 г.

В это время в ряде научных учреждений страны шла работа по созданию хроник партийных, социал-демократических организаций²⁰, а также перечней листовок²¹. Появились методические рекомендации для создания хроник партийных организаций²². Однако в развернувшейся работе оказались «забытыми» такие действовавшие в рабочем движении партии как социал-демократические в национальных районах, эсеровские и др. Поэтому создателями общероссийской хроники рабочего движения был обсужден и положительно решен вопрос о включении в нее информации не только о формах борьбы, но и о рабочих и партийных организациях, причастных в той или иной степени к рабочему движению в России независимо от их политической ориентации.

Подготовительная работа по сбору материала для общероссийской хроники рабочего движения имела своим результатом публикацию в 1984 г. статьи Н.В. Блинова, В.П. Желтовой, Н.А. Ивановой, Ю.И. Кирьянова, И.М. Пушкаревой «О методике составления хроники и статистики рабочего движения в России периода капитализма. 1861 – февраль 1917 г.»²³. Авторы учли опыт методических разработок своих предшественников, а также критические замечания и конструктивные предложения специалистов, высказанные по ходу обсуждения методических рекомендаций. Составленная методика по сбору материала для Хроники, о которой будет подробнее сказано далее, отличалась от всех предшествовавших не только широтой охвата проблемы, разнообразием учитываемых форм борьбы и рабочих организаций, но и принципами составления хроники. Большим коллективом ученых и архивистов были выработаны образцы карточек учета и методика заполнения каждой из них (см. Прилож. № 1). По ним и велся сбор первичных данных одновременно в различных архивах, библиотеках и некоторых музеях страны.

Вновь создаваемая Хроника позволяла статистически обработать полученную информацию. Это было тем более важно, что работа над Хроникой и связанной с ней статистикой рабочего движения в России смыкалась с решением аналогичных задач группой зарубежных, в основном американских ученых²⁴.

В 1985 г. были подписаны соответствующие соглашения между Институтом истории СССР АН СССР и ГАУ СССР, а также Институтом истории СССР и ЦГАОР СССР как головными организациями. К работе подключились историки Ленинградского отделения Института истории СССР АН СССР, соответствующего отдела

бывшего Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, ученые научно-исследовательских институтов союзных и автономных республик, работники центральных и республиканских архивов и их филиалов, областных и городских архивов (всего более 100 архивов), а также – преподаватели высших учебных заведений, работники двух центральных библиотек: Российской национальной библиотеки в г. Санкт-Петербурге, в прошлом Государственной публичной им. М.Е. Салтыкова-Щедрина, и Государственной публичной исторической в Москве, ряд музеев в Москве, Ленинграде и некоторых других городах.

Возглавила работу Редакционная коллегия, созданная ГАУ СССР и Институтом истории СССР АН СССР. В ее состав в 1985–1990 гг. входили: В.И. Бовыкин (отв. редактор), Ф. М. Ваганов, Б.И. Каптелов, Ю.И. Кирьянов, Т.Ф. Павлова, Л.И. Панин, И.М. Пушкарева, А.Н. Сахаров, Е.Ф. Сопин, В.В. Шелохаев, И.А. Торопов.

В Москве и Ленинграде, на Украине, в Белоруссии, Прибалтике, Закавказье, Средней Азии и Казахстане, Молдавии, в областях Центрального промышленного (ЦПР) и Центрального черноземного (ЦЧР) районов, Урала, Поволжья, Северного Кавказа и Дона, Севера России, Сибири и Дальнего Востока были созданы «комиссии» и «группы», занятые выявлением, сбором и обобщением материала по предложенной методике.

Методическая работа с конкретными исполнителями и консультантами проводилась на конференциях и семинарах, которые ГАУ СССР и ЦГАОР СССР, а также Главные архивные управления РСФСР, Украинской, Белорусской, Литовской, Туркменской ССР совместно с Институтом истории СССР АН СССР провели в течение 1986–1991 гг. в ряде регионов страны: в Москве, Ленинграде, (ныне Санкт-Петербург), Чебоксарах, Ростове-на-Дону, Горьком, (ныне Нижний Новгород), Ашхабаде, Вильнюсе, Баку, Чернигове, Иркутске, Минске, Самаре. В них участвовали представители многих научных, архивных и учебных учреждений Северо-Западного региона, Центрального промышленного района, Урала, Северного Кавказа, Закавказья, Поволжья, Сибири, Прибалтики, Белоруссии, Украины, Молдавии, Средней Азии, Казахстана²⁵. Дискуссии, которые возникали на этих конференциях и семинарах, еще более убеждали в необходимости создания специального Банка данных по истории рабочего движения в связи с углубленным анализом тех процессов конца XIX – начала XX вв. в России, которые привели к революциям в стране. Там же обсуждались и конкретные вопросы по реализации методических принципов при сборе материала, рассматривались наиболее типичные ошибки в ходе заполнения картотеки событий и фактов для Хроники, искажение которых могло повлиять на объективное изложение событий, делались обзоры архивных и газетных материалов. С

целью углубленной научной разработки источников издавались специальные сборники материалов «Хроники»²⁶.

Параллельно с работой над общероссийской Хроникой готовились хроники по отдельным регионам. Ученые и архивисты Сибири выпустили в свет трехтомное издание «Рабочее движение в Сибири», включившее помимо хроники методiku и статистику обработки источников. Здесь впервые были учтены все основные формы рабочего движения начиная с XVII в. и по февраль 1917 г.²⁷ В конце 80-х – начале 90-х годов были опубликованы два выпуска хроники рабочего движения на Украине, подготовленные группой киевских ученых под руководством В.Г. Сарбея²⁸. Определенный вклад в подготовку общероссийской Хроники внесли и ученые Белоруссии: М.О. Бич, Э.М. Савицкий и др.²⁹, уделившие внимание разработке, учету и методике обработки сведений о выступлениях рабочих мелких предприятий, которые были характерны для этого региона. Важное значение для создания общероссийской Хроники рабочего движения имели перечни профессиональных союзов рабочих России с 1905 по февраль 1917 г. и потребительских рабочих коопераций с 1861 по февраль 1917 г.³⁰ Хроники и перечни 80-х годов, отразившие отдельные периоды рабочего движения в ряде регионов, формы борьбы и организации пролетариата, значительно расширив базу исторических исследований во многом способствовали подготовке настоящего издания.

Вклад в разработку методических вопросов для создания общероссийской Хроники внесли в первую очередь московская и ленинградская комиссии, исследовательские группы Сибири, Украины, Белоруссии, Центрального промышленного района. Было опубликовано пособие для составителей Хроники – «Организационные и методические принципы подготовки хроник рабочего и социал-демократического движения в России. 1895 – февраль 1917 гг.» (1-е изд. М., 1986; 2-е изд. М., 1990).

Перед создателями настоящей общероссийской Хроники встал вопрос о границах понятия «рабочий класс», о выделении рабочих из огромной армии работников наемного труда в России; кроме того, предстояло определить «объекты» изучения – различные формы социального протеста и организаций, а также единицу и полноту учета тех или иных сведений в карточках. Эти проблемы возникали в литературе и ранее, но касались они преимущественно стачек.

Составители Хроники руководствовались тем, что в состав рабочего класса входили те категории лиц наемного труда, которые, создавая прибавочную стоимость, заняты в материальном производстве и у которых заработная плата являлась основным источником существования, а именно: фабрично-заводские, горные, горнозаводские, транспортные (т.е. трудившиеся на железных доро-

гах, морском, речном и городском транспорте), занятые в мелкой городской и сельской промышленности, на лесозаготовке, лесосплаве, строительные, сельскохозяйственные, чернорабочие.

Фабриками и заводами считались предприятия, имевшие не менее 15 рабочих, а также те, которые, при числе рабочих менее 15, имели паровой (или равнозначный ему) двигатель; остальные же заведения были отнесены к дофабричным предприятиям.

От рабочих отличались представители наемного труда, входившие в состав средних слоев населения: служащие государственных, железнодорожных, почтово-телеграфных, торговых учреждений; интеллигенция (врачи, учителя и т.д.); лица, занимавшие мелкобуржуазное, промежуточное положение – легковые извозчики-хозяева пролеток, экипажей и т.п. При сборе материала для Хроники выступления этих лиц в расчет не брались. Однако зачастую трудно провести грань между рабочими, служащими и самостоятельными хозяевами (например, в выступлениях железнодорожников, работников торговых заведений, корпорации извозчиков, где в ряде случаев хозяева использовали труд наемных рабочих, и некоторых других). В этих случаях факты массовых выступлений, в которых принимали участие рабочие совместно с другими представителями наемного труда, причислялись к рабочему движению. Выступления мобилизованных в порядке «реквизиции» представителей нерусских национальностей, военнопленных, приехавших на заработки в районы Дальнего Востока, Сибири и Закавказья китайцев, корейцев, турок, занятых преимущественно на строительных работах, не учитывались.

При учете выступлений сельскохозяйственных рабочих принимались во внимание лишь те из них, в которых выдвигались пролетарские требования (о заработной плате, продолжительности рабочего дня и т.п.). Крестьянские по своему характеру выступления, направленные в основном против пережитков феодализма, не учитывались.

Основной формой рабочего движения были стачки. Кроме стачек, распространенными формами социального протеста были волнения, подача требований, прошений, жалоб.

В период нарастания революции в стране большую роль в освободительном движении, кроме участвовавших экономических и политических стачек, играли митинги и демонстрации, а в ходе революций – вооруженные выступления рабочих. Росло значение партийных, профсоюзных и других организаций, связанных с массовыми формами рабочего движения. Учет этих важнейших форм рабочего движения – от низших до высших – позволяет получить всестороннее представление о движении пролетариата, различных его слоев и профессиональных групп. Индивидуальные выступления; рабочих. И деятельность одиночек-революционеров не учитывались.

Создатели Хроники отдавали себе отчет в том, что учесть всю информацию о рабочем движении в такой стране, как Россия, за конец 90-х годов XIX – начало XX вв. трудно, прежде всего вследствие огромного объема информации. На отборе форм борьбы рабочих для Хроники не мог не сказаться и современный взгляд на рабочее движение. В итоге в нее были включены следующие его формы: 1. Стачки. 2. Коллективные требования, петиции, жалобы, прошения. 3. Волнения. 4. Маевки и некоторые другие собрания. 5. Демонстрации с участием рабочих. 6. Вооруженные выступления и участие в них рабочих, восстания.

Специальные разделы в выпусках Хроники отражают деятельность рабочих и партийных организаций. Основные из них: 1. «Кассы борьбы», стачечные кассы, комитеты и т.п. 2. Профсоюзы, объединения по профессиям, возникшие на ранних стадиях борьбы, позднее – областные и всероссийские объединения профсоюзов и других легальных обществ. 3. Партийные организации, союзы, комитеты, группы, кружки различного политического направления, в которых принимали участие рабочие или которые вели работу в пролетарской среде 4. Советы рабочих депутатов, советы уполномоченных и другие выборные массовые организации рабочих. 5. Рабочие группы общедемократических съездов, социал-демократические фракции Государственной думы в том случае, если их деятельность была связана с рабочим движением. 6. Кооперативы, кассы взаимопомощи, ссудо-сберегательные, больничные кассы в том случае, если они использовались в целях классового, политического просвещения пролетариата или принимали участие в организации массовых выступлений. Если эти организации занимались исключительно узкими экономическими вопросами и не участвовали в рабочем движении, они в Хронику не включались. 7. Культурно-просветительные общества (рабочие клубы, библиотеки и т.д.), взявшие на себя функции политического просвещения рабочих. 8. Организации, созданные в связи с политикой правительства по рабочему вопросу (зубатовские и проч.).

Из различных изданий партийных, профсоюзных и других организаций в Хронике представлены только листовки, содержащие сведения о событиях и фактах рабочего движения. Это объясняется в первую очередь тем, что многие перечни газет, журналов, брошюр уже опубликованы в виде библиографических справочников. Изданные же перечни листовок отражают далеко не все хронологические периоды, а главное – эта агитационная литература, стимулирующая активность пролетарских масс, была непосредственно связана со стачками, маевками и другими выступлениями рабочих. Листовки позволяют определить и характер рабочего движения. Информация об издании газет, журналов, брошюр дана в тех статьях Хроники, которые раскрывают деятельность организаций в связи с руководством ими рабочими выступлениями. В этих же статьях приводятся сведения о собраниях и сходках рабо-

чих, возникших как результат деятельности рабочих и партийных организаций.

Репрессивные меры предпринимателей в отношении рабочих учитывались лишь в связи с выступлениями последних и не выделялись в самостоятельные статьи Хроники.

Поскольку Хроника рассматривается и как основа количественной характеристики рабочего движения, итогом этого труда должна явиться статистическая обработка данных Хроники, в том числе на ЭВМ. В этой связи были выработаны основные единицы учета и перечень показателей, раскрывающие выступление или форму организации и позволяющие как можно полнее охарактеризовать каждое проявление рабочего движения, в том числе и в количественном отношении. Единицами учета стали такие формы борьбы и организации рабочих, которые имеют четкие содержательные, временные, географические, производственные и организационные границы.

Основные показатели для характеристики регистрируемых фактов предусматривали всестороннюю характеристику форм рабочего движения как по степени охвата рабочих и содержанию борьбы, так и по уровню организованности, участию в руководстве рабочим движением социал-демократических и революционно-демократических (национальных, мелкобуржуазных) партий, в той или иной степени связанных с рабочими.

Исходной для сбора сведения о большинстве форм борьбы являлась разработанная *методика учета сведений о стачке как одной из основных форм борьбы пролетариата. Она выражается в прекращении работ для отстаивания предъявленных предпринимателям или властям экономических или политических требований, а также для проявления солидарности, протеста и т. п.* За единицу учета принималась стачка на отдельном предприятии (фабрика, завод, мастерская, депо, станция и другие подразделения железных дорог*, шахта, прииск, типография, электростанция, мельница, порт, трамвайный парк, судно и т. д.) или стачка группы рабочих определенной профессии (лесорубы, строители и т. д.), которых невозможно распределить по заведениям, в определенный период времени. Для выступлений сельскохозяйственных рабочих единицей учета являлась стачка в помещичьем или кулацком хозяйстве, а если источник не содержал таких сведений, то выступление в отдельном селе (деревне) с выдвижением пролетарских требований.

Каждая стачка учитывалась один раз в том месяце, когда она началась. Датой окончания стачки считался выход на работу последней группы бастующих. Если в ходе стачки был частичный или общий расчет рабочих, то концом ее считался день возобнов-

* Забастовка всей железной дороги в целом или отдельных участков рассматривалась как групповая стачка.

ления работы всего предприятия. Если через определенное время после окончания стачки рабочие вновь начинали забастовку, то это событие учитывалось как новая стачка. Общая численность рабочих на предприятии определялась на основе справочных изданий или по источнику. Если число бастующих менялось, в примечаниях к статье Хроники эти колебания отражены. Требования бастующих перечисляются в той последовательности, в какой они были заявлены в документе.

Указывается и на руководство стачкой со стороны комитета (или группы) той или иной политической партии, Совета рабочих депутатов, профсоюза, стачечного комитета, депутатской группы, отдельных лиц и др. В Хронике называются фамилии главных организаторов стачки, их профессия, партийность. Отмечается и стихийный характер стачки, но только в том случае, если документы содержат об этом сведения. При характеристике результатов борьбы перечисляются конкретные уступки предпринимателей. Отмечаются и репрессии: частичный или общий расчет рабочих; подавление выступлений полицией, казаками, солдатами; аресты; выселение рабочих из квартир; штрафы и т.д.

При сборе сведений о *коллективных требованиях, жалобах, петициях рабочих было принято, что таковыми являются письменные или устные обращения групп рабочих к предпринимателям и властям с целью защиты экономических и социальных интересов*. За единицу их учета принимался каждый факт предъявления группой рабочих требований, жалобы, петиции, имевший место на предприятии в определенное время. При описании этих форм борьбы применялась та же методика, что и при учете стачек. Наряду с перечислением требований и жалоб, отмечается, кому они предъявлялись – предпринимателям или властям.

Волнением считалось открытое стихийное массовое выступление (выражение недовольства) рабочих, сопровождавшееся нарушением производственного или общественного порядка, предъявлением требований, но без прекращения работы *. За единицу учета принималось волнение на отдельном предприятии или волнение группы рабочих определенной профессии (лесорубы, строители и т.д.), которых невозможно распределить по заведениям, в определенный период времени. При описании волнения использовалась та же методика, что и при учете стачки, раскрывалась форма проявления недовольства рабочих.

При учете сведений о некоторых *собраниях рабочих (митингах, маевках и др.) составители исходили из того, что это могла*

* К волнениям отнесены и массовые бунтарские действия, иногда сопровождавшиеся подачей жалоб, столкновениями с администрацией, полицией и т.д. В официальных документах, преимущественно XIX в., волнения нередко назывались «бунтами», особенно в тех случаях, когда они сопровождались разрушением оборудования или насильственными действиями рабочих против администрации.

быть самостоятельная, не связанная с другими событиями, форма рабочего движения – совместное обсуждение рабочими различных вопросов экономической и политической деятельности и борьбы, способ агитации и пропаганды. Конспиративное собрание рабочих (нередко с революционно настроенными представителями других слоев населения) называлось также сходкой. Собрания, организуемые с целью выражения политических настроений, революционной агитации, назывались в России массовками, а приуроченные к празднованию 1 Мая – маевками. Массовки и маевки, как правило, имели нелегальный характер. Митинг же – массовое открытое собрание для обсуждения злободневных, преимущественно политических вопросов, для выражения солидарности или протеста. За единицу учета составителями Хроники принимался факт собрания, где бы оно ни происходило и каким бы кратковременным ни было. Если собрание является не чисто рабочим, то, помимо профессионального, указывается социальный состав участников.

При сборе сведений об *уличных демонстрациях – уличных шествиях с целью выражения политических и социальных требований, протеста, солидарности, антиправительственных настроений рабочих и трудящихся масс* за единицу учета принимался каждый факт уличной демонстрации, где бы она ни происходила и как бы кратковременна не была. Демонстрации, прошедшие в городе в один и тот же день в различных местах или в разное время, учитывались как самостоятельные. Не учитывались отмененные или не состоявшиеся демонстрации, когда рабочие собирались в условленном месте, но затем по указанию организаторов или другим причинам расходились. Указываются и поводы демонстраций (1 Мая, пролетарская солидарность, репрессии властей, издание антинародного закона, мобилизация и война, тяжелое экономическое положение, похороны товарищей по борьбе или работе и др.). Состав участников демонстрации характеризуется, во-первых, по социальному признаку (рабочие, студенты, интеллигенция и др.); во-вторых, по профессиональному (если это возможно). При освещении проведения демонстрации называются организации и фамилии организаторов, указываются средства подготовки демонстрации (выпуск листовок и т.д.). Характеристика демонстрации включает в себя указание на то, поднимались ли в ходе ее флаги, имелись ли надписи на них, отмечаются пение песен, произнесение речей и распространение прокламаций, места столкновения с полицией, жертвы, аресты демонстрантов.

Формой открытой вооруженной политической борьбы рабочих и народных масс (восстание) с целью изменения существующего государственного строя считалось выступление их в отдельном городе, рабочем поселке, населенном пункте в определенный промежуток времени. Число участников восстания указывается по ходу его развития, характеризуется по социальному и профессиональному признакам. В числе участников выделяются ра-

бочие, имевшие оружие, дружинники. При указании на политическое руководство восстанием отмечаются все партии, представляющие революционно-демократический лагерь. Называются также массовые революционные организации, созданные для руководства движением (Советы и т.д.)

Хотя Хроника и отличается широтой охвата объектов учета, но приходится констатировать, что, к сожалению, документы царских учреждений не учитывают сколько-нибудь в полном объеме такие, например, формы рабочего движения как собрания, сходки, массовки, уход с работы, бегство со строек, партизанские выступления и ряд других. По этой причине, а также в связи с большим объемом учитываемой информации составители отказались от учета этих форм движения в самостоятельных статьях; сведения о них даются в связи со стачками, деятельностью различных организаций.

На пути сбора сведений о массовых рабочих и партийных организациях, участвовавших в рабочем движении, лежало немало трудностей. Так, к рабочим организациям имеют отношение и такие, как потребительские кооперативы, возникшие еще в 60-е годы XIX в. при участии администрации предприятий, кассы взаимопомощи и др. Некоторые из них (как, например, независимые рабочие кооперативы или культурно-просветительные общества) в условиях беспартия рабочих России были связаны с политическими организациями, вместе с ними участвовали в рабочем движении. Определить такие организации не всегда возможно, но в этом случае создатели Хроники строго следовали информации, содержащейся в источниках.

При выявлении массовых рабочих организаций за единицу учета принималась организация как таковая (профсоюз, местное отделение объединенного союза на предприятии, в городе или другом населенном пункте и т.д.). Если организация (это относится и к партийным кружкам, комитетам, союзам) вследствие разгрома, распоряжения властей или в силу других причин прекратила свою деятельность, а через некоторое время возродилась, то она в этом случае учитывалась как одна и та же организация, если не сменила название и состав ее кардинально не изменился. Сведения о каждой организации даются в одной статье с учетом деятельности ее в течение года. Если организация возникла ранее того года, который соответствует выпуску Хроники, или она продолжала свою деятельность в следующем году, то это указано в примечаниях.

С учетом специфики функционирования массовых рабочих организаций в России указаны основные вехи их деятельности в течение года: легализации или закрытия властями и фактическое ее прекращение или возобновление и т.д. Если известна только одна из указанных дат (например, дата прекращения деятельности организации), то статья в Хронику вносится на эту дату. Указыва-

ется также факт создания (или попыток создания) тех массовых рабочих организаций, о деятельности которых подробных сведений пока не имеется. Отмечается и существование организаций-предшественников профсоюзов, Советов, преобразованных впоследствии в них стачечных комитетов, делегатских собраний, обществ (касс) взаимопомощи и т.д. Сведения об этих последних организациях учитывались отдельно и сообщаются в специальных статьях Хроники. Число часов организации указывается по основным вехам ее деятельности или на те даты, о которых есть сведения в источниках. При учете сведений о профсоюзах фиксируется число рабочих, записавшихся в профсоюз, плативших членские взносы и посещавших собрания. Число членов профсоюзов и касс взаимопомощи дается по возможности в сравнении с общим числом рабочих на предприятии или с общим числом рабочих той же профессии или производства в данном городе, поселке, губернии.

При характеристике Советов рабочих депутатов по возможности показывается их состав – социальный (рабочие, служащие, интеллигенты и т.д.), профессиональный (особенно для рабочих) и партийный (число членов большевиков и меньшевиков, национальных социал-демократических партий, эсеров и др). Партийная ориентация Советов раскрывается путем указания на партийную принадлежность его депутатов в Совете к различным политическим партиям, на содержание принятых резолюций. Для профсоюза – путем характеристики партийного состава правления, а также принятых резолюций, предложенных представителями того или иного партийного течения. И в том и в другом случае отмечается политическая позиция руководителей организации. Наряду с указаниями на внутреннюю структуру организации (бюро, исполком, комиссии), отмечается наличие других, в том числе иногородних, отделений, их число.

При характеристике деятельности профсоюзов приводятся выдвигавшиеся ими экономические требования, указывается участие в стачках, заключение коллективных (тарифных) договоров, проведение обследований условий труда и быта рабочих, культурно-массовая работа, участие в политических кампаниях, съездах демократической интеллигенции (санитарных врачей, деятелей просвещения и культуры, ремесленников, по борьбе с пьянством, проституцией и т.д.), на которых рассматривались вопросы о положении рабочих России.

Отдельно фиксировались сведения о пленумах Советов, о Центральном бюро (ЦБ) профсоюзов. При отражении деятельности ЦБ профсоюзов показано, какие из них оно представляло, названы основные направления его деятельности.

При учете сведений о политических и партийных организациях имелось в виду, что в рабочей среде действовали политические организации различных направлений, в том числе народнические, возникшие до образования РСДРП, национальные социал-

демократические, мелкобуржуазные и прочие организации и партии. При этом учитываются все факты деятельности политических организаций или партий, тесно связанные с рабочим движением и направленные на руководство им. Однако факты, раскрывающие партийное строительство, политическую и внутреннюю борьбу, в данной Хронике не учитываются.

За единицу учета взята самостоятельно функционирующая в течение определенного времени политическая (партийная) организация, будь то ячейка, группа, кружок или комитет, городская, областная, национальная или всероссийская организация. Время функционирования организации учитывается с момента возникновения до ликвидации или реорганизации. Здесь же указываются даты прекращения и возобновления деятельности организаций (если они в используемом в Хронике источнике известны). Число членов организации дается по возможности поэтапно или на те даты, которые нашли отражение в источниках. Называются руководители организации и ее активные участники, социальный состав членов организации, соподчиненные с ней подразделения, причастные к руководству рабочим движением: для городских комитетов РСДРП – районные и подрайонные, для региональных – губернские и областные и т.д. Указывается наличие печатных органов организации, их названия, выпуск ими листовок, брошюр. Характеристика деятельности организации включает данные о числе действовавших кружков, проведенных собраниях, конференциях, съездах, о руководстве стачками, демонстрациями, профсоюзами и другими формами рабочего движения.

При сборе сведений о листовках (листочках, воззваниях, прокламациях) как особом виде агитационной литературы * за единицу учета принимался факт издания ее теми или иными организациями. Учитывались только те листовки, которые были обращены непосредственно к рабочим (или в том числе к рабочим) или изданы организацией, в состав которой входили рабочие. Кроме листовок, обнаруженных в архивах, коллекциях библиотек и музеев, в Хронике отмечены необнаруженные до настоящего времени, но упомянутые в архивных источниках и прессе эти издания агитационной литературы. В Хронике учитывались листовки, изданные как в России, так и за границей, напечатанные любым способом (типографским, при помощи гектографа, мимеографа, написанные от руки и т.д.). Приводится дата, место выпуска листовки, девиз, название, обращение, первая строка, автор, аннотация, призыв (лозунги), организация, выпустившая листовку, место ее распространения.

Методика предусматривает составление статей Хроники на каждый факт рабочего движения: массового выступления, деятель-

* Принято считать, что листовка отличается от другого вида агитационной нелегальной литературы (брошюры и др.) отсутствием титульного листа, обложки, переплета и ограниченным количеством страниц (не более 4-х).

ности организаций, издания листовки. Эти факты часто были взаимосвязаны: волнение нередко переходило в стачку, по ходу развития стачки возникали собрания, митинги, иногда они предшествовали стачке, а возникновению организаций предшествовала деятельность кружков, стачечных касс и т.д. Поэтому в Хронике в тех случаях, когда сколько-нибудь подробные сведения о той или иной организации или форме борьбы отсутствуют, информация о ней может быть включена в статью о другой форме движения, об организации (если эти факты совпадают по времени).

Полнота и достоверность информации зависят в исторических работах в первую очередь от характера и качества источников. Исторически сложилось так, что в России информация о выступлениях рабочих, деятельности их организаций, политических партий отложилась в многочисленных документальных материалах ряда государственных учреждений (министерств финансов, торговли и промышленности, путей сообщения, внутренних дел, юстиции и др.), их ведомств, а также местных учреждений и организаций – административного управления, фабричной инспекции, жандармско-полицейских, судебных органов, органов управления различными отраслями народного хозяйства, частновладельческих предприятий и т.д.³¹

Создателям Хроники предстояла трудоемкая работа по сбору материала, разбросанного в различных фондах центральных, республиканских и областных архивов.

Ведущие архивохранилища страны, содержащие наиболее важные документальные источники по истории рабочего движения в России, хорошо известны. Это – Государственный архив Российской Федерации в Москве (бывший ЦГАОР СССР) и Российский государственный исторический архив в Санкт-Петербурге (бывший ЦГИА СССР в Ленинграде), где хранятся фонды высших государственных учреждений царской России. Состав фондов с материалами и документами по истории пролетариата в этих архивах обширен и разнообразен. В них находит яркое отражение борьба рабочих России за свое экономическое, социальное и политическое освобождение, которая проявлялась в волнениях и стачках, в собраниях и митингах по политическим мотивам, в уличных шествиях и вооруженных выступлениях, содержатся сведения об организациях, возникавших в среде рабочих, о деятельности партий, выборных органах народной власти, в которых рабочие играли ведущую роль.

Разрабатывая комплекс мер «по охране общественного и государственного строя» самодержавной России, высшие органы царской власти неустанно держали в поле своего зрения проявления недовольства и особенно массовые выступления рабочих, деятельность рабочих организаций. В сфере их наблюдения был контроль не только за политическими союзами, комитетами, группами,

кружками, но и за всеми видами культурно-просветительной деятельности, которая нередко была тесно связана с рабочим движением.

В Департаменте полиции материалы о массовых формах борьбы рабочих и деятельности их политических партий, организаций отложились в нескольких делопроизводствах. В Хронике использованы наиболее содержательные из них, находящиеся в его Особом отделе, 2, 3, 4, 5, 7 и 9 делопроизводствах * бывшего ЦГАОР СССР.

Исключительно информативны документы Особого отдела этого департамента. В него стекались все наиболее существенные сведения о рабочем движении в стране. В материалах этого отдела отражена не только деятельность политических партий и организаций России, но и широко представлены сведения об экономических и политических стачках, революционной пропаганде среди рабочих, демонстрациях и митингах, о столкновениях рабочих с полицией и солдатами, о деятельности зубатовских организаций, рабочих профсоюзов, о стачечных комитетах и Советах рабочих депутатов.

Во втором делопроизводстве Департамента полиции хранятся дела с донесениями начальников губернских жандармских управлений о стачечном движении на фабрично-заводских предприятиях, железных дорогах, горных предприятиях, о преследовании участников стачек, о закрытии профсоюзов. В третьем делопроизводстве, кроме информации о стачках и волнениях, отложились интересные материалы о деятельности политических партий и организаций. Из материалов четвертого делопроизводства в Хронике использованы всякого рода справки Департамента полиции, донесения, сообщения и телеграммы губернаторов, начальников охранных отделений, жандармских управлений о рабочем движении начиная с периода революции 1905–1907 гг. В седьмом делопроизводстве имеются специальные дела о Петербургском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», о Московском, Киевском «Рабочих союзах», о социал-демократических организациях, группах, кружках, комитетах РСДРП и других политических организациях и партиях – «Всеобщем еврейском рабочем союзе в России и Польше», «Рабочей партии политического освобождения России», «Рабочем знамени», «Харьковском социал-демократическом союзе ремесленников», о многих рабочих кружках на предприятиях, стачечных кассах и др. Среди других материалов Министерства внутренних дел следует отметить богатый сведениями фонд Штаба отдельного корпуса жандармов (Ф. 110). Из этого фонда в Хронике использован главным образом материал о выступлениях рабочих,

* Правомерность использования сведений различных источников определяли составители и редакторы каждого из выпусков Хроники, имея в виду репрезентативность источника, точность отражения в нем фактического положения дел, его полноту. Конкретно об этом говорится в предисловии к каждому выпуску.

заканчивавшихся их столкновениями с вооруженными отрядами, которые вызывались для подавления этих выступлений фабрикантами и местными властями. Интересен здесь и фактический материал из донесений с мест о различных формах рабочего движения, о стачках железнодорожников, о распространении в среде рабочих нелегальной литературы. Из материалов Департамента полиции в Хронике впервые широко использованы «Обзоры важнейших дел по делам о государственных преступлениях», обобщавшие деятельность комитетов РСДРП и других революционных организаций, а также так называемые «Еженедельные записки Департамента полиции» о «происшествиях» в стране (к ним царские чиновники относили волнения рабочих, забастовки, митинги, демонстрации, столкновения с полицией и проч.). Сведения о борьбе с рабочим движением содержат также циркуляры Департамента полиции, отложившиеся в отдельных делопроизводствах, а также материалы Канцелярии министра внутренних дел. Просмотрен для Хроники и такой самостоятельный комплекс документов Департамента полиции как перлюстрированные письма с 1907 по 1917 гг. (Ф. 102. Перлюстрация). Письма такого рода встречаются и в других фондах (Особого отдела, 3 делопроизводства). Из перлюстрации были почерпнуты сведения о деятельности партий и профсоюзных организаций в рабочей среде и др.

Документы о борьбе пролетариата конкретно в центральных губерниях России отобраны в фондах и таких органов как Московское охранное отделение (Ф. 63), Московское губернское жандармское управление (Ф. 58), Московское (центральное) районное охранное отделение (Ф. 280), деятельность которого охватывала до 13 губерний России. Просмотрены документы Петербургского (Петроградского) охранного отделения (Ф. 111) и Петербургского (Петроградского) губернского жандармского управления (Ф. 93), где сохранились материалы о деятельности социал-демократических и эсеровских организаций за 1903–1917 гг., о распространении нелегальной литературы, листовок. К сожалению, в фонде Петербургского (Петроградского) жандармского управления сохранились лишь отдельные документы о рабочем движении в столице, так как многие погибли во время пожара в здании этого учреждения в феврале 1917 г. Для создания Хроники, особенно по периоду Первой русской революции, несомненный интерес представляли документы жандармско-полицейских управлений железных дорог (Фонды 59, 74, 75, 77, 126, 127, 308, 767).

Значительной источниковой базой Хроники стали и материалы фонда Министерства юстиции, особенно Временной канцелярии по производству уголовных дел и уголовных отделений 1-го департамента этого учреждения (Ф. 124). В этой канцелярии отложилась обширная информация о деятельности партийных организаций в Петербурге, Москве, Киеве и других городах, о праздновании 1 Мая, распространении нелегальной печати и, конечно, о за-

бастовках и волнениях рабочих, с которыми были связаны различные группы революционеров. Среди документов Министерства юстиции большой информативностью отличаются материалы Временной канцелярии по производству особых уголовных дел и уголовного отделения 1-го департамента Министерства. Это – дела о лицах, привлеченных по обвинению в принадлежности к различным партиям, в печатании антиправительственных изданий, за участие в забастовках, демонстрациях в различных городах России. Интересны хранящиеся здесь документы о так называемой «массовой революционной пропаганде», о деятельности политических партий; большой их комплекс относится к 1905 г.

По-своему уникальны источники бывшего ЦГАОР, объединенные в «коллекции». В их числе – Коллекция нелегальных листовок и брошюр, отложившихся в материалах полицейских учреждений (Ф. 1741). Она включает материалы, издававшиеся различными политическими партиями, кружками, группами, заграничными революционными издательствами. И хотя к содержанию сведений в листовках создатели Хроники относились с большой долей осторожности в связи с обычным преувеличением размаха движения в агитационно-пропагандистской литературе, тем не менее следует отметить, что эти источники значительно обогащают данные, почерпнутые из официальных документов. В Коллекции документов по истории революционного движения (Ф. 9599) имеются материалы об активном участии в рабочем движении Латышской социал-демократии, а также «Дашнакцутюна» и других партий, деятельность которых в этом направлении обычно опускалась в советской литературе.

В Хронике использованы материалы Коллекции вещественных доказательств (Ф. 1167), изъятых полицией и жандармами при обысках редакций журналов, газет и отдельных лиц. Здесь сохранились некоторые листовки, принадлежащие различным партиям, отсутствующие в других фондах, материалы об участии рабочих в культурно-просветительных обществах, протоколы собраний и сходок. Однако изъятие из материалов дознаний и выделение в особый фонд, в результате непродуманной деятельности работников архивов первых лет советской власти, этих вещественных доказательств создает трудности в их датировке, в определении их партийной принадлежности.

Для составления Хроники просмотрены и личные фонды архивных учреждений. В бывшем ЦГАОР это – Коллекция отдельных документов личного происхождения (Ф. 1463), личные фонды министра внутренних дел В.К.Плеве (Ф. 586), лидера партии кадетов П.Н. Милюкова (Ф. 579), председателя Совета министров в 1916 г. Б.В. Штюрмера (Ф. 627), председателя Военно-промышленного комитета во время Первой мировой войны А.И. Гучкова (Ф. 555) и др.

Заслуживает быть отмеченным и фонд Министерства труда Временного правительства (Ф. 4100) и некоторые другие его учреждения, где имеются материалы о рабочем движении в России в 1917 г.

Борьба российского пролетариата широко отражена также в материалах бывшего Центрального государственного исторического архива (Ленинград). Для Хроники из его фондов использованы документы высших государственных учреждений – Сената, Государственного совета, Государственной думы, Комитета министров и Совета министров, части фондов Министерства внутренних дел, Министерства юстиции (материалы указанных министерств при переводе фондов государственных учреждений в свое время в Москву остались в Ленинграде), а также министерств торговли и промышленности, финансов, земледелия и государственных имуществ, двора и уделов, учреждений по управлению транспортом (железнодорожным, морским, речным), строительством, промыслами (рыбными и пр.); акционерных компаний, промышленных объединений и предприятий; организаций представителей промышленности и торговли. Как и в московском центральном архиве здесь имеются сохранившиеся материалы для Хроники личные фонды.

Первоосновой отобранных материалов о стачечном движении являются документальные источники фонда Министерства торговли и промышленности (Ф. 23): Отдела промышленности, в частности фабричной инспекции, Главного по фабричным и горнозаводским делам присутствия, Особого делопроизводства по надзору за торгово-промышленными заведениями. В Отделе промышленности сохранились отчеты и донесения фабричных инспекторов о забастовочном движении на предприятиях за 1895–1916 г., обзоры (с 1905 г.) рабочего движения по губерниям и фабричным округам.

Не меньшее значение для Хроники имеют материалы Горного департамента (Ф. 37), поскольку стачки на предприятиях горной промышленности – металлургических заводах, а также шахтах, рудниках, приисках – не учитывались фабричной инспекцией. В этом фонде отложились сведения о выступлениях горнозаводских и горных рабочих, в том числе о забастовках на Бакинских нефтяных промыслах в 1905 и в последующие годы. Стачечное движение на предприятиях горной промышленности освещено также в материалах горных округов, в частности – в двух фондах окружных инженеров Северо-Западного и Петербургского горных округов (Фонды 82, 83).

Документальные источники о формах борьбы и организациях рабочих имеются и в фонде Министерства финансов (Ф. 20) – в материалах Канцелярии, а также Статистического отделения, где сохранились ведомости и вопросные листы о фабриках и заводах со сведениями о ходе забастовочного движения. В материалах фонда Центральных учреждений Министерства финансов по части торговли и промышленности (Ф. 22) составителями просмотрены

дела о забастовочном движении в России, а в фонде Государственного банка того же министерства (Ф. 587) – донесения управляющих отделениями и конторами, содержащие сведения о рабочем движении в стране в период революции 1905–1907 гг., о вооруженных выступлениях рабочих в Москве, Екатеринославе, Сочи, Батуме и других городах.

Использованы и дела о революционном движении в 1895–1917 гг. фондов Уголовно-гражданских кассационных департаментов Сената (Фонды 1363, 1364). Известный интерес представили и материалы ревизий сенаторов (Фонды 1328, 1535, 1536, 1460 и др.), фонда Совета министров (Ф. 1276). В фонде Государственной думы (Ф. 1278) отложились запросы депутатов, общественных организаций и другие документы, в которых отражены сведения о забастовочном движении, преследовании царским правительством и местной администрацией активных участников рабочего движения, членов профсоюзов и т.д. В фонде Департамента законов Государственного совета (Ф. 1149) любопытны документы о разработке рабочего законодательства, организации борьбы с революционным и общественным движением. Из материалов Министерства внутренних дел ЦГИА использован фонд Департамента общих дел (Ф. 1284), содержащий отчеты губернаторов о состоянии губерний, членов совета министра этого министерства по командировкам в различные губернии, «Всеподданнейшие» доклады министра внутренних дел.

«Всеподданнейшие доклады» и «Записки» министра внутренних дел, а также другие документы, содержащие информацию о революционном движении в России за 1895–1917 гг., просмотрены и в фонде Управления дворцового коменданта Министерства двора и уделов (Ф. 1328).

В фонде Министерства юстиции (Ф. 1405) ЦГИА обратили на себя внимание донесения прокурорского надзора о стачках на различных предприятиях, в том числе в Петербурге, особенно в 1905–1907 гг., а также факты, связанные с вооруженным восстанием в Москве в декабре 1905 г.; здесь же имеются сведения о Петербургском «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса», а также списки лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности за революционную деятельность, принадлежность к РСДРП и другим партиям.

Материалы учреждений по управлению транспортом (железнодорожным, морским и речным) имеют особую значимость, поскольку выступления рабочих этой категории также не учитывались фабричной инспекцией. Сведения о забастовочном и революционном движении железнодорожников, деятельности их профсоюзов взяты для Хроники прежде всего из фондов Управления железных дорог Министерства путей сообщения (Ф. 273), Канцелярии этого министерства (Ф. 229), а также – в Отделе по испытанию и освидетельствованию заказов при инженерном совете того

же министерства (Ф. 226). В Отделе торгового мореплавания и портов Министерства торговли и промышленности (Ф. 95) имеются рапорты и переписка о забастовках портовых рабочих в Одессе, Новороссийске, Таганроге, Риге, Баку, Батуме.

Известный интерес для периода первой мировой войны и особенно кануна февральских событий 1917 г. представляет фонд Петроградского комитета по делам печати Петербургского цензурного комитета (Ф. 123), в котором отложились изъятые цензурой подготовленные к публикации в различных газетах заметки с описанием стачек, митингов, демонстраций в разных городах.

С целью получения более обстоятельных сведений о требованиях и выступлениях рабочих, деятельности партийных организаций на фабриках и заводах просмотрены документы фондов акционерных обществ, компаний, промышленных объединений и предприятий: Богословского горнозаводского общества (Ф. 54), т-ва нефтяного производства «Бр. Нобель» (Ф. 1458), Пароходного о-ва «Кавказ и Меркурий» (Ф. 101), Акц. о-ва горных заводов Демидовых (Ф. 74), Ленского золотопромышленного т-ва (Лензото) (Ф. 1418) и т. п. Некоторые сведения о стачечной борьбе почерпнуты из материалов Советов съездов представителей промышленности и торговли (Ф. 32), Всероссийского союза обществ заводчиков и фабрикантов (Ф. 126), Петроградского общества заводчиков и фабрикантов (Ф. 150), Канцелярии министра земледелия и государственных имуществ (Ф. 381), Департамента торговли и мануфактур (Ф. 20) (в частности – о рабочих различных промыслов и о сельскохозяйственных рабочих).

В личных фондах ЦГИА – Е.Л. и Х.Е. Лазаревых и С.Д. и С.С. Абамелек-Лазаревых (Ф. 830), И.И. и Е.А. Воронцовых-Дашковых (Ф. 919), Остен-Сакенов (Ф. 1539), Н.Н. Тычино (Ф. 1068) и других, ранее не привлекавшихся к составлению хроник и слабо используемых в литературе, получена информация о некоторых неизвестных выступлениях рабочих на Кавказе, на Дальнем Востоке, среди судовых команд, на военных заводах и др.

Среди материалов, ранее используемых весьма выборочно по «рабочей» тематике, а теперь привлеченных в Хронику, следует отметить фонды Российского (бывшего Центрального) государственного военно-исторического архива. Здесь содержатся немало сведений о волнениях, стачках, демонстрациях и митингах, не отраженных фабричной инспекцией. О них сообщали командиры воинских частей в связи с подавлением рабочих выступлений. В их рапортах и донесениях нередко встречаются подробные описания событий, а в материалах военно-судебных учреждений освещается деятельность активных участников рабочего движения. Из фондов этого архива привлечены материалы Главного военно-судного управления Военного министерства (Ф. 801) о революционном движении в 1895–1917 гг., митингах и собраниях рабочих, распространении среди рабочих предприятий военной промышленности

нелегальной литературы, деятельности многих комитетов РСДРП. Значительный пласт источников о рабочем движении в годы первой русской революции и первой мировой войны представлен в фондах Главного штаба Военного министерства (Ф. 400) и Казачьего главного штаба (Ф. 330), Особого совещания по обороне государства (Ф. 369), Центрального военно-промышленного комитета (Ф. 13251), Петербургского военно-окружного суда (Ф. 1351), Военного прокурора военного окружного суда Кавказского военного округа (Ф. 1309), а также различных штабов военных округов – Иркутского, Западно-Сибирского, Приамурского, Туркестанского, Минского, Виленского (Фонды 1309, 1396, 1406, 1450, 1468, 1558, 1612, 1691, 1694, 1915). Неизвестные ранее материалы для Хроники взяты из таких комплексов документов как фонды пехотных и казачьих воинских частей, личные фонды: военного министра А.А.Куропаткина (Ф. 165), военных деятелей – Н.П.Линевича (Ф. 77), В.А.Косагорского (Ф. 76) и др. В коллекции ЦГВИА «Русско-японская война» (Ф. 487) есть документы о забастовках на Забайкальской ж.д. в 1905 г.

Данные о борьбе рабочих представил и Российский (бывший Центральный) государственный архив военно-морского флота. Это – материалы руководящих органов Морского министерства царской России (Фонды 410, 417, 427, 454), военно-морского суда (Ф. 407), морских портов и крепостей (Фонды 90, 243, 928, 930, 950), предприятий Морского ведомства (Ф. 741), а также личные фонды вице-адмирала Л.А.Брусилова (Ф. 3), адмиралов Ф.В.Дубасова (Ф. 9) и Е.И.Алексеева (Ф. 32). Особый интерес представляют донесения начальников заводов и командиров портов о стачках, агитации здесь среди рабочих различных революционных организаций. Среди неизвестных ранее архивных комплексов был выявлен и фонд Особого совещания Морского ведомства по рабочим вопросам (Ф. 454).

В фондах республиканских, краевых и областных государственных архивов и их филиалов также содержатся обширные и разнообразные сведения по истории рабочего движения в России в конце XIX – начале XX вв. Они находятся в фондах органов местной администрации, канцелярий губернаторов, жандармских и полицейских учреждений, суда и прокуратуры, городского и сословного управлений, учреждений по управлению отраслями народного хозяйства и надзору за ними, а также предприятий промышленности, транспорта, связи, строительства, муниципального хозяйства, сельского хозяйства, предпринимательских организаций. К этому следует добавить фонды профессиональных и иных рабочих организаций. Интересные материалы отложились в фондах учреждений надзора за печатью, редакций местных газет и журналов, в различных фондах. Объем этих фондов, представлявших интерес для Хроники, зависел от уровня развития в каждом конкретном регионе промышленности, транспорта, строительства, кустарного

производства, т.е. наличия там рабочих. На объем местных материалов влияла также сохранность фондов. Известно, что немало местных материалов было безвозвратно утрачено в годы Великой Отечественной войны. Основная часть этих потерь приходится на республиканские и областные архивы Белоруссии, Прибалтики, Украины, ряда занятых фашистами областей РСФСР.

В фондах учреждений местного административного управления (губернаторов, вице-губернаторов, градоначальников, войсковых наказных атаманов и др.) также имеются документы с наиболее важными сведениями о борьбе и организациях рабочих: о стачках на крупных предприятиях, демонстрациях или митингах в губернии, о деятельности революционеров. Представители местной администрации принимали меры к подавлению выступлений и докладывали об этом в Министерство внутренних дел, где соответствующие доклады и отложились. Однако докладывалось иногда не все, и в ряде случаев информация сохранилась только в губернских фондах, которые поэтому представляют особый интерес, пополняя сведения о рабочем движении.

То же можно сказать и о губернских жандармских управлениях, охранных отделениях, жандармско-полицейских управлениях железных дорог, розыскных пунктах. Одной из их функций было предупреждение и пресечение массовых выступлений населения в том числе и рабочих. Охранка на местах осуществляла надзор за рабочими фабрик, заводов, шахт, рудников, различных видов транспорта, городского хозяйства, строек, промыслов, лесного хозяйства и т. д., докладывая о всех, даже порой самых незначительных, событиях, «по инстанциям» гражданским и полицейским властям.

Печатание и распространение нелегальной литературы, принадлежность к партийным организациям, рабочим кружкам, активное участие в массовых выступлениях (демонстрациях, митингах и т. д.) и «подстрекательство» к ним, а также другие факты достаточно всесторонне представлены в документах местных судебных органов и особенно – в протоколах жандармско-полицейских учреждений, в показаниях обвиняемых и свидетелей, в вещественных доказательствах, отобранных там при обысках.

В фондах местных учреждений по управлению и надзору за различными предприятиями фабрично-заводской, горнодобывающей промышленности, транспортом, связью, лесным, рыбным хозяйством, мелкой промышленностью, строительством и т.д. также встречаются неизвестные материалы о выступлениях рабочих на предприятиях, не подведомственных фабричной инспекции. Интересны для Хроники фонды предприятий акционерных компаний, товариществ, приисков, шахт, портов, судоходных компаний, крупных землевладельцев и проч., а также организаций предпринимателей. В них содержатся документы, отражающие требования рабочих, причину трудовых конфликтов.

Местные материалы личных фондов фабрикантов и заводчиков, с одной стороны, и деятелей революционного, общественного, профсоюзного движения, с другой, дают представление, о неоднозначных взаимоотношениях рабочих и хозяев предприятий, что не могло не влиять на уровень рабочего движения в разных районах, а также об уровне самосознания рабочих, психологии участников борьбы, о связи рабочего и социал-демократического движения, деятельности активистов и руководителей рабочих выступлений.

В некоторых центральных и местных архивах имеются фонды учреждений, занимавшихся изучением истории рабочего движения в России после Октября 1917 г. Так, в бывшем ЦГАОР – это фонды Истпрофов. (Ф. Р-6935 и др.), Государственного издательства «История фабрик и заводов (Ф. Р-7952), Всесоюзного общества политкаторжанки ссыльнопоселенцев (Ф. 533). Однако в большинстве случаев материалы этих фондов вторичного происхождения; они концентрируют огромное число мемуарных источников, которые (как опубликованные, так и неопубликованные в Хронике) не использовались, поскольку нуждаются в специальном серьезном источниковедческом анализе на репрезентативность и в тщательной проверке фактического материала, зачастую далеко расходящегося с официальными и другими источниками. Из дел этих фондов взяты лишь оригинальные документы (или их перепечатки), попавшие сюда из фондов царских учреждений и не возвращенных в свое время в соответствующие дела архивов после подготовки, тех или иных советских изданий, связанных с историей фабрик и заводов, профсоюзов.

По мере подготовки выпусков Хроники привлекались не только архивные фонды, но и материалы прессы. Это – нелегальные, а позднее – легальные журналы и газеты конца XIX – начала XX вв., содержащие информацию о рабочем, движении. Известно, что царская цензура долго запрещала публиковать такого рода сведения о легальной печати, и лишь революция 1905–1907 гг. пробила некоторую брешь в этом отношении. Среди источников, привлекаемых для Хроники, большую ценность представили нелегальные издания, содержащие материалы об организациях рабочих, многие из которых выпускали свою собственную прессу. Эти издания сами по себе расширяют представление о связи рабочих выступлений с партийными организациями; в них содержится и новый интересный материал, дополняющий архивные документы. Особое внимание создателей Хроники, наряду с известными изданиями нелегальной прессы, такими как «Работник» 1896–1899 гг. или «Листок Работника» 1896–1899 гг., «Вперед» и «Пролетарий» 1905 г., «Социал-демократ» 1908 – январь 1917 г., «Правда» 1912–1914 гг. и т.д., было обращено на редко привлекавшиеся ранее издания, а то и практически обойденные исследователями; Таковы, например, меньшевистская «Искра» 1904 г., эсеровская «Революционная Россия» 1902–1904 гг., бундовские «Последние известия»

1900–1904 гг., газета анархистов «Хлеб и воля» 1904 г., сектантов «Свободная мысль». В двух последних были опубликованы обзоры рабочего движения, основанные на данных других, редко используемых источников. Новые материалы дает и венская «Правда» Л. Троцкого, меньшевистские, эсеровские и другие газеты и журналы 1905–1917 гг.

Для проверки репрезентативности архивных источников и материалов прессы создатели Хроники привлекали «Доклады» и «Отчеты» конгрессам II Интернационала, которые издавались различными партиями и содержали также обзоры рабочего движения³², брошюры, изданные к Парижскому конгрессу 1900 г. Союзом русских социал-демократов по крупным промышленным центрам (Харьков, Одесса, Николаев, Иваново-Вознесенск и др.).

В Хронике использованы принятые в источниковедении приемы и методы критического анализа происхождения и содержания источников, проверки достоверности сообщаемых в них сведений, позволяющие уточнить время и место события, обнаружить неточности в документах и т.д. При отборе фактического материала учитывалась возможность умолчания или искажения фактов, причины и цели этого, нередко связанные с различным социальным происхождением источников, с политической и партийной борьбой и др. С этих позиций составители Хроники подходили и к случаям разнобоя в количественных данных при подсчете участников стачек и других форм борьбы, при определении датировки события и т.д. Учитывались пути и приемы получения информации, заключенной в источниках, способ получения сведений. В первую очередь составители ориентировались при выборе информации на источник, близкий по времени к возникновению события. Прежде всего отбиралась информация, исходящая из учреждений, в документах и материалах которых отложилась более беспристрастная, объективная информация. Подробнее об этом сказано в вышеуказанном методическом пособии, а конкретно – в выпусках хроники. Все разночтения в источниках отмечены в примечаниях к каждой из статей.

Составители и редакторы Хроники не ограничивались только регистрацией факта, а по ряду позиций сопровождали его более или менее подробной аннотацией с указанием на источник, а в ряде случаев – его цитированием.

Хронологические грани общероссийской Хроники обусловлены пролетарским этапом освободительного движения в России. Исходный рубеж его – 1895 г. – отмечен резким подъемом массового рабочего движения. По подсчетам, сделанным в обобщающем труде «История рабочего класса СССР», в 1895 г. число стачек по сравнению с 1894 г. увеличилось более чем в 5 раз, а число стачечников – почти в 2,5 раза³³. Изменилась и тактика ряда политических партий, которые в 1895 г. от пропаганды переходят к агитации, к активным действиям в рабочей среде. Конечной хронологической датой издания является февраль 1917 г.

¹ См.: Варзар В.Е. Статистические сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1895–1904 гг. СПб., 1905; Он же. Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за 1905 г. СПб., 1908; Он же. Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за трехлетие 1906–1908 гг. СПб., 1910; Свод отчетов фабричных инспекторов за 1909 [–1914 гг.]. СПб., 1910 [–1915]; Стачное движение рабочих России в годы первой мировой войны: Материалы официальной статистики за август 1914 – январь 1917 г. // Сост. С.С. Атапин, В.П. Желтова. М., 1986, 1988. Ч. I–IV.

² Куклин Г.А. Хроника рабочих волнений и стачек // Жизнь. Лондон. 1902. Апрель. №1; Он же. Итоги революционного движения в России за сорок лет (1862–1902). Женева, 1903; К-ий Н.Н. К библиографии стачечного движения в России (до 1905 г.) // Тр. Вольного экон. о-ва. СПб., 1905; За сто лет (1800–1896 гг.) // Сб. по истории политических и общественных движений в России. В 2-х частях / Сост. В.Бурцев. Б. м., 1897; Календарь русской революции / Под ред. В.Л. Бурцева. Пг., 1917, и др.

³ См., например: Рабочее движение в Екатеринославе. Издание Союза русских социал-демократов. Женева, 1903. С.14–20; Доклад о русском социал-демократическом движении Международному социалистическому конгрессу в Париже в 1900 г. Женева, 1901; Дан Ф. Из истории рабочего движения и социал-демократии в России. 1900–1904 гг. Женева, 1904; Rapport du Parti socialiste-revolutionnaire de Russie au Congress Socialiste international de Stutgart (Aout., 1907). Б.М., 1907; Второй съезд РСДРП. Июль – август 1903 г.: Протоколы М., 1959. С.534–543, 600–603, 612–616, 620–639, 648–663 и др.; Из истории создания партии нового типа: Доклад большевиков Международному социалистическому конгрессу в 1904 г. М., 1963.

⁴ Хроника революционной борьбы (Сводка данных по городам за 1885–1887 гг.) // Работник. Женева, 1897. № 3–4; Празднование 1 Мая в России // Майский листок Работника. Женева, 1897; Как прошел в России в нынешнем году рабочий праздник 1 Мая // Рассвет. Женева, 1904. № 6–7 и др.

⁵ Первомайские прокламации. Библиографическое описание. Л., 1924; Кац А. Хроника профессионального движения рабочих в России 1890–1903 гг. // Материалы по истории профессионального движения в России. М., 1924. Сб. 1. С. 166–211.; Белов А. Хронологическая таблица важнейших революционных событий в Тверской губ. с 1904 по 1907 гг. // 1905 год в Тверской губернии: Сб. статей, воспоминаний и материалов. Тверь, 1925. С. 241–251; Хроника рабочего движения на металлургических и металлообрабатывающих заводах Урала с 1896 по 1906 гг. // Металлисты Урала накануне и в период 1905 г. Свердловск, 1926. С. 209–219 и др.

⁶ См. подробнее: Желтова В.П., Пушкарева И.М. Хроники революции 1905–1907 гг.: Источниковедческий обзор // Вопросы источниковедения истории первой русской революции. М., 1977. С. 281–305; Хроника революции 1905–1907 гг.: Указатель литературы / Сост. В.П. Желтова. М., 1979.

⁷ ЦГАОР. Ф. 7952. Оп. 2. Д. 30–32 «Хроники событий».

⁸ Рабочее движение в России в XIX в.: Сб. документов и материалов. М., 1950–1963. Т. 1–4.

⁹ Хроника рабочего движения в России. 1861–1874 гг. (Стачки и волнения) / Сост. И.Н. Фирсов, К.М. Платонова, С.В. Петровская и др.; Хроника рабочего движения в России. 1875–1884 гг. / Сост. С.В. Петровская; Хроника рабочего движения в России. 1885–1889 гг. / Сост. С.В. Петровская; Хроника рабочего движения в России. 1890–1894 гг. / Сост. С.В. Петровская; Хроника рабочего движения в России. 1895–1900 гг. / Сост. Е.К. Барштейн, Г.И. Богатикова, П.П. Ковалев и др. // Рабочее движение в России в XIX в. М., 1950. Т. 2. Ч. 1. С. 602–618; Ч. 2. С. 644–676; М., 1952. Т. 3. Ч. 1. С. 770–801; Ч. 2. С. 620–645; М., 1963. Т. 4. Ч. 2. С. 695–842; Хронологический указатель революционных событий в России с 13 декабря 1904 г. по 12 апреля 1905 г.; Сост. О.А. Блюмфельд // Начало первой русской революции. Январь–март 1905 г. М., 1955. С. 864–878; Хроника событий (Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г.) / Сост.

В.И. Вельбель, З.В. Кушкова, Н.А. Мальцева // Всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г. М.; Л., 1955. Ч. 2. С. 504–538; Хроника революционных событий. Конец октября – декабрь 1905 г. / Сост. К.Ф. Сидоров // Высший подъем революции 1905–1907 гг. Вооруженные восстания. Ноябрь–декабрь 1905 г. М., 1957. Ч. 4. С. 911–1000.

¹⁰ Рабочее движение в России в 1901–1904 гг. Сб. документов / Сост. В.И. Вейбель, Н.Н. Доржиев, Н.А. Мальцева. Л., 1975.

¹¹ Кирьянов Ю.И. Демонстрации рабочих в России во второй половине 90-х годов XIX в. // Рабочий класс Урала в период капитализма. 1861–1917 гг. Свердловск, 1988. С. 45–62; Уточненную им хронику демонстрационного движения в 1901–1904 гг. см. в кн.: Рабочее движение в России, в период империализма. М., 1982. С. 4–25; Рабочие Урала в период капитализма. 1861–1917 гг. Свердловск, 1985. С. 80–100; Вопросы гегемонии пролетариата в освободительном движении России периода империализма. М., 1985. С. 128–142; То же. М., 1986. С. 103–123; Рабочее движение в России. 1895–1904 гг.: Сб. статей и материалов для «Хроники» рабочего движения. М., 1988. С. 8–39; Промышленность и рабочие Урала в период капитализма. 1861–1917 гг. Свердловск. 1991. С. 126–148.

¹² Варзар В.Е. Статистические сведения о стачках рабочих... за десятилетие 1895–1904 гг. С. 4, 6, 14, 37–38; Он же. Статистика стачек... за 1905 г. С. 34–35; Свод отчетов фабричных инспекторов за 1909 г. СПб., 1910. С. XL.

¹³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 19. С. 377–406; Т. 21. С. 317–324; Т. 23. С. 195–202, 214–215, 382–393; Т. 24. С. 214–218 и др.

¹⁴ Крылова И.И. К вопросу о статистике стачек петроградских рабочих в годы первой мировой войны // Из истории империализма в России. М.; Л., 1959; Кирьянов Ю.И. Стаечная борьба рабочих Екатеринославской губернии в годы первой мировой войны // История СССР. 1960. №4; Лескова Л.И. К вопросу о методике статистического изучения рабочего движения в России // Большевицкая печать и рабочий класс России в годы революционного подъема. М., 1965; Крузе Э.Э. В.И. Ленин о статистике стачек в России // В.И. Ленин и проблемы истории. Л., 1970; Шигабудинов М.Ш. Статистика стачек на Северном Кавказе (июнь 1907 – январь 1917 г.) // Вопросы истории Дагестана. Махачкала, 1975. Т. 3; Желтова В.П. Статистика стачек в России в 1910 – марте 1912 г. // История СССР. 1979. №5; Бич М.О. О методике статистического исследования рабочего движения (на материалах Белоруссии) // Рабочий класс Центра страны и Сибири. Конец XIX – начало XX вв. Новосибирск, 1981.

¹⁵ Блинов Н.В., Зольников Д.М., Плотников А.Е., Толочко А.П., Зиновьев В.П., Скубневский В.А. Стаечная борьба рабочих Сибири в период империализма: Хроника, статистика, историография. Томск, 1978.

¹⁶ Хроника рабочего движения в России с 3 июня 1907 г. по 31 декабря 1910 г. / Сост. С.С. Атапнн, З.И. Кудрявцева, Н.А. Мальцева и др. М., 1982. Вып. I–IV.

¹⁷ Стаечная борьба рабочих России на начальном этапе нового революционного подъема. 1910 – март 1912: Хроника событий / Сост. В.П. Желтова. М., 1980. Вып. 1–2; Хроника рабочего движения в России. Апрель – декабрь 1912 г. / Сост. В.П. Желтова. М., 1991. Ч. 1. [Апрель – май].

¹⁸ Стачки в России в 1914 – феврале 1917 г.: Хроника / Сост. Г.Г. Касаров. М., 1989. Вып. 1.

¹⁹ Методические рекомендации по составлению статистики стачечного движения пролетариата России периода капитализма; Проект. М., 1980; Демещина Е.И., Пушкарева И.М. Научное совещание в Минске // Вопросы истории. 1982. №2. С. 140–143.

²⁰ Хроника важнейших событий истории Коммунистической партии Белоруссии / Сост. К.Н. Станкевич, Ф. А. Зеленовский. Минск, 1962, Ч. 1; Степанов В.Н. У истоков партии: Материалы о социал-демократических организациях в России накануне II съезда РСДРП // Вопросы истории КПСС. 1963. №3, 9, 10, 12; Хроника истории Коммунистической партии Латвии. Конец XIX в. – февраль 1917 г. / Сост. М. Бирон. Рига, 1984–1985. Т. 1–2; Из хроники партийной жизни 1905–

1907 гг.: Съезды, конференции, совещания, собрания, заседания организаций РСДРП / Сост. Л.Т. Сенчакова. М., 1989.

²¹ Сводный каталог русской нелегальной и запрещенной печати XX в.: Листовки. М., 1977. Ч. 1–3; Дажина И.М. Большевистские листовки в России периода первой мировой войны и Февральской революции: Опыт источниковедческого анализа сводной таблицы документов М., 1981; Листовки уральских большевиков: Каталог. 1902–1907 гг. Свердловск, 1982; Каталог нелегальных листовок Центрального Музея революции СССР / Отв. ред. И.С. Розенталь. М., 1986.

²² Методические рекомендации по подготовке хроники партийной организации. М., 1980.

²³ См.: Вопросы истории. 1984. №11. С. 59–78.

²⁴ См., например: Статистика стачек в России и в других индустриальных странах Европы и в США. М., 1986.

²⁵ См. информацию об этих совещаниях: Вопросы истории. 1986. №7. С. 141–142; Советские архивы. 1986. №3. С. 85–86; 1987. №6. С. 94–97. 1989. №2. С. 74–75; История СССР. 1987. №3. С. 231–232; Отечественная история. 1992. №2. С. 216–219.

²⁶ Рабочее движение в России 1895–1904 гг.: Сб. статей и материалов для Хроники рабочего движения в России в 1895 – феврале 1917 г.» М., 1988; Рабочее движение в России в период революции 1905–1907 гг.: Материалы для «Хроники...». М., 1991.

²⁷ Рабочее движение в Сибири: Историография, источники, хроника, статистика. В 3-х т. Томск, 1988. Т. 1: XVII в. – 1904 г. / Сост. В.Н. Большаков, В.П. Зиновьев, П.З. Курусканов и др.; Томск, 1990. Т. II: 1905 – июнь 1907 г. / Сост. Б.К. Андрущенко, А.Л. Афанасьев, В.А. Бузанова и др.; Томск, 1991. Т. III: Июнь 1907 – февраль 1917 г. / Сост. В.Н. Большаков, В.А. Бузанова, В.П. Зиновьев и др.

²⁸ Хроника революционного рабочего движения на Украине: 1900–1917: Справочник / Сост. О.А. Белоцкая, Т.И. Лазанская, Ю.П. Лавров и др. Киев, 1887; Хроника рабочего движения на Украине. 1862–1899 / Сост. Т.И. Лазанская, А.Н. Машкин, Л.Г. Москвич и др. Киев, 1991.

²⁹ См., например, Бич М.О. О методике статистического исследования...; Он же. Рабочее движение в Белоруссии в 1861–1904 гг. Минск, 1983. С. 13–17.

³⁰ Профессиональные союзы рабочих России. 1905 г. – февраль 1917 г.: Перечень организаций / Сост. И.С. Розенталь. М., 1985. Ч. 1–2; Рабочие потребительские кооперативы в России. 1861 – февраль 1917 г.: Перечень организаций / Сост. К.Е. Балдин. М., 1990. Ч. 1–2.

³¹ См. подробнее: Додонов Б.Ф., Кирьянов Ю.И. Обзор архивных источников об основных формах массового рабочего движения в России. 1895 – февраль 1917 гг.: Методическое пособие для составителей «Хроники рабочего и социал-демократического движения». М., 1990. В этом издании указаны также опубликованные ранее обзоры фондов, авторами которых являются, как правило, видные советские архивисты.

³² Доклад о русском социал-демократическом движении Международному социалистическому конгрессу в Париже. Б. м., 1900; Бунд. Доклад Интернациональному социалистическому конгрессу в Амстердаме: Деятельность Бунда после его V съезда (с июня 1903 г. до июля 1904 г.). Б. м., 1904; Отчет о деятельности Польской социалистической партии за 1895–1899 гг. // Накануне, Лондон, 1900. Сентябрь и октябрь и др.

³³ История рабочего класса СССР: Рабочий класс России от зарождения до начала XX в. Изд. 2-е. М., 1989. С. 417, 487. Подсчет наш.

Предисловие к первому выпуску Хроники

Первый выпуск Хроники посвящен рабочему движению в России в 1895 г. Он содержит краткую, основанную на архивных фондах и материалах прессы (в основном нелегальной) информацию о различных формах борьбы десятков тысяч рабочих России, которая протекала в ряде случаев при содействии политических организаций. Эти рабочие трудились на фабриках и заводах, в мастерских железных дорог, на водном, городском транспорте, в горной промышленности (на приисках и промыслах), на строительстве и на лесосплаве, в сельском хозяйстве. Это были рабочие многих отраслей труда и профессий, ремесленники и чернорабочие, приписанные к фабричным конторам надомники и проч.

В отличие от Западной Европы, где стачка была к этому времени уже ненаказуема, в России она считалась преступлением, а участие в ней каралось в уголовном и административном порядке высылкой в отдаленные губернии, а в ряде случаев предусматривалось или заключение в тюрьму на 8 мес., или каторжные работы. Тем не менее, несмотря на правительственное законодательство, репрессии карательных органов царизма, 1895 г. отмечен довольно многочисленными фактами столкновений рабочих с хозяевами, среди которых выделялись как стачки на отдельных фабриках, заводах и стройках, так и коллективные выступления рабочих нескольких предприятий. Растущее рабочее движение, то обстоятельство, что стачки становятся постоянным фактором социальной жизни страны, заставили Департамент торговли и промышленности (ДТиП) Министерства финансов впервые в истории провести их учет за 1895 г. О нарастании массового протеста в рабочей среде в России писала и зарубежная демократическая печать. Опубликовав весной 1896 г. обзор о рабочем движении в России за 1895 г., венгерская газета «Nepsava» («Слово народа») усмотрела существенные изменения в нем в том, что в фабрично-заводской среде в этой стране все больше заявляют о себе организации революционеров, способные вовлечь рабочих в борьбу¹.

В первом выпуске Хроники обобщен материал, собранный в 86 фондах 29 архивохранилищ, находящихся в настоящее время как в Российской Федерации, так и на территории других суверенных государств бывшего СССР. Это – сотни документов из архивов Москвы, Петербурга, областей и автономий Российской Федера-

ции (Владимирской, Воронежской, Кировской, Курской, Нижегородской, Орловской, Пермской, Самарской, Свердловской, Тамбовской, Томской, Челябинской, Ярославской), Карелии и Татарстана, а также Украины, Белоруссии, Литвы, Туркменистана, Эстонии. Материал прессы собран сотрудниками Государственной публичной исторической библиотеки Российской Федерации в Москве и Российской национальной библиотеки в Санкт-Петербурге, листовки – архивами и частично библиотекой Российского независимого института социальных и национальных проблем.

При подготовке выпуска был привлечен материал хроник, опубликованных в сборниках «Рабочее движение в России в XIX в.» (М., 1963. Т. 4. Ч. 2), «Хроника рабочего движения на Украине. 1862–1899» (Киев, 1991), «Рабочее движение в Сибири: историография, источники, хроника, статистика» (Томск, 1988. Т. 1: XVII в. – 1904 г.), а также таких изданий как «Листовки Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» (М., 1934), «Литература Московского рабочего союза. Материалы и документы» (М., 1930). В процессе работы над Хроникой использовались и результаты ряда исследований, помогающих установить авторство листовок, датировку событий, уточнить некоторые факты, связанные с деятельностью партийных организаций.

Первый выпуск включает относительно небольшой по объему материал. В дальнейшем по мере увеличения информации, заключенной в источниках по другим годам в связи с ростом массовых выступлений, усилением деятельности партийных организаций, расширением их издательских возможностей и увеличением числа листовок, возможна корректировка в подаче материала и в структуре разделов. Работа в архивах и над материалами прессы продолжается, и, если у составителей появятся новые факты, которые осветят события 1895 г., они будут отмечены в последующих выпусках в приложениях. (Этим принципом создатели Хроники будут руководствоваться и далее).

Материал первого выпуска сгруппирован по трем разделам. В первый включена информация о массовых выступлениях рабочих (стачки, волнения, предъявление требований, подача разного рода прошений, маевки). Второй раздел содержит информацию о рабочих, политических и партийных организациях, действовавших среди рабочих. Это – «кассы борьбы», кружки, группы, комитеты, союзы различного политического направления, первые объединения рабочих по профессиям. Третий раздел включает краткое описание обнаруженных в архивах и коллекциях библиотек обращенных к рабочим листовок (прокламаций, листков, воззваний), а также перечень только упомянутых в источниках этих изданий. В приложении к выпуску даны: таблица сравнения числа стачек и стачечников в 1895 г. по губерниям по данным фабричной инспекции и сведениям Хроники; карточки учета форм борьбы и организаций рабочих, список источников и литературы, использованных

при составлении Хроники (Вып. 1). Книга снабжена указателями: именным, географическим и предприятий.

1895 г. считается начальной хронологической датой пролетарского этапа освободительной борьбы России, но характеристика рабочего движения за этот год до сих пор была недостаточно полна. Обращалось внимание не на массовые выступления рабочих, а на становление социал-демократических организаций в стране. В некоторых трудах делались попытки собрать все сведения о стачечной борьбе в отдельных губерниях и регионах, однако методика их подсчетов была разнотипной, а в большинстве случаев не раскрывалась.

Настоящая Хроника содержит наиболее полную на сегодняшний день информацию о массовых выступлениях рабочих и прежде всего – о стачечной борьбе. Первый раздел сообщает о 274 стачках, в которых участвовало более 61 тыс. рабочих (Прилож. №2). Эти сводные показатели выше тех данных, которые приводит В.Е. Варзар, основываясь на материалах фабричной инспекции, по количеству стачек в 4 раза, по количеству стачечников почти в 2 раза. Хроника отражает стачечное движение не только рабочих на предприятиях, подчиненных фабричной инспекции, но учитывает и стачки в отраслях производства и среди рабочих тех профессий, где последняя отсутствовала. Содержащиеся в ней сведения о стачечной борьбе только на фабриках и заводах, являвшихся объектом наблюдения фабричной инспекции, превышают ее данные о стачках в 2,6 раза, а о стачечниках – почти в 1,5 раза.

Поскольку фонды фабричной инспекции за 1895 г. сохранились неполностью, а сведения о некоторых стачках в ее материалах существуют лишь в таблицах и потому не могут быть включены в текст Хроники, составленной по определенной методике, при статистических подсчетах стачек и стачечников возможна контаминация (объединение) данных «Сводов» и Хроники. Используя этот метод в отношении некоторых забастовок (в Калишской губ.), мы получим еще более высокие показатели стачечного движения в 1895 г.: 281 стачка и 67,3 тыс. стачечников.

Конечно, даже в этом случае показатели стачечной борьбы являются более чем скромными по отношению к общему числу рабочих в стране, где только на фабриках и заводах в это время трудилось 1,5 млн., а всего в России насчитывалось до 10 млн. рабочих. Да и на предприятиях, где прошли стачки, в них участвовали далеко не все рабочие. Но дело заключается не в соотношении этих чисел, а в показателях неуклонного роста стачечных групп, из которых складывалось массовое движение в различных губерниях и областях страны.

Хроника значительно расширяет географию распространения стачек. Если материалы фабричных инспекторов отмечают 14 губерний, где в 1895 г. состоялись стачки, то Хроника указывает на

36 губерний и областей России. Объединяя ее данные и материалы фабричных инспекторов, мы получаем 38 губерний и областей, где в 1895 г. состоялись стачки.

По данным Хроники в 1895 г. 35% стачек произошло в городах, остальные – в небольших местечках, рабочих поселках, селах и деревнях. На этот показатель значительно повлияло коллективное выступление множества предприятий шерстоткацкого производства в Гродненской губ.

Из всех губернских городов самые крупные события, связанные со стачечной борьбой, произошли в Ярославле, где в конце апреля – начале мая на Ярославской Большой мануфактуре А.А. и М.С. Карзинкиных бастовало 7,2 тыс. рабочих. Поводом явилось требование рабочих (типичное тогда и для других выступлений, особенно у текстильщиков) – восстановить прядильщикам старые сдельные расценки, измененные в связи с реконструкцией предприятия, с внедрением новых, более совершенных станков; ткачам – увеличить заработную плату, а всем рабочим – регулярно выдавать качественную пряжу.

На подавление стачки в Ярославле были вызваны 10 рот Фанагорийского полка. Во время столкновений с солдатами рабочие обрушили на них град камней. В ответ было применено огнестрельное оружие, один рабочий убит, 14 ранено. 29 мая фабрика фактически была закрыта, 5688 рабочих получили расчет, 33 арестовано. Известие о выступлении на мануфактуре Карзинкиных стало достоянием широких кругов общественности как в России, так и за рубежом. Активно обсуждалось поведение «хозяина земли Русской» Николая II, который телеграфировал командиру Фанагорийского полка: «Спасибо молодцам-фанагорийцам за стойкое и твердое поведение во время фабричных беспорядков. Николай». События на Ярославской Большой мануфактуре стали веским аргументом революционеров в их агитации за необходимость усилить борьбу с самодержавием, в их призывах к солидарности рабочих.

По числу забастовщиков в 1895 г. среди других городов выделялся Петербург. Здесь число участников 9 стачек приблизилось к 7,7 тыс. В Москве в 10 стачках бастовало 3 тыс. рабочих, примерно столько же – 3,1 тыс. – в Белостоке, уездном городе Гродненской губ.

Как и на Западе, где коллективные выступления зародились среди ремесленников, в России первоначально в коллективных стачках участвовали также ремесленники и рабочие мелких предприятий. Коллективные стачки всегда играли большую организующую роль, делая выступления рабочих более успешными. Не случайно коллективные стачки как особую форму рабочего движения выделяла и фабричная инспекция, указывая, что они имели «преобладающее значение». Она относила к коллективным одновременное участие в той или иной стачке рабочих двух и более предприятий одной отрасли или в одном регионе рабочих разных

отраслей. По ее сведениям, в 1895 г. произошло 7 коллективных стачек, которые вовлекли в борьбу в общей сложности до 30 предприятий и 13,8 тыс. чел.² По данным же Хроники, в этот год состоялось не менее 10 коллективных стачек, охвативших свыше 120 предприятий (в трех стачках ремесленников число заведений установить не удалось). В этих стачках насчитывалось не менее чем 18,3 тыс. рабочих, что составляет, по нашим подсчетам, почти 30% всех участников забастовок в России в 1895 г. (с учетом выступлений калишских надомников, как оно представлено фабричными инспекторами, число участников коллективных стачек возрастает до 24,4 тыс. чел.).

Хроника дает возможность впервые представить со всеми подробностями всеобщее выступление рабочих в Гродненской губ. Всего в Белостокском и Сокольском уездах этой губернии в него было вовлечено более 8 тыс. чел., а если принять в расчет и тех рабочих, которые довольствовались предъявлением требований без остановки предприятий, то число втянутых в борьбу возрастает до 10 тыс. чел. Большинство стачечников были рабочими, занятыми в шерстоткацком и суконном производствах. Белостокская стачка началась в самом конце июля с подачи требований рабочими предприятий г. Белостока и его окрестностей. Неудовлетворение этих требований вызвало волну стачек. Наибольшего накала борьба достигла 14–28 августа; закончилась же стачка лишь в начале сентября. Передача эстафеты борьбы была связана с тем психологическим фоном, который сложился в регионе после введения на предприятиях расчетных книжек. В них излагались правила, всесторонне оговаривавшие ответственность рабочих перед предпринимателем, но ничего не было сказано об ограждении рабочих от произвола фабрикантов, хранивших паспорта рабочих в конторах (что лишало последних возможности в случае конфликта с хозяевами даже покинуть предприятие). На ряде фабрик наблюдались случаи нарушения записей в расчетных книжках, позволявшие администрации обсчитывать рабочих. Одновременно с требованием отмены расчетных книжек и выдачи паспортов рабочие выступали за повышение оплаты труда, урегулирование рабочего времени. В организации движения определенную роль сыграл Белостокский рабочий комитет ППС, выпустивший листовки.

Характерным для рабочего движения в России в 1895 г. было то, что в ходе стачек целиком останавливали работу лишь мелкие и средние предприятия, на крупных же в большинстве случаев происходили «частичные» забастовки, когда бастовали лишь отдельные группы рабочих того или иного отделения или цеха, отстаивая, как правило, свои узкоэкономические интересы. Забастовок, насчитывающих более 500 участников, с остановкой всего производственного цикла предприятия в 1895 г. состоялось всего 6: 4 – среди текстильщиков (Ярославская Большая мануфактура – 7,2 тыс. рабочих, Реутовская фабрика в Московской губ. – 2,1 тыс.,

фабрика т-ва «К.К. Мазурин и Герасимов с с-ми» там же – 2 тыс., Иваново-Вознесенская мануфактура во Владимирской губ.– 25 тыс.), одна – среди металлостов (Невский механический завод Московского т-ва в Петербургской губ. – 4 тыс.) и одна среди обувщиков (фабрика т-ва Механического производства обуви в Петербурге – 845 чел.). К крупным предприятиям, охваченным стачечной борьбой, можно отнести и две железнодорожные мастерские – в Варшаве (ок. 700 рабочих) и Козлове Тамбовской губ. (1004 рабочих).

Кроме стачек, в Хронике собраны сведения о других формах борьбы – о волнениях, предъявлении требований, прошений и пр., поданных рабочими хозяевам предприятий и строек, администрации и ведомствам. (В 1895 г. прошения и жалобы рабочих редко направлялись губернатору и даже министрам, хотя такие случаи и бывали). Нестачечные формы протеста учитывались в правительственных учреждениях отрывочно и не всегда. Количество стачек в Хронике превосходит число нестачечных форм борьбы и по другой причине. Еще В.Е.Варзар писал о «значительной склонности» рабочих в фабрично-заводской промышленности России «прибегать в спорах с работодателями к стачкам»³, а не решать конфликты с помощью переговоров. Хроника отмечает тем не менее 66 нестачечных выступлений рабочих в 1895 г. В 37 случаях (56% от общего числа) известно и количество их участников: 11,3 тыс.

Взлет борьбы произошел в августе в связи с Белостокской стачкой. Число волнений, подача требований и другие нестачечные формы борьбы почти во все месяцы 1895 г. как бы повторяют динамику стачек. Небольшой, еле заметный, подъем стачечной борьбы отмечается в самом конце года, а вслед за ней – и других форм борьбы. Он был связан с нарастанием стачек в Петербурге, рост которых оказался значительным в следующем, 1896 г.

Всего первый раздел Хроники фиксирует в 1895 г. 340 выступлений, включая стачки и нестачечные формы массового рабочего движения. В них участвовало по неполным данным 72,4 тыс. рабочих. (При объединении данных Хроники со сведениями фабричной инспекции число выступлений достигает почти 350, а участников в них – почти 80 тыс.).

Наибольшее число участников всех форм массового движения – почти 25 тыс. чел. – приходилось на губернии Центрального промышленного района (Московская, Владимирская, Костромская, Нижегородская, Смоленская, Ярославская), что составляет 34,5% от их общего числа в стране в 1895 г. Сравнительно большое число участников массового рабочего движения дали и западные губернии (Гродненская и Минская) – более 10 тыс.чел., около 24%. В польских губерниях (Варшавская, Калишская, Петроковская) в борьбе рабочих участвовало свыше 6,6 тыс.чел. (более 9%). На эти три региона приходилось 57,5% всех участников движения; по

профессиональному составу большинство из них были текстильщики.

Текстильщики, по данным Хроники, участвовали в 135 стачках и в 33 нестачечных выступлениях. Общее число участников борьбы среди лиц этой профессии составило 23,4 тыс.чел. (32,4% от общего числа) в стачках и не менее 21 тыс. в других формах борьбы. Инициатива в стачках текстильщиков принадлежала мужчинам, но в них активно участвовали и женщины. «Чисто женской» была, например, в июне 1895 г. стачка на Иваново-Вознесенской фабрике Гандуриных: здесь женщины составляли 9/10 от общего числа стачечников. За текстильщиками шли металлисты, включая рабочих железнодорожных мастерских – 13,2 тыс. чел. (18% участников движения). На третьем месте – строители – 10,8 тыс. (почти 15%), на четвертом – рабочие горнодобывающей промышленности – 6,8 тыс. (9,4%). В стачках 1895 г. участвовали также рабочие, занятые обработкой минеральных веществ (куда относятся и кирпичные заводы), пищевкусовых веществ (табачники), кожевники, деревообделочники, лесосплавщики, водники, чернорабочие в порту и др.

Выступления рабочих в подавляющем большинстве вызывались экономическими причинами, среди которых преобладала низкая оплата труда. Требование ее изменения отмечено в 75% случаев из всех известных случаев стачек и других форм открытых выступлений, когда источники отмечали повод или причину – стачки, волнения, подачи требований и т.д. Сюда же относятся и требования сохранить или увеличить оплату труда, протест против ее понижения и задержки в выплате, оплата сверхурочных, протест против вычетов из заработной платы и некоторые другие.

Против удлинения и сокращения рабочего дня (ведущего к потерям в зарплате), за увеличение числа праздничных дней и сокращение рабочего дня перед праздниками рабочие выступали в 1895 г. лишь (11% случаев). За сокращение рабочего дня и уничтожение ночных работ боролись текстильщики ЦПР (Иваново-Вознесенск, Шуя и др.).

В 51,8% выступлений на первом месте стоит отмена расчетных книжек и выдача паспортов. 28% – связано с условиями труда, требованием соблюдения норм контрактов и штрафами. Претензий по поводу штрафов мало (всего 12). Это объясняется появлением весной 1895 г. «разъяснений» к закону о штрафах, в которых говорилось о создании фонда «штрафных денег для нужд самих рабочих». Значительное число требований (в 18% выступлений) вызвано недовольством администрацией (ее грубым отношением к рабочим, жульничеством, обсчетами при выдаче заработной платы, равнодушием к нуждам рабочих и проч.). Среди других требований – претензии к качеству пищи там, где рабочие получали хозяйские харчи, плохая врачебная помощь, неустроенное жилье. В трех стачках рабочие нерусских национальностей выступали про-

тив их дискриминации, в трех других – против набора более дешевой рабочей силы. Последнее отражало наличие в России огромного рынка труда, влиявшего, как известно, на уровень экономического положения рабочих.

Ввиду большей частью отсутствия у рабочих организаций типа «касс борьбы», «стачечных касс» и т.п. семьям бастующих приходилось нелегко. Вот почему стачки 1895 г., как правило, были непродолжительными – 1–2 дня. И тем не менее в Белостокской стачке рабочие 73 предприятий (26,2% от общего их числа) бастовали более двух недель; 26 (9,3%) – более недели; в 18 случаях стачки продолжались 5–6 дней. В одном – стачка ручных ткачей-шпулярок – более месяца.

В Хронике отмечено примерно равное число случаев, когда требования рабочих удовлетворялись и когда хозяева и администрация отказывали в их удовлетворении, даже если они направлялись фабричным инспекторам, принимавшим, как правило, участие в разрешении конфликтов на промышленных предприятиях. Причину, почему та или иная стачка заканчивалась поражением или приносила победу рабочим, ввиду отсутствия надлежащей информации в документах, установить зачастую трудно, как и выявить фактический результат стачки.

Вместе с тем составленная по определенной программе Хроника позволяет расширить представление об условиях труда рабочих, уровне их сознания, образе мышления, морали и культуре участников движения. На это указывают требования рабочих. Например, причиной стачки на одном из небольших текстильных предприятий было то, что хозяева долгое время игнорировали просьбу рабочих установить в цехе бачок с кипяченой (а не сырой) водой. На другой фабрике стачку вызвал отказ хозяев сделать один из календарных дней июня нерабочим, посвященным иконе, которая, по убеждению рабочих, спасла их от болезни в холерный год. Нередко на справедливо предъявляемые рабочими требования администрация предприятий отвечала высокомерием, грубостью, унижением человеческого достоинства. Возмущенные рабочие в ответ на это били стекла в фабричных постройках, портили оборудование в цехах, громили квартиры управляющих и хозяев. Среди таких бунтарских сцен, отмеченных Хроникой, потрясают события на Тейковской мануфактуре в Шуйском уезде Владимирской губ., где толпой рабочих был буквально растерзан директор фабрики англичанин Дж. Крошо. Обострение конфликта было спровоцировано грубостью и несдержанностью самого Крошо, не пожелавшего даже выслушать ходяков, а затем, по мере развития конфликта, убившего и ранившего нескольких рабочих из револьвера.

Анализ материалов Хроники показывает, что в 39 (11,2%) случаях всех массовых выступлений в 1895 г. хозяева прибегали к вызову полиции, войск и казаков. Такие эпизоды обычно заканчивались столкновениями рабочих с представителями власти, в ряде

случаев – кровью, появлением раненых, арестами, заключением под стражу. Дело впоследствии передавали в суд, и оно завершалось наказаниями, предусмотренными законами.

Многие десятилетия в советской литературе замалчивались фамилии подавляющего большинства организаторов рабочих выступлений. Лишь в качестве «примера» упоминались бывшие участники революционного движения, как правило, большевики, в годы Советской власти ставшие партийными и государственными деятелями, имевшие «безупречную» биографию. Хроника меняет этот «избирательный» подход. В ней по возможности названы все встречающиеся в документах фамилии руководителей выступлений рабочих. Как правило, что были наиболее активные его участники, умевшие составить требования рабочих в письменной форме, зачастую выбранные «снизу». Полицейские рапорты называли их «зачинщиками» выступлений.

Статьи Хроники отмечают солидарность как важную черту организованности и сплоченности рабочих. Она проявлялась в поддержке стачечников рабочими других предприятий, в сборе средств для бастующих, в требованиях освободить арестованных товарищей и др.

В Хронике приводятся сведения о стачках, организованных в связи с 1 Мая 1895 г. в Радоме, в с. Воля, близ Варшавы, в пос. Горловка Екатеринославской губ., а также о маевках, состоявшихся в Нижнем Новгороде, Иваново-Вознесенске, на ст. Вешняки Московско-Казанской ж.д. близ Москвы, в Киеве, Одессе. Здесь произносились антиправительственные речи, агитаторы рассказывали рабочим о 1 Мая, раздавались призывы к организации рабочих союзов, касс взаимопомощи, стачечных касс.

Второй раздел Хроники содержит информацию о политических и некоторых других организациях, защищавших экономические и социальные права рабочих, ведущих пропаганду и агитацию в рабочей среде, распространявших нелегальную литературу, собиравших средства для взаимопомощи, ведения борьбы, организации стачек и других выступлений. В 1895 г. в России это были в подавляющем большинстве политические организации. Небольшие цеховые и профессиональные кассы ремесленников в 90-е гг. и некоторые другие рабочие организации просветительского характера при отсутствии демократических свобод в стране быстро политизировались или возникали при поддержке партийных организаций.

Материал второго раздела почерпнут преимущественно из архивных документов, а также из нелегальной печати.

При отборе материала для второго раздела учету подлежали не только организации, состоящие из одних рабочих – таких в середине 90-х гг. XIX в. было еще немного, но и разночинские по своему составу, в которых рабочие участвовали вместе со студентами, интеллигентами. Учитывались и организации, не включавшие рабочих, но ставившие своей задачей пропаганду в рабочей среде.

По данным Хроники, рабочие, политические и партийные организации в 1895 г. имелись в 25 губерниях России. Значительные успехи в создании и деятельности рабочих организаций наблюдались в польских и западных губерниях, в чем не последнюю роль играла их более ранняя связь с рабочим движением и с социал-демократией в европейских странах. В 1895 г. на территории польских и западных губерний России (Варшава, Лодзь, Домброва, Жирардов, Белосток, Радом и другие города), развертывали деятельность Социал-демократия Королевства Польского (СДКП) и Польская социалистическая партия (ППС), имевшие сложившуюся структуру – городские комитеты, кружки, стачечные кассы. В Хронике упомянут также «Союз [польских?] рабочих», деятельность которого отмечена в Варшаве, Лодзи, Жирардове. Он возник еще в 1890 г. и стремился легальным путем улучшить положение рабочих соглашениями с предпринимателями, противодействуя контактам рабочих с партией «Второй Пролетариат», поскольку она рекомендовала в качестве метода борьбы террор.

Определить политическую направленность организаций, в которых принимали участие рабочие в середине 90-х гг. XIX в., нередко трудно. Для центральных и других регионов России – Петербург, Москва, Воронеж, Казань, Орел, Пенза, Уфа, Одесса, Херсон и др. – трудно еще и потому, что в указанный период тесно переплетались в общественном движении народническое и марксистское направления, и организации часто были «смешанного» характера. Между тем в советской литературе довольно распространенной являлась тенденция упрощенного подхода к оценке политического лица организаций, стремление придать ему социал-демократический, революционный характер. Поэтому политическую направленность организаций, действовавших в середине 90-х гг., составители Хроники указывали в точном соответствии с тем, как она была обозначена в документах изначально, а не в более поздней интерпретации исследователей или составителей архивных описей.

Источники свидетельствуют, что для пропаганды среди рабочих широко использовалась и марксистская, и народническая литература. В документах эта литература чаще всего называлась «социалистической», а сами кружки – «революционными», «преступными» и т.п. Но многие социал-демократические кружки в 1895 г. считали своей единственной целью экономическое и правовое улучшение положения рабочих, хотя не исключали и их политического просвещения.

Во втором разделе названо значительное число фамилий руководителей и участников рабочих организаций, хотя, к сожалению, назвать всех не всегда представляется возможным – в следственных и других делах нередко фигурируют десятки фамилий. Но и здесь Хроника отходит от общепринятой долгие годы в советских изданиях «ограничительной» тенденции, связанной с упоминанием

преимущественно большевистских руководителей. В документах можно найти и указание на социальное положение, сословное происхождение участников и руководителей организаций. Характеристика состава и деятельности участников организаций основывается на архивных источниках без привлечения воспоминаний и литературы.

Создание пролетарских организаций на определенном этапе развития рабочего движения не было стихийным процессом. Вопрос, как и за что бороться рабочим, как объединяться для совместных выступлений против притеснений хозяев фабрик и заводов, освещался в издававшихся революционерами за рубежом и в России брошюрах, читаемых рабочими в кружках, передаваемых из рук в руки. Как свидетельствуют архивные источники, весьма популярной была в то время брошюра польского революционера Э. Абрамовского «Рабочий день». Изданная за границей «Союзом русских социал-демократов», она в 1895 г. была перепечатана петербургской «Группой народолюбцев», а затем – в несколько переработанном виде – Московским «Рабочим союзом». Годом позже о значении этой брошюры писал прокурор Казанской судебной палаты в связи с проведенным там дознанием о лицах, причастных к кружку на казанской Алафузовской фабрике. В этом документе указывается, что кружок «был организован по программе, изданной группой народолюбцев брошюры «Рабочий день», что «в конечном своем выводе» она «рекомендует рабочему классу в видах установления 8-час. рабочего дня и вообще успешной борьбы с капиталистами и правительством организацию рабочих кружков, устройство стачек и основание с этой целью рабочих касс». Следуя тем же предложениям, – говорится далее в дознании, – «русские рабочие должны соединиться в тайные кружки, чтобы просветить тех из товарищей своих, которые не понимают еще, чего им следует добиваться, и при каждом удобном случае объяснять им, что они должны бороться с гнетом правительства и эксплуатацией класса капиталистов»⁴.

Распространявшаяся в 1895 г. среди рабочих другая брошюра – А. Кремера «Об агитации» шла еще дальше. В ней критиковались методы пропаганды как недостаточные. Говорилось, что в кружках осуществляется лишь самообразование «элиты рабочих», предлагалось объединить пропаганду и агитацию, которая «должна быть поставлена на почву реальных повседневных нужд и требований», «систематического, непрерывного на почве мелочей обыденной жизни возбуждения рабочих недовольствами существующим строем», а затем – «перехода классового движения с почвы экономической на политическую с целью изменения существующего строя»⁵. Достаточно известными в кружках среди грамотных рабочих были и такие брошюры как «Рабочая революция» с эпиграфом: «Свободы, земли и фабрик!», «Много ли мы зарабатываем?», раскрывающая причины нищеты рабочих и обогащения капитали-

стов, «О кассе, для чего она нужна рабочим», «Что нужно знать каждому рабочему», «Стачки и их значение для рабочих» с описанием крупных забастовок в России, которые произошли весной и летом 1895 г.

Типы рабочих организаций – кружки, «кассы», «кассы борьбы» и др. – соответствуют рекомендациям этих брошюр. Они возникали и ранее. В 1895 г. существование рабочих кружков было отмечено в полицейско-жандармских документах в ряде регионов страны, преимущественно там, где была развита промышленность и было крупное скопление рабочих. В Центре страны, как отмечает Хроника, это – Петербург, Москва, Нижний Новгород, Воронеж, Кострома, Пенза; на Украине – Екатеринослав, Киев, Одесса, Херсон; в Польше – Варшава, Лодзь; на Урале – Уфа; в Прибалтике – Рига, Вильна, Ковна, Митава; в Поволжье – Казань, Самара. Различного рода «кассы» – «рабочие кассы», «кассы борьбы», «кассы сопротивления», «стачечные кассы», «кружковые кассы» и т.д.⁶, как показывают материалы Хроники, действовали и как самостоятельные организации рабочих, и как одна из структур более крупных объединений – кружков, групп, комитетов, союзов. Их цель была – сбор средств для организации стачек, приобретения литературы.

Источники отмечают, что в 1895 г. «Южно-Российский рабочий союз» (и его продолжение – «Южно-Русский рабочий союз») существовали в Одессе. Становление рабочих союзов происходило в 1895 г. в Петербурге, Москве, Иваново-Вознесенске.

По охвату рабочих, масштабам деятельности наиболее крупным становится Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Уже в начале года в столице имелась «Центральная группа» для руководства рабочим движением, «Центральный рабочий кружок» для пропаганды среди рабочих, а также рабочие кружки в пролетарских районах Петербурга, касса, библиотека. К концу года происходит объединение рабочих кружков в единую организацию, усложняется ее структура, расширяется поле деятельности, увеличивается число членов. Если в начале 1895 г. под изданными в столице листовками стояла подпись: «Группа петербургских социал-демократов», то в ноябре того же года одна из прокламаций уже подписана: «От Союза борьбы за освобождение рабочего класса», т.е. было обнародовано официальное название организации. Для пропаганды петербургские социал-демократы пользовались и написанными и изданными ими брошюрами: «Праздник 1 Мая», «Русское фабричное законодательство», «Отчего русские крестьяне голодают», «Религия капитала», «Задача интеллигенции в России», «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов» и другими. Прослеживаются связи петербургских социал-демократов с петербургской «Группой народолюбцев», известной также как группа «Летучего листка Народной воли». Члены народолюбческой группы много занима-

лись обсуждением теоретических вопросов, осуществляли обширную издательскую деятельность, имели типографию, в которой выполняли заказы на печатание литературы в том числе Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» и Московского «Рабочего союза».

Основным направлением деятельности организаций, связанных с рабочими, была в 1895 г. «социалистическая» пропаганда, которую вели организации и социал-демократического, и народнического направлений. Задачей ставилось просвещение рабочих, издание и распространение нелегальной литературы, проведение собраний, сходок, вовлечение рабочих в организации, сбор средств на приобретение литературы и поддержка стачечников. Подготовка и проведение стачек, выпуск агитационных листовок, связанных с организацией самих стачек, отражает переход от пропаганды в кружках к агитации среди широких масс рабочих. Переход к агитации начинали осуществлять политические организации различных направлений.

В выпуске агитационной литературы в значительной степени преуспели организации в Петербурге, Польше, Москве.

Третий раздел Хроники включает описание хранящихся в коллекциях архивов, библиотек и музеев, а также найденных непосредственно в делах архивных фондов жандармско-полицейского управления 29 листовок (прокламаций, листовок, воззваний), изданных в 1895 г.⁷ и обращенных непосредственно к рабочим, а также перечень 12 только упомянутых в источниках, но не обнаруженных листовок, относящихся к 1895 г. Последние не только включены в Хронику: более тщательный просмотр архивных документов позволил в ряде случаев рассказать об их содержании на основе материалов приложения к «Обзору важнейших дознаний, производившихся в жандармских управлениях империи по делам о государственных преступлениях»⁸.

В 1895 г. число листовок, обращенных к рабочим (41), увеличивается по сравнению с 1894 г. (по количеству названий) в 10 раз⁹, что было связано, как уже говорилось, с развертыванием массового рабочего движения, усилением стачечной борьбы, переходом революционеров от кружковых занятий к агитации.

Содержание листовок во многих случаях перекликалось с задачами, поставленными в нелегальных брошюрах. Но в основном оно касалось конкретных вопросов жизни и борьбы рабочих. В отличие от брошюр листовки предназначались не столько участникам подпольных кружков, сколько массе рабочих. Они раздавались, разбрасывались, расклеивались в цехах заводов и фабрик, на улицах промышленных поселков, городов. Иногда брошюры переделывались в листовки. Таковым, например, является сокращенный до листовки «Вопросник» В.И.Ленина о положении рабочих на предприятиях, а также основанная на агитационной брошюре

листовка И.В. Бабушкина «Что такое социалист и политический преступник?»

Листовки помогали революционерам усилить свое влияние в рабочей среде. Освещая вопросы близкие и понятные рабочим, написанные простым, доступным для основной массы пролетариев языком, и распространяемые там, где разгоралась борьба, листовки играли просвещающую и организующую роль. Благодаря листовкам стачки приобретали более целенаправленный и настойчивый характер. В виде листовок издавались и уставы партийных организаций, например, устав Московского «Рабочего союза».

Листовки издавались, как правило, в местах наибольшего скопления рабочих, где особенно сильным было их недовольство своим экономическим положением, царским законодательством, притеснениями со стороны предпринимателей и властей. Не меньшее значение имело наличие политических организаций в той или иной местности. Самое большое число листовок издали в 1895 г. петербургские социал-демократы: 17 из 41 (14 из них обнаружено); московские социал-демократы издали 9 листовок (из них найдено 8); 14 листовок было издано и распространялось в польских губерниях (из них найдено 6). Из 14 польских листовок 6 принадлежало ППС (в том числе 3 ее комитетам в Белостоке и Радоме), 3 – СДПК; название других 5 организаций, издавших листовки в Польше, неизвестно.

Представленные аннотациями в Хронике листовки в большинстве своем были опубликованы или названы в указателях и каталогах. Но при публикации листовок также не было единой методики. В литературе наиболее полно представлены листовки, изданные Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». Некоторые же другие листовки оставались малоизвестными, например, изданные Белостокским комитетом ППС. Мало было известно в литературе о первомайских прокламациях 1895 г., между тем Хроника указывает на четыре из них, изданные в Польше, и одну – в Москве. Немало листовок пытались издать и распространить московские социал-демократы. Однако эту работу помешали им развернуть в 1895 г. многочисленные разгромы партийных организаций, аресты руководителей, ликвидация техники для издания листовок.

Тираж листовок в большинстве случаев неизвестен, но он был, как правило, невелик: типографские издания встречаются редко, гектограф давал не более 50 экз., mimeограф, конечно, больше (до 600–800). Но использовать эти возможности в полной мере обычно не удавалось из-за нехватки бумаги и проч., а также сложностей подпольной работы.

Большая часть обнаруженных листовок издана на русском языке. В западных губерниях некоторые листовки были изданы на польском языке, одна – на еврейском и одна – на немецком языках.

Листовки, предназначавшиеся рабочим, были главным и подчас единственным источником информации для них о том, как живет и как борется пролетариат в других районах России и в других странах. В листовках разоблачалась грабительская политика предпринимателей – капиталистов, настойчиво пропагандировалась мысль, что тяжелое экономическое положение усугублялось бесправием рабочих, поддержкой хозяев государственной властью. Во многих листовках, особенно в польских, подчеркивалось, что положение рабочего в России гораздо хуже, чем в других странах, где уже ограничен рабочий день, где рабочие имеют право собираться для решения своих дел и даже участвовать в управлении государством. Рабочим разъяснялось их право на борьбу, в том числе в форме стачек. Но ни одна из листовок не одобряла стихийные, неорганизованные выступления рабочих, сопровождавшиеся ломкой оборудования, фабричных станков и т.п.; напротив, они подчеркивали бесперспективность такой борьбы. В листовках содержались призывы рабочих к объединению для борьбы, к созданию собственных организаций. Их содержание, лозунги и призывы отражали тогдашнее состояние рабочего движения, цели борьбы, к которым звали революционные организации. В листовках петербургских и московских социал-демократов содержались и призывы к противостоянию наступлению капитала – «Товарищи, не уступайте новой прижимке!»; «Товарищи! Если наши требования не будут исполнены, бросайте работу!»; «Держитесь дружно, товарищи, и мужественно защищайте свои интересы!» – и призывы к наступлению, причем в ряде случаев к беспощадной борьбе: «Товарищи, просыпайтесь, пора начать и мстить кровью за кровь, рабочие всех стран, соединяйтесь!». Главным мотивом листовок был призыв к объединению рабочих: «Смело за общее дело!», «Соединимся, товарищи, и станем дружно бороться!», «Товарищи всех стран, соединяйтесь!» Одна из листовок петербургских социал-демократов заканчивалась лозунгом: «Борьба и знание – вот чего требует от русского рабочего русская жизнь!» В польских листовках содержался более определенный политический лозунг свержения самодержавия и призыв к борьбе за свободу Польши: «Долой самодержавное правительство!», «Да здравствует конституция!», «Долой эксплуататоров!», «Да здравствует дело рабочих!», «Да здравствует свободный польский народ!», «За 8-часовой рабочий день!», «За политическую свободу!»

Археографическая обработка материалов в первом и последующих выпусках Хроники сделана в соответствии с общими правилами публикации источников.

В первом разделе сведения о событиях в рабочем движении располагаются по месяцам, а в рамках каждого месяца – по числам. Даты в Хронике даны по старому стилю. Если на одну и ту же дату приходится события, которые произошли одновременно в

разных местностях, то статьи Хроники располагаются по алфавиту наименований губерний, а внутри губерний – по алфавиту названий уездов, городов и других населенных пунктов. Если даты или название населенного пункта поставлены в квадратные скобки, то это означает, что они условны. При описании выступлений более одного дня вторая дата означает последний день события. Располагаются события по начальной дате. Если в нижеследующей статье дата события повторяется, то вместо нее ставится прочерк. При отсутствии в источниках точных дат событий, составители придерживались следующих правил. Когда известен только месяц, информация располагается в конце данного месяца после событий с точной датой. В тех случаях, когда указано, что событие произошло «зимой», «весной», «летом», «осенью», информация помещается соответственно после февраля, мая, августа и ноября. Если известно, что событие произошло «в начале года», «в середине года», «в конце года», то материал соответственно дан после 31 марта, после 30 июня и после 31 декабря. Когда документ сообщает, что факт имел место «в начале месяца», то информация о нем дается между 9 и 10 числами; «в середине месяца» – между 15 и 16, а если «в конце месяца», то – после последнего числа данного месяца. В случае, когда сведения о месяце, в котором произошло событие, отсутствуют, информация о событии дается после декабря в соответствии с алфавитным расположением губерний. События, заканчивающиеся в следующем году, описываются только один раз: в том году, когда они начались.

В случае, если событие происходит в губернском городе, название губернии опускается. В случаях совпадения и даты, и географического названия населенного пункта материал располагается в следующей последовательности: волнение, предъявление требования, прошений, жалоб (как самостоятельные формы борьбы), стачка, маевка. Если волнение перерастало непосредственно в стачку, то оно как самостоятельная форма борьбы не учитывалось. Число участников выступлений в тех случаях, когда оно названо в источниках, приведено в скобках перед названием предприятий. В сноске перед ссылками на источники показаны все разночтения, относящиеся к описанию хода выступлений, а также динамика численности бастующих в ходе стачки. Известно, что рабочие разных предприятий, участвовавшие в коллективной стачке, могли вступить в борьбу и прекращать ее в разные сроки. В этом случае, кроме статьи, содержащей сводную информацию о коллективной стачке в целом, далее в самостоятельных статьях перечисляются все участники коллективного выступления с указанием точной даты начала и окончания стачек на каждом предприятии в отдельности. Расположение сведений об этих предприятиях дается согласно начальной дате вступления их в стачку. Названия предприятий выверены по справочной литературе с официальным их наименованием.

Расположение материала во втором разделе дается по алфавиту названия губерний, внутри губерний – по подразделам в следующей последовательности: организации политические и партийные (внутри – организации социал-демократические, затем «социалистические», народнические), объединения на основе борьбы («стачечные кассы» и др.), предшественники профессиональных обществ. Внутри каждого подраздела материал расположен по хронологии, а в случае совпадения дат – по алфавиту названий конкретной местности, где происходило событие.

При датировке события, связанного с историей организации – политической, партийной, профессиональной или иной – даты указаны только в рамках 1895 г. Если начало или конец ее деятельности выходит за эти хронологические рамки, то дается примечание в конце статьи перед ссылкой на источники. События, относящиеся к другим годам, ни в статье, ни в примечаниях не упоминаются, кроме тех, которые связаны с датировкой.

Сведения о партийных организациях одного направления даются в следующей последовательности: кружок, группа, союз, комитет.

В третьем разделе листовки, листки, воззвания, прокламации и другие издания этого типа располагаются по месяцам и числам, указанным в самой листовке или определяемыми составителями по архивным источникам на основе упоминаемых в них событий, с которыми было связано издание листовки.

Место издания указывается по местоположению организации, издавшей листовку. Далее называется вид издания: листовка (прокламация, листок, воззвание и др.); затем – девиз и заглавие, обращение и первое предложение (или первые слова) текста, автор (или составитель) и, наконец, аннотация, в которой кратко пересказывается содержание листовки. Далее следует подпись организации, выпустившей листовку. Если подпись отсутствует, то название организации определяется по другим источникам; в этом случае подпись дается в квадратных скобках. 1895 г. – становление таких социал-демократических организаций как Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса», Московский «Рабочий союз». Оно шло в течение целого года. Хроника строго учитывает подпись в листовках, ее наличие или отсутствие в самом документе. Заканчивается описание листовок выявленными сведениями о месте их распространения (город, предприятие, населенный пункт и др.). Другие сведения, если они имеются (о переиздании листовки, ее сохранности, других данных об авторстве и т.д.) даются в примечаниях. Здесь же указаны варианты листовки с разночтениями в связи с переизданиями. За основу листовки, представленной в Хронике, берется, по возможности, первоначальный и наиболее полный ее текст.

В ссылке на источник, кроме названия места хранения (архив, фонд, опись, год, дело, лист) указывается и способ воспроизводства

ва листовки (типографский экземпляр, гектограф, mimeограф и т.д.). Если в архиве или другой коллекции обнаружена только жандармская копия, то описание листовки производилось по копии, о чем и указывается в легенде к статье Хроники. Способ воспроизводства указывается один раз в отношении того источника, на основе которого сделана аннотация листовки. После способа воспроизводства указывается язык листовки в случае издания ее на языке народов Российской империи и иностранных языках.

Ссылки на источники под статьями в I и II разделах Хроники располагаются в следующем порядке: ЦГАОР, ЦГИА (г. Петербург) *, архивы республиканские в составе Российской Федерации, центральные архивы суверенных республик и государств бывшего СССР, областные и городские архивы Российской Федерации, соответствующие отделы библиотек, периодическая печать, опубликованные хроники, сборники документов (если приведенные в них сведения имеют ссылки на источники). В редких случаях дается ссылка на исследовательские работы, в которых имеются сведения об архивных фондах и документах, на сегодняшний день не сохранившихся. В III разделе ссылки на источники даны с учетом основного места хранения листовок.

Примечания к статьям в первом и втором разделах обозначаются звездочками и помещаются перед легендой каждой из статей. В случае расхождения информации в цифрах и фактах по архивным источникам ссылка на источник, дающий отличающуюся информацию, включается в общую легенду статьи Хроники. Ссылки на названия опубликованных изданий в легендах даются в сокращении.

В первом выпуске Хроники в качестве составителей карточек учета форм борьбы и организаций рабочих принимали участие от архивов – Б.Ф. Додонов, С.В. Калмыков, В.Я. Климов (ЦГАОР); Н.К. Дубова, С.В. Казакова, А.А. Крупп, И.В. Мулина, В.И. Мусаев, Б.Б. Пак, Н.А. Рахманова, Д.И. Соколов, И.А. Хайновская (ЦГИА); К.П. Батракова, Е.И. Еременко, М.Н. Сачек (ЦГИА Белар. в г. Гродно); Т.Г. Алексеева, А.Я. Ниедре (ЦГИА Латвии); А.И. Тумаринсон (ЦГИА Литвы); В.П. Баран, В.С. Шандра (ЦГИА Укр. в г. Киеве); Т.К. Шор (ЦГИА Эстонии); О.В. Кузовлева, М.Г. Лекомцев, Е.В. Лекомцева (ЦГИА г. Москвы); Н.Ф. Никольцева, С. Перекалина (ЦГИА СПб); С.Г. Аюшеева (ЦГА Бурятии); Л.В. Попелкова (ЦГА ДВ); И.С. Петричева (ЦГА Карелии); И.В. Ситникова (ЦГА Моск. обл.); Н.А. Шарангина (ЦГА Татарии); Т.Е. Кагановская (ЦГА Туркменистана); Н.И. Дятлова (ГА Влад. обл.); Н.В. Четкина (ГА Воронеж. обл.); Г.С. Логинова (ГА Курск. обл.); Н.И. Куприянова (ГА Нижегород. обл.); О.М. Хохлова (ГА Орлов. обл.); З.Г. Шилкова (ГА

* В статьях Хроники применяются прежние сокращения названий архивов.

Перм. обл.); М.В. Комарова (ГА Самар. обл.); Е.Ю. Алферова, Н.В. Белянкина, В.П. Микитюк (ГА Свердлов. обл.); Л.Ф. Пещерова (ГА Тамб. обл.); И.Е. Маслова (ГА Томск. обл.); И.С. Янгирова (ГА Челяб. обл.); Д.С. Маслов (ЗФ ГА Челяб. обл.); Г.С. Константинова (ГА Яросл. обл.). От других учреждений – В.П. Желтова, Н.А. Иванова, Т.А. Игнатенко, И.М. Пушкарева (Ин-т российской истории РАН); Е.Л. Варустина (СПб. филиал ин-та российской истории РАН); С.В. Толеренок (Ин-т истории Беларуси); Б.Я. Вилке (Ин-т истории Латвии); Н.Д. Плотников (Рос. незав. ин-т социал. и нац. проблем); Л.А. Трефилова (ГУ, Пермь); С.В. Калашник (Российская национальная библиотека в г. С.-Петербурге); В.А. Писарева (Гос. публичная историческая библиотека России).

В консультировании работы по составлению Банка данных участвовали: В.П. Желтова, Н.А. Иванова, Ю.И. Кирьянов, И.М. Пушкарева (Ин-т российской истории РАН); Т.Ф. Павлова (ЦГАОР); С.В. Казакова (ЦГИА); Е.Л. Варустина, И.В. Михайлов, С.И. Потолов, В.Ю. Черняев (СПб. филиал ин-та российской истории РАН); Е.Р. Ольховский (Аграрный ун-т в СПб); М.О. Бич (Ин-т истории Беларуси); Я.П. Берзиньш, А.А. Пулькис (Ин-т истории Латвии); Э.Ю. Мотека (Ин-т истории Литвы); Н.Н. Канода (Ин-т истории Туркменистана); А.Ф. Овсиенко (Ин-т истории Украины); Х. Арумяз (Ин-т истории Эстонии); Д.В. Гаврилов (Ин-т истории и археологии УО РАН); Н.А. Кораблев (Ин-т языка, лит. и истории Карелии); М.Д. Карпачев (ГУ, Воронеж) К.Е. Балдин (ГУ, Иваново); Р.И. Нафигов (ГУ, Казань) Л.А. Трефилова (ГУ, Пермь); В.П. Зиновьев (ГУ, Томск) М.Г. Мейерович (ГУ, Ярославль); А.А. Халин (Нижний Новгород); В.Я. Воробьева (Пед. ин-т, Орел); А.С. Касимов (Пед. ин-т, Пенза); В.Е. Четин (Пед. ин-т, Челябинск).

От замысла создания общероссийской Хроники и до выхода в свет первого ее выпуска прошло несколько лет. Ряд ученых по разным причинам отошел от этой работы, другие включились в нее более активно. На состав участников не могло не повлиять кардинальное изменение структуры архивных учреждений в связи с распадом СССР. Ныне сотрудники Института российской истории РАН и его филиала в Санкт-Петербурге, Государственного архива Российской Федерации (в него вошел и бывший ЦГАОР), Российского государственного исторического архива (бывший ЦГИА СССР) взяли на себя труд издать собранный материал, который насчитывает многие тысячи карточек с информацией о рабочем движении в России и деятельности в нем политических партий.

Составителями в первом выпуске являлись: раздел I – В.П. Желтова, И.А. Хайновская, С.В. Калмыков; раздел II – Н.А. Иванова, С.В. Калмыков; раздел III – Б.Ф. Додонов, И.М. Пушкарева. При подготовке к изданию первого выпуска при-

няли также участие Н.В. Блинов, М.Г. Мейерович, Е.Р. Ольховский, С.В. Тютюкин.

Указатели составлены: именной – С.В. Калмыковым, географический и предприятий – В.П. Желтовой.

Автор предисловия первого выпуска И.М. Пушкарева. Авторы общего предисловия к изданию Н.А. Иванова, Ю.И. Кирьянов, И.М. Пушкарева¹⁰.

¹ «Nepsawa». 1896. 6 марта.

² Варзар В.Е. Статистические сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1895–1904. СПб., 1905. С. 21–22.

³ Там же. С. 9.

⁴ ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 15. Л. 124–125.

⁵ Кремер А. Об агитации. Женева, 1896. С. 10.

⁶ Как указывалось в нелегальных брошюрах того времени, в ряде западных губерний в крупных городах – Вильне, Минске и др. в «кассах борьбы участвовали сотни рабочих (См.: Доклад о русском с.-д. движении: История еврейского рабочего движения в России и в Польше. Женева, 1904. С. 62, 66).

⁷ В разделе имеется листовка, отмеченная датой «1 января 1896 г.», обращенная, как и изданный одновременно с ней листок с требованиями, к рабочим фабрики Д.Н. Лебедева, бастовавшими 21–27 декабря 1895 г. (см. с. 101). Эти листовки были написаны вскоре после стачки и напечатаны, как выяснилось, в последних числах декабря 1895 г. По этой причине и по содержанию они вошли в первый выпуск Хроникию.

⁸ См.: ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 148–160.

⁹ В 1894 г. по «Сводному каталогу русской нелегальной и запрещенной печати XIX в. Листовки» (М., 1977. Ч. 1.) к рабочим было обращено 4 листовки.

¹⁰ В предисловии к первому выпуску Хроники часть текста о рабочих и политических организациях написана Н.А. Ивановой. Во введении использован материал «О методике составления хроники и статистики рабочего движения в России периода капитализма // Вопросы истории. 1984. №11. С. 59–73. Авторы Н.В. Блинов, В.П. Желтова и др., а также «Обзор архивных источников об основных формах массового рабочего движения в России». Указ. соч. (См. С. 31, сн. 31). Авторы – Б.Ф. Додонов, Ю.И. Кирьянов.

РАЗДЕЛ I

МАССОВЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ РАБОЧИХ

ЯНВАРЬ

1–5. Пермская губ., Красноуфимский у., пос. Михайловский завод. Стачка рабочих (800 из 980 *) листокатального и листопробивного цехов Михайловского железодельного з-да. Требования – ввести изменения в правила внутреннего распорядка на з-де, установленные 9 марта 1892 г., устранить от должности управляющего.

* По официальным данным на 1895 г. (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 210–211).

ГА Свердлов. обл. Ф. 47. Оп. 1. Д. 316. Л. 9–15; Екатеринбургская неделя. 1895. 8 января. С. 36–37.

3–4. Енисейская губ. Стачка рабочих (150) подрядчика Крутова на строительстве Средне-Сибирской ж. д. Требование – увеличить заработную плату. Зачинщики стачки – Г. Пушкин и И. Выродов – арестованы.

Рабочее движение в Сибири. С. 197.

13–14. Варшава. Предъявление требований * рабочими (?) ** Главных мастерских Варшавско-Венской ж. д. о прекращении вычетов из заработка в пенсионную кассу, замене ее сберегательной кассой.

* Работы прерывались лишь во время подачи требований.

** По официальным данным на 1906 г. в мастерских насчитывалось 510 рабочих (ЦГИА. Ф. 273. 1906. Оп. 12. Д. 527).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 2. Л. 1–2; Стачки 1881–1895. С. 375; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 695.

Позднее 15. Киев. Предъявление требования рабочими (? из 1829 *) токарного цеха Главных ж.-д. мастерских о выплате части будущего заработка **. Требование удовлетворено.

* По официальным данным на 1906 г. (ЦГИА. Ф. 273. 1906. Оп. 12. Д. 527).

** Токари ж.-д. мастерских из-за ремонта цилиндра не работали и не получили заработка с 7 по 15 января.

Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 55; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 171 (С. 487).

*18. * Тамбовская губ., Козловский у., Козлов.* Стачка рабочих (всех 1004) Козловских ремонтных мастерских Рязано-Уральской

ж. д. в связи с задержкой выплаты поденных и процентных денег за сверхурочную работу за ноябрь–декабрь 1894 г. Требование – немедленно выплатить причитающиеся суммы. Организатор стачки – столяр А.Бирюков. Требование удовлетворено.

* 17 января рабочие ж.-д. мастерских предъявили администрации требование, а 18-го с обеда ввиду его неудовлетворения забастовали.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 7. Л. 1–3; ГА Тамб обл. Ф. 4 Оп. 1. Д. 4530. Л. 1–7; Стачки 1881–1895. С. 305–306; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 695–696.

24 января – 6 февраля. Гродненская губ., Белостокский у., Белосток. Стачка ткачей (38 из 120*) суконной ф-ки Ц.Х.Новика в связи с изменением системы оплаты труда. Требование удовлетворено: восстановлена старая система оплаты и старые расценки с условием, что на каждый кусок ткани «на разрыв и порчу» будут оплачиваться лишь 2 мотка пряжи.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 54–55). ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 1–4, 288; Рабочее движение в России Т. 4. Ч. 2. С. 696.

25. Москва. Стачка рабочих (?) * Московских мастерских Ярославской ж. д. в связи с недовольством пенсионным уставом 1893 г. Требование – вернуть деньги, удержанные в пенсионную кассу. Вызвана полиция.

* По официальным данным на 1906 г. в мастерских числилось 478 рабочих (ЦГИА. Ф. 273. 1906. Оп. 12. Д. 527).

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 2; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 696.

27 *. Москва. Стачка присучальщиков (200 из 621 **) шерстопрядильной ф-ки А.Ф. Дюфурмантеля. Требование – оплатить четыре дня простоя ф-ки из-за поломки паровой машины. Вызвана полиция. Организаторы – рабочие Е. Иванов, Н.П. Шатский, И.И. Анциферов, Р. Михайлов, Д. Филиппов, С. Матвеев, И.Д. Рязанцев, П.М. Михеев, И.П. Чернов, С.И. Берсинева, А. Григорьев, Г.В. Козлов – уволены. Требование удовлетворено.

* Стачка продолжалась 3,5 часа.

** По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 78–79). ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 3–6; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 20 (С. 52–53); Ч. 2. С. 696.

27–28 *. Минск. Стачка рабочих (355) ** мастерских Московско-Брестской ж. д. в связи с вычетами в пенсионную кассу. Требование – вернуть сумму вычетов – не удовлетворено.

* 28-го рабочие бастовали не полный день.

** Установлено по стачке, состоявшейся 3–14 марта (см. С. 57). ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 27. Л. 1, 3.

28–30 *. Костромская губ., Кинешемский у., с. Бонячки. Стачка ватерщиков и присучальщиков (60 из 1825) бумагопрядильной и ткацкой ф-ки т/д «И. Коновалов и с-н» в связи с низкой заработной платой. Требования – всем увеличить сдельную заработную плату,

изменить поденный расчет ее, вежливое обращение администрации с рабочими – частично удовлетворены: повышена заработная плата ватерщикам и прядильщикам ** и некоторые др.

* Часть рабочих вышла на работу 30 января.

** Прядильщики в стачке не участвовали.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 53. Л. 4–9; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 696; Белов. С. 76.

Январь. Вильна. Стачка рабочих (всех 60) литографии Н. Л. Маца. Требование – увеличить заработную плату. Организатор – М. Пойкес. На сходке рабочих в Ботаническом саду проводился сбор денег для бастующих. Требование не удовлетворено.

ЦГИА Литвы. Ф. 419. Оп. 1. Д. 892. Л. 1; Оп. 4. Д. 11. Л. 16.

Не позднее января. Киев. Предъявление требований рабочими (1829) * всех цехов Главных киевских ж.-д. мастерских об отмене распоряжения о вычетах из заработной платы при отсутствии рабочего на месте более 30 мин., а также увольнении за грубое обращение сторожа. Требования удовлетворены.

* По официальным данным на 1906 г. (ЦГИА. Ф. 273. 1906. Оп. 12. Д. 527). Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 55; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 171 (С. 487); Ч. 2. С. 696.

Конец января – не позднее 7 февраля. Архангельская губ., Онежский у., Онега. Стачка рабочих (17 из 262 *) парового лесопильного з-да О.Ф. Ганс-Шенлейна. Требование – досрочно выдать заработную плату. Вызвана полиция. Составлен ею протокол на 3 рабочих и передан мировому судье. Требование не удовлетворено.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 246–247).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 62. Л. 2–3; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 696.

ФЕВРАЛЬ

7–12 *. *Петербург.* Стачка рабочих (всех) **, занятых на строительстве броненосца «Петропавловск» в порту на о. Галерном (отделение Нового Адмиралтейства), в связи с удлинением рабочего дня ***. Требование – восстановить прежний распорядок дня. 9-го в порту распространялась прокламация «Чего следует добиваться портовым рабочим?», призывавшая оказывать помощь бастующим. Вызвана полиция. Требование удовлетворено.

* Дни с 9 февраля («Великий четверг») и по 12-е («Прощеное воскресенье») включительно были объявлены администрацией порта нерабочими в связи с празднованием масленицы. Работы возобновились 13 февраля.

** Имеются данные, что в стачке участвовало 3000 рабочих, большая часть которых была занята обработкой металла.

*** В первый день стачки 100 рабочих пришли на работу по старому расписанию (в 7 час. утра вместо 6 час. 30 мин.) и сняли с работы остальных рабочих.

ЦГАОР Ф. 102 Оп. 255. Д. 27. Л. 32 об. – 33 об.; 3 д-во. 1895. Д. 684. Л. 185; ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 75–76; ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 274. Оп. 1. Д. 515.

Л. 193 об.; Летучие листки. 1895. № 23. 15 августа С. 3–4; Корольчук, Соколова. С. 179–180; Рабочее движение в России Т. 4. Ч. 1. Док. № 3 (С. 5); Ч. 2. С. 696.

10. *Закаспийская обл., с. Молла-Кара.* Стачка рабочих (115) подрядчика Алехвердова на строительстве ж. д. Требование – выдать заработанные деньги. Рабочие подали в суд на подрядчика. Арестован один человек.

Рабочее движение в Сибири. С. 325.

10–15. *Москва.* Стачка рабочих (всех 150) ф-ки т-ва металлических изделий А.М.Постникова в связи с задержкой на 3 дня выдачи заработной платы. Требование – немедленно выдать заработную плату и увеличить ее в дальнейшем – удовлетворено. Руководили стачкой рабочие Г.Ф. Полозов, И.Е. Горлов, И. Парфенов, С.М. Новиков, А. Никитин, А.Т. Чунаев, В.И. Востров, З.И. Сергеев.

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 7–13; Рабочее движение в России Т. 4. Ч. 2. С. 696.

12. *Костромская губ., Кинешемский у., с. Новая Гольчиха.* Стачка рабочих (ок. 80 из 211*)** ткацкой ф-ки Д.С. Миндовского и Я.В. Шилова в связи с введением вечерних работ в дни Великого поста. Стачка «сопровождалась беспорядками». Фабричный инспектор принял сторону рабочих. Вызвана полиция. Арестовано 13 чел.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 14–15).

** По другим сведениям бастовало 60 чел. из 386 рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 722. Л. 5об. – 6; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. 1895. Д. 53. Л. 10–13; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 696. Белов. С. 76.

14. *Гродненская губ., Белостокский у., Белосток.* Стачка рабочих (?) * суконной ф-ки Ц.Х. Новика. Требование – начислить заработную плату с мотка ниток – удовлетворено.

* На ф-ке было занято 120 рабочих.

ЦГИА Белар. в Гродно. Ф. 1. Оп. 9. Д. 466. Л. 161 об., 163; Ф. 9. Оп. 1. Д. 1576. Л. 38.

14–15. *Нижегородская губ., Балахнинский у., д. Новая Ратмань.* Стачка рабочих (всех 200) спичечной ф-ки Франко-Русского т-ва «Костей и К°» в связи с задержкой выплаты заработной платы. Требование удовлетворено после вмешательства фабричного инспектора; число рабочих сокращено до 110 чел. ввиду затруднений в торговых делах фирмы.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 26; Оп. 30. Д. 54. Л. 3; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 696.

17. *Закаспийская обл., Красноводский у.* Предъявление требований артелию землекопов-персов (95 из 153) на 27-й версте Красноводского участка Закаспийско-Восточной ж. д. по поводу неправильного расчета заработной платы и выдачи на руки паспортов.

Организаторы – Т.Х. Мурадханов, А.К. Мамед-Кули-оглы, Б.К. Фатулла-оглы, М.-А.А. Верды-оглы. Требования частично удовлетворены: с подрядчика в пользу рабочих взысканы 2,4 тыс. руб.

ЦГА Туркмен. Ф. И–17. Оп. 1. Д. 1321. Л. 1–2, 39.

21–22 *. *Петербургская губ. и у., с. Смоленское*. Волнение рабочих (?) ** Невского механического з-да Московского т-ва в связи с задержкой выплаты заработной платы. Распространялась листовка, призывавшая к борьбе с фабрикантами. Были вызваны пристав и горный инженер округа. Требование удовлетворено.

* Выступление рабочих закончилось в 16 час.

** На з-де было занято ок. 4000 рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 4. Л. 6; Д. 91. Л. 148–148 об., 152–153; 3 д-во. 1895. Д. 684. Л. 185; ЦГИА. Ф. 83. Оп. 1. Д. 34. Л. 3–6; Стачки 1881–1895. С. 375–376; Корольчук, Соколова. С. 181; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 4 (С. 6); Ч. 2. С. 697.

21–23. *Московская губ., Коломенский у., с. Боброво*. Стачка рабочих (св. 40 из 5214 *) котельной мастерской Коломенского машиностроительного з-да. Требование – увеличить заработную плату – предъявлено 40 выборными.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 342–343).

ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 532. Л. 14.

22–23. *Владимирская губ., Вязниковский у., д. Ярцево*. Стачка льночесальщиков (140 из 1701 *) льнопрядильной и полотняной ф-ки В.Ф. Демидова в связи с притеснениями при приемке готовой продукции. После переговоров рабочих с фабричным инспектором работы возобновились.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 136–137).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 6. Л. 6; Ч. 11. Л. 60 об. Стачки 1881–1895. С. 375; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 697.

23 *. *Москва*. Стачка рабочих (250–300 из 1100–1200) мастерских Московско-Казанской ж.д. в связи с неясностью пенсионного устава, притеснениями администрации, частыми сверхурочными работами, штрафами. Требования – изменить ряд пунктов пенсионного устава, в том числе связанные с выслугой лет для получения пенсии и с ее размерами, уволить начальника мастерских, восстановить на работе рабочего Белогурова, выполнявшего поручение по сбору денег на нужды рабочих, сократить на 1 час рабочий день перед праздниками и на 30 мин. сверхурочные, установить твердые расценки на сдельные работы, отменить штрафы. Руководили рабочие В. Козлов и А. Александров. Вызвана полиция. Требования частично удовлетворены: Белогурову выданы деньги за 2 недели; обещано представить измененные пункты пенсионного устава на рассмотрение МПС, выдать расчетные книжки нового образца, вывесить в мастерских расценки на сдельные работы. От-

клонено требование о сокращении рабочего времени. Выборные от рабочих для переговоров с администрацией уволены.

* Стачка началась в 1 час дня.

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 15–16; Ф. 102. 2 д-во 1895 Д. 26 Ч. 5. Л. 1–6; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 1–6, 16–19; Ф. 269. Оп. 1. Д. 64. Л. 245–247; Ф. 446. Оп. 29. Д. 15. Л. 131–132. Ф. 1405. Оп. 96. Д. 8688. Л. 3–7; ЦГИА г. Москвы. Ф. 131. Оп. 8. Д. 1960. Л. 12–14; Стачки 1881–1895. С. 306–309; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 697.

27 февраля – 6 марта. Московская губ., Клинский у., близ ст. Завидово Николаевской ж. д. Стачка ткачей (300 из 460 *) Завидовской бумаготкацкой ф-ки В.В. Занегина в связи с неудовлетворительной оплатой труда, большими штрафами, плохими условиями быта. Требования – увеличить расценки на готовый товар, выплатить по 5 руб. каждому рабочему за дни простоя ф-ки по вине администрации, уменьшить суммы штрафов за брак, улучшить казенное питание ** – частично удовлетворены: отказано в повышении расценок. Организаторы стачки – рабочие С. Крылов, Е. Философов, С. Селяник, П. Соколов, И. Курбатов, Е. Федоров – отданы под следствие; ряд рабочих уволен.

* По другим данным на ф-ке было занято 470, 581 рабочий.

** Забастовку начали 190 чел., потребовав увеличения заработной платы и сокращения суммы штрафов, затем к ним присоединились остальные рабочие, после чего были выдвинуты другие требования.

ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 5. Л. 9–13; ЦГИА. Ф. 20. Оп. 12. Д. 348. Л. 1; Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 7–15; Д. 11. Л. 156; Ф. 1405. Оп. 96 Д. 8751. Л. 1–6; Оп. 97. Д. 3476. Л. 63–64; ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 54–60; Стачки 1881–1895. С. 309–313; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 21 (С. 53–56); Ч. 2. С. 697.

*Февраль *. Гродненская губ., Белостокский у., колония Михалово.* Стачка ткачей (? из 91 **) суконной ф-ки н-ков К. Морица в связи с понижением расценок и введением нового учета работ.

* Стачка продолжалась 4 недели.

** По официальным данным на 1895 г. (Перечень С. 54–55).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 142–143.

МАРТ

3–4. Лифляндская губ., Рижский у., Рига. Волнение рабочих (132) з-да земледельческих орудий У. Шварцгофа в связи с задержкой выплаты заработной платы. Требования – своевременная оплата труда, устранение произвольных вычетов.

Вилке. С. 193.

*3–14 *. Минск.* Стачка рабочих (355) ** Минских ремонтных мастерских Московско-Брестской ж.д. в связи с неудовлетворенностью пенсионным уставом 1893 г. Требование – пересмотреть пенсионный устав, вернуть сделанные в соответствии с ним вычеты в пенсионную кассу. Администрация дороги объявила о закрытии мастерских ввиду невозможности удовлетворить требования

рабочих. При новом наборе 33 рабочим было отказано в приеме на работу.

* Работы возобновились 14 марта, но утром еще велись переговоры администрации с рабочими.

** По другим источникам – 300 рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 6., Л. 4; Ч. 27. Л. 7–8; Оп. 255 Д. 27. Л. 51 об.; ЦГИА. Ф. 269. Оп. 1. Д. 64. Л. 263, 282; Стачки 1881–1895. С. 314–316; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 697; Хроника событий КПБ. С. 18.

9. *Владимирская губ., Меленковский у., Меленки.* Подача жалобы фабричному инспектору рабочими (3) * отбельного отделения ткацкой ф-ки т-ва Меленковской льняной м-ры на притеснения со стороны мастера, плохое санитарное состояние цеха и длинный рабочий день. Жалоба частично удовлетворена: временно удален мастер, обещано улучшить условия труда.

* На ф-ке было занято 3500 чел.

ГА Влад. обл. Ф. 266. Оп. 1. Д. 90. Л. 7–8.

13. *Владимирская губ., Меленковский у., Меленки.* Подача жалобы фабричному инспектору рабочими (16) сушильного отделения ткацкой ф-ки т-ва Меленковской льняной м-ры на притеснения со стороны мастера, плохое санитарное состояние отделения и непомерно длинный рабочий день (15 час.) Администрация обещала уволить мастера и улучшить условия труда.

* На ф-ке было занято 3500 рабочих.

ГА Влад. обл. Ф. 266. Оп. 1. Д. 90. Л. 7–8.

13–17. *Пермская губ., Красноуфимский у.* Стачка рабочих и служащих (всех 120) Макаровского (Королевского) железного рудника в связи с задержкой выплаты заработной платы.

ГА Свердлов. обл. Ф. 46. Оп. 1. Д. 94. Л. 1.

15–16. *Варшава.* Стачка рабочих (?) * Варшавских главных ж.-д. мастерских. Требование – освободить от участия в новой пенсионной кассе – не удовлетворено.

* По данным на 1906 г. в мастерских числился 510 чел. (ЦГИА. Ф. 273. 1906. Оп. 12. Д. 527).

ЦГИА. Ф. 269. Оп. 1. Д. 64. Л. 286, 289, 290.

16. *Владимирская губ., Меленковский у., Меленки.* Предъявление требования группой рабочих (30) * ф-ки т-ва Меленковской льняной м-ры о прекращении вычетов из заработков в пользу волостных правлений. Требование не удовлетворено.

* На ф-ке было занято 3500 рабочих.

ГА Влад. обл. Ф. 266. Оп. 1. Д. 90. Л. 12–14.

20. *Иркутская губ.* Подача прошения рабочими (?) подрядчика Каминского на строительстве Средне-Сибирской ж. д. о выдаче заработной платы.

Рабочее движение в Сибири. С. 198.

– *Москва*. Волнение группы рабочих» (? из 2183) на металлическом з-де Ю.П. Гужона в связи с притеснениями мастера: произвольные штрафы, вычеты из заработка. Мастер избит рабочими.

* По официальным данным на 1900 г. (Список ф-к и з-дов Евр. России. С. 287).

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 20.

23 марта * – *4 мая*. *Гродненская губ., Белостокский у., мест. ГороДок*. Коллективная стачка ткачей и шпулярок (св. 300) 11 ручных ткацких заведений в связи с понижением после еврейской Пасхи заработной платы на 50 коп. за кусок. Требование – вернуться к старой оплате труда – частично удовлетворено: плата снижена на 25 коп.

* Датируется по дню еврейской Пасхи.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 5–6, 288; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 699.

24. Петербургская губ. и у., с. Смоленское. Стачка рабочих (всех ок. 4000) Невского механического з-да Московского т-ва в связи с задержкой выплаты заработной платы накануне праздника. Вызван фабричный инспектор. Требование удовлетворено.

ЦГИА. Ф. 83. Оп. 1. Д. 91. Л. 148, 152–153.

26–27 марта – 1 апреля. *Иркутская губ., Балаганский у.* Стачка рабочих (всех 160) подрядчика Каминского на лесозаготовках на 80 в. от с. Черемхово. Требование – выплатить заработную плату перед Пасхой – удовлетворено.

Рабочее движение в Сибири. С. 198.

АПРЕЛЬ

5. Гродненская губ., Белостокский у., Белосток. Подача коллективного прошения министрам финансов и внутренних дел фабричными ткачами (?) города по поводу дискриминации их хозяевами предприятий, предпочитающих труд ручных ткачей (лонкетников), в результате чего 200 ткачей остались без работы; рабочие просили запретить владельцам предприятий давать работу лонкетникам, принимать на ф-ку рабочих, не имеющих звания мастеров или подмастерьев ткацкого ремесла, запретить ткачам, работающим на ручных станках на дому, брать учеников.

ЦГИА Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 34 об. – 35; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 699.

5–13. Петроковская губ., Бендинский у., д. Рудники. Стачка рабочих (120 из 318 *) железорудной копи кн. Г. Гогенлоэ. Требование – повысить заработную плату работающим в нижних шахтах – частично удовлетворено. 15 рабочих покинули копи, уйдя на полевые работы.

* По официальным, данным на 1895 г. (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 328).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 1. Л. 3–4; Стачки 1881–1895 С. 376-Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 697–698.

9–19. *Енисейская губ.* Стачка * рабочих-землекопов (42 из 100) на 7 участке строительства Средне-Сибирской ж. д. (653 в.) в связи с отказом подрядчика Крутова выполнить предъявленные ранее требования: оплатить (считать рабочими днями) 40 дней, проведенных в пути к месту работы, увеличить заработную плату, убрать запись в расчетных книжках о выдаче «кормовых денег», вести справедливый учет в них проделанной работы, ввести таблицы **. Вызваны полиция и казаки ***. Требования частично удовлетворены: время дороги и дни стачки 42 рабочим оплачены.

* 2 апреля на строительстве начались волнения, которые 9 апреля переросли в стачку 42 рабочих.

** К требованиям бастующих присоединились все 100 рабочих.

*** 17–18 апреля 17 рабочих сделали попытку уйти в Красноярск (губернский город) с жалобой губернатору, но были остановлены казаками

ЦГАОР. Ф. 102. 1895. Д. 26. Ч. 10. Л. 5–6; Стачки 1881–1895. С. 316–318; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698; Рабочее движение в Сибири. С. 198.

12–14 *. *Петроковская губ., Лодзинский у., д. Домброва.* Стачки рабочих (всех ок. 50) двух кирпичных з-дов: А.Венске и И.М.Штенцеля – в связи с введением новых расценок, снижающих оплату труда. Требование удовлетворено: сохранены прежние расценки.

* По сообщению фабричного инспектора стачка продолжалась 2,5 дня.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 34. Л. 1–3 об.

15 – до обеда 17 *. *Петроковская губ., Лодзинский у., д. Домброва.* Стачка формовщиков (18 из 52 **) кирпичного з-да К.К. Машицкого и К^о в связи с понижением расценок. Хозяева пошли на переговоры с рабочими, обещая повысить расценки.

* Фабричный инспектор указывает, что забастовка продолжалась 1,5 дня: 15-го и полдня 17-го (16 апреля было воскресенье).

** По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 450–451).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 34. Л. 1–3.

Не ранее 17. *Варшава.* Маевка рабочих города на правом берегу Вислы.

Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698.

19. *Варшавская губ. и у., с. Воля.* Стачка рабочих (144 из 152) з-да металлических изделий А.И. Кронгольда в связи с празднованием 1 Мая. Накануне в Варшаве распространялись прокламации Центрального рабочего комитета ППС и Еврейского рабочего союза в Польше.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 375. Л. 47, 58; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 57 (С. 176–177); Ч. 2. С. 698.

– *Екатеринослав.* Маевка рабочих (?) города в Монастырском лесу. Рабочий А.И.Смирнов произнес речь о значении 1 Мая, призвал к организации рабочих союзов и касс.

Рабочее движение в России. Т. 4. 4.1. Док. № 50 (С.158–159). 4.2. С. 698.

– *Радом*. Стачки рабочих (?) ряда ф-к в связи с празднованием 1 Мая. Накануне в городе распространялись листовки, призывавшие праздновать 1 Мая и добиваться увеличения заработной платы и других льгот для рабочих.

Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 57 (С.176–177). Ч. 2. С. 698.

22–24. *Владимирская губ., Меленковский у., Меленки*. Волнение рабочих (100 из 3500) ф-ки т-ва Меленковской льняной м-ры Брандта. Требование – увеличить заработную плату и жалоба рабочих отбельного отделения ф-ки на притеснение мастера Р. Худа, а также на длинный (15 час.) рабочий день. Требование частично удовлетворено: 20 рабочих переведены на более высокие оклады. Обещано уволить мастера.

ГА Влад обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1237. Л. 18; Ф. 266. Оп. 1. Д. 90. Л. 22–23, 26–28.

– *Лифляндская губ., Рижский у., Рига*. Стачка рабочих (всех 69) пивоваренного з-да Ильгуциемского т-ва в связи с грубым обращением с рабочими-латышами мастера, чеха по национальности, задевавшего систематически национальные чувства рабочих и уволившего рабочего П. Лунина, попытавшегося дать ему отпор. Вызван фабричный инспектор. Требование – восстановить на работе уволенного – не удовлетворено. Уволены еще 4 рабочих.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 7; Оп. 30. Д. 28. Л. 4–5; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698.

*Не позднее 23 **. *Пермская губ., Екатеринбургский у., пос. Нижнеисетского завода*. Стачка рабочих (? из 260 **) сварочного цеха Нижнеисетского железодельного з-да в Гороблагодатском окр. Все рабочие цеха оштрафованы на 1 руб. каждый.

* Стачка была кратковременной.

** По официальным данным на 1895 г. (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 202–203). ГА Свердлов, обл. Ф. 28. Оп. 2. Д. 2116. Л. 17.

24. *Калуга*. Волнение рабочих (всех 170) на строительстве зданий мастерских и школы Сызрано-Вяземской ж. д., вызванное несоответствием условий найма, внесенных в расчетные книжки, с ранее заключенным устным соглашением. Рабочие угрожали прекращением работы. Требование удовлетворено.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 7. Л. 11–12, 14; Стачки 1881–1895. С. 376–377; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698.

24–28. *Енисейская губ.* Коллективная стачка рабочих (229 из 234) 3-х партий подрядчика Лапицкого на строительстве Средне-Сибирской ж.д. (пикет № 104) между д. Козулька и д. Большекемчужской. Требования – заключить новый контракт и оплатить обратный путь. Руководили выборные. Стачка сопровождалась

столкновением рабочих с войсками, расколом среди бастующих *. Арестовано 8 чел.; 2-х руководителей стачки: Я.Д. Синицкого и Д. Яковлева – рабочие не дали арестовать. Требования частично удовлетворены.

* Стачку 24 апреля начали 74 рабочих первой партии и закончили ее ранее 27 апреля. К ним присоединились 65 (из 70) рабочих второй партии (вернулись на работу 27 апреля). 28 апреля вновь забастовали на один день 60 (из 74) рабочих первой партии, которых поддержали 90 чел. третьей партии.

Рабочее движение в Сибири. С. 198–199.

26. *Калуга*. Стачка * рабочих (100–150 из 1368 **) вагонного цеха Главных Калужских мастерских Сызрано-Вяземской ж. д. Требования – восстановить старые расценки и снять штрафы – не удовлетворены.

* Работы прерывались на непродолжительный срок во время подачи прошения (толпа рабочих прошла по улицам в Управление дороги).

** По официальным данным на 1906 г. (ЦГИА. Ф. 273. Оп. 12. 1906. Д. 527).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 7. Л. 10; Стачки 1881-1895. С. 377; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698.

26 апреля – 5 мая*. Ярославль. Стачка рабочих (7265 ^{2*}) ф-к ^{3*} торг.-промышл. т-ва Ярославской Большой (А.А. и М.С. Карзинкиных) м-ры в связи с введением у прядильщиков после Пасхи (12 апреля) пониженных расценок. Недовольство усиливалось, по мнению фабричного инспектора, разговорами среди рабочих, что директор м-ры не может обеспечить качественной пряжи. Требования – восстановить расценки 1892 г. у прядильщиков, увеличить заработную плату ткачам и др. рабочим, уволить служащих, притеснявших рабочих; с 27-го – освободить 15 рабочих, арестованных накануне. Вызваны 10 рот Фанагорийского полка. 27-го во время снятия с работы толпой бастующих рабочих Новой ф-ки, произошло столкновение с войсками, применившими огнестрельное оружие в ответ на град камней, обрушившихся на солдат и ранивших 17 чел. из них ^{4*}. Войсками был убит один рабочий и 14 ранено ^{5*}. 29-го ф-ка закрыта, прекращена выдача продуктов из фабричной лавки (лабаза). С 1 по 5 мая было уволено 5688 рабочих. При новом наборе 200 чел. ^{6*} отказано в приеме на работу. Их семьи были выселены из фабричных квартир. Арестовано 33 рабочих, из них приговорены к лишению прав и отдаче в арестантские исправительные роты 8 чел. ^{7*} Требования частично удовлетворены: восстановлены прежние расценки прядильщикам, назначен новый директор ^{8*}.

* Стачку начали 26 апреля с 16 час. 400 прядильщиков; в 22 час. того же дня число бастующих достигло 2000; 27-го после присоединения рабочих Старой и Средней ф-к – 4000. 28-го стачка стала общей. 4 мая возобновили работу 2000 рабочих Новой ф-ки; 6-го работали все ф-ки (по другим сведениям – работы полностью восстановлены лишь 10 мая).

^{2*} По другим источникам – не менее 2000; 5400; 7579; ок. 8000; 10000; св. 11000.

^{3*} М-ра включала 3 ф-ки: Старую, Среднюю и Новую.

^{4*} По другим источникам – ранено 14 солдат.

^{5*} В с.-д. листовке указано, что убито 11 рабочих. На докладе, представленном Николаю II о событиях на Ярославской м-ре, он написал: «Спасибо молодцам-фанагорийцам за стойкое и твердое поведение во время фабричных беспорядков». Расстрел рабочих Ярославской Большой м-ры вызвал протесты в стране, которые нашли отражение в стачках.

^{6*} По другим источникам – 160 рабочим.

^{7*} По другим источникам – привлечено к ответственности 13 чел., 8 оправдано, 5 отдано в арестантские роты.

^{8*} По сведениям фабричной инспекции требования не были удовлетворены, по другим источникам – удовлетворены более мелкие требования

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 11. Л. 1–49, 65–70, 93; 3 д-во 1896. Д. 580. Т. 3. Л. 17; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 86; Оп. 30. Д. 19. Л. 42; Д. 20. Ч. 1; Д. 21. Ч. 2; Ф. 40. Оп. 1. Д. 47. Л. 100–101, 104–107; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 76–78; Ф. 1405. Оп. 530. Д. 83. Л. 70 об.–71; Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695 Л. 62; ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 335; Ф. 347. Оп. 1. Д. 324, 332, 334; Ф. 906. Оп. 4. Д. 184, 184а; ЦГИА Укр, в г. Киеве. Ф. 317. Оп. 1. Д. 1449. Л. 22 об.; Русские ведомости. 1895. 4 мая; Волгарь. 1895. 2, 9 мая; Неделя. 1896. № 50. Стб. 1613; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 21–24; 1897. № 3–4. Отд. 2 С. 68–78, 89; Стачки 1881–1895. С. 318–329; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 31, 44, 45, 47, 49, 189 (С.79–81, 131–135, 138–142, 146–157, 532–533); Ч. 2. С. 698.

27 апреля–14 мая. Гродненская губ., Белостокский у., мест. Супрасль. Стачка рабочих (61 из 183 *) суконной ф-ки А.А. Бухгольц в связи с переходом на новую форму оплаты труда. Администрация отказалась возвращаться к прежней оплате труда, пригрозив закрытием ф-ки с 15 мая.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 56–57).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 7–8, 288; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698.

28 апреля–11 мая. Орел. Стачка прядильщиков (? из 71 *) пенько-прядильного з-да М.С. Пинете в связи с нарушением условий найма: увеличением объема работ и снижением расценок приказчиком. Требование частично удовлетворено: оставлен старый объем работ **.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 148–149).

** По другим источникам – «восстановлены прежние условия найма».

ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 79; Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695. Л. 62; Русские ведомости. 1895. 31 мая; Ставропольский листок. 1895. 25 мая; Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2 С. 88; Стачки 1881–1895. С. 377; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698.

29–30. Владимирская губ., Шуйский у., Иваново-Вознесенск. Стачка рабочих (80 * из 900) бумагопрядильной и ткацкой ф-ки Д.Г. Бурылина в связи с намерением владельца не менять расценки на жакардовые ткани. Вызван фабричный инспектор. Требование – повысить заработную плату – удовлетворено.

* По другим сведениям бастовало ок. 150 чел.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 135 об., 140 об.– 141; ГА Влад. обл. Ф. 266. Оп. 1. Д. 94. Л. 1–2; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 699.

30. Владимирская губ., Шуйский у., Иваново-Вознесенск. Маевка иваново-вознесенских рабочих (30) в загородном лесу близ Витовской ф-ки.

Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 698–699.

– *Гродненская губ., Белостокский у., Белосток*. Подача нового (см. с. 59) коллективного прошения ткачами (?) города министрам финансов и внутренних дел по поводу продолжавшегося падения спроса на их работу на предприятиях с просьбой воздействовать на хозяев текстильных заведений.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 34 об. – 35; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 699.

– *Московская губ. и у., близ ст. Вешняки Московско-Казанской ж. д.* Маевка московских рабочих (200). Организована М.Н. Мандельштамом (Лядовым) – членом «С.-д. революционного кружка». Им произнесена речь о необходимости создания организации для рабочих, рабочей кассы и библиотеки. Распространялось воззвание о 1 Мая. Принято решение о ежегодных собраниях в день 1 Мая как праздника международной солидарности трудящихся.

Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 33–52; Первый съезд РСДРП. С. 139; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 33, 152 (С. 97 397). Ч. 2. С. 699.

Апрель. Харьков. Стачка рабочих (всех св. 100) типографии А.М. Зильберберга. Требование – увеличить заработную плату – удовлетворено.

Хроника рабочего движения на Украине. С. 64.

МАЙ

1. Киев. Собрание рабочих (ок. 100 *) предприятий города в связи с празднованием 1 Мая. В собрании участвовали с.-д.

* По другим источникам – более 60.

Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 60; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 171 (С. 491); Ч. 2. С. 699; Хроника рабочего движения на Украине. С. 64.

– *Нижний Новгород*. Сходка рабочих и студентов (ок. 60) города на Фофановых горах (левый берег р. Волги) в связи с празднованием 1 Мая. Организована с.-д. кружком под руководством А.С. Розанова. Произнесена речь, читались революционные стихи.

ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 52; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 69 (С. 479).

– *Самара*. Волнение артели грузчиков (15) контрагента Р.И. Коля на товарной станции «Самара» Самаро-Златоустовской ж. д. в связи с низкой заработной платой, закончившееся отказом рабочих от работ.

Русские ведомости. 1895. 5 мая.

– *Херсонская губ., Одесский у., Одесса*. Маевки рабочих (?) города в Ботаническом и Дюковском садах, трактире «Россия». Про-

ведены «Южно-Российским рабочим союзом» и кружком рабочих-евреек швейных мастерских. В Ботаническом саду с речью о значении празднования 1 Мая выступил рабочий П.А. Аниконов, призывавший к борьбе за изменение политического строя.

Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 54 (С. 171–174); Ч. 2. С. 699; Хроника рабочего движения на Украине. С. 64; См. также раздел II настоящей работы, С. 118–119.

1–4 *. *Екатеринославская губ., Бахмутский у., пос. Горловка.* Стачка рабочих (ок. 500) ** каменноугольного рудника «Альберт» Горловских копей в связи с уменьшением надбавки забойщикам за кубическую сажень добытого угля. Требование – ввести надбавку в размере прошлого года (30 коп.). Среди бастующих после переговоров с администрацией произошел раскол. Желающие начать работу просили «оградить их от мести со стороны вожаков забастовки». Вызваны городовые, сотские и десятские. 3 мая к забойщикам присоединились возчики и другие рабочие, все ушли с территории рудника. 4-го произошло столкновение бастующих с крестьянами близлежащего села. Вызвано 50 казаков. Арестовано 18 чел. ***, наиболее активные участники выступления заключены в тюрьму. Требование не удовлетворено.

* Стачка прекратилась 4 мая днем.

** Забастовку начали 1 Мая празднованием международного дня солидарности 180 забойщиков. 2-го они предъявили экономические требования.

*** По другим источникам арестовано 30 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 12. Л. 4–5; Стачки 1881–1895. С. 300–301; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 51 (С. 159–161); Ч. 2. С. 699.

5–7. *Енисейская губ., близ с. Тертеж.* Стачка землекопов-татар (180–200) подрядчиков Лепенина и Перцева на 8 участке строительства Средне-Сибирской ж. д. в связи с дискриминацией татар в оплате труда по сравнению с русскими рабочими, плохим качеством пищи, дороговизной обуви и грубым обращением. Требования – повысить плату до уровня русских рабочих, выдать на руки расчетные книжки, улучшить питание, обеспечить обувью, сменить доверенного подрядчиков Розенталя, оскорблявшего религиозные чувства татар. Толпа в 60 чел. направилась в Красноярск с жалобой к губернатору. Отвергнув претензии рабочих, власти с помощью воинской команды выдворили их из города. Обещано улучшить питание, обеспечить обувью, выдать расчетные книжки.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 10. Л. 3; Ч. 43. Л. 1–2; Стачки 1881–1895. С. 339–340; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 699; Рабочее движение в Сибири. С. 199.

5 *–10. *Владимирская губ., Шуйский у., с. Тейково.* Стачка рабочих (2000 ** из 3000) бумаготкачко-прядельной ф-ки т-ва м-р «А. Каретникова с с-ном» в связи с недовольством новым директором англичанином И. Крошо, ужесточившим дисциплину на ф-ке путем введения более строгих правил внутреннего распорядка.

Требования – уволить директора ***, уменьшить штрафы, улучшить условия труда. Ставка переросла в открытое столкновение с администрацией ф-ки. В ходе его Крошо убил из пистолета одного из рабочих. Озверевшая толпа выволокла его из квартиры, куда он скрылся, и избивала до смерти; квартира и близлежащие хозяйственные постройки были разгромлены. Вызваны 2 батальона пехоты, сотня казаков. Арестовано 55 чел., в том числе главные «зачинщики» – З. Козлов, Е. Смуров, М. Курнеков, В. Валяев. 3 рабочих приговорены к каторжным работам; один сослан в Сибирь на поселение, 24 отданы в исправительные арестантские отделения, 5 посажены в тюрьму, остальные оправданы.

* Стачка началась 5 мая в 12 час. дня.

** По другим источникам в стачке участвовало: «не менее 1 тыс.», «около 5 тыс.», «несколько тысяч». По официальным данным на 1895 г. на ф-ке было занято 3054 рабочих (Перечень. С.2-3).

*** Требование было подано 4 мая владельцу ф-ки толпой в 300 чел., но было оставлено без последствий.

ЦГАОР Ф. 102.2 д-во. 1895; Д. 26. Ч. 6. Л. 8–9, 12–14, 18–20, 24. 27–32; Оп. 255. Д. 27. Л. 108, 113 об.–116, 119 об.–120; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 100 об.; Д. 17. Л. 109; Ф. 40. Оп. 1. Д. 47. Л. 102–103; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 78; Ф. 1101 Оп. 1. Д. 695. Л. 62; Ф. 1263. Оп. 2. Д. 5263. Л. 327 об.–328; ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1244. Л. 1–38; Ф. 266. Оп. 1. Д. 93. Л. 3–80; Летучие листки. 1895. № 21. С. 6–7; Русские ведомости. 1895. 20 мая; 1896. 23 марта; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 26; 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 89; Стачки 1881–1895. С. 331–337; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 31, 33–34, 37–38, 43 (С. 81–82. 101–104, 112–115, 129); Ч. 2. С. 699.

Не позднее 5 мая – не ранее 20 июня. Гродненская губ., Белостокский у., Белосток. Волнение рабочих (?) * суконной ф-ки Ц.Х. Новика в связи с введением расчетных книжек и обменом их на паспорта для хранения последних в конторе.

* По официальным данным на 1895 г. на ф-ке было занято 120 чел. (Перечень. С. 54–55)

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 36 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 699.

6–8. Лифляндская губ., Рижский у., Рига.* Стачка рабочих (19 из 148) Русско-Балтийского з-да по производству гвоздей, проволоки и заклепок (бывш. акц. о-ва «Старр и К^о»). Требование – сохранить прежние расценки в гвоздильном и цепном отделениях – не удовлетворено.

* Стачка началась в 18 час.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 18; Оп. 30. Д. 28. Л. 5–6; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 700.

7–8. Пермская губ., Верхотурский у. Стачка рабочих (140 из 576 *) железного рудника «Благодатный» в Гороблагодатском горн. окр. в связи со снижением заработной платы на 1,5 руб.

* По официальным данным на 1894 г. (Адрес-календарь Пермской губ. Отд.3. С. 84–85).

ГА Перм. обл. Ф. 162. Оп. 1. Д. 42. Л. 69 об.–70 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 700.

8. *Курская губ., Обоянский у., с. Ивни.* Стачка сельскохозяйственных рабочих (150) Ивнянской экономии гр. Клейнмихеля в связи с плохим питанием. Освободив 12 рабочих той же экономии, находящихся под арестом, бастующие оставили работу. Вызван пристав с полицейскими. Освобожденные рабочие были арестованы вновь, остальные уволены.

ГА Курск, обл. Ф. 1. Оп. 1. Д. 5608. Л. 1–2; Из истории Курского края. Док. № 219 (С. 307–308).

9. *Петербург.* Стачка рабочих * ночной смены (400 ** из 800) Резвоостровской ткацкой м-ры акц. о-ва «И.А. Воронин, Лютш и Чешер». Требование – сократить на 2 часа продолжительность рабочего дня в воскресные и предпраздничные дни – не удовлетворено.

* Рабочие закончили работу на 2 часа ранее.

** Установлено по стачке, состоявшейся 20–23 мая (см. с. 68).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 25. Л. 2, 3 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 5 (С. 8–10); Ч. 2. С. 700.

10 *. *Петербург.* Стачка (повторная) рабочих ночной смены (400 ** из 800) Резвоостровской ткацкой м-ры акц. о-ва «И.А. Воронин, Лютш и Чешер». Повторное требование – сократить на 2 часа продолжительность рабочего дня в воскресные и праздничные дни – частично удовлетворено: с 11 мая в ночные часы сокращено рабочее время на 2 часа перед праздниками

* Рабочие закончили работу на 2 часа ранее.

** Установлено по стачке, состоявшейся 20–23 мая (см. с. 68).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 25. Л. 2, 3 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 5 (С. 8–10); Ч. 2. С. 700.

13. *Закаспийская обл., Красноводский у.* Стачка землекопьерсов (всех 58) на 29 в. Красноводского участка строительства Закаспийско-Восточной ж. д. Требования – произвести не помесячный, а поденный расчет заработной платы, устранить злоупотребления табельщика, ввести оплату по болезни. Руководил стачкой А. Ферадж. Вызван жандармский офицер. Требования частично удовлетворены: с подрядчика Рашковского взысканы деньги в пользу рабочих, признана вина табельщика.

ЦГИА. Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695. Л. 62; ЦГА Туркмен. Ф. И–17. Оп. 1. Д. 1356. Л. 7, 11.

15–20 *. *Лифляндская губ., Рижский у., Рига.* Коллективная стачка легковых извозчиков (1000 ** из 1500) города в связи с приказом полицмейстера от 13 мая, запрещающим разъезжать по городу без седоков, и против увеличения официальной таксы. Требование – сохранить прежние условия работы. Редакция газеты «Диенас Лапа» провела сбор денег в помощь бастующим. Произошли столкновения со штрейкбрехерами: бастующие избивали их, резали сбруи, опрокидывали дрожки и т.д. Вызвана полиция. Арестовано 30 извозчиков – организаторов протеста. Требование

частично удовлетворено: приказ о поездках порожняком был распространен только на старую часть города.

* Окончательно стачка прекратилась 20 мая в 11 час. 16-го под нажимом полиции работу возобновили несколько извозчиков, 18-го их большая часть.

** По другим источникам – ок. 1400 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 13. Л. 8–10; Ф. 124. Оп. 6. Д. 29. Л. 216; Стачки 1881–1895 С. 337–338; Вилкс С. 193; Хроника истории КПЛ. С. 17.

15 мая – не ранее 9 июня. Архангельская, Вологодская и Олонецкая губ. Волнение рабочих-землекопов (св. 2500) * на строительстве Вологодско-Архангельской ж. д. в связи с тяжелыми климатическими условиями, плохим жильем и питанием, низкой заработной платой. Требование – выдать паспорта – удовлетворено. Рабочие по их требованию отправлены на родину; в Нижегородскую, Рязанскую, Симбирскую, Тверскую и др. губернии **.

* 2100 рабочих Северного (Архангельской губ.), 315 Южного (Вологодская) и 100 Среднего (Олонецкая) участков дороги.

** В мае было отправлено на родину 865–965 чел. с участков в Вологодской и Архангельской губерний; в июне – более 1650 чел. с участков в Вологодской, Архангельской, Олонецкой губерний.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 35. Л. 7–17, 20–21, 23–27; ЦГИА. Ф. 446. Оп. 29. Д. 16. Л. 183–184; Стачки 1881–1895. С. 345–349.

Середина мая. Нижний Новгород. Стачка рабочих (?) * типографии С.И. Казачкова. Организована членами марксистского кружка Н.С. Лукомским и П.В. Беляевским.

* По официальным данным на 1895 г. в типографии было занято 35 чел. (Перечень. С. 216–217).

ГА Нижегород. обл. Ф. 915. Оп. 1. Д. 22. Л. 63; Ф. 918. Оп. 1. Д. 23/1. Л. 273.

16–26. Акмолинская обл. и у., Омск. Стачка плотников (19 из 483) подрядчика Морозова на строительстве ж.-д. вокзала в связи с притеснениями и низкой заработной платой. Предъявлено требование о другой работе, а когда оно было неудовлетворенно – о выдаче паспортов через суд. Мировой суд удовлетворил иск рабочих, областной же привлек их к ответственности за стачку. 9 рабочих и адвокат рабочих Милонов были осуждены.

ЦГИА. Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695. Л. 62; Степной край. 1895. 20 августа; Северный вестник. 1895. № 11. С. 8–10; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 31–32; Рабочее движение в Сибири. С. 199–200.

18–24. Олонецкая губ., Каргопольский у. Стачка рабочих (135 из 3000–4000) на Каргопольском участке строительства Вологодско-Архангельской ж.д. («Северный П»). Требования – неукоснительно выполнять условия найма, оплатить вынужденный простой, выдать на руки паспорта и заполненные расчетные книжки – удовлетворены.

ЦГА Карелии. Ф. 349. Оп. 2. Д. 1/5. Л. 4-7, 10-12.

*20 *– 23. Петербург.* Стачка ткачей (всех 813) ** Резвоостровской бумаготкацкой ф-ки акц. о-ва «И.А. Воронин, Лютш и Че-

шер» в связи с распоряжением директора о штрафах, его грубостью и невыполнением обещаний о повышении платы за выработку миткаля. Требование – увеличить расценки на миткаль – не удовлетворено. Вызван пристав. Арестовано 12 чел.

* Стачку начали за 30 мин. до окончания работ 400 ткачей утренней смены. Их поддержали все рабочие, пришедшие в дневную смену.

** По официальным данным на 1895 г. (Перечень С. 40–41).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 95; Оп. 30. Д. 25. Л. 1–9; Корольчук, Соколова. С. 183–184; Рабочее движение в России Т. 4. Ч. 1 Док. № 5. С. 7–11; Ч. 2. С. 700.

23. *Москва*. Стачка рабочих (700 * из 2500) ткацкого отделения бумагопрядильной и ситценабивной ф-ки т-ва Прохоровской Трехгорной м-ры. По мнению фабричного инспектора являлась «отголоском» стачки на Ярославской Большой м-ре и в с. Тейково Владимирской губ. (см. с. 62). Требования – увеличить сделные расценки, уменьшить вычеты за «харчи». Организаторы – рабочие З.Е. Галдин, Н.Г. Конов, А.М. Крылов, И. Ермолаев, В. Васильев, С. Тарасов, Д.Ф. Гаранин, Е.Я. Чельшев, С.Т. Никифоров, И. Сергеев, О.И. Головлев. Вызваны 2 сотни казаков, жандармский дивизион (ок. 400 городских) и ок. 200 пожарных. Арестовано 50 чел. **, из них 11 (организаторы) высланы из Москвы сроком от 1 до 2 лет. 12 рабочих взяли расчет. Требования частично удовлетворены: повышена плата на некоторые сорта ткани.

* Вначале забастовали ткачи первой смены (300 чел.), которые не допустили к работам всю вторую смену. К 15 час. в стачке участвовало 700 рабочих.

** По другим данным – 18. 54, 70 чел.

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 26, 33, 44–49 об.; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 20–27 об., 56; Ф. 878. Оп. 1 Д. 30. Л. 79–80; Ф. 1405 Оп. 96 Д. 8963. Л. 1–3; ЦГИА г. Москвы. Ф. 131. Оп. 8. Д. 1966. Л. 1–2; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 12–13; 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 88; Стачки 1881–1895. С. 342–345; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 23, 31 (С. 59–62, 84–87); Ч. 2. С. 700.

24. *Владимирская губ., Шуйский у.* Стачка * рабочих (150) подрядчиков Муравкина и Студзицкого на ж.-д. ветке Иваново-Тейково. Требование – выдать на руки паспорта – не удовлетворено. Бастующие выселены из барачных бараков. 66 рабочих арестованы на 1 месяц, их паспорта отосланы в волостные правления до отбытия наказания. 50 чел. покинули строительные работы.

* Волнения на стройке начались с 10 мая.

ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1243; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 35 (С. 104–105); Ч. 2. С. 700.

24–29. *Енисейская губ., Ачинский у., близ Ачинска*. Стачка * землекопов-казахов ** (261) подрядчика Лапицкого на 6 участке строительства Средне-Сибирской ж. д., отказавшихся следовать к другому месту работы. Требования – предоставить работу в степи, а не в тайге, повысить расценки, улучшить питание. Руководили рабочие Д. Шалкеев и др. Требования частично удовлетворе-

ны ***. Вызвана конвойная команда, отконвоировавшая рабочих на место работы в тайгу.

* Волнения начались с 20 мая.

** По другим данным это были киргизы.

*** По другим данным – не удовлетворены.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 43. Л. 3–4; Стачки 1881–1895. С. 340–342; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 700; Рабочее движение в Сибири. С. 200.

24 *–29. *Московская губ. и у., с. Костино*. Стачка рабочих (ок. 300) ** торфяного з-да т-ва «Рабенок» в связи с увеличением нормы добычи торфа при тех же расценках. Требование – повысить расценки с 75 до 90 коп. 10 бастующих безуспешно ходили в Москву с жалобой к губернаторскому начальству. Оставлены прежние условия работы.

* По другим данным стачка началась с 25 мая.

** По другим данным – 280.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 28. Л. 13–14; ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 71–73; Стачки 1881–1895. С. 377–378; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 700.

25. *Лифляндская губ., Рижский у., Рига*. Стачка * «носчиков» (24 из ок. 600 **) лесопильного з-да «О-ва Рижской лесопильни на Мулькергольме» бывш. Лодера. Требование – увеличить заработную плату – не удовлетворено. Бастующие уволены.

* По другим данным – волнение, сопровождавшееся порчей оборудования з-да.

** По другим данным на з-де было занято 538 чел.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 16; Ф. 23. Оп. 30. Д. 28., Л. 1–3; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 700; Хроника истории КПЛ. С. 17.

– *Ярославская губ., Рыбинский у., близ Рыбинска*. Стачка рабочих (35 из 56) кирпичного з-да Захарова и В.А. Неопиханова. Требование – оплатить за вынужденный простой работы – удовлетворено.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 19. Л. 30, 45, 53; Рабочее движение в России; Т. 4. Ч. 2. С. 700.

26. *Амурская обл. и окр., близ ст. Радде*. Подача прошения рабочими (18) золотого прииска Рубинова с просьбой вернуть им паспорта ввиду недовольства кабальными условиями найма. Прощение удовлетворено.

ЦГА ДВ. Ф. 704. Оп. 6. Д. 967. Л. 1–10.

– *Костромская губ., Юрьевоцкий у., с. Родники*. Предъявление требования рабочими (ок. 300 из 400) ткацкой ф-ки т/д «н-ки М.И. Красильщикова» об увеличении расценок на все сорта ткани и протест против задержки выплаты заработной платы. Требование частично удовлетворено: расценки повышены на 1,5 коп. на 4 месяца.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 53. Л. 1–3; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 700; Белов. С. 76.

Позднее 26. Акмолинская обл. и у., Омск. Стачка рабочих (100 из 462) подрядчика Морозова на строительстве ж.-д. вокзала. Бастующим увеличена заработная плата.

Рабочее движение в Сибири. С. 200.

28 мая – 4 июня. Пермская губ. и у., пос. Добрянский завод. Стачка рабочих (?) Троицкой сварочно-катальной ф-ки при Добрянском железодельном з-де гр. С.А. Строганова. Требование – увеличить заработную плату – не удовлетворено. Руководили Баранов и Таинцев.

ГА Перм. обл. Ф. 186. Оп.4. Д. 76. Л.98–99; Ф. 551. Оп.1. Д. 5. Л.47–49.

*30 мая – 4[8] * июня. Иркутская губ., Балаганский окр., с. Зиминское.* Стачка землекопов (185) ** подрядчика А.А. Данилова на 15 участке строительства Средне-Сибирской ж.д. Требования – увеличить заработную плату, снизить цены на продукты, прекратить жульничества в лавках и при выдаче заработной платы. Руководители – выборные С. Кулаков, Ф. Яковлев, Д. Епанча, М. Исаков, К. Сапожников, П. Есипов, А. Брюсов, В. Шихевич – арестованы. Привлечено к ответственности и 27 рабочих, продолжавших бастовать после 31 мая. Требования частично удовлетворены.

* Точная дата окончания стачки неизвестна. Судя по датировке полицейских донесений, она прекратилась между 3 и 8 июня.

** 30–31 мая бастовали все 185 чел., 1 июня – 27 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 43. Л. 6–8; Стачки 1881–1895. С. 349–352; Рабочее движение в Сибири. С. 200–201.

31. Гродненская губ., Белостокский у., Белосток. Подача третьего прошения (см. с. 59, 64) фабричными ткачами (?) города министрам финансов и внутренних дел с просьбой об оказании помощи в связи с падением спроса на их работу.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 34 об. – 35.

– *Московская губ., Звенигородский у., с. Одинцово.* Стачка рабочих (30 из 53 *) кирпичного з-да Ф.Л. Шейкина. Требования – оплатить 14 прогульных по вине хозяина дней и установить сдельную плату – частично удовлетворены: оплачены 3 дня прогула, установлена сдельная плата.

* По другим сведениям – на з-де было занято 180 чел.

ЦГИА. Ф. 20. Оп. 12. Д. 348. Л. 1–2; Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 28–29; ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 56. Д. 582. Л. 75; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 701.

31 мая – 1 июня. Енисейская губ., Ачинский у., близ Ачинска. Стачка рабочих (130) подрядчика Лапицкого на 6 участке строительства Средне-Сибирской ж. д. Руководили Д. Шалкеев и др. артельщики. Требования (повторные) – увеличить заработную плату и улучшить условия быта – не удовлетворены. Попытка бастующих уйти с места работы не удалась: все они были возвращены силой. Один рабочий арестован.

Рабочее движение в Сибири. С. 200.

Май. Томская губ. и у., д. Поломошная. Стачка рабочих (100) 2 участка строительства Средне-Сибирской ж. д. Требования не удовлетворены.

Рабочее движение в Сибири. С. 200.

Весна. Москва. Стачка рабочих ? * в депо на Московско-Курской ж. д.

* По официальным данным на 1906 г. в депо было занято 725 рабочих (ЦГИА. Ф. 273. Оп. 12. 1906. Д. 527).

Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 88.

ИЮНЬ

1. *Московская губ. Богородский у., близ с. Тимохово.* Стачка рабочих (всех 200) на торфоразработках подрядчика Староверова. Требование – увеличить заработную плату – удовлетворено.

ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 67. Д. 582. Л. 78.

2. *Пермская губ., Соликамский у.* Подача прошения рабочими (? из 600) кричного цеха Пожевского железоделательного з-да В.А. Всевожского об уменьшении отработанных дней с 220 до 180–200, увеличении заработной платы или предоставлении в бесплатное пользование по 5 дес. сенокосов и лесных угодий. Заводоуправление обещало выдать билеты на льготное пользование сенокосами и лесными угодьями после подписания условий найма на 1895/1896 год.

ГА Перм. обл. Ф. 176. Оп. 1. Д. 870. Л. 6–9, 20–21.

2 – позднее 6 *. *Олонецкая губ., Каргопольский у., пос. Вохтома.* Стачка землекопов (600 ** из 3000) 2 участка строительства Вологодско-Архангельской ж. д. Вызваны жандарм и земский начальник.

* Точная дата окончания стачки неизвестна.

** Стачку 2 июня начали 500 рабочих, которые сняли с работ еще 100 чел.; 6-го 200 рабочих вышли на работу.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 35. Л. 3–5; ЦГА Карелии. Ф. 349. Оп. 2. Д. 1/10. Л. 45–47; Стачки 1881–1895. С. 352–353.

4. *Закаспийская обл., Красноводский у.* Стачка землекопов-персов. (ок. 200) на строительстве Красноводского участка Закаспийско-Восточной ж. д. Требования – точно определить день окончания работ и оплатить работу. Подрядчики обещали выполнить требования рабочих.

ЦГА Туркмен. Ф. И–17. Оп. 1. Д. 1337. Л. 6.

5. *Петербургская губ., Шлиссельбургский у.* Стачка рабочих (22) на строительстве канала им. Александра II. Требование – улучшить условия труда. На рабочих составлен гражданский иск.

ЦГИА СПб. Ф. 253. Оп. 3. Д. 3352. Л. 130.

5–8*. *Московская губ. и у., с. Реутово*. Стачка рабочих (всех 2100)** бумагопрядильной ф-ки т-ва Реутовской м-ры в связи с задержкой выплаты полной заработной платы, увеличением продолжительности рабочего дня у сдельных и поденных рабочих, низкими расценками на сдельные работы, безучастностью администрации к жалобам рабочих. Требования – повысить расценки на 5% и выплатить задолженность по заработной плате. В числе «зачинщиков» стачки были, кроме местных рабочих: Д. Семенова, Е. Евдокимова и др., 3 чел. с Ярославской Большой м-ры, убеждавших реутовцев стоять на своем и добиться успеха, как рабочие в Ярославле в мае с.г. Стачка сопровождалась битьем стекол в конторе, директорском доме и в других зданиях; была нарушена телефонная связь с Москвой. Прибыли губернатор, исправник, прокурор, товарищ прокурора, фабричный инспектор. Вызвана полиция, 3 сотни казаков, 3 роты пехоты. Казаки нагайками загнали рабочих в казармы. Арестовано 130 рабочих, 60 отдано под суд. С утра 8-го были объявлены общий локаут и новый набор рабочих на ф-ку. 70 рабочих или взяли расчет или были уволены и выдворены в административном порядке. Требования не удовлетворены.

* Стачка началась вечером 5 июня, окончилась вечером 8-го.

** По другим данным 2000, ок. 2130 участников. Стачку начали 36–38 чел. присучальщиков, в ночь на 6-е забастовали все.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 255. Д. 27. Л. 134 об.–136; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 30–49, 57–59, 77–79; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 80–81; Ф. 1405. Оп. 96. Д. 8987. Л. 1–8; ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 77. Д. 179. Л. 24–28; Ф. 131. Оп. 8. Д. 1954. Л. 7–8; ЦГА Моск. обл. Ф. 627. Оп. 4. Д. 122. Л. 1, 3, 6–10; Стачки 1881–1895. С. 353–357; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 25 (С. 63–66); Ч. 2. С. 701.

6. *Олонецкая губ., Лодейнопольский у., с. Вознесенье*. Стачка рабочих (6 из 21) одной из контор фирмы по сплаву леса «Н.М. Громов». Требование – расторгнуть кабальные условия найма, выдать паспорта – удовлетворено. Но по заявлению подрядчика фирмы волостной суд, рассмотрев дело об уходе сплавщиков, приговорил их к аресту на 15 суток.

ЦГА Карелии. Ф. 309. Оп. 1. Д. 107/3210. Л. 13–18.

6–7. *Лифляндская губ., Рижский у., Рига*. Стачка рабочих (19 из 150) одного из цехов Русско-Балтийского з-да по производству гвоздей, проволоки и заклепок (бывш. акц. о-ва «Старр и К°») Требование – отменить обязательность сверхурочной работы, удлиняющей рабочий день.

Verzins, 64 1pp.

Ранее 7. *Владимирская губ. и у., с. Ундол*. Волнение рабочие (?) * ткацкой ф-ки т-ва Ставровской м-ры Р. Бажанова в связи с недовольством мастером и качеством пряжи. Требование частично удовлетворено: сновальщикам добавлена заработная плата за май – на 10%, мотальщикам – на 5%. 30 рабочих ушли на другие ф-ки и на полевые работы.

* По официальным данным на 1895 г. на ф-ке было занято 1302 чел. (Перечень. С. 4–5).

ГА Влад. обл. Ф. 266. Оп. 1. Д. 88. Л. 11–16.

7. *Иркутская губ., с. Базайское*. Стачка пеших и конных ссыльнопоселенцев (88) на строительстве Средне-Сибирской ж. д.: не вышли на работу в знак протеста против наказания розгами, плохого питания и низкого заработка. Выступление не имело успеха. Один из участников стачки закован в кандалы и отправлен в одиночный карцер.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 10. Л. 7–8; Стачки 1881–1895. С. 357–359; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 702; Рабочее движение в Сибири. С. 201.

– *Лифляндская губ., Рижский у., Рига*. Стачка заклепщиков (12)* отделения по строительству понтонного моста через р. Двину Русско-Балтийского вагонного з-да в связи с незаконными вычетами из заработной платы. Требование удовлетворено.

* В результате стачки заклепщиков остановилась работа и 600 молотобойцев.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 17; Оп. 30. Д. 28. Л. 6 об.–8; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 702.

– *Олонецкая губ., Каргопольский у., с. Нименск*. Стачка землекопов (240 из 3000) на строительстве Вологодско-Архангельской ж. д.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 35. Л. 5; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 702.

7– позднее 15*. *Владимирская губ., Шуйский у., Иваново-Вознесенск*. Стачка рабочих (524)** бумаготкацкой и ситцепечатной ф-ки бр. Л. и Н. Гандуриных. Требование – повесить расценки до уровня 1894 г. 9-го фабрика была закрыта. Требование не удовлетворено. Арестовано и привлечено к суду 67 чел. По приговору суда рабочих ждал арест от 5 дней до 1 месяца.

* Стачка началась с 13 час. 7 июня. 15-го встали на работу 74 бастующих.

** 58 чел. оставили работу ввиду забастовки 466 ткачей и их подмастерьев. По другим данным указано число рабочих на предприятии: 444, более 500 и участвовавших в стачке – 443, 444 и 500 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 6. Л. 38–39; Ч. 11. Л. 61; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 1–17, 136, 141; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 79; Ф. 1405. Оп. 96. Д. 9065 Л. 1–6; ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1239. Л. 1–13; Ф. 266. Оп. 1. Л. 96 Л. 1–54; Ф. 108. Оп. 1. Д. 501. Л. 1–326; Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 89. Стачки 1881–1895. С. 359–361; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 36 (С. 105–112, 835 – примеч. 22); Ч. 2. С. 702.

Не позднее 8. Иркутская губ. Стачка рабочих (?) 16 участка на строительстве Средне-Сибирской ж. д., занятых заготовкой леса для лесопильного з-да Фиалковского. Требование – увеличить почтенную плату с 60 до 80 коп.

Рабочее движение в Сибири. С. 201.

9–20. *Олонецкая губ., Каргопольский у.* Стачка рабочих (212) подрядчика Кобрин на строительстве Вологодско-Архангельского участка Московско-Ярославско-Архангельской ж. д. в связи с притеснениями подрядчика, который, несмотря на окончание срока найма, задерживал выдачу денег и паспортов. 20-го рабочие послали телеграмму министру внутренних дел с жалобой на беззаконие и в тот же день получили деньги и паспорта, но 108 из них было задержано полицией и арестовано.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 35. Л. 18, 28; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 703.

Начало июня. Иркутская губ., с. Сухое. Волнение рабочих (?) на строительстве Средне-Сибирской ж. д.: рабочие ушли из-за низкого заработка и обмана подрядчика при расчете выработки.

Рабочее движение в Сибири. С. 201.

11–12 *. *Московская губ. и у., ст. Кусково Московско-Курской ж. д.* Стачка рабочих (всех 2000) бумагопрядильной ф-ки т-ва «К.К. Мазурин и Герасимов с с-ями». Требование – увеличить заработную плату – не удовлетворено. Стачка сопровождалась разгромом квартиры директора и других построек, оранжереи, битьем стекол в фабричных корпусах, избиением полиции. Вызванные казаки были встречены градом камней. Арестовано ок. 200 «зачинщиков».

* По другим данным стачка продолжалась 3 дня.

Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 9–11; 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 88–89; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 31 (С. 82–84); Ч. 2. С. 701.

12. *Самара.* Стачки артели грузчиков (40) товарной станции «Самара» * Самаро-Златоустовской ж. д. с требованием увеличить заработную плату на 20 коп. с 1 тыс. пуд. груза; грузчиков (50% от всех) ряда паромных пристаней города в связи с низкой заработной платой, а также землекопов и укладчиков на строительстве конки в городе.

* В сб. «Работник» станция ошибочно названа «Сомово».

ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 81; Русские ведомости. 1895. 25 июня; Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 89; Стачки 1881–1895. С. 378.

12–13. *Ярославская губ. и у., с. Норский Посад.* Стачка рабочих (194 * из 1550) бумагопрядильной ф-ки т-ва Норской м-ры н-ков Хлудовых в связи с уменьшением заработков из-за плохого качества хлопка. Требования – поднять заработки до уровня апреля того же года, увеличить расценки. Организаторы – рабочие В.В. Сазонов, И.Е. Наумов, К.П. Махнин, О.Д. Каденков, И.А. Боровков, Г.И. Словецкий, А.Е. Зеленков, А.И. Юров, Т.П. Смирнов, И.А. Гагушин, С.В. Анисимов. Заработная плата повышена. 5 рабочих из числа организаторов – «зачинщиков» уволены.

* 166 прядильщиков и 28 ватерщиков; первые забастовали 12-го в 10 час. утра, вторые – с 22 час того же дня. По другим сведениям в стачке участвовало 166, 316 рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 11. Л. 50–60; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 78; Оп. 30. Д. 19. Л. 1–11; ГАЯО. Ф. 73. Оп. 7. Д. 336; Стачки 1881–1895. С. 316–364; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 46 (С. 135–137); Ч. 2. С. 702.

14. *Владимирская губ., Шуйский у., Шуя.* Стачка рабочих (30 из 1200) бумагопрядильной ф-ки т-ва Тезинских бумагопрядильных и ткацких ф-к в связи с переводом на новые станки. Требование – повысить расценки – не удовлетворено.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 18, 135, 140; ГА Влад. обл. Ф. 14 Оп. 4. Д. 1237. Л. 27–28; Ф. 266. Оп. 1. Д. 89. Л. 1–5; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 703.

14–17. *Приморская обл., Хабаровский окр.* Стачка * артели землекопов-ссылнопоселенцев (136–150 из 152) подрядчика Галецкого на строительстве 9 участка Уссурийской ж. д. Требования – улучшить питание, перевести к другому подрядчику, выплатить задержанную заработную плату, выдать одежду со склада подрядчика. Стачка сопровождалась избиванием двух надзирателей и походом в Хабаровск группы рабочих для подачи жалобы помощнику приамурского генерал-губернатора. Вызвана воинская команда. Арестовано 5 выборных и вся артель. 19 инициаторов выступления: П. Григорьев, А. Вишневский, И. Щеплецов, П. Чернодед, П. Костерин, Н. Спиридонов, М. Малеванный, Ф. Лабинцев, Я. Голенький, Д. Орлов, В. Воронков, У. Белов, Е. Пахрин, Е. Вышемирский, Г. Кудин, Я. Бабашкин, А. Морар, С. Вольнец, К. Яковлев и др. – отправлены на Сахалин или приговорены к разным срокам принудительных работ и наказанию розгами, остальные возвращены на работу.

* В кн. «Рабочее движение в Сибири» значится волнение 14 июня 706 ссыльнопоселенцев с требованием выдачи заработка.

ЦГА ДВ. Ф. 702. Оп. 4. Д. 371. Л. 10–22; Д. 381. Л. 43, 49, 52–53. Рабочее движение в Сибири. С. 334.

14 – не ранее 19. *Московская губ., Звенигородский у., с. Одинцово.* Волнение * рабочих (34 из 60) кирпичного з-да А.И. Веригина в связи с отсутствием досок для складывания изготовленного кирпича. Подана жалоба фабричному инспектору на отсутствие досок и с требованием оплаты прогульных дней.

* Работы были остановлены хозяином из-за отсутствия сырья.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 28. Л. 30; Стачки 1881–1895. С. 378.

15. *Забайкальская обл.* Волнение рабочих (6 из 39) Николаевского прииска И.А. Савинского в Западно-Забайкальском горн. окр. Требование – выдать паспорта. Ушли с прииска в связи с плохими заработками и недостатком продуктов.

ЦГА Бурятии. Ф. 107. Оп. 1. Д. 3. Л. 242–243, 253; Рабочее движение в Сибири. С. 201.

Не ранее 15 *. *Смоленская губ., Рославльский у., с. Рогнедино.* Стачка трепальщиков пеньки (ок. 300). Требование – увеличить заработную плату – удовлетворено: плата увеличена на 3 коп. за пуд.

* Стачка продолжалась 2 дня.
ЦГИА. Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695. Л. 62 об.; Русские ведомости. 1895. 15 июня;
Стачки 1881–1895. С. 379.

16. *Закаспийская обл., Красноводский у.* Стачка артели землекопов (200) на строительстве Красноводского участка Закаспийско-Восточной ж. д. Рабочие, оставив работу, прибыли в Красноводское уездное управление с жалобой на обман подрядчика и с прежним требованием (см. с. 72) – установить срок окончания работ и дать полный расчет. После вмешательства полиции рабочие разошлись. Требования удовлетворены: подрядчик Рашковский устранен от работы, с рабочими произведен расчет.

ЦГА Туркмен. Ф. И–17. Оп. 1. Д. 1337. Л. 6, 19 об.

16–17. *Московская губ. и у., с. Болиево.* Стачка рабочих-таскальщиков (28 из 573) бумагопрядильной ф-ки т-ва м-р «Ф. Рабенец». Требование – увеличить количество людей, выполняющих этот вид работы – удовлетворено.

ЦГИА. Ф. 20. Оп. 12. Д. 348. Л. 4; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 702.

Не позднее 18. *Московская губ. и у., с. Воробьево.* Стачка рабочих (20 из 200) кирпичного з-да И.Ю. Ульянова. Вызван фабричный инспектор.

ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 79.

21*–26. *Иркутская губ., с. Черемховское.* Стачка рабочих (всех 182)** подрядчика Каминского на 16 участке 2-й дистанции строительства Средне-Сибирской ж. д. Требование – повысить сдельные расценки – частично удовлетворено.

* Забастовка началась вечером.

** 21 июня забастовало 45 чел., 22–23-го бастовали все рабочие, 24-го – 131 чел., 26-го–50 чел., 27 июня стачка прекратилась.

Стачки 1881–1895. С. 379; Рабочее движение в Сибири. С. 201.

22. *Лифляндская губ., Рижский у., Рига.* Стачка рабочих-латышей (60 из 2793) отделения по строительству понтонного моста через р. Двину Русско-Балтийского вагонного з-да. Требование – выдать заработную плату ранее установленного срока в связи с наступающим праздником: Ивановым днем. Вызвана полиция. 23-го все забастовщики получили полный расчет.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 17; Оп. 30. Д. 28. Л. 8 об.–9.

23–25*. *Московская губ. и у., с. Пирогово.* Стачка рабочих (200 из 1500)** суконной ф-ки т-ва «П. Чернышевой с-вья» в связи с грубым обращением директора. Требования – увеличить заработную плату, понизить плату за харчи или перевести с хозяйских харчей на артельные. Вызван фабричный инспектор. Требования

частично удовлетворены: через 2 недели разрешено перейти на артельные харчи. 73 рабочих были по предложению фабричного инспектора уволены ***.

* Стачка началась 23-го в 16 час.; закончилась 25-го в 10 час. утра.

** По другим данным: 100 из 1500; «всех 2000».

*** По другим данным были уволены 20 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 28. Л. 33; ЦГИА. Ф. 20 Оп. 12 Д. 348. Л.3; Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 50, 53–55 об.; ЦГИА г. Москвы. Ф. 17 Оп. 66. Д. 582. Л.84; Стачки 1881–1895. С. 372.

24. *Пермская губ., Соликамский у.* Подача прошения рабочими (200) Елизавето-Пожевского железоделательного з-да В.А.Всеволожского * о включении в условия найма пунктов о безвозмездном предоставлении им выгона сенокосов и за 2-руб. плату – пашни, о лечении рабочих и членов их семей в заводской больнице, о разрешении им заготовки дров на сенокосных землях, об установлении платы за поторожные работы ** по 45 коп. в день. Просьба не удовлетворена.

* Вспомогательный з-д при Пожевском з-де В.А. Всеволожского.

** Так в источнике.

ГА Перм. обл. Ф. 176. Оп. 1. Д. 870. Л. 1–2.

25. *Пермская губ., Соликамский у.* Предъявление требований рабочими (? из 600) пудлингового цеха Пожевского железоделательного з-да В.А. Всеволожского об увеличении заработной платы или предоставлении льгот в пользовании покосами и лесными угодьями, а рабочими катального цеха – об уменьшении количества обязательной отработки с 220 до 180–200 дней для льготного пользования покосами и лесными угодьями.

ГА Перм. обл. Ф. 176. Оп. 1. Д. 870. Л. 23–24.

26–30. *Московская губ. и у., с. Троицко-Голенищево.* Стачка рабочих (36 из 250 *) кирпичного з-да Л.А. Байдакова. Требование – увеличить заработную плату – не удовлетворено.

* По другим сведениям – 136 рабочих.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 311. Л. 1; Оп. 30. Д. 10. Л. 51–52; ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 90–91; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 703.

27. *Владимирская губ., Шуйский у., Иваново-Вознесенск.* Подача прошения рабочими (?) * ткацкой ф-ки т-ва Иваново-Вознесенской м-ры с просьбой о внесении дня 28 июня в табель праздников «в связи с чувствованием иконы, сооруженной в эпидемию холеры». Требование удовлетворено.

* По официальным данным на 1895 г. на ф-ке было занято 2508 рабочих (Перечень. С. 4–5).

ГА Влад. обл. Ф. 266. Оп. 1. Д. 88. Л. 9–10 об.

– *Петроковская губ., Лаский у., д. Ксаверов.* Стачка рабочих (17 из 42 *) кирпичного з-да [Т.Я. Станцель]. Требования – вернуть на з-д уволенного мастера Ф. Морова, ввести врачебную помощь

за счет з-да, обеспечить рабочих кипяченой водой. Вызвана полиция. Требования не удовлетворены.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 452–453).
ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 32. Л. 1; Стачки 1881–1895. С. 379; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 703.

Конец июня. Киев. Подача жалобы фабричному инспектору и министру путей сообщения рабочими (?) ж.-д. мастерских на чрезмерную продолжительность рабочего дня и штрафование. Жалоба оставлена без последствий.

ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 574. Оп. 1. Д. 8. Л. 71–72; Хроника рабочего движения на Украине. С. 191.

Июнь. Петербург. Стачка рабочих (? из 7262 *) сталепрокатной мастерской Путиловского з-да в связи со снижением расценок на готовые изделия. Требование не удовлетворено. Несколько рабочих арестовано и выслано из города.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 226–227).
ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1895. Д. 339. Л. 3 об.-4; Корольчук, Соколова. С. 184; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 14, С. 34–35; Ч. 2. С. 703.

ИЮЛЬ

Не позднее 1. Пермская губ. и у., пос. Добрянский завод. Предъявление требований машинистами при паровых котлах (? из 1500) на Добрянском железодельном з-де гр. С.А. Строганова об увеличении заработной платы с 78 до 85 коп. в день. Требование удовлетворено: заработная плата в 85 коп. в день установлена с мая по октябрь.

ГА Перм. обл. Ф. 186. Оп. 1. Д. 2795. Л. 59.

1 июля – середина августа. Пермская губ., Екатеринбургский у., пос. Шайтанский завод. Стачка рабочих (ок. 85 из 280 *) пудлингового цеха Шайтанского железодельного з-да н-ков П.В. Берга в связи с распоряжением администрации продолжать работу в летнюю страду без соответствующего увеличения заработка. Требование – повысить плату на 1 коп. за пуд выработанного железа. Попытка администрации пригласить штрейкбрехеров – рабочих Бисертского и Павдинского з-дов окончилась столкновением последних с местными рабочими. Стачка прекратилась после удовлетворения требований бастующих. К «главным зачинщикам» – Е.Д. Стахову, А.А. Кормильцеву и др. (всего 9 чел.) – заводоуправляющий предъявил гражданский иск. Окружной суд оправдал их.

* По официальным данным на 1895 г. (Сб. горнозав. пром-ти. С. 208–209).
ЦГИА. Ф. 37. Оп. 65. 1895. Д. 586. Л. 1–4; Русские ведомости. 1896. 21 марта; Урал. 1897. 22 августа.

2. *Петербургская губ., Новоладжский у.* Стачка землекопов (всех 200) артели инж. Иолшина, работающих по углублению канала близ д. Кобон. Требования – увеличить расценки, изменить условия найма. Вызвана полиция.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 33. Л. 1; Стачки 1881–1895. С. 379; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 703.

3 *. *Ярославль.* Стачка рабочих (59 из 120) свинцово-белильного з-да т/д «н-ки Н.А. Вахрамеева». Требование – прибавить на летние месяцы, как и в прошлые годы, 2 руб. к заработной плате. Конфликт разбирали фабричный инспектор и исправник, пригрозивший увольнениями. Требование не удовлетворено. Часть рабочих взяла расчет.

* По другим данным – 3–4 июля.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 81, 82; Оп. 30. Д. 19. Л. 12–14 об.

4–5. *Пермская губ., Верхотурский у.* Предъявление требования грузчиками (150 из 250) пристани у д. Чернойрка об увеличении заработной платы за выгрузку дров (с 1,4 руб. до 2 руб. за куб. сажень). Требование не удовлетворено. «Зачинщики» волнения – К. Фахрутдинов, С. Рженев, З. Шарипов – арестованы.

ГА Свердлов, обл. Ф. 11. Оп. 5. Д. 4349. Л. 1–6.

7 *. *Московская губ., Богородский у., с. Зуево.* Стачка рабочих (40 из 700) красильной и ситценабивной ф-ки т-ва Зуевской м-ры И.Н. Зимина. Требование – увеличить заработную плату, как это сделано на ф-ке К° Богородско-Глуховской м-ры – удовлетворено **. Вызвана полиция.

* 6 июля были предъявлены требования 100 рабочими без прекращения работ.

** Заработная плата была увеличена всем 700 рабочим.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 60, 62–64 об.; ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 609. Л. 1–9; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 26 (С. 62–64, 66–68); Ч. 2. С. 703.

7–8. *Московская губ. и у., ст. Мытищи.* Стачка рабочих (110 из 272*) кирпичного з-да т/д «В.К. Шапошников и М.В. Челноков». Требование – увеличить заработную плату – частично удовлетворено: упорядочен расчет, рабочим были выданы недополученные ранее деньги.

* По официальным данным на 1900 г. (Список ф-к и з-дов Евр. России. С. 375).

ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 94–95.

8 – не позднее 21. *Гродненская губ., Белостокский у., Белосток.* Предъявление требований рабочими (46) * на шерстопрядильной ф-ке Т.А. Слонимского об увеличении расценок на 5 коп. за 100 мотков пряжи. Требование удовлетворено при условии, если до 8 сентября прибавка будет введена на всех других шерстопрядильных ф-ках города.

* По данным на август 1895 г.
ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 35; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2.
С. 703.

Позднее 8 – ранее 19. Гродненская губ., Белостокский у., Белосток. Предъявление требований прядильщиками (? из 292 *) группы шерстопрядильных и суконных ф-к: Ш. Зильберблата, С. Новика, О.Ф. Сарне, «Фриша и с-вей» и Т.А. Слонимского об увеличении расценок на 5 коп. за 100 мотков пряжи. Требование удовлетворено только на ф-ке Т.А. Слонимского.

* По официальным данным на 1895 г. было занято: на ф-ке Ш. Зильберблата 85 чел., С. Новика – 18. О.Ф. Сарне – 22, «Фриша и с-вей» – 121, Т.А. Слонимского – 46 (Перечень. С. 54–57, 64–65).

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 35, 288; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2.
С. 703.

10. Иркутская губ. и у. Волнение рабочих (9 из 51 *) Всеволодовского золотого прииска Лаврентьевой, недовольных заработком. Требование не выполнено, рабочие ушли с прииска.

* По официальным данным на 1895 г. (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 132–133).
Рабочее движение в Сибири. С. 202.

10–13. Калишская губ., Серадзский у., д. Штанишиц, Опесин, Янишевиц. Коллективная стачка (см. 5000) ткачей-надомников и суконной ф-ки М.Д. Винера *. Требование – упорядочить расценки на разные виды работ. Вызваны фабричный инспектор и представители губернских властей. Требование частично удовлетворено: достигнуто соглашение между рабочими и фабрикантами в отношении размеров кусков ткани разных сортов и расценок.

* По-видимому с учетом рабочих, получающих сырье в раздаточных конторах ф-ки М.Д. Винера, в коллективной стачке приняло участие 11130 ткачей-надомников, на что указывает фабричная инспекция (Статистические сведения. С. 89).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 34. Л. 1–2; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 703.

10–[15]. Полтава. Стачка рабочих (всех 6) кирпичного з-да Сириного. Требование – либо улучшить жилищные условия и питание, либо дать расчет. После отказа хозяина рабочие подали жалобу местным властям. Требование удовлетворено: выделено новое помещение для жилья.

ЦГИА. Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695. Л. 62 об.; Русские ведомости. 1895. 29 июля; Стачки 1881–1895. С. 379–380.

16–19. Эстляндская губ., Везенбергский у., Порт-Кунда. Стачка рабочих (всех 272) подрядчика Гайковича на строительстве подъездного ж.-д. пути. Требования – переоформить договоры о найме, обеспечить рабочих одеждой, улучшить качество питания и санитарные условия, оплачивать дни, пропущенные по болезни, выделять деньги на почтовые расходы, уволить подрядчика. Вызван начальник полицейского управления уезда. Требования частично

удовлетворены. 250 рабочих встали на работу, остальные – уволены.

ЦГИА Эстонии. Ф. 56. Оп. 1. Д. 58. Л. 69–72.

17–19*. *Петербургская губ., Шлиссельбургский у., колония Овцыно.* Стачка рабочих (120 из 195**) кирпичного з-да А.М. Стрелина. Требование – увеличить расценки на 10 коп. с 1 тыс. шт. кирпича. «Зачинщики» – рабочие Ф. Финогенов, Я. Николаев, Я. Евдокимов. Вызвана полиция. Требование частично удовлетворено: выдано по 3 руб. наградных. 5 рабочих уволено без права проживания в столице и губернии сроком на 3 года.

* Стачка началась 17-го с обеда и прекратилась 19-го после обеда.

** Из-за стачки 120 рабочих встал весь з-д.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 33. Л. 2; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 25. Л. 10, 11, 19; ЦГИА СПб. Ф. 961. Оп. 3. Д. 172. Л. 35–39, 44; Ф. 1229. Оп. 1. Д. 19. Л. 9–11; Стачки 1881–1895. С. 380; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 704.

17–25. *Иркутская губ., Нижнеудинский у. с. Бирюса.* Стачка рабочих (всех 10) подрядчика Никишева на 11 участке строительства Средне-Сибирской ж.д. Требование – соблюдать условия контракта. Губернатор распорядился оплатить 15 дней простоя.

Рабочее движение в Сибири. С. 202.

21. *Гродненская губ., Белостокский у., Белосток.* Стачка ткачей (27 из 65) шерстоткацкой ф-ки Э.В. Гендрихса и Г.Ю. Изенбека. Требование – восстановить уволенных рабочих за отказ выполнить работу, не входившую в их обязанности – удовлетворено.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 12, 13, 36, 288; ЦГИА Беларус. в Гродно. Ф. 1. Оп. 9. Д. 354. Л. 43 об.; Д. 431. Л. 276.

– *Ярославская губ. и у., с. Норский Посад.* Стачка прядильщиков (105 из 1600) бумагопрядильной ф-ки т-ва Норской м-ры н-ков Хлудовых. Требование – выдать обещанную 12–13 июня (см. с. 75) 5%-ную надбавку – удовлетворено.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 78; Оп. 30. Д. 19, Л. 15–17, 42 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 704.

21–27. *Петроковская губ., Бендинский у., д. Загурже.* Стачка рабочих (всех 1300) * каменноугольной копи «Игнатий» в связи с уменьшением заработной платы и изменением порядка ее выдачи. Требование – вернуться к прежнему порядку – удовлетворено.

* Стачку начали 21 июля 180–200 рабочих, 24-го число бастующих возросло до 700–800 чел., в результате чего остановилась вся копь с 1300 рабочими.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 32. Л. 3–4; ЦГИА. Ф. 1405. Оп. 96. Д. 9140. Л. 1; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 62 (С. 191); Ч. 2. С. 704.

21 – позднее 28. *Москва.* Стачка развесчиков и сортировщиков чая (250 из 560 *) чаеразвесочного склада т-ва бр. К. и С. Поповых. Требования – увеличить заработную плату и отменить порядки,

«стесняющие их свободу» **. Вызван пристав. Администрация отклонила требования, и рабочие с 28-го взяли расчет и разошлись к другим чаоторговцам. По окончании временной работы бастующие вернулись к Поповым. Им обещано «изменить условия их жизни».

* По официальным данным на 1900 г. (Список ф-к и з-дов Евр. России. С. 588).

** Рабочие, согласно принятому порядку, не выпускались со двора склада, к 21 час. должны были быть в казарме на проверке, с трудом отпускались к родным. ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 1086. Л. 1; ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 81; Работник. 1896. №1–2. Отд. 2. С. 14–16; 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 89; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 31, 152, 189 (С. 87–89, 397–398, 533); Ч. 2. С. 704.

23. *Иркутская губ., ст. Половинка.* Волнение рабочих 80 на строительстве Средне-Сибирской ж. д.: столкновение с солдатами охраны во время отдыха. Арестовано несколько рабочих.

Рабочее движение в Сибири. С. 202.

25 *. *Петербургская губ., Шлиссельбургский у., д. Корчмино.* Стачка заготовщиков глины (165 из 400 **) кирпичного з-да н-ков М.А. Петрова. Требования – гарантировать заработок без штрафов и продлить срок найма на 3 недели (до 1 октября) – не удовлетворены ***. Вызвана полиция.

* По другим данным работы прекратились с обеда 24-го и возобновились утром 26-го.

** Ввиду стачки заготовщиков глины-остановился весь з-д.

*** По другим данным – частично удовлетворены.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 33. Л. 4; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 25. Л. 16–17; ЦГИА СПб. Ф. 1229. Оп. 1. Д. 20. Л. 2–7; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 704.

26–28. *Гродненская губ., Белостокский у., Белосток.* Коллективная стачка прядильщиков (11 из 292 *) пяти суконных и шерстопрядильных ф-к: Ш. Зильберблата, С.Ц. Новика, О.Ф. Сарне, Т.А. Слонимского, «Фриша и с-вей». Требование – повысить оплату труда – удовлетворено везде, кроме ф-ки «Фриша и с-вей». Здесь бастующие взяли расчет.

* По официальным данным на 1895 г. на ф-ке Ш. Зильберблата было занято 85 чел., С.Ц. Новика – 18, О.Ф. Сарне – 22, Т.А. Слонимского – 46, «Фриша и с-вей» – 121 (Перечень. С. 54–57, 64–65).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 13, 14, 25, 288; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 181–183).

27. *Забайкальская обл.* Волнение рабочих (28 из 33) Николаевского прииска И.А. Савинского в Селенгинском окр., требующих получить расчет у хозяина-банкрота из-за отсутствия денег и продуктов. Арестовано имущество для расчета с рабочими.

ЦГА Бурятии. Ф. 107. Оп. 1. Д. 3. Л. 252; Рабочее движение в Сибири. С. 202.

Конец июля ^{1*} – 10 сентября ^{2*}. Гродненская губ. ^{3*}, Белостокский, Сокольский у. Всеобщее выступление (волнения, предъявление требований, стачки, переросшие во всеобщую стачку) рабочих (св. 10 000 ^{4*}) не менее 80, главным образом, текстильных предприятий, а также не менее 39 ремесленных мастерских, свыше 140 ткачей-надомников в связи с так называемым «разъяснением» «Устава о промышленности» от 8 июня 1893 г. ^{5*}, в котором перечислялись обязанности рабочих, но ничего не говорилось о правах. Протесты против хранения паспортов в фабричных конторах, составления правил внутреннего распорядка (табелей без участия рабочих), а также требования повышения заработной платы, улучшения условий труда и быта вылились в неприятие введения расчетных книжек, открывающих путь к произволу и усилению эксплуатации. Это разъяснялось в двух прокламациях ППС (см. с. 128). Рабочими устраивались сходки в лесах близ Белостока, проводился сбор средств в стачечный фонд, крестьяне окрестных сел и деревень оказывали рабочим помощь провизией. В конце июля – начале августа многие рабочие еще ограничивались выступлениями без прекращения работы. 11-го состоялось совещание 10 фабрикантов наиболее крупных предприятий Белостока и Белостокского у. Фабриканты категорически отказались удовлетворить требования рабочих. 14-го движение переросло во всеобщую стачку ^{6*}. Распоряжением губернатора были вызваны 4 батальона пехоты и 6 казачьих сотен. С 16 августа по 7 сентября Белостокский у. был объявлен на положении усиленной охраны. Забастовка протекала мирно, не считая инцидента на ф-ке «К.А. Моэс и К^о», где солдаты разогнали бастующих, собравшихся для обсуждения требований. Голод вынуждал рабочих возвращаться на работу, в рядах бастующих произошел раскол. Требования рабочих в отношении расчетных книжек удовлетворены не были, лишь на ф-ках Г. Коммихау, Л. Прейсмана, Б. Поляка рабочим были возвращены паспорта. Десятки рабочих – арестованы. На многих предприятиях прошли увольнения.

^{1*} Датируется на основании стачки на ф-ке «Р. Коммихау с с-ми» в конце июля.

^{2*} Датируется на основании полного прекращения стачечного движения, вывода войск 11 сентября из Белостока, Белостокского и Сокольского уездов.

^{3*} Далее в статьях, относящихся к этой стачке, название губернии опускается.

^{4*} По другим сведениям – ок. 6000, 8000, до 15000, 26000 чел.

^{5*} См.: ПСЗ. Собр. 3-е. Т. 13. № 9767.

^{6*} Рабочие вступали в борьбу одновременно. Некоторые ф-ки участвовали в движении повторно. На дату перерастания движения во всеобщую стачку указывает документ, в котором говорится: «14-го работы прекратились на всех фабриках и мастерских Белостока и его окрестностей». Информация о стачках на отдельных предприятиях весьма отрывочна, что в известной степени объясняется отсутствием здесь фабричной инспекции.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 2–3, 5–14, 16–17, 20–22, 25–30, 33–44; Оп. 255. Д. 28. Л. 28–31, 49 об., 55–59. ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–18, 20, 22–27, 29–30, 36, 37 об., 38–41, 142–143, 288 об.; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30.

Л. 81–82; ЦГИА Белар. в Гродно. Ф. 1. Оп. 9. Д. 354. Л. 1–95; Ф. 14. Оп. 1. Д. 416. Л. 7–13; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 17–20; 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 89; Стачки 1881–1895. С. 364–370; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59, 60 (С. 181–185); Т. 4. Ч. 2. С. 704–705.

Конец июля. Белосток. Стачка («кратковременная») рабочих (182 из 210) суконной ф-ки «Р. Коммихау с с-ми». Требования – выдать на руки хранящиеся в конторе паспорта, отменить расчетные книжки – не удовлетворены.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25, 36; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 60 (С. 184); Ч. 2. С. 704.

2–3 августа. Белосток. Предъявление требований, под угрозой новой забастовки, ткачами (50 из 210) суконной ф-ки «Р. Коммихау с с-ми» о выдаче на руки паспортов и отмене расчетных книжек. Требования частично удовлетворены: выданы паспорта. Часть рабочих взяла расчет.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 181–182).

*4–5 *. Белосток,* Стачка рабочих (всех 270) ** механического и машиностроительного з-да А.В. Вечерека. Требования – выдать на руки паспорта и отменить расчетные книжки – частично удовлетворены: выданы паспорта.

* По другим данным – стачка закончилась 7-го или 8-го.

** 4-го забастовали 44 чел., 5-го – остальные.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 2–3, 5, 29; Оп. 255. Д. 28. Л. 23 об. – 24; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 18, 20, 25 об., 30, 36, 40; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182); Ч. 2. С. 704.

Не позднее 7. Белостокский у., уроч. Высокосточек. Предъявление требований рабочими (всеми 84) ф-ки шерстяных изделий Ю.И. Флакера о выдаче паспортов и отмене расчетных книжек. Требования частично удовлетворены: выданы паспорта.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 30; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25 об., 40; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182).

*Не позднее 7 *. Белостокский у., уроч. Дойлиды.* Предъявление требования рабочими всеми 255 суконной ф-ки А.Э. Гасбаха о выдаче на руки паспортов. Требование удовлетворено.

* По другим сведениям – «не позднее 11».

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 30; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182).

– *Белостокский у., д. Скорупы*. Предъявление требования рабочими (всеми 83) шерстопрядильно-аппретурной ф-ки Г.Г. Гербста о выдаче на руки паспортов. Требование удовлетворено.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29 об.; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182).

Не позднее 7 – не позднее 11. Белосток. Предъявление требований рабочими (всеми 144) суконной ф-ки Л.А. Прейсмана о выдаче на руки паспортов и отмене расчетных книжек. Требования частично удовлетворены: выданы паспорта.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20: Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25 об., 40; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182).

– *Белостокский у., уроч. Антонюк*. Стачка рабочих (всех 300) ф-ки шерстяных изделий Г.Г. Коммихау. Требование – выдать на руки паспорта – удовлетворено; часть рабочих уволена.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 2–3, 30; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25 об., 40; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 19; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182).

– *Белостокский у., уроч. Марчук*. Стачка рабочих (всех 50) шерстомойной и красильной ф-ки Г.С. Стробаха. Требование – выдать паспорта.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 30; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 16–17, 20, 25 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182); Ч. 2. С. 704.

*Не позднее 7 – ранее 28**. *Белостокский у., с. Добринево*. Стачка рабочих (всех 230) суконной ф-ки Р.Г. Якоби. Требования – выдать на руки паспорта и отменить расчетные книжки – не удовлетворены. В ходе стачки прошли увольнения.

* По одним сведениям 23-го заступили на работу все, по другим – в этот день еще бастовало 150 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 2–3, 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 16–17, 20, 25 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182).

8. *Белосток*. Стачка рабочих (84 из 210) суконной ф-ки «Р. Коммихау с с-ми». Требования – отменить расчетные книжки, снять штрафную и расчетную ведомости со стен фабричных помещений. Ткачи ф-ки напра-

вили прошение в Гродненское губернское управление. Требования не удовлетворены; часть рабочих уволена.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15, 20, 25 об., 26, 36, 37 об., 40; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182); Ч. 2. С. 704.

Не позднее 9 – не ранее 28. Белосток. Предъявление требований рабочими (всеми 57)* суконной ф-ки Б.Э. Поляка о выдаче на руки паспортов. Требование удовлетворено.

* По другим данным – 29 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15–16, 25 об., 36 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59 (С. 182); Ч. 2. С. 704.

9. Белосток. Предъявление требования рабочими (всеми 31) аппретурной ф-ки Э.Э. Брикнера о выдаче на руки паспортов.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 36 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705.

10. Белосток. Предъявление требований рабочими (всеми 120) суконной ф-ки «Ц. Новик и с-н» о выдаче на руки паспортов и видов на жительство.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 36 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705.

– *Белосток.* Предъявление требований рабочими (103 из 130) ф-ки сукна и трико Ф.Е. Рихтера о выдаче на руки паспортов и видов на жительство.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 36 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705.

10 – не ранее 24. Белосток.* Стачка рабочих (всех 180)** шляпной ф-ки А.А. Браунека и Ф.И. Фосса. Требования – выдать на руки паспорта, отменить расчетные книжки.

* По другим данным – 9-го или позднее 10–12-го, 20-го.

** 14-го бастовали 166 чел.; 22-го – 30; 24-го, в пятницу, все забрали паспорта; из документов известно, что 28-го «все работали».

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29 об.; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 16–17, 22, 25 об., 30, 36 об., 40; Работник 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 19; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 59, 60 (С. 182, 184–185); Ч. 2. С. 704.

Не позднее 11 – [ранее 28]. Белостокский у., уроч. Дойлиды. Стачка рабочих (всех 285) суконной ф-ки А.Э. Гасбаха. Требование – выдать на руки паспорта.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 30; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15, 16, 25 об.

*Позднее 11–позднее 28**. Белосток. Стачки рабочих суконной ф-ки Ф.Ш. Райского (всех 70) ** и шерстопрядильной Т.А. Слонимского (всех 46). Требование – выдать на руки паспорта.

* Стачки начались с волнений 11-го; борьба продолжалась «более 2-х недель». 28-го на ф-ке Ф.Ш. Райского еще бастовало 50 чел., на ф-ке Т.А. Слонимского – 20.

** По другим данным – 77 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л.36 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705.

12. Белосток. Волнение рабочих (всех 30) суконной ф-ки Ф.Ф. Северина по поводу выдачи на руки паспортов.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 36 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705.

12 – позднее 28. Белосток. Стачка рабочих (всех 270) * механического и машиностроительного з-да А.В. Вечерека. Требования – выдать на руки паспорта и отменить расчетные книжки.

* 12-го бастовало 202 чел.; 14-го – все; 22-го – 140; 28-го – 55 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 2, 22–27; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 60 (С. 184–185); Ч. 2. С. 704–705.

[14] – не позднее 28. Белосток. Стачки всех рабочих ф-к: шерстопрядильной С. Арансона (36) *, суконной Х.–Т.И. Гольдберга (30), табачной А.Л. Дармана (20), шляпной А.А. Браунека и Ф.И. Фосса (180), суконной Яновича (420) в связи с введением расчетных книжек **.

* Здесь и далее в скобках указано общее число рабочих на предприятии в августе 1895 г.

** Между [14] и 28 августа в Белостоке состоялись выступления рабочих и на других фабриках, но форма их и требования неизвестны. Это ф-ки: плюша и бархата Е.Х. Беккера (115), суконная т-ва «Л.А. Блох и с-вья» (34), суконная Ш. Блоха (52), шерстопрядильная М. Вольфа (30), шерстяных изделий Э.В. Гендрикса (74), суконная А.М. Заблудовского (110), суконная Кабдона (38), драпа И. Кринского (51), шерстяных изделий Ц. Новака (120), сукна и трико Ф.Е. Рихтера (130), шерстоткацкая Л. Суржанского (33), суконная Н. Суржанского (30), суконная И. Трилинга (28), красильно-аппретурная Г.Ф. Филиппа (95), плюша и бархата А.Ф. Фриша (108).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 60 (С. 185).

–Белостокский у., мест. ГороДок. Стачки всех рабочих ф-к: трикотажных изделий А.Г. Лунского (58), Б.Г. Лунского (60), Е.Г. Лунского (50), М.Г. Лунского (70), шерстяных изделий Л.Ю. Кроненберга (95), су-

конной Г. Репельского (50) в связи с введением расчетных книжек.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л.29 об.

– *Белостокский у., мест. Дойнов.* Стачка рабочих (30) суконной ф-ки Э.К. Крамма в связи с введением расчетных книжек.

Там же.

– *Белостокский у., уроч. Клунишки.* Стачка рабочих (30) ф-ки сельскохозяйственных принадлежностей Б.Г. Гутштейна в связи с введением расчетных книжек.

Там же.

– *Белостокский у., мест. Круглов-Мост.* Стачки рабочих аппретурной ф-ки А. Гаке (25) и Лавковского (16) в связи с введением расчетных книжек.

Там же.

– *Белостокский у., мест. Новоселки.* Стачка рабочих (всех 30) аппретурной ф-ки Л. Чеховского в связи с введением расчетных книжек.

Там же.

– *Белостокский у., д. Свиные Броды.* Стачка рабочих (255) ф-ки искусственной шерсти А.Э. Гасбаха в связи с введением расчетных книжек.

Там же.

[14]– *позднее 28 *.* *Белосток.* Стачки всех рабочих ф-к: шерстопрядильни и ткацкой Л.А. Гендлера (71), перчаточной А. Канеля (55), суконной «Р. Коммихау с с-ми» (210), шерстоткацкой З.М. Кринского (03), суконных Ф.С. Фриша (137), Ципцера (60), Цукермана (26) в связи с введением расчетных книжек.

* 28-го на ф-ке Л.А. Гендлера еще бастовало 17 чел., «Р. Коммихау с с-ми» – 60, Ф.С. Фриша – 132, Ципцера – 37, Цукермана – 3.

Там же.

– *Белостокский у., уроч. Антонюк.* Стачка рабочих (всех 300) * ф-ки шерстяных изделий Г.Г. Коммихау в связи с введением расчетных книжек.

*28-го на ф-ке бастовало 60 чел.

Там же.

– *Белостокский у., мест. Высокосточек.* Стачка рабочих (всех 84) * ф-ки шерстяных изделий Ю.И. Флакера в связи с введением расчетных книжек.

* 28-го на ф-ке бастовало 4 чел.

Там же.

– *Белостокский у., мест. ГороДок.* Стачка ткачей-надомников (140).

Там же.

– * *Белостокский у., колония Михалово.* Стачки всех рабочих суконных ф-к Ю.А. Кнауэра (90), О.Ю. Крабша (30), Я.М. Крикуна (25), А.К. Лейтлофа (45), К. Морица (85), О.В. Петера (52), Г.Л. Редлова (40), В.В. Фраймарка (30), М.Г. Цитрина (35) в связи с введением расчетных книжек.

*Известно, что на ф-ках О.Ю. Крабша и А.К. Лейтлофа стачки, начиная с 14-го, продолжались более двух недель.

Там же. Л. 29 об.–30; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 142–143.

– *Белостокский у., уроч. Песчаник.* Стачки всех рабочих суконной ф-ки Б.А. Амдурского (95) * и ф-ки фетра Ф.А. Амдурского (30) * в связи с введением расчетных книжек.

28-го на ф-ке Б.А. Амдурского бастовало еще 78 чел., а на ф-ке Ф.А. Амдурского – 18.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 30.

– *Белостокский у., мест. Супрасль.* Стачки всех рабочих ф-к сукна и трикотажных изделий А.Г. Альта (70), Р.Ф. Аунерта (110), А.А. Бухгольца (170), В.Х. Захерта (70), И. Кринского (50), красильной ф-ки А.И. Янзена (70) в связи с введением расчетных книжек.

Там же.

– *Сокольский у., мест. Васильков.* Стачки всех рабочих ф-к Леймгольда (60), Льва (70), Рущукова (25), шерстоткацких А.А. Шапиро (45) и К.П. Шапиро (80) в связи с введением расчетных книжек.

Там же.

Позднее 14 августа–5 сентября. Белостокский у., уроч. Тополе. Стачка рабочих (всех 120) * суконной ф-ки В.С. Лыщинского в связи с введением расчетных книжек.

* 28-го бастовало 100 чел.

Там же. Л. 29 об.; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 41.

Не позднее 16 – позднее 28. Белостокский у., мест. Хороц. Стачка рабочих (всех 1060) * шерстопрядильной и ткацкой ф-ки «А. Моэс и К^о» в связи с введением расчетных книжек. Подавлена с помощью воинских частей.

* 26-го бастовали все, 28-го – 530 рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29. ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39, Л. 288 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705.

20 августа – 8 сентября. Белосток. Стачка рабочих (всех 210) * суконной ф-ки «Р. Коммихау с с-ми». Требования – отменить расчетные книжки.

* 20-го бастовали все (по другим данным – 180 рабочих) 28-го – 60 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29. ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 15, 20, 25 об.–26, 36, 37 об., 40; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 704.

[24] – *позднее 28. Белосток.* Стачка рабочих (всех 180) * шерстопрядильной и искусственной шерсти ф-ки Л.Г. Розенталя в связи с введением расчетных книжек.

* В ходе стачки уволились (или были уволены?) 50 чел.; 26-го бастовало 10 рабочих, 28-го – 60 (по другим данным 28-го все встали на работу).

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29;
ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 40.

Не позднее 26 – позднее 28. Белосток. Стачка рабочих (всех 144) * суконной ф-ки Л.А. Прейсмана в связи с введением расчетных книжек.

* По другим сведениям в это время на ф-ке работало только 120 чел.; известно, что 26-го бастовало 24 рабочих, 28-го – 39; далее забастовка охватила всю ф-ку.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 20. Лит. А. Л. 29; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 39. Л. 40.

26–29 августа. Сокольский у., мест. Васильков. Стачка рабочих (не менее 241) * 32 мелких промышленных и ремесленных текстильных и пищевкусовых предприятий в связи с введением расчетных книжек.

* Стачка охватила .всех рабочих.

ЦГИА Белар. в Гродно. Ф. 1. Оп. 9. Д. 354. Л. 40, 42; Ф. 14. Оп. 1. Д. 416. Л. 7–13.

*Июль *.* *Минская губ., Борисовский у., Борисов.* Стачка упаковщиков (? из 759**) спичечной ф-ки «Виктория». Требования – увеличить заработную плату, улучшить условия труда – удовлетворены.

* Стачка продолжалась 2 дня.

** По официальным данным на 1900 г. (Список ф-к и з-дов Евр. России. С. 738).

Минский листок. 1895. 4 августа; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 710.

– * *Херсонская губ., Одесский у., Одесса.* Стачка рабочих (всех 350) табачной ф-ки С.И. Асвадунова с протестом против снижения заработной платы. Организована Кружком рабочих табачных ф-к. Распространялось воззвание к рабочим.

* Стачка продолжалась 2 недели.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 33; Хроника рабочего движения на Украине. С. 65.

Июль – начало августа. Пермская губ., Екатеринбургский у., пос. Шайтанский завод. Стачка рабочих (?) * Шайтанского железнодороделательного з-да. Сопровождалась отказом от работы и недопущением к работе пришлых рабочих.

* По официальным данным на 1895 г. на з-де было занято 280 чел. (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 208–209).

ЦГИА. Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695. Л. 62 об.

2 половина года – январь 1896 г. Минск. Стачки рабочих (?) мелких заведений (портные, сапожники, слесари). Требования – увеличить заработную плату, сократить рабочий день, удалить подмастерьев из крестьян и иногородних. Организаторы – члены кружка «Хевра» ремесленники Р.Б. Айбиндер, И.Ю. Волин, А.М. Карп, А.Х. Турецкий, А. Ворон и др.

ЦГИА. Ф. 1405. Оп. 52. Д. 449. Л. 271–290; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 709–710.

АВГУСТ

*7 *. Москва.* Стачка рабочих (105 из 380) шерстоткацкой ф-ки М.И. Карякина. Требование – увеличить расценки и уменьшить штрафы ввиду неотлаженности новых станков. Вызваны фабричный инспектор и полиция. Требование не удовлетворено. Уволено 3 рабочих **.

* Стачка продолжалась 2 часа.

** По другим данным один человек.

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 54–56; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 311. Л. 2; Оп. 30. Д. 10. Л. 65–68; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 704.

*9 *. Москва.* Стачка рабочих (14 из 21) кроватной ф-ки Г. Безе в связи с плохим качеством хозяйского питания. Требование – выдать на руки «харчевые» деньги. Организаторы – рабочие С. Кондратьев и И.А. Панфилов.

* Стачка продолжалась полдня.

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 58–60.

Не позднее 9. Иркутская губ., с. Залари. Волнение рабочих (30), занятых на ремонте Московского тракта. Ушли с работ в знак протеста.

Рабочее движение в Сибири. С. 202.

11–13. Лифляндская губ., Перновский у., Пернов. Стачка городских извозчиков (26). Требование – отменить постановление Городской думы от 22 июня 1895 г. – не удовлетворено.

ЦГИА Эст. Ф. 296. Оп. 102. 1895–1897. Д. 28. Л. 1–2.

Не позднее 11. Петроковская губ. Стачка рабочих (?) угольных рудников «Мортимер» о-ва Сосновицких з-дов в связи с понижением заработной платы.

Русские ведомости. 1895. 11 августа.

16 – ранее 28. Вильна. Стачка рабочих (210 * из 360) папирсного отделения табачной ф-ки Г. и Л. Эдельштейн **. Требование: устранить конкуренцию с принятыми на работу новыми работницами-женщинами, которым в нарушение существующих традиций был присвоен I разряд, а не II. Вызван «религиозный проповедник», примирить рабочих не удалось. Арестовано 70 чел., часть из них предана суду. Признанные виновными, эти рабочие приговорены к тюремному заключению сроком на 2 недели; 17 подросткам сделан выговор.

* По другим источникам в стачке участвовало ок. 100, 180 чел.

** Стачка на ф-ке Эдельштейн была самой крупной из 56 стачек, состоявшихся в Вильне в течение 1895 г. Всего в них участвовало 535 рабочих мелких ремесленных предприятий и мастерских. Главные требования: сократить рабочий день, увеличить заработную плату. 43 стачки окончились удовлетворением требований полностью или частично; 13 – поражением бастующих. (Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 89; данные в архивах об этих стачках отсутствуют – Ред.)

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 19. Л. 3–5; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 38. Л. 1–5; Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695, Л. 62 об.; ЦГИА Литвы. Ф. 419. Оп. 4. Д. 9. Л. 38 об.–39 об.; Русский рабочий. 1895. № 5. С. 2–3; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 81–88; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705.

18–23. Курляндская губ., Добленский (Митавский) у., ст. Айвенберген. Стачка рабочих (40 * из 59) кирпичного з-да К.К. Видана Митавского сельскохозяйственного о-ва в связи с плохим качеством питания рабочих и грубым обращением владельца предприятия **. Требование – улучшить качество питания – не удовлетворено.

* 21 августа не работали 32 чел.

** Приказчик пытался внести раскол в ряды бастующих, натравливая русских рабочих на латышей.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 30. Л. 1–5; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 705; Хроника истории КПЛ. С. 17.

20. Приморская обл., Хабаровский окр. Стачка землекопосельнопоселенцев (150) на 29 в. строительства Уссурийской ж. д. Требование – соблюдать условие о полуторной оплате работы в выходные и праздничные дни. Вызван полицейский урядник. Один из рабочих был наказан розгами. Но запись о работе в праздничные дни была произведена.

ЦГА ДВ. Ф. 702. Оп. 4. Д. 381. Л. 104, 115–119.

26. Московская губ., Богородский у., д. Минина. Стачка (17 из 88 *) рабочих текстильной ф-ки С.Ф. Гладкова. Требование – улучшить качество пищи – не удовлетворено.

* По официальным данным на 1897 г.

ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 113.

27–28 *. *Костромская губ., Кинешемский у., с. Богоявление.* Стачка рабочих (192 ** из 204) ткацкой ф-ки бр. Г.Г. и А.Г. Набатовых. Требования – выплачивать надбавки за работу в ночную смену за счет фабрики ***, увеличить заработную плату на 10% – частично удовлетворены: заработная плата повышена на 8%.

* Стачка закончилась 28-го в 15 час.

** Начали стачку 60 рабочих ночной смены, 28-го их поддержали 112, а затем 20 чел. из дневной смены.

*** В ночную смену работали мужчины, а женщины дневной смены обязаны были каждый месяц доплачивать им по 40 коп. из своего заработка.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 792. Л. 6–7.

28. *Уфимская губ., Златоустовский у., Златоуст.* Подача прошения министру земледелия и государственных имуществ рабочими (4 выборными * из 3445) Златоустовского чугуноплавильного и железодельного казенного з-да с просьбой о повышении заработка путем увеличения объема работ, о предоставлении права пользоваться сенокосами, о разрешении лечить членов семей за счет средств з-да, о сокращении срока выслуги лет и предоставлении полной пенсии из пенсионной кассы. Просьба частично удовлетворена: объем работ увеличен, при этом повышена плата за пруд каждому рабочему.

* В их числе – В. Варганов, П. Морозов.

ЗФ ГА Челяб. обл. Ф. И–19. Оп. 84. Д. 43. Л. 2–5, 9–10, 13–20, 28–29.

30 августа – не позднее 1 сентября. *Московская губ. и у., Даниловская слобода.* Стачка рабочих (?) * ф-ки т-ва Даниловской м-ры. Требования – улучшить условия быта в рабочих казармах, изменить систему пропусков для выхода с ф-ки. Стачка сопровождалась беспорядками: рабочие сбили замки в спальном корпусе, грозили выбить стекла, сорвали объявление о новых расценках. Требования удовлетворены: исправлена топка в кухне в казармах, администрация обещала выдавать пропуска на выход по первому требованию.

* На ф-ке было занято 5227 чел.

ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 102–103.

Август. Приморская обл. Стачка рабочих (800) приисков Амгунской золотопромышленной К^о против введения ночных работ.

Рабочее движение в Сибири. С. 334.

Лето. Минск. Коллективная стачка рабочих (всех) «строчных» мастерских Л. Вессалера, А. Цивина, Ш. Мушкина, Ш. Гелера в знак протеста против увольнения рабочего М. Грабова. Стачкой руководило Общество рабочих-евреев Минска. Требование – восстановить М. Грабова на работе – удовлетворено.

ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 385. Оп. 1. Д. 589. Л. 81–82.

Позднее лета. Минск. Стачка * рабочих (?) «строчной» мастерской Л. Вессалера по инициативе Общества рабочих евреев-ремесленников Минска.

* Повторная – (см. выше).

ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 385. Оп. 1. Д. 589. Л. 82.

СЕНТЯБРЬ

1–7. Московская губ., Коломенский у., д. Елина. Стачка ткачих (20 из 36) бумагокрасильно-ткацкой ф-ки А.Т. Шереметьева т/д «Т. Шереметьева с-вья». Требование – отменить вычеты из заработной платы для погашения казенных фабричных задолженностей – не удовлетворено.

ЦГИА г. Москвы. Ф. 17. Оп. 66. Д. 582. Л. 116–118, 123; Ф. 492. Оп. 2. Д. 210. Л. 2–3, 7.

3. Москва. Волнение рабочих (?) прядильной ф-ки Т.И. Алексеевой, недовольных сокращением числа работающих на одной машине. Рабочие, собравшись на фабричном дворе, «сильно шумели», угрожая директору. «Зачинщик» – рабочий Туляков. Требование не удовлетворено. Уволено 20 рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 255. Д. 28. Л. 48; Стачки 1881–1895. С. 381; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 706.

6. Петербургская губ., Кронштадт. Подача жалобы главному командиру порта и военному губернатору города рабочими * (200) Кронштадского порта на постановление портового начальства, повлекшее уменьшение заработной платы при переходе рабочих из одной мастерской в другую, на введение штрафов за невыход на работу по уважительной причине. Жалоба удовлетворена.

* Имеются в виду рабочие, занятые металлообработкой.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 33. Л. 5–6, 9; Стачки 1881–1895. С. 381; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 7 (С. 12–13, 832, примеч. 5); Ч. 2. С. 706.

*Начало сентября**. Киев. Стачки рабочих (более 150) пошивочных мастерских Подола. Требование – увеличить плату на 50 коп. с изделия – частично удовлетворено: плата повышена на 25 коп.

* Стачка продолжалась две недели. В сб. «Хроника рабочего движения на Украине» указана неверная дата: «ноябрь» – время издания листовок «Письма к товарищам», обращенных к портным.

Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 57; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 171 (С. 489); Ч. 2. С. 706; Хроника рабочего движения на Украине. С. 65.

18 – позднее 19. Владимирская губ., Шуйский у., Иваново-Вознесенск.* Стачка рабочих (260 ** из 900) бумагопрядильной и ткацкой ф-ки Д.Г. Бурьлина в связи с понижением расценок на кусок по ряду сортов ткани. Требование – повысить расценки на 10 коп. на кусок ткани – частично удовлетворено: оставлены старые расценки. 12 чел. получили расчет.

* Стачка началась после обеда.

** 19-го в первую смену приступило к работе 93 чел.; 50 на работу не вышли.

ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 135 об., 140 об.–141; ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1237. Л. 4, 6–47; Ф. 266. Оп. 1. Д. 94. Л. 3–4; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 39 (С. 115–116, 835, примеч. 24); Ч. 2. С. 706.

25*. *Курляндская губ., Гробинский у., Либава.* Стачка рабочих (?) торгового порта. Требование – увеличить заработную плату.

* Стачка продолжалась до октября.

Хроника истории КПЛ. С. 17.

26*–28. *Москва.* Стачка рабочих (всех 80) кишечно-отделочной ф-ки К.Ф. Фюрле в связи с увольнением без предупреждения рабочих Попова и Бабина как «зачинщиков» прекращения работы в канун православного праздника Воздвиженья, призывавших к установлению праздничного дня 27-го. Требования частично удовлетворены: уволенным рабочим выдано двухнедельное выходное пособие, сделаны изменения в правилах внутреннего распорядка.

* Забастовка началась после 17 час.; по другим сведениям – лишь 27-го.

ЦГИА. Ф. 20. Оп. 12. Д. 348. Л. 5; Ф. 23. Оп. 30. Д. 10. Л. 71–72, 74–75; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 706.

*Конец сентября**, *Киев.* Стачка заготовщиков обуви (25 из 50) по примеру портных (см. с. 95). Требование – увеличить заработную плату – не удовлетворено.

* В сб. «Хроника рабочего движения на Украине» указана неверная дата: «ноябрь» – время издания листовок «Письма к товарищам», обращенных к портным.

Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 57; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 171 (С. 489); Хроника рабочего движения на Украине. С. 65.

ОКТЯБРЬ

1 – не ранее 8. *Томская губ., Каннский у., ст. Кривошеково.* Стачка рабочих (152) подрядчика Красновского на 8(9) участке строительства Средне-Сибирской ж. д. в знак протеста против тяжелой работы, плохой пищи и отсутствия теплой одежды. Против рабочих возбуждено дознание.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 43. Л. 9–11; Ч. 44. Л. 6; Оп. 255. Д. 28. Л. 108; ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 83; Стачки 1881–1895. С. 381–382; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 707; Рабочее движение в Сибири. С. 203.

2–3. *Владимирская губ., Покровский у., с. Никольское.* Стачка плисорезов (136 из 7817 *) ткацкой ф-ки т-ва м-р «В. Морозов с с-ми» в связи со снижением с 1 октября расценок на готовые изделия на 11,2%. Требование частично удовлетворено: решено оставить старые расценки до 18 октября – дня окончания срока найма. 24 чел. ** взяли расчет.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень С. 2–3).

** По другим данным – 40 чел.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 6. Л. 44; Ч. 11. Л. 61 об.; Оп. 255. Д. 28. Л. 94 об.–95; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 24–30, 32–39; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 82–83; Ф. 1263. Оп. 2. Д. 5263. Л. 328; ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1242. Л. 1–17; Ф. 266. Оп. 1. Д. 92. Л. 1–21; Стачки 1881–1895. С. 382; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 40 (С. 116–122); Ч. 2. С. 707.

4–18 *. *Владимирская губ., Шуйский у., Иваново-Вознесенск.* Стачка рабочих (всех 2500 **) бумаготкацкой и прядильной ф-ки т-ва Иваново-Вознесенской м-ры в связи с неожиданным понижением расценок на сдельную работу и отказом администрации рассмотреть претензии рабочих. Требование – отменить новые расценки, доведя среднюю заработную плату до уровня прошлых лет. Среди организаторов – рабочие И.А. Кусков, Ф.М. Соловьев, И.П. Румянцев. Фабричный инспектор и прибывший 8-го губернский предложил определять расценки в зависимости от скорости и объема выработки. В ходе переговоров рабочих с властями полиция арестовала «выборных» от рабочих. 11-го на площади городской управы прибывшими вместе с губернатором 2 батальонами пехоты (800 чел.) и двумя сотнями казаков разогнана толпа рабочих в 500 чел., несколько человек ранено и отправлено в больницу, одна женщина умерла, 11 чел. Арестовано ***. Объявлены локаут и новый набор рабочих на ф-ку; 80 чел. остались без работы. Требование не удовлетворено, изменен только ход станков для увеличения выработки. Губернатор потребовал увольнения директора ф-ки как неспособного предотвращать конфликты.

* Стачка прекращалась постепенно: 11 октября работу возобновили 14 чел., 12-го – 60, 16-го – 250, 17-го – 280 и 18-го – 650. 19-го ф-ка работала полностью.

** По другим данным бастовало: «более 2000», 3000, 3329. По официальным сведениям в 1895 г. на ф-ке было занято 2508 чел. (Перечень С. 4–5).

*** В связи с приходом войск в Иваново-Вознесенск 9-го были предотвращены стачки на ф-ках И.В. Небурчилова и И.М. Терентьева в Шуге (ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 6. Л. 51).

ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 76, 105; Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 6. Л. 46–70; Ч. 11. Л. 61 об.–62; Оп. 255. Д. 28. Л. 82 об.–83, 101 об.; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 12 об., 31. 41–53, 55–62, 64–88, 99, 136 об.–137, 141 об.–142; Д. 15. Л. 96–97; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 82; Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695 Л. 62 об.; Ф. 1263 Оп. 2. Д. 5263. Л. 328 об.–329; Ф. 1405. Оп. 96. Д. 9287 Л. 1; ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1240. Л. 1–77, 109–110; Ф. 107. Оп. 4. Д. 483. Л. 66; Ф. 266. Оп. 1. Д. 95. Л. 1–106; Ф. 704. Оп. 1. Д. 194; Русские ведомости. 1895. 20 октября, 7 ноября; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 24–26, 75–79; Рабочее движение в Иваново-Вознесенском р-не. С. 16; Стачки 1881–1895. С. 371–373; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 42 (С. 124–129); Ч. 2. С. 707.

10. *Московская губ. и у., с. Болшево.* Стачка рабочих (28 из 650) бумагокрасильной ф-ки т-ва м-р «Ф. Рабенек» в связи с увеличением объема работ при той же заработной плате. Требование не удовлетворено.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 28. Л. 40; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 707.

12–18*. *Владимирская губ., Меленковский у., с. Золотково.* Стачка рабочих (30 ** из 258 ***) Золотковского стеклянного з-да А.Г. Зацепина. Требования – сохранить 5%-ную доплату к заработной плате, улучшить жилищные условия, выдавать рубленные дрова, построить баню, улучшить качество продуктов в лавке, отменить неправильные вычеты из заработка. Организаторы бр. И. и А. Снегиревы, А.Е. Ивановский, В.М. Бакулин предложили идти с жалобой к губернатору. Вызваны пристав, жандармский ротмистр, исправник. Организаторы уволены. Требования удовлетворены.

Удовлетворены. Возобновили работу 13-го.

** По другим данным – 20, 34, 40 чел.

*** По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 412–413). ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 14. Л. 54, 89–98; ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1241. Л. 1–20; Ф. 966. Оп. 1. Д. 91. Л. 1–36; Рабочее движение в России, Т. 4. Ч. 2. С. 707.

14. *Москва.* Предъявление требований строителями (ок. 100 из 3000) подрядчика Н.И. Кононова об увеличении заработной платы или расчете (без продления срока найма) *. Вызвана полиция. Арестовано 2 рабочих.

* Срок найма истек 15 октября.

* ЦГАОР. Ф. 63. Оп. 7. Д. 85. Л. 80–83.

14 и 18. *Иркутская губ., Киренск.* Предъявление требований рабочими (?) парохода «Константин» Кузнецова об увеличении заработной платы. Требование удовлетворено.

Рабочее движение в Сибири. С. 203.

15. *Приморская обл., Хабаровский окр.* Предъявление требований рабочими-ссыльнопоселенцами (?) на строительстве Уссурийской ж. д. в районе р. Дегтярка об увеличении поденной платы, предоставлении зимней одежды и обуви в счет заработка по более дешевым ценам.

ЦГА ДВ. Ф. 702. Оп. 4. Д. 381. Л. 149–154.

Ранее 19. *Иркутская губ.* Волнение рабочих (?) * Николаевского железодельного з-да бр. Бутиных в Бирюсинском горн. окр. с требованием прекратить выдачу товаров в счет заработной платы.

* По официальным данным на 1895 г. на з-де было занято 1100 рабочих (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 228–229).

Рабочее движение в Сибири. С. 203.

23. *Енисейская губ., Красноярский у., близ ст. Иланская.* Стачка рабочих (80) на строительстве Средне-Сибирской ж. д. Требование – улучшить условия труда – удовлетворено.

Рабочее движение в Сибири. С. 203.

НОЯБРЬ

6–7*. *Петербург.* Стачка ткачей (500 из 1800) ** ф-ки шерстяных изделий т-ва Торнтон в связи с тяжелым положением рабочих и притеснениями фабричной администрации. Требования – увеличить сдельную оплату труда, снизить плату за казенное жилье. Стачкой руководил Петербургский «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Накануне стачки «Союз борьбы» выпустил листовку «Мы требуем!» с изложением требований ткачей ***. Вызваны фабричный инспектор, полицейский пристав, представитель жандармского управления. Арестовано 13 рабочих. Требования частично удовлетворены: сохранены старые расценки, существовавшие в 1893 г., обещано освободить арестованных. После окончания стачки на ф-ке распространялась листовка «К рабочим и работницам фабрики Торнтон», в которой были собраны факты о жизни рабочих ***.

* Стачка началась 6-го в 15 час., закончилась 7-го в 10,5 час. утра.

** По другим данным – 400 стачечников из 2000 рабочих на ф-ке; 600 из 2116.

*** Листовка «Мы требуем!» была написана Г.М. Кржижановским; «К рабочим и работницам фабрики Торнтон» – В.И. Лениным.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 33. Л. 12–13, 17–19; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 128; Оп. 30. Д. 25. Л. 20–30; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 84–87; Ф. 1101. Оп. 1. Д. 695. Л. 62 об.; ЦГИАЛ. Ф. 1229. Оп. 1. Д. 41. Л. 5–12; Русские ведомости. 1895. 11 ноября; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 27–31; 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 88; Стачки 1881–1895. С. 382; Корольчук, Соколова. С. 191; Рабочее движение в России. Т. 4. Док. № 8, 10. С. 13–18, 22–25, 803; Ч. 2. С. 707; Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 574–575.

8. *Енисейская губ., Ачинский у.* Стачка рабочих всех 80 Семейного золотого прииска И.М. Иваницкого в Ачинско-Минусинском горн. окр. Требование – предоставить отдых.

Рабочее движение в Сибири. С. 203.

9–13 *. *Петербург.* Стачка папиросниц (1300 из 1435) ** табачной ф-ки т-ва «Лаферм» с протестом против внедрения нового, плохо налаженного оборудования, увеличивающего процент брака и снижающего заработка, грубого обращения администрации. В ходе стачки распространялась листовка Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» «Что требовать работницам фабрики «Лаферм?» Переговоры с администрацией привели к стихийным беспорядкам, выразившимся в поломках нового оборудования, битье оконных стекол, выбрасывании из цеха во двор мебели, сырья. Вызваны полиция, градоначальник, 100 городских, две пожарные части. От 600 до 800 работниц были задержаны и заключены под стражу; 27 из них были арестованы, 30 – уволены и высланы из города. Требования не удовлетворены. Но после стачки фабричный инспектор издал циркуляр, предписывающий администрации прекратить в расчетных книжках произвольные записи о штрафах, а штрафной капитал использовать согласно за-

о штрафах, а штрафной капитал использовать согласно закону на нужды рабочих.

* Стачка началась 9-го в 14 час., закончилась 13-го в 13 час.

** По другим данным бастовало 1000 рабочих из 1500.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 33. Л. 14-16, 21-22; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 17. Д. 312. Л. 104; Оп.3 0. Д. 25. Л. 31-35; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 87-89; Летучие листки. 1895. 6(18) декабря; Работник. 1896. № 1-2. Отд. 2. С. 26, 80-81; 1897. № 3-4. Отд. 2. С. 88; Стачки 1881-1895. С. 374-375; Корольчук, Соколова. С. 192-193; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 9, 11 (С. 18-21, 26); Ч. 2. С. 707.

13-25. *Томская губ.* Стачка рабочих (346 из 808) Зыряновского рудника в Алтайском горн. окр. Требование – восстановить поденную заработную плату. Подана жалоба на имя министра двора его императорского Величества. Требование не удовлетворено.

Рабочее движение в Сибири. С. 204.

14. *Енисейская губ.* Стачка рабочих (всех) Леонтьевского золотого прииска И.М.Иваницкого в Ачинско-Минусинском горн. окр. Требование – предоставить отдых.

Рабочее движение в Сибири. С. 204.

Осень. Забайкальская обл. Волнение рабочих (6) на 9 участке строительства Забайкальской ж. д. в связи с рукоприкладством чиновника. Арестовано 3 чел.

Рабочее движение в Сибири. С. 203.

ДЕКАБРЬ

4. *Петербург.* Волнение * рабочих (? из 7265 **) паровозомеханической мастерской Путиловского паровозостроительного и механического з-да о-ва Путиловских з-дов в связи со снижением заработной платы, введением новых расценок. Новые расценки отменены.

* «Союз борьбы за освобождение рабочего класса» пытался организовать стачку на всем з-де. Им была выпущена листовка «К рабочим Путиловского завода»: «Товарищи, в паровозомеханической мастерской сбавка...», распространявшаяся 5 декабря, но призыв не возымел действия.

** По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 226-227).

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 201. 1895-1896. Д. 100. «Дублет П». Л. 102; Корольчук, Соколова. С. 195-196; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 13-15; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 708.

**Ярославская губ. и у., с. Гаврилов Ям.* Волнение рабочих (408 из 1938 *) ф-ки т-ва Гаврило-Ямской м-ры льняных изделий А.А. Локалова в связи с высокими штрафами со стороны инж. Зверинцева, увольнением женщин задолго до родов, с требованием увеличить суммы кредита для получения продуктов в фабричной лавке. «Зачинщики» выступления – недавно поступившие на работу ткачи из Владимирской губ. Вызваны фабричный инспектор и

уездный исправник. Требования частично удовлетворены: штрафы уменьшены с 1 руб. до 45 коп.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 158–159).

ЦГИА Ф. 23. Оп. 30. Д. 19. Л. 18–24; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 48 (С. 143–146); Ч. 2. С. 708.

13–15. Петербург. Стачка рабочих (всех 845) * ф-ки т-ва Механического производства обуви. Требование – отменить строгую браковку – удовлетворено. В организации стачки принимали участие члены с.-д. организации.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 548–549). Вначале забастовало 40 рабочих, что вызвало остановку всего производства и вовлечение в борьбу всех рабочих.

ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 91; Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 88; Корольчук, Соколова. С. 193–194; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 16 (С. 42–43); Ч. 2. С. 709.

21. Владимирская губ., Александровский у., с. Берестянка. Подача жалобы рабочими (47) меднолатунного з-да бр. Гаевских в снязи с задержкой выплаты заработной платы. Требование удовлетворено: выплачена часть заработка.

ГА Влад. обл. Ф. 14. Оп. 4. Д. 1238.

21–27. Петербург. Стачка * ткачей (450 ** из 1500) джутольнопрядельной и мешочной ф-ки Д.Н. Лебедева. Требование – увеличить сдельную оплату труда или продлить рабочий день для компенсации потерь в зарплате. Вызваны фабричный инспектор, пристав, околоточные и полиция. Арестовано 14 рабочих. После окончания стачки на ф-ке распространялись листовки Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»: «К ткачам фабрики Лебедева» и «Требования ткачей фабрики Лебедева».

* Стачке предшествовали волнения, начавшиеся 17 декабря. 19-го рабочие, изложили свои претензии директору. В поисках компромисса он в нарушение фабричного закона 1895 г. (об ограничении ночных работ женщин и подростков) ввел до 1 марта 1896 г. ночную смену, о чем им было объявлено 20-го, но это не предотвратило стачки.

** 21-го утром бастовало 230 ткачей, в конце дня – 450; 22-го – 430, 23-го – 425, 27-го – 93 чел. 45 работниц взяли расчет; 28-го стачка прекратилась.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 255. Д. 28. Л. 173; ЦГИА. Ф. 23. Оп. 30. Д. 25. Л. 36–41 об.; Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 91; ЦГИА СПб. Ф. 1229. Оп. 1. Д. 37. Л. 1–8, 173; Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 88; Стачки 1881–1895. С. 383; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 17, 63, 64 (С. 45–48, 192–193); Ч. 2. С. 709.

Не позднее 22. Иркутская губ., с. Алзатай. Стачка рабочих (всех) подрядчика Никишева на строительстве Средне-Сибирской ж. д. Требование – повысить заработную плату.

Рабочее движение в Сибири. С. 204.

Не позднее 25. Иркутская губ. Подача жалобы в губернское правление рабочими (?) * Николаевского железодельного з-да бр. Бутиных на задержку выплаты заработной платы и выдачи продуктов в заводской лавке.

* По официальным данным на 1895 г. на з-де было занято 1100 рабочих (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 228–229).

Рабочее движение в Сибири. С. 204.

27. *Енисейская губ.* Стачка рабочих (всех ок. 590) * в Южно-Енисейском горн. окр. на золотых приисках Н.В. Асташева на р. Боровой, Иеремеевском И.Д. Черемных, В.П. Хилковой, Глазкова. Требование – считать 27 декабря, 3-й день Рождества, праздничным днем. На приисках Н.В. Асташева «зачинщики» отданы под суд.

* По официальным данным на 1895 г. на приисках Асташева было занято около 160 рабочих, у Хилковой – 10, Глазкова – 20, Черемных – 400 (Сб. о горнозав. пром-ти. С. 122–125).

ГА Томск, обл. Ф. 433. Оп. 1. Д. 230. Л. 186; Оп. 4. Д. 81. Л. 292; Сибирский вестник. 1896. 19 января; Рабочее движение в Сибири. С. 204–205.

27–29. *Енисейская губ., Ачинский у.* Стачка рабочих (34 из 78) Семейного золотого прииска И.М. Иваницкого. Требование – выдать дополнительные порции чая – не удовлетворено.

ГА Томск, обл. Ф. 433. Оп. 1. Д. 230. Л. 81; Рабочее движение в Сибири. С. 204.

Декабрь. Петербургская губ. и у., д. Усть-Славянка. Стачка рабочих (?) * лесопильного з-да Д.Н. Лебедева при участии членов с.-д. Организации **.

* По официальным данным на 1895 г. на з-де было занято 62 рабочих (Перечень. С. 290–291).

** Стачка упомянута в появившемся в конце года воззвании Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса»: «Товарищи рабочие, стачки последнего времени...»

ЦГИА. Ф. 878. Оп. 1. Д. 30. Л. 94; Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 88; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 709.

– *Херсонская губ., Одесский у., Одесса.* Стачка рабочих (30 из 110 *) табачной ф-ки С.И. Асвадурова в связи со снижением заработной платы. Во время стачки рабочие получали пособие из созданной ранее стачечной кассы взаимопомощи. Требование не удовлетворено. Часть рабочих арестована.

* По официальным данным на 1895 г. (Перечень. С. 958–959).

ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 385. Оп. 1. Д. 740. Л. 22; Д. 747. Л. 99; Хроника рабочего движения на Украине. С. 65–66.

Конец 1895 – январь 1896. Лифляндская губ., Рижский у., Рига. Волнение рабочих (?) * Русско-Балтийского вагонного з-да в связи с недовольством мастером. Мастер был вынесен рабочими с территории з-да.

* По официальным данным на 1895 г. на з-де было занято 2793 чел. (Перечень. С. 338–339).

Revolucionara Kustiba Latvija. 160 lpp.

1895. *Виленская губ., Ошмянский у., Сморгонь.* Стачка рабочих (?) кожевенного з-да Суцковера и Садовского. Требование – увеличить заработную плату. Организована местным с.-д. кружком.

Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 710.

– *Киев*. Волнение рабочих (?) машиностроительного з-да * в связи с введением расчетных книжек. Администрация обещала не руководствоваться новыми правилами.

* Возможно, Южно-русского машиностроительного з-да Л.М. Шеренцина. Работник. 1897. № 3–4. Отд. 2. С. 56.

– *Киев*. Стачка рабочих (?) * мастерских «Акц. о-ва пароходства по Днепру и его притокам».

* По официальным данным на 1895 г. в мастерских числилось 273 чел. (Перечень. С. 332–333.

ЦГИА Укр; в г. Киеве. Ф. 317. Оп. 1. Д. 1173. Л. 88 об.

– *Херсонская губ., Одесский у., Одесса*. Стачка рабочих (?) * кирпичного з-да Д.М. Бланка и М.И. Дулицкого. Требования – увеличить заработную плату и улучшить условия труда и быта – частично удовлетворены.

* На з-де было занято до 80 рабочих.

Хроника рабочего движения на Украине. С. 66.

РАЗДЕЛ II

РАБОЧИЕ, ПОЛИТИЧЕСКИЕ И ПАРТИЙНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

ВАРШАВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

*Январь** – *май. Варшава.* Организация «Социал-демократической партии Королевства Польского». Состав: интеллигенты, рабочие, ремесленники. Руководители и активные участники: П.Ш. Витчак, С.Е. Бергмиллер, В. Речковский, Ф.В. Жебровский, И. Погоржельский, Г.В. Пашковская, А.Л. Порембский и др. Структура: Центральный комитет (кружок), кружки (в том числе кружок рабочих-сапожников). Имелся склад нелегальных изданий, типография. Печатные издания: журнал «Работник», газета «Дело рабочих», брошюры: «Дело католиков в Крожае», «Дело каменщиков в Варшаве», «О сущности конституции», «Манифест», несколько прокламаций (отпечатаны в феврале и апреле). Направления деятельности: пропаганда и агитация, создание рабочих касс, проведение сходок (в том числе первомайской близ Варшавы), руководство стачками. Поддерживала связь с революционерами других городов (Лодзь, Жирардов) и бывшими в эмиграции. В мае большинство членов комитета были арестованы.

* Возникла в конце 1894 г.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 127–132; Оп. 255. 1895. Д. 27. Л. 162 об.–165; Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 152. Л. 140–161 об., 169–170; Оп. 10. 1901. Д. 584. Л. 26 об.–27.

Январь – [апрель]. Варшавская губ., Блонский у., пос. Жирардов.* Рабочий кружок СДКП. Руководители: С.А. Палинский и др. Имелась «касса сопротивления». Направления деятельности: пропаганда, распространение брошюр и воззваний (в том числе получаемых из Варшавы), организация сходок. Связан с Варшавской организацией СДКП.

* Члены кружка действовали в 1893 и 1894 гг.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 123 об.–126 об.; Ф. 124. Оп. 3. 1894. Д. 75. Л. 97, 128.

Январь–декабрь. Варшава.* Варшавская организация ППС. На начало 1895 г. – 45 членов; в августе – руководители «связаны с 200-ми лицами». Состав: интеллигенты, рабочие. Руководители: К.Ф. Петкевич, И.Ф. Строжецкий; после их ареста – И.И. Воцницкий, Л.А. Новицкий, Ф.С. Патока, С.К. Пеньковский,

К.С. Богдан, В.А. Студницкий-Гизберт, А.А. Турский, С.М. Довнарлович. Структура: «погаданки» (кружки для рабочих низшего типа), «отчины» (кружки для более подготовленных рабочих), «таемница» (руководящее ядро организации, центральная группа, преимущественно из интеллигентов) **, Варшавский (по-видимому, Центральный) рабочий комитет, рабочие комитеты в других городах (Домбровский, Белостокский и др.), кружки на заводах. Печатные издания: журналы «Работник», «Рассвет», «Рабочая газета»; издано около 30 прокламаций (по-видимому, в 1894–1895 гг.) Направления деятельности: пропаганда и агитация, распространение нелегальной литературы и прокламаций, сбор средств для ведения борьбы («Касса сопротивления наборщиков» и др.), конспиративные собрания. Проведена сходка рабочих в лесу близ д.Марка, Варшавского у. Поддерживала связь с зарубежными организациями ППС.

* Возникла не позднее 1894 г., разгромлена в 1896 г.

** С Варшавским комитетом ППС был связан кружок приказчика М.Ш. Шнеерсона численностью в 11 чел. Состав: разночинцы, проводившие занятия с рабочими; разгромлен 14–15 марта 1895 г.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 64, 155, 197; Оп. 10. 1901. Д. 6321 Л. 301–302.

Январь * – ? *Варшава*. «Союз рабочих». Структура: «Отделения» в Лодзи, Жирардове и других городах, рабочие кружки, «кассы сопротивления» для поддержки стачечников на предприятиях Варшавской и Петроковской губ.; в Варшаве – «общерабочая касса сопротивления». Направления деятельности: «социалистические» пропаганда и агитация, выпуск воззваний, распространение нелегальной литературы, подготовка стачек.

* «Союз [польских?] рабочих» организован в Варшаве в конце 1890 г. для улучшения положения рабочих путем завоевания уступок со стороны предпринимателей; стремился направить свою деятельность на легальный путь, противодействовал вступлению рабочих в партию Второй «Пролетариат», рекомендовавшую террор как метод борьбы

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 1465. Л. 2 об.; 1897. Д. 43. Л. 4, 13 об, Д. 701. Л. 5 об.

Январь – ? *Блонский у., пос. Жирардов*. Стаечная касса рабочих акц. о-ва Жирардовских м-р отделения «Союза рабочих». Направление деятельности: пропаганда, выпуск воззваний, распространение нелегальной литературы, подготовка выступлений рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 1465. Л. 2 об.; 1897. Д. 43. Л. 4, 13 об.; Д. 701. Л. 5 об.

ВИЛЕНСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Начало года – не позднее 23 октября. Вильна. Рабочий с.-д. кружок. Состав: преимущественно слесари и наборщики. Руководители: Л.Г. и И.Л. Айзенштадты *. Направление деятельности:

пропаганда среди рабочих. Контакты с русскими с.-д. в Женеве путем переписки.

* И.Л. Айзенштадт (урожденная Левинсон) была знакома с Г.В. Плехановым, П.Б. Аксельродом, состояла в переписке с В.И. Засулич.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 597. Л. 65–76 об.

*Октябрь–декабрь**. *Ошмянский у., мест. Сморгонь*. «Тайное преступное сообщество рабочих-кожевников» (евреев и христиан); ок. 20 членов. Руководители: Ю.М. Кремер, Э.Л. Малкис, Г. Гильман и др. Имелась касса, велась подготовка стачек.

* По другим сведениям – основано в октябре 1894 г.; прекратило существование в феврале 1897 г.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 6. 1897. Д. 199. Л. 20-31 об.; ЦГИА Литвы. Ф. 419. Оп. 4. Д. 8. Л. 14–15, 67.

ВЛАДИМИРСКАЯ ГУБЕРНИЯ

*1895 * Шуйский у., Иваново-Вознесенск*. Рабочий кружок [с.-д.] направления. Руководители и активные участники: Ф. Кондратьев, А. Евдокимов, Н. Махов, Д. Масляников, Н.И. Кудряшов, К.Н. Отроков. Имелась касса, библиотека. Направления деятельности: пропаганда, распространение нелегальной литературы, устройство сходок, но «от непосредственного участия в стачках члены кружка воздерживались». Связь с с.-д. кружком в Шуе.

* Точная дата неизвестна; члены кружка вели подпольную работу в среде фабричных рабочих и раньше – в 1894 г. Кружок прекратил свою деятельность в 1896 г.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 63 об. – 64 об.; Рабочее движение в Иваново-Вознесенском р-не. С. 22–23; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 710.

– * *Шуйский у., Шуя*. Рабочий кружок. Руководители: М.Я. Тепляков, А.Л. Леонтьев; активные участники: Б. и В. Беловы, В.А. Поланников, В. Польшгалов и др. Связь с Иваново-Вознесенским с.-д. кружком

* В начале 1896 г. члены кружка арестованы.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 63 об.–64 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 158 (С.444); Ч. 2. С. 710.

ВОРОНЕЖСКАЯ ГУБЕРНИЯ

*Вторая половина года – декабрь**. Воронеж. «Центральный кружок социал-демократов» («Центральная группа», «Воронежский революционный кружок»).

* Прекратил существование после разгрома полицией 8 декабря 1897 г.

ГА Воронеж, обл. Ф. И–1. Оп. 1. Д. 40. Л. 22, 23 б, 36, 542; Д. 41. Л. 2; Д. 77.-Л. 130–161 об.

ГРОДНЕНСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Август – ? Белостокский у., Белосток. Белостокский рабочий комитет ППС. Участие во всеобщей стачке, распространение листовок и другой литературы, в частности, листовки «Товарищи, помните о 1 Мая», журнала «Работник».

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 159, 160.

*Конец октября – декабрь **. *Белостокский у., Белосток.* Революционный [с.-д.?] кружок. Руководитель: Л.Г. Айзенштадт; активные участники: Н.Г. Лифшиц, С.Н. Гожанский, З.Г. Сегал, А.М. и М.А. Залкинд, И.Л. Айзенштадт. Отделения в Лодзи и Вильне. Имелся гектограф. Печатные издания: брошюра «Заработная плата», листовки на русском и еврейском языках. Направления деятельности: пропаганда и агитация, распространение нелегальной литературы, сбор средств в стачечную кассу.

* Разгромлен полицией в феврале 1896 г.; в момент ликвидации насчитывал 17 членов, привлеченных к дознанию.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 597. Л. 65–100.

*Январь–декабрь **. *Брестский у., Брест-Литовск.* Еврейский рабочий кружок «Цабала–хаим» («Милостивые ко всему живущему»). Состав: интеллигенты, рабочие, ремесленники. Руководители: Ш.П. Розенбаум, Н.Л. Литвак, Я.Д. Гринберг, Ф.Ц. Трейбич, А.Л. Стоклинский. Направления деятельности: организация рабочих на борьбу за улучшение экономического положения, агитация и пропаганда среди рабочих и ремесленников, содействие созданию «касс взаимопомощи», организация сходок и стачек.

* Возник в 1894 г., ликвидирован в октябре 1897 г.; привлечено к дознанию 25 чел.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 36. Л. 54–71, 106–107, 126–132.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

*Январь * – 24 августа.* *Екатеринослав.* С.-д. кружок рабочих на Александровском Южно-Российском з-де Брянского акц. о-ва. 43 члена **. Состав: интеллигенты, рабочие. Руководители: А.Н. Винокуров, Э.И. Лейбов, Г.Д. Лейтайзен, Р. Фрейдель, Н.М. Чульский, Ю.И.(Л) Вульфович, Г.Н.(Л) Мандельштам. Структура: правление из 3 чел., группы по 15 чел., стачечная («кружковая») касса, библиотека нелегальных изданий. Отделение – в ремесленных мастерских Дроботенко. Направления деятельности: пропаганда по с.-д. программе, изложенной в брошюре «Об агитации», организация собраний, сходок, вовлечение новых членов. Члены кружка принимали активное участие в первомайской сходке в Монастырском лесу, близ Екатеринослава, проведенной совместно с кружком ремесленников-евреев, поддерживали контакты с рабочими Брянского з-да в с. Бежице Орловской губ.

Разгромлен полицией с конфискацией денежных средств, проведены обыски, конфискована нелегальная литература, арестованы руководители и 37 членов кружка ***.

* Основан в 1894 г. в конце июля (по другим данным – осенью) Г.Д. Лейтайзеном как кружок евреев-ремесленников. В ноябре 1894 г. (по другим данным – к концу декабря) при кружке была создана касса. Параллельно был создан второй «русский» кружок из рабочих Александровского з-да, объединившийся в начале 1895 г. с еврейским кружком.

** Сведения на август 1895 г.; к 1 января 1896 г. имел 9 членов.

*** В ноябре 1896 г. после суда 19 из них подвергнуты тюремному заключению, 13 сосланы, 19 отданы под надзор полиции.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 34 об.–38 об.; Оп. 255. Д. 28. Л. 39 об.–40, 50–52, 71 об.–74 об.; Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 3. Л. 50–56; Д. 4. Л. 6–8, 17–25, 32–42, 44–56, 68 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 52 (С. 161–169); Ч. 2. С. 703; Хроника рабочего движения на Украине. С. 63.

КАЗАНСКАЯ ГУБЕРНИЯ

*Январь** – декабрь. Казань, [С.-д.] кружок воспитанников Казанского земледельческого училища. Руководители: Э.Э. Спориус, В.В. Солдатов; активные участники: П.П. Чистяков, Л.И. Алелеков, О. Дмитренко, Н. Окулов, И.П. Федоров, Н.К. Лаговский, Н.Н. Теренин и др. Направления деятельности: изучение литературы, подготовка к пропаганде среди рабочих, контакты с отдельными рабочими; издание рукописного журнала «Рассвет». Связь с рабочим кружком Алафузовской ф-ки (см. ниже). В декабре 1895 г. члены кружка были арестованы **.

* Образован в 1894 г.

** По другим сведениям – в январе 1896 г.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 49–50 об.

Позднее февраля (весна) – декабрь. Казань, [С.-д.] кружок рабочих Алафузовской льнопрядильно-ткацкой ф-ки. 30 членов*. Руководители: Р.Г. Масинзон, А.Ф. Аладьин, А.И. Бурцев, Е.П. Табейкин. Направления деятельности: пропаганда среди рабочих, организация собраний, сходок, сбор средств в стачечную (кружковую) кассу. Контакты с кружком учащихся Казанского земледельческого училища, с рабочими кружками в Нижнем Новгороде, в Москве. Разгромлен (частично) в декабре **.

* Весной 1895 г. кружок насчитывал 6 членов, осенью – 14; 19 – привлечено к дознанию в 1896 г.

** Ликвидирован 20 апреля 1896 г., произведены обыски, конфискована нелегальная литература (с.-д. и народническая), 4 члена кружка подвергнуты тюремному заключению, 4 сосланы, 12 отданы под надзор полиции.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 49 об.–50; Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 15. Л. 14–16, 21–28, 34–125; ЦГИА. Ф. 1405. Оп. 521. 1897. Д. 44. Л. 112–114, 117–120; ЦГА Татарии. Ф. 199. Оп. 1. Д. 99. Л. 60 об.; Д. 142. Л. 7 об., 12–13 об., 107–108 об., 109 об., 392 об.–393; Д. 143. Л. 144, 148 об., 168 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 701.

КИЕВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Лето – осень. Киев. Рабочий кружок для пропаганды марксизма. Организатор – бывший студент Киевского университета Ф. Прокофьев. Имелась библиотека и рабочая касса. Направление деятельности: организация сходок, изучение и распространение революционной литературы, участие в стачках, привлечение в кружок рабочих. Поддерживал связь с одесскими с.-д. кружками; в Одессу и Николаев направлял революционную литературу.

ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 317. Оп. 1. Д. 1172. Л. 37–46, 71; Хроника рабочего движения на Украине. С. 65.

КОВЕНСКАЯ ГУБЕРНИЯ

[Начало года – 25 сентября]. Ковна. Рабочий кружок; более 5 членов*. Руководитель: К.Г. Портной (кличка «Академик»); активные участники: И.И. Пилсудский, Л. Кульчицкий, Дацкевич, Северюк, Цеханович, Циолкевич и др. Имелся склад литературы. Направления деятельности: «социально-революционная» агитация и пропаганда, распространение нелегальной литературы**, организация собраний рабочих. Ориентировался на ППС. Разгромлен полицией, проведены аресты, некоторые организаторы подвергнуты тюремному заключению, высланы в Восточную Сибирь.

* К дознанию после арестов (в сентябре?) привлечено 17 чел.

** В частности – листовок на ф-ке Р.И. Тильманса, з-де Петровского в Ковне.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 1898. Д. 6. Ч. 437. Л. 1–30; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 41 об.–43 об.; Оп. 255. Д. 28. Л. 68 об.–71, 78 об.–79, 87 об.–89, 105 об., Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 162. Л. 183.

КОСТРОМСКАЯ ГУБЕРНИЯ

*Январь – декабрь **. Кострома. С.-д. рабочий кружок. Имел библиотеку из нелегальных книг, рабочую кассу. Направление деятельности: изучение нелегальной литературы, пропаганда ее среди рабочих.

* Кружок действовал и в 1896 г.

Рабочее движение в Костроме. С. 3–4, 6–7.

КУРЛЯНДСКАЯ ГУБЕРНИЯ

*Январь * – [лето?]. Гробинский у., Либава.* [С.-д.] рабочий кружок. Руководитель: Я. Янсен. Структура: Совет, распространители нелегальной литературы, представители рабочих, «касса стачек». Летом (?) 1895 г., видимо, вошел в «Общество рабочей библиотеки» (см. ниже).

* Основан в 1894 г.

ЦГИА Латвии. Ф. 4569. Оп. 3. Д. 3. Л. 4, 7–9. 164, 187, 190, 250–254.

Январь–декабрь *. *Митава*. Кружок учащихся. Активные участники: Д. Бунджа, К. Вейланд, Ф. Веселин, Л.П. Пауль, Я. Пелуда. Имел библиотеку. Направление деятельности: изучение с.-д. литературы и пропаганда ее среди рабочих. Находился под влиянием рижской с.-д. организации «Яуна Страва», участвовал в проводимых ею съездах. Имел связи с либавской с.-д. организацией. Получал с.-д. литературу из-за границы.

* Возник в 1894 г., разгромлен полицией в мае 1897 г.
ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1897. Д. 43. Л. 41.

[Лето?] – декабрь *. *Гробинский у., Либава*. «Общество рабочей библиотеки» **. Руководители: М. Вальтер, В. Варнек, И. Пуц, М. Крум, Я. Ратенек, К.П. Силин и др. Структура: Совет Общества, стачечная касса. Имелись пишущая машинка, гектограф, библиотека. Направления деятельности: распространение литературы, организация сходок, устройство стачечного фонда. Контакты с организацией «Яуна Страва» в Риге (см. ниже), обменивалось с ней литературой, участвовало в съездах этой организации.

* Разгромлено полицией в мае 1897 г.

** Создано в результате слияния двух рабочих кружков Либавы, кружков учащихся гимназии и реального училища.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1897. Д. 43. Л. 39–41.

ЛИФЛЯДСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь–декабрь *. *Рижский у., Рига*. С.-д. организация «Яуна Страва» («Новое течение»). Состав: интеллигенты, рабочие. Руководители: И. Дрега, К.Х. Вальтер, И.Х. Плекшан, П.И. Стучка и др. Структура: Центральный комитет, центральная касса в Риге, кружки (по 20–25 чел.) **, отделения в Митаве, Либаве. Направления деятельности: самообразование членов организации, пропаганда среди рабочих, распространение нелегальной литературы, издание газеты «Диенас лапа» («Дневной листок»). 28 января 1895 г. провела третий съезд с.-д. организаций в Риге ***. Имела связи с организациями в Юрьеве (Лифляндская губ.), а также в Москве ****, Петербурге.

* Возникла в октябре 1894 г. (по другим данным – в декабре).

** После разгрома организации в 1897 г. к дознанию было привлечено 86 чел.

*** Первый съезд состоялся в Риге 21 июня 1894 г.; второй – 20 декабря 1894 г.

**** В Москве в 1896 г. была связана с «Рабочим союзом». ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1897. Д. 201. Л. 12, 15, 18, 24–26, 35, 40, 46, 49, 55, 64–84, 88–98 102–106, 117, 121–126, 137; Оп. 252. 1897. Д. 43. Л. 36–38; Ф. 124. Оп. 6. 1897. Д. 28. Л. 213–324 об., 325 об. – 356; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 695, 696.

МИНСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь – декабрь *. *Минск*. «Тайное сообщество» ** рабочих. 23 члена. Состав: слесари, портные, сапожники, жестянщики, мыловары. Руководитель: И.Ю. Волин; активные участники:

Р.Б. Айбиндер, Т.А. Грап, А.М. Карп, Л.Х. Турецкий, Л.И. Асс, Г.Ш. Рачковский, М.И. Каплан, Б.А. Голуб и др. Структура: кружки рабочих по ремеслам, стачечные кассы, общее управление, главная касса. Направления деятельности: пропаганда и агитация среди рабочих, организация общих собраний, подготовка стачек ***.

* Основано в 1894 г.; разгромлено летом 1896 г.

** Название взято из полицейского дознания.

*** За время деятельности провело 17 стачек. ЦГАОР Ф. 102. Оп. 252. 1897–1898. Д. 43. Л. 32–33; Ф. 124. Оп. 6. 1897. Д. 42. Л. 1, 11–12, 14, 18–20, 21–24, 55–64.

– * *Минск*. Общество рабочих-евреев (ремесленников). Направления деятельности: борьба за улучшение экономического положения рабочих, сокращение рабочего дня, организация стачек. Имелась стачечная касса.

* Прекратило существование в 1896 г. (?).

ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 385. Оп. 1. Д. 589. Л. 81–82.

– * *Минск*. Общество мастеровых слесарно-кузнечного ремесла.

* Образовано в 1894 г.

ЦГИА Белар. в г. Минске. Ф. 705. Оп. 1. Д. 1.

– * *Пинский у., Пинск*. Еврейский рабочий кружок «Пинско-Каролинская хевра столяров». Руководитель: столяр из г. Кобрин (Гродненская губ.) С.Л. Зивик (кличка «Заяц»); активные участники – М.Г. Глейберман, И.Б. Лакриц, М. Резник (кассир), М.С. Фельдман, Г.М. Фогель. Структура: разделен на 5 участков, имел стачечную кассу. Направления деятельности: пропаганда, организация собраний, сходок.

* Образован в 1893 г.; разгромлен в октябре 1897 г.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 6. 1897. Д. 37. Л. 1–3, 18–24.

МОГИЛЕВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь – декабрь *. *Гомельский у., Гомель*. Рабочая организация** Состав: рабочие-ремесленники и интеллигенты. Руководили 5 чел. Структура: кружки (портных, маляров, интеллигентов), цеховые профессиональные кассы. Направления деятельности: пропаганда и устная агитация, организация сходок, подготовка стачек.

* Организация возникла в октябре 1893 г, прекратила существование не ранее конца декабря 1900 г.

** Политическоенаправление в 1895 г. неопределенное; в 1897 г. находилась под влиянием Бунда.

ЦГАОР Ф. 102. 00. 1898. Д. 5. Ч. 31. Лит. Г. Т. 1. Л. 27–28.

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь – декабрь *. Москва. «Социал-демократический революционный кружок» («Тайный революционный кружок социал-демократов»), впоследствии – «Рабочий союз»). Насчитывал до 118 членов. Состав: разночинцы, рабочие 40 предприятий: з-дов бр. Бромлей, Фогельзанга, К.А. Вейхельта, А.И. Гесселя, Анонимного о-ва, ф-к Гандшина, т-ва Белова, литографии бр. Н. и М.У. Астафьевых, мастерских Московско-Казанской ж. д. и др. Руководящее ядро: С.И. Мицкевич, П.Д. Дурново, А.В. Кирпичников, А.Н. и В.Н. Масленниковы, М.Н. Мандельштам (Лядов), А.Д. Карпузи, П.С. Мокроусова-Карпузи, К.Ф. Бойе, А.И. Хозецкий и др. Структура: кружки рабочих. Направления деятельности: с.-д. пропаганда и агитация среди рабочих, распространение нелегальной литературы, организация сходок, подготовка стачек, устройство касс, библиотек. Имелись нелегальная типография, гектограф, мимеограф. Печатные издания: брошюры «О кассе, для чего она нужна рабочим», «Стачки и их значение для рабочих», «Рабочий сборник», «1 апреля 1894 г.», «Что такое «друзья народа»...», «Эрфуртская программа», статьи: «Столковались», «Разговор двух фабрикантов», воззвания: К 1 Мая, «Александр III умер...», «Товарищи рабочие» (не менее 8) Организовано несколько сходок: 30 апреля близ ст. Вешняки Московско-Казанской ж. д., 28 мая и 4 июня – в Сокольниках на берегу р. Яузы, 11 июня – близ Николо-Угрешского монастыря **, в июле – у Данилова монастыря. На майской сходке (30 апреля) руководители провозгласили создание «Рабочего союза», а на сходке 28 мая Мандельштам прочел проект «Устава Союза рабочих». В мае была попытка наладить связь с рабочим кружком в Ярославле в целях получения информации о стачке на ф-ке т-ва Карзинкиных (Ярославская Большая м-ра) (см. с. 62). 10 июня, 16 августа и 12 декабря полицией проведены аресты членов организации, обыски, конфискована нелегальная литература.

* Создан в апреле 1894 г., разгромлен полицией в ноябре–декабре 1896 г. приговор по делу кружка вынесен 5 февраля 1897 г.

** По другим данным – сходка не состоялась.

ЦГАОР. Ф. 63. 1894. Д. 414. Л. 1–5; Д. 487. Л. 214–216; 1895. Д. 85. Л. 52, 60; 1897. Д. 377; Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 18. Л. 4–43, 73–74; 7 д-во. 1894. Д. 314. Т. 1. Л. 3; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 16–22; 24 об.–25; Оп. 255. Д. 28. Л. 24 об.–25. 103 об. – 105, 151–154 об.; Д. 29. Л. 234 об., 236. 238; Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 9. Л. 1–3. 7–8, 11–16, 22–23, 26–27, 29–38, 40, 47–65; Д. 10. Л. 1–5, 8, 12, 16–22, 27; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 32. 136, 152. С. 90–101, 362–363, 396–399; 4. 2. С. 699, 702–705, 708, 709.

Не позднее осени – декабрь. Москва. Кружок рабочих Прохоровской Трехгорной м-ры. Состав: рабочие (до 50 чел.). Руководители: рабочие бр. «Кремневы» * и «студент» из с. Кудрина [Московской губ.]. Направления деятельности: пропаганда, сбор

средств на приобретение нелегальной литературы и ее распространение, организация сходок. Связь с рабочими Подмосковья (Серпухов, Наро-Фоминск), посылка агитаторов на ф-ки Подмосковья.

* Псевдоним; один из «Кремневых» – В.М. Смирнов.

ЦГАОР. Ф. 63. 1895. Д. 85. Л. 86–87, 100–101; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 708.

[*Осень*]? Москва. Рабочая касса (для приобретения литературы) при чугунолитейном и машинностроительном з-де В.Я. Гоппер и К°. Находилась под влиянием с.-д. Направления деятельности: организация экономической помощи рабочим; организация сходок. Проведена сходка в Тюфелевой роще, где обсуждался вопрос о кассе.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 4. Л. 107 об.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь – декабрь *. *Нижний Новгород и Балахнинский у., с. Сормово.* «Кружок марксистов» («Кружок социал-демократов», «Кузнецовский кружок», «Нижегородское отделение русской рабочей партии») **. Состав: интеллигенты, учащиеся, рабочие; всего – не менее 50 чел. Руководители: А.А. Кузнецов, А.С. Розанов (по другим данным – С.С. Розанов); активные участники: М.А. Сильвин, М.Г. Григорьев, Б.Д. Фридман, А.И. Бронин, В.Ф. Шишкин, Н.С. Лукомский, П.В. Беляевский, П.М. Марышев, М.Н. Котов, Б.Д. Второв и др. Структура: кружки рабочих на з-дах т-ва Добровых и Набголец в Нижнем Новгороде и Сормове. Направления деятельности: пропаганда, распространение нелегальной литературы, организация сходок, стачек. Печатные издания: журнал «Восход» ***, «Коммунистический манифест Маркса и Энгельса», «Профессиональные союзы» Шиппеля, листовки ****. Участие в сходках, в маевке на Фофановых горах близ Нижнего Новгорода, в стачке в типографии С.Н. Казачкова (середина мая (см. с. 68)). Связь с с.-д. организациями Москвы, Петербурга, Риги, Ростова-на-Дону, Самары. Контакты с с.-д. эмиграцией (Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод).

* Кружок возник как народнический из 9 членов в 1892 г. Летом 1893 г (по другим сведениям – в мае 1895 г.) стал марксистским. Подвергался разгрому в июне, октябре 1895 г.

** Название «Кружок марксистов» фигурирует в «Обзорах важнейших дознаний» за 1895–1896 гг.; «Кружок социал-демократов» – в заключении прокурора; «Кузнецовский кружок» – употреблялось в ходе полицейского дознания; «Нижегородское отделение русской рабочей партии» – подпись под одной из листовок (1896 г.).

*** Выходил в 1892–1893 гг.

**** В 1894 г., а также в 1896 г. издано не менее 7 листовок.

ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1896. Д. 255. Т. 2. Л. 9, 15–130, 132–166. 168–441 458–468- Т. 3 Л. 2–50 54–65. 69–103, 110–123, 128–130, 141, 149–175, 185–188, 191–223,

235–240, 248–252; Т. 4. Л. 1–82; Оп. 252. 1895-1896. Д. 40. Л. 43 об.–47 об.; ГА Нижегород. обл. Ф. 918. Оп. 1. Д. 23–25; Оп. 3. Д. 57.

Январь – декабрь *. *Нижний Новгород*. «Кружок народолюбцев». Состав: интеллигенты, с осени – рабочие. Руководитель: Н.В. Романов; активные участники: Н.А. Сахаров, И.В. Цветков, А.В. Панов, М.Л. Точиская, А.П. Петров и др. Имел кассу взаимопомощи (с сентября). Направления деятельности: изучение теоретических вопросов, пропаганда среди рабочих, организация собраний. Связь с «Кружком марксистов» (см. выше), с кружком рабочих Алафузовской льнопрядильно-ткацкой ф-ки в Казани (см. с. 108), получал нелегальную литературу из Ярославля (осень).

* Возник в 1893 г., ликвидирован полицией в июне 1896 г.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895-1896. Д. 40. Л. 43 об.–47 об.; Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 15. Л. 49, 51–55; ГА Нижегород. обл. Ф. 179. Оп. 1. Д. 71. Л. 95–104.

ОРЛОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь – декабрь *. *Орел*. Орловский с.-д. кружок. Активные участники: В.К. Родзевич-Белевич, В.А. Русанов, К.М. Остров, Б.А. Кварцев, Н.Н. Ильин, Н.Н. Лавринович, М.С. Перес, А.И. Ильинский, О.А. Квиткин. Направление деятельности: пропаганда «социалистических» идей, распространение нелегальной литературы.

* Возник в 1894 г., ликвидирован полицией в октябре 1898 г.

ГА Орлов, обл. Ф. 580. Ст. 1. Д. 3732. Л. 62; Д. 3834 Л. 2, 3 6; Д. 3835. Л. 4, 5, 11, 12; Д. 4028. Л. 1, 7; Д. 4057. Л. 2, 21 об.; Ст. б/с. Д. 215. Л. 5, Д. 262. Л. Г–1 об.; Д. 246. Л. 2об.–3, 15об.–16.

ПЕНЗЕНСКАЯ ГУБЕРНИЯ

? – *декабрь* *. *Пенза*. С.-д. кружок в мастерских Сызрано-Вяземской ж. д. Руководители: первоначально: Ельпин, Н.Р. Добронравов, Н.А. Народецкий, М.М. Корнильев, позднее – М.М. Корнильев и П.П. Крафт; активные участники: Н.А. Никифоров, А.И. Еренцов, Н.М. Кузнецов, Д.С. Волков, Н.П. Рассказов, А.И. Мазин, В.А. Феофаров, М.П. Остроумов, М.Ф. Пономарев, В.И. Меркулов, В.Т. Смуров, Ф.И. Бобылев, Л.Ф. Коршунова. Направление деятельности: пропаганда среди рабочих ж.-д. мастерских, писчебумажной ф-ки Сергеева, машиностроительного з-да Крюгера.

* Возник не позднее конца 1894 г., разгромлен полицией в январе 1898 г., насчитывая к этому моменту 44 члена.

ЦГАОР Ф. 102 3 д-во. 1903. Д. 2081. Л. 3 об.–84 об.; Оп. 252. 1896–1899 Д. 44: Л. 60об.–61 об.; Ф. 124. Оп. 7. 1898. Д. 18-20; Рабочее движение в России. Т. 4, Ч. 2. С. 710.

Январь – декабрь *. *Петербург.* «Группа петербургских социал-демократов», «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Состав: интеллигенты, студенты, рабочие. Структура в начале года: Центральная группа для руководства рабочим движением, центральный рабочий кружок, библиотека, касса, рабочие кружки (для пропаганды) по районам: за Невской заставой, на Путиловском з-де, в Гавани, на Выборгской стороне. Руководители кружков: В.А. Шелгунов, В.В. Старков, П.К. Запорожец, В.И. Ульянов, Л.Б. Красин, А.Л. Малченко и др. Структура осенью: «Центральный кружок», в который вошли – Центральный комитет (от интеллигентов – В.И. Ульянов, В.В. Старков, Г.М. Кржижановский; от рабочих – И.И. Яковлев, В.А. Шелгунов, А.П. Ильин), «агитационная касса», «литературная группа», «Центральная рабочая группа», состоявшая из районных организаторов (В.А. Шелгунов, П.И. Карамышев, Б.И. Зиновьев, И.И. Яковлев, И.И. Кейзер, Н.Я. Иванов), «рабочего комитета» для сбора сведений о положении рабочих на фабриках и предоставления их «литературной группе»; кружки по районам, имевшие стачечные кассы. Направление деятельности: пропаганда среди рабочих, проведение собраний, сходок, начало агитации на промышленных предприятиях, организация стачек. Издательская деятельность: брошюры – «Задачи рабочей интеллигенции в России», «Что такое «друзья народа»...», «Праздник 1 Мая», «Русское фабричное законодательство», «Отчего русские крестьяне голодают», «Религия капитала», листовки (с. 123 и др.). Участие в стачках и волнениях в Новом порту, на Невском механическом з-де Московского т-ва (бывш. Семяниновском), на Путиловском, на ф-ках Торнтон, «Лаферм», Лебедева (см. с. 54–100). Связь с «Группой народовольцев» (совместная издательская деятельность, пропаганда среди рабочих, участие в сходках), а также с «Воскресниками» **. Контакты с с.-д. эмиграцией (Г.В. Плеханов и др.). В ночь с 8 на 9 декабря руководящее ядро «Союза» было арестовано.

* В 1894–1895 гг. в Петербурге существовали разрозненные кружки и группы, связанные с рядом объединяющих центров. Листовки, выпускаемые в начале года, были подписаны – «Группа петербургских социал-демократов», а в ноябре-декабре появляется подпись – «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». К этому времени относится и создание единой организации Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

** «Воскресники» – организаторы и преподаватели народовольческой воскресной школы при Русском техническом обществе (см. ниже).

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 684. Л. 185–194; 1897. Д. 1013. Л. 2 об.–3; 5 д-во. 1897. Д. 38. Ч. 1. Л. 5 об.; Д. 38. Л. 32 об, 39, 43 об.–45 об., 46 об.–47 об.; Д. 40. Л. 41; Оп. 255. Д. 28. Л. 165–166, 174–177, 185–190 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 14 (С. 28–40); Ч. 2. С. 695–697, 701, 708–709.

Январь – декабрь *, *Петербург.* «Группа народовольцев» (группа «Летучего листка Народной воли»). Состав: интеллигенты,

рабочие. Руководители: А.С. Белевский, А.А. Федулов, Е.А. Прейс, В.П. Приютов; активные участники: Г.Е. Тулупов, А.Е. Тулупов, Н.Е. Смирнов, Н.Н. Белов, В.И. Купцов, А.А. Ергин, Л.В. Ергина, А.Л. Катанская, М.В. Николаева. Структура: кружок интеллигентов и кружок рабочих, «типографская группа» из 7 чел. Имелась типография **. Направления деятельности: обсуждение теоретических вопросов, программы, подготовка публикации, их распространение, устройство складов для хранения литературы, установление революционных связей, конспиративная переписка, пропаганда среди разночинцев и рабочих. Печатные издания: «Летучий листок» ***, брошюры «Царь-голод», «Рабочий день», «Объяснение закона о штрафах», «Вопросы о положении рабочего класса России» (листок для сбора статистических сведений) (см. с. 122). Связь с петербургскими с.-д., затем Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса», с нелегальными организациями в Москве и Одессе.

* В конце 1894 г. существовавшие с 1892 г. разрозненные группы интеллигентов и рабочих объединились в единую организацию.

** В 1896 г. типография, тогда находившаяся на одной из дач Лахты, разгромлена, ее организаторы арестованы.

*** В 1895 г. вышли № 3 и 4 «Летучего листка».

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1896. Д. 78. Ч. 1. Л. 314–315, 327, 328, 329–341, 343–345, 357, 395; Ч. 4. Л. 233; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 65–78; Д. 43. Л. 4–6.

Лето – декабрь *. *Петербург*. Народовольческая группа «Воскресники». Состав: учителя воскресных школ и их организаторы; в их числе – В.В. Сибилева, Е.Д. Устругова, С.И. Якубов, В.И. Оболенский, А. Федорова, А.А. Артемасова, А.В. Простотина, Е.В. Варфоломеева, С. Зайцева, А.П. Бабочкина, С.П. Невзорова, Д.В. Труховская, И. Абрамов, Е. Филиппов, С.И. Кржицкий, Л.М. Книпович, А.Л. Катанская, А.Н. Плаксин, Н. Плаксин, Ф.Г. Галактионов и др. Имела рабочую кассу (при школе на ул. Глазовой). Направления деятельности: просвещение и пропаганда среди рабочих 17 петербургских ф-к, образование кружков из учеников воскресной школы (под руководством Е.Д. Уструговой, П.Н. Лепешинского, А.Н. Плаксона). Контакты с Петербургским «Союзом борьбы за освобождение рабочего класса».

* Воскресные школы были закрыты в августе–сентябре 1896 г.

ЦГАОР. Ф. 102. 00. 1898. Д. 3. Ч. 4. Лит. А. Л. 8–9, 37, 41–47; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 55–56.

ПЕТРОКОВСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь – [декабрь]. *Лодзинский у., Лодзь*. «Союз [польских?] рабочих». Структура: «отделения», рабочие кружки, кассы. Направления деятельности: устная агитация, распространение нелегальной литературы, выпуск воззваний, подготовка рабочих вы-

ступлений. Связь с «Союзом [польских] рабочих» в Варшаве (см. с. 105).

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 1465. Л. 2 об.; 1897. Д. 701. Л. 5 об.; Д. 43. Л. 4, 13 об.

Январь – декабрь *. Бендинский у., с. Сельце. Клубок (низовая организация ППС) рабочих на машиностроительном з-де В. Фицнера и К. Гампера. 15 членов. Руководители: В. Ковальский, а затем С.[Л.С.] Ярославский. Направления деятельности: пропаганда среди рабочих, распространение нелегальной литературы.

*Образовался в 1893 г., распался не ранее начала 1901 г.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 10. 1901. Д. 632. Л. 14.

20 ноября – декабрь. Бендинский у., д. Домброва. Рабочий комитет ППС. Направления деятельности: устная агитация, распространение нелегальной литературы.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 207.

Декабрь *. Бендинский у., д. Домброва. Клубок ППС на железоделательном и сталелитейном з-де «Гута Банкова». 9 членов. Руководители: Б. Ягодзинский, Ф. Ярославский. Направления деятельности: пропаганда среди рабочих, распространение нелегальной литературы.

* Просуществовал до 1897 г. ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 10. 1901. Д. 632. Л. 303.

РАДОМСКАЯ ГУБЕРНИЯ

29 сентября – ? Радам. Рабочий комитет [ППС]. Издана листовка, обращенная к рабочим-железнодорожникам (см. с. 137).

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 196. Л. 7 об. и др.

САМАРСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Не позднее лета – декабрь *. Самара. Клубок рабочих типографий т-ва «Печатня С.П. Яковлева», Н.К. Реутовского и др. 13 членов. Руководители: А.В. Мальшев, М.Г. Григорьев; активные участники: П.В. Беляевский, В.Ф. Шишкин, Я.С. Пятибратов и др. Направления деятельности: изучение нелегальной «социалистической» литературы, организация собраний рабочих. Связь с клубками в Нижнем Новгороде (лето – осень).

* Разгромлен полицией во второй половине 1896 г., 16 членов арестованы, 9 высланы под надзор полиции.

ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1894. Д. 255. Т. 4. Л. 21–22; 1896. Д. 191. Л. 12–48, 55–76, 81–93, 95–104, 109–121; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 47 об.–48; Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 18. Л. 1–7, 14–15, 38–53; ЦГИА. Ф. 1405. Оп. 521. Д. 244. Л. 312–324; ГА Самар. обл. Ф. 468. Оп. 1. Д. 124. Л. 46, 202–203; Д. 134 а. Л. 1–47; Д. 143. Л. 27 об.–28; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 170 (С.483–485); Ч. 2. С. 709.

ТИФЛИССКАЯ ГУБЕРНИЯ

[Весна] – ? Тифлис *. «Армянская рабочая революционная ассоциация» («Ассоциация армянских социалистов»). Имела террористическую тактику. Руководители: А.Х. Хуманянц – наборщик одной из тифлиских типографий, А. Айвазянц и др. Структура: Центральное правление (7 чел.). Направления деятельности: пропаганда среди армян идеи восстания, развитие в них «социально-революционного духа». Имела армянский типографский шрифт, издавала журнал «Крив» («Бой», «Борьба») на армян. яз. Связь с московскими армянскими общественными деятелями, «гнчакистскими революционными комитетами» **.

* Летом 1895 г. местом пребывания правления организации стала Турецкая Армения (кроме А. Айвазянца, который выехал в Баку). А.Х. Хуманянц был арестован в Тифлисе в октябре.

** «Гнчак» – армянская с.-д. партия возникла в 1887 г.; в 1894–1896 гг. организовала ряд антитурецких демонстраций и вооруженных выступлений в Турецкой Армении.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 255. Д. 28. Л. 180–183.

УФИМСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь – декабрь *. *Златоустовский у., Златоуст.* Златоустовский рабочий революционный кружок. Состав: интеллигенты, рабочие – не менее 10 чел. (на начало 1896 г.). Руководитель: А.С. Тютев; активные участники: М.А. Гордеев, П.Г. Шнырев, Е. Кондратьев, П. Проворов, П.И. Земсков, П.А. и И.А. Авладеевы и др. Имелась библиотека. Направления деятельности: «социально-революционная» пропаганда среди рабочих Златоустовского з-да, организация собраний.

* Возник в 1888 г., ликвидирован в 1898 г. (по другим данным – в июне 1899 г.).

ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1898. Д. 277. Л. 3–5, 9–14, 16–18, 21–30; ЦГА Татарии. Ф. 51. Оп. 6. Д. 740. Л. 81–84; ГА Челябин. обл. Ф. 54. Оп. 1. Д. 1. Л. 25, 27 об.–28.

Январь – декабрь *. *Златоустовский у., Артинск.* Касса взаимопомощи Артинского горнозаводского т-ва. Направление деятельности: оказание экономической помощи рабочим.

* Возникла в мае 1893 г.

ЗФ ГА Челябин. обл. Ф. И–20. Оп. 11. Д. 6. Л. 4, 6, 76.

ХЕРСОНСКАЯ ГУБЕРНИЯ

Январь * – *12 июня. Одесский у., Одесса.* «Южно-Российский рабочий союз». Придерживался народнической ориентации. 57 членов **. Состав: интеллигенты, рабочие. Активные участники: Б.Е. Окольский, А.Б. Борейша, П.А. Аниконов, И.А. Юхоцкий, А.Ф. Жолткевич, А.А. Мейер, Т.Е. Карташев, В.Я. Федоров, В.Л. Шанцер, Я.Х. Богорад и др. Структура: кружки, рабочие кас-

сы. Имелась библиотека нелегальных изданий. Направления деятельности: пропаганда *** и устная агитация, доставка и распространение нелегальной литературы, руководство кружками, рабочими кассами, организация сходок, собраний. Провел сходки в Ботаническом саду, Дюковском саду, в трактуре «Россия», посвященные 1 Мая. Контакты путем переписки с революционной эмиграцией (Г.В. Плеханов и др.). Во время разгрома полицией в июне проведены обыски, арестовано 30 членов ****.

* Возник в октябре 1894 г.

** По материалам дознания в октябре 1896 г.

*** В структуре «Союза» имелась группа из интеллигентов (кружок А.А. Мейера) из 11 чел. для пропаганды среди рабочих.

**** В январе 1897 г. после суда 15 чел. подвергнуты высылке, 3 – тюремному заключению, 1 – заключению в дисциплинарном батальоне, 5 отданы под надзор полиции.

ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1895. Д. 168. Л. 1–6, 27–33, 35–37, 43–54, 87–88. 91–161, 169–192, 228–242 а, 324–325; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 22 об.–25; Оп. 255. Д. 28. Л. 177–179; Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 16. Л. 357–409 об.; Летучие листки. 1895. № 15. С. 4–5; Работник. 1896. № 1–2. Отд. 2. С. 41–43, 89–90; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 710.

Лето – декабрь. Одесский у., Одесса. «Южно-Русский рабочий союз» *. 46 членов. Состав: интеллигенты, рабочие, ремесленники. Активные участники: М.Н. Винокур, К.И. Яневич, М.А. Котов, А.С. Свионтковский **, И.И. Люткевич **, П.К. Мацкевич, В.В. Зимировский, И.Ш. Асе, А.Р. и С.Р. Корнблюмы, С.М. Михайловский и др. Структура определялась: создана касса, существовали кружки М.Н. Винокура, М.А. Котова. Придерживался тредьюнионистской ориентации. Направления деятельности: пропаганда, распространение нелегальной литературы.

* Возобновил деятельность после ликвидации «Южно-Российского рабочего союза» (см. выше), но с другой ориентацией. Окончательно ликвидирован полицией в январе 1897 г. Произведены обыски, арестовано 34 чел., конфискована нелегальная литература. После суда в 1898 г. 10 чел. подвергнуты высылке, 5 – тюремному заключению, 14 отданы под надзор полиции.

** В начале 90-х гг. А.С. Свионтковский и И.И. Люткевич принадлежали к партии Второй «Пролетариат».

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 6. 1897. Д. 20. Л. 52–58, 103–143, 150–154; Д. 23. Л. 1–13, 18, 26–40, 42–50, 63–68, 94–95, 103–106; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 2. С. 710.

*Январь * – 22 декабря. Одесский у., Одесса.* Кружок рабочих-евреек швейных мастерских. Придерживался [с.-д.] ориентации. Руководители: Р.Л. Розенблюм, затем П. Гордон; активные участники: Д.М. Хейфиц, Ц.П. Браиловская. Организовал маевку в Дюковском саду. Связан с кружком слесарей в Одессе. Разгромлен полицией, члены кружка арестованы.

* Возник в 1894 г.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 32; Оп. 255. Д. 28. К. 178–180; Д. 29. Л. 207 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 56 (С. 176); Ч. 2. С. 710.

Февраль – 22 декабря. Одесский у., Одесса. Рабочий кружок. Руководители: Э.Ф. Мильман (основатель), М.Ш. Розенблюм, Н.В. Кульчицкий, М.Н. Винокур; активные учатники: И.В., Ф.И., С.И. Письменные, А. Дегтяренко, О. Сидоренко, Н.П. Шибяев, С.Д. Божков, И.В. Лашенко, Г. Андреев, П.П. Крутилин, В.В. Зимировский и др. Имелась рабочая касса. Направления деятельности: пропаганда, распространение нелегальной литературы: брошюр «Об агитации», «I Мая», «Четыре речи рабочих», «Основы Эрфуртской программы», газеты «Русский рабочий» и др.; организация сходов; проведено выяснение положения рабочих через «вопросные листы». Разгромлен полицией, члены кружка арестованы.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 31–32, 33 об. – 34; Оп. 255. Д. 29. Л. 2–4, 206 об.–207 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 55, 56 (С. 174–176); Ч. 2. С. 697.

После 19 апреля – 22 декабря. Одесский у., Одесса. Кружок рабочих слесарного цеха. Руководители: Ф.М. Койген, затем И.Ш. Асе; члены кружка: А.Я. Гуслицер, А.А. Подберезкин, З.С. Воронкер, И.Я. Гарштейн, Г.Я. Шахнович. Имелась рабочая касса. Направления деятельности: пропаганда, чтение нелегальной литературы, организация собраний рабочих. Разгромлен полицией, члены кружка арестованы.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 32 об.; Оп. 255. Д. 29. 180; Д. 29. Л. 207 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 56 (С. 175–176); Ч. 2. С. 709.

[Весна – начало лета] – декабрь. Одесский у., Одесса. Касса рабочих табачной ф-ки С.И. Асвадунова. Направление деятельности: оказание помощи нуждающимся рабочим во время стачек.

* Организована «после Пасхи 1895 г.», по другим сведениям – в июле. Закрыта полицией не позднее 19 февраля 1896 г., члены кассы арестованы.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 20. Л. 52; ЦГИА Укр. в г. Киеве. Ф. 419. Оп. 1. Д. 2248–2249; Хроника рабочего движения на Украине. С. 65.

[Июнь] – 22 декабря. Одесский у., Одесса. Кружок рабочих табачных ф-к. 15 членов. Руководители: Ф.М. Койген, П.О. Фурман; члены кружка: И.Х. Шур, М.Ш. Пориц, Г.И. Владимирский, Ц.Т. Поляк и др. Имелась рабочая касса. Направления деятельности: пропаганда, чтение нелегальной литературы, организация собраний рабочих. Участвовал в организации стачки на табачной ф-ке С.И. Асвадунова; в ходе ее составлено и распространено воззвание к рабочим (см. с. 91). Разгромлен полицией, члены кружка арестованы.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 33; Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 20. Л. 52 об.; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 56 (С. 176).

? – 28 августа. Херсон. Рабочий кружок с.-д. направления. 28 августа 5 его членов арестованы; полицией конфискованы книги и документы.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 4. Л. 5-6, 9-11, 69-70; Хроника рабочего движения на Украине. С. 65.

Осень – [22] декабря. Одесский у., Одесса. «Сообщество», объединившее кружки работниц-евреек швейных мастерских, рабочих слесарного дела, табачных ф-к, а также рабочий кружок Э. Ф. Мильмана (см. выше). Руководитель: И.Л. Айзенштадт. Направления деятельности: по с.-д. программе, изложенной в брошюре «Об агитации», включая «единые средства и приемы» пропаганды и агитации, составление «Устава» рабочей кассы, «вопросных листов» для выяснения положения рабочих. Разгромлено полицией, участники «Сообщества» арестованы.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 33–34.

РАЗДЕЛ III

ЛИСТОВКИ

А. Найденные в архивах, музеях, библиотеках

1894, конец – 1895, начало. Листовка с «Вопросником» * о положении рабочих на предприятиях включает 16 вопросов: 1) число рабочих на предприятиях, распределение их по полу; 2) условия найма; 3) нарушение хозяевами этих условий; 4) формы протеста рабочих и реакция на протесты хозяев; 5) рабочее время в сутки (есть ли ночная и праздничная работа, всегда или временно, как распределяются смены, бывает ли сверхурочная работа, можно ли отказаться от нее и др.); 6) сведения о месячной выработке – мужчин, женщин, по квалификации, сдельная, поденная, месячная, оплата питания (харч), квартиры; 7) насколько выше оплата за сверхурочную и праздничную работу; 8) сколько раз в месяц выдается заработок и чем: деньгами, товаром, талоном в лавку, бывают ли обсчитывания и т.п.; 9) повышалась ли или понижалась аботная плата в последнее время; 10) вычеты из нее: в артель, в лавки, в недоимки; 11) размер штрафов на человека, злоупотребления при штрафованиях; 12) обращение мастеров и хозяев с рабочими; 13) недовольство среди рабочих фабричными порядками (бунты, стачки, о которых сообщить подробнее: повод, сколько участников, вызов войск, результат и др.); 14) роль фабричных законов и фабричного инспектора; 15) существуют ли фабричные лавки (цены в них и на рынке), потребительные кооперации; 16) во обходится рабочему (холостому, семейному) в месяц квартира, отопление, освещение, питание (харч), одежда, обувь, табак, водка? [Группа петербургских социал-демократов]. «Вопросник» распространялся в среде с.-д. и рабочих петербургских предприятий.

* Данная листовка – копия воспроизведенного в сокращенном виде «Вопросника» о положении рабочих на предприятиях, составленного осенью 1894 г. В.И. Лениным. Оригинал ленинского текста не сохранился, но обнаружена его копия – «Тетрадь с написанными 56 вопросами для собирания сведений о быте рабочих». Известны и другие сокращенные варианты этого «Вопросника»: из 20, вопросов. «Вопросником» пользовались с.-д. не только в Петербурге, но и Москве, Нижнем Новгороде, Сормове, Иваново-Вознесенске, позднее и в других городах.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. Д. 15950; Ф. 102. 7 д-во 1895. Д. 255. Т. 1. Л. 363–364; Д. 339. Л. 26, 27; Д. 339. Т. 3. Л. 19, 148; Д. 360. Ч. 34. Л. 65 об.; Ф. 1167. Оп. 3.

Д. 9137; Б-ка ИМЛ. ЦЛ1–38. 1895. XII; Ленинский сб. XL. С. 19–25; Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 6. С. 152; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док № 1 (С. 1–2).

*Февраль, ранее 3. Варшава **. Листовка «Товарищи рабочие! Наши капиталисты под предводительством г-на Хартинга и по согласию с правительством готовят на нас новый поход...» На 3-де «Гута Банкова» введены расчетные книжки – новые правила, которые «тяют возможность» усиления эксплуатации рабочих. Правила обязывают рабочих их соблюдать, но развязывают руки администрации в ограничении прав рабочих. Введение новых правил может повлечь увеличение продолжительности рабочего дня, усиление штрафов, безработицу. Рабочим надо быть бдительными, соединиться и вместе выступить в защиту своих прав. «Долой подлые законы. Долой самодержавное правительство, издающее такие законы! Да здравствует рабочее дело! Да здравствует конституция!» Социал-демократия Королевства Польского. Распространялась в феврале 1895 г. в Бендинском у. Петроковской губ. на 3-де «Гута Банкова».

* Место издания указано в листовке.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 193. Л. 2. Типограф.; Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 153; Б-ка ИМЛ. ЦЛ2–60. 1895. 16. II; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 61 (С. 188–191).

Февраль, не позднее 9. Петербург. Листовка «Чего следует добиваться портовым рабочим?» * «Товарищи! Все мы знаем, как тяжело живет портовым рабочим». В Петербурге нелегко найти другой 3-д, где бы заработная плата рабочих была столь низкой. Рабочим надо добиваться, чтобы хозяева соблюдали условия найма, не делали незаконных вычетов из заработной платы, не задерживали рабочих на так называемой «экстренной» работе, которая зачастую продолжается 10 и более часов в сутки. Но проявление недовольства не должно быть «слепым бунтом», выражаться в «бросании камней в хозяев». Рабочим необходимо стремиться оформлять свои требования и с этой целью выбирать депутатов – умных и честных рабочих, которые в переговорах с начальством будут отстаивать права рабочих, следить за тем, чтобы рабочие действовали дружно. [Группа петербургских социал-демократов]. Листовка распространялась среди рабочих Адмиралтейства и других предприятий столицы.

* Содержание листовки текстуально совпадает с заключительной частью брошюры «К портовым рабочим», по поводу которой есть предположение, что ее автором был В.И. Ленин. Листовка была вылущена в связи со стачкой 7–12 февраля рабочих в порту на о. Галерном, занятых на строительстве броненосца «Петропавловск», и поддержана рабочими Нового Адмиралтейства (см. с. 54).

ЦПА ИМЛ. Ф. 335. Оп. 1. Д. 2. Л. 1–5. Гектограф; ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 51–52; Музей революции. ГИК 15933/24. Л. 1–2. Гектограф; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. №2, 3 (С. 2–5).

*Февраль, 27**. *Петербург*. Листовка «К рабочим Семянниковского завода» **. Автор – Г.М. Кржижановский. Причиной недавнего «взрыва» недовольства на з-де *** было желание рабочих «выбиться из своей проклятой доли». Дело сознательных рабочих – вникать во все случаи проявления недовольства, разъясняя происхождение «бунтов» на предприятиях и тот факт, что заводчики, полиция и государственная власть «заодно и против рабочих». Но «бунтами делу не поможешь». Рабочие не могут уйти на другой з-д или уехать в деревню: нищета, безработица и голод, «розги господ земских начальников» найдут их и там. «Соединенными усилиями» западный рабочий уже добился лучшей доли: в Англии он получает в 3 раза больше чем в России, в Америке – в 6 раз, и рабочий день у них меньше. Там рабочие свободно собираются, чтобы говорить о своих делах, издают свои газеты, участвуют в управлении государством. Этого они достигли борьбой. Однако «кулаки – плохое оружие». Необходимо выработать требования и передать их фабрикантам. Для этого следует выбрать из своей среды знающих товарищей, на которых можно положиться – «кто постоит и за себя, и за других», «кто поможет своими знаниями и советом». «Борьба и знание – вот чего требует от русского рабочего русская жизнь». [Группа петербургских социал-демократов].

* Листовка выпущена в связи с волнением рабочих на Невском механическом з-де Московского т-ва (бывш. Семянниковском) 21–22 февраля 1895 г. В сб.: Листовки Петербургского «Союза борьбы» дата выпуска листовки – начало января – названа ошибочно.

** Начало листовки не сохранилось.

*** Речь идет о волнениях рабочих на з-де в декабре 1894 г. Б-ка ИМЛ. ЦЛ2–45. 1895. I; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 1–6.

Февраль, не позднее 23. Варшава. Листовка «Товарищи! Недалновидные люди, надеявшиеся, что вместе с новым царем наступят новые порядки в подвластных ему странах, обманулись в своих ожиданиях». Далее разоблачаются действия царского правительства в отношении так называемого нового «больничного налога» *, который может лечь тяжким бременем на плечи рабочих, в то время как богатые (фабриканты, чиновники, купцы и проч.) освобождаются от его уплаты. Рабочие проводят половину жизни в дымном воздухе фабрики или мастерской, либо при верстаке, либо при швейной машине, дабы «кормильцы наши могли пользоваться всем и роскошничать во дворцах, в тепле и пышности». Школы и университеты существуют для богатых, а дети рабочих приговорены к вечному невежеству. Царские милости изливаются лишь на богатых, а для рабочих остаются одни тяготы – «налоги и вечный убийственный труд». Царь, капиталисты, чиновники – это враги рабочих. Правительство, опираясь на невежество народа, сильно и могущественно. Но следует помнить, что рабочие Западной Европы сумели добиться серьезного улучшения своего положения.

«Долой самодержавное правительство! Долой эксплуататоров! Да здравствует дело рабочих!» Социал-демократия Королевства Польского. Листовка распространялась в Варшаве и ее окрестностях, а также в Лодзи; при обыске у одного из лодзинских рабочих было обнаружено 203 экз. листовки.

* По «больничному налогу» рабочие и члены их семей должны были вносить ежегодный взнос в размере 1 руб. с человека; от налога освобождались хозяева предприятий, служащие, т.е. те, кто был в состоянии сам платить за медицинское обслуживание.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 152. Л. 2. Типограф.; Б-ка ИМЛ. ЦЛ – 60. 1895. 16 П.

Апрель, около 18. Москва. Листовка «Воззвание на Первое Мая» *. «Товарищи рабочие! Наступил день 1 Мая – праздник рабочих. Многие из вас, конечно, никакого понятия не имеют об этом празднике...» Автор – М.Н. Лядов (Мандельштам). Рабочие в России вынуждены с раннего утра по позднего вечера проводить время за тяжелой, утомительной работой в душных фабриках и заводах только для того, чтобы самим всю жизнь нуждаться в самых необходимых вещах, а «барыши» получал бы капиталист-хозяин. Праздник 1 Мая – день солидарности трудящихся всех стран. Первыми его стали отмечать заграничные рабочие, которые уже добились сокращения рабочего дня до 8 час., участия своих представителей в выборных организациях. Листовка призывала рабочих к объединению, устройству союза, стачечных касс, организации всеобщих забастовок и, празднуя день 1 Мая, присоединиться к заграничным рабочим. Заканчивалась листовка лозунгами: «Да здравствует Первое Мая, да здравствует праздник рабочих!». «Рабочий союз». Распространялась на маевке представителями с.-д. кружков и на ф-ках и з-дах Москвы.

* К 1 Мая московское с.-д. выпустили четыре листовки, в том числе «Воззвание на Первое Мая». Три других не обнаружены, хотя выдержки еще из одной листовки приводятся в одном из дел Департамента полиции в связи с проведением дознания по делу московских с.-д. – организаторов «Рабочего союза»: С.И. Мицкевича, А.Н. Виноградова, М.Н. Мандельштама (Лядова) и др. Известно также, что авторами двух необнаруженных воззваний были А. Кирпичников и А. Карпузи.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 18. Л. 10. Гектограф; Б-ка ИМЛ. ЦЛ1–38. 1895. IV; Литература Московского Рабочего союза. С. 65–68; Первое Мая. С. 8–10.

Апрель, не позднее 18. Варшава. Листовка «Товарищи и товарки, празднуйте 1-е Мая!». «Товарищи! Рабочие и работницы! Приближается наш великий рабочий праздник, приближается день Первого Мая, и в этот день из груди стотысячных необозримых масс раздается клич: Требуем 8-часового рабочего дня! Рабочие всех стран, соединяйтесь!» Положение рабочих тяжелое – плохие условия труда, низкая заработная плата, безработица, болезни, унижение. Главным врагом рабочих является царское правитель-

ство. Сердце обливается кровью, если мы вспомним о жертвах в Жирардове в 1890 г. и Лодзи в 1892 г. * Но недалеко то время, когда соединенные силы рабочих, воодушевленные великой идеей свободы и справедливости, победят бессмысленную и подлую силу нагаек и штыков. Листовка заканчивалась приветствием в адрес рабочих всего мира, празднующих день Первого Мая, и лозунгами: «За 8-часовой рабочий день! За политическую свободу! За рабочее дело! Долой самодержавное царское правительство! Долой эксплуататоров! Слава жертвам Жирардова и Лодзи!» Социал-демократия Королевства Польского. Распространялась в Варшаве и фабричных центрах Петроковской губ. (в Бендинском у. и в Лодзи).

* Имелись в виду первомайские стачки начала 90-х годов. Особый размах (до 80 тыс. участников) они приобрели в Лодзинском районе в начале мая 1892 г., когда во время столкновения бастующих с солдатами на хлопчатобумажной ф-ке И.К. Познанского в Лодзи было убито 3 чел. Это вызвало всеобщую стачку. Лодзь была объявлена на военном положении. В кровавой расправе полиции и войск с бастующими было несколько человек убито и ок. 300 ранено.

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 153. Л. 4. Типограф.; Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 153 об.

Апрель, ранее 19. Варшава. Листовка «Товарищи рабочие! Наступает наш международный праздник!» Количество рабочих недовольных своим положением во всех странах увеличивается. Сегодня они составляют «многие миллионы». Праздник имеет большое значение и для поляков, и для рабочих всех стран. Рабочие на Западе могут открыто заявлять о своем недовольстве, могут предъявлять требования, заставить выслушать себя. В России же всякое проявление рабочего движения, всякие попытки улучшить свою долю караются строже, чем преступление. В день Первого Мая рабочие открыто заявляют, что прозрели, поняли классовые интересы. Листовка предлагает рабочим смелее требовать увеличения оплаты труда, установления 8-час. рабочего дня, бороться за справедливый строй, при котором не будет места эксплуатации и притеснению. «Будем праздновать Первое Мая с девизом на устах: Да здравствует наше рабочее дело! Да здравствует свободный польский народ!» Центральный рабочий комитет Польской социалистической партии. Листовка распространялась на предприятиях Варшавы и в фабричных районах Петроковской губ. (в частности, в Лодзи).

ЦГАОР. Ф. 124. Оп. 4. 1895. Д. 153. Л. 2. Типограф.; Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 153 об.

Июнь, не позднее 10. Москва. Листовка «Воззвание». «Товарищи, рабочие! Наше положение с каждым годом все ухудшается и ухудшается». Авторы: московские с.-д. – Мандельштам (Лядов) и др. Экономическое положение рабочих ухудшается (низкая оплата труда, увольнения). Рабочим следует объединиться и войти в «Рабочий союз» для борьбы «за общее дело». «Соединимся, товари-

щи, и станем дружно бороться за право свободно собираться для обсуждения своих дел; будем бороться до тех пор, пока не свергнем ига капиталистов, пока вся земля, все фабрики и заводы не сделаются общественной собственностью». [Рабочий союз]. Распространялась среди рабочих на ф-ках и з-дах, в ж.-д. мастерских Москвы и Тулы.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 9562. Копия; Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 18. Л. 21. Типограф. Тираж – 400 экз.; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 17, 18 об., 20 об., 21; ИМЛ. ЦЛП–38. 1895. VI; Литература Московского Рабочего Союза. С. 68–70; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 24 (С. 62–63).

*Июнь, 26 **. Москва. Листок с печатным стихотворением «Награда» **. Автор – рабочий, поэт-самоучка К. Голицын. В стихотворении описывается жалкое положение рабочего, которое сравнивается с положением приказчика; в то время как рабочий не может рассчитывать на помощь в нужде от фабрикантов, за каждую провинность подвергается штрафу, фабричные приказчики получают ежегодно награды, хотя нужды не знают. [Группа московских социал-демократов]. Распространялась среди фабричных рабочих в с.Р аменском Московской губ. и на сходке на Даниловском кладбище в Москве.

* Датируется по дате распространения.

** Стихотворение было написано ранее. В 1892 г. Ф.И. Поляков переписал его из тетради К. Голицына. В виде листовки отпечатано впервые в 1895 г.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 16–22. Тираж – 60 экз., Литература Московского Рабочего союза. С. 307–314.

Август, не позднее 10. Москва. Листок «Товарищи, пора опомниться, пора взяться за дело». Автор – Ф.И. Поляков. Довольно кормить «дармоедов-хозяев», пора требовать короткого рабочего дня и лучшей заработной платы. Призыв: «Смело за общее дело!» [Рабочий союз]. Распространялся на Даниловской кладбище.

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 18. Л. 19; Литература Московского Рабочего союза. С. 71.

Август, не позднее 15. Москва. Листовка «Товарищи работники! За границей рабочие добились 8 или 9-часового дня. Добились платы втрое, вчетверо больше, чем наша». Автор – Ф.И. Поляков. В России произвол капиталистов не знает предела, только польские рабочие добились 10–11-час. рабочего дня, в других же местах он достигает 13–16, а то и 18 час. в сутки. Рабочим нужно соединиться и дружно бороться за право на лучшую жизнь, организовывать кассы борьбы. «Товарищи работники всех стран, соединитесь!» [Рабочий союз]. Распространялась в Москве и Московской губ., в частности, близ Перова поля в м. Ключики во время сходки 16 августа 1895г., позднее – на ф-ках в Москве (А.П. Мусси, Баулина и др.).

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 31413. Типограф. Тираж – 200 экз.; Ф. 63. 1895. Д. 85. Л. 69; Ф. 102. 3 д-во. 1894. Д. 18. Л. 26; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 19, 22;

Литература Московского Рабочего союза. С, 70–71; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 27 (С.69).

Август, [16]. Гродненская губ., Белостокский у., Белосток. Листовка «Товарищи! Фабриканты и царское правительство подали друг другу руку». Фабриканты и царское правительство объединяются, чтобы лучше эксплуатировать рабочих. В их интересах составлено и фабричное законодательство. Введение расчетных книжек администрация использует в своих интересах. Далее – краткое описание стачки 1892 г. в Лодзи *. Листовка призывает к объединению рабочих с теми представителями «просвященных классов», которые стоят на стороне рабочих, к оказанию помощи ППС в ее борьбе против фабрикантов и царского правительства за улучшение положения рабочих. Белостокский рабочий комитет **. Распространялась среди рабочих Белостока и Белостокского у. Гродненской губ. во время всеобщих выступлений здесь в августе–сентябре 1895 г.

* См. с. 126. Примеч.

** Белостокский рабочий комитет ППС.

ЦГИА Литвы. Ф. 446. Оп. 4. Д. 145. Л. 18. Типограф, (на польск. яз.); Ф. 378 1895. Д. 105. Л. 17–19; ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 255. Д. 28. Л. 55–57; ЦГИА Белар. в г. Гродно. Ф. 1. Оп. 9. Д. 354. Л. 53–54.

Август, ранее 27. Гродненская губ., Белостокский у., Белосток. Листовка «Товарищи! Выступая сообща с отказом принять книжки, мы показали правительству, как мы смотрим на его опеку над нами». Сплоченные рабочие представляют собой силу, с которой правительство не может не считаться. Благодаря этому сплочению рабочие могут выиграть в столкновениях с хозяевами отдельных предприятий, а при помощи общей солидарности всех рабочих соединенных под знаменем ППС – можно победить врагов рабочего класса – царское правительство и капиталистов. Листовка призывает держаться твердо и сплоченно, спокойно и с достоинством, поддерживать ППС. Белостокский рабочий комитет *. Распространялась среди рабочих в Белостоке и Белостокском у. Гродненской губ. в дни всеобщего выступления рабочих здесь в августе–сентябре 1895 г.

* Белостокский рабочий комитет ППС.

ЦГИА Литвы. Ф. 446. Оп. 4. Д. 143. Л. 2. Типограф, (на польск. яз.), 29; Ф. 373 1895 Д. 105. Л. 20–21; ЦГИА Белар в г. Гродно. Ф. 1. Оп. 9. Д. 354. Л. 35; ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 153; Оп. 255. Д. 28. Л. 58–59.

Ноябрь, 4. Москва. Листовка «Почему хозяева сокращают рабочий день» *. «За последнее время нам не раз приходилось слышать, что то на одном, то на другом производстве хозяева хотят сократить рабочий день с 12 до 10-ти и до 8 часов». Хотя на некоторых предприятиях, например, на механическом з-де «В.Я. Гопшер и К^о» рабочий день действительно сокращен, но для массы рабочих этого не будет. Известно, что правительство уже обращалось к хозяевам предприятий с вопросом, могут ли они со-

кратить рабочий день, и получило отрицательный ответ. Там, где хозяева сокращают рабочий день, они исходят из своих корыстных интересов и делают это таким образом, что в конечном счете страдают сами рабочие. Например, когда рабочий день сокращается за счет времени, полагающегося на обеденный перерыв или за счет введения сдельной оплаты труда, заменой ею постоянного заработка. Повышается интенсивность труда, так как рабочий хочет получить тот же заработок, что он получал постоянно и потому перенапрягается, а хозяин выигрывает за счет сокращения расходов на топливо, освещение и т.д. Положение рабочих не улучшается. [Рабочий союз].

* На листовке следы сургучной печати – свидетельство того, что она была конфискована при аресте. Текст сохранился плохо, склеен, во многих местах неразборчив, особенно в конце листовки. В верхней части помета: «Рабочее дело».

Б-ка ИМЛ. ЦЛП –38. 1895. XII. Гектограф.

Ноябрь, 8–11. Петербург. Листовка «К рабочим и работницам фабрики Торнтонна». «Рабочие и работницы фабрики Торнтонна! 6-ое и 7-ое ноября * должны быть для всех нас памятным днями» **. Автор – В.И. Ленин. На ф-ке Торнтонна ухудшается экономическое положение рабочих, снижаются расценки, в ткацком отделении проходят увольнения. Необходимо поддержать рабочих ткацкого отделения. Рабочие должны добиваться: 1. Восстановления сниженных расценок на готовые изделия. 2. Информирования рабочих перед началом рабочего дня о величине оплаты сдельной работы (вывешивать табели). 3. Учета потерь рабочего времени не по вине рабочего. 4. Выполнения фабричным инспектором обязанностей по пресечению возможных нарушений в расценках на работу. 5. Упорядочения начисления штрафов (точного указания на причину штрафа). 6. Восстановления платы за квартиры в размерах до 1891 г. Защищая эти требования, рабочие не бунтуют, а только требуют, чтобы им дали то, чем пользуются по закону рабочие других фабрик, того, что отняли у них, надеясь лишь на неумение отстоять свои собственные права. «Докажем же на этот раз, – призывала листовка, – что наши «благодетели» ошиблись». [Союз борьбы за освобождение рабочего класса]. Распространялась среди рабочих ф-ки Торнтонна после 12 ноября.

* Речь идет о стачке 6–7 ноября и об аресте 13 ее участников. (См с. 99).

** Спустя некоторое время там же в 1895 г. листовка была переиздана на мимеографе в большем количестве экземпляров, но с некоторым различием в оформлении и разночтениями. Весной 1896 г. она была включена в сб. «Рабочник». № 1–2 в соответствии с ленинским текстом.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 34722. Гектограф.; Ф. 102. 5 д-во. 1897. Д. 38. Ч. 1. Л. 47–48; Рабочник. 1896. №1–2. Отд.2. С. 28–31; 1897. №3–4. Отд.2. С. 97–98; Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 2. С. 70–74, 574–575; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 6–12; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. №10 (С. 22–25, 833).

Ноябрь, не позднее 17. Петербург. Листок «Чего требовать работницам фабрики «Лаферм»?» «Требуйте освобождения всех аре-

стованных, так как никаких зачинщиков * не было и беспорядки вызваны наглостью хозяев». Автор – Б.И. Зиновьев. Рабочие должны требовать у хозяев повышения расценок, отмены незаконных сборов каждый месяц (за хранение платя, за кипятки и пр.), изменения обращения администрации с рабочими, особенно при расчете и браковке товара. [Союз борьбы за освобождение рабочего класса]. Распространялась на ф-ке «Лаферм» 18 ноября.

* Речь идет об аресте нескольких рабочих, активно участвовавших в отстаивании требований рабочих.

ЦГАОР. Ф. 102. 2 д-во. 1895. Д. 26. Ч. 33. Л. 22. Гектограф.; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 12–13; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 11 (С. 26).

Ноябрь, не позднее 28. Москва. Листовка «Товарищи, мы спим и не видим, как нас капиталисты грабят». Автор – Р.Г. Наумов *. Рабочий день в России составляет 16 час. Необходимо следовать примеру зарубежных рабочих, добившихся закона о сокращении рабочего дня. Листовка призывает к «соединению» для борьбы, к организации касс борьбы и заканчивается словами: «Товарищи, просыпайтесь, пора начать и мстить кровь за кровь, рабочие всех стран, соединяйтесь!» [Рабочий союз].

* Р.Г. Наумов – наборщик типографии, член «Рабочего союза». Текст листовки содержит множество орфографических ошибок и опечаток.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 9669, 28692, Типограф.; Литература Московского Рабочего союза. С. 71–73; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 30 (С. 71–72).

Декабрь, не позднее 4. Петербург. Листок «К рабочим Путиловского завода». «Рабочие паровозомеханической мастерской Путиловского завода требуют...» Автор – В.В. Старков. Два пункта требований: 1. Отменить объявленное снижение расценок. 2. Исполнять закон об ознакомлении рабочих с расценками заранее и запрещении понижать эти расценки в дальнейшем при сдаче работы. Листок заканчивается призывом: «Товарищи! Если наши требования не будут исполнены, бросайте работу!» [Союз борьбы за освобождение рабочего класса]. Распространялась 5 декабря среди рабочих Путиловского з-да.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 15003, 20090. Гектограф.; Ф. 102. 3 д-во. 1895 Д. 694. Л. 231; Красная летопись. 1925. № 2. С. 197; Листовки Петербургской «Союза борьбы». С. 14; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 13 (С. 27–28).

Декабрь, не позднее 5. Петербург. Листовка «К рабочим Путиловского завода». «Товарищи! В паровозомеханической мастерской сбавка» *. Автор – Б.И. Зиновьев. В паровозомеханической мастерской Путиловского з-да снижены расценки. Необходима борьба за восстановление прежней оплаты труда. В 1885 г. рабочим з-да удалось добиться удовлетворения требований. «Присоединимся к прекратившим работу и не будем работать, пока не согласятся ввести старые расценки, которые должны вывесить в мас-

терской на основании закона; Товарищи! не уступайте новой прижимке!» [Союз борьбы за освобождение рабочего класса]. Распространялась среди рабочих Путиловского и Александровского механического з-дов, на улицах города (в Покровском сквере, на Калининском мосту).

*Листовка была переиздана в декабре того же года, но в другой редакции (см. с. 132).

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 15002, 20091. Гектограф. Тираж – 200 экз.; Красная летопись. 1925. № 2. С. 197, 205; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 13–14; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. №12 (С.26–27); Старая гвардия. С. 73, 156, 161, 164.

*Декабрь, позднее 7**. *Петербург*. Листовка «К рабочим бумагопрядильной фабрики Кениг». «Товарищи, чего же молчать-то? Или дожидаться, когда с голоду помирать будем?» Хозяин за каторжный труд платит жалкие гроши, а тысячи к нему в карман сыпятся. Обсчитывает, обворовывает, обвешивает на каждом шагу. Утром, в обед и вечером урывает у рабочего по 5 мин. У каждого рабочего уворовывает по 1 коп. с пуда, по 5–6 фунтов пряжи – с каждого сьема; новую экономику выдумал: вводит патроны на шпинделя. Прежде на каждый сьем шло 5 мин., теперь с патронами все 15 мин. Так что за день теряется 2 часа. И за этот невольный прогул уплывает часть заработка; понизил расценки с 12 коп. до 11,5. Сегодня ввел патроны на одну пару машин, а завтра на другую. «Каждый рабочий думает: мое дело сторона, а завтра и его черед придет... Помните, товарищи, что наши интересы одинаковы: все мы должны стоять друг за друга... Заявим хозяину, да не в одиночку, а все вместе, разом, чтобы 1) расценка была повышена, 2) чтобы заведены были новые верные тара и весы, 3) чтобы пряжа принималась и взвешивалась при рабочих и чтобы вес записывался в особую книгу. Коли добром не согласится хозяин, бросим работу... Стачка сделает хозяина уступчивее». [Союз борьбы за освобождение рабочего класса].

* В сб.: «Рабочее движение в России» листовка датируется: «не позднее 12 февраля 1896 г.» – по дате обнаружения ее при обыске рабочего, арестованного тогда во время чтения листовки группе рабочих на ф-ке.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 15009. Мимеограф; Ф. 102. Оп. 252. 1859–1896.. Д. 40. Л. 152; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 28; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 67 (С. 198–199).

Декабрь, 15. Петербург. Листовка «От Союза борьбы за освобождение рабочего класса»*. «Товарищи рабочие, стачки последнего времени привели в необычайное смущение наших капиталистов-хозяев»**. Автор – Л. Мартов. Стачки произошли в Петербурге в ноябре–декабре 1895 г. на Путиловском з-де, ф-ках т-ва Торнтон и «Лаферм». Их общие причины – снижение жизненного уровня, понижение расценок и пр. По отношению к бастующим власти предприняли карательные меры: аресты, высылку рабочих из столицы и пр. Но ничто не может прекратить стачек и борьбы,

пока рабочий класс не освободится от гнета капиталистов. «Товарищи, будем по-прежнему дружно защищать свои интересы!». Союз борьбы за освобождение рабочего класса. Распространялась в Петербургском порту, на Путиловском з-де и на других предприятиях города.

* Заглавием листовки было впервые обнародовано название созданной петербургскими с.-д. организации.

** Несколько днями позднее та же листовка была переиздана с другой концовкой.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 10068, 11434, 15006. Мимеограф. Тираж – 100 экз.; Ф. 102. 3 д-во. 1896. Д. 684. Л. 219; 5 д-во. 1897. Д. 33. Ч. 1. Л. 6, 61–62, 64; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 14–16; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 15 (С. 40–41).

Декабрь, не позднее 18. Петербург. Листовка «Товарищи! В настоящее время производится сбавка по всем паровозным работам». Автор – Н.Г. Малишевский *. Экономическое положение рабочих Путиловского з-да ухудшается: снижаются расценки в паровозомеханической мастерской, готовится снижение расценок в других отделениях з-да. Заводчики и фабриканты всегда стремятся урезать заработок рабочих, так как у них одна цель – получить как можно больше прибыли. Если рабочие не будут бороться, то им придется умирать с голода. Нечего надеяться на правительство: законы писаны не для рабочих, а для капиталистов. Успешно закончилась стачка на з-де в 1885 г., так было и на других предприятиях Петербурга. Следует бросить работу и требовать прежней заработной платы. [Союз борьбы за освобождение рабочего класса]. Распространялась на Путиловском з-де 18 декабря 1895 г. Б.И. Зиновьевым, С.П. Шепелевым, П.И. Карамышевым и другими с.-д.

* По другим сведениям, в издании этой листовки, которая является измененной редакцией другой, изданной ранее Б.И. Зиновьевым (см. с. 130–131), участвовали Б.И. Горев (Гольдман), Ю.О. Мартов (Цедербаум).

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 684. Л. 161–164.

Декабрь, не позднее 18. Петербург. Листовка «Ко всем петербургским рабочим». «Товарищи рабочие! Последний месяц был полон событиями в нашей жизни». Автор – Г.М. Кржижановский. В ноябре – декабре 1895 г. стачечная борьба охватила ф-ки Торнтон, «Лаферм», Механического производства обуви. Три раза в течение непродолжительного времени петербургским рабочим пришлось столкнуться с хозяевами. Тщетно ткачи, сапожники, папиросницы «взывали к чувству своих хозяев». И немудрено: ведь, именно нужда рабочих создает богатство капиталистов, голод рабочих создает их изобилие, страдания рабочих порождают их счастье, каторжный труд рабочих – их праздную жизнь. На всех трех ф-ках выступления рабочих были вызваны притеснениями хозяев – снижением заработной платы, увеличением штрафов и пр. Фабричная инспекция встала на сторону хозяев. По распоряжению

властей под ружьем находится батальон солдат, готовый напасть на «бунтовщиков». Дело тех, кто участвовал в стачках – наше общее дело. Капиталисты привыкли к молчанию и смирению рабочих. Только выступления рабочих заставляют капиталистов идти на уступки. Рабочих ежедневно грабят, но они только в крайних случаях, когда жизнь становится невтерпимой, прибегают к силе. А между тем новые формы грабежа изобретаются капиталистами. Еще мало между рабочими единения, мало веры в то, что они сообща сумеют добиться лучшей доли, что в их соединении сила. Чтобы избежать поводов для вмешательства грубой военной силы, следует вести борьбу спокойно без беспорядков и насилий. «Держитесь дружно, товарищи. Не давайте себя в обиду пусть всякая прижимка хозяев застигнет вас единодушными и готовыми бороться. От Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Распространялась на Александровском механическом з-де и Александровской м-ре К.Я. Паля.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 11435, 15007. Мимеограф.; Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 684. Л. 220–221; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 16–20; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 16 (С. 42–45).

*Декабрь, конец *.* *Петербург.* Листовка «Требование ткачей фабрики Лебедева». Автор – Я.М. Ляховский. «Мы требуем: 1) Чтобы наши арестованные товарищи были немедленно выпущены и приняты вновь на фабрику. 2) Чтобы был восстановлен старый заработок, бывший до 15 декабря... На 40 коп. в день мы жить не можем. 3) Чтобы расчетные книжки выдавались рабочим па руки, как требуется законом». Заканчивалась листовка словами: «Товарищи всех отделений, поддерживайте наши справедливые требования. Издано Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». Распространялась на ф-ке Д.Н. Лебедева в первых числах января 1896 г.

* В конце 1895 г. листовка с требованиями была издана на гектографе, а впоследствии переиздана на мимеографе.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 15005. Мимеограф; Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 152 об.; Листок «Работника». 1896. № 1. С. 6–7; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 23–24; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. № 64 (С. 193).

*1895. Декабрь, конец–1896. Январь, 1 *.* *Петербург.* Листовка «К ткачам фабрики Лебедева». «Товарищи! 20 декабря вы доказали, что безжалостная хозяйская прижимка еще не окончательно вас придала, что Лебедеву не удалось еще сделать вас своими крепостными». Автор – Я.М. Ляховский. Хозяин, не считаясь с тем, что рабочие выбиваются из сил, стараясь увеличить его богатство, в награду за усердие понизил заработок рабочим почти в два с половиной раза. Когда же рабочие проявили недовольство, то им пришлось иметь дело с полицией. На стороне грабителя-хозяина – полиция, жандармы, фабричный инспектор, закон, запрещающий рабочим сговариваться о своих делах. Но рабочие не должны за-

бывать, что только объединенными действиями можно добиться успеха. «Держитесь дружно, товарищи, и мужественно защищайте свои интересы. К Новому году шлем вам свой привет и пожелание успеха и обещаем постоянное содействие. Союз борьбы за освобождение рабочего класса. С.-Петербург. 1 января [18] 96 года». Распространялась среди рабочих ф-ки Д.Н. Лебедева.

* Новогодняя листовка была написана и отпечатана накануне 1 января 1896 г. ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 15004. Мимеограф; Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 684. Л. 232; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 22–23; Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1. Док. №63 (С. 192–193).

1895. Декабрь, конец–1896. Январь, начало. Петербург, Листовка «Что такое социалист и политический преступник?» * «Братья, товарищи, как тяжело видеть, что мы так низко стоим в своем развитии». Автор – И.В. Бабушкин. Большинство рабочих не имеет понятия о том, что такое значит «социалист». Социалисты это те люди, которые стремятся к освобождению угнетенного рабочего народа из-под ярма капиталистов-хозяев. Их называют политическими или государственными преступниками именно потому, что они идут против целей варварского правительства, которое защищает интересы фабрикантов и заводчиков и желает держать бедняка рабочего в своих руках. «Не будем же, братья, товарищи, поддаваться обманному речам тех, кто нас держит в тьме невежества, будем стараться выяснить себе истину, чтобы идти к освобождению от теперешнего рабского состояния. Силы наши велики, ничто не устоит перед нами, если мы будем идти рука об руку все вместе. Ваш товарищ рабочий. Издано Союзом борьбы за освобождение рабочего класса». Распространялась на Путиловском, Александровском механическом, Балтийском з-дах, на Петровской бумагопрядильной ф-ке и других предприятиях в конце 1895– начале 1896 г.

* Тогда же – в конце декабря – начале января – эта листовка была перепечатана на мимеографе с незначительными сокращениями.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 5397, 34719. Гектограф.; Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 152; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 20–21; Рабочее движение в России. Т. 4. Док. №18 (С. 49–50).

1895 г. Листовка «Устав кассы» *. В ней говорится, что стачечные кассы должны организовываться по цехам: сколько цехов, столько касс. Устав состоял из пяти пунктов, содержащих основные принципы и указывавших на порядок организации и деятельность стачечных касс – сбор средств в кассу, их расходование на поддержку стачечников и т.д.

*Возможно, этой листовкой был распространен один из вариантов «Устава рабочей кассы», отпечатанного одновременно с «Воззванием» к московским рабочим (см. С. 126), которое готовилось к собранию представителей рабочих кружков 11 июня 1895 г. и где должно было быть обнародовано создание «Рабочего

союза» в Москве. Собрание не состоялось ввиду разгрома с.-д. и арестов многих организаторов «Союза».

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 9217. Гектограф; Ф. 63. 1894. Д. 487. Л. 22; Ф. 102. 7 д-во. 1895–1986. Д. 314. Л. 75.

1895 г. Листовка «Марсельеза». «Отречемся от старого мира...» * Текст – П.Л. Лаврова. Листовка содержит перевод первого куплета французской революционной песни «Марсельеза», остальные три куплета написаны автором. В песне рассказывалось о тяжелом положении рабочего класса, содержался призыв к борьбе за лучшую жизнь. Завершалась она словами: «И настанет година свободы, сгинет ложь, сгинет зло навсегда, и сольются в едино народы в вольном царстве святого труда...».

* Стихотворение впервые было опубликовано в 1875 г. в народническом журнале «Вперед» (№12) под заглавием «Новая песня». В 1895 г. оно было издано под заглавиями «Марсельеза», «Русская марсельеза» и «Песня рабочих» впервые в форме листовки. Заглавие листовки написано на полотнище развернутого знамени, древко которого зажато в руках.

ЦГАОР. Ф. 1741. Оп. 1. № 29299, 35870, 35954. Гектограф.

*Б. Перечень листовок до настоящего
времени не разысканных*

[Февраль]. Петербург. Листовка «До 1895 года рабочий на Галерном острове...» Автор – И. Кайзер. Указывается на притеснения и несправедливости по отношению к рабочим со стороны портового начальства. Рабочие призываются к сбору средств «в пользу пострадавших» (возможно, в защиту арестованных за выступления) в борьбе против хозяев. [Группа петербургских социал-демократов]. Машинопись. Распространялась в начале 1895 г. среди рабочих на строительстве броненосца «Петропавловск», в отделении Нового Адмиралтейства, на Невском механическом з-де Московского т-ва (бывш. Семянниковском).

ЦГАОР. Ф. 102. 3 д-во. 1895. Д. 684. Л. 7 об., 19 об., 113, 185, 188 об., 190 об.; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 51.

Апрель. Варшава. Листовка «Товарищи рабочие» (на польск. яз.) *. Борьба за улучшение быта рабочих соединила пролетариев всех национальностей, религий и происхождения в одно целое. День 1 Мая – это время, когда все рабочие высказывают международную солидарность, общность интересов, которая «вызывает необходимость общей борьбы». Пускай в день 1 Мая все бросают работу. «Да здравствует международная общность рабочих!». Центральный рабочий комитет ППС.

* На обороте листовки напечатан текст на немецком яз. Департаменту полиции была известна и другая листовка ППС с аналогичным текстом на еврейском яз.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 153.

Апрель–май. [Польша]. Листовка «Объявление» (на польск. яз.) напоминала рабочим о Дне 1 Мая.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 154.

Апрель–май. [Польша]. Воззвание (гектограф) «Dzisiaj panowe pierwszy Maj» («Сегодня Первое Мая, товарищи») призывало рабочих к празднованию Первого Мая, заканчивалось лозунгами: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь! Да здравствует рабочая революция!»

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 154 об.

Апрель–май. [Польша]. Листовка (на польском яз.) заканчивалась словами: «Братство, равенство, свобода всегда и везде!»

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 154 об.

Апрель–май. [Польша]. Воззвание (гектограф) «Mowa do robotników» («Речь к работницам») призывало работниц праздновать День 1 Мая.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 155.

Октябрь, 9. Радом. Листовка «Товарищи рабочие» указывала ж.-д. рабочим, к каким отрицательным последствиям приводит их «сговорчивость и податливость» в отношении к администрации предприятий, рекомендовала упорно настаивать на изменении тех параграфов рабочих книжек, которые касаются заработной платы и штрафов. Радомский рабочий комитет.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 154; Ф. 124. Оп. 5. 1896. Д. 196. Л. 7 об.

Ноябрь, не позднее 7. Петербург. Листовка (гектограф) «Чего требуют ткачи?» Автор – Г.М. Кржижановский. Состояла из четырех пунктов, каждый из которых начинался словами: «Мы требуем». Речь шла об увеличении расценок, уменьшении платы за квартиру. В листовке говорилось: «Товарищи! Обещание инспектора о двух копейках надбавки не будет исполнено. Нас обманули. Будем же сами добиваться исполнения наших требований. Смелей, товарищи, не уступайте же!» Союз борьбы за освобождение рабочего класса.

ЦГАОР. Ф. 102. 5 д-во. 1897. Д. 38. Ч. 1. Л. 47–48; Оп. 252. 1895–1896. Д. 40 Л. 52, 152 об.; Листовки Петербургского «Союза борьбы». С. 135.

Ноябрь, не позднее 14. Петербург. Листовка с описанием порядков и положения рабочих на ф-ке Механического производства обуви. Автор – П.К. Запорожец; заканчивалась призывом к борьбе с угнетателями. [Группа социал-демократов Московско-Нарвской части Петербурга].

ЦГАОР. Ф. 102. 7 д-во. 1895. Д. 339. Т. 3. Л. 75, 187.

1895. Москва. Воззвание (гектограф) «К рабочим фабрики Вейхельта» призывало рабочих к единению, организации союза и учреждению общей кассы для борьбы с фабрикантом путем стачек.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 153.

– *Польша.* Листовка (на польск. яз.) «Товарищам рабочим» предлагала рабочим забыть ссоры и раздоры, основать кассы и сообща вступить в борьбу «с общим врагом – правительством». Заканчивалась призывом: «Рабочие всех стран, соединяйтесь!»

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 153.

– *[Польша].* Листовка, призывающая рабочих «воспользоваться новым царствованием * и добиваться расширения своих прав». Заканчивалась словами: «Да здравствует конституция! Долой полицию!»

* Имеется в виду вступление на престол Николая II после смерти Александра III в 1894 г.

ЦГАОР. Ф. 102. Оп. 252. 1895–1896. Д. 40. Л. 150.

ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

Карточки учета сведений об участии рабочих в различных формах массовых выступлений и организаций

Карточка учета сведений об одной стачке или волнении.

1. Форма выступления
2. Время начала:
 - 2.1. год
 - 2.2. месяц
 - 2.3. число
3. Время окончания:
 - 3.1. год
 - 3.2. месяц
 - 3.3. число
4. Место проведения:
 - 4.1. губерния
 - 4.2. уезд
 - 4.3. город
 - 4.4. иной населенный пункт
5. Название предприятия
6. Отраслевая принадлежность предприятия
7. Состав
8. Число рабочих на предприятии
9. Число участников
10. Повод
11. Требования (по пунктам)
12. Организация (ии), подготовившая и руководившая выступлением:
 - 12.1. Название организации и политическая ориентация
 - 12.2. Распространение прокламаций
 - 12.3. Организаторы выступления, их социальная и партийная принадлежность
13. Ответ администрации
14. Ход выступления
15. Репрессии властей и предпринимателей
16. Отклики на выступление
17. Источники:
 - 17.1. Архивный документ
 - 17.2. Газета (или журнал)
 - 17.3. Публикация
18. Составитель
19. Консультант
20. Дата заполнения

Карточка учета сведений о демонстрации, митинге, сходке, маввке

1. Форма выступления
2. Время выступления:
 - 2.1. год
 - 2.2. месяц
 - 2.3. число
 - 2.4. час

- 2.5. продолжительность
- 3. Место проведения:
 - 3.1. губерния
 - 3.2. уезд
 - 3.3. город
 - 3.4. иной населенный пункт
 - 3.5. маршрут уличной демонстрации или название помещения
- 4. Причина (повод) выступления
- 5. Количество участников
- 6. Состав участников:
 - 6.1. социальный
 - 6.2. профессиональный
 - 6.3. национальный
- 7. Организация, руководившая выступлением:
 - 7.1. наименование организации
 - 7.2. распространение прокламаций накануне или в ходе выступления
 - 7.3. фамилии руководителей выступления и их партийная принадлежность
- 8. Краткое описание выступления
- 9. Столкновение с полицией, солдатами, казаками, репрессии властей.
- 10. Отклики на выступления
- 11. Источники:
 - 11.1. Архивный документ
 - 11.2. Газета (или журнал)
 - 11.3. Публикация
- 12. Составитель
- 13. Консультант
- 14. Дата заполнения

Карточка учета сведений о вооруженном выступлении, восстании

- 1. Форма выступления
- 2. Время начала:
 - 2.1. год
 - 2.2. месяц
 - 2.3. число
- 3. Время окончания
 - 3.1. год
 - 3.2. месяц
 - 3.3. число
- 4. Место проведения.
 - 4.1. губерния
 - 4.2. уезд
 - 4.3. город
 - 4.4. иной населенный пункт
 - 4.5. район выступления (квартал, улицы, предприятие и проч.)
- 5. Причина (повод) выступления:
 - 5.1. Репрессии властей
- 6. Количество участников
- 7. Состав участников:
 - 7.1. социальный
 - 7.2. профессиональный
 - 7.3. национальный
- 8. Организация (ии), подготовившая и руководившая выступлением:
 - 8.1. наименование организации(ий)
 - 8.2. фамилии организаторов выступления и их партийная принадлежность
 - 8.3. руководящий орган восстания
- 9. Политические лозунги выступления
- 10. Подготовка восстания (вооруженного выступления):
 - 10.1. имелся ли план восстания
 - 10.2. были ли сформированы дружины

- 10.3. приобреталось ли оружие, изготавливались ли бомбы
- 10.4. проводился ли сбор средств на оружие
- 11. Краткое описание события (в хронологическом порядке):
 - 11.1. действия восставших
 - 11.2. действия властей, правительственных войск
 - 11.3. другие формы борьбы, сопутствующие восстанию
- 12. Репрессии властей и предпринимателей
- 13. Отклики на выступление
- 14. Источники:
 - 14.1. Архивный документ
 - 14.2. Газета (или журнал)
 - 14.3. Публикация
- 15. Составитель
- 16. Консультант
- 17. Дата заполнения

Карточка учета сведений о профсоюзной организации (или ее предшественнике – кассе борьбы, стачечной кассе и т.п.) кооперативе и др.

- 1. Форма организации
- 2. Название организации
- 3. Легальная или нелегальная организация
- 4. Местонахождение:
 - 4.1. губерния
 - 4.2. уезд
 - 4.3. город
 - 4.4. иной населенный пункт
- 5. Дата возникновения (основания):
 - 5.1. год
 - 5.2. месяц
 - 5.3. число
- 6. Дата легализации (утверждения устава):
 - 6.1. год
 - 6.2. месяц
 - 6.3. число
- 7. Дата закрытия (для легальных организаций) или прекращения деятельности:
 - 7.1. год
 - 7.2. месяц
 - 7.3. число
- 8. Структура
- 9. Количество членов (на конкретную дату)
- 10. Общее количество рабочих данной профессии (производства) в том же населенном пункте
- 11. Политическая ориентация руководящих органов
- 12. Наличие партийных групп (ячеек, фракций и проч.) внутри организации
- 13. Наличие печатного органа и его направление, печатные издания
- 14. Основное направление деятельности
- 15. Участие в стачках, демонстрациях и других массовых выступлениях (с указанием даты)
- 16. Участие в избирательных кампаниях по выборам в Государственную думу; (с указанием даты)
- 17. Участие в страховой кампании (с указанием даты)
- 18. Участие в съездах, конференциях и проч. (с указанием даты)
- 19. Контакты с другими организациями (с указанием даты)
- 20. Наличие библиотеки (с указанием даты)
- 21. Репрессии властей и предпринимателей (с указанием даты)
- 22. Источники:
 - 22.1. Архивный документ
 - 22.2. Газета (или журнал)
 - 22.3. Публикация

23. Составитель
25. Дата заполнения

24. Консультант

Карточка учета сведений о партийной организации

1. Форма организации
2. Название организации
3. Местонахождение:
 - 3.1. губерния
 - 3.2. уезд
 - 3.3. город
 - 3.4. иной населенный пункт
4. Дата возникновения:
 - 4.1. год
 - 4.2. месяц
 - 4.3. число
5. Дата прекращения деятельности (разгрома):
 - 5.1. год
 - 5.2. месяц
 - 5.3. число
6. Количество членов
7. Состав организации (социальный, профессиональный, национальный)
8. Руководители
9. Активные участники
10. Структура.
11. Политическая ориентация руководителей и актива
12. Наличие печатного органа и его направление, печатные издания
13. Наличие множительной техники, библиотеки (характер распространяемой литературы)
14. Основное направление деятельности: пропаганда, агитация и др.
15. Участие в массовых выступлениях стачках, демонстрациях и т.д.
16. Участие в съездах, конференциях и проч.
17. Контакты с другими организациями и их формы
18. Участие в массовых рабочих организациях
19. Участие в избирательных кампаниях по выборам в Государственную думу
20. Другие формы деятельности организации
21. Репрессии властей и предпринимателей
22. Источники:
 - 22.1. Архивный документ
 - 22.2. Газета (или журнал)
 - 22.3. Публикация
23. Составитель
24. Консультант
25. Дата заполнения

Карточка учета сведений об одном Совете рабочих депутатов

1. Форма организации
2. Название организации
3. Местонахождение:
 - 3.1. губерния
 - 3.2. уезд
 - 3.3. город
 - 3.4. иной населенный пункт
4. Дата возникновения:
 - 4.1. год
 - 4.2. месяц
 - 4.3. число
5. Дата прекращения деятельности:
 - 5.1. год
 - 5.2. месяц

- 5.3. число
- 6. Структура
- 7. Число депутатов и норма представительства
- 8. Состав Совета:
 - 8.1. социальный
 - 8.2. профессиональный
 - 8.3. национальный
 - 8.4. партийный
- 9. Партийная ориентация руководителей, руководящих органов
- 10. Печатный орган, его направление, печатные издания
- 11. Заседания Совета и его органов
- 12. Деятельность Совета как органа власти
- 13. Руководство массовыми выступлениями рабочих:
 - 13.1. стачками, демонстрациями, митингами и проч.
 - 13.2. руководство вооруженной борьбой
 - 13.3. наличие боевой дружины или аналогичных формирований
- 14. Участие представителей Совета в съездах, конференциях (партийных, профсоюзных и иных) и проч.
- 15. Контакты с другими организациями (Советами, партийными, профсоюзными организациями и проч.)
- 16. Репрессии властей и предпринимателей
- 17. Источники:
 - 17.1. Архивный документ
 - 17.2. Газета (или журнал)
 - 17.3. Публикация
- 18. Составитель
- 19. Консультант
- 20. Дата заполнения

Карточка описания листовки (прокламации) и других форм листовкой печати

- 1. Время издания
 - 1.1. год
 - 1.2. месяц
 - 1.3. число
- 2. Место издания:
 - 2.1. страна
 - 2.2. губерния
 - 2.3. уезд
 - 2.4. город
 - 2.5. населенный пункт
- 3. Наименование организации(ий), издавшей листовку; автор текста
- 4. Название (заголовок) листовки (указывается полное название)
- 5. Девиз
- 6. Обращение
- 7. Содержание листовки:
 - 7.1. Первая строка
 - 7.2. Краткая аннотация основных тем
 - 7.3. Масштабность событий, освещаемых в листовке (местные, общероссийские, международные)
 - 7.4. Последняя строка
 - 7.5. Конкретный призыв
 - 7.6. Политические лозунги
- 8. Переиздание
- 9. Наличие печати и название организации, указанной на печати
- 10. Подлинник или копия
- 11. Способ размножения
- 12. Типография
- 13. Тираж
- 14. Количество страниц в листовке
- 15. Язык листовки

16. Наличие рисунка
17. Место распространения:
 - 17.1. губерния
 - 17.2. уезд
 - 17.3. город
 - 17.4. иной населенный пункт
 - 17.5. улица, площадь и проч.
 - 17.6. промышленное предприятие
18. Источники:
 - 18.1. Архивный документ
 - 18.2. Газета (или журнал)
 - 18.3. Публикация
19. Составитель
20. Консультант
21. Дата заполнения

Методика заполнения карточек учета различных форм рабочего движения и организации, образцы их заполнения с учетом обработки на ЭВМ, рекомендации составителям хроник при просмотре архивного материала и периодической печати разработаны группой историков в составе: Н.В. Блинов, Б.Ф. Додонов, В.П. Желтова, Н.А. Иванова, Ю.И. Кирьянов, И.М. Пушкарева, И.С. Розенталь. Они изложены в вышеупомянутой брошюре «Организационные и методические принципы подготовки хроник рабочего и социал-демократического движения в России. 1895 февраль 1917 г.». Издание 2-е. М. 1990.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Количество стачек и стачечников в 1895 г. по данным фабричной инспекции и Хроники^{1}*

Губернии и области	По данным фабричной инспекции	По данным Хроники		
		В фабрично-заводской промышленности	в других отраслях	Итого
1	2	3	4	5
1. Акмолинская	–	–	<u>2(2)</u> 119	<u>2(2)</u> 119
2. Архангельская	–	<u>1(1)</u> 17	–	<u>1(1)</u> 17
3. Бакинская	<u>1</u> 82	–	–	–
4. Варшавская	<u>5</u> 1860	<u>1(1)</u> 144	<u>1(0)</u> св. нет	<u>2(1)</u> 144
5. Виленская	<u>1</u> 30	<u>3(2)</u> 270	–	<u>3(2)^{2*}</u> 270
6. Владимирская	<u>6</u> 6135	<u>9(9)</u> 5700	<u>1(1)</u> 150	<u>10(10)</u> 5850
7. Гродненская	<u>13</u> 452	<u>101(99)^{3*}</u> 8044	<u>17(17)</u> 260	<u>118(116)</u> 8304
8. Екатеринославская	–	–	<u>1(1)</u> 500	<u>1(1)</u> 500
9. Енисейская	–	–	<u>13(12)</u> 1796	<u>13(12)</u> 1796
10. Закаспийская	–	–	<u>4(4)</u> 523	<u>4(4)</u> 523
11. Иркутская	–	–	<u>7(5)</u> 625	<u>7(5)</u> 625
12. Калужская	–	–	<u>1(1)</u> 150	<u>1(1)</u> 150
13. Калишская	<u>9</u> 11130	<u>2(2)^{4*}</u> 5000	–	<u>2(2)</u> 5000
14. Киевская	–	<u>1(0)</u> св. нет	<u>2К^{5*}</u> 175	<u>1(0)+2К</u> 175
15. Костромская	–	<u>3(3)</u> 332	–	<u>3(3)</u> 332

Губернии и области	По данным фабричной инспекции	По данным Хроники		
		В фабрично- заводской промышлен.	в других от- раслях	Итого
1	2	3	4	5
16. Курляндская	–	<u>1(1)</u> 40	<u>1(0)</u> св. нет	<u>2(1)</u> 40
17. Курская	–	–	<u>1(1)</u> 150	<u>1(1)</u> 150
18. Лифляндская	<u>5</u> 243	<u>4(4)</u> 137	<u>4(4)</u> 1158 ^{6*}	<u>8(8)</u> 1289
19. Минская	<u>2</u> 487	<u>1(0)</u> св. нет	<u>7(2)+1К</u> 710	<u>8(2)+1К</u> 710
20. Московская	<u>9</u> 3591	<u>22(21)</u> 6468	<u>5(3)</u> 800	<u>27(24)</u> 7268
21. Нижегородская	<u>1</u> 200	<u>2(1)</u> 200	–	<u>2(1)</u> 200
22. Олонецкая	–	–	<u>5(5)</u> 1193	<u>5(5)</u> 1193
23. Орловская	–	<u>1(0)</u> св. нет	–	<u>1(0)</u> св. нет
24. Пермская	–	–	<u>7(4)</u> 1145	<u>7(4)</u> 1145
25. Петербургская	<u>6</u> 3535	<u>13(10)</u> 12303	<u>2(2)</u> 222	<u>15(12)</u> 12525
26. Петроковская	<u>2</u> 68	<u>4(4)</u> 85	<u>3(2)</u> 1420	<u>7(6)</u> 1505
27. Полтавская	–	<u>1(1)</u> 6	–	<u>1(1)</u> 6
28. Приморская	–	–	<u>3(3)</u> 1100	<u>3(3)</u> 1100
29. Радомская	–	<u>1К</u> св. нет	–	<u>1К</u> св. нет
30. Самарская	–	–	<u>4(1)</u> 40	<u>4(1)</u> 40
31. Смоленская	–	–	<u>1(1)</u> 300	<u>1(1)</u> 300
32. Сувалкская	<u>3</u> 81	–	–	–
33. Тамбовская	–	–	<u>1(1)</u> 1004	<u>1(1)</u> 1004
34. Томская	–	–	<u>3(3)</u> 598	<u>3(3)</u> 598
35. Харьковская	–	<u>1(1)</u> 100	–	<u>1(1)</u> 100

Губернии и области	По данным фабричной инспекции	По данным Хроники		
		В фабрично- заводской промышлен.	в других отраслях	Итого
1	2	3	4	5
36. Херсонская	–	$\frac{3(2)}{180}$	–	$\frac{3(2)}{180}$
37. Эстляндская	–	–	$\frac{1(1)}{272}$	$\frac{1(1)}{272}$
38. Ярославская	$\frac{5}{3301}$	$\frac{5(5)}{7658}$	–	$\frac{5(5)}{7658}$
Всего по России	$\frac{68}{31195}$	$\frac{179(167)+1К}{46678}$	$\frac{95(76)+1К}{14440}$	$\frac{274(243)+3К}{61248}$
Итого с учетом объ- единения данных «Хроники» и фаб- ричной инспекции ведений о забастов- ке наемников в Калишской губ.	–	–	–	$\frac{281(250)+3К}{67248}$

^{1*} В таблицу включены подсчеты стачек и стачечников, проведенные фабричными инспекторами и опубликованные в кн.: Варзар В.Е. Статистические сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1895–1904 гг. (СПб., 1905), а также подсчеты, выполненные по материалам данной Хроники. В числителе дроби указано число стачек, в знаменателе – число стачечников; в скобках (графы 3–5) – число стачек с известным числом бастующих. При учете стачечников придерживались следующей методики. Если в Хронике число стачечников дано неопределенно (например, 150–200 чел.), то при подсчетах бралась наибольшая цифра (200 чел.). В случае, если число стачечников в документах не указано, а число рабочих на предприятии установлено по справочнику, то оно в подсчеты включалось лишь в том случае, если в документе сказано, что бастовали «все» рабочие данного предприятия.

^{2*} По другим источникам известно, что в Вильне в 1895 г. произошло 56 стачек, в которых участвовало 535 бастующих, из них 220 – на табачной ф-ке Эдельштейн.

^{3*} При подсчете стачек и стачечников по Гродненской губ. (коллективная Белостокская стачка) в том случае, когда фабрично-заводские рабочие бастовали вместе с ремесленниками, число стачек и стачечников разделено пополам между графами 3 и 4.

^{4*} Фабричная инспекция помимо 5 тыс. рабочих-надомников, на которых указывает «Хроника», отметила еще 6130 чел. (гр. 2). Цифра 11 тыс. учтена в итоговых подсчетах стачечников в 1895 г.

^{5*} Буквой «К» отмечены коллективные стачки с неизвестным числом бастующих предприятий.

^{6*} Стачки 1000 извозчиков в Риге и 100 в Пернове учитывались как выступления корпораций извозчиков, в которых хозяева использовали наемный труд.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ, ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ХРОНИКИ, ВЫП. 1.

Архивные фонды **

Центральный государственный архив Октябрьской революции, высших органов государственной власти и органов государственного управления СССР (ЦГАОР)

- Ф. 63 – Московское охранное отделение
- Ф. 102. 00 – Департамент полиции МВД. Особый отдел
- Ф. 102. 2 д-во – » » 2 делопроизводство
- Ф. 102. 3 д-во – » » 3 делопроизводство
- Ф. 102. 5 д-во – » » 5 делопроизводство
- Ф. 102. 7 д-во – » » 7 делопроизводство
- Ф. 102. Оп. 252 – » » Обзоры важнейших дознаний. 1895–1896 гг.
- Ф. 102. Оп. 255 – » » Еженедельные записки.
- Ф. 124 – Временная канцелярия Министерства юстиции
- Ф. 1167 – Коллекция вещественных доказательств
- Ф. 1741 – Коллекция нелегальных листовок и брошюр

Центральный государственный исторический архив СССР (ЦГИА)

- Ф. 20 – Департамент торговли и мануфактур Министерства финансов
- Ф. 23 – Министерство торговли и промышленности. Отдел промышленности
- Ф. 37 – Горный департамент Министерства торговли и промышленности.
- Ф. 40 – «Всепопданнейшие» доклады по части торговли и промышленности и торговые договоры с иностранными государствами
- Ф. 83 – Окружной инженер Петербургского горн. окр.
- Ф. 269 – Главные и старшие инспекторы при Министерстве путей сообщения
- Ф. 273 – Управление железных дорог Министерства путей сообщения
- Ф. 446 – «Высочайшие» повеления и «всепопданнейшие» доклады по ведомству путей сообщения
- Ф. 878 – С.С.Татищев
- Ф. 1101 – Документы личного происхождения разных лиц: коллекция
- Ф. 1263 – Комитет министров
- Ф. 1287 – Сенат. Хозяйственный департамент
- Ф. 1288 – Сенат. Главное управление по делам местного хозяйства
- Ф. 1405 – Министерство юстиции

Центральный государственный исторический архив Беларуси в г. Гродно (ЦГИА в г. Гродно)

- Ф. 1 – Канцелярия гродненского губернатора
- Ф. 9 – Врачебное отделение Гродненского губернского правления
- Ф. 14 – Гродненский губернский статистический комитет

* Названия архивов даны на 1 марта 1992 г.

Ф. 103 – Гродненское губернское по делам об обществах и союзах
присутствие Министерства внутренних дел

Центральный государственный исторический архив Латвии (ЦГИА Латвии)

Ф. 117 – Прокурор Рижского окружного суда
Ф. 4568 – Лифляндское губернское жандармское управление
Ф. 4569 – Курляндское губернское жандармское управление

Центральный государственный исторический архив Литвы (ЦГИА Литвы)

Ф. 378 – Канцелярия виленского генерал-губернатора
Ф. 419 – Виленское губернское жандармское управление
Ф. 445 – Виленская судебная палата
Ф. 446 – Прокурор Виленской судебной палаты

*Центральный государственный исторический архив Украины в г. Киеве (ЦГИА
Укр. в г. Киеве)*

Ф. 274 – Киевское губернское жандармское управление
Ф. 317 – Прокурор Киевской судебной палаты
Ф. 385 – Жандармское управление г. Одессы
Ф. 419 – Прокурор Одесской судебной палаты

Центральный государственный исторический архив Эстонии (ЦГИА Эстонии)

Ф. 29 – Канцелярия эстляндского губернатора
Ф. 56 – Везенбергское уездное полицейское управление

Центральный государственный исторический архив г. Москвы (ЦГИА г. Москвы)

Ф. 17 – Канцелярия московского губернатора
Ф. 131 – Московская судебная палата
Ф. 492 – Коломенское уездное полицейское управление

*Центральный государственный исторический архив г. Санкт-Петербурга (ЦГИА
СПб)*

Ф. 253 – Канцелярия петербургского губернатора
Ф. 961 – Петербургское уездное полицейское управление
Ф. 1229 – Фабричная инспекция Петербургской губ.

Центральный государственный архив Бурятии (ЦГА Бурятии)

Ф. 107 – Окружной инженер Западно-Забайкальского горн. окр.

Центральный государственный архив Дальнего Востока (ЦГА ДВ)

Ф. 702 – Канцелярия приамурского генерал-губернатора, г. Хабаровск
Ф. 704 – Канцелярия военного генерал-губернатора Амурской обл.,
г. Благовещенск

Центральный государственный архив Карелии (ЦГА Карелии)

Ф. 309 – Пудожский уездный совет земских начальников
Ф. 349 – Товарищ прокурора Петрозаводского окружного суда по Кар-
гопольско-Пудожскому участку

Центральный государственный архив Московской обл. (ЦГА Моск. обл.)

Ф. 627 – Московский губернский отдел профсоюзов текстильщиков.

Центральный государственный архив Татарии (ЦГА Татарии)

Ф. 51 – Казанская судебная палата
Ф. 199 – Казанское губернское жандармское управление

Центральный государственный архив Туркменистана (ЦГА Туркмен.)

Ф. И-17 – Красноводское уездное управление

Государственный архив Владимирской области (ГА Влад. обл.)

Ф. 14 – Канцелярия владимирского губернатора
Ф. 107 – Прокурор Владимирского окружного суда
Ф. 108 – Владимирский окружной суд

- Ф. 266 – Старший фабричный инспектор Владимирской губ.
 Ф. 704 – Владимирское губернское жандармское управление
- Государственный архив Воронежской области (ГА Воронеж, обл.)*
- Ф. И-1 – Воронежское губернское жандармское управление Государственный архив Курской области (ГА Курск, обл.)
 Ф. 1 – Канцелярия курского губернатора
- Государственный архив Нижегородской области (ГА Нижегород, обл.)*
- Ф. 179 – Канцелярия прокурора Нижегородского окружного суда
 Ф. 915 – Особое временное отделение по охране порядка и безопасности в Нижнем Новгороде
 Ф. 918 – Нижегородское губернское жандармское управление
- Государственный архив Орловской области (ГА Орлов, обл.)*
- Ф. 580 – Канцелярия орловского губернатора
 Ф. 883 – Орловское губернское жандармское управление
- Государственный архив Пермской области (ГА Перм, обл.)*
- Ф. 162 – Пермское губернское жандармское управление
 Ф. 176 – Главное управление заводами, промыслами, вотчинами, комисонерствами А. В. Всеволожского. Завод Пожва Соликамского у. Пермской губ.
 Ф. 186 – Добрянский железоделательный завод С.А. Строганова
 Ф. 551 – История Добрянского завода
- Государственный архив Самарской области (ГА Самар, обл.)*
- Ф. 468 – Самарское губернское жандармское управление
- Государственный архив Свердловской области (ГА Свердлов, обл.)*
- Ф. 11 – Екатеринбургский окружной суд
 Ф. 28 – Нижнеисетский железнодорожный завод
 Ф. 46 – Окружной инженер Южно-Екатеринбургского горн. окр.
 Ф. 47 – Окружной инженер Западно-Екатеринбургского горн. окр.
- Государственный архив Тамбовской области (ГА Тамб, обл.)*
- Ф. 4 – Канцелярия тамбовского губернатора
- Государственный архив Томской области (ГА Томск, обл.)*
- Ф. 433 – Томское горное управление
- Государственный архив Челябинской области (ГА Челяб, обл.)*
- Ф. 54 – Помощник начальника Оренбург, губ. жандармского управления по Челябинскому уезду
- Златоустовский филиал Государственного архива Челябинской области (ЗФ ГА Челяб, обл.)*
- Ф. И-19 – Главная контора Златоустовских заводов, г. Златоуст Уфимской губ.
 Ф. И-20 – Управление Златоустовского горн. окр. Уфимской губ.
- Государственный архив Ярославской области (ГАЯО)*
- Ф. 73 – Канцелярия ярославского губернатора
 Ф. 347 – Прокурор и товарищ прокурора Ярославского окружного суда
 Ф. 906 – Ярославское губернское жандармское управление
- Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (ЦПА НМЛ)*
- Ф. 335 – Петербургский союз борьбы за освобождение рабочего класса

Периодическая печать

Полное название	Сокращенное название
Волгарь. Обществ., беспарт, газета. Н.Новгород. 1895–1896.	Волгарь
Екатеринбургская неделя. Полит. и лит. газета. Екатеринбург. 1895.	Екатеринбургская неделя
Летучие листки, изд. Фондом вольной прессы. Лондон, 1895.	Летучие листки
Листок «Работника». Женева, 1896.	Листок «Работника»
Минский листок. Обществ. и лит. газета. Минск, 1895.	Минский листок
Неделя. Ежегод. газета. СПб., 1896.	Неделя
Работник. Непериодический сборник. Женева, 1896–1897. № 1–4.	Работник
Русские ведомости. Обществ.-полит. газета. 1895–1896.	Русские ведомости
Русский рабочий. [Лондон], 1895.	Русский рабочий
Саратовский листок. Обществ.-полит., экон., и лит. газета. Саратов, 1895.	Саратовский листок
Северный вестник. Пг., 1895. № 11.	Северный вестник
Сибирский вестник политики, литературы-общественной жизни. Томск, 1896.	Сибирский вестник
Ставропольский листок. Обществ.-полит., экон., и лит. газета. Ставрополь, 1895.	Ставропольский листок
Степной край. Обществ.-полит. и лит. газета. Омск, 1895.	Степной край
Урал. Полит., обществ. и лит. газета. Екатеринбург, 1897.	Урал

Опубликованные источники и литература

Полное название	Сокращенное название
Адрес-календарь. Общая роспись начальствующих и прочих должностных лиц по всем управлениям Российской империи на 1895 г. СПб., 1895. Ч. 1, 2.	Адрес-календарь. Общая роспись. Ч. 1, 2.
Адрес-календарь и памятная книжка Пермской губернии на 1895 г. Пермь, 1895.	Адрес-календарь Пермской губ.
Белов М.Н. Стачки, волнения и демонстрации рабочих в Костромской губернии в 1895–1904 гг.: Хроника // Рабочее движение в России. 1895–1904 гг. М., 1988.	Белов
Варзар В.Е. Статистические сведения о стачках рабочих на фабриках и заводах за десятилетие 1895–1904 гг. СПб., 1905.	Варзар. Статистические сведения

Полное название	Сокращенное название
Варзар В.Е. Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за 1905 г. СПб., 1908	Варзар. Статистика стачек
Вилкс Б.Я. Хроника рабочего движения в Латвии в 70–90-х годах XIX в. // Вилкс Б.Я. Формирование промышленного пролетариата в Латвии во 2-ой половине XIX в. Рига, 1957. Из истории Курского края. Воронеж, 1965.	Вилкс
Из истории Курского края. Воронеж, 1965.	Из истории Курского края
К истории петербургского кружка социал-демократов 1894–1895 гг. // Красная летопись, 1925. №2	Красная летопись. 1925. №2
Корольчук Э., Соколова Е. Хроника революционного рабочего движения в Петрограде. Л., 1940. Т. 1.	Корольчук, Соколова
Кресина Л.М. Хроника рабочего движения во Владимирской губернии. 1860–1904 гг. // Кресина Л.М. Рабочее движение во Владимирской губернии в конце XIX – начале XX в. Владимир, 1959.	Кресина
Листовки Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». 1895–1897 г. М., 1934.	Листовки Петербургского «Союза борьбы»
Литература Московского Рабочего союза. М., 1930.	Литература Московского Рабочего союза
Первое мая в царской России. 1890–1916 гг.: Сб. документов. М., 1939.	Первое мая
Первый съезд РСДРП: Документы и материалы. М., 1958.	Первый съезд РСДРП
Полное собрание законов Российской империи. Собр. третье. СПб., 1897. Т. 13.	ПСЗ. Собр.3. Т. 13
Путеводитель по Центральному государственному военно-историческому архиву. М., 1941.	Путеводитель по ЦГВИА
Рабочее движение в Иваново-Вознесенском районе за последние 15 лет. Женева, 1900.	Рабочее движение в Иваново-Вознесенском р-не
Рабочее движение в Костроме. Изд. Союза русских социал-демократов. Женева, 1903.	Рабочее движение в Костроме
Рабочее движение в России в XIX в.: Сб. документов и материалов. М., 1961–1963. Т. 4. Ч. 1, 2.	Рабочее движение в России. Т. 4. Ч. 1, 2.
Рабочее движение в Сибири: Историография, источники, хроника, статистика. Томск, 1988. Т. 1.	Рабочее движение в Сибири
Сборник статистических сведений о горнозаводской промышленности России за 1895 г. СПб., 1897.	Сб. о горнозав. пром-ти
Список фабрик и заводов Европейской России [на 1900 г.]. СПб., 1903.	Список ф-к и з-дов Евр. России

Полное название	Сокращенное название
Старая гвардия: К 30-летию Союза борьбы за освобождение рабочего класса 1895-1925 гг. Л, 1926.	Старая гвардия
Стачки 1881–1895. М., 1930.	Стачки 1881–1895
Фабрично-заводская промышленность России: Перечень фабрик и заводов [на 1895 г.]. СПб., 1897.	Перечень
Хроника важнейших событий Коммунистической партии Белоруссии. Минск, 1962. Кн. 1.	Хроника событий КПБ
Хроника истории Коммунистической партии Латвии. Рига, 1984. Т. 1.	Хроника истории КПЛ
Хроника рабочего движения на Украине. 1861–1899. Киев, 1991.	Хроника рабочего движения на Украине
Berzins J. Ar akmeni pret sauteni. Riga, 1976	Berzins
Revolucionara Kustiba Latvija: Atminas un materiali 1. Riga, 1927.	Revolucionara Kustiba Latvija

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН **

- Абрамов И. 116
Авлдеев И.А. 118
Авлдеев П.А. 118
Айбиндер Р.Б. 92, 110-111
Айвзязнц А. 118
Айзенштадт (Левинсон) И.Л. 105-107, 121
Айзенштадт Л.Г. 105, 107
Аксельрод П.Б. 106, 113
Аладьин А.Ф. 108
Александр II 72
Александр III 112, 137
Александров А. 56
Алелеков Л.И. 108
Алехвердов, подрядчик 55
Андреев (Фанин) Г. 120
Аниконов П.А. 65, 118
Аписнмов С.В. 75
Анциферов И.И. 53
Артемасова А.А. 116
Асс И.Ш. 119, 120
Асс Л.И. 111
- Бабашкин Я. 76
Бабин, рабочий 96
Бабочкина А.П. 116
Бабушкин И.В. 134
Бакулин В.М. 98
Баранов, рабочий 71
Белевский А.С. 116
Белов Б. 106
Белов В. 106
Белов Н.Н. 116
Белов У. 76
Белогуров, рабочий 56
Беляевский П.В. 68, 113
Бергмиллер С.Е. 104
Берсинева С.И. 53
Бирюков А. 53
Бобылев Ф.И. 114
Богдан К.С. 105
Богорад Я.Х. 118
Божков С.Д. 120
- Бойе К.Ф. 112
Борейша А.Б. 118
Боровков И.А. 75
Браиловская Ц.П. 119
Броинн А.И. 113
Брюсов А. 71
Бунджа Д. 110
Бурцев А.И. 108
- Вальтер К.Х. 110
Вальтер М. 110
Валяев В. 66
Варганов В. 94
Варнек В. 110
Варфоломеева Е.В. 116
Васильев В. 69
Вейланд К. 110
Верды-оглы М.-А.А. 56
Веселин Ф. 110
Виноградов А.И. 125
Винокуров А.Н. 107
Винокур М.Н. 119, 120
Витчак П.Ш. 104
Вишневский А. 76
Владимирский Г.И. 120
Волин И.Ю. 92, 110
Волков Д.С. 114
Вольнец С. 76
Ворон А. 92
Воронкер З.С. 120
Воронков В. 76
Востров В.И. 55
Вошницкий И.И. 104
Второв Б.Д. 113
Вульфович Ю.И. (Л.) 107
Выродов И. 52
Вышемирский Е. 76
- Гагушин И.А. 75
Гайкович, подрядчик 81
Галактионов Ф.Г. 116
Галдин З. . 69
Галецкий, подрядчик 76

* Все указатели составлены по I–III разделам Хроники. Фамилии владельцев фабрик, заводов и других заведений, в том числе значащиеся в их названиях, включены в указатель предприятий.

Гаранин Д.Ф. 69
Гарштейн И.Я. 120
Гильман Г. 106
Глейберман М. 111
Гожанский С.Н. 107
Голенький Я. 76
Голицын К. 127
Гловлев О.И. 69
Голуб Б.А. 111
Гордеев М.А. 118
Гордон П. 119
Горев (Гольдман) Б.И. 132
Горлов И.Е. 55
Грабов М. 94
Грап Т.А. 111
Григорьев А. 53
Григорьев М.Г. 113, 117
Григорьев П. 76
Гринберг Я.Д. 107 ••
Гуслицер А.Я. 120

Данилов А.А. 71
Дацкевич, участник кружка 109
Дегтяренко А. 120
Дмитренко О. 108
Добронравов Н.Р. 114
Довнарлович С.М. 105
Дрега И. 110
Дурново П.Д. 112

Евдокимов А. 106
Евдокимов Е. 73
Евдокимов Я. 82
Ельшин, руководитель кружка 114
Епанча Д. 71
Ергин А.А. 116
Ергина Л.В. 116
Еренцов А.И. 114
Ермолаев И. 69
Есипов П. 71

Жебровский Ф.В. 104
Жолткевич А.Ф. 118

Зайцева С. 116
Залкинд А.М. 107
Залкинд М.А. 107
Запорожец П.К. 115, 137
Засулич В.И. 106
Зеленков А.Е. 75
Земсков П.И. 118
Зивик («Заяц») С.Л. 111
Зимировский В.В. 119, 120
Зиновьев Б.И. 115, 130, 132

Иванов Е. 53
Иванов Н.Я. 115
Ивановский А.Е. 98
Ильин А.П. 115

Ильин Н.Н. 114
Ильинский А.В. 114
Иолшин, инженер 80
Исаков М. 71

Каденков О. Д. 75
Кайзер И. 136
Каминский, подрядчик 58, 59, 77
Каплан М.И. 111
Карамышев П.И. 115, 132
Карп А.М. 92, 111
Карпузи А.Д. 112, 125.
Карташев Т.Е. 118
Катанская А.Л. 116
Кварцев Б.А. 114
Квиткин О.А. 114
Кейзер И.И. 115
Кирпичников А.В. 112, 125
Книпович Л.М. 116
Кобрин, подрядчик 75
Ковальский В. 117
Козлов В. 56
Козлов Г. В. 53
Козлов З. 66
Койген Ф.М. 120
Коль Р.И. 64
Кондратьев Е. 118
Кондратьев С.92
Кондратьев Ф. 106
Конов Н.Г. 69
Кононов Н.И. 98
Кормильцев А.А. 79
Корнблом А.Р. 119
Корнблом С.Р. 119
Корнильев М.М. 114
Коршунова Л.Ф. 114
Костерим П. 76
Котов М.А. 119
Котов М.Н. 113
Красин Л.Б. 115
Красновский, подрядчик 96
Крафт П.П. 114
Кремер Ю.М. 106
«Кремнев» – см.: Смирнов В.М.
Кржижановский Г.М. 99-115, 124
132, 137
Кржицкий С.И. 116
Крошо И. 65, 66
Крум М. 110
Крутилин П.П. 120
Крутов, подрядчик 60
Крылов А.М. 69
Крылов С.57
Кудин Г. 76
Кудряшов Н.И. 106
Кузнецов А.А. 113
Кузнецов Н.М. 114
Кулаков С.71
Кульчицкий Л. 109

Кульчицкий Н.В. 120
 Купцов В.И. 116
 Курбатов И. 57
 Курнеков М. 66
 Кусков И. А. 97

 Лабинцев Ф. 76
 Лавринович Н.Н. 114
 Лавров П.Л. 135
 Лаговский Н.К. 108
 Лакриц И.Б. 111
 Лапицкий, подрядчик 61, 69, 71
 Лащенко И.В. 120
 Лейбов Э.И. 107
 Лейтайзен Г.Д. 107, 108
 Ленин В.И. 99, 115, 122, 123, 129
 Леонтьев А.Л. 106
 Лепенин, подрядчик 65
 Лепешинский П.Н. 116
 Литвак Н.Л. 107
 Лифшиц Н.Г. 107
 Лукомский Н.С. 68, 113
 Лунин П. 61
 Луц И. 110
 Люткевич И.И. 119
 Ляховский Я.М. 133

 Мазин А.И. 114
 Малеванный М. 76
 Малишевский И.Г. 132
 Малкис Э.Л. 106
 Малченко А.Л. 115
 Малышев А.В. 117
 Мамед-Кули-оглы А.-К. 56
 Мандельштам Г.Н. (Л.) 107
 Мандельштам (Лядов) М.Н. 64, 112, 125, 126
 Маркс К. 113
 Мартов Л. (Цедербаум Ю.О.) 131, 132
 Марышев П.М. 113
 Масленников А.Н. 112
 Масленников В.Н. 112
 Масляников Д. 106
 Масинзон Р.Г. 108
 Матвеев С.53
 Махнин К.П. 75
 Махов Н. 106
 Мацкевич П.К. 119
 Мейер А.А. 118, 119
 Меркулов В.И. 114
 Милонов, адвокат 68
 Мильман Э.Ф. 120, 121
 Михайлов Р. 53
 Михайловский С.М. 119
 Михеев П.М. 53
 Мицкевич С.И. 112, 125
 Мокроусова-Карпузи П. С.112
 Морар А. 76

 Морозов Ф. 78
 Морозов П. 94
 Морозов, подрядчик 68, 71
 Муравкин, подрядчик 69
 Мурадханов Т.Х. 56

 Народецкий Н.А. 114
 Наумов И.Е. 75
 Наумов Р.Г. 130
 Невзорова С.П. 116
 Никитин А. 55
 Никифоров Н.А. 114
 Никифоров С.Т. 69
 Никишев, подрядчик 82, 101
 Николаев Я. 82
 Николаева М.В. 116
 Николай II 63, 137
 Новиков С.М. 55
 Новицкий Л.А. 104

 Оболенский В.И. 116
 Окольский Б.Е. 118
 Окулов Н. 108
 Орлов Д. 76
 Остров К.М. 114
 Остроумов М.П. 114
 Отроков К.Н. 106

 Палинский С.А. 104
 Панов А.В. 114
 Панфилов И.А. 92
 Парфенов И. 55
 Патока Ф. С.104
 Пауль Л.П. 110
 Пахрин Е. 76
 Пашковская Г.В. 104
 Пелуда Я. 110
 Пеньковский С.К. 104
 Перес М.С. 114
 Перцев, подрядчик 65
 Петкевич К.Ф. 104
 Петров А.П. 111
 Пилсудский И.И. 109
 Письменный И.В. 120
 Письменный С.И. 120
 Письменный Ф.И. 120
 Плаксина (Устругова) Е.Д. 116
 Плаксин А.Н. 116
 Плаксин Н. 116
 Плекшан И. Х. 110
 Плеханов Г.В. 106, 113, 119
 Погоржельский И. 104
 Подберезкин А.А. 120
 Пойкес М. 54
 Полозов Г.Ф. 55
 Полонников В.А. 106
 Польшгалов В. 106
 Поляк Ш. 120
 Поляков Ф. И. 127

- Пономарев М.Ф. 114
Попов, рабочий 96
Поремский А.Л. 104
Пориц М.Ш. 120
Портной («Академик») К.Г. 109
Прейс Е.А. 116
Приютов В.П. 116
Проворов П. 118
Прокофьев Ф. 109
Простотина А.В. 116
Пуц И. 110
Пушкин Г. 52
Пятибратов Я.С. 117
- Рассказов Н.П. 114
Ратенек Я. 110
Рачковский Г.Ш. 111
Рашковский, подрядчик 67, 77
Резник М. 111
Речковский В. 104
Рженев С. 80
Родзевич-Белевич В.К. 114
Розанов А.С.[С.С.] 64, 113
Розенбаум Ш.П. 107
Розенблюм М.Ш. 120
Розенблюм Р.Л. 119
Розенталь, подрядчик 65
Романов Н.В. 114
Румянцев И.П. 97
Русанов В.А. 114
Рязанцев И.Д. 53
- Сазонов В.В. 75
Сапожников К. 71
Сахаров Н.А. 114
Свионтковский А.С. 119
Севрюк, участник кружка 109
Сегал З.Г. 107
Селяник С. 57
Семенов Д. 73
Сергеев З.И. 55
Сергеев И. 69
Сибилева В.В. 116
Сидоренко О. 120
Силин К.П. 110
Сильвин М.Я. 113
Синицкий Я.Д. 62
Словецкий Г.И. 75
Смирнов А.И. 60
Смирнов («Кремнев») В.М. 112
Смирнов Н.Е. 116
Смирнов Т.П. 75
Смулов В.Т. 114
Смулов Е. 66
Снегирев А. 98
Снегирев И. 98
Соколов П. 57
Солдатов В.В. 107
Соловьев Ф. М. 97
- 156
- Спирidonов Н. 76
Спориус Э.Э. 108
Станевич, подрядчик 79
Старков В.В. 115, 130
Староверов, подрядчик 72
Стахов Е.Д. 79
Столнский А.Л. 107
Строжецкий А.Л. 104
Студизкий, подрядчик 69
Студницкий-Гизберт В.А. 105
Стучка П.И. 110
- Табейкин Е.П. 108
Таинцев, рабочий 71
Тарасов С. 69
Тепляков М.Я. 106
Теренин Н.И. 108
Точиская М.Л. 114
Трейбич Ф.Ц. 107
Труховская Д.В. 116
Тулулов А.Е. 116
Тулулов Г.Е. 116
Туляков, рабочий 95
Турецкий А.Х. 92
Турецкий Л.Х. 111
Турский А.А. 105
Тютев А.С. 118
- Ульянов В. И. См.: Ленин В.И.
Устругова Е.Д. См.: Плаксина Е.
- Фатулла-оглы Б.К. 56
Фахрутдинов К. 80
Федоров В.Я. 118
Федоров Е. 57
Федоров И.П. 108
Федорова А. 116
Федулов А.А. 116
Фельдман М. С. 111
Феофаров В.А. 114
Ферадж А. 67
Филиппов Д. 53
Филиппов Е. 116
Философов Е. 57
Финогенов Ф. 82
Фогель Г.М. 111
Фрейдель Р. 107
Фридман Б.Д. 113
Фурман П.О. 120
- Хейфиц Д.М. 119 3
Хозецкий А.И. 112
Худ Р. 61
Хуманянц А.Х. 118
- Цветков И.В. 114
Цеханович, участник кружка 109
Циолкевич, участник кружка 109

Чельшев Е.Я. 69
Чернов И.П. 53
Чернодед П. 76
Чистяков П.П. 108
Чульский Н.М. 107
Чунаев А.Т. 55

Шалкеев Д. 69, 71
Шанцер В.Л. 118
Шарипов З. 80
Шатский Н.П. 53
Шахнович Г.Я. 120
Шелгунов В.А. 115
Шепелев С.П. 132
Шиббаев Н.П. 120
Шиппель М. 113
Шихевич В. 71
Шишкин В.Ф. 113, 117
Шнеерсон М.Ш. 105

Шнырев П.Г. 118
Шур И.Х. 120

Щеплецов И. 76

Энгельс Ф. 113

Юров А.И. 75
Юхоцкий И.А. 118

Ягодзинский Б. 117
Яковлев Д. 62
Яковлев И.И. 115
Яковлев К. 76
Яковлев Ф. 71
Якубов С.И. 116
Яневич К.И. 116
Яросинский С.[Л. С.] 117
Яросинский Ф. 117

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ

- Айвенберген, ст. Добленского (Митавского) у. Курляндской губ. 93
Акмолинская обл. 68, 71
Акмолинский у. Акмолинской обл. 68, 71
Александровский у. Владимирской губ. 101
Алзамай, с. Иркутской губ. 101
Америка 124
Амурская обл. 70
Англия 124
Антонюк, уроч. Белостокского у. Гродненской губ. 86, 89
Артинск, г. Златоустовского у. Уфимской губ. 118
Архангельская губ. 54, 68
Ачинск, г. Ачинского у. Енисейской губ. 69, 71
Ачинский у. Енисейской губ. 69, 71, 99, 102
- Базайское, с. Иркутской губ. 74
Баку, г. 118
Балаганский у., окр. Иркутской губ. 59, 71
Балахнинский у. Нижегородской губ. 55, 113
Бахмутский у. Екатеринославской губ. 65
Бежиде, с. Брянского у. Орловской губ. 107
Белосток, г. Белостокского у. Гродненской губ. 53, 55, 59, 63, 64, 66 71 80–89 91, 106, 128
Белостокский у. Гродненской губ. 53, 55, 57, 59, 64, 66, 71, 80-90, 106, 128
Бендинский у. Петроковской губ. 59, 82, 117, 123, 126
Берестянка, с. Александровского у. Владимирской губ. 101
Бирюса, с. Нижнеудинского у. Иркутской губ. 82
Блонский у. Варшавской губ. 104, 105
Боброво, с. Коломенского у. Московской губ. 56
Богородский у. Московской губ. 72, 80, 93
Богоявление, с. Кинешемского у. Костромской губ. 94
Болшево, с. Московского у. и губ. 77, 97
Большекемчужская, д. Енисейской губ. 61
Бонячки, с. Кинешемского у. Костромской губ. 53
Борисов, г. Борисовского у. Минской губ. 91
Борисовский у. Минской губ. 91
Боровая, р. 102
Брест-Литовск, г. Брестского у. Гродненской губ. 107
Брестский у. Гродненской губ. 107
- Варшава, г. 52, 58, 60, 104, 105, 123–126, 136
Варшавская губ. 60, 104, 105
Варшавский у. Варшавской губ. 60
Васильков, мест. Сокольского у. Гродненской губ. 90, 91
Везенбергский у. Эстляндской губ. 81
Верхотурский у. Пермской губ. 66, 80
Вешняки, ст. Московско-Казанской ж. д. в Москве 64, 112

Виленская губ. 102, 105
Вильна, г. 54, 93, 105, 107
Висла, р. 60
Владимирская губ. 56, 58, 61, 63, 65, 69, 73, 74, 76, 78, 95–98, 101, 106
Владимирский у. Владимирской губ. 73
Вознесенье, с. Лодейнопольского у. Олонецкой губ. 73
Волга, р. 64
Вологодская губ. 68
Воля, с. Варшавского у. и губ. 60
Воробьево, с. Московского у. и губ. 77
Воронеж, г. 106
Воронежская губ. 106
Восточная Сибирь 109
Вохтома, пос. Каргопольского у. Олонецкой губ. 72
Выборгская сторона, района Петербурга 115
Высокосточек, уроч. Белостоцкого у. Гродненской губ. 85, 89
Вязниковский у. Владимирской губ. 56

Гаврилов Ям, с. Ярославского у. и губ. 100
Глазова, ул. Петербурга 116
Гомель, г. Гомельского у. Могилевской губ. 111
Гомельский у. Могилевской губ. 111
Горловка, пос. Бахмутского у. Екатеринославской губ. 65
Городок, мест. Белостоцкого у. Гродненской губ. 59, 88, 90
Гробинской у. Курляндской губ. 96, 109, 110
Гродненская губ. 53, 55, 57, 59, 63, 64, 66, 71, 80–84, 106, 111, 128

Даниловская слобода Московского у. и губ. 94
Двина, р. 74, 77
Дегтярка, р. 98
Добленский (Митавский) у. Курляндской губ. 93
Добринево, с. Белостоцкого у. Гродненской губ. 86
Добрянский завод, пос. Пермского у. и губ. 71, 79
Дойлиды, уроч. Белостокского у. Гродненской губ. 85, 87
Дойнов, мест. Белостокского у. Гродненской губ. 89
Домброва, д. Лодзинского у. Петроковской губ. 60, 117

Екатеринбургский у. Пермской губ. 61, 79, 92
Екатеринослав, г. 60, 107
Екатеринославская губ. 65, 107
Елина, д. Коломенского у. Московской губ. 95
Енисейская губ. 52, 60, 61, 65, 69, 71, 98–100, 102

Женева, г. 106
Жирандов, пос. Блонского у. Варшавской губ. 104, 105, 126

Забайкальская обл. 76, 83, 100
Завидово, ст. Клинского у. Московской губ. 57
Загурже, д. Бендинского у. Петроковской губ. 82
Закаспийская обл. 55, 67, 72, 77
Залари, с. Иркутской губ. 92
Запад 126
Западная Европа 124–125
Звенигородский у. Московской губ. 71, 76
Зиминское, с. Иркутской губ. 71
Златоуст, г. Златоустовского у. Уфимской губ. 94, 118
Златоустовский у. Уфимской губ. 94, 118
Золотково, с. Меленковского у. Владимирской губ. 98
Зуево, с. Богородского у. Московской губ. 80

Иваново-Вознесенск, г. Шуйского у. Владимирской губ. 63, 74, 78, 95, 97, 106,
Ивни, с. Обоянского у. Курской губ. 67
Иланская, ст. Красноярского у. Енисейской губ. 98
Иркутская губ. 58, 59, 71, 74, 75, 77, 81–83, 92, 98, 101
Казанская губ. 108

Казань, г. 108, 114
Каинский у. Томской губ. 96
Калишская губ. 81
Калуга, г. 61, 62
Каргопольский у. Олонецкой губ. 68, 72, 74, 75
Киев, г. 52, 54, 64, 79, 95, 96, 103, 109
Киевская губ. 109
Кинешемский у. Костромской губ. 53, 55, 94
Киренск, г. Иркутской губ. 98
Клинский у. Московской губ. 57
Клунишки, уроч. Белостокского у. Гродненской губ. 89
Ключики, мест. Московского у. и губ. 127
Кобон, д. Новоладжского у. Петербургской губ. 80
Кобрин, г. Гродненской губ. 111
Ковенская губ. 109
Ковна, г. 109
Козлов, г. Козловского у. Тамбовской губ. 52
Козловский у. Тамбовской губ. 52
Козулька, д. Енисейской губ. 61
Коломенский у. Московской губ. 56, 95
Корчино, д. Шлиссельбургского у. Петербургской губ. 83
Костино, с. Московского у. и губ. 70
Кострома, г. 109
Костромская губ. 53, 55, 70, 94, 109
Красноводский у. Закаспийской обл. 55, 67, 72, 77
Красноуфимский у. Пермской губ. 52, 58
Красноярск, г. Енисейской губ. 60, 65
Красноярский у. Енисейской губ. 98
Кривошеково, ст. Каннского у. Томской губ. 96
Крожае г. Варшавской губ. 104
Кронштадт, г. Петербургской губ. 95
Круглов-Мост, мест. Белостокского у. Гродненской губ. 89
Ксаверов, д. Лаского у. Петроковской губ. 78
Кудрин, с. Московской губ. 112
Курляндская губ. 93, 96, 109
Курская губ. 67
Кусково, ст. Московского у. и губ. 75

Лаский у. Петроковской губ. 78
Лахта, с. Петербургского у. и губ. 116
Либава, г. Гробинского у. Курляндской губ. 96, 109 110
Лифляндская губ. 57, 61, 66, 67, 70, 73, 74, 77, 92, 102, 110
Лодейнопольский у. Олонецкой губ. 73
Лодзинский район 126
Лодзинский у. Петроковской губ. 60, 116
Лодзь, г. Лодзинского у. Петроковской губ. 104, 105, 107, 116

Марка, д. Варшавского у. и губ. 105
Марчук, уроч. Белостокского у. Гродненской губ. 86
Меленкн, г. Меленковского у. Владимирской губ. 58, 61
Меленковский у. Владимирской губ. 58, 61, 98
Минина, д. Богородского у. Московской губ. 93

Минск, г. 53, 57, 92, 94, 95, 110, 111
Минская губ. 91, 110
Митава, г. Курляндской губ. 110
Михайловский завод, пос. Красноуфимского у. Пермской губ. 52
Михалово, колония Белостокского у. Гродненской губ. 57, 90
Могилевская губ. 111
Молла-Кара, с. Закаспийской обл. 55
Москва г. 53, 55, 56, 59, 69, 70, 72, 73, 82, 92, 95, 96, 98, 108, 110, 112, 113, 116, 122, 125–128, 130, 135, 137
Московская губ. 56, 57, 64, 70–73, 75–78, 80, 93–95, 97, 112, 127
Московский у. Московской губ. 64, 70, 73, 75, 77, 78, 80, 84, 97
Мытищи, с. Московского у. и губ. 80

Наро-Фоминск, г. Московского у. и губ. 113
Невская застава, район Петербурга 115
Нижегородская губ. 55, 68, 113
Нижеисетский завод, пос. Екатеринбургского у. Пермской губ. 61
Нижеудинский у. Иркутской губ. 82
Нижний Новгород, г. 64, 68, 108, 113, 114, 117, 122
Николаев, г. Херсонской губ. 109
Никольское, с. Покровского у. Владимирской губ. 96
Ниженск, с. Каргопольского у. Олонечкой губ. 74
Новая Гольчиха, с. Кинешемского у. Костромской губ. 55
Новая Ратманиха, д. Балахнинского у. Нижегородской губ. 55
Новоладжский у. Петербургской губ. 80
Новоселки, мест. Белостокского у. Гродненской губ. 89
Норский Посад, с. Ярославского у. и губ. 75, 82

Обоянский у. Курской губ. 67
Овцыно, колония Шлиссельбургского у. Петербургской губ. 82
Одесса, г. Одесского у. Херсонской губ. 64, 91, 102, 103, 109, 116, 118, 119–121
Одесский у. Херсонской губ. 64, 91, 102, 103, 118–121
Одинцового, с. Звенигородского у. Московской губ. 71, 76
Олонечья губ. 68, 72–75
Омск, г. Акмолинского у. и губ. 68, 71
Онега, Онежского у. Архангельской губ. 54
Онежский у. Архангельской губ. 54
Опесин, д. Серадзского у. Калишской губ. 81
Орел, г. 63, 114
Орловская губ. 107, 114
Ошмянский у. Виленской губ. 102, 106

Пенза, г. 114
Пензенская губ. 114
Пермская губ. 52, 58, 61, 66, 71, 72, 78–80, 92
Пермский у. Пермской губ. 71, 79
Пернов, г. Перновского у. Лифляндской губ. 92
Перновский у. Лифляндской губ. 92
Песчаник, уроч. Белостокского у. Гродненской губ. 90
Петербург, г. 54, 67, 68, 79, 99–101, 110, 113, 115, 116, 122–124, 129–134, 136, 137
Петербургская губ. 56, 59, 72, 80, 82, 83, 95, 102, 115
Петербургский у. Петербургской губ. 56, 59, 102
Петроковская губ. 59, 60, 78, 82, 93, 105, 116, 123, 126
Пинск, г. Пинского у. Минской губ. 111
Пинский у. Минской губ. 111
Пирогово, с. Московского у. и губ. 77
Подмосковье 113
Подол, район Киева 95

Покровский у. Владимирской губ. 96
Половинка, ст. Иркутской губ. 83
Поломошная, д. Томского у. и губ. 72
Полтава, г. 81
Польша 136, 137
Порт-Кунд, г. Везенбергского у. Эстляндской губ. 81
Приморская обл. 76, 93, 94, 98

Радде, ст. Амурской обл. 70
Радам, г. 61, 117, 137
Радомская губ. 117
Раменское, с. Московского у. и губ. 127
Реутово, с. Московского у. и губ. 73
Рига, г. Рижского у. Лифляндской губ. 57, 61, 66, 67, 70, 73, 74, 77, 102, 110, 113
Рижский у. Лифляндской губ. 57, 61, 66, 67, 70, 73, 74, 77, 102, 110
Рогнедино, с. Рославльского у. Смоленской губ. 76
Родники, с. Юрьевецкого у. Костромской губ. 70
Рославльский у. Смоленской губ. 76
Россия 124–126, 130
Ростов-на-Дону, г. области Войска Донского 113
Рудники, д. Бендинского у. Петроковской Губ. 59
Рыбинск, г. Рыбинского у. Ярославской губ. 70
Рыбинский у. Ярославской губ. 70
Рязанская губ. 68

Самара, г., ст. 64, 75, 113, 117
Самарская губ. 117
Сахалин, о. 76
Свиные Броды, д. Белостокского у. Гродненской губ. 89
Селенгинский окр. Забайкальской обл. 83
Сельце, с. Бендинского у. Петроковской губ. 117
Серадзский у. Калишской губ. 81
Серпухов, г. Московского у. и губ. 113
Сибирь 66
Симбирская губ. 68
Скорупы, д. Белостокского у. Гродненской губ. 86
Смоленская губ. 76 .
Смоленское, с. Петербургского у. и губ. 56, 59
Сморгонь, мест. Ошмянского у. Виленской губ. 102, 106
Сокольники, район Москвы 112
Сокольский у. Гродненской губ. 84, 90, 91
Соликамский у. Пермской губ. 72, 78
Сормово, с. Балахнинского у. Нижегородской губ. 113, 122
Супрасль, мест. Белостокского у. Гродненской губ. 63, 90
Сухое, с. Иркутской губ. 75

Тамбовская губ. 52
Тверская губ. 68
Тейково, с. Шуйского у. Владимирской губ. 65, 69
Тертеж, с. Енисейской губ. 65
Тимохово, с. Богородоского у. Московской губ. 72
Тифлис, г. 118
Тифлисская губ. 118
Томская губ. 72, 96, 100
Томский у. Томской губ. 72
Тополе, уроч. Белостокского у. Гродненской губ. 90
Троице-Голенищеве, с. Московского у. и губ. 78
Тула 127

Турецкая Армения 118
Тюфелева роща, район Москвы 113

Ундол, с. Владимирского у и губ. 73
Усть-Славянка, д. Петербургского у. и губ. 102
Уфимская губ. 94, 118

Фофановы горы, район Нижнего Новгорода 64, 113

Хабаровск, г. Приморской обл. 76
Хабаровский окр. Приморской обл. 76, 93, 98
Харьков, г. 64
Херсон, г. 120
Херсонская губ. 64, 91, 102, 103, 118
Хорощ, мест. Белостокского у. Гродненской губ. 90

Черемхово, с. Иркутской губ. 59
Черемховское, с. Иркутской губ. 77
Черноярка, д. Верхотурского у. Пермской губ. 80

Шайтанский завод, пос. Екатеринбургского у. Пермской губ. 79, 92
Шлиссельбургский у. Петербургской губ. 72, 82, 83
Штаншиц, д. Серадзского у. Калишской губ. 81
Шуйский у. Владимирской губ. 63, 65, 69/74, 76, 78, 95, 97, 106
Шуя, г. Шуйского у. Владимирской губ. 76, 97, 106

Эстляндская губ. 81

Юрьев, г. Лифляндской губ. 110
Юрьевецкий у. Костромской губ. 70

Янишевиц, д. Серадзского у. Калишской губ. 81
Ярославль, г. 62, 73, 80, 112, 114
Ярославская губ. 70, 75, 82, 100
Ярославский у. Ярославской губ. 75, 82, 100
Ярцево, д. Вязниковского у. Владимирской губ. 56
Яуза, р. 112

УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДПРИЯТИЙ

- Алафузовских ф-к и з-дов торгово-промышл. о-ва льнопрядильно-ткацкая ф-ка в Казани 108, 114
- Александро-Невской м-ры акц. о-ва К.Я. Паля бумаготкацкая ф-ка в Петербурге 133
- Александровский механический з-д Николаевской ж. д. в Петербурге 131, 133, 134
- Александровский Южно-Российский чугунолитейный з-д Брянского акц. о-ва в Екатеринославе 107, 108
- Алексеевой Т.И. прядильная ф-ка в Москве 95
- «Альберт» каменноугольный рудник Горловских копей в пос. Горловка Бахмутского у. Екатеринославской губ. 65
- Альта А.Г. суконная ф-ка в мест. Супрасль Белостокского у. Гродненской губ. 90
- Амгунской золотопромышленной К^о прииски в Приморской обл. 94
- Амдурского Б.А. суконная ф-ка в уроч. Песчаник Белостокского у. Гродненской губ. 90
- Амдурского Ф.А. ф-ка фетра в уроч. Песчаник Белостокского у. Гродненской губ. 90
- Аноним, о-ва ф-ка в Москве 112
- Арансона С. шерстопрядильная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
- Артинское горнозаводское т-во в Артинске Златоустовского у. Уфимской губ. 118
- Асвадунова С.И. табачная ф-ка в Одессе Одесского у. Херсонской губ. 91, 102, 120
- Астафьевых бр. Н. и М.У. литография в Москве 112
- Асташева Н.В. золотой прииск в Енисейской губ. 102
- Аунерта Р.Ф. суконная ф-ка в мест. Супрасль Белостокского у. Гродненской губ. 90
- Байдакова Л.А. кирпичный з-д в С.Троицке-Голенищеве Московского у., и губ. 78
- Балтийский судостроительный з-д в Петербурге 134
- Баулина ф-ка в Москве 127
- Бежицкий з-д Брянского рельсопрокатного и железодельного акц. о-ва в с. Бежице Брянского у. Орловской губ. 107
- Безе Г. кроватная ф-ка в Москве 92
- Беккера Е.Х. ф-ка плюша и бархата в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
- Беловой т-ва ф-ка в Москве 112
- Бисертский железодельный з-д в Пермской губ. 79
- «Благодатный» железный рудник в Верхотурском у. Пермской губ. 66
- Бланка Д.М. и Дулицкого М.И. кирпичный з-д в Одессе Одесского у. Херсонской губ. 103
- «Блох Л.А. и с-вья» т-ва суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
- Блоха Ш. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
- Богородско-Глуховской м-ры К^о прядильно-ткацкая ф-ка в С.Глухово Богородского у. Московской губ. 80

Браунека А.А. и Фосса Ф.И. ф-ка шляп в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 87, 88

Брикнера Э.Э. аппретурно-отделочная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 87

Бромлей бр. механический з-д в Москве 112

Брянский з-д в с. Бежице Брянского у. Орловской губ. см. Бежицкий з-д.

Бурлыгина Д.Г. бумагопрядильная и ткацкая ф-ка в Иваново-Вознесенске Шуйского у. Владимирской губ. 63, 95

Бухгольца А.А. суконная ф-ка в мест. Супрасль Белостокского у. Гродненской губ. 63, 90

«Вахрамеева Н.А. н-ки» т/д свинцово-белильный з-д в Ярославле 80

Вейхельта К.А. механический з-д в Москве 112, 137

Венске А. кирпичный з-д в Д. Домброва Лодзинского у. Петроковской губ. 60

Веригина А.И. кирпичный з-д в С.Одинцово Звенигородского у. Московской губ. 76

Вессалера Л. строчная мастерская в Минске 94, 95

Вечерека А.В. механический з-д в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 85, 88

Видана К.К. кирпичный з-д на ст. Айвенберзен Добленского (Митавского) у. Курляндской губ. 93

«Виктория» спичечная ф-ка в Борисове Борисовского у. Минской губ. 91

Винера М. Д. суконная ф-ка (раздаточная контора) в Здунской Воле Серадзского у. Калишской губ. 81

«Витов П. с с-ми» т-ва м-р ситценабивная ф-ка близ Иваново-Вознесенска Шуйского у. Владимирской губ. 63

Витовская ф-ка см. «Витов П. с с-ми» т-ва м-р ситценабивная ф-ка.

Вольфа М. шерстопрядильная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88

«Воронин И.А., Лютш и Чешер» акц. о-ва Резвоостровская бумаготкацкая ф-ка в Петербурге 67, 68

Всеволодовский золотой прииск Лаврентьевой в Иркутском у. и губ. 81

Гаврило-Ямской м-ры Локалева А.А. т-ва ф-ка льняных изделий в С.Гаврило-Ям Ярославского у. и губ. 100

Гаевских бр. меднолатунный з-д в С.Берестянка Александровского у. Владимирской губ. 101

Гаке А. аппретурная ф-ка в мест. Круглов-Мост Белостокского у. Гродненской губ. 89

Гандуриных бр. Л. и Н. бумаготкацкая и ситцепечатная ф-ка в Иваново-Вознесенске Шуйского у. Владимирской губ. 74

Гандшина и Вирц т/д ленточно-ткацкая ф-ка в Москве 112

Ганс-Шенлейна О.Ф., под фирмою «И. Ф. Шенлейн», лесопильный з-д в Онеге Онежского у. Архангельской губ. 54

Гасбаха А.Э. в Гродненской губ. Белостокского у.:
– суконная ф-ка в уроч. Дойлиды 85, 87
– ф-ка искусственной шерсти в д. Свиные Броды 89

Геллера Ш. строчная мастерская в Минске 94

Гендлера Л.А. шерстопрядильная и ткацкая ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 89

Гендрихса Э.В. ф-ка шерстяных изделий в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88

Гендрихса Э.В. и Изенбека Г.Ю. шерстоткацкая ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 82

Гербста Г.Г. шерстопрядильно-аппретурная ф-ка в с. Скорупы Белостокского у. Гродненской губ. 86

Гесселя А.И. механический з-д в Москве 112

Гладкова С.Ф. текстильная ф-ка в д. Минина Богородского у. Московской губ. 93, 102.

Глазкова золотой прииск в Енисейской губ. 102

Гогенлоэ Г. кн. железорудная копь в д. Рудники Бендинского у. Петроковской губ. 59

Гольдберга Х.-Т.И. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88

Гоппер В.Я. и К^о чугунолитейный и машиностроительный з-д в Москве 113, 128
«Громов Н.М.» фирмы сплавная контора в с. Вознесенье Лодейнопольского у. Олонецкой губ. 73

Гужона Ю.П. металлический з-д в Москве 59

«Гута Банкова» железоделательный и сталелитейный з-д в д. Домброва Бендинского у. Петроковской губ. 117, 123

Гутштейна Б.Г. ф-ка сельскохозяйственных принадлежностей в уроч. Клунишки Белостокского у. Гродненской губ. 89

Даниловской м-ры т-ва бумагопрядильно-ткацкая ф-ка в Даниловской слободе Московского у. и губ. 94, 127

Дармана А.Л. табачная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88

Демидова В.Ф. льнопрядильная и полотняная ф-ка в д. Ярцево Вязниковского у. Владимирской губ. 56

Добровых и Набголец т-ва котельный з-д в Нижнем Новгороде и Сормове 113

Добрянский железоделательный з-д гр. С.А. Строганова в пос. Добрянский завод Пермского у. и губ. 79.

Дроботенко ремесленные мастерские в Екатеринославе 107

Дюфурмантеля А.Ф. шерстопрядильная ф-ка в Москве 53

Елизавето-Пожевской железоделательный з-д В.А. Всевожского в Соликамском у. Пермской губ. 78

Железнодорожные мастерские и депо:

- Варшаво-Венской ж. д. в Варшаве 52, 58
- в Киеве 52, 54, 79
- Московско-Брестской ж. д. в Минске 53, 57
- Московско-Казанской ж. д. в Москве 56, 112
- Московско-Курской ж. д. в Москве 72
- Рязано-Уральской ж. д. в Козлове Козловского у. Тамбовской губ. 52
- Сызрано-Вяземской ж. д. в Калуге и Пензе 62, 114
- Ярославской ж. д. в Москве 53

Железные дороги:

- Иваново-Тейково, ветка, во Владимирской губ. 69
- Московско-Ярославско-Архангельская 75
- Самара-Златоустовская 64, 75

Жирандовских м-р Гилле и Дитриха акц. о-во в С.Жирандов Блонского у. Варшавской губ. 105

Заблудовского А.М. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88

Занегина В.В. адм. по делам Завидовская бумаготкацкая ф-ка близ. ст. Завидово Клинского у. Московской губ. 57

Захарова и Неопиханова В.А. кирпичный з-д близ Рыбинска Рыбинского у. Ярославской губ. 70

Захерта В.Х. суконная ф-ка в мест. Супрасль Белостокского у. Гродненской губ. 90

Зацепина А.Г. Золотковский стеклянный з-д в С.Золотково Меленковского у. Владимирской губ. 98

Зильберберга А.М. типография в Харькове 64

Зильберблат Ш. шерстопрядильная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 81, 83

Златоустовский чугуноплавильный и железоделательный казенный з-д в Златоусте Златоустовского у. Уфимской губ. 94, 118

Зуевской м-ры Зимина И.Н. т-ва красильная и ситценабивная ф-ки в-с. Зуево Богородского у. Московской губ. 80, 100
Зыряновский рудник Кабинета в Томской губ. 100

Иваново-Вознесенской м-ры т-ва бумаготкацкая и прядильная ф-ка в Иваново-Вознесенске Шуйского у. Владимирской губ. 78, 97
Ивнянская экономия гр. Клейнмихеля в с. Ивни Обоянского у. Курской губ. 67
«Игнатий» каменноугольная копь о-ва каменноугольных копей, рудников и з-дов в Сосновицах в д. Загурже Бендинского у. Петроковской губ. 82
Иеремеевский золотой прииск Черемных И.Д. в Енисейской губ. 102
Ильгудиевского т-ва пивоваренный з-д в Риге Рижского у. Лифляндской губ. 61

Кабдона суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
Казачкова С.Н. типография в Нижнем Новгороде 68, 113
Канеля А. перчаточная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 89
«Каретникова А. с с-ном» т-ва м-р бумагопрядильно-ткацкая ф-ка в с. Тейково Шуйского у. Владимирской губ. 65
Карякина М.И. шерстоткацкая ф-ка в Москве 92
Кенига Л.Л. бумагопрядильня в Петербурге 131
Кирпичный з-д [Т.Я. Станцеля] в, Д.Ксаверов Лаского у. Петроковской губ. 78
Кнауэра Ю.А. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90
Коломенский машиностроительный з-д о-ва в с. Боброве Коломенского у. Московской губ. 56
Коммихау Г.Г. ф-ка шерстяных изделий в уроч. Антонюк Белостокского у. Гродненской губ. 84, 86, 89
«Коммихау Р. с с-ми» суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 84–86, 89, 91
«Коновалов И. и с.-н» т/д бумагопрядильная и ткацкая ф-ка в с. Бонячки, Кинешемского у. Костромской губ. 53
«Константин» пароход Кузнецова в Киренске Иркутской губ. 98
«Костей и К^с» Франко-Русского т-ва спичечная ф-ка в д. Новая Ратманиха Балахнинского у. Нижегородской губ. 55
Крабша О.Ю. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90
Крамма Э.К. суконная ф-ка в мест. Дойнов Белостокского у. Гродненской губ. 89
«Красильщикова М.И. н-ки» т/д ткацкая ф-ка в С.Родники Юрьевецкого у. Костромской губ. 70
Крикуна Я.М. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90
Кринского З.М. шерстоткацкая ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 89
Кринского И. суконная ф-ка в мест. Супрасль Белостокского у. Гродненской губ. 90
Кринского И. ф-ка драпа в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
Кронгольда А.И. з-д металлических изделий в С.Воля Варшавского у. и губ. 60
Кроненберга Л.Ю. ф-ка шерстяных изделий в мест. Городок Белостокского у. Гродненской губ. 88
Кронштадский порт в Петербургской губ. 95
Крюгера машиностроительный з-д в Пензе 114

Лавковского ф-ка в мест. Круглов-Мост Белостокского у. Гродненской губ. 89
«Лаферм» т-ва табачная ф-ка в Петербурге 99, 115, 129–132
Лебедева Д.Н.:
– джуто-льнопрядильная и мешочная ф-ка в Петербурге 101, 115, 133, 134
– лесопильный з-д в д. Усть-Славянка Петербургского у. и губ. 102
Леймгольда ф-ка в мест. Васильков Сокольского у. Гродненской губ. 90

Лейтлофа А.К. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90
 Леонтьевский золотой прииск Иваницкого И.М. в Енисейской губ. 100
 Лесозаготовки в Балаганском у. Иркутской губ. 59
 Либавский торговый порт в Либаве Гробинского у. Курляндской губ. 96
 Лунских А.Г., Б.Г., Е.Г., М.Г. ф-ки трикотажных изделий в мест. Городок Белостокского у. Гродненской губ. 88
 Льва ф-ка в мест. Васильков Сокольского у. Гродненской губ. 90
 Лыщинского В.С. суконная ф-ка в уроч. Тополе Белостокского у. Гродненской губ. 90

Мазурин К.К. и Герасимов с с-ми» т-ва бумагопрядильная ф-ка на ст. Кусково Московского у. и губ. 75
 Макаровский (Королевский) железный рудник в Красноуфимском у. Пермской губ. 58
 Маца Н.Л. литография в Вильне 54
 Машиностроительный з-д в Киеве 103
 Машицкого К.К. и К° кирпичный з-д в д. Домброва Лодзинского у. Петроковского у. 60
 Меленковской льняной м-ры т-ва ткацкая ф-ка в Меленках Меленковского у. Владимирской губ. 58, 61
 Механического производства обуви т-ва ф-ка в Петербурге 101, 132, 137
 Миндовского Д.С. и Шилова Я.В. ткацкая ф-ка в с. Новая Гольчиха Кинешемского у. Костромской губ. 55
 Михайловский железодельный з-д в пос. Михайловский завод Красноуфимского у. Пермской губ. 52
 Морица К. н-ков суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 57, 90
 «Морозов В. с с-ми» т-ва м-р ткацкая ф-ка в м. Никольское Покровского у. Владимирской губ. 96
 «Мортимер» угольные рудники о-ва каменноугольных копей, рудников и з-дов в Сосновицах в Петроковской губ. 93
 «Мозс К.А. и К°» прядильная и ткацкая ф-ка в мест. Хорощ Белостокского у. Гродненской губ. 84, 90
 Мусси А.П. шелкоткацкая ф-ка в Москве 127
 Мушкина Ш. строчная мастерская в Минске 94

Набатовых бр. Г.Г. и Г.А. ткацкая ф-ка в с. Богоявление Кинешемского у. Костромской губ. 94
 Небурчилова И.В. бумаготкацкая ф-ка в Шуе Шуйского у. Владимирской губ. 97
 Невский механический з-д Московского т-ва (бывш. Семяниковский) в с. Смоленское Петербургского у. и губ. 56, 59, 115, 124, 136
 Нижнеисетский железодельный з-д в пос. Нижнеисетский завод Екатеринбургского у. Пермской губ. 61
 Николаевский железодельный з-д бр. Бутиных в Иркутской губ. 98, 101
 Николаевский прииск Савинского И.А. в Забайкальской обл. 76, 83
 Новика Ц. ф-ка шерстяных изделий в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
 Новика С. шерстопрядильная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 81, 83
 «Новик Ц. и с-н» суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ.
 Новика Ц.Х. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 53, 55, 66
 Новое Адмиралтейство, отделение на о. Галерном в Петербурге 54 115 123 136
 Новый порт в Петербурге 115
 Норской м-ры т-ва н-ков Хлудовых бумагопрядильная ф-ка в с. Норский Посад Ярославского у. и губ. 75, 82

Павдинский железодельный з-д в Пермской губ. 79
 «Пароходство по Днепру и его притокам» акц. о-ва мастерские в Киеве 103
 Петера О.В. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90
 Петербургский порт 132
 Петрова М.А. н-ков кирпичный з-д в д. Корчино Шлиссельбургского у. Петербургской губ. 83
 Петровского з-д в Ковно 109
 Петровской К^о бумагопрядильная и ткацкая ф-ка в Петербурге 134
 Пинете М.С. пенькопрядильный з-д в Орле 63
 Пищевкусовые предприятия в мест. Васильков Сокольского у. Гродненской губ. 91
 Пожевской железодельный з-д В.А. Всеволожского в Соликамском у. Пермской губ. 72, 78
 Познанского И.К. хлопчатобумажная ф-ка в Лодзи Петроковской губ. 126
 Поляка Б.Э. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 84, 87
 Поповых бр. К. и С. т-ва чайной торговли и складов чаеразвесочный склад в Москве 82
 Постникова А.М. ф-ка металлических изделий в Москве 55
 Пошивочные мастерские в Киеве 95
 Прейсмана Л.А. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 84, 86, 91
 Прохоровской Трехгорной м-ры т-ва бумагопрядильная и ситценабивная ф-ка в Москве 69
 Путиловский паровозостроительный, механический и литейный з-д о-ва Путиловского з-да в Петербурге 79, 100, 115, 130–132, 134
 «Рабенек» т-ва торфяной з-д в с. Костино Московского у. и губ. 70
 «Рабенек Ф.» т-ва м-р бумагопрядильная ф-ка в с. Большево Московского , у. и губ. 77, 97
 Райского Ф.Ш. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. и губ. 88
 Редлова Г.Л. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90
 Ремесленные предприятия в Вильне 93
 Репельского Г. суконная ф-ка в мест. Городок Белостокского у. Гродненской губ. 89
 Реутовского Н.К. типография в Самаре 117
 Реутовской м-ры т-ва бумагопрядильная ф-ка в с. Реутово Московского у. и губ. 73
 «Рижской лесопильни на Мулькергольме о-ва» (бывш. Лодера) лесопильный з-д в Риге Рижского у. Лифляндской губ. 70
 Рихтер Ф.Е. ф-ка сукна и трико в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 87, 88
 Розенталя Л.Г. ф-ка искусственной шерсти в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 91
 «Россия» трактир в Одессе Одесского у. Херсонской губ. 64, 119
 Рубинова золотой прииск близ ст. Радде Амурской обл. 70
 Русско-Балтийский з-д по производству гвоздей, проволоки и заклепок, бывш. акц. о-ва «Старр и К^о» в Риге Рижского у. Лифляндской губ. 66, 73
 Русско-Балтийского вагонного з-да акц. о-ва отделение по строительству понтонного моста через р. Двина в Риге Рижского у. Лифляндской губ. 74, 77, 102
 Рушуква ф-ка в мест. Васильков Сокольского у. Гродненской губ. 90
 Сарне О.Ф. (Пинес М.) суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 81, 83
 Северина Ф.Ф. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
 Семейный золотой прииск Иваницкого И.М. в Ачинском у. Енисейской губ. 99, 102

- Сергеева П.В. писчебумажная ф-ка в Пензе 114
 Сирогово кирпичный з-д в Полтаве 81
 Слонимского Т.А. шерстопрядильная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 80, 81, 83, 88
 Ставровской м-ры Бажанова Р. т-ва ткацкая ф-ка в с. Ундол Владимирского у. и губ. 73
 Стрелина А.М. кирпичный з-д в колонии Овцыно Шлиссельбургского у. Петербургской губ. 82
 Стробаха Г.С. шерстомойная и красильная ф-ка в уроч. Марчук Белостокского у. Гродненской губ. 86
 Строительство:
 – броненосца «Петропавловск» в Петербурге 54, 123, 136
 – ж.-д. вокзала в Омске Акмолинского у. и губ. 68, 71.
 – канала близ д. Кобон Новоладжского у. Петербургской губ. 80.
 – железных дорог:
 – Вологодско-Архангельской в Архангельской, Вологодской и Олонекской губерниях 68, 72, 74, 75
 – Забайкальской в Забайкальской обл. 100
 – Закаспийско-Восточной в Красноводском у. Закаспийской обл. 55, 67, 72, 77
 – в С.Молла-Кара Закаспийской обл. 55
 – Средне-Сибирской в Енисейской, Иркутской и Томской губерниях 52, 58, 60, 61, 65, 69, 71, 72, 74, 75, 77, 82, 83, 96, 98, 101
 – Уссурийской в Приморской обл. 76, 93, 98
 – канала им. Александра II в Шлиссельбургском у. Петербургской губ. 72
 – мастерских и школы Сызрано-Вяземской ж. д. в Калуге 61
 – Московского тракта в Москве 92
 – подъездного пути в Порт-Кунде Везенбергского у. Эстляндской губ. 81
 Суржанского Л. шерстоткацкая ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
 Суржанского П. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
 Суцковера и Садовского кожевенный з-д в мест. Сморгонь Ошмянского у. Виленской губ. 102
- Табачные ф-ки в Одессе Одесского у. Херсонской губ. 91, 120, 121
 Тезинских бумагопрядильных и ткацких ф-к т-ва бумагопрядильная ф-ка в Шуге Шуйского у. Владимирской губ. 76
 Текстильные предприятия в мест. Васильков Сокольского у. Гродненской губ. 91
 Терентьева И.М. бумаготкацкая ф-ка в Шуге Шуйского у. Владимирской губ. 97
 Тильманса Р.И. проволочно-гвоздильный з-д в Ковно 109
 Ткацкие ручные заведения в мест. Городок Белостокского у. Гродненской губ. 59
 Торнтон т-ва ф-ка шерстяных изделий в Петербурге 99, 115, 129, 131, 132
 Торфоразработки близ с. Тимохово Богородского у. Московской губ. 72
 Трилинга И. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
 Троицкая сварочно-катальная ф-ка при Добрянском железоделательном з-де гр. С.А. Строганова в пос. Добрянский завод Пермского у. и губ. 71
- Ульянова И.Ю. кирпичный з-д в С.Воробьеве Московского у. и губ. 77
- Фиалковского лесопильный з-д в Иркутской губ. 74**
 Филиппа Г.Ф. красильно-аппретурная ф-ка в Белостоке Белостокского у. и губ. 88
 Фицнера В. и Гампера К. машиностроительный з-д в с. Сельце Бендинского у. Петроковской губ. 117
 Флакера Ю.И. ф-ка шерстяных изделий в уроч. Высокосточек Белостокского у. Гродненской губ. 85, 89
 Фогельзанга з-д в Москве 112
 Фраймарка В.В. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90

- «Фриш и с-вья» шерстопрядильная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 81, 83
Фриша А.Ф. ф-ка бархата в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
Фриша Ф.С. суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 89
Фюрле К.Ф. кишечно-отделочная ф-ка в Москве 96
- Хилковой В.П. золотой прииск в Енисейской губ. 102
- Цивина А. строчная мастерская в Минске 94
Ципцера суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 89
Цитрина М.Г. суконная ф-ка в колонии Михалово Белостокского у. Гродненской губ. 90
Цукермана суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 89
- «Чернышевой П. с-вья» т-ва суконная ф-ка в д. Пирогово Московского у. и губ. 77
Чеховского Л. аппретурная ф-ка в мест. Новоселки Белостокского у. Гродненской губ. 89
- Шайтанский железодельный з-д н-ков Берга П.В. в пос. Шайтанский завод Екатеринбургского у. Пермской губ. 79, 92
Шапиро А.А. шерстоткацкая ф-ка в мест. Васильков Сокольского у. Гродненской губ. 90
Шапиро К.П. шерстоткацкая ф-ка в мест. Васильков Сокольского у. Гродненской губ. 80
«Шапошников В.К. и Челноков М.В.» т/д кирпичный з-д на ст. Мытищи Московского у. и губ. 80
Швейные мастерские в Одессе Одесского у. Херсонской губ. 121
Шверцгофа У. з-д земледельческих орудий в Риге Рижского у. Лифляндской губ. 57
Шейкина Ф.Л. кирпичный з-д в с. Одинцово Звенигородского у. Московской губ. 71
«Шереметьева Т. с-вья» т/д бумагокрасильно-ткацкая ф-ка Шереметьева А.Т. в д. Елина Коломенского у. Московской губ. 95
Штенцеля И.М. кирпичный з-д в д. Домброва Лодзинского у. Петроковской губ. 60
- Эдельштейн Г. и Л. табачная ф-ка в Вильне 93
- Южно-русский машиностроительный з-д Л.М. Шеренцина в Киеве 103
- Якоби Р.Г. суконная ф-ка в с. Добринево Белостокского у. Гродненской губ. 86
«Яковлева С.П. печатня» т-ва типография в Самаре 117
Янзена А.И. красильная ф-ка в мест. Супрасль Белостокского у. Гродненской губ. 90
Яновича суконная ф-ка в Белостоке Белостокского у. Гродненской губ. 88
Ярославской Большой (А.А. и М.С. Карзинкиных) торг-промыш. т-ва м-ры ткацко-прядильная ф-ка в Ярославле 62, 63, 69, 73, 112

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Акц. о-во	– акционерное общество	отдел.	– отделение
беспарт.	– беспартийный	п.	– пуд
бр.	– братья	педин-т	– педагогический институт
бывш.	– бывший	полит.	– политический
в.	– верста	пос.	– поселок
г.	– год, город	примеч.	– примечание
горн. окр.	– горный округ	проч.	– прочее
гр.	– граф	РАН	– Российская Академия наук
ГУ	– государственный университет	руб.	– рубль
губ.	– губерния	с.	– село, страница
д.	– дело, деревня	сб.	– сборник
д-во	– делопроизводство	св.	– свыше
док.	– документ	с.-д.	– социал-демократы, социал-демократический
др.	– другие	СДКП	– Социал-демократия Королевства Польского
еженед.	– еженедельный	с-н, с-вья, с-ми	– сын, сыновья, сыновьями
ж. д., ж.-д.	– железная дорога, железнодорожный	с.-р.	– социалисты-революционеры
з-д	– завод	ст.	– станция
им.	– имени	т.	– том
ин-т	– институт	т-во	– товарищество
К ^о	– компания	т.д.	– так далее
коп.	– копейка	т/д	– торговый дом
куб.	– кубический	т.п.	– тому подобное
л.	– лист	тр.	– труды
лит.	– литер, литературный	тыс.	– тысяча
м-ра	– мануфактура	у.	– уезд
мест.	– местечко	УО	– Уральское отделение
мин.	– минута	уроч.	– урочище
н-ки	– наследники	Ф.	– фонд
о.	– остров	ф-ка	– фабрика
о-во	– общество	ч.	– часть
обл.	– область	чел.	– человек
обществ.	– общественный	ЭКЗ.	– экземпляр
обществ.-полит.	– общественно-политический	экон.	– экономический
ок.	– около		
окр.	– округ		
оп.	– опись		
отд.	– отдел		

ANNOTATION

This book opens the edition «Labor Movement in Russia. 1895 – February 1917. Chronicle», which was prepared by a large group of scholars and archive workers. The Chronicle was compiled by a specially designed method. It is based on the documents of state, republican, regional and city archives, located in the territory of the former USSR, as well as on the press materials. The main forms of the labor movement had been taken into account while compiling the Chronicle: putting forward the petitions and demands, disturbances, strikes, rallies, demonstrations, armed actions, revolts, which the workers took part in. The Chronicle includes the information on organizations set up by the workers for economic and political struggle, as well as political parties of various trends, carrying on struggle in the proletarian stratum. Surnames of the labor movement participants and activists are widely represented in this edition. Annotated list of the leaflets addressed to the workers, found in archives, museums and libraries, as well as the list of the leaflets which had been merely mentioned in the sources and are not yet obtained, were included in the Chronicle.

The first edition of the Chronicle is dedicated to the year of 1895 and includes the material of 86 funds of 29 archive depositories. It has considerably broadened the concept of the labor movement in Russia. 340 actions of the workers are mentioned in this edition. The number of assessed strikes in the year of 1895 exceeds the data previously known by four times whereas the number of strikers – approximately by two times respectively. They covered 38 provinces of the country. The majority of the strikes took place in the agricultural areas and just 35 % – in urban areas. As for occupational status the majority of the movement participants were textile workers. The Chronicle presents the character of the demands made by the workers, shows the emergence of consciousness in the workers' medium. This edition provides with a more objective picture of the labor movement owing to the authors intention to thoroughly study the sources.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Предисловие к I выпуску Хроники	32
Раздел I. Массовые выступления рабочих	52
Раздел II. Рабочие, политические и партийные организации	104
Раздел III. Листовки	122
Приложения:	
№ 1. Карточки учета сведений об участии рабочих в различных формах массовых выступлений и организациях	138
№ 2. Количество стачек и стачечников в 1895 г. по данным фабричной инспекции и Хроники	144
№ 3. Список источников и литературы, использованных при составлении Хроники вып. I	147
Указатели имен, географических названий и предприятий	153
Список сокращений	172
Анотация на английском языке	173

CONTENTS

Introduction	3
Foreword to the First Edition of the Chronicle	32
Section I. Mass Actions of the Workers	52
Section II. Labor, Political and Party Organizations	104
Section III. Leaflets	122
Appendix:	
No. 1. Information Assessment Cards on Workers' Participance in Various Forms of Mass Actions and Organizations	138
No. 2. The Number of Strike and Strikers in 1895 according to the Data of the Factory Inspection and the Chronicle	144
No. 3. The List of Sources and Literature used for compiling the First Edition of the Chronicle	147
Index of Names. Geographical Names and Enterprises	153
List of Abbreviations	172
Annotation	173

Сдано в набор 22.09.92 г.
Подписано в печать 30.10.92 г.
Формат 60×90 1/16. Уч.-изд. л. 12,62. Печ. л. 11,0.
Тираж 1000. Зак. 6577.
МПО«Первая Образцовая типография»
113054, Москва, Валовая, 28.