

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»



С.В. Девятов, В.А. Македонская, Т.Д. Швец

История России



**Национальный исследовательский ядерный университет
«МИФИ»**

С.В. Девятов, В.А. Македонская, Т.Д. Швец

История России

**Учебно-методическое пособие для подготовки
к семинарским занятиям
(для студентов технического университета)**

Москва 2018

УДК 94(470+571)(07)

ББК 63.3я7

Д25

Девятков С.В., Македонская В.А., Швецов Т.Д. История России: учебно-методическое пособие для студентов технического университета. – М.: НИЯУ МИФИ, 2018. – 477 с.

Учебно-методическое пособие подготовлено преподавателями кафедры «История» НИЯУ МИФИ и кафедры истории России XX–XXI веков исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова для студентов технического университета.

В пособии изложена история России с древнейших времён до наших дней, с учётом новейших данных, накопленных исторической наукой. В книге компактно и в хронологической последовательности представлены основные события и вехи отечественной истории.

Пособие рекомендуется студентам для семинарских занятий по курсу «История».

Данные материалы окажут помощь студентам при изучении отечественной истории, в подготовке к практическим занятиям и аттестациям.

ISBN –

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор Быковская Г.А.

доктор исторических наук, профессор Порохня В.С.

© Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ», 2018

Введение

Цель данного учебно-методического пособия «История России» состоит в том, чтобы дать целостное представление об историческом пути нашей страны, об узловых аспектах развития российской государственности, важнейших проблемах истории социальных отношений и культурного процесса.

Учебно-методическое пособие знакомит студентов с главными вехами и событиями истории России со времени расселения восточных славян на территории Русской равнины до наших дней. В пособии представлено 16 тем в соответствии с календарным планом семинарских занятий по курсу истории в техническом университете. Каждая тема – учебно-методический модуль, включающий информационную часть, контрольные вопросы и задания для самостоятельной работы, справочный материал (хронологию событий, словарь исторических терминов), список литературы по конкретной теме. В отдельном разделе («Приложение») содержатся биографические сведения об известных исторических личностях. Также там представлен общий список литературы по курсу истории в целом.

В пособии отражены основные точки зрения по важнейшим проблемам отечественной истории, акцентировано внимание на причинно-следственных связях определенных событий и их последствий. Особое внимание уделено освещению историко-культурного процесса, формированию духовных и нравственных ценностей, ментальных особенностей российского общества. В пособие включены подробные очерки о развитии русской культуры эпохи средневековья, Нового времени и новейшей истории России. Рассмотрены вопросы о влиянии христианства, Византии на становление древнерусской культуры. Показано развитие основных направлений культуры России: архитектуры, живописи, литературы, а также просвещения, образования, науки.

Данное учебно-методическое пособие поможет студентам подготовиться к семинарским занятиям, освоить курс истории России, сформировать представление о развитии нашей богатейшей истории и культуры.

[ПЕРЕЙТИ К СОДЕРЖАНИЮ](#)

Тема 1

Мировая цивилизация и Древняя Русь (V – XII вв.)

Вопросы для обсуждения:

1. Становление европейской средневековой цивилизации и славянство в V-VII вв.
2. Предпосылки государственности у восточных славян. Норманнская теория. Внутренняя и внешняя политика киевских князей в IX-XII вв.
3. Принятие христианства на Руси.

Становление европейской средневековой цивилизации и славянство в V-VII вв.

По первому вопросу приведите исторические факты происхождения и расселения славян, формирования предпосылок государственности у восточных славян, отметьте особенности их адаптации на Русской равнине.

«Откуда есть пошла земля русская?» Этот вопрос летописца Нестора, поставленный в «Повести временных лет» еще в XII веке, по-прежнему актуален. В летописи отсчет начат от библейского Иафета (Япета), сына Ноя, и именно с тех далеких времен славяне начали осваивать Балканы, Дунай, территорию между рекой Одер и Карпатскими горами, позднее Прикарпатье и, наконец, Русскую равнину.

Структурирование восточнославянских племен происходило в эпоху Великого переселения народов. К VII–VIII вв. восточные славяне освоили обширные территории в Восточной Европе. Выделялись поселения ильменских словен у озера Ильмень и реки Волхов, кривичей на водоразделе Днепра, Западной Двины и Волги, их восточных соседей – вятичей, а также живущих по берегам Западной Двины полочан, среди болот Полесья – дреговичей, в Приднепровье – полян и древлян, на восточном берегу Днепра – радимичей и северян.

По мнению В.О. Ключевского, славяне проживали в районе Дуная и Карпатских гор до тех пор, пока не были вытеснены другими этносами в эпоху Великого переселения.

Наиболее оптимальной оценкой состояния государственного устройства жителей Восточной Европы в VII–VIII вв. представляется определение «суперсоюзов», схожих по важнейшим признакам с

протогосударствами. Древнерусскому государству предшествовало образование трех подобных крупных объединений – Куябы (киевская земля), Славии (новгородская земля) и Артании (рязанская, черниговская земли).

В племенных союзах власть сосредотачивалась в руках князей, формировались зачатки аппарата управления. Князь и дружина, наряду с военным делом, все более занимались вопросами управления. Внешние обстоятельства способствовали повышению статуса князя: защита от набегов извне, развитие торговых связей, организация военных походов. Все это усиливало значение дружины и князя как ее главы. Дружинный слой, сложившийся еще в VI – VII веках, приобретал все больший вес в обществе.

К IX веку процесс формирования государственности развивался особенно интенсивно в Приднепровье, где раньше других славянских регионов возникла система сбора дани, выделился слой военно-дружинной знати, присвоившей себе властные функции. Важную роль играло выгодное географическое положение Киева в системе торговых и политических связей. В результате всего предшествовавшего развития восточных славян сложились главные признаки государственности: территориальный принцип общности; наличие социальной элиты с властными функциями; экономические возможности содержания власти.

Социальная дифференциация в обществе, экономические возможности получения прибавочного продукта, достаточного для обеспечения правящей элиты, и оформление особой военной организации – дружины – свидетельствовали о качественных изменениях в славянском мире, признаках рождавшегося государственного строя. Все это стало результатом естественно-исторического развития восточнославянского этноса.

Через славянский мир проходило несколько сухопутных и речных торговых путей.

С IX века функционировал Днепровский путь, получивший название «из варяг в греки». Он связывал северную Европу и Византию, являясь главной артерией, пронизывавшей весь славянский мир. Из Балтийского моря по р. Неве в Ладожское озеро, затем по р. Волхов в озеро Ильмень, далее по р. Ловать и волоком в р. Днепр (у Гнездова, близ Смоленска) до Черного моря проделывали путь те, кто желал добраться до Византии.

Предпосылки государственности у восточных славян. Норманнская теория. Внутренняя и внешняя политика киевских князей в IX-XII вв.

По второму вопросу оцените историческую состоятельность норманнской теории, приведите аргументы «за» и «против» подобного развития событий. Охарактеризуйте деятельность первых киевских правителей.

В современных исследованиях признается факт приглашения скандинавского князя [Рюрика](#). Согласно «Повести временных лет», северные племена, а именно словене ильменские, кривичи, чудь и весь, решив прекратить усобицы и навести порядок, призвали соседей норманнов из племени русь: Рюрика (обосновался в Новгороде), Синеуса (в Белоозере), Трувора (в Изборске). Дружинники Рюрика Аскольд и Дир взяли власть в Киеве, освободив полян от уплаты дани хазарам. Данный летописный рассказ, помещенный в «Повести...» под 862 годом, послужил основанием для появления [«норманнской теории»](#), впервые сформулированной еще в XVIII веке немецкими учеными, членами Академии наук России, И. Байером, Г. Миллером, А. Шлецером. В их работах утверждалось, что славяне не способны к самостоятельному историческому творчеству, что государство восточных славян было создано норманнами. Летописный рассказ о призвании варяжских князей объяснял происхождение названия династии киевских князей – Рюриковичи.

Среди первых, кто возражал норманнистам, был великий русский ученый [М.В. Ломоносов](#), который доказывал славянское происхождение государственности у восточных славян. Известно, что скандинавы сами ещё в то время не имели государственности. Процесс складывания славянского государства начался до прихода Рюрика, и сам факт его приглашения на княжение свидетельствует о том, что эта форма власти была уже известна славянам.

Не вполне ясной остается этимология слова [«Русь»](#). Существуют версии о северном происхождении этого слова, возможно, от «роутси» (гребцы). При этом историчность фигуры Рюрика почти не вызывает сомнений.

Норманны были храбрыми воинами, их дружины демонстрировали свою мощь и мобильность во время военных походов. [Варягов](#) приглашали на военную службу правители разных государств, в том

числе византийские императоры. В славянский мир скандинавы часто являлись как торговцы (отсюда слово «варяжить» – заниматься мелочной торговлей). Прodelывая путь от Балтики до Черного моря в стремлении попасть в Византию, норманны частично оседали в городах и интегрировались в славянское общество.

Таким образом, роль варяжского фактора в процессе образования государства у восточных славян проявилась как организующее начало, не имела характера военной экспансии, став результатом соединения интересов и скандинавов, и славян.

В истории Древнерусского государства можно выделить три периода в соответствии с задачами внутреннего развития и внешнеполитической ситуацией, характерными для каждого из них.

1) I период: IX – середина X вв. Это время первых киевских князей - [Олега](#), [Игоря](#), [Ольги](#), [Святослава](#). Тогда происходило расширение подконтрольной Киеву территории, зарождение системы феодальных отношений, сбора дани. Активная внешняя политика была направлена на установление торговых отношений, в первую очередь с Византией.

2) II период: вторая половина X- первая половина XI в. в. Это эпоха [Владимира I](#) и [Ярослава Мудрого](#), ставшая расцветом Древнерусского государства. Произошло объединение всех восточнославянских земель под властью Киева, складывались феодальный способ производства, социальная структура общества, были приняты монотеистическая религия – христианство и первый свод законов [«Русская Правда»](#).

3) III период: вторая половина XI – начало XII вв. – правления потомков [Ярослава](#), среди которых выделялся [Владимир Мономах](#). Тогда же проявились тенденции, приведшие к феодальной раздробленности.

Начало процессу объединения Киевской Руси положил Олег (879 – 911 гг.) – предводитель одного из варяжских отрядов. В 882 году он осуществил поход на Киев и распространил власть норманнов с севера-запада (Новгород) на юг (Приднепровье). Объединив под своим началом полян, северян, древлян, радимичей и др. племена, Олег стал собирать с них [дань](#) – полюдь. При последующих правителях Киевской Руси – [Игоре](#) (912 – 945 гг.), [Ольге](#) (945 – 964 гг.), [Святославе](#) (964 – 972 гг.) и [Владимире](#) (980 – 1015 гг.) в состав государства были включены все восточнославянские племена. Этот процесс проходил в острой борьбе с местным сепаратизмом: известны попытки древлян,

радимичей, вятичей дистанцироваться от Киева, высвободиться из-под его влияния. Драматичной развязкой закончилась история с попыткой умирения древлян, предпринятой Игорем в 945 году: во время сбора полюдья вспыхнуло восстание, приведшее к гибели князя. Ольга впоследствии упорядочила взимание дани, установив уроки – размер дани, погосты – места сбора и становища – стоянки для дружины. Нормированный характер, новая технология сбора налогов (повоз – когда плательщики сами доставляли продукцию к погостам) принципиально изменили фискальную сферу государства. Дань выплачивалась в натуральной и денежной форме, единицами обложения были дым, т.е. крестьянский двор, рало, плуг – мера земельной площади, соответствовавшие возможностям одного крестьянского двора.

Первоначально зависимость племен от Киева проявлялась лишь в выплате дани. Причем князь с дружиной сами объезжали территории союза. Постепенно произошло непосредственное подчинение племенных союзов киевскому князю. Это повлекло ликвидацию местной автономии: племенное княжение упразднилось, и представитель киевской династии Рюриковичей назначался в качестве князя-наместника. Для нейтрализации сепаратистских настроений местной знати строился новый город. В результате земли древлян, дреговичей, радимичей, кривичей были подчинены окончательно к концу X в., а вятичей – в XI в.

К концу X века сложилась структура единого государства. При князе действовал совет – Дума, состоявшая из верхушки дружины. Основные должностные лица государственной администрации назначались из среды дружинной знати: данники – сборщики податей; мечники, вирники, емцы, подъездные – судебные чиновники; мытники – сборщики торговых пошлин; биричи, метельники – мелкие должностные лица; тиуны – управители княжеского вотчинного хозяйства. Таким образом, княжеская дружина являлась не только воинским подразделением: из нее рекрутировались кадры для как военных, так и гражданских постов. Источниками для обеспечения этой системы являлись дань с зависимого населения, доходы от торговли, военная добыча, судебные пошлины, штрафы, а также вотчинное хозяйство.

Итак, сложилась система власти раннефеодальной монархии. С X столетия государство именовалось Русью, Русской землей.

Великий князь киевский через своих вассалов контролировал значительное пространство, осуществлял управление страной, вершил суд, регулировал сбор дани и решал важные для государства внешнеполитические задачи, среди которых – защита границ, отражение набегов кочевников, налаживание торговых связей с другими государствами.

Во внешней политике главным являлось византийское направление. В 907 г. войска князя Олега осадили столицу Византии город Константинополь, вынудив местную элиту на подписание выгодного для Руси соглашения. Факт подписания договора связывается с 911 г., и представляется как первый письменный дипломатический договор в нашей истории. Определяя преимущества русским торговым людям на рынках Константинополя, договор 911 г. является наглядным подтверждением тесной взаимосвязи внешнеполитического курса русских князей с потребностями общества того времени.

Неудачный характер похода князя Игоря на Византию в 941 г. не остановил стремления взаимодействовать с Византией при Ольге и Святославе. Была предпринята попытка создания русско-балканского федеративного объединения, с обеспечением доминирования Киева на жизненно важных для государства экономических пространствах.

Другой важной международной проблемой древнерусского государства являлась «степная», ставшая особенно актуальной в XI-XII веках и выражавшаяся во взаимоотношениях славянского государства с этносами тюркского происхождения, обитавшими к югу от Руси.

Существенная опасность для Киевской Руси исходила от печенегов, занявших причерноморские степи от Дуная до Дона. Особенно активно печенежская экспансия на южнорусские земли проявлялась в конце X века. Князь Владимир I сумел создать систему обороны южных границ, построив сторожевые крепости вдоль рек Десны, Сеймы, Сулы, Роси. Он попытался сделать борьбу с кочевниками общерусской задачей. При Ярославе Мудром в 1036 году победным исходом завершилось противостояние русских войск и печенегов на подступах к Киеву.

В последующий период главную опасность для Киевской Руси представляли половцы (кипчаки) – кочевники из Азии. Половецкая степь простиралась от Алтая до Дуная. С 60-х гг. XI века русские земли подвергались опустошительным набегам половцев, в схватках с которыми русские князья часто терпели поражение. Половцы становились не только проблемой внешней политики, но и фактором внутривосточной жизни Руси: с ними заключали торговые и

союзнические отношения, сочетались родственными узами. Однако это не спасало русские земли от разорений.

Правление Ярослава Мудрого (1019 – 1054 гг.) стало периодом расцвета Киевской державы. В столице государства – именно на том месте, где в 1036 году Ярослав разгромил печенегов – был построен храм Святой Софии. Киев стал крупнейшим политическим и культурным центром Европы. Династические брачные союзы укрепляли международный авторитет Руси.

Важнейшим событием во времена Ярослава Мудрого стало составление первого свода законов Древнерусского государства – «Русской Правды», которая ограничивала кровную месть кругом ближайших родственников. Закон уделял большое внимание охране права собственности на землю и другое имущество. Большинство статей относились к уголовному праву и судебному процессу. Так, убийство лица, принадлежавшего к социальной элите, каралось штрафом («вирой») в размере 40 гривен, причем сумма могла быть удвоена. Выплаты в связи с убийствами людей, которые относились к низшим слоям, составляли от 5 до 12 гривен. Самое тяжкое наказание («поток и разграбление») устанавливалось за убийство при разбое.

Принятие христианства на Руси.

По третьему вопросу приведите доводы о неизбежности перехода от язычества к монотеистической религии, обоснуйте predeterminedность выбора христианства из Византии, раскройте обстоятельства крещения Руси и влияние этого события на развитие государства и культуры.

Функционирование единого государства нуждалось в государственно-образующей идеологии. Христианство помогло объединить восточных славян в единое древнерусское общество, создало духовную основу русской государственности.

К X веку многочисленные языческие божества становились тормозом в развитии государства. Поиски объединяющей религии, согласно летописным свидетельствам, приобрели характер борьбы представителей различных конфессий за влияние на Русь. Выбор, сделанный князем Владимиром в пользу христианства, был predetermined. Крещение князя Владимира Святославовича в 988 году

и последовавшая за этим христианизация русских земель означали упразднение языческих культов.

Славянское язычество являлось частью первобытных воззрений и обрядов, формировавшихся на протяжении тысячелетий. Язычество отражало зависимость человека от сил природы. Языческая мифология и культы были эмоционально насыщенными и сильными по степени воздействия на внутренний мир человека. Это выразилось в народном творчестве, традициях, бытовой культуре. Природа ими воспринималась как одухотворенная и живая. Воспоминания об умерших – «тризны» – отмечались как весенний праздник «радуница» и летний «русалии». Многие обряды сохранились до нашего времени и приурочены к праздникам христианского календаря: коляда – к Святкам, масленица, красная горка, радуница – к Святой и Фоминой неделям, купала и русалии – к Иванову дню.

При первых правителях Киевской державы стало ощутимым несоответствие политеизма политическим и социально-экономическим условиям развития. С проявлениями местного сепаратизма уже столкнулся князь Игорь (восстание древлян). Задача политической консолидации славянского мира выходила на первый план. Только на единой религиозной основе могла сложиться духовная общность всей федерации племен, объединенных властью киевских князей. Попытки Игоря, а затем Владимира реформировать язычество закончились неудачно. Причем, реформа Владимира была более гибкой и компромиссной, проводилась в течение восьми лет (980 – 988 гг.) и заключалась в реализации идеи создания пантеона общеславянских богов. Если Игорь объявил лишь одного Перуна верховным богом для всех племен, то Владимир включил в «круг избранных» шесть божеств (Перуна, Хорса, Дажьбога, Стрибога, Симаргла, Мокошь). Однако и в первом и во втором случаях не были учтены обстоятельства, которые помешали сделать Киев общеславянским религиозным центром: полиэтничный характер государства; социальные различия в обществе; многообразие божеств и языческих культов; внешнеполитический фактор (восприятие Руси как варварской страны).

Реформы отражали интересы правящей элиты и культ Перуна, почитаемого в княжеской среде и именно в Приднепровье, воспринимался как социальное насилие, как навязывание религиозных предпочтений одного региона всему остальному славянскому миру. [Конфликт](#) между светской властью в лице князя и духовной,

язычеством, имел в основном экономические корни. В эпоху генезиса феодализма светский правитель становился гарантом внеэкономического принуждения. Язычество входило в противоречие с сущностью феодального государства. Таким образом, языческая религия перестала быть связующим звеном между различными социальными группами в государстве, еще более усугубляя территориальные и этнические различия славянских и неславянских этносов, объединенных под властью Киева. Только мировая, вселенская вера снимала острые социальные и этнические противоречия, закладывая основы духовного и государственного единения.

Христианство – одна из мировых религий, возникшая в I веке. Влияние христианства на славян проявлялось задолго до официального крещения в 988 году. Проникновению христианских идей в Киевскую Русь способствовали давние контакты с Византией. Благодаря Великому водному пути «из варяг в греки» осуществлялась торговля между Русью и Византийской империей. Русская епархия была создана константинопольским патриархом Фотием в Тмутаракани (Таманский полуостров) еще в 867 г. На стыке славянского, византийского миров возник своеобразный духовный и культурный феномен. Просветительская миссия святых [Кирилла и Мефодия](#), крещение Болгарии (864 г.) способствовали обмену идеями и культурными ценностями, восприятию Русью интеллектуального и духовного наследия Византии. Роль «болгарского фактора» в сближении славянского и византийского миров трудно переоценить. Развитию русско-болгарских отношений способствовала общая кириллическая письменность, благодаря которой Русь смогла познакомиться с лучшими достижениями общемировой культуры. Синтез славянской, болгарской и византийской культур стал достоянием всего славянского мира, в том числе и Руси. Абсолютное большинство книг религиозного содержания, среди которых были популярные сборники проповедей, многочисленные «слова» св. Иоанна Златоуста, Григория Богослова, Василия Великого, двенадцать книг [Четьих Миней](#), жития святых и другие произведения – все это пришло на Русь через Болгарию уже переведенным с греческого на церковнославянский язык.

Время знакомства Руси с христианскими идеями – длительный процесс, в котором можно выделить ряд ключевых событий, сыгравших решающую роль в утверждении новой веры. Богословы

придерживаются версии об апостольском благословении земли славян, полученном еще в I веке н.э. от Андрея Первозванного.

Задолго до официального крещения в Древнерусском государстве появились приверженцы христианской веры. Об этом свидетельствовал договор 945 г. с греками, из которого следовало, что среди славян уже были христиане. Княгиня Ольга стала первой из княжеской династии, перешедшей в христианство, во время ее посещения Константинополя в 957 году. Однако ни Святослав, ни Владимир сначала не проявляли прохристианских настроений. Владимир был ярким сторонником язычества и попытался его осовременить. Киевский князь общался с представителями различных конфессий. Среди них были магометане, католики, иудеи. Особое внимание им было уделено проповеднику из Константинополя. В «Повести временных лет» приведен рассказ об испытании разных вер, который отразил мотивации князя при рассмотрении каждой их религий. К тому времени переход к монотеизму произошел почти во всех государствах, окружавших Русь: еще в 962 году крестился польский князь, взяв веру из Рима; на востоке распространился ислам (Волжская Булгария); в Хазарии – иудаизм; в Скандинавии языческие конунги все больше проявляли интерес к христианству. Владимир искал религию, способную подкрепить сильную государственную власть. На этом фоне выгодно отличалась Византия – могущественная держава, с внутренней стабильностью, почти неограниченной властью императора, проводившая успешную внешнюю политику. Важным фактором являлось то, что греческая церковь, в отличие от римской, была включена в систему общегосударственной власти, подкрепляла светскую власть, наделяя ее божественной харизмой. Константинопольский патриарх – глава [православной](#) церкви - в отличие от Римского Папы, всецело зависел от императора и избирался с его согласия. Киевский князь в качестве общегосударственной идеологии отдал предпочтение византийскому христианству, которое полностью соответствовало политическим интересам и задачам правящей элиты, определялось общественными потребностями развития Руси. Роль князя Владимира в принятии христианства была продиктована актуальностью проблемы консолидации славянского общества.

Летописные сведения о месте и обстоятельствах крещения киевского князя противоречивы. По одной из версий, Владимир принял христианство в византийской крепости Херсонес (Корсунь в

Крым). По условиям договоренностей с Византией за оказанную Владимиром военную помощь ему обещали отдать в жены греческую принцессу Анну. Владимир обещал креститься сам и крестить свой народ. Распространение новой веры в масштабах огромного Древнерусского государства являлось длительным и сложным процессом. После возвращения в Киев с греческими и болгарскими миссионерами Владимир крестил киевлян на берегах Днепра и его притоке. По-видимому, переход в новую веру жителей Приднепровья носил добровольно-принудительный характер. По сведениям из летописи, Владимир повелел опрокинуть идолов, одних изрубить, других сжечь. Перуна, по приказу князя, волочили к Днепру, привязанного к хвосту коня. Идол главного покровителя княжеско-дружинной элиты – деревянный, с серебряной головой и золотыми усами – подвергся настоящему языческому суду: его били жезлами и, сбросив в воду, отталкивали от берега двенадцать мужей (атрибут такого суда). Статуя Перуна преодолела пороги и была выброшена на сушу, названную с тех пор «Перунья отмель». Крестив киевлян, Владимир поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна. Согласно летописи, обращение в христианство представлено как триумфальное шествие. В богословской литературе мирный характер распространения новой веры объясняется подготовленностью Руси к ее восприятию, а также умелой организацией проповеднической деятельности, близостью православного мира. Вместе с тем, многие источники свидетельствуют, что этот процесс не был бесконфликтным и мирным. Первоначально христианство распространялось по линии Днепр-Волхов, узкой полосе, прилегающей к Великому водному пути «из варяг в греки». В междуречье Оки-Волги крещение проходило медленно и трудно. Процесс приобщения к новой вере полон примеров применения насилия и жестокости. Языческие верования оказались прочными и более соответствовавшими массовому сознанию населения Руси. К примеру, даже в XIII веке в Муроме не знали христианских праздников. Приверженность прежним традициям сохранилась даже в тех территориях, где православие утверждалось относительно мирно. Становление православной церкви на Руси сопровождалось борьбой с бесовством, дьявольством и идолопоклонством. Даже в государственном законодательстве (Устав князя Ярослава) была предусмотрена система наказаний за отправление языческих культов. Однако будучи не в состоянии

искоренить язычество, церковь постепенно приспособливала и подчиняла своему влиянию многие дохристианские представления (праздники, поверья, обряды). Постепенно в народном сознании прежние боги как покровители сил природы превращались в христианских святых с новыми именами, но старыми функциями. Так, Перун, бог грома и молнии, ассоциировался с Ильей-пророком. Многие земледельческие боги и духи превращались в святых, угодников, пророков. Не случайны календарные совпадения прежних и вводимых праздников: к языческим новогодним святкам, длившимся 12 дней (25 декабря – 6 января) были приурочены христианские праздники Рождества и Крещения. Масленицу, один из главных праздников язычников, церковь не смогла побороть и перенесла ее за пределы великого поста перед Пасхой. Наиболее торжественный из весенне-летнего цикла праздник Ивана Купалы (24 июня) совпал с днем Иоанна Предтечи. Даже православные храмы часто строились там, где прежде были языческие капища, что подчеркивало священный характер такого места. Православная церковь сохранила и день поминовения усопших. У язычников тризна по умершим, радуница, когда посещали могилы или места кремации, была важнейшим обычаем. По христианскому календарю этот день включен в пасхальный цикл (десятый день после Пасхи), и лишь немного изменено его название – «радоница». В процессе длительного соединения элементов двух религий образовалась специфическая форма вероучения. Безусловно, православие одержало верх, приобрело национальную окраску и во многом отличалось в празднично-обрядовой сфере от византийского христианства. Однако прежние языческие представления не могли бесследно исчезнуть из сознания и культуры славянских этносов.

Происходило оформление церкви как феодально-религиозной организации. Во главе русской православной церкви находился митрополит, назначавшийся константинопольским патриархом. Отдельные территории возглавляли епископы, которым подчинялись священники в городах и селах. Население Руси перечисляло церкви десятую часть доходов – «десятину». Строительство митрополичьей кафедры св. Софии, появление первого митрополита – грека, созыв первого церковного Собора в Киеве, [канонизация](#) первых русских святых [Бориса и Глеба](#) – все эти важные события произошли во времена Ярослава Мудрого (1019 – 1054 гг.).

Митрополитами русской церкви, как правило, назначались греки, а русские священники становились митрополитами в виде исключения, благодаря огромным усилиям великого князя. Первыми русским митрополитами были Иларион (середина XI века) и Клим Смолянич (середина XII века) из двадцати митрополитов домонгольского периода (все остальные – греки). Изначально русская церковь зависела от великого князя, и церковные иерархи были самостоятельны лишь в сугубо религиозных делах. Русская церковь играла заметную роль в укреплении государственного начала. Учение христианства о едином Боге, освящающем власть одного государя, помогло Владимиру окончательно оформить единовластие. Церковь способствовала укреплению власти киевских князей, утверждая представления об ее божественном происхождении, присвоив ей все атрибуты христианских императоров. Подобно византийским правителям князь назывался царем (о чем свидетельствует надпись на стене Софийского собора).

Принятие христианства ускорило консолидацию древнерусской народности. В XI веке вместо названий племенных союзов (поляне, древляне и др.) и отдельных территорий (Древлянская земля) появились понятия «Русь», «Русская земля». Церковь поддерживала власть князя как имевшего власть от Бога. Будучи проводницей феодальных порядков, церковь была заинтересована в концентрации обширных земельных владений и накоплении богатства. Крупными землевладельцами в эпоху раннего и зрелого феодализма являлись монастыри. Влияние христианства на древнерусское законодательство очевидно: вместо языческой кровной мести вводились правовые нормы, регулирующие отношения в обществе. Церковь обладала монопольным правом на освящение таинства брака. Преодолевая языческую традицию многоженства, церковь утверждала новое понятие семьи как нерасторжимо и пожизненного союза мужа и жены. Христианство способствовало гармонизации отношений в обществе, осуждало грубые и жестокие проявления в человеческом общении, крайне отрицательно относилось к фактам негуманного поведения.

Древнерусская культура испытывала сильное и благотворное влияние христианства. Принятие христианства повлекло за собой и качественные сдвиги в развитии культуры. Распространялась письменность, летописание, появлялись первые рукописные книги. Благодаря Византии и Болгарии Русь познакомилась с достижениями

античной культуры. Началось каменное строительство, развивалось изобразительное искусство, происходило накопление знаний. Принятие христианства вводило Русь в семью европейских народов, создавало условия для развития равноправных отношений. Русь активизировала контакты с другими государствами, интегрировалась в европейское сообщество. Развитие христианства на Руси, став мощным стимулом развития национальной культуры, послужило основой национальной идентичности.

Строительство храма Святой Софии, Золотых ворот в Киеве свидетельствовало о мощи державы, о ее стремлении не уступать по величию Константинополю. На стенах собора были выполнены [фресковые](#) изображения Ярослава Мудрого и членов его семьи, сцены придворной жизни. В 1113 году появилась самая известная летопись Древней Руси [«Повесть временных лет»](#), составленная Нестором. При монастырях открывались учебные заведения, в которых обучали грамоте, счету, основам веры. Однако после смерти Ярослава Мудрого началось время междоусобиц, борьбы его сыновей за власть. Этот процесс усугубляли лествичный (т.е. по старшинству между братьями в роду) принцип наследования власти, а также договоренность о самостоятельном правлении на своих территориях («отчинах своих»), достигнутая в 1097 г. на съезде в Любече. Фактически это решение ознаменовало начало разделения Руси. Усилиями Владимира Мономаха (1113-1125 гг.) и его сына Мстислава Великого (1125-1132 гг.) еще удавалось сдерживать государство от распада, временно стабилизировать внутреннее положение. Но объективные процессы децентрализации остановить было невозможно. Уже к середине XII века Русь распалась на пятнадцать отдельных княжеств, а к началу XIII - на пятьдесят.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Россия – евразийская страна. Раскройте это понятие.
2. Что вы можете сказать об общественном строе, обычаях и характере восточных славян?
3. Когда и в силу каких причин начал складываться феодализм у восточных славян?
4. Каковы были отношения восточных славян со своими соседями?
5. Назовите причины образования государства на Руси.

6. Раскройте понятие «военная демократия».
7. Какие внешнеполитические задачи стояли перед Русью? Насколько успешно они были решены?
8. Расскажите о значении для Руси принятия православного христианства?
9. Какие выводы можно сделать, исходя из факта принятия первого на Руси свода законов «Русская Правда»?
10. Назовите причины раздробленности Руси. Являются ли они общими для Руси и стран Западной Европы?
11. Чем вы объясните то обстоятельство, что в Новгороде сложилась особая система управления? С чем вы можете ее сравнить из истории зарубежной Европы?
12. Какие иноземные силы представляли опасность для Руси? В чем выразилась эта опасность?
13. Какое влияние на культуру Руси оказала Византия?
14. Подтвердите фактами вывод о том, что Русь была страной высокого развития культуры.

Основные даты и события

- *Первая половина IX в.* Первые упоминания о государстве Русь.
- *862 г.* Начало княжения Рюрика в Новгороде.
- *882 г.* Объединение Руси под властью князя Олега.
- *988 г.* Крещение Руси.
- *1019–1054 гг.* Составление «Русской Правды» Ярославичей.
- *Начало XII в. (1113 г.)* «Повесть временных лет».
- *30-е гг. XII в.* Начало политической раздробленности Руси.
- *1185 г.* [«Слово о полку Игореве».](#)

Словарь

<i>Бояре</i>	Высший слой российского общества
<i>Варяги</i>	Воины-дружинники из скандинавских народов
<i>Воевода</i>	Военачальник
<i>Военная демократия</i>	Форма правления государственности, когда возникает власть наследственного князя, опирающегося на военную силу своей дружины. Эта власть ограничивалась остатками родовых отношений – вече.

<i>Дань</i>	Натуральный или денежный побор с покоренных племен и народов.
<i>Дворяне</i>	Термин известен со второй половины XII в. Он обозначал статус людей, находившихся на полном материальном обеспечении князей и выполнявших при них военную, административную, судебную и другие службы. С XIII – XIV вв. дворяне наделялись землей (<u>поместьем</u>) государством.
<i>Детинец</i>	Укрепление внутри города вокруг княжеского дворца. С XV-XVI вв. – Кремль.
<i>Закупы</i>	Категория зависимого населения Руси.
<i>Кремль</i>	Центральная часть древнерусского города, обнесенная крепостной стеной. Это место жительства князя, оборонительный комплекс, вокруг которого располагалось поселение ремесленников и торговцев.
<i>Летопись</i>	Особый вид повествования по годам (летам). Русское летописание возникло в XI и продолжалось до XVII в.
<i>«Норманнская теория»</i>	Направление в историографии, сторонники которого считают норманнов (варягов) основателями славянского государства.
<i>«Повесть временных лет»</i>	Общерусский летописный свод, составлен в Киеве во 2-м десятилетии XII века Нестором, монахом Киево-Печерского монастыря.
<i>Православие</i>	Одно из важнейших вероисповеданий христианства.
<i>«Слово о полку Игореве»</i>	Памятник древнерусской литературы XII в.
<i>Русь</i>	Название государственного образования восточных славян в IX веке.
<i>«Русская Правда»</i>	Первый сборник русских законов XII в. Р.П. защищала жизнь и имущество княжеских дружинников и слуг, свободных сельских общинников и горожан, установила положение феодально-зависимых людей, обязательственное и наследственное право и др.

<i>Смерды</i>	Свободные крестьяне-общинники в Древней Руси (IX-XIV вв.)
---------------	---

Литература

- Боханов А.Н. Русская идея от Владимира Святого до наших дней.- М, 2005.
- Великие духовные пастыри России / под ред. профессора А.Ф. Киселева.- М., 1999.
- Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.).- М., 1999.
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева – М.: Проспект, 2015.
- Златоструй. Древняя Русь X–XIII вв.- М., 1990.
- Карамзин Н.М. История государства Российского.- М., 1989. Т. 1.
- История России в контексте мировых цивилизаций /под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова.- М., 2000.
- История России с древнейших времен до конца XVII в./ под ред. А.Н. Сахарова.- М., 2000.
- Ключевский В.О. Курс русской истории.- М., 1996.
- Котляр Н.Ф. Древнерусская государственность.- СПб., 1998.
- Новосильцев А.И. Образование Древнерусского государства и его первый правитель//Вопросы истории.- 1991, № 2.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. – М.: Проспект, 2014.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С.– М.: Логос, 2016.
- Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя. Хроника правлений и событий.- М., 1997.
- Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. - Брянск, 1995.
- Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Соч. кн.IV.- М., 1988.
- Фроянов И.Я. Древняя Русь. Опыт исследования социальной и политической борьбы.- М., 1995.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1-2, М., 1994.

Тема 2.

Культура Древнерусского государства (X-XIII вв.)

Вопросы для обсуждения:

1. Развитие культуры в славянском мире в дохристианский период (VII-X вв.). Письменность, литература, книжное дело в Древнерусском государстве в X-XII вв.
2. Влияние христианства на развитие русской культуры. Каменное строительство, иконопись, фреска, мозаика.

Развитие культуры в славянском мире в дохристианский период (VII-X вв.). Письменность, литература, книжное дело в Древнерусском государстве в X-XII вв.

По первому вопросу проанализируйте источники формирования древнерусской культуры, влияние религии на развитие культуры Руси. Как христианство определяло духовно-нравственные ценности личности и общества. Как появилась письменность? Какие особенности присущи древнерусской литературе? Какие сложились жанры в литературе домонгольского времени? Какова была технология изготовления книги?

Становление и развитие русской культуры - это длительный процесс. Государство создало благоприятные условия для развития культуры. Доказательством этого являлся разительный подъем культуры Киевской Руси. На культуру народа воздействие оказывает географическая среда, нравы, традиции, все культурное наследие, доставшееся от предыдущих поколений. Политическое объединение восточнославянских племен способствовало их этнической консолидации и духовному единению. На этой основе сформировалась единая древнерусская народность с ее самобытной культурой.

Каковы же источники этой культуры? Мощной основой формирования древнерусской культуры было богатое наследие восточных славян. В VII -VIII вв. у них сложился основной комплекс ремесленных и сельскохозяйственных орудий труда, определились главные виды производственной деятельности, были накоплены практические знания о природе. Закреплению и передаче накопленного опыта, трудовых навыков и полезных наблюдений служила языческая

религия. С язычеством славян связана и богатая устная поэзия, которая оказала воздействие на развитие русской культуры. Формируясь на основе культурных традиций восточных славян с включением в нее элементов культуры неславянских племен, древнерусская культура в то же время активно взаимодействовала с культурами народов других стран, творчески воспринимала их достижения. Культурное общение Руси с другими странами складывалось по-разному и различалось по степени интенсивности, по характеру и масштабам влияния на древнерусскую культуру.

Первоначально наиболее плодотворным было влияние Византии. В большей степени оно проявилось в области церковной идеологии, канонического права, культового изобразительного искусства. Это естественно, ведь Русь приняла христианство из Византии. Русь не была полностью отрезанной от античного наследия. Влияние эллинизма сказалось через византийскую культуру.

Культурные связи Руси со странами Западной Европы усилились во второй половине XII - начале XIII вв. в период расцвета романского искусства на Западе и ослабления византийского влияния на Русь. Культурное взаимодействие Руси со странами Западной Европы было обоюдным. Некоторые элементы романского стиля нашли свое отражение в архитектуре Новгорода, Полоцка, особенно ярко проявились в декоре Владимиро-Суздальских храмов. Русь, в свою очередь, оказывала благотворное влияние на западноевропейскую культуру. На Западе русские летописи были использованы для составления латинских хроник. Изделия русских ювелиров высоко ценились во многих странах. Шел процесс взаимного обмена светскими знаниями. Все эти многосторонние культурные контакты окончательно определили европейскую направленность в развитии русской культуры.

Принятие христианства явилось важным источником формирования древнерусской культуры, так как способствовало развитию письменности, просвещения, литературы, зодчества, искусства, гуманизации нравов народа, духовному возвышению личности. Христианство создало основу для объединения древнерусского общества, формирования единого народа на основе общих духовных и нравственных ценностей.

Христианство пришло на смену язычеству. Христианство и язычество - религии различных ценностных ориентаций. Язычество олицетворяло природные стихии и силы, рождало множество

природных богов. Связь с природой оказывала благоприятное воздействие на человека, его культуру. Люди научились видеть в природе прекрасное. Не случайно послы князя Владимира оценили в первую очередь красоту греческой веры, что способствовало выбору в пользу нее.

Принятие христианства означало переход Руси к более высоким гуманистическим и нравственным идеалам. В христианстве заложена идея необходимости постоянного развития и совершенствования общества и человека. На Руси христианство было принято в восточном, византийском варианте, получило название - православие, то есть истинная вера. Православная церковь сохраняла традиционное понимание целей жизни человека. Русское православие ориентировало его на духовное, божественное преображение, стимулировало стремление к самосовершенствованию, приближало к христианским идеалам. Это способствовало появлению такого феномена как духовность.

Появление письменности на Руси было обусловлено внутренними потребностями общества на определенном историческом рубеже его развития. Это означало качественный скачок в развитии культуры. Письменность явилась средством закрепления и передачи знаний, идей, мыслей, сохранения и распространения достижений культуры.

В дохристианский период у восточных славян было примитивное пиктографическое письмо (черты, резы, знаки), возникшее еще в начале I тысячелетия н.э. Но оно было непригодно для записи сложных текстов, потребность в которой возросла с появлением первых славянских государств. Поэтому славяне стали использовать для записи родной речи греческие буквы, но «без устроения» т.е. не приспособив их к фонетике славянских языков («протокириллица»).

Создание славянской азбуки было связано с именами византийских монахов-миссионеров Кирилла и Мефодия, знаменитых «Солунских братьев». Во второй половине X в. была создана «глаголица», на которой писались первые переводы церковных книг. До нас дошли древнерусские глаголические памятники – «Киевские листки» и «Зографское евангелие». К концу X в. возникла новая азбука - «кириллица», вытеснившая глаголицу. Кириллица имела тот же алфавитно-буквенный состав, что и глаголица, но отличалась от нее более простой и четкой формой букв и точным соответствием звуковому составу старославянского языка. Она лежит в основе большинства алфавитов славянских народов. Буквенный состав

кириллического письма за 1000-летие существования нашего государства претерпевал неоднократные изменения. [Реформы алфавита](#) в 1710, 1735, 1758, 1917 гг. привели к созданию современного его вида.

Принятие христианства на Руси способствовало распространению письменности и книжности. Вместе с богослужебными книгами на Русь из Болгарии, принявшей христианство на 120 лет раньше, проник и первый межславянский литературный язык, возникший на основе одного из диалектов древнеболгарского языка. Старославянский (или церковнославянский) язык, стал языком религиозной литературы. В то же время на восточнославянской основе сформировался древнерусский литературный язык, обслуживающий различные сферы культурной, общественной и государственной жизни. Существенное значение имело то, что христианство было принято в восточном варианте, допускавшем богослужение на национальных языках. Это создавало условия для развития письменности на родном языке и распространения грамотности. Стали организовываться школы для детей местной знати и духовных лиц. В них учили чтению, письму, основам христианского вероучения, счету, песнопению. О распространении грамотности среди посадского населения свидетельствуют берестяные грамоты, найденные в Новгороде и других городах. Имелись школы, готовившие к государственной и церковной деятельности. Одна из них, наиболее известная, существовала при Киево-Печерском монастыре. В таких школах наряду с богословием изучались философия, риторика, грамматика, использовались исторические сочинения, сборники высказываний античных авторов, географические и естественные труды.

В аристократической среде широко было распространено знание иностранных языков. Получали образование и некоторые женщины в княжеских семьях. Так, дочь Ярослава Мудрого Анна, королева Франции, умела читать и писать (сохранилась ее подпись), в отличие от своего мужа, французского короля Генриха I, ставившего вместо подписи крест. Княгиня Ефросинья Полоцкая не только хорошо знала современную литературу, но и сама писала книги. Образованность ценилась очень высоко.

В XI-XII вв. в обращении находилось около 130-140 тыс. книг нескольких сот названий. Большинство памятников письменности домонгольского времени погибло во время многочисленных пожаров и иноземных нашествий. Сохранилась лишь незначительная часть

книжного богатства Древней Руси - всего около 11 книг. Древнейшими из них являются «Остромирово евангелие», написанное дьяконом Григорием для новгородского посадника Остромира в 1057 г. и два [«изборника»](#) князя Святослава Ярославича 1073 и 1076. В «изборниках» были статьи не только богословского, но и светского характера. К примеру, там приводились сведения по астрономии, философии, математике, ботанике, истории, этике. «Изборники» богато иллюстрированы многокрасочными миниатюрами. Высокий уровень профессионального мастерства свидетельствовал о налаженном производстве рукописных книг уже в первой половине XI в.

Переписка книг была сосредоточена главным образом в монастырях и соборных церквях, при которых существовали специальные мастерские с постоянными коллективами переписчиков. Здесь не только переписывались книги, но и велись летописи, создавались оригинальные литературные произведения, переводились иностранные книги. Одним из ведущих центров книжности был Киево-Печерский монастырь, в котором сложилось особое литературное направление, оказавшее большое влияние на литературу и культуру Древней Руси. При монастырях и соборных церквях создавались библиотеки, наиболее известные из них – это книгохранилища в Софийских храмах Киева и Новгорода.

Средневековая книга – это рукопись, написанная на отдельных тетрадках, сшитых вместе и переплетенных. Техника переплетного дела была такова: тетрадь пришивалась к ремням, которые прикреплялись к деревянным доскам-переплетам (отсюда фразеологический оборот: «прочитать книгу от доски до доски»). Доски снаружи обтягивались кожей, тканью, помещались в оклады. К переплетам прикреплялись кожаные завязки или застежки. Материалом для русских книг до XVI в. служил пергамент, специально выделанная кожа, обычно телячья. Пергамент разлиновывался писцом при помощи линейки. Затем писец не столько выписывал, сколько вырисовывал на листе каждую букву по строгому уставу. Отсюда и название основного типа русского письма XI-XIII вв. – устав. Писец употреблял чернила из сажи («копченые»), из отвара дубовой и ореховой коры. Слова в строке не разделялись, а только абзацы рукописи выделялись киноварной буквицей – инициалом. Исписанные листы сшивали в тетради. Формат книги выбирал сам писец. С появлением бумаги ускорился и облегчился процесс письма, и

уставное письмо с его правильным, почти квадратным начертанием букв сменилось округлым наклонным почерком – полууставом, а в деловых бумагах появилась скоропись.

С появлением письменности, распространением грамотности получила развитие и древнерусская литература. На ее формирование благотворное влияние оказало устное народное творчество. Письменные источники свидетельствуют о богатстве и разнообразии фольклора Киевской Руси. Значительное место в нем занимала обрядовая поэзия: заговоры, заклинания, связанные с аграрным культом, а также свадебные песни, плачи-причитания, песни на тризнах и пирах. Распространены были и мифологические сказания, отражавшие языческие представления древних славян о мироздании. Существовали виды фольклора, не связанные с языческим культом; пословицы, поговорки, сказки, притчи. Вершиной русского эпоса являются былины – устные поэтические произведения о прошлом, в основном о реальных событиях. Главная ценность былин состоит в том, что они созданы народом, отражают его оценку исторических событий. В былинах воспевался народ. Основной темой была судьба Руси, ее единство и сила. Для былинных сказаний характерны идеи патриотизма, защиты родной земли, прославления воли и умения народа постоять за свою веру и отечество.

Богатая устная поэзия оказала влияние на развитие письменной литературы, ее художественные особенности, многожанровость, идейную направленность, на формирование древнерусского литературного языка. Несмотря на важную роль эпоса, язычества в формировании древнерусской культуры, с момента крещения Руси ведущей становится христианская традиция. Это нашло свое отражение в появлении большого количества книг, связанных с потребностями христианского культа. Новые религиозно-нравственные понятия содержали в себе богослужебные книги, такие как «Евангелие», излагавшее основы христианского вероучения, «Служебные минеи», служившие руководством при совершении церковных обрядов. Очень рано стали известны на Руси «Толковая и Гадательная Псалтырь». В среде образованных людей и духовенства наибольший интерес вызывала патриотическая литература – тексты сочинений «отцов церкви», греко-римских философов-богословов II-VII вв. В этой литературе наиболее полно отразилась христианская догматика и организация церкви. Патриотические сочинения часто приходили на Русь в виде сборников «Златоуст», «Златоструй»,

«Златая цепь», «Маргарит» и др. В сборники включались выдержки из произведений античных писателей, изречения известных средневековых поэтов, писателей, богословов. На Руси сборники перерабатывались и дополнялись в соответствии с потребностями русской жизни. Утверждению христианского мировоззрения и морали служили жития святых – жизнеописания приверженцев христианской веры, которые подвергались гонениям, мучениям языческими правителями в первые века существования христианства. Жития представляли собой увлекательное чтение, в них элементы чудесного переплетались с народной фантазией, эпосом. Вместе с тем они давали читателю разнообразные сведения этнографического, исторического и бытового характера.

С XI в. стала создаваться древнерусская житийная литература. Житие святых мучеников Бориса и Глеба, житие княгини Ольги, князей Владимира, Александра Невского и др. От византийских житий древнерусские отличались историзмом и патриотическим пафосом.

Специфическим видом религиозной литературы были апокрифы – иудейские и христианские легендарные сочинения, повествовавшие о лицах и событиях священной истории. Некоторые из них не признавались официальной церковью, считались ложными и даже еретическими, некоторые, напротив, были ортодоксальными. Тесно связанные с античной мифологией апокрифы отражали народные представления о мироздании, добре и зле, о загробной жизни. Рассказы были занимательны, близки к устному народному творчеству. Примером такой литературы можно назвать «Хождение Богородицы по мукам» – самый ранний древнерусский переводной апокриф. На Руси он входил в число «отреченных», то есть запрещенных книг. В нем есть упоминания о языческих божествах – Хорсе, Велесе, Перуне. Художественная сила апокрифа проявлялась в изображении Богородицы, которую архангел Михаил проводит по аду, показывая муки, претерпеваемые грешниками. Образ страдающей христианам Богородицы, страшные яркие картины мучений грешников, смелое изображение милосердия божьего сделало апокриф популярным на Руси. Апокрифические сюжеты использовались в литературе и изобразительном искусстве.

Особый интерес у древнерусского читателя вызывали исторические повести. К их числу принадлежала «История Иудейской войны» Иосифа Флавия. Очень известной была повесть о жизни и подвигах Александра Македонского «Александрия», переведенная с греческого

языка. В «Александрии» рассказывалась легендарная биография Александра Македонского, большое место было уделено реальным историческим фактам. Яркой художественной особенностью являлось описание далеких земель. В поисках Александром «конца земли» заключен глубокий философский смысл. Переводная литература способствовала обогащению и развитию русской оригинальной литературы. При этом переводная литература не предшествовала развитию русской литературы, а сопутствовала ей.

В эпоху Киевской Руси были созданы: «Слово о законе и благодати» Иллариона (30-40 гг. XI в.), «Сочинения кн. Владимира Мономаха» (нач. XII в.), «[Слово о полку Игореве](#)» (конец XII в.), «Моление» Даниила Заточника (нач. XIII в.).

Древнерусская литература отличалась рядом особенностей. Во-первых, в ее произведениях рассказывалось не о придуманных, а о реальных, действительных фактах и событиях. До XVII в. в литературе не было условных персонажей. Имена действующих лиц исторические. Поэтому древнерусская литература – это ценный источник сведений о прошлом, памятник истории. Во-вторых, в отличие от современной, в древней русской литературе герой вел себя в зависимости не от своего характера, темперамента, а от места в социальной иерархии, от социального положения. Поэтому князь поступал так, как подобает князю; святой – как святому; воин – как воину. В связи с этим автор описывал своего героя соответствующим образом, согласно выработанному литературному этикету. Церемониальность отразилась в литературе, определив ее такие особенности, как повторения отдельных эпизодов, событий, «переплетение словес», длинные ряды параллельных грамматических конструкций, синонимов, «кружево слов». В-третьих, в основе сюжетов произведений литературы – важнейшие проблемы жизни Руси. Характерная особенность древнерусской литературы – ее острая публицистичность. Поэтому произведения литературы одновременно являются и памятниками общественно-политической жизни.

Одним из основных оригинальных жанров формировавшейся русской литературы были летописи. Повествование в них велось по годам, в хронологическом порядке. Самым значительным летописным памятником является «Повесть временных лет», написанная в 1113 г. Нестором, монахом Киево-Печерского монастыря. В летопись включены рассказы о политических событиях, тексты дипломатических и юридических документов, записи о погоде и

природных явлениях, фольклорные предания, жития, богословские трактаты. Все это делает летопись особым памятником средневековой культуры, своеобразной энциклопедией средневековых знаний. В то же время это цельное произведение, отличавшееся единством темы и идейного содержания. Написанная в период начавшегося дробления государства, «Повесть» проникнута идеей единства земли русской, которое мыслилось как сплочение всех земель под властью киевских великих князей. Резко осуждая княжеские раздоры, автор обосновал необходимость единения перед лицом внешней опасности. Эта патриотическая направленность, способность возвыситься до понимания общенародных, общенациональных интересов сближает «Повесть» с народным эпосом и становится ведущей тенденцией всей древнерусской литературы.

Новый этап в истории русского летописания начался в период феодальной раздробленности Руси. Летописи стали вестись во всех княжествах. В них нашли отражение местные события и факты. И лишь владими́ро-суздальские летописцы стремились придать своим летописям общерусский характер. Это было связано со стремлением владимирских князей представить свою землю и себя преемниками Киевской Руси.

Замечательным публицистическим произведением ораторской прозы стало «Слово о Законе и Благодати», написанное священником Илларионом в 30-40-е годы XI в. Позже он стал первым русским митрополитом в Киеве, причем без санкции Константинопольского патриарха. Используя форму церковной проповеди, Илларион выступил против притязаний Византии на культурную и политическую гегемонию в Восточной Европе. Он отстаивал идею равноправия всех христианских народов, независимо от времени их крещения, и выдвинул теорию постепенного равноправного приобщения народов мира к христианству. «Слово» проникнуто патриотическим пафосом, гордостью за Русскую землю, которая, приняв христианство, заняла достойное место в мировой истории.

Важные социальные, политические и нравственные проблемы затронуты в «Поучении» Владимира Мономаха. Главная идея труда – сохранить единство Руси в условиях феодальной раздробленности. С этой целью он призывал князей прекратить раздоры, руководствоваться в своей деятельности общегосударственными, а не личными, интересами. Свои наставления он подкреплял примерами из

жизни, выражал готовность идти на уступки, выступал за единство действий русских князей против внешних врагов.

Наиболее выдающимся произведением Древней Руси является «Слово о полку Игореве». В основе сюжета лежит историческое событие 1185 г. – неудачный поход новгород-северного князя Игоря Святославича против половцев. Но не описание боя являлось целью автора. Данное событие стало предлогом для размышления о судьбах Русской земли. Причины поражения и бедствий родной земли автор видел в междоусобицах князей. Он призывал князей объединиться перед лицом внешней опасности, сообща постоять за русскую землю, ее честь и славу. «Слово о полку Игореве» – произведение светское. В нем отсутствовала церковная риторика, христианские символы и понятия. Оно было тесно связано с устным народным творчеством, что проявлялось в широком использовании языческой символики, образов языческой мифологии, типичных фольклорных жанров: прославление князей (слава), оплакивание печальных событий (плачи). В «Слове» большое значение приобрели звуковые и цветовые образы. Оно наполнено песнями, звоном, голосами птиц и зверей, блеском золота. Загадочным является и его композиционно-ритмическое строение, в котором большую роль играли рефрены, повторы, звукопись.

Влияние христианства на развитие русской культуры. Каменное строительство, иконопись, фреска, мозаика.

По второму вопросу раскройте особенности развития древнерусской архитектуры и изобразительного искусства. Охарактеризуйте владимиро-суздальскую, новгородскую школы зодчества и живописи. Приведите примеры и опишите выдающиеся памятники архитектуры того времени. Каковы особенности религиозной живописи? Какие типы икон получили распространение на Руси в домонгольский период? Фреска и мозаика: особенности технологии создания и главное предназначение.

Важнейшими направлениями культуры Киевской Руси являются зодчество и изобразительное искусство. Архитектурные сооружения и их убранство – доказательство мощи державы, свидетельство талантности народа, его трудолюбия и мастерства. До конца X в. на Руси не было монументального каменного зодчества, но существовали богатые традиции деревянного строительства, некоторые формы

которого (башни, двухскатное покрытие) повлияли впоследствии на каменную архитектуру. После принятия христианства началось возведение каменных храмов, технология строительства которых была заимствована из Византии. На Руси получил распространение крестово-купольный тип храма, имеющий особую конструкцию. Храм, прямоугольный в плане, четырьмя (или более) столбами делился на нефы – межрядные пространства (три, пять и более). В центре здания располагались четыре массивных столба, по углам квадрата, попарно соединясь арками. На арках стоял барабан – цилиндрическая «шея» здания, и все завершалось куполом. Под куполом перекрытия в форме цилиндрических сводов. Все центральное пространство храма в плане образовывало крест, отсюда название – крестово-купольный. В восточной части интерьера размещались алтарные помещения – апсиды, обычно полукруглыми выступавшие на внешней стороне. В западной части на втором ярусе располагались хоры, где во время богослужения находились князь и его приближенные. На хоры вела винтовая лестница. Иногда хоры соединялись переходом с княжеским дворцом.

Во внешнем облике домонгольского храма отличительной чертой являлось членение фасада плоскими вертикальными полуколоннами – пилястрами (лопатками) на прясла. Широко применялся декор. Стены снаружи украшались резным орнаментом, росписью. Кровля была свинцовой или медной с позолотой. Купола, закомары, медные ворота покрыты золотой наводкой. В целом сооружение выглядело монументальным и нарядным.

Зодчие стремились выделить храмовые сооружения среди остальных городских построек. В северных городах, где архитектурным фоном были бревенчатые дома, церкви делали белоснежные; в южных городах, где постройки белили, церкви оставляли в красно-розовой кирпичной окраске. На рубеже XII-XIII вв., когда в городах появились высокие постройки, строили храмы с несколькими рядами ступенчатых арок, возносивших купол на значительную высоту. Церкви служили прекрасным украшением русских городов.

Первой каменной постройкой была Успенская церковь, возведенная в Киеве в 969 г. греческими мастерами. Князь Владимир выделил десятую часть доходов для ее строительства, поэтому она получила название Десятинной. Храм был разрушен монголо-татарами в 1240 году. Это была многоглавая величественная церковь с богатым

убранством. Она послужила примером создания многих монументальных храмов на Руси.

Вершиной русского зодчества XI в. является Софийский собор в Киеве – огромный пятинефный, тринадцатикупольный храм, построенный в 1037-1054 гг. греческими и русскими мастерами. В древности он был окружен открытыми низкими галереями. Стены собора сложены из рядов [плинфы](#) – крупных плоских кирпичей, чередующихся с рядами цемянки – смеси извести с толченым кирпичом. Чередование красно-коричневых (плинфы) и более широких светло-розовых (цемянки) полос с вкраплением серо-зеленых, голубоватых, фиолетовых валунов, кое-где утопленных в растворе, придавали стене необычайную живописность и ощущение крепостной мощи. Храм венчали закомары – полукруглые арки, на которых лежала крыша. Над закомарами высились купола – плоские, покрытые позолоченным свинцом. По углам западного и восточного фасадов располагались восемь малых куполов. Ближе к центру на более высоких барабанах высились еще четыре купола. А над всем этим сооружением доминировал главный центральный купол на высоком барабане с двенадцатью окнами. Общее впечатление было величественным и необыкновенно торжественным. Это был главный собор государства, где происходили различные тождественные службы общенационального значения. В своей архитектурной композиции Киевская София значительно отличалась от византийских образцов. Так, пирамидальный вид храма, создаваемый ступенчатым повышением объемов от периферии к центральной главе, угловые башни, двухскатные ниши, наличие галерей, многолавие – все это черты, не свойственные византийскому зодчеству. В ряде из них отразились традиции деревянного зодчества, использование архитектурных приемов Десятинной церкви. Также сказалось знакомство с другими архитектурными стилями. Все это свидетельствовало о становлении русской школы архитектуры. Собор Святой Софии был сооружен на том месте, где русские воины отбили шестнадцатый, последний и самый страшный набег печенегов. В честь этой победы Ярослав Мудрый и заложил храм – памятник великому повороту в судьбе своего народа. Ярослав назвал этот собор, подобно главному храму византийской столицы – Святой Софией. В посвящении храма святой Софии нашло отражение желание князя Ярослава Мудрого подчеркнуть приобщение своего народа к христианскому миру. Киев XI в. по красоте стал достойным

соперником Константинополя. Большое количество церквей, княжеский терем, главная площадь, украшенная статуями, делали город величественным и прекрасным. Ярослав Мудрый укрепил город по всем правилам средневекового искусства: на мощных земляных валах стояли деревянные стены. Ворота, ведущие в этот город-крепость, были каменные. Главные из них – Золотые (ок. 1037 г.) – представляли собой монументальную проездную арку с надвратной церковью. Киев воплощал собой мощь державы.

В XI столетии были воздвигнуты Софийские соборы в Новгороде (1045-1050 гг.) и Полоцке (1044-1066 гг.), Спасо-Преображенский собор в Чернигове (1031-1036 гг.). Все они имели свои отличительные черты по сравнению с киевским храмом. Так, Новгородская София была проще, лаконичнее и строже как по своим внешним формам, так и по внутреннему убранству. Это был пятикупольный, пятинефный храм с широкой галереей и лишь одной лестничной башней. Для него были характерны некоторые художественные и конструктивные решения, не известные ни южнорусскому, ни византийскому зодчеству. Среди особенностей можно видеть следующие: кладка стен из огромных, неправильной формы камней, двухскатные перекрытия, наличие лопаток на фасадах, аркатурный пояс на барабане, отсутствие пышного скульптурного убранства стен. Это объяснялось связями Новгорода с Западной Европой и влиянием романской архитектуры, а также творчеством местных мастеров. Собор назывался Софийским, как и главный храм в Киеве. В названии и монументализме этого сооружения подтверждалось, с одной стороны, единство земли Русской, с другой, подчеркивалось растущее могущество и самостоятельность Новгородской земли. Софийский собор послужил образцом для новгородских построек начала XII в. Среди монументальных сооружений этого времени выделялись шестистолпная церковь Благовещения в Городище, княжеской пригородной резиденции, а также Никольский пятиглавый собор, воздвигнутый на торговой площади города, трехглавые соборы Антониева и Юрьева монастырей. Известно, что Георгиевский собор Юрьева монастыря строил мастер Петр. Совершенство пропорций, уравновешенность асимметричного трехглавия, органическое слияние объемов башни и храма, общая четкость и ясность образа делали этот собор выдающимся памятником архитектуры той поры. В них проявились особенности, свидетельствовавшие о начале складывания новгородской архитектурной школы.

С XII в. начался новый этап в развитии русской архитектуры. Период феодальной раздробленности был временем не упадка, а расцвета культуры. В то время возводилось много великолепных построек, число храмов в стольных городах достигло многих десятков. В архитектуре появились свои отличительные черты. В целом, зодчество XII-XIII вв. отличалось от архитектуры предшествовавшего периода меньшей масштабностью зданий, поисками наиболее простых, но в то же время красивых форм, простотой отделки. Наиболее типичным стал кубический, очень компактный храм с позакомарным покрытием, увенчанный одной массивной главой. Как правило, такие храмы строились на княжеских дворах, были рассчитаны на княжескую семью и её челядь. Со второй половины XII в. заметно ослабело византийское влияние, что ознаменовалось появлением в древнерусской архитектуре храмов башнеобразной формы, неведомой византийскому зодчеству. Усиливалось влияние романского стиля, что, прежде всего, сказывалось на внешнем оформлении построек. Появились аркатурные пояса, группы полуколонн и пилястр, колончатые пояса на стенах, перспективные порталы и причудливая каменная резьба на внешней поверхности стен. Использование элементов романского стиля распространилось сначала в Галицко-Волынском, Смоленском княжествах, а затем и в других землях.

В конце XII-нач. XIII вв. в русских землях возникли художественные и архитектурные школы. Они складывались на основе традиций Киевской Руси, но каждая вносила нечто свое, характерное именно для этой земли. Так, на юго-западе Руси на развитие архитектурной школы большое влияние оказало западноевропейское зодчество. Круглые церкви-ротонды свидетельствовали о влиянии западной раннеготической архитектуры. Образцом галицкой архитектурной школы был Успенский собор, построенный при Ярославе Осмомысле. Особенность галицкой архитектуры состояла в органическом соединении византийско-киевской пространственной композиции с романской строительной техникой и элементами романского декоративного убранства.

В большей сохранности дошли до нас памятники Новгородской земли. Естественно-географические условия спасли русские северные земли от татарских вторжений. В социально-политическом развитии Новгородская земля имела свои особенности. В XII в. Новгород освободился от власти князя и стал феодальной республикой, что

привело к значительной демократизации культуры. В архитектуре это проявилось в сокращении княжеского строительства. Заказчиками церквей стали выступать [бояре](#), купцы, коллективы прихожан. На их деньги возводились небольшие одноглавые храмы, являвшиеся либо приходской церковью улицы, или «конца», либо домовым храмом богатого боярина. Внутреннее пространство уменьшалось, приобретая камерный характер. Менялась строительная техника. Новгородцы использовали местную известковую плиту, затертую раствором вперемежку с рядами кирпичей. Местный камень плохо поддавался резьбе, поэтому новгородские храмы почти не имели декора. В нем трудно сохранить четкость, геометричность линий, как при кирпичной кладке, поэтому кривизна возведенных без отвеса стен, неровность плоскостей придавала этим храмам своеобразную «скульптурность», пластичность. Кроме того, торгово-ремесленному деловому, предприимчивому Новгороду была чужда киевская или владимирская изысканность и роскошь. В простоте, скромности, внушительной силе новгородских храмов отразились демократические тенденции зодчества. К таким постройкам относились: церковь Благовещения в Аркажах близ Новгорода (1179 г.), Петра и Павла на Синичьей горке (1185-1192 г.), Параскевы Пятницы на Торгу (1207 г.), Георгиевская и Успенская церкви в Старой Ладогe. Особое значение среди памятников этого типа имеет церковь Спаса на Нередице (1198 г.), построенная князем Ярославом Владимировичем на городище, куда он был изгнан новгородским вече. Строительство этого храма – княжеский заказ, что не типично для конца XII в., выполненный в соответствии со вкусами новгородского посада. Небольшой одноглавый храм поражает своей мощностью, тяжеловесностью и простотой внешнего облика. Его внутреннее пространство, погруженное в полумрак, казалось сдавленным толстыми стенами, тяжелыми массивными столбами, нависающим над головой бревенчатым накатом хоров. Содержание росписей храма – яркий пример художественного выражения средневекового мировоззрения. Фрески покрывали стены сплошным ковром. Их расположение традиционно каноническое. Весь цикл росписей служил главной цели – наставлению веры. Однако со стен смотрели не лики византийских святых, а выразительные лица новгородцев. Это мог позволить себе только демократический Новгород. Фрески церкви - редчайший памятник новгородской [иконописи](#).

Одной из самых ярких архитектурных школ была владимиросуздалская школа. Она была связана с высокой идеей объединения русских земель, выдвинутой владимирскими князьями. Каменное строительство во Владимиро-Суздальской земле началось на рубеже XI-XII вв. с возведения Владимиром Мономахом собора в Суздале. Наивысшего расцвета оно достигло во второй половине XII – начале XIII вв. В отличие от суровой архитектуры Новгорода зодчество Владимиро-Суздальской Руси носило парадный и торжественный характер, выделялось изысканностью пропорций, изяществом линий, богатым декоративным убранством. Существенное влияние на него оказала романская архитектура. Строительство велось из белого камня, мягкого при добыче, но быстро твердеющего на воздухе. Из точно подогнанных и гладко отшлифованных белокаменных блоков выкладывали наружную и внутреннюю поверхности стен, а промежутки заполняли камнями и заливали раствором извести. Романское происхождение имели и многие элементы декора. Заметного подъема строительство достигло при [Андрее Боголюбском](#). Во Владимире тогда были возведены городские укрепления, из которых сохранились белокаменные ворота с надвратной церковью, в подражание киевским названные «Золотыми». Великие владимирские князья с особой изысканностью обустроивали свою столицу. Владимир как политический центр для объединения русских земель становился и религиозным центром. При князе Андрее Боголюбском началось строительство Успенского собора (1158-1161 гг.). Это величественный, одноглавый, шестистолпный храм, сложенный из белого камня. Горизонтально по всему фасаду собора проходит аркатурный пояс. Лопатки украшены полуколоннами, порталы перспективные, окна щелевидные. Прясла наполнены скульптурными рельефами. Богатый декор напоминал деревянную резьбу. Все эти черты стали типичными для архитектуры Владимиро-Суздальской земли. По высоте Успенский собор не уступал Киевской Софии, но он был намного меньше по площади. Впечатление легкости и высоты усиливало умелое применение скульптурных деталей. Наверху арок положены резные фигуры лежащих львов. Глубоко символично и название собора. Успенье – кончина Богородицы – по церковному календарю совпадает с праздником Софии, божьей мудрости. И в этом подчеркивалась преемственность Владимира от «матери русских городов». Продумано было и месторасположение собора, занимавшего выгодную точку городского рельефа. Он стоял на горе, внизу

протекала судоходная река Клязьма. Золотой купол собора был виден с дальних речных и сухопутных путей. Его величественный вид свидетельствовал о мощи и силе Владимирского княжества. Собор сильно пострадал от пожара в 1185 г. и был перестроен в княжение Всеволода III. Собор стал большим по объему. По углам были поставлены новые главы, образовав пятиглавие и ступенчатое расположение. Вновь обустроенный собор по своей композиции был близок к храмам Древней Руси, напоминая о необходимости единения всех земель.

Церковь Покрова на Нерли – один из величайших шедевров древнерусской и мировой архитектуры. Здание принадлежало к типу небольших одноглавых четырехстолпных храмов. Высоту здания подчеркивали пилястры с полуколоннами. Красивый аркатурный пояс посреди здания, спокойные линии закомар с узкими шелевидными окнами придавали нарядность скупому убранству храма. Храм создан в память о победоносном походе владимирских полков на болгар в 1164 г. В то же время он был памятником погибшему в походе сыну князя Андрея – Изяславу. Церковь построена на восточной границе Владимирской земли, в устье реки Нерли. Белокаменный храм являлся торжественным монументом. Это укрепляло авторитет, международный престиж князя и его земли.

Особое место во владимирской архитектуре занимал Дмитриевский собор, возведенный в 1194-1197 гг. Всеволодом III. Он отличался богатством белокаменной резьбы и представляет собой великолепный синтез архитектуры, белокаменной пластики и живописи. В технике каменной резьбы отражен русский художественный стиль: резьба более плоская, в отличие от «круглой» романской. В убранстве преобладали жизнерадостные мотивы, фантастические и сказочные образы. Традиции и приемы, выработанные мастерами владимирской школы, продолжали развиваться в Суздале, Юрьеве-Польском, Нижнем Новгороде.

Татарское нашествие на многие десятилетия прервало развитие русской архитектуры. Опыт создания величественных сооружений, традиции архитектурных школ, в первую очередь владимирской, оказали решающее влияние на формирование общенациональной школы зодчества.

В домонгольский период на Руси изобразительное искусство достигли высокого уровня развития: иконопись, фреска, [мозаика](#).

Систему росписи храмов русские мастера восприняли от византийцев. Как и в архитектуре, в изобразительном искусстве также сказывались традиции народной культуры, складывались местные образы, вырабатывались своеобразные, отличные от византийских, средства художественной выразительности. Самые ранние из сохранившихся произведений древнерусской живописи были созданы в Киеве. Стены храма сверху донизу украшали фрески - живопись водными красками, нанесенная по сырой штукатурке. Главные части интерьера – подкупольное пространство, апсиды, алтарь – покрывала мозаика –красочные изображения из смальты (стекловидных камешков) различных цветов и оттенков. Камешки вдавливались в сырую штукатурку под различным углом друг к другу, и при попадании на них света все изображение искрилось, переливалось разными цветами. Суровой красотой и монументальностью отличались мозаика и фрески Софийского собора. Они выполнены в строгой и торжественной манере, свойственной византийской монументальной живописи.

Мозаики и фрески способствовали усвоению народом основ христианского вероучения. Метафизические идеи христианской религии живописцы облекли в человеческие образы, создавая впечатление, что Бог всегда пребывает с людьми. Византийцы разработали иконографический канон изображения этих образцов, и эта система росписи стала типичной для средневекового храма. В большом куполе, самой высокой точке храма, в окружении четырех архангелов – хранителей трона всевышнего – изображен Христос Вседержитель (по-гречески Пантократор). В простенках между 12 окнами барабана, символизируя, что христианское учение – это свет, расположены в рост 12 апостолов – учеников Христа и распространителей его учения. В парусах, поддерживающих купол – евангелисты, легендарные авторы описания земной жизни Христа, составители четырех Евангелий. На склонах подкупольных арок в круглых медальонах представлены изображения «40 мучеников севастийских». В центральной апсиде изображена Богоматерь [Оранта](#) в молитвенной позе, с вознесенными вверх руками. Выражение лица спокойное и величавое. Оранту называли на Руси «заступницей». Царственное величие Богоматери подчеркивали складки мафория (покрывала), широко спадавшие с поднятых рук, а также глубокие цвета ее одеяния.

Язык мозаик был прост и лаконичен, изображения плоскостны, формы архаичны, жесты условны. Облик святых был близок к византийскому канону: удлинённый овал лица, зауженный нос, маленький рот с тонкой верхней и пухлой нижней губой, широко открытые глаза, строгое суровое выражение. Однако лица святых не были лишены индивидуальности.

Во фресковой технике в Киевской Софии выполнены многие сцены из жизни Христа, Марии и архангела Михаила. Например, «Встреча у Золотых ворот», «Обручение», «Сошествие в ад», «Благовещение», а также изображения праведников, мучеников. В ряде фресок виден иной, чем у византийцев, лишенный аскетичности, излишней суровости идеал, а в ряде случаев встречался славянский тип лиц.

В целом живописный ансамбль Софийского собора пронизан идеей величия, торжества и незыблемости церкви и земной власти. Уникальными памятниками светской живописи являлись росписи стен двух башен Софии Киевской. Здесь были изображены сцены княжеской охоты, цирковых состязаний, музыканты, скоморохи, акробаты, фантастические звери и птицы. Языческое веселье в шумных пирах, типично русские способы охоты нашли отражение в декоративном убранстве собора. Среди фресок Софии два групповых портрета семьи Ярослава Мудрого.

Интерьеры соборов и церквей были украшены иконами. По развитию иконописи можно судить об основных эстетических и стилевых направлениях в искусстве, об исторических взаимодействиях между поколениями и различными художественными центрами.

Первыми учителями русских иконописцев были греки. Сложившийся в живописи византийцев иконографический канон (он одинаков как для фресок и мозаик, так и для икон) был воспринят на Руси. Борясь за чистоту и строгость христианских идеалов, церковь предписывала изображать образы суровые, аскетические, отрешенные от всего плотского, материального. Но даже при этих строгих правилах иконописец всегда находил свой подход к изображению, изменяя порой незначительные детали, которые вносили новые черты в создаваемые образы. Подчеркивая духовную сущность изображаемых святых, иконописцы прибегали к символике деталей, красок. Здесь существовали определенные правила. Белый цвет означал нравственную чистоту, зеленый – юность и надежду, красный – мученически пролитую кровь, темно-вишневый – любовь, багряный – божество, синий – небо, золотой – вечность. Влияние народной

культуры, появление местных иконописных школ (конец XI – нач. XII вв.), создание пантеона русских святых, канонизированных церковью, значительно расширило творческие возможности художников и способствовало формированию русской иконописи. Из множества икон, существовавших в домонгольской Руси, сохранилось не более двух десятков. Как правило, изображения были закрыты окладами, предохранявшими их от копоти чадающих свечей. Иконы без окладов темнели и часто записывались новыми образами.

Наиболее известной на Руси была икона «Владимирская Богоматерь» – замечательное произведение византийского искусства. Название «Владимирская» возникло после того, как в 1156 г. князь Андрей Боголюбский покинул Киев и увез с собой во Владимир полюбившуюся ему икону. На иконе была изображена Богоматерь с младенцем, которая смотрит на ребенка проникновенным взглядом с бесконечной скорбью. Богородица была обречена принести сына в жертву. Ожидание неотвратимого действия запечатлено на иконе. Христос обнял левой рукой шею матери, прижавшись к ее щеке, словно пытаясь ее утешить. Глубокая эмоциональность и духовная наполненность образов сделала «Владимирскую Богоматерь» любимым на Руси типом изображений – «Умиление». В середине XII в. русскими иконописцами местных школ были созданы иконографически родственные, но и стилистически оригинальные иконы. Икона «Владимирская Богоматерь» оказала влияние не только на живопись, но и на культуру в целом. В 1163-1164 гг. было создано «Сказание о чудесах иконы Пресвятой Богородицы Владимирской» – первое Богородичное сказание в древнерусской литературе. Все сколько-нибудь значительные события в истории России связывались с заступничеством «Владимирской Богоматери». С возвышением Москвы как центра русского государства икону перевезли в новую столицу, и она стала государственной святыней, особенно почитаемой народом.

Древнерусская живопись отразила характер народа, его идеалы, общенациональные проблемы. В XI в. русским мастером Алимпием была создана икона «Богоматерь Оранта – Великая Панагия», известная под названием «Ярославская Оранта». В ее взгляде читались благосклонность, расположенность к верующим людям. Ее образ был созвучен душевному покою, жизненной уверенности. Гуманистическая направленность в изображении Бога искусно воплощена в иконе «Спас Вседержитель» из г. Ярославля (первая

половина XIII в.). Ясный лик Спаса с некрупными среднерусскими чертами утратил излишнюю строгость.

Представляют интерес иконы с изображением воинов – Святого Георгия и Святого Дмитрия Солунского. Эти иконы воплощали в себе русский воинский идеал. В большинстве икон Святой Георгий изображался в образе юного воина, поражавшего копьём змея – символа зла, тьмы, язычества, внешнего врага. Отсюда и широко известное его название – [Георгий Победоносец](#). Этот образ в XIV-XV вв. был воплощен в гербе Москвы. Большой интерес представляет икона «Дмитрий Солунский» (конец XII в.) из Успенского собора г. Дмитрова. Дмитрий изображен сидящим на троне в дорогих одеждах, в венце, с полуобнаженным мечом в руках. Княжеский «стол», на котором сидел Дмитрий, в искусстве домонгольской поры символизировал русское единство, меч на коленях служил намеком на его роль судьбы и защитника подданных. Возможно, это портретное изображение князя Всеволода Большое гнездо. Византийская живопись этой эпохи не знала столь торжественных икон. В иконах конца XII – начала XIII вв. наряду с византийской традицией появлялись новые черты, говорившие о влиянии романской культуры. Общеευропейский стиль того времени отличался пристальным вниманием к передаче душевного мира. Древнерусская иконопись впоследствии стала одним из источников общерусской школы живописи.

В декоративно-прикладном искусстве домонгольского времени были созданы подлинные шедевры. Золотые украшения, расцветенные немеркнувшей цветной эмалью, тонкие изделия из серебра со сканью и зернью, с чернью и позолотой, изящная чеканка, художественная отделка оружия – все это ставило Русь вровень с передовыми странами Европы. Древнерусские мастера имели богатый опыт в резьбе по дереву и перенесли свои технические навыки в обработку камня, украсив резным орнаментом алтарные преграды в церквях, стены храмов, гробницы, создав рельефы монументально-архитектурного назначения.

Таким образом, древнерусская культура стала складываться одновременно с образованием государства восточных славян. На ее формирование мощное влияние оказало эпическое наследие древних славян, принятие христианства, культурные контакты с другими странами. Впитав и творчески переработав разнообразные художественные влияния - византийское, южнославянское, романское

- Киевская Русь создала свою самобытную национальную культуру. В целом, в доордынский период на Руси достигнут высокий уровень в развитии всех направлений историко-культурного процесса. Это европейская по своей сути и характеру культура. Древнерусская культура стала основой для последующего развития культуры России.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Какие особенности характеризуют развитие древнерусской культуры?
2. Какие этапы в своем развитии прошло славянское язычество?
3. Какое влияние на культуру Руси оказала Византия?
4. Подтвердите фактами вывод о том, что Русь была страной высокого развития культуры.
5. Каким образом принятие христианства повлияло на развитие русской культуры в целом и на ее отдельные области?
6. Когда возникла литература на Руси, с чем связано ее появление?
7. Можно ли считать летопись самобытным русским жанром?
8. Почему произведения древнерусской литературы являются не только литературными памятниками, но и историческими источниками?
9. Покажите на примере Софийских соборов Киева и Новгорода отличия древнерусского зодчества от византийских образцов.
10. Чем отличается икона от картины, написанной на библейский сюжет?
11. Расскажите об основных принципах росписи православного храма.

Основные даты и события

- | | |
|------------------|----------------------------------|
| • 988 г. | Крещение Руси. |
| • Начало X в. | Создание кириллицы. |
| • 1113 г. XII в. | «Повесть временных лет». |
| • 1185 г. | «Слово о полку Игореве». |
| • 1037 г. | Софийский собор в Киеве. |
| • 1045-1050 г. | Софийский собор в Новгороде. |
| • 1066 г. | Церковь Покрова на Нерли. |
| • 1194-1197 г. | Дмитриевский собор во Владимире. |

Словарь

<i>Канон</i>	От греч. слова «норма» – свод положений, имеющих догматический характер.
<i>Иоанн Дамаскин VI-VII вв.</i>	Византийский богослов, первый систематизатор христианского вероучения.
<i>Плинфа</i>	От греч. слова «кирпич» – широкий и плоский обожженный кирпич, применявшийся в Византии в X-XII вв.
<i>Хоры</i>	Балкон в церкви, предназначенный для привилегированных лиц.
<i>Мозаика</i>	Изображение, выполненное из цветных камней, смальты, керамических плиток, крепящихся на слое цемента или мастики.
<i>Фреска</i>	Живопись водяными красками по свеженаложенной штукатурке.
<i>Оранта</i>	От латинского слова «молящаяся».
<i>Икона</i>	От греч. слова – изображение, образ.
<i>Патерик</i>	От греч. слова «отец» – сборник жизнеописания монахов.
<i>Летопись</i>	Особый вид повествования по годам (летам). Русское летописание возникло в XI и продолжалось до XVII в.
<i>Изборник Святослава</i>	Рукописный сборник, включавший сочинения, притчи, загадки (1073 г.).
<i>«Повесть временных лет»</i>	Общерусский летописный свод, составлен в Киеве во 2-м десятилетии XII века Нестором, монахом Киево-Печерского монастыря.
<i>Православие</i>	Одно из важнейших вероисповеданий христианства.
<i>«Слово о полку Игореве»</i>	Памятник древнерусской литературы XII в.
<i>Осмогласие</i>	Система гласов, применявшаяся в музыке православного богослужения.

<i>Лопатка</i>	Вертикальное утолщение стены, отвечающее конструкции здания.
<i>Пилястра</i>	Лопатка сложной профилировки.

Литература

- Боханов А.Н. Русская идея от Владимира Святого до наших дней. - М., 2005.
- Бычков В.В. Русская средневековая эстетика XI-XVII вв. - М., 1992.
- Ватнер Г.К., Владимирская Т.Ф. Искусство Древней Руси. - М., 1993.
- Великие духовные пастыри России / под ред. профессора А.Ф. Киселева. - М., 1999.
- Византия и Русь. - М., 1989.
- Данилевский И.Н. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.). - М., 1999.
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева - М.: Проспект, 2015.
- Златоструй. Древняя Русь X–XIII вв. - М., 1990.
- Забелин М. Русский народ: его обычаи, обряды, предания, суеверия и поэзия. - М., 1992.
- Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. История русской культуры - М., 1990.
- Карамзин Н.М. История государства Российского. - М., 1989. Т.1
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. - М., 2000.
- История России с древнейших времен до конца XVII в. / под ред. А.Н. Сахарова. - М., 2000.
- Ключевский В.О. Курс русской истории. - М., 1996.
- Котляр Н.Ф. Древнерусская государственность. - СПб., 1998.
- Любимов Л.Д. Искусство Древней Руси: Книга для чтения. - М., 1984.
- Литература Древней Руси: Хрестоматия / под ред. Д.С. Лихачева. - М., 1990.

- Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. В 3 т. - М., 1993-1994.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. - М.: Логос, 2016.
- Рыбаков Б.А. Язычество Древней Руси. - М., 1988.
- Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя. Хроника правлений и событий. - М., 1997.
- Семенникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. - Брянск, 1995.
- Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Соч. кн.IV. - М., 1988.
- Фроянов И.Я. Древняя Русь. Опыт исследования социальной и политической борьбы. - М., 1995.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1-2, - М., 1994.

Тема 3

От феодальной раздробленности к централизованному государству (XIII-XV) вв.

Вопросы для обсуждения:

- 1. Русские земли в период феодальной раздробленности. Особенности крупных феодальных центров.*
- 2. Влияние монголо-татарского ига на перспективы образования единого государства.*
- 3. Основные периоды в процессе объединения земель вокруг Москвы. Московские князья Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III.*

Русские земли в период феодальной раздробленности. Особенности крупных феодальных центров.

По первому вопросу сформулируйте причины феодальной раздробленности, составьте сравнительную характеристику главных центров феодальной раздробленности, отметьте особенности их экономического развития и политического устройства.

В течение долгого времени Киевская Русь сохраняла черты раннефеодальной монархии.

Но во второй половине XI – начале XII вв. здесь, начался переход к новой политической системе. Древнерусское государство превращалось в особую федерацию княжеств, возглавляемую формально киевским князем, власть которого ослабевала и приобретала номинальный характер. К середине XII в., параллельно идущий процесс укрепления отдельных княжеств и ослабления Киева, привел к распаду этого формально единого государства и образованию на территории Киевской Руси ряда самостоятельных княжеств и земель. Наиболее крупными из них были: Владимиро-Суздальское, Черниговское, Смоленское, Галицко-Волынское, Полоцко-Минское, Рязанское княжества. Особый политический строй установился в Новгородской земле. Древняя Русь вступила в период политической раздробленности – закономерный этап развития феодальных отношений, характерный для всех крупных стран Центральной и Западной Европы.

Главной причиной раздробленности, как на Руси, так и на Западе, явилось развитие крупного феодального землевладения, появление

зависимого населения, рост городов, развитие ремесла, образование развитых и самостоятельных в хозяйственном отношении регионов. Одной из причин раздробленности были княжеские усобицы, которые велись за киевский престол или за более богатые и выгодные города и земли.

Установлению самостоятельности отдельных регионов способствовало решение княжеского съезда в г. Любече в 1097 году. Съезд осудил княжеские усобицы, мешающие сплоченной борьбе с половцами, и решил признать за каждым князем право на его княжение на определенной территории. При этом за князем оставалось право на занятие киевского престола по старшинству в роду. К середине XII века Русь распалась на 15 земель и княжеств, почти в каждом из которых укрепилась определенная ветвь из рода Рюриковичей. В дальнейшем количество самостоятельных политико-экономических субъектов увеличивалось в геометрической прогрессии (в XIV веке уже до 250).

С одной стороны, феодальная раздробленность способствовала технико-экономическому и культурному развитию отдельных русских земель, но с другой, происходило ослабление территорий с точки зрения обороноспособности. К концу XII – началу XIII вв. в русских землях выделились три географических и политических центра: Владимиро-Суздальское, Галицко-Волынское княжества и Новгородская республика, каждое из которых могло быть лидером объединенного процесса. Почему же в итоге центром будущего единого государства станет Москва, а не Галич или Новгород? Как политические и экономические особенности этих регионов предопределяют перспективы развития объединительного процесса?

Владими́ро-Сузда́льское княжество отделилось от Киевского в первой трети XII века, а город Владимир стал его столицей, куда перешел из Киева великокняжеский престол. Важным фактором стала поддержка со стороны церкви: в 1299 г. киевский митрополит Максим оставил Киев и переехал во Владимир Суздальский, а в 1328 г. митрополичья кафедра из Владимира была перенесена в Москву. В XII в. Владимиро-Суздальское княжество достигло расцвета.

На территории северо-восточной Руси было много крупных городов – Суздаль, Ярославль, Нижний Новгород, Дмитров, Кострома, Москва. Волжский торговый путь, система больших и малых рек способствовали коммуникациям с другими территориями и странами. Приток населения из других княжеств из соображений безопасности в

северо-восточную Русь также способствовал экономическому подъему данной территории. Защищенная лесами земля Владимиро-Суздальского княжества становилась особенно привлекательной в условиях новой геополитической реальности, сложившейся в XIII веке с появлением ордынской угрозы.

Особенностью политического устройства Владимиро-Суздальского княжества являлась сильная княжеская власть. Яркими представителями данной династии были [Юрий Долгорукий](#) (1123-1157 гг.), Андрей Боголюбский (1157-1174 гг.), Всеволод Большое Гнездо (1176-1212 гг.). Система управления Владимирской земли походила на ту, что существовала в Киевской Руси.

На территории северо-восточной Руси во второй половине XII в. были построены новые города, возникли крупные торгово-ремесленные центры, развивалась культура. Владимирское княжество дольше других сохраняло относительное политическое единство, что способствовало экономическому подъему русских земель этого региона.

Галицко-Волынская Русь – важный политический центр юго-западных русских земель, располагавшихся на северо-восточных склонах Карпат и территории между реками Днестр и Прут. Здесь наблюдалось раннее и интенсивное развитие феодальных отношений, приведшее к созданию сильной боярской верхушки, сумевшей захватить основные земли и крестьян. Крупными городами были Галич, Берестье, Холм, Перемышль. Благоприятные природные условия и выгодное географическое положение способствовали росту экономических возможностей местной элиты – боярства. Положительно сказывалась и удаленность данного региона от кочевников. Объединение Галицкого и Волынского княжеств произошло в 1119 году при князе Романе Мстиславовиче (1170-1205 гг.). Он сумел одержать верх в борьбе с местным боярством, и как на северо-востоке Руси, здесь утвердилась сильная княжеская власть. Его сын Даниил Романович (1221-1264 гг.) в 1240 году объединил Галицко-Волынское княжество с Киевской землей. Однако в том же году эта территория была разорена монголо-татарами. В последствие данный регион оказался в орбите влияния Литвы и Польши.

Великий Новгород являлся наиболее древним городом Руси. Близость Новгорода к Балтийскому морю сделала возможным приоритетное развитие торговли. Геополитическое положение Новгорода предопределило неизбежность борьбы с внешней угрозой,

исходившей с Западной Европы: приходилось вести постоянную борьбу против агрессии немецких, шведских и датских интервентов. Кроме того Новгород платил дань монголо-татарам, хотя во время нашествия не был ими захвачен.

К особенностям экономического развития Новгорода относились быстрое развитие крупного боярского землевладения и высокий уровень развития ремесла и торговли, что способствовало быстрому росту городского населения. Новгород находился на торговых путях, при этом земля не отличалась плодородием.

Государственный строй Великого Новгорода складывался постепенно. В Новгороде имелись все основные органы республиканской власти: высшие органы власти – вече и боярский совет; исполнительные органы – князь, посадник, княжеский суд, тысяцкий суд; управление волостелями – волостели, староста.

Новгородское вече, как высший орган государственной власти, в жизни Новгорода в XII-XIII вв. имело огромное значение. Противоборствующие политические силы не могли без поддержки вече, т.е. городского ремесленно-торгового люда, одержать победу. Юридически вече было верховным органом власти и имело несравненно большую силу, чем в других княжествах. Вече решало вопросы в области законодательства, внутренней и внешней политики: избирало или изгоняло князя; избирало посадского, должностных лиц городской администрации; решало вопросы войны и мира.

Боярский совет являлся реальным носителем власти великого Новгорода. Он сосредотачивал в своих руках всю государственную систему управления, решал через вече все важнейшие вопросы внутренней и внешней политики.

Княжеская власть была существенно ограничена в объеме и функциях, хотя номинально занимала главенствующее место среди республиканских институтов управления. Князь приглашался в Новгород после того, как его кандидатура обговаривалась на совете для того, чтобы внести на обсуждение вече. Еще до прибытия в Новгород князь должен был подписать с «господином Великим Новгородом» договорную [грамоту](#), в которой регламентировались его государственный и правовой статус. Князь лишался права суда за пределами Новгорода, не имел права издавать законы, объявлять войну и мир. Вооруженными силами в случае войны он командовал вместе с посадником. Таким образом, имеющиеся ограничения княжеской власти в Новгороде не давали возможности кому-либо из князей

закрепиться в этом городе и ставили князя в подконтрольное боярской верхушке положение.

Посадники выбирались из числа членов «посадничих» семей – немногих знатнейших боярских фамилий. Ближайшим помощником посадника был тысяцкий, в обязанность которого входили организация войсковых сборов и командование городским ополчением.

Новгородский тысяцкий также следил за соблюдением правил торговли русских купцов с иноземцами и возглавлял особый суд по торговым делам.

Архиепископ (владыка) как глава церкви играл большую роль в жизни Новгорода. Огромное политическое влияние архиепископа подтверждалось тем, что в XII-XIII вв. многие договоры с князьями, международные договоры Новгорода скреплены его печатью.

Влияние монголо-татарского ига на перспективы образования единого государства.

По второму вопросу проанализируйте особенности политического развития в период феодальной раздробленности, влияние «ордынского» фактора на процесс объединения русских земель.

XIII столетие – время тяжелых испытаний для Руси. На Западе русские земли подверглись агрессии со стороны датских, шведских феодалов, немецких рыцарей-крестоносцев. Победы русского войска под руководством Александра Невского в 1240 году (Невская битва) и в 1242 году (Ледовое побоище) спасли северо-западную Русь от интервенции с Запада.

Трагическим для Руси стало нашествие с Востока со стороны монголо-татарских завоевателей. В течение 1237-1240 гг. северо-восточные и юго-западные русские земли были завоеваны и разорены татарами. После образования в 1242 году Золотой Орды, государства Батия со столичным городом Сарай-Бату в низовьях Волги, русские князья вынуждены были признать верховную ханскую власть. Зависимость от Орды заключалась в получении князьями ярлыка на управление и в уплате ежегодной дани. На Руси сохранилась своя политическая администрация и русские земли не стали улусами Золотой Орды, но находились в вассальной зависимости от нее.

Монголо-татарское иго нанесло огромный ущерб экономическому развитию Руси и явилось причиной экономического регресса,

отставания от развитых стран Западной Европы. Сотни тысяч людей были убиты, угнаны в рабство, значительная часть доходов отправлялась в Орду. Запустели и пришли в упадок старые земледельческие центры и некогда освоенные территории. Сельское хозяйство замедлилось в своем развитии. В городах прекратилось каменное строительство, исчезли многие виды ремесел, что тормозило создание мелкотоварного производства и торговли.

Политическое развитие происходило под влиянием ордынского фактора и приобрело специфические черты. Выход из феодальной раздробленности и создание в перспективе централизованного государства существенным образом отличалось от варианта централизации, реализованного в Западной Европе, где это обстоятельство отсутствовало. Под влиянием ордынских ханов русская государственность стала приобретать черты восточной деспотии, с её жестокостью, полным пренебрежением к личности. Княжеский аппарат подминал под себя институты народного самоуправления. С ликвидацией вечевых собраний теряли свою относительную самостоятельность города, всецело попадая под власть князя. Постепенно утрачивались ценности русских правовых норм, стали применяться бесчеловечные азиатские наказания: кнут («торговая казнь»), пытки на дознании и следствии, смертная казнь через четвертование, колесование. Это отражено в таких правовых документах, как [Судебники](#) XV, XVI вв., в [Соборном Уложении 1649 г.](#), в Воинских артикулах Петра I. Под влиянием ига сформировались отношения подданства в холопней форме, деспотизм власти стал нормой, бесправие подданных при полном произволе власти политической традицией. Изоляция северо-восточной Руси не только от Византии, но и других западноевропейских стран привела к культурной обособленности. В целом, произошла консервация феодального типа развития.

Основные периоды в процессе объединения земель вокруг Москвы. Московские князья Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III.

По третьему вопросу охарактеризуйте процесс создания единого централизованного государства, оцените роль Москвы и московских князей в объединении земель и борьбе с ордынским игом.

К XIV веку в Северо-Восточной Руси усилилась тенденция к объединению земель в единое государство. Этому способствовали общность политических традиций, правовых норм «Русской Правды», сохранение в народе общерусского национального сознания и объединяющая роль религии.

Решающую роль в объединении играл внешнеполитический фактор, то есть необходимость военного единства для отражения опасности извне, как с Запада (Литва), так и с востока (Орда). Становление российской государственности было немислимо без окончательной ликвидации зависимости от Орды.

Главной особенностью образования Российского централизованного государства, отличавшей этот процесс от аналогичного в странах Западной Европы, являлось преобладание политических причин над экономическими. Это существенно отразилось на дальнейшем развитии страны. Доминирование экономического фактора на Западе привело к развитию буржуазных отношений, становлению демократического, гражданского общества. Превалирование политического фактора привело к становлению в России феодализма с огромной ролью государства, к утверждению подданических отношений в холопей форме и крепостничества.

Но для объединения необходимы были и социально-экономические предпосылки. Еще с конца XIII века стало восстанавливаться и интенсивно развиваться сельское хозяйство, возросла роль вотчинного и поместного землевладения. Совершенствовалась культура земледелия, домашнее скотоводство, огородничество, добыча соли, бортничество. На северо-востоке Руси активно развивались города, в них росло ремесленное производство. Особенно значительные успехи были достигнуты в кузнечном и литейном деле. Возобновилось каменное храмовое строительство. Постепенно города становились центрами и ремесла, и торговли.

Существенным фактором политического процесса являлось наличие сильного лидера. Эта роль была возложена на представителей московской княжеской династии. Свое лидерство московские князья обеспечили проведением гибкой, целенаправленной политики по объединению вокруг Москвы других земель.

Московское княжество образовалось в 1276 году. Первым его князем был Даниил Александрович (1276-1303 гг.), младший сын Александра Невского. Присоединив Коломну в 1301 г., земли переяславского князя, Можайск, он сумел не только увеличить

территорию в два раза, но и контролировать речную инфраструктуру всей р. Москвы.

При нем и последующих князьях Московское княжество значительно расширилось территориально и усилилось экономически. В XIV веке свое лидерство в объединительном процессе Москве пришлось отстаивать в борьбе с сильным Тверским княжеством, образованном в 1247 году. Борьба между ними развернулась за Великое Владимирское княжение. Великий князь Владимирский в то время стоял во главе всей феодальной иерархии северо-восточных и северо-западных земель. Успех борьбы во многом зависел от Орды, которая стремилась не оставлять великокняжеский престол в руках одной княжеской ветви и передавала его то московским, то тверским князьям. Но в 1327 году московский князь [Иван Калита](#) вместе с татарским войском жестоко подавил антиордынское восстание в Твери, за что получил ярлык на Великое Владимирское княжение и право самому собирать дань для Орды. При Иване Калите (1325-1340 гг.) Московское княжество стало самым сильным на Руси. Великое княжение у него уже никто не решался оспаривать. Авторитет княжества еще больше возрос, когда в 1328 году Москва стала религиозным общерусским центром. Вхождение Галичского, Угличского, Белозерского княжеств существенно увеличили территорию Московского княжества. Иван Калита укрепил Москву дубовыми стенами, вокруг которых вырос посад, населенный ремесленниками и купцами. В [Кремле](#) были построены Успенский и Архангельский соборы. Политику Калиты продолжали его сыновья Семен Гордый (1340-1353 гг.) и Иван Красный (1353-1359 гг.), которые подчинили Дмитровские, Стародубские, Костромские земли и некоторые другие территории.

Сплочение княжеств вокруг Москвы для борьбы с Золотой Ордой произошло только при внуке Калиты – [Дмитрии Ивановиче Донском](#) (1359-1389 гг.). Его поддерживала русская церковь в лице митрополита Алексия и игумена Троицкого монастыря [Сергия Радонежского](#). Под стягами Дмитрия Донского собрались воины из большей части Руси. Войско включало не только бояр-дружинников, но и большое народное ополчение. 8 сентября 1380 года Дмитрий Донской одержал блестящую победу над полчищем Мамаю на Куликовом поле (местность возле впадения в Дон реки Непрядвы). Куликовская битва показала эффективность совместных действий против Орды, уничтожила прежнее представление о ее непобедимости, вызвала

духовный подъем в жизни людей. Эта победа позволила Московскому княжеству стать центром объединения русских земель. По словам В.О. Ключевского, Московское государство родилось на Куликовом поле, а не в скопидомном сундуке Ивана Калиты.

В XV веке московским князьям пришлось решать сложные внутренние и внешние проблемы, чтобы утвердить лидерство Москвы в объединительном процессе. Негативное воздействие на объединительную политику оказала феодальная война (1432-1453 гг.), которая велась между потомками Дмитрия Донского за московский престол. Война явилась столкновением представителей объединительно-централизаторской и сепаратистско-удельной тенденций в русском господствующем классе. Она закончилась победой московского князя – сторонника политической централизации и показала необратимость процесса объединения русских земель вокруг Москвы. Большинство населения Руси выступало за образование единого русского государства.

Образование Московского государства проходило в условиях господства феодальных отношений и феодального строя, продолжавшего в XV-XVI вв. поступательное развитие. Это вело к росту производительных сил и создавало прочные основы для политического развития страны. Главным источником и базой для этого явились феодальное землевладение и соответствующие этому феодальные сословия.

Юридически верховным земельным собственником являлся великий князь, который стоял наверху социальной лестницы феодального общества. Находившиеся на втором ярусе общественной иерархии бояре были хоть и в подчиненном ему положении, но только на время несения службы, установленной определенными договорными отношениями. Они могли свободно переходить на службу к другим сюзеренам. Но уже с конца XV в., когда объединение земель зашло достаточно далеко, их переход стал фактически невозможным. Концентрация феодальных владений в единое государство превращало, таким образом, вольных слуг в вассалов московского князя.

С развитием объединительного процесса русских земель и расширением государственных функций московским правителям пришлось значительно увеличить штат военных и гражданских служащих. Чтобы обеспечить их содержание, государство стало выделять им земельные участки (поместья), населенные крестьянами,

в условное владение на срок службы. Это сословие названо дворянством. В его владении, следовательно, и в сопствующей этому поместной системе, главную роль сыграло государство, непосредственно заинтересованное в обеспечении людскими ресурсами вооруженных сил страны. Дворянство было надежной опорой формировавшейся государственной системы.

Другой социальной силой, активно поддерживавшей объединительную политику московских князей, являлось городское население, нуждавшееся в создании благоприятных условий для занятия ремеслом и торговлей. Поэтому русские города сыграли значительную роль в объединении славянских земель и создании материальной базы для вооруженной борьбы с иноземными захватчиками.

Кроме того, в тот период активизировалась деятельность Литвы, которая стремилась объединить Русь под своей властью. Великое княжество Литовское образовалось в XIII – начале XIV века на основе объединения литовских земель с раздробленными юго-западными русскими землями. Литовские князья не были вассалами Орды, поэтому некоторые русские князья и феодалы, спасаясь от ордынского ига, добровольно переходили под власть Литвы. К середине XIV века Литва укрепилась, военным путем присоединила еще ряд славянских земель, в том числе Киевскую, и стала претендовать на все русское наследство. В соперничестве с Москвой Литва действовала самыми неблагоприятными способами: использовала разногласия между русскими князьями, заключала военные союзы с Ордой, преследуя свои цели, пыталась получить от Орды ярлык на Владимирское княжение. Однако объединение русских земель под властью Литвы не имело перспектив. После сближения Литвы с Польшей православное население ограничивалось в правах по сравнению с католиками. В центральном и местном управлении преимущество отводилось польско-литовской шляхте, что осложнило межнациональные отношения. С середины XV века Литва утратила прежний наступательный порыв и сосредоточила усилия на сохранении целостности своего государства, что со временем совпало с успехами объединительной политики Москвы.

Процесс объединения русских земель вокруг Московского княжества интенсивно происходил и завершился в княжение Ивана III (1462-1505 гг.) и его сына Василия III (1505-1533 гг.). Конечно, основная заслуга принадлежала Ивану III. Получив престол в 22 года,

он умело и настойчиво продолжал политику московских князей, был осторожным, дальновидным, твердым, рациональным политиком и грозным по отношению к внешним врагам.

При Иване III Московское княжество добилося независимости от Орды. С 1476 года Москва перестала выплачивать дань Орде. Ахмат, хан Большой Орды решил заставить московского князя платить дань. Понимая, что в одиночку ему не справиться с Москвой, он заключил договор о помощи с польско-литовским королем Казимиром IV. Войска Ивана III и Ахмат-хана встретились на реке Угре на месте слияния её с Окой. Попытка татарского хана форсировать Угру была отбита. Не дождавшись помощи от Казимира, и в преддверии зимы, Ахмат-хан увел свое войско. «Стоянием на Угре» в октябре-ноябре 1480 года завершилась многовековая борьба русского народа против ордынского ига. Российское единое государство получило полную самостоятельность и могло сосредоточить внимание на внутренних проблемах.

Иван III сумел объединить значительную часть русских территорий. Это объединение происходило как мирным, так и вооруженным путем. Например, Ярославское княжество (1463 г.) и Ростовское (1474 г.) добровольно присоединились к Москве. При небольшом сопротивлении в состав московского государства вошли Пермский край (1472 г.) и Вятская земля (1489 г.) Включение народов севера и северо-востока свидетельствовало, что Российское государство формировалось как многонациональное.

Присоединение Новгорода и Твери стоило Москве немалых дипломатических и военных усилий. Задача включения Новгорода в состав Московского государства решалась в течение 20 лет. Попытки новгородских бояр войти в состав Литвы, обещавшей сохранение их вольностей, были жестко пресечены Иваном III. Два похода на Новгород в 1471 и 1478 гг., которые обосновывались как походы против латинства, за православную веру, увенчались успехом московского князя. Присоединение Новгорода к Москве можно считать главным и решающим шагом к централизации. Иван III не ограничился утверждением своего суверенитета над покоренным городом, а приступил к перестройке новгородской политической жизни по московскому образцу.

В 1485 году к Москве было присоединено Тверское княжество. Население Твери присягнуло на верность московскому князю. Именно с этих пор Иван III принял титул «Государь всея Руси». В этом титуле

содержался и внешнеполитический вызов: Иван III претендовал на все русские земли, захваченные Литвой и Польшей.

В конце XV – начале XVI вв. в результате русско-литовских войн и дипломатических переговоров в состав Москвы вошли десятки русских городов с их территориями, среди них были такие крупные города как Вязьма, Чернигов, Стародуб, Путивль, Гомель, Дорогобуж, Новгород-Северский, Брянск и др. Смоленск был присоединен в 1514 году. Василий III ликвидировал независимость Пскова (1510 г.) и Рязани (1521 г.). В Москве рассчитывали и на присоединение Украины и Беларуси, но решить этот вопрос в тот период не удалось. Объединение русских земель было завершено. В конце XV века Московское государство получило новое название – Россия. Впервые это название встречается в летописях Ивана III. Постепенно слово «российский» стало обозначать принадлежность к государству, а «русский» – к определенной народности. Россия изначально складывалась как многонациональное государство.

Иван III и Василий III установили дипломатические отношения со многими странами Европы. Таким образом, Московское государство получило международное признание.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Предпосылки объединения русских земель в составе национального государства.
2. Выдвижение Москвы как объединительного центра и борьба за национальную независимость. Политическая система.
3. Международное положение Руси в XIV-XV вв.
4. Русские земли: хозяйство Руси, городское ремесло, торговля.
5. Основные направления торговых путей: торговый путь в Константинополь; торговля с итальянскими колониями, с Причерноморьем; западноевропейское направление.
6. Москва – центр объединения русских земель.
7. Куликовская битва и ее значение.
8. Политическая карта Восточной Европы в конце XVI в. Рост национального самосознания.
9. Роль церкви в борьбе с Ордой.
10. Свержение ордынского ига. Особенности западного и восточного направлений московской политики.

11. Иван III. Создание центрального аппарата управления. Боярская дума.
12. Церковь и государство. Концепция "Москва – третий Рим".
13. Прикладное и военное искусство.

Основные даты и события

- 1147 г. Первое упоминание о Москве в летописи.
- 1380 г. Куликовская битва.
- 1466-1472 гг. Путешествие тверского купца Афанасия Никитина в Индию.
- 1462-1505 гг. Правление Ивана III.
- 1480 г. «Стояние» на Угре русских и татарских войск. Конец ордынского ига.
- 1497 г. Судебник Ивана III.
- 1505-1533 гг. Правление Василия III.

Словарь

<i>Боярская дума</i>	<p>1) В Древнерусском государстве – совет при князе членов «старшей» дружины и близких к нему лиц.</p> <p>2) В период феодальной раздробленности – совет знатных вассалов при князе в великом и удельных княжествах.</p> <p>3) В русском централизованном государстве конца XV – начала XVIII вв. – постоянный сословно-представительный орган аристократии при великом князе (царе) законосовещательного характера, обсуждавший вопросы внешней и внутренней политики.</p>
<i>Герб Российского государства</i>	<p>Сложился в период образования централизованного государства. Имел два основных изображения: всадника с копьём, поражающего змея (с конца XIV в.) и двуглавого орла (с конца XV в.), заимствованного у Византии.</p>
<i>Государь</i>	<p>Титул великих московских князей и царей.</p>

<i>Гость</i>	На Руси до XVI в. – крупный купец, торговавший с другими городами или зарубежными странами.
<i>Двуглавый орел</i>	Геральдический знак на Руси, являвшийся главной принадлежностью герба государства более пяти веков.
<i>Кормление</i>	Система содержания должностных лиц за счет местного населения Руси. Становление местничества было связано с присоединением к московскому княжеству других княжеств и уделов, куда московские князья назначали своих наместников взамен прежних князей. Кормление было ликвидировано при Иване IV
<i>Поместье</i>	В XV – начале XVIII вв. условное земельное владение, представлявшееся государством дворянами за несение военной и государственной службы. По указу Петра I в 1714 году слилось с вотчиной.
<i>«Москва – третий Рим»</i>	Теория, сформулированная монахом Филофеем в начале XVI в., согласно которой Великий князь считался единственным защитником православия. Эта теория должна была способствовать распространению идей об особом историческом развитии Руси.
<i>Шапка Мономаха</i>	Головной убор XIV в. Символ самодержавной России.

Литература

- Алексеев, Ю.Г. Освобождение Руси от ордынского ига.- М., 1991.
- Боханов, А.Н. Русская идея. От Владимира Святого до наших дней.- М., 2005.
- Буганов, В.И. Как Русь стала Россией//Спутник, 1995, № 6.
- Девятов, С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е.А. Котеленец, К. Ц. Саврушева. - М.: Проспект, 2015.
- Карамзин, Н.М. История государства Российского. Кн. 2. Т. 6.- М., 1989.

- Ключевский, В.О. Курс русской истории.- М., 1996.
- Маслов, К.Б. Объединение русских земель.- Минск, 1991.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова.- М., 2000.
- История России с древнейших времен до конца XVII в./под ред. А.Н. Сахарова.- М., 2000.
- Орлов А.С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]- М.: Проспект, 2014.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В.С.- М.: Логос, 2016.
- Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя. Хроника правления и событий.- М., 1997.
- Скрынников Р.Г. Третий Рим.- СПб., 1994.
- Соловьев С.М. История России с древнейших времен. Книга III, тома 5-6.- М., 1989.
- Шахмагонов Ф.Ф. От Великого Московского княжества к Российскому государству.- М.,1995.

Тема 4

От Руси к России: государство в XVI-XVII веках

Вопросы для обсуждения:

- 1. Правление Ивана Грозного. Проблема централизации управления. Реформы Избранной Рады и опричнина.*
- 2. Смутное время. Причины и хронограф Смуты. Учреждение новой царской династии.*
- 3. Эволюция сословно-представительной монархии к абсолютизму. Раскол в церкви.*

Правление Ивана Грозного. Проблема централизации управления. Реформы Избранной Рады и опричнина.

По первому вопросу составьте исторический портрет Ивана Грозного, приведите примеры из мировой истории о правителях-тиранах, сформулируйте объективные и субъективные причины данного явления.

XVI век – время существования реальной альтернативы развития: первая – естественно-исторический путь структурных изменений, направленных на централизацию страны и создания оптимальной системы управления через реформы (эволюционный); вторая – путь форсированной централизации, без достаточных экономических, политических и правовых предпосылок, с опорой на насилие в достижении той же цели. Во многом выбор зависел от личности правителя. Случайно ли появление в столь сложный период становления единого централизованного государства правителя-тирана?

Отметим некоторые особенности социально-экономического развития Московского государства в XVI веке. Одной из них являлась незавершенность процесса формирования сословий. Феодальная аристократия включала в свой состав удельных и служилых князей, боярскую знать. Рядовая же масса служилых людей разделялась на государев двор и служилых. К феодальной верхушке относилось и высшее духовенство. Положение же рядового духовенства ничем не отличалось от положения крестьян и посадских людей. Сословие горожан находилось в стадии формирования. Основную массу населения составляли крестьяне и холопы. Сложились три основные

группы крестьянства: крестьяне владельческие, дворцовые и черносошные. Основную массу тяглого населения составляли крестьяне владельческие. В XVI в. феодальном землевладении происходили изменения, связанные с распадом и дроблением крупных княжеско-боярских вотчин. Быстро развивалось монастырское землевладение, и уже к середине XVI в. у монастырей сосредоточилось около трети частновладельческого земельного фонда.

В создании нового слоя общества, дворян ([помещиков](#)), и поместной системы большую роль сыграло само государство. Дворянство было его социальной опорой и главной вооруженной силой.

Формирование органов власти и государственного управления – процесс, неразрывно связанный с социально-экономическим развитием страны и образованием Русского централизованного [самодержавного](#) государства. Крупные изменения в политической структуре русских земель, означавшие фактический переход от феодальной раздробленности к единому государству, отразились и на организации управления. Неизмеримо усилилась власть царя и изменилось его отношение к своим вассалам. Царь становился уже не просто старшим или первым среди равных, а [государем](#), намного превосходившим своей властью остальных князей. Царь издавал распоряжения законодательного характера. Ему принадлежало право назначения на высшие государственные должности. Царский суд был высшей судебной инстанцией.

Наиболее значимые военные походы возглавлялись царем. В его компетенции находились и дипломатические функции. По-новому стали складываться и отношения царя с боярством, хотя оно и не было окончательно удалено от решения государственных дел. [Боярская дума](#) продолжала существовать, но изменился ее состав. Бывшие недавно владельцами самостоятельных земель, ее высшие представители теперь получали свои земли и привилегии из рук царя. Чтобы удержаться у власти и закрепить свое положение в новой организации общества, боярством была создана система внутренней иерархии, вылившаяся в так называемое местничество. Это был порядок замещения должностей, определявшийся родословной (по прецеденту).

С середины XVI в. важнейшие государственные мероприятия проводились с одобрения [Земского собора](#). Земские соборы (с 1549 г.) созывались для решения наиболее важных вопросов внутренней и

внешней политики. Это свидетельствовало о проявившихся тенденциях складывания сословно-представительной монархии.

Принципы сословного представительства были заложены в созданные на местах органы земского самоуправления. В 1555 – 1556 гг. вместо наместников на местах появились земские старосты, выбиравшиеся из наиболее состоятельных слоев населения. Общий надзор за их деятельностью был сосредоточен в руках губных старост, ведавших уголовным судом и осуществлявшим функции местной полиции и командиров городских гарнизонов. В 1550 г. был введен новый Судебник, внесший изменения в те законы государства, которые устарели. Это способствовало завершению перестройки центральных органов власти.

В середине XVI в. окончательно сложилась [приказная](#) система. В приказах, ведавших управлением различных отраслей государственной деятельности, была сосредоточена исполнительная власть. Главную роль в них играли дьяки, которые постепенно сосредоточивали в своих руках все важнейшие функции государственного управления. Войско продолжало оставаться феодальным. Это означало, что его основой являлась конница, которая состояла из отрядов служилых людей. При комплектовании полков широко использовался территориальный принцип формирования войска. Возросла численность армии, которая во время войны достигала 200 тысяч воинов. Таким образом, из государственных мероприятий этого периода главное место следует отвести судебной и земской реформам. Они сыграли основную роль в социально-экономических преобразованиях Московского государства в середине XVI в.

Конфликт между аристократическими верхами и царем, старавшимся получить неограниченную власть, был неизбежен. Могущество княжеско-боярской знати основывалось на ее земельном богатстве. Вступив в борьбу с боярством, [Иван IV](#) постарался лишить наиболее оппозиционно настроенную его часть земельных владений. Княжеская аристократия отнеслась к этому враждебно. Следует отметить, что пережитки феодальной раздробленности сохранились в России и в середине XVI в.

Какие методы борьбы с боярской оппозицией избрал царь? Иван IV предпочел необычный способ действия. Уехав из Москвы в конце 1564 года на богомолье, он потребовал предоставления себе чрезвычайных полномочий. В грамотах, отправленных из Александровой слободы в

Москву, царь в ультимативной форме заявил о своем праве казнить изменников и о решении создать опричный удел. Таким образом, наряду с земщиной (Московским государством), создавалась новая система управления государством – опричнина, просуществовавшая с 1565 г. по 1572 г. Образованная по типу удельного княжества опричнина находилась в личном владении царя. Управляла ею особая Боярская дума. В состав опричнины вошло несколько крупных дворцовых волостей и обширные северные уезды с большими торговыми городами, которые должны были снабжать опричный двор всем необходимым. Опричное войско состояло первоначально из тысячи дворян, а затем было доведено до шести тысяч и являлось привилегированной личной гвардией царя.

Чтобы обеспечить опричников землей в центральных уездах, была проведена ее конфискация. Все остальное было оставлено без изменений и подчинялось так называемому земскому управлению, которое осуществляли бояре.

Таким образом, опричнина свелась к уничтожению лиц и не изменила в принципе общего порядка, при котором прежняя структура управления армией и приказами находилась в руках земщины. Однако разделение управления единым государством было чревато опасными политическими конфликтами, потому что привилегии охранного корпуса со временем вызывали глубокое недовольство в среде земских служилых людей. Опричная реформа сузила социальную базу царской власти. Это вело к террору как единственному способу разрешения возникавших противоречий. Опричники в целях личного обогащения грабили страну и возвели кровавые погромы в ранг государственной политики. Особенно страшный погром был учинен в Новгороде в 1570 г. Казни и судебные преследования расстроили механизм опричного управления и, в конечном итоге, привели страну к тотальному кризису. В 1572 г. царь распустил опричный двор.

В итоге, развязанный террор против мирного населения унес множество человеческих жизней. Опричнина не носила антибоярской направленности. Среди казненных было много представителей из других сословий. Согласно составленному по приказу самого царя Синодику (поминальному списку), на одного боярина приходилось 5-6 человек из прочих слоев общества. Главной целью опричнины было установление режима личной власти царя.

В результате опричного террора произошло разрушение производительных сил страны, до 90% земли в стране не

обрабатывалось. Последствиями опричнины стали обнищание и вымирание населения из-за голода и эпидемий, усиление налогового гнета. Главным итогом было утверждение деспотичного характера русского самодержавия и [крепостное право](#). Общее разорение к концу XVI в. вызвало политический и социальный кризисы.

Во внешней политике XVI века основными задачами являлись: на западе – борьба за выход к Балтийскому морю, на юго-востоке и востоке – борьба с Казанским и Астраханским ханствами и начало освоения Сибири, на юге – защита страны от набегов крымского хана.

После ряда неудачных дипломатических и военных попыток подчинить Казанское ханство в 1552 г. 150-тысячное войско Ивана IV осадило Казань, являвшуюся, как казалось, неприступной крепостью. Для захвата города специально в верховых р. Волги (в районе Углича) была сооружена деревянная крепость, которую в разобранном виде сплавили вниз по Волге до впадения в нее р. Свияги. Там, в 30 км от Казани, был возведен г. Свияжск, ставший опорным пунктом в борьбе за город. В результате штурма Казань была взята 2 октября 1552 года.

Спустя четыре года после взятия Казани (1556 г.) была присоединена Астрахань. В 1557 г. Чувашия и большая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Зависимость от России признала Ногайская орда – государство кочевников, выделившееся из Золотой Орды в конце XIV в.

Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь оказалась в составе России. Расширились связи России с народами Северного Кавказа и Средней Азии.

Присоединение Казани и Астрахани открыло возможность для продвижения в Сибирь. Богатые купцы, промышленники Строгановы, получили от Ивана IV грамоты на владение землями по реке Тобол. На свои средства они сформировали отряд в 840 (по другим данным в 600) человек из вольных казаков во главе с Ермаком Тимофеевичем. В 1581 г. Ермак со своим войском проник на территорию Сибирского ханства, а спустя год разбил войска хана Кучума и взял его столицу Кашлык (Искер). Население присоединенных земель должно было платить натуральный оброк мехом – ясак.

В XVI в. началось освоение территории Дикого поля (плодородных земель к югу от Тулы). Перед Российским государством встала задача укрепления южных границ от набегов крымского хана. С этой целью были построены Тульская (в середине XVI в.), а позднее Белгородская (в 30-40-е годы XVII в.) засечные черты. Это были оборонительные

линии, состоявшие из завалов леса (засек), в промежутках между которыми ставили деревянные крепости (остроги), закрывавшие для татарской конницы проходы в засеках.

Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван IV в течение 25 лет (1558-1583 гг.) вел изнурительную Ливонскую войну. Государственные интересы России требовали установления тесных связей с Западной Европой, а также обеспечения обороны западных границ России, где её противником выступал Ливонский орден. В случае успеха открывалась возможность приобретения новых, хозяйственно освоенных земель. Поводом к войне послужила задержка Ливонским орденом 123 западных специалистов, приглашенных на русскую службу, а также невыплата Ливонией дани за город Дерпт (Юрьев), с прилегающей к нему территорией, за последние 50 лет.

В 1569 г. Польша и Литва объединилась в одно государство – Речь Посполитую (Люблинская уния). Войска Речи Посполитой и Швеции захватили Нарву, вели успешные военные действия против России. Только оборона города Пскова в 1581 г., когда его жители отбили 30 штурмов и совершили около 50 вылазок против войск польского короля Стефана Батория, позволила России заключить перемирие сроком на десять лет в Яме-Запольском, местечке под Псковом в 1582 году. Спустя год было заключено Плюсское перемирие со Швецией. Ливонская война завершилась поражением. Россия отдавала Речи Посполитой Ливонию в обмен на возвращение захваченных русских городов, кроме Полоцка. За Швецией оставалось освоенное побережье Балтики, города Корелы, Ям, Нарва, Копорье.

Неудачное завершение Ливонской войны, в конечном счете, явилась следствием экономической отсталости России, которая не смогла успешно выдержать длительную борьбу с сильными противниками.

Смутное время. Причины и хронограф Смуты. Учреждение новой царской династии.

По второму вопросу охарактеризуйте причины Смуты, составьте хронограф Смутного времени, дайте оценки деятельности правителей данного периода.

Смута – период острого общественного кризиса в России, для которого были характерны нестабильность, народные восстания, иностранная интервенция, разрушение привычных органов власти.

Основными причинами Смуты в Московском государстве были: династический кризис; экономический кризис; борьба за власть между боярскими группировками; социальный протест тяглого сословия против закрепощения; вмешательство в этот процесс иноземных государств (Польши и Швеции).

Смута продолжалась с 1598 по 1613 гг. В истории Смутного времени принято выделять три основных этапа: династический (1598-1605 гг.); социальный (1605-1610 гг.); национально-освободительный (1610-1613 гг.).

После смерти Ивана Грозного в 1584 г. царем стал его сын Федор. Однако фактическим правителем государства был его шурин боярин Б. Годунов. В 1591 году при загадочных обстоятельствах погиб младший сын Ивана Грозного – царевич Дмитрий. В 1598 году не стало и царя Федора Ивановича, после чего династия Рюриковичей пресеклась. В России сложилась уникальная ситуация. Опытный царедворец Борис Годунов использовал данный шанс для борьбы за русский престол. Уже во время правления Федора Ивановича Б. Годунов поочередно устранял советников царя и вскоре стал единолично управлять страной. Он укрепил свои отношения с Русской православной церковью и поддержал учреждение патриаршества в России (1589 г.).

В 1598 году в России при активной поддержке патриарха Иова и других московских иерархов впервые Земский собор избрал царем Бориса Годунова (1598-1605 гг.).

Недолгое правление Б. Годунова носило противоречивый характер. В условиях социально-экономического кризиса он продолжил политику Ивана Грозного. Успешно решал военно-политические задачи государства. Для преодоления хозяйственной разрухи Годунов предоставил льготы дворянству и посадским людям. Однако феодальная эксплуатация основной массы крестьянства была усилена.

В 1601-1603 гг. разразился голод. Царь в поисках выхода из создавшегося положения стал раздавать хлеб из государственных закромов, разрешил холопам уходить от своих господ и искать возможности прокормиться. Но эти меры не имели успеха. По стране прокатились голодные бунты.

Борис Годунов пытался разрешить все противоречия старыми методами. Многие знатные бояре не поддерживали политику

Годунова, считая, что имеют больше прав на царский престол, так как были Рюриковичами. Они пытались найти поддержку у народа и распространяли слухи о причастности Бориса Годунова к смерти царевича Дмитрия, выжидая удобного случая для его свержения.

Страна была свергнута в социальный кризис. Сложившейся ситуацией в стране решили воспользоваться Польша и Ватикан. В Польше объявился самозванец – [Лжедмитрий I](#) (Григорий Отрепьев, бывший холоп Романовых). Лжедмитрий I тайно перешел в католическую веру и обещал ввести в России католицизм. В октябре 1604 года войско Лжедмитрия I двинулось на Москву, что означало начало скрытой польской интервенции.

В 1605 году умер Борис Годунов. Лжедмитрий I вступил в Москву и в июле 1605 г., заключив союз с Боярской думой, венчался на царство. В России уже первые действия Лжедмитрия I вызвали недовольство, которое усилилось, когда в Москву на свадьбу самозванца с Мариной Мнишек прибыло две тысячи поляков, устроивших бесчинства. Недовольством воспользовались князь [Василий Шуйский](#) и его сторонники, которые организовали заговор. 17 мая 1606 года Лжедмитрий I был убит. На очередном Земском соборе русским царем был избран князь Василий Шуйский (1606-1610 гг.). Впервые царь присягнул своим подданным, приняв крестоцеловальную грамоту. Он отказался от некоторых прерогатив власти и обещал сохранить привилегии боярства: не отнимать у них вотчин и не судить без участия Боярской думы. Однако на практике В. Шуйский не выполнил своих обещаний и оказался не способен прекратить [гражданскую войну](#). В стране начался еще больший хаос. Недовольные политикой В. Шуйского бояре, казаки, крестьяне объединились вокруг Ивана Болотникова (1606-1607 гг.). Повстанцы пытались овладеть Москвой. В решающий момент дворяне испугались народного восстания и пошли на сговор с В. Шуйским. В сражении у села Коломенского И. Болотников потерпел поражение, был захвачен и казнен.

Критической ситуацией в России воспользовалась Речь Посполитая, организовавшая поход на Москву под предводительством [Лжедмитрия II](#). Россия оказалась расколотой: одни территории признавали московского государя; другие – самозванца. Гражданская война между подданными вновь набирала силу. Оказавшись в трудной ситуации, В. Шуйский обратился за помощью к шведскому королю Карлу IX. Борьба княжеских и боярских родов привела к приглашению

на престол польского королевича Владислава. Польский король Сигизмунд III хотел включить Россию в состав Речи Посполитой. России грозила потеря национальной независимости.

Смутное время завершилось национально-освободительным этапом (1610-1613 гг.). Русский народ объединился против интервентов. В начале 1611 года под руководством П. Ляпунова было создано первое народное ополчение. В его состав вошли дворяне, горожане, [казачество](#) во главе с И. Заруцким. Однако попытка освободить Москву не удалась. К этому времени шведы захватили Новгород, а поляки после двухгодичной осады – Смоленск.

Инициатором создания второго народного ополчения стал земский староста Нижнего Новгорода [Кузьма Минин](#). Военачальник, князь Дмитрий Пожарский возглавил народную армию. Многие русские люди внесли значительные средства на вооружение ополчения. 22 октября (4 ноября) 1612 года на день обретения иконы Казанской Богоматери, сопровождавшей ополчение, был взят Китай-город. Потом сдался польский гарнизон в Кремле.

В начале XVII века Россия находилась на грани потери суверенитета. Русский народ отстоял свою национальную независимость. Скульптурный памятник, созданный на народные деньги, установили в Москве в честь К. Минина и Д. Пожарского (скульптор И. Мартос) в 1818 году.

Смутное время было тяжелым испытанием всей жизни Московского государства. Страна была разорена, и лишь благодаря народу России удалось воскресить разрушенное государство.

В январе 1613 года был созван Земский собор, который избрал царем [Михаила Романова](#) (1613-1645 гг.), внучатого племянника первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовой, ставшего родоначальником новой царской династии. Это был самый представительный Земский собор за всю историю его созывов – 700-800 человек. В выборе царя участвовали не только Боярская дума, Освященный собор (верхи духовенства), представители дворянства, купечества и городов, но даже выборные от казачества и черносошного крестьянства. Венчание на царство Михаила Федоровича состоялось в 1613 году в Успенском соборе Московского Кремля. Восстановление самодержавной власти превратилось в решающий фактор утверждения внутренней стабильности и возвращения России на традиционный путь развития.

Таким образом, окончанием Смуты стало: воцарение династии Романовых; усиление позиций дворянства; восстановление сословно-представительной монархии; экономическая разруха и усиление крепостной зависимости; ухудшение авторитета на международной арене и потеря ряда территорий.

По окончании Смутного времени перед Россией стояла сложнейшая задача создания мирных внешнеполитических условий для преодоления разрушительных последствий и выхода из глубокого внутреннего кризиса. Необходимой предпосылкой решения этой задачи являлась стабилизация внешнеполитического положения страны и прекращения иностранной интервенции. Новое правительство осуществило ряд шагов по достижению внешней безопасности страны. Так, в результате мирных переговоров в Столбове в 1617 году Швеция вернула России Новгородскую землю, оставив за собой Ижорскую землю с берегами реки Невы и Финского залива, но Россия потеряла единственный выход к Балтийскому морю.

В 1617-1618 гг. провалилась очередная попытка Польши овладеть Москвой и возвести на престол королевича Владислава. В 1618 году в селе Деулино в двух километрах от Троице-Сергиева монастыря было подписано перемирие с Речью Посполитой. Владислав отказался от притязаний на русский престол, но за Речью Посполитой оставались Смоленские и Северские (Черниговские) земли.

Россия вышла из Смуты крайне ослабленной, с огромными территориальными и людскими потерями. Погибло до трети населения. Резко ухудшилось международное положение страны. Россия оказалась в политической изоляции, снизился ее военный потенциал. Однако, восстановление мирных отношений с Польшей и Швецией, отказ этих стран от претензий на русский престол позволили окончательно ликвидировать внешнеполитическую угрозу национальной независимости России и приступить к ликвидации тяжелых последствий Смуты.

Эволюция сословно-представительной монархии к абсолютизму.

Раскол в церкви.

По третьему вопросу рассмотрите эволюцию сословно-представительной монархии в сторону абсолютизма. Какие тенденции свидетельствовали об этом процессе? Каковы были намерения патриарха Никона в реформировании церковных обрядов, в

чем заключались главные причины Раскола в Русской православной церкви? Какие перемены происходили в экономической и социальной сферах в XVII столетии?

Необходимость упорядочения законодательства и принятия новых законов в условиях обострившейся социальной борьбы (городские восстания 1648-1650 гг.) заставила правительство приступить к выработке нового свода законов, который был принят в 1649 году и получил название Соборного Уложения. Этот свод законов обеспечил укрепление феодально-крепостнического строя. Соборное Уложение юридически закрепило сословную организацию общества. В основе деления лежали формальные различия в обязанностях сословий по отношению к государству. Соборное Уложение утвердило поместную систему и в интересах дворян юридически оформило закрепощение сословий. Крестьяне закреплялись за землевладельцами, им запрещался переход от одного феодала к другому. Закрепощение крестьян еще в большей степени привязало землевладельцев к государству. Служилые люди несли военную и государственную службу.

Во второй половине XVII в. начался переход от сословно-представительной монархии к абсолютизму. Это прослеживалось в разных сферах политической жизни страны: в изменении царского титула, отмирании такого атрибута сословно-представительной монархии как Земские соборы, в эволюции приказной системы, а также составе Боярской думы. Эти факторы свидетельствовали о движении монархии к абсолютизму.

Так, с укреплением царской власти созыв Земских соборов прекратился. Он был оттеснен другими правительственными учреждениями – приказами и Боярской думой, которая также претерпела существенные изменения. В Думе увеличилось число и влияние думских дворян и дьяков. В приказной системе наблюдался рост численности и влияния так называемых беспородных людей. Также были созданы контролирующие учреждения: приказ Тайных дел и Счетный приказ. Первый выполнял функцию контроля за деятельностью остальных приказов, находился в непосредственном ведении царя и Боярской думе не подчинялся; второй контролировал финансы.

В стране повышалась роль чиновников в государственном управлении, шла бюрократическая централизация. **Воеводы** как

представители приказной администрации осуществляли управление всем уездом. Выборные земские учреждения отходили на второй план, подчинялись воеводам.

В середине XVII века многих церковных деятелей стало беспокоить не только наличие в церковных книгах неточностей, но и организация церковных служб. Так, во время церковных служб одновременно священник читал свою молитву, дьячок – свою, хор пел псалмы, прихожане во время службы могли разговаривать. Поэтому разобраться во всем этом действии было невозможно. Более того, возмущали нравы, царившие в среде духовенства: невежество, пьянство. В Москве для решения церковных проблем сложился «Кружок ревнителей древнего благочестия», в который вошли известные деятели церкви: [Никон](#), [Аввакум](#), царский духовник Вонифатьев и др.

Иерусалимский патриарх Паисий обратился к царю Алексею Михайловичу, чтобы привести все церковные книги и обряды в соответствие с греческими образцами. Царь и часть духовенства поддержали Паисия. Однако многие священники считали, что исправления надо вносить согласно древним русским рукописям и решениям [Стоглавого собора](#) (1551 г.). Но в этих рукописях содержалось много ошибок и исправлений. Поэтому было принято решение обратиться к греческим церковным книгам. Реформатором Русской православной церкви выступил патриарх Никон. Реформа была начата в 1653 году по поручению царя Алексея Михайловича. Патриарх Никон определил основное содержание реформы. Вводились следующие изменения: установление единого культа богослужения по греческому образцу и троеперстия; земные поклоны заменялись поясными; утверждалось единогласие во время церковной службы; движение во время крестного хода навстречу солнцу; написание «Иисус», вместо «Исус». «Аллилуйя» произносилась трижды, и разрешались для богослужения иконы только греческого письма. Заново были переведены с греческого богослужебные книги, в которые вносили исправления.

Реформа Никона не затронула каноны Русской православной церкви, вводились лишь уточнения и единообразие, а изменялись лишь обряды. Церковную реформу поддержали царь, его окружение, представители высшего духовенства и православные патриархи. Вместе с тем, реформа сразу же встретила жестокое сопротивление со стороны многочисленных противников. Многие требовали, чтобы

исправления производились не только по греческим образцам, а по старинным русским книгам. Главным противником Никона стал протопоп Аввакум.

В 1654 году по требованию Никона церковный Собор одобрил реформу, а Собор 1656 года отлучил от церкви всех сторонников старых обрядов. Противников церковной реформы стали называть старообрядцами. Так произошел Раскол в Русской православной церкви, приведший к идейному расколу в обществе.

В конце XVII века сложились предпосылки для создания общероссийского рынка, преодоления экономической замкнутости отдельных районов и слияние их в единую экономическую систему. Достигнутое политическое единство оказывало благоприятное воздействие на восстановительный рост всего хозяйства, способствовало закреплению экономического объединения страны.

Эволюция государственного устройства России сопровождалась изменениями и в организации вооруженных сил. Прежде всего, был начат переход к регулярной армии. В России появились полки «нового строя», которые вначале формировались из добровольцев, а затем из податного сословия. Большое внимание уделялось созданию пехотных, конных и конно-пеших полков, полков «иноземного строя». Их вооружали за счет казны, платили жалование. В качестве дополнительной военной силы использовались казаки Дона, Яика, Терека. К концу XVII века в России было 40 солдатских полков, 26 конных полков, 4 тысячи орудий. Общая численность русского войска достигала 240 тыс. человек. Полки «иноземного строя» составляли почти половину войска России.

В целом сложившаяся социально-экономическую структуру Российского государства в XVII веке можно охарактеризовать как государственный феодализм. Таким образом, на протяжении XVII века, особенно во второй его половине, шел процесс формирования предпосылок абсолютизма в России. Ряд прежних органов власти и управления утратили свое значение. Власть все больше сосредотачивалась в руках монарха, который опирался на бюрократический аппарат и армию.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Россия в XVI-XVII вв.: территория, население, этнический состав.

2. Политическая борьба боярско-дворянской знати. Реформы первой половины царствования Ивана Грозного. Иван Грозный и Андрей Курбский: различные взгляды на государственное развитие страны.

3. Личность царя и выбор путей развития России. Опричная политика. Последствия опричнины, ее воздействие на духовную, политическую, хозяйственную жизнь страны.

4. Задачи и главные направления внешней политики. Запад и Восток во внешней политике Ивана Грозного. Поход Ермака и покорение Сибирского ханства.

5. Культура и быт в XVI-XVII веках. Грамотность и письменность. Книгопечатание.

6. Общественно-политическая мысль в XVI-XVII веках. Научные знания.

7. Зодчество. Живопись. Народное творчество в эпоху средневековья.

8. В чем проявилось укрепление центральной власти во времена Ивана Грозного?

9. В чьих интересах проводились реформы «Избранной рады»?

10. Каковы предпосылки закрепощения крестьян?

11. Характерные особенности социального состава российского общества в XVI-XVII столетиях.

12. Раскройте суть политики опричнины и ее содержание.

13. Каковы общие итоги внешней политики Ивана IV?

14. Чем было вызвано смутное время? Было ли его появление закономерным?

15. Почему и в чем проявился подъем национального самосознания русского народа и других народов России в начале XVII в.?

16. Особенности государственного строя России в XVII в.

17. Состав, порядок формирования и функции Боярской думы, Земского собора, приказов.

18. Какую роль играла русская православная церковь в жизни страны? Патриарх Никон и подготовка реформы в церкви.

19. Историческое значение присоединения Сибири.

Основные даты и события

- 1533-1584 гг. Правление Ивана IV Грозного.

- 1547 г. Венчание Ивана Грозного на царствование.
- 50-е гг. XVI в. Реформы Избранной рады.
- 1550 г. Судебник Ивана Грозного.
- 1551 г. Стоглавый собор.
- 1552 г. Присоединение Казани.
- 1556 г. Присоединение Астрахани к России.
- 1564 г. Издание первой печатной книги в России.
- 1565-1572 гг. Опричнина.
- 1581-1583 гг. Походы Ермака в Сибирь.
- 1598-1605 гг. Правление Бориса Годунова.
- 1611 г. Создание первого ополчения.
- 1612 г. Создание второго ополчения, освобождение Москвы от польской интервенции.
- 1613 г. Избрание Михаила Романова царем на Земском соборе.
- 1648-1649 гг. Путешествие С.И. Дежнева – открытие Чукотки, Камчатки.
- 1648-1653 гг. Исследование Приморья Е.П. Хабаровым.
- 1649 г. Принятие Соборного уложения.
- 1666-1667 гг. Церковный собор.
- 1687 г. Открытие Славяно-греко-латинской академии.
- 1667-1671 гг. Восстание под руководством Степана Разина.

Словарь

<i>Земские соборы</i>	Центральные сословные представительные учреждения в русском государстве XVI – XVII вв. Зародышем Земских соборов явились совещания великого князя с представителями родового боярства.
<i>Земщина</i>	Основная часть Российского государства, не включенная Иваном Грозным в опричнину. Земщина управлялась Боярской думой и приказами.
<i>Казачество</i>	Вольные люди. Во второй половине XV в. на южных окраинах России, в низовьях рек Дон, Яика (Урала), Днепра возникли поселения беглецов, именовавших себя казаками – вольными людьми. Так

	возникли донские, волжские, яицкие казаки, в XVI в. Сибирские казаки. В XVIII в. начале XX вв. казачеством именуется военное сословие.
<i>Крепостное право</i>	Совокупность юридических норм феодального государства, закреплявших наиболее полную форму крестьянской зависимости от феодалов.
<i>Опричнина</i>	Название государева удела в 1565-1572 гг. (его территории, войска, учреждения). Так называлась внутренняя политика правительства Ивана Грозного в те же годы.
<i>Пожилое</i>	Денежный сбор с крестьян в XV-XVII вв. при уходе от Феодала в Юрьев день.
<i>Приказы</i>	Органы центрального управления в России XVI – начала XVIII вв., они были постоянно действующими учреждениями.
<i>Разряды</i>	Назначение на службу в XV-XVII вв. с учетом местничества и записью в разрядных книгах, которые велись разрядным приказом.
<i>Стоглавый собор</i>	Название получил из-за своих решений, составивших сто глав. Собор унифицировал церковные обряды, ограничил "святительский" суд и рост землевладения монастырей.
<i>Стрельцы (стрелецкое войско)</i>	Служилые люди, составившие первое постоянное войско в русском государстве XVI – начале XVIII вв. Создано в 1550 г. и составляло личную охрану царя. С конца XVI в. служба стрелецких войск проходила во всех крупных городах страны.
<i>Судебники</i>	В Русском государстве сборники права: Судебник Ивана III (1497 г.), Судебник Ивана IV Грозного (1550 г.) и др. Как правило, Судебники включали нормы уголовного права, вопросы судоустройства, отдельные положения государственного права.
<i>Раскол</i>	Отделение от русской православной церкви части верующих, не признавших церковную реформу Никона.

<i>Самодержавие</i>	Монархическая форма правления в России, при которой носителю верховной власти – царю, императору – принадлежали верховные права в законодательстве, в верховном управлении, в высшем суде. В истории Российского самодержавия существовало 2 этапа: XVI-XVII вв., когда монарх осуществлял свои права вместе с Боярской думой и боярской аристократией; XVIII – начало XX вв. – абсолютная монархия.
<i>«Слово и дело государево»</i>	Система политического сыска в России в XVII-XVIII вв.
<i>Смутное время</i>	Первая гражданская война в России начала XVII в.
<i>Соборное уложение 1649 г. царя Алексея Михайловича</i>	Кодекс законов Российского государства, принятый Земским собором. В нем разработаны вопросы государственного устройства и управления, системы собственности, сословного деления общества и др.
<i>Староверы</i>	Общее название последователей ортодоксального православия до церковной реформы Никона. Их также называли старообрядцами.
<i>Столбовые дворяне</i>	Потомственные дворяне знатных родов, внесенные в XV-XVII вв. в столбцы – родословные книги, в отличие от дворян более позднего происхождения.

Литература

– Бушуев, С.В., Миронов Г.В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. Книга 1. IX–XVI вв. - М., 1991.

– Гумилев, Л.Н. От Руси к России. Очерки этнической истории.- М., 1992.

– Девятов, С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е.А. Котеленец, К. Ц. Саврушева. - М.: Проспект, 2015.

– Ключевский, В.О. Курс русской истории. - М., 1996.

– Орлов, А.С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.

– Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В.С. - М.: Логос, 2016.

- Скрынников, Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV-XVI вв.- Новосибирск, 1991.
- Скрынников, Р.Г. Царство террора. Т. 1. - М., 1994.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. - М., 1994.
- Шахмагонов, Ф.Ф. От Великого Московского княжества к Российскому государству. - М., 1995.
- История России в контексте мировых цивилизаций/под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. - М., 2000.
- История России с древнейших времен до конца XVII в./под ред. А.Н. Сахарова. - М., 2000.
- Российская государственность. Исторический аспект.- М., 1995.

Тема 5.

Культура средневековой Руси (XIII-XVII вв.)

Вопросы для обсуждения:

- 1. Развитие русской культуры в период феодальной раздробленности и формирования единого государства (XIII-XVI вв.)*
- 2. Русская культура периода позднего средневековья (конец XVI-XVII вв.)*

Развитие русской культуры в период феодальной раздробленности и формирования единого государства (XIII-XVI вв.)

По первому вопросу раскройте взаимосвязь развития русской культуры и процесса объединения княжеств и земель в XIII-XVI вв. Какие художественные школы сложились в архитектуре и изобразительном искусстве? Охарактеризуйте основные направления в развитии культуры. Какую роль сыграла Русская православная церковь в развитии культуры в период средневековья?

Русская культура XIV-XVI веков, хотя и не была чужда заимствованиям с Запада и Востока, в основном развивала собственные традиции предшествующего периода. Русская средневековая культура была не просто региональным вариантом европейской культуры - это была другая культура, основывавшаяся на православии. Определяя основное содержание и направление историко-культурного процесса средневековой Руси, следует отметить, что культура уходила своими корнями в народное творчество. Формирование русской культуры средневековья отразило свойственные той эпохе особенности и противоречия.

В историко-культурном процессе XIII-XV вв. выделялись два периода. Первый период (1240 г. — до середины XIV в.) характеризовался заметным упадком во всех областях культуры в связи с монголо-татарским завоеванием и одновременной экспансией со стороны немецких, датских, шведских, литовских и польских феодалов. Второй период (вторая половина XIV-XV вв.) был отмечен подъемом национального самосознания, возрождением русской культуры. Именно Московскому княжеству было суждено, преодолевая феодальную раздробленность Руси, возглавить борьбу с Золотой Ордой и к концу XV в. завершить процесс создания единого и независимого государства.

После исторической победы на Куликовом поле (1380 г.) главенствующая роль Москвы в развитии русского искусства стала несомненной. В обстановке национального подъема культура Руси переживала расцвет Предвозрождения. Москва становилась художественным центром Руси. В первое столетие после Батыева нашествия русский народ направил свои усилия на восстановление разрушенного хозяйства и на сохранение уцелевших от гибели культурных ценностей. Особо важную роль в сохранении культурного наследия сыграли Новгород и Псков, а также другие западные города, не подвергшиеся погрому. Здесь не прерывалось развитие письменности, архитектуры и живописи.

XIV век в странах Европы был веком Предвозрождения, временем формирования элементов национальных культур. Этот процесс характерен и для Руси. Национальные элементы отдельных культур, возникнув почти одновременно во всей Европе, в России получили реальную опору в организации собственного национального Русского государства. Вот почему национальное своеобразие русской культуры XIV-XV вв. выражено особенно отчетливо. В тот период крепнет единство русского языка. Русская литература была строго подчинена единой теме государственного строительства. Русская архитектура все сильнее выражала национальное своеобразие. Распространение исторических знаний и интерес к родной истории заметно вырос. Русская культура XIV-XV вв. была тесно связана с культурой Западной Европы, Востока и Средиземноморья. Из Византии в русские земли поступали произведения искусства и литературы, приезжали византийские художники. На Руси дорого ценились византийские иконы и книги. Близость языка позволяла русским пользоваться болгарской и сербской литературой. Первую часовую в Московском Кремле строил в 1404 г. серб Лазарь. С Западной Европой средневековая Русь была связана при посредстве Новгорода и Пскова. В этих двух культурных центрах грекославянские традиции сочетались с западноевропейскими. Влияние Востока проявлялось главным образом в области прикладного искусства.

В XIV-XV вв. центрами летописания на Руси были крупные города: Новгород, Псков, Тверь, Москва, Ростов, Нижний Новгород, Рязань, Смоленск. Летописи стали служить своеобразным ориентиром в политической жизни городов, княжеств, а потом и Русского государства в целом. Наряду с достоверными, объективными данными летописи отразили и местный сепаратизм, пристрастно возвеличивая

одних деятелей, умалчивая о других и ниспровергая третьих. Тем не менее, они являются ценнейшими источниками по истории средневековой Руси.

Русская литература XIV-XV вв. продолжала отражать две особенно важные в то время темы – борьбы русского народа за свержение ордынского ига и борьбы за ликвидацию феодальной раздробленности, политическое объединение русских земель. Развивался героический эпос: былины, легенды, сказки. Восходя еще к киевской поре, многие былины, претерпев воздействие новых условий, приобрели новые черты. Героический эпос стал активной силой, помогавшей народу отстоять свою землю от набегов завоевателей. Так, за XII-XIV и первую половину XV вв. русские выдержали более 160 войн с внешними врагами. Если период монголо-татарского порабощения можно назвать "монашеским" периодом средневековой русской культуры, то период конца XIV, XV – начала XVI вв. – временем ее наивысшего расцвета.

История художественной культуры того периода сохранила имена великих иконописцев, не уступавших в мастерстве своим современникам, мастерам культуры и искусства Возрождения – [Феофана Грека](#), [Андрея Рублева](#), Прохора с Городца. Эта культура оставила глубокий след в истории нашего Отечества и может быть названа эпохой соборного творчества. В период феодальной раздробленности только русская православная церковь могла придать всем явлениям культуры общерусскую значимость. Среди ее самобытных достижений особо выделяется создание в XV в. многоярусного иконостаса, национальной школы церковного зодчества (шатровый стиль).

К середине XVI в. русская культура стала приобретать черты развитого и зрелого самобытного явления. Вслед за политическим «собираанием Руси», одновременно с ростом экономических связей различных частей государства, началось «культурное собирание». Именно тогда умножились произведения житийной литературы, были созданы обобщающие летописные своды, начали сливаться воедино в общерусской культуре Москвы достижения крупнейших провинциальных школ в области изобразительного, декоративно-прикладного искусства и архитектуры. Русская православная культура в этот важнейший период выполнила свой долг – сохранила идеал красоты.

Два важнейших процесса шли почти одновременно: формирование Российского государства и великорусской народности. К XVI в. сложились особенности языка, материальной и духовной культуры великороссов, определилась основная территория, подвергавшаяся в дальнейшем существенному расширению в ходе колонизационных процессов. Именно в XVI в. выработались многие явления культуры, сохранившиеся в основных чертах в последующее время. В сложных исторических условиях развитие продолжалось в целом по восходящей линии. Об этом свидетельствовали значительные достижения в развитии материальной культуры, прогресс естественнонаучных знаний, шедевры русского зодчества и иконописи, проявления русского вольнодумства в философии, литературе, публицистике, расширение географических представлений на Руси. После двух с половиной веков почти полной изоляции культура молодого Российского государства вошла в соприкосновение с ренессансной культурой Запада, что стало важным условием преодоления известной культурной замкнутости и упрочения положения среди других европейских государств.

Несомненно, что на развитие русской культуры громадное влияние оказало господство религиозного мировоззрения. Церковь, особенно в раннее средневековье, сыграла важную роль и в распространении грамотности, в развитии зодчества и живописи. Духовная жизнь в то время протекала в основном в религиозно-богословской среде. Русская культура развивалась не изолированно от мировой культуры, она обогащалась ее достижениями и вносила свой вклад в ее развитие.

Конец XV – первая половина XVI вв. ознаменовались крупными изменениями в жизни русских земель. Москва как политическая и религиозная столица единого Российского государства стала центром формирования великорусской народности. Разгром Византии и установление турецкого владычества на Балканах усилили значение Московской Руси как центра православия. В конце XV – начале XVI вв. объединение русских земель под началом Москвы завершилось. Москва стала наследницей владими́ро-суздальских традиций в культуре и искусстве. основополагающей идеей русской культуры, национальной духовности и нравственности XIV-XVI вв. была идея единения русских земель. Это воспринималось как идея возвышения национально-государственного начала с точки зрения становления внутреннего духа русского народа, следования традициям Киевской Руси, противоборства с иноземными захватчиками.

Важным духовно-нравственным истоком русского народа стало мировоззрение игумена Троицкого монастыря Сергия Радонежского (1314-1392 гг.), ставшего духовным наставником русских людей в наиболее трагический период истории. Он стал идеологом национального русского духовного начала, одним из наиболее почитаемых святых русской православной церкви.

Куликовская битва (1380 г.) кроме исторического, военного, политического значения, сыграла еще и духовно-нравственную роль в восстановлении веры и возможности возрождения русского народа вокруг идеи независимости и свободы. Сергию Радонежскому принадлежит заслуга в достижении мира между Москвой и Рязанью. Вскоре после смерти в 1392 г. Сергий стал почитаться троицкими монахами как святой. В 1422-1423 гг. над могилой преподобного Сергия был построен каменный Троицкий собор, расписанный Андреем Рублевым. С середины XV в. Сергий почитался как общерусский святой. Московские князья с периода правления Василия II (1425-1462 гг.) стали посещать Троицкий монастырь в день памяти Сергия – 25 сентября, совершая так называемые «троицкие походы» на богомолье.

Сведения о самых различных областях культуры и много интересных фактов бытового характера содержатся в «житиях святых». Одним из лучших житийных писателей был ученик Сергия Радонежского – Епифаний Премудрый, живший в конце XIV – начале XV в. Ему принадлежат два литературных памятника – жития Сергия Радонежского и Стефана Пермского, который прославился своей миссионерской и просветительской деятельностью в земле коми. Особое место в средневековой литературе занимает русский Хронограф – сборник занимательных и нравоучительных новелл по всемирной истории. Мировая история в изложении Хронографа – цепь нравоучительных историй, рисующих неслыханные злодеяния, невероятные подвиги благочестия, мученичество праведных и преступления нечестивых. Чудесные события, предвещения, указания на символическое значение событий обильно насыщают повествование. По стилю Хронограф очень близок к житиям Епифания Премудрого.

Таким образом, на протяжении столетий, преодолевая невероятные трудности, противостоя натиску внешних врагов, русский народ накапливал огромную духовно-нравственную энергию, позволившую ему с честью выйти победителем из трудных испытаний. Свойства

духа русского народа проявлялись особо в периоды кризисов, когда нужно было показать силу воли, мужество и вместе с тем открытость характера, справедливость.

Подъем русской культуры непосредственно отразился в небывалом оживлении общественно-политической мысли. Конец XV века стал переломным в истории общественной мысли и публицистики: в то время положено начало спорам об обрядах, которые в XVII столетии привели к Расколу. Тогда же появились признаки религиозного свободомыслия, попытки рационалистической критики основных догматов православия. Важнейшим вопросом общественно-политической мысли стал вопрос о месте церкви в государстве.

Одним из проявлений духовных изысканий и споров стали ереси. Религиозные вопросы в конце XV века были предметом широкого обсуждения. Возникновение и развитие ересей связано с определенными изменениями социальных условий в жизни средневекового общества. Возникновение и распространение на Руси еретической мысли следует рассматривать в связи с общими процессами развития философской и общественно-политической мысли в Европе. Степень распространения оппозиционных воззрений всецело определялась внутренними социально-экономическими и политическими условиями. Некоторые идеи еретиков (отрицание монашества и церковного землевладения) вызвали симпатии государственной власти, видевшей в крупном церковном землевладении источник пополнения земельных фондов казны. Несмотря на поддержку Ивана III, Церковный собор 1490 г. осудил ересь.

Идеи еретиков конца XV в. нашли свое продолжение у [«нестяжателей»](#). Учителя нестяжательства (идеологи Нил Сорский и Вассиан Патрикеев) высказывались за реформу монастырей для поднятия их авторитета, призывали монахов к аскетизму и нравственному самосовершенствованию, указывали на несоответствие церковной практики принципам христианства. Идеи нестяжательства нашли поддержку у боярства, служилого дворянства и у великого князя, но со стороны многих церковников встретили враждебное отношение. Игумен Волоцкого монастыря Иосиф (от имени Иосиф происходит название течения «стяжателей» – «иосифляне» или «осифляне») оправдывал наличие у церкви материальных богатств, представляя церковные земли как «убежища для бедных и разоренных крестьян». Осифляне добились союза с великокняжеской властью на

условии сохранения своих позиций. Иосиф Волоцкий развил теорию теократического абсолютизма, согласно которой власть великого князя имеет божественное происхождение, что не только укрепило ее авторитет, но и усиливало роль церкви в государстве. Нестяжатели были осуждены, как еретики, на церковных соборах 1503, 1531 гг. Основные взгляды иосифлян стали официальным учением церкви.

Неразвитость социально-экономических отношений, отсутствие широкой социальной базы для реформационного движения предопределили поражение еретиков и укрепление позиции церкви. Это отразилось на развитии русской культуры XVI в., оказавшейся под жесточайшим прессом канонических требований. Многообразие общественных идей, выражавших устремления различных слоев в новых социально-политических условиях, отразилось в светской публицистике. В оформлении теории феодальной монархии принимали участие представители духовенства. Теория «[Москва – третий Рим](#)» монаха Филофея обосновывала тезис о богоизбранном царстве, мировом значении Русского государства, исключительном значении Русской православной церкви. Программа строительства дворянского государства представлена идеологом самодержавия И.С. Пересветовым. Переписка Ивана Грозного с князем Андреем Курбским демонстрировала противоположные взгляды на государственную власть. Эти политические концепции отражали основные тенденции в развитии российской государственности, сложившиеся в XVI в.

Русская литература XVI века развивалась преимущественно в рамках традиционных жанров. В первой половине – середине XVI столетия были созданы несколько крупных летописных сводов, повествовавших о русской истории с древнейших времен – Никоновская и Воскресенская летописи, Лицевой свод и Степенная книга. В середине XVI в. окружением митрополита Макария были созданы «Великие Четьи Минеи» – собрание разных по жанру книг, предназначенных для чтения (а не богослужения) в определенные месяцы и дни почитания святых. Тогда же при участии Сильвестра оформился «Домострой» – свод житейских правил, советов по ведению дома и домашнего хозяйства. «Домострой» содержал много практических указаний, полезных в условиях городской жизни и адресован как феодальной знати, имевшей свои городские дворы, так и зажиточной верхушке городского населения. В «Домострое» давались рекомендации по поводу сроков и мест приобретения

определенной продукции. Важной частью книги являлся раздел «О мирском строении, как жить с женами, детьми и домочадцами», где уделялось большое внимание вопросам воспитания, правилам семейной жизни, отношениям супругов, родителей и детей. «Домострой» четко определил обязанности человека по отношению к церкви и царю и последовательно проводил мысль о безропотном повиновении царской власти. По сути «Домострой» стал не только сводом правил поведения средневекового человека, но и первой энциклопедией для того времени.

В XVI столетии появился новый жанр литературы – остросюжетная повесть («Повесть о купце Дмитриии Басарге и сыне его Борзомысле»). В этом жанре сказывалось влияние общественно-политических идей. Занимательный сюжет, главный герой из купеческой среды – все это новые веяния времени, которые находили отражение в литературе.

Экономическое развитие, рост государственного аппарата, обеспокоенность церкви нарастанием рационалистических и еретических идей в обществе, особенно в крупных городах, требовали повышения грамотности населения. По-прежнему основным видом учебного заведения оставались частные школы в городах, сельских приходах и при монастырях. Учителями в них обычно были лица духовного звания. Обучение сводилось к усвоению элементарной грамоты. В школах более высокого типа изучали арифметику, грамматику, закон Божий и другие предметы. Специальных учебных пособий не существовало, обучение велось в основном с помощью рукописных «[Псалтыри](#)» и «[Часослова](#)». Введение книгопечатания (первая типография была открыта в 1563 г.) явилось выдающимся событием общекультурного значения. Первопечатник Иван Федоров видел в книгопечатании средство распространения грамотности, и в числе первых изданных им книг был «Букварь».

В конце XV-XVI вв. в связи с ростом производства и общим культурным подъемом происходило дальнейшее накопление знаний в различных отраслях науки и техники. Однако научные знания носили прикладной характер. С подъемом каменного строительства, особенно в Москве и других городах, накапливались практический опыт и теоретические знания (в том числе, заимствованные у лучших иноземных зодчих) не только в области культового зодчества, но и при возведении фортификационных сооружений. В этой области был воспринят инженерный опыт итальянских мастеров. Учебные пособия по арифметике и геометрии отражали уровень развития математики.

Руководство писцам 1556 г. по измерениям земельных площадей свидетельствовало о востребованности таких знаний. Известно сочинение XVI в. «Благохотящим царем правительница и землемерие» священника Ермолая-Еразма. Получили развитие географические знания, картография. Этому способствовали расширение территории Российского государства и рост связей с зарубежными странами. Развитие торговли привело к составлению справочника по внешней торговле – «Торговой книги» (вторая половина XVI в.).

XV-XVI вв. были периодом активного архитектурно-строительного процесса. В летописях того времени разносторонне освещалось сооружение разнообразных каменных московских зданий, среди которых – не только культовые, но и гражданские, а также военно-оборонительные постройки. Творения русских мастеров в монументальных формах отражали крупные перемены, происходившие в жизни страны. С превращением Москвы в столицу единого государства и оплота православия связано стремление поднять художественный и технический уровень московского строительства. Искуснейшие русские мастера работали рядом с лучшими зодчими Европы. В результате московское зодчество теряло региональную ограниченность и приобретало общерусский характер.

Зодчество XIV-XV вв. характеризовалось дальнейшим развитием двух главных архитектурных школ – московской и новгородско-псковской. Москва утверждала за собой значение столицы, поэтому каменное строительство в ней стало приобретать общенациональный характер. Московская архитектурная школа опиралась на традиции владими́ро-суздальского зодчества. Каменное строительство в Москве началось при Иване Калите (основателе соборного ансамбля Кремля) и продолжалось при Дмитрии Донском (белокаменный Кремль, монастыри-крепости вокруг Москвы). К памятникам московского зодчества начала XV в. относятся соборы Успения на Городке и в Саввино-Сторожевском монастыре близ Звенигорода, а также Троицкая церковь в Троице-Сергиевском монастыре и собор Андроникова монастыря в Москве. Каменные церкви строились не только в Москве, но и в других городах – в Нижнем Новгороде, в Рязани. В новгородско-псковской земле зодчество отличали свои особенности. Церкви Спаса на Ильине улице (1374 г.) и Федора Стратилата «на Ручью» (в 1361 г.) поражают легкостью, нарядностью и торжественностью своих форм.

Времена правления [Василия II Темного](#), Ивана III, Ивана IV характеризовались активным строительством городов, монастырей, храмов и крепостей-кремлей. В течение третьей четверти XV столетия в Московской Руси было создано 29 построек, из них 26 – каменных; раннемосковское зодчество насчитывало около 30 памятников, построенных в период с 1320 по 1420-е годы, причем подавляющее большинство зданий возводилось в Москве.

При Иване III шла активная перестройка Кремля. Крепость Дмитрия Донского уже не соответствовала новым представлениям ни об оборонном зодчестве, ни о резиденции великого государя. В 1485-1496 гг. Кремль по существу был возведен заново, сохранив при этом план старой крепости. Новый Кремль с краснокирпичными стенами протяженностью более чем в 2 км и 18 башнями, с бойницами, боевыми ходами представлял собой не только крепость, но и прекрасный архитектурный ансамбль, вписанный в ландшафт Москвы. В 1472 году Иван III принял решение построить в Кремле новый Успенский собор по образцу Владимирского, но длиннее и шире последнего. Успенский собор 1472-1474 годов не только возрождал государственно-соборный митрополичий жанр, но превзошел оригинал, то есть явно был рассчитан на общерусскую функцию. Первоначальная неудача со строительством (собор обрушился) не остановила. Успенский собор (1475-1479 гг.), построенный Аристотелем Фиораванти, в государственно-соборном жанре поддерживал ренессансную линию в архитектуре Руси.

Церковные власти, московский митрополит, принимали непосредственное участие в перестройке московского Успенского собора. Хотя церковь контролировала и определяла идейно-образную структуру искусства, архитектурно-художественное построение собора отразило и новые светские черты. Архангельский собор был заново отстроен в 1505-1508 гг. и являлся усыпальница московских великих князей. Формы московских соборов стали применять на Руси при постройке храмов в других городах. Благовещенский собор (1484-1489 гг.) и церковь Ризоположения (1484-1486 гг.), построенные русскими мастерами, гораздо более тесно были связаны с традициями псковского, владимирского и раннемосковского зодчества. Завершали ансамбль Соборной площади Кремля Грановитая палата (Марко Руфо и Пьетро Антонио Солари, 1467-1491 гг.), которая имела пятисотметровый квадратный зал, перекрытый четырьмя крестовыми сводами с мощным опорным столбом посередине. Высокий

столпообразный храм-колокольня Иоанна Лествичника (Бон Фрязин, 1505-1508 гг.) представлял башню из стройных восьмериков с арками для колоколов. Изящество постройки подчеркивали плоские лопатки на углах и легкие карнизы. Инженерный и эстетический опыт Москвы использовали строители многих русских крепостей (Новгород 1490-1500 гг.; Нижний Новгород 1500-1511 гг.; Тула 1514-1521 гг.; Коломна 1525-1531 гг.).

В XVI веке происходил рост старых городов и основание новых. В них возводились монументальные пятиглавые соборы, строились каменные посадские храмы. Все чаще в городских храмах отражались светские мотивы, что придавало архитектуре новый облик, большую декоративность. Новым архитектурным решением стал шатровый храм. Храмы, завершаемые шатром, издавна были известны в русской деревянной как церковной, так и светской архитектуре. Конструкция шатрового верха так и называлась «на деревянное дело». Памятниками шатрового зодчества XVI являлись: церковь Вознесения в Коломенском, Воскресенская церковь в Городне, церковь Иоанна Предтечи в Дьякове, собор Покрова «что на рву» (известный больше как храм Василия Блаженного), собор Соловецкого монастыря.

Один из первых кирпичных памятников шатрового зодчества – церковь Вознесения в селе Коломенском (1530-1532 гг.), построенная Василием III в честь рождения сына будущего царя Ивана Грозного. Это поистине русская во всех формах постройка, порвавшая с привычным образом крестово-купольного храма. Композиция церкви складывалась из четырех основных элементов: подклета, мощного четверика с выступами-притворами, образующими крестообразный план, восьмерика и шатра с главкой. При огромной высоте (62 метра) площадь храма невелика. Он создан, прежде всего, для обозрения снаружи, как торжественный памятник-монумент важного события – рождения наследника престола.

Венцом русского зодчества XVI столетия стал Покровский собор на Красной площади в Москве, названный храмом Василия Блаженного. Собор вышел удивительный – девять церквей на едином основании, но стоят как одна. Затейливый, праздничный, но не вычурный. Существует легенда, что царь Иван Грозный, узрев это чудо, повелел ослепить мастеров, чтобы они никогда не повторили подобный опыт. Покровский собор узаконил шатровый стиль в каменном зодчестве. Русское шатровое зодчество XVI в. до сих пор остается загадкой.

Возможно, оно было связано с деревянными шатровыми храмами или с башнями крепостей.

Самым вместительным зданием эпохи была трапезная Соловецкого монастыря (предположительно до 495 кв. м), больше Грановитой палаты Кремля. Самым высоким зданием России XVI в. был главный храм Соловецкого монастыря – Преображенский собор.

XVI век – период расцвета крепостного зодчества, что было вызвано появлением новых орудий для ведения боя. Крепость в большей степени определяла и планировку города. Слободы, посад под ее стенами, стали также укрепляться деревянными «острогами». Монастыри укреплялись как крепости, являясь важными оборонительными оплотами как в самой Москве (Новодевичий, Симонов монастырь), так и на ближних к ней подступах (Троице-Сергиев). Мощные монастыри-крепости строились далеко на севере (Кирилло-Белозерский монастырь, Соловецкий монастырь).

Во второй половине XVI в. в зодчестве проявлялась и консервативная тенденция. Стоглавый церковный собор 1551 г. строго регламентировал церковное строительство. Зодчим было указано придерживаться канонического образца Успенского кремлевского собора.

Шатровые постройки, противоречившие византийским образцам, были запрещены. В результате появилось множество повторений кремлевского шедевра. Лишь в самом конце столетия, при Борисе Годунове, в архитектуре вновь наметилась тяга к разнообразию и изяществу форм, повышенной декоративности. В целом, архитектура XVI в. по масштабам, разнообразию и оригинальности является уникальной и ценным вкладом в историю русской культуры.

Изобразительное искусство отражало главные события эпохи. Развитие русской живописи второй половины XV-XVI столетий определялось темой создания централизованного государства. Расширилось содержание, но одновременно усилилась регламентация сюжетов и иконографических схем. В конце XV в. ведущую роль играло рублевское направление. Художники больше обращались к сюжетам Ветхого завета, к легендарно-историческому жанру, проявляли интерес к национальному быту, к русским реалиям. Из-за относительно слабого развития городов Русь не знала такого количества художественных школ, как Западная Европа. «Золотым веком» русской иконописи являлись московская, новгородская и псковская школы. Новгород испытал в XV в. экономический и

культурный расцвет. Своеобразный древнерусский демократизм нашел отражение в изобразительном искусстве новгородцев. Высокого развития достигла в XIV-XV вв. новгородская живопись, опиравшаяся на прочные местные традиции и использовавшая достижения византийского искусства. Как и в зодчестве, в живописи Новгорода XIV в. сложился новый стиль. В Новгороде, Пскове, Москве, Ростове, Твери и других городах были свои художественные особенности в развитии искусства. Культурные особенности социальной среды Новгорода и Пскова (боярско-купеческой), Москвы и Подмосковья (княжеско-церковной) определяли различия во влиянии византийского опыта. Более демократическая боярско-купеческая среда была открыта к восприятию живописи широкого стиля; московским феодальным кругам больше нравилось искусство придворного, утонченного характера. В живописи XIV века постепенно увеличивалось эмоциональное и вместе с тем живописное начало. При этом новгородско-псковская живопись склонялась к большей внешней свободе стиля, а московская – к известной сдержанности. В XIV-XV вв. живопись (преимущественно церковная иконопись) достигла своего наивысшего расцвета, благодаря творчеству двух великих русских художников – Феофана Грека и Андрея Рублева. В своем творчестве Феофан Грек соединял лучшие традиции византийского искусства с успехами русских живописных школ и оказал огромное воздействие на современных ему русских мастеров, с которыми он творил сначала в Новгороде, а потом в Москве. Лучшими его работами были фрески в новгородском храме Спаса на Ильине улице и часть икон иконостаса Благовещенского собора в Московском Кремле.

Андрей Рублев занимает особое место среди русских художников средневековья. Лучшим творением Андрея Рублева является икона «Троица». Стиль Андрея Рублева отличали теплый, мягкий и спокойный колорит, сдержанная манера письма, глубокая человечность и лиризм образов, несущих идеи прощения, заступничества и гармонии. В годы кровавых феодальных междоусобиц и ордынских набегов Андрею Рублеву удалось отразить в живописи мечту русского народа о мире, согласии и спокойствии. Великий мастер участвовал в росписи Благовещенского собора Московского Кремля в 1405 году, создал прекрасную рукопись с миниатюрами Евангелие Хитрово, расписывал Успенский собор во Владимире в 1406 году, создал знаменитый Звенигородский чин (иконы для соборного иконостаса), иконостас Троицкого собора и

большую часть росписи Андронникова монастыря в Москве. Неповторимая «Троица» сделала его имя бессмертным. В «Троице» Рублев выступил с новаторских позиций не только как художник, но и как мыслитель, философски обосновавший идею нерасторжимости и единства всех трех ипостасей «Троицы». Единение трех лиц требовало единения русских земель, ведь современники Рублева впитали в себя дух Куликовской битвы, став новым поколением, выросшим вне страха от нашествия ордынцев. Другая идея, заложенная в «Троице» – идея любви, союза, доверия в отношениях людей. На рублевской иконе все три изображенных ангела открыты миру, они существуют только в любви, в согласии, в единстве души и тела, жизненного и вечного. В этом единении состоит основное содержание иконы, ее человеческое, возрожденческое начало. В творчестве А. Рублева русское искусство делало важный шаг по пути становления реалистического начала с индивидуальной свободой художественного творчества.

Крупнейшим художником рублевского направления на рубеже XV-XVI вв. был [Дионисий](#) (30-40-е годы XV в. – около 1508 г.) Важнейшим из сохранившихся творений Дионисия является цикл росписей Рождественского собора Ферапонтова монастыря (1502 г.). Влияние Дионисия сказывалось на всем искусстве XVI в. Вместе с тем, в русской живописи того времени появилось стремление к отвлеченному «мудрствованию», к истолкованию в художественных образах важнейших христианских догматов, что привело к перегруженности изображения деталями, символами. Но одновременно усиливалась регламентация художественного творчества. В постановлениях Стоглавого собора 1551 г. от иконописцев потребовали писать «как греческие иконописцы писали и как писал Андрей Рублев, а от своего замышления ничто же претворяти». Строгий церковный надзор не только над иконописью, но и над самими иконописцами вменялся специальным старостам из «нарочитых мастеров». Идеальный образ, к которому должен был стремиться каждый художник, обрисован в 43-й главе Стоглава.

Для иконописи XVI в. характерно возвеличивание средствами искусства официальных политических идей. Так, икона-картина «Церковь воинствующая» или «Благословенно воинство небесного царя» (середина XVI в.) мало напоминала традиционный молельный образ. На ней изображено торжественное возвращение в Москву русского войска из покоренной Казани, переданное как апофеоз «воинства царя небесного». Это скорее живописный памятник победе

Ивана Грозного, произведение историко-аллегорического жанра. В XVI в. менялся и внешний облик русской иконы. Практически обязательной принадлежностью становился серебряный или чеканный оклад. Чтобы подчеркнуть блеск окладов, лики часто писались намеренно темными невыразительными красками.

В монументальной живописи также происходили изменения. Сыном Дионисия Феодосием был расписан новый кремлевский Благовещенский собор (1506 г.). В стенописи нашла отражение идея преемственности власти владимирских князей и византийских императоров московскими князьями. В росписях Смоленского собора московского Новодевичьего монастыря (около 1530 г.) воплотилась другая политическая теория – «Москва – третий Рим». Более сложна композиция стенописи Успенского монастыря в Свияжске под Казанью (1561 г.). Роспись представляла собой живописный богословский трактат, посвященный доказательству христианского догмата. Кроме эпизодов ветхозаветной истории, сложных символических изображений Христа и Богоматери, роспись включала портреты государственных и церковных деятелей XVI в. (Ивана Грозного, митрополита Макария и др.). Развитие жанра исторического портрета связано с ростом интереса к исторической тематике.

Традиционная книжная миниатюра претерпела в XVI столетии значительные изменения в связи с заменой пергамента бумагой и введением книгопечатания. В частности, появилась гравюра на дереве – ксилография. К числу лучших гравюр XVI в. принадлежала заставка с изображением евангелиста Луки в первой печатной книге И. Федорова «Апостол» (1564 г.).

Таким образом, на рубеже XV-XVI вв. русская культура, переживавшая Предвозрождение в XIV – начале XV в., приблизилась собственно к Ренессансу. Но наступившая в середине XVI в. реакция (решения Стоглавого собора 1551 г.), затронувшая все сферы искусства, литературы, образования, породила своеобразные модификации Предвозрождения. Централизация государства, которая шла вместе с укреплением крепостничества, порождала противоречивую ситуацию. С одной стороны, правители государства обращались к передовым явлениям европейской культуры, а с другой – укрепление крепостничества толкало их на союз с реакционными силами церкви, боровшейся против нестяжателей и других еретиков. В архитектуре, живописи и литературе XVI в. можно видеть не

отрицание предвозрожденческих тенденций, но вынужденную модификацию Предвозрождения.

В XVI в. сложилась культура великорусской народности, закрепившая соответствующий этнический процесс. Именно с XVI в. началась история культуры русского народа в собственном смысле слова (так же, как и культура украинского и белорусского народов). Многообразные новые явления, характеризующие культурное развитие России в следующем, XVII столетии, были подготовлены историко-культурным процессом конца XV-XVI вв.

Русская культура периода позднего средневековья (конец XVI-XVII вв.)

По второму вопросу раскройте особенности в развии культуры в XVII веке. В чем проявлялся кризис средневековой культуры? Какие явления и тенденции свидетельствовали о зарождении новой системы культуры? Приведите конкретные примеры, подтверждающие глубокие изменения в историко-культурном процессе. Какие новые веяния проявлялись в то время? Какие происходили изменения в общественном сознании? Какие новые тенденции появились в развитии архитектуры, иконописи, литературы в XVII столетии?

XVII век был началом «нового периода русской истории» в области культуры. Это объясняется изменениями в социально-экономической и политической жизни русского общества, вызвавшими заметное оживление общественно-политической мысли передовой части общества. Активизация городской жизни, развитие ремесла и торговли в значительной степени повысили роль посадского населения, его тягу к знаниям и просвещению. Одной из характерных черт духовной жизни России XVII в. (особенно второй половины столетия) стало значительное расширение и углубление ее связей с другими странами. Это было встречное движение, обнаружившее заинтересованность в контактах обеих сторон. Несмотря на внедрявшуюся в общественное сознание идею о богоизбранности России как центра и защитницы православия, постепенно преодолевалось недоверие к «люторам» и «латинянам»; их призывали в Москву для устройства культурного быта и обучения русских людей приемам профессиональной деятельности. Существенную роль в становлении «открытости» русской культуры сыграли посредники между Московским царством и Западной Европой – выходцы с территорий современных Украины и

Беларуси. В культурном общении Россия была в основном воспринимающей стороной. Особенности новой культуры были: светскость; углубление и качественно новый характер связей с культурами других стран и народов («открытость» культуры); значительное ускорение темпов развития (духовная жизнь становилась более интенсивной и разнообразной); изменения отношения к человеческой личности («открытие человека»). Для новой культуры характерен рационализм, проявившийся в науке и градостроительстве.

Средневековая культура – это система, замкнутая в этнических и религиозных рамках. В XVII в. постепенно преодолевались ксенофобия и религиозная нетерпимость, церковь утрачивала монопольное влияние на духовную жизнь. Изменения в восприятии традиционных (средневековых) ценностей явились следствием объективных закономерностей развития культуры. Вторая половина XVII в. – это время зарождения новой культуры, начало перехода от средневековья к новому времени в духовной области. Новая культура затронула небольшую часть господствовавших сословий, хотя и в среде боярства или дворянства тоже преобладал традиционный жизненный уклад. Светские знания пробивались с трудом. Церковь неукоснительно следила за исправлением христианских обязанностей. Наряду с начавшейся секуляризацией культуры в XVII в. наблюдалась и противоположная тенденция – возрастание роли религиозно-этических факторов духовной жизни. В связи с церковным расколом довольно широко распространились – по преимуществу в старообрядческой среде – [эсхатологические](#) настроения (ожидания конца света). В этом смысле культура переходной эпохи ближе к средневековой культуре, чем к культуре последующих периодов. На смену единства и цельности классического времени Средневековья приходили раздвоенность противоположных тенденций. Раскол был не только в церкви, но и во всей жизни, в менталитете общества и культуре.

Век «узорочья» закономерно стал и веком «обмирщения», секуляризации культуры, нарастания в ней светских начал. В литературе появилась светская по характеру плутовская новелла, в живописи – вполне светский портрет, в архитектуре возрос удельный вес гражданских построек. Ростки нового пробивались к жизни медленно, с трудом. Культура, быт, весь жизненный уклад страны оставались по-прежнему традиционно-патриархальными, религия в целом владела умами, разрыв с Западной Европой был очевиден. XVII

век – переходный период русской истории от эпохи Средневековья к Новому времени, когда старина и новизна перемешались. Русская культура еще сохраняла многие черты средневековой культуры, но уже определились новые элементы, новые тенденции, за которыми было будущее развитие. Это предопределило неравномерность развития культуры и ее неоднозначность. Главной отличительной особенностью культуры переходного периода стал бурный процесс ее обмирщения. Средневековое мировоззрение постепенно начинало разрушаться. Возрастало внимание к человеку, его месту в окружающем мире. В творческой деятельности стало проявляться личностное начало, распространились авторские произведения литературы и искусства. Значительно расширились культурные связи России с Западной Европой. Возросший интерес к окружающему миру, активизация международных связей, способствовали накоплению разнообразных знаний и появлению первых опытов их теоретического осмысления.

Потребности обороны страны требовали увеличения числа образованных людей и улучшения качества образования. Это обусловило быстрое развитие системы образования. Во второй половине столетия было создано несколько государственных школ. В 1687 г. в Москве на основе училища при Богоявленском монастыре была открыта первая высшая школа – Славяно-греко-латинская академия, в которой наряду с классическими языками и богословием изучали и светские дисциплины. В целом, образование носило религиозный характер. Среди учебных курсов преобладали богословские дисциплины. Распространению грамотности способствовало развитие книгопечатания. Не менее трети продукции Печатного двора составляла учебная литература. Большую известность получили «Азбука» Василия Бурцева; «Грамматика» Мелетия Смотрицкого, таблица умножения, буквари. В середине века усилилась прозападническая тенденция в просвещении: для обучения царских детей, организации школьного дела в Россию приглашались образованные люди из Украины и Белоруссии.

В XVII в. шел процесс накопления практических знаний, особенно быстро в областях, связанных с решением конкретных задач организации производства, строительства и торговли, в области практической медицины, математических вычислений. Это эпоха великих русских географических открытий. Русские землепроходцы составляли карты, чертежи, обзоры, подробные описания. В 1648 г., экспедиция Семена Дежнева вышла к проливу между Азией и

Северной Америкой. В 1649 г. Ерофей Хабаров (в его честь назван город Хабаровск) составил карту Приамурья). Андрей Булыгин обследовал побережье Охотского моря. Сибирский казак Владимир Атласов – Камчатку и Курильские острова.

Литература XVII в. характеризовалась усилением светского начала – обмирщением. Изживала себя летописная традиция. В 30-е годы XVII в. было создано последнее летописное сочинение – «Новый летописец», в котором доказывались права династии Романовых на царский престол. На основе развития жанра житийной литературы появились произведения с чертами автобиографии. К примеру, «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное». Новые черты приобретала историческая повесть. Утрачивались церковные элементы, героями становились обычные люди, описывались реальные события. Появились новые литературные жанры: драматургия, поэзия, демократическая сатира, бытовая повесть. Родоначальником русской драматургии и поэзии стал учитель царских детей [Симеон Полоцкий](#). Он применил силлабическое стихосложение, переложил на стихи Псалтырь. Его авторству принадлежали стихотворные сборники «Вертоград многоцветный» и «Рифмологион», воспевавшие Российское государство и его правителей. Сатирические повести отражали настроения народа. «Повесть о Ерше Ершовиче» и «Повесть о Шемякином суде» обличали социальную несправедливость, казнокрадство, волокиту, продажность судей. Объектом критики стали даже священники («Сказание о куре и лисице»). Бытовая повесть отражала реальную жизнь представителей различных социальных слоев, изменения, которые происходили в их быте и сознании. Например, такими были «Повесть о Савве Грудцыне», «Повесть о Горе и Злочастии», в которых описывались купеческий быт, взаимоотношения отцов и детей. Для них характерен нравоучительный характер, проповедь ценностей христианской морали.

Под влиянием исторических событий столетия появилась оппозиционная публицистика: Юрий Крижанич в сочинении «Думы политичны» призывал к социальному миру, выступал против угнетения. Все большую популярность приобретала переводная литература из других стран. Рыцарские романы, бытовые новеллы, авантюрно-приключенческие повести, юмористические рассказы и анекдоты становились любимым чтением людей того времени.

В архитектуре XVII в. также отражался противоречивый переходный характер эпохи. Происходило обмирщение зодчества.

Отказ от строгих церковных канонов приводил к постепенному сближению культового и гражданского каменного строительства. Гражданское строительство приобретало огромный размах. Появилось большое количество общественных зданий. Каменные жилые дома строили для себя богатые дворяне и купцы. В Москве были построены здания Печатного и Монетного дворов, палаты думного дьяка Аверкия Кириллова, дом боярина Троекурова. Архитектура характеризовалась переходом от строгости и простоты к декоративности, многоцветности, тщательной проработке множества мелких деталей. Происходило рождение новых стилей. Нарядные шатровые храмы были построены в Рубцове и Медведкове под Москвой, в Троице-Сергиевой Лавре. В 1628 г. был воздвигнут шатер над Спасской башней Московского Кремля. Выдающимся памятником шатрового зодчества являлась многшатровая московская церковь Рождества Богородицы в Путинках. В 1652 г. патриарх Никон, пытаясь возродить строгие канонические традиции древнего зодчества, запретил воздвигать шатровые храмы. Образцом культового строительства был провозглашен храм Гроба Господня в Иерусалиме. Шатровые храмы продолжали возводить в других городах. Здания того времени отличались изобилием затейливых рельефных многоцветных украшений. Широкое распространение получили «солнечные плитки» – изразцы и украшения из резного камня и кирпича. Это известно как каменное или дивное узорочье. В этом стиле возводились и светские постройки, например, Теремной дворец царя Алексея Михайловича, каменные палаты московских, псковских, костромских бояр. В церковном зодчестве также ощущалось влияние узорочья: церковь Троицы в Никитниках, посадские церкви Николы в Пыжах и Хамовниках, собор Вознесения в Устюге, церкви в Зарядье, Муроме, Ярославле.

В конце столетия произошло оформление нового стиля – московского [барокко](#) (или «нарышкинского барокко»). Его характерными чертами являлись: четкость и симметричность композиции, многоярусность, тщательная проработка деталей, декоративная резьба по белому камню, устремленность здания вверх, сочетание красного и белого цветов. Среди известных построек – церковь Покрова в Филях – усадебный храм Л. К. Нарышкина. Появление этого стиля свидетельствовало о развитии международных культурных связей России. При этом это оригинальное и самобытное направление русского зодчества.

Непревзойденным образцом деревянного зодчества того времени стал дворец царя Алексея Михайловича в Коломенском, названный современниками «восьмым чудом света». Дворец представлял собой сложный комплекс соединенных переходами зданий (хором). Дворец был разобран в XVIII в. по приказу [Екатерины II](#), с сохранением тщательного описания. В наши дни точная копия Дворца царя Алексея Михайловича воссоздана на территории музея-заповедника «Коломенское».

Обмирщение ярко проявилось в живописи и коснулось всех ее жанров. В иконописи сложились два художественных направления: годуновский стиль и строгановское письмо. Названия связаны с именами заказчиков – Бориса Годунова и купцов Строгановых. В первом варианте характерно строгое следование канону. В строгановских иконах проявлялось тщательное мелкое письмо, тонкий виртуозный рисунок, изысканность и богатство орнаментации, полихромный колорит, использование золота и серебра. Известность получили работы Прокопия Чирина. Постепенно в иконописи усиливались тенденции к большему реализму в изображении. Новое направление получило развитие в творчестве царских изографов Оружейной палаты. Среди них прославился Симон Ушаков (1626-1686 гг.). Наиболее известна его икона «Троица», которая хранится в Русском музее.

Фрески того времени отличались большой декоративностью. Они сплошным узором покрывали все свободные пространства церкви. Декоративный стиль живописи получил большое развитие в творчестве ярославских мастеров. В эпоху позднего средневековья в России зародился жанр портретной живописи. Портреты реальных исторических лиц назывались парсунами (от лат. *persona* – личность). Сначала техника художников была аналогична иконописной по форме, технологии письма, условности изображения. Такие парсуны, напоминавшие иконы – изображения царя Федора Ивановича и князя М. В. Скопина-Шуйского. Более поздние парсуны, также написанные по иконографическим канонам, уже отличались стремлением к портретному сходству, вниманием к внутреннему миру человека, объемностью, естественными пропорциями человеческого тела. Среди подобных – портреты царей Алексея Михайловича и Федора Алексеевича, дяди Петра I Л. К. Нарышкина, Г. П. Годунова и др.

В 1672 г. в Москве был создан придворный театр. В нем играли немецкие актеры, все роли исполняли мужчины, в репертуаре были

пьесы на библейские и исторические сюжеты. При Славяно-греко-латинской академии сложился школьный театр. Пьесы писали преподаватели, используя как евангельские сюжеты, так и житийные предания. Роли исполняли учащиеся. Представления давали по праздникам. Широкое распространение получил бродячий театр, продолжавший национальные традиции.

В целом, в культуре XVII столетия проявлялся переходный характер эпохи, движение от Средневековья к Новому времени. Характерным стало переплетение старого и нового, традиционализма и светскости, религиозности и обмирщения. Переоценка ценностей, происходившая в тот период во всех сферах жизни, способствовала обмирщению культуры. Это проявилось в стремление к реализму, в возрастании интереса к человеческой личности, возникновении новых жанров и направлений. Несмотря на внутреннее своеобразие, русская культура развивалась в рамках европейской культуры. Активизация культурных контактов способствовала обогащению русской культуры мировыми достижениями. Вместе с тем достижения русской культуры являются вкладом в сокровищницу мировой культуры.

Основным содержанием историко-культурного процесса позднего средневековья было формирование русской национальной культуры.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Каким образом происходило накопление знаний на Руси в XIV-XVI вв.?
2. Почему еретические движения появились прежде всего в Новгороде и Пскове?
3. Какие тенденции в литературе XIV-XV вв. свидетельствовали о росте национального самосознания русского народа?
4. С чем связан демократизм культуры Новгорода и Пскова XIV-XV вв.?
5. Культура и быт в XVI-XVII веках. Грамотность и письменность. Книгопечатание.
6. Общественно-политическая мысль в XVI-XVII веках. Научные знания.
7. Зодчество. Живопись. Народное творчество в эпоху средневековья.
8. Какова роль Феофана Грека и Андрея Рублева в становлении новгородской и московской школ живописи?

9. Правомерно ли говорить о русском Предвозрождении на рубеже XIV-XV вв.?

10. В каких жанрах русской литературы XV-XVI вв. поднимались важные публицистические проблемы?

11. Как актуальные политические идеи отразились в живописи XVI-XVII вв.?

12. Как развивалось образование в XVII в.?

13. Какие историко-культурные последствия имела реформа Никона?

Основные даты и события

- 70-е гг. XIV в. Распространение [ереси стригольников](#) в Новгороде и Пскове.
- 1367 г. Белокаменный Кремль в Москве.
- 1422-1423 гг. Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря.
- 1550 г. Судебник Ивана Грозного.
- 1551 г. Стоглавый собор.
- 70-е гг. XIV в. Феофан Грек приехал на Русь.
- 1378 г. Росписи в церкви Спаса на Ильине (Новгород) Ф.Грека.
- 1564 г. Издание первой печатной книги в России.
- конец XIV в. Росписи в церкви Успения Богородицы, Архангельском и Благовещенском соборах Московского Кремля Ф.Греком.
- 1405 г. Первое летописное известие об Андрее Рублеве. Роспись Благовещенского собора Московского Кремля.
- 1408 г. Роспись Андреем Рублевым Успенского собора во Владимире.
- 10-20-е гг. XV в. «Троица» А.Рублева.
- XVI в. Новый жанр литературы – остросюжетная повесть.
- 1475-1479 гг. Строительство Успенского собора Аристотелем Фиораванти в Московском Кремле.
- 1505-1509 гг. Строительство Архангельского собора Алевизом Новым в Московском Кремле.

- 1484-1489 гг. Строительство Благовещенского собора и церкви Ризположения в Московском Кремле русскими мастерами.
- 1467-1491 гг. Марко Руффо и Пьетро Антонио Солари построили Грановитую палату в Кремле.
- 1530-1532 гг. Церковь Вознесения в селе Коломенском.
- 1554-1561 гг. Собор Покрова «что на рву» на Красной площади в Москве.
- 1633 г. Букварь Василия Бурцева.
- 1620 г. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное».
- 1672 г. Первое театральное представление в придворном театре царя Алексея Михайловича.
- 1667-1668 гг. Строительство деревянного дворца царя Алексея Михайловича в селе Коломенском.

Словарь

<i>Титло</i>	Надстрочный знак над буквой, обозначающий цифру.
<i>Исихазм</i>	От греч. слова «покой». Мистическое, аскетическое течение, возникшее в Византии в IV-VIII вв.
<i>Эсхатология</i>	От греч. слова «последний, конечный». Учение о неизбежности конца мира и божественного суда над человечеством.
<i>Ересь стригольников</i>	Рационалистическая критика православной церкви по вопросам богословской догматики и организационным основам церкви. Ересь возникла в Новгороде и Пскове в XIV в.
<i>Евхаристия</i>	От греч. слова «благодарение» – причастие хлебом и вином, в которых воплощены тело и кровь Христа.
<i>Деисус, деисусный чин</i>	От греч. слова «моление» – икона или ряд иконостаса, имеющие в центре изображения Христа Вседержителя (Пантократора), а справа и слева – соответственно Богородицы и Иоанна Крестителя в позе молитвенного заступничества.

<i>Оранта</i>	От латинского слова «молящаяся».
<i>Икона</i>	От греч. слова «изображение, образ».
<i>Псалтырь</i>	Книга псалмов. Одна из книг Библии, содержит 150 псалмов.
<i>Часослов</i>	Православная богослужебная книга, содержащая молитвы и песнопения суточного круга богослужения, в том числе служб, называемых «часами».
<i>«Четьи-Минеи»</i>	«Чтения ежемесячные» – собрание из 12 книг (по количеству месяцев в году), включает 27 тыс. страниц. Это книги Священного писания с толкованиями, жития святых, сочинения отцов церкви, а также фрагменты нерелигиозных сочинений.
<i>«Нестяжатели»</i>	Последователи Нила Сорского, выступавшие за аскетизм и нравственное совершенствование монашества.
<i>Стихира</i>	От греч. слова «многостишие» – песнопение, состоящее из многих стихов, написанных одним размером.
<i>Симеон Полоцкий</i>	Белорусский и русский церковный деятель, писатель и педагог. Приехал в Москву в 1664 г. Наставник царских детей. Один из основоположников Славяно-греко-латинской академии.

Литература

- Бушуев, С.В., Миронов Г.В. История государства Российского. Историко-библиографические очерки. Книга 1. IX-XVI вв. - М., 1991.
- Гумилев, Л.Н. От Руси к России. Очерки этнической истории.- М., 1992.
- Девятов, С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е.А. Котеленец, К. Ц. Саврушева.- М.: Проспект, 2015.
- Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. История русской культуры. - М., 1990.

- Забелин И.Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях. Кн.1. Государев двор, или дворец. - М., 1990.
- Ключевский, В.О. Курс русской истории. - М., 1996.
- Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. - М., 1991.
- Краснобаев Б.И. Русская культура второй половины XVII-нач.XIX в. - М.,1983.
- Лазарев В.Н. Русская иконопись от истоков до начала XVII в. - М.,1983.
- Муравьев А.В., Сахаров А.М. Очерки по истории русской культуры. IX-XVII вв. - М., 1984.
- Орлов, А.С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В.С. - М.: Логос, 2016.
- Скрынников, Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV-XVI вв. - Новосибирск, 1991.
- Хрестоматия по истории России. Т. 1. - М., 1994.
- Шахмагонов, Ф.Ф. От Великого Московского княжества к Российскому государству. - М., 1995.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова.- М., 2000.
- История России с древнейших времен до конца XVII в. / под ред. А.Н. Сахарова.- М., 2000.

Тема 6

Россия в эпоху Нового времени

Вопросы для обсуждения:

1. Преобразовательная деятельность Петра I. Основные направления реформ и их результаты.
2. Приоритетные направления внешней политики при Петре I. Рождение империи.
3. Эпоха дворцовых переворотов. Судьба реформ Петра I.

Преобразовательная деятельность Петра I. Основные направления реформ и их результаты.

По первому вопросу раскройте цели, задачи первой попытки модернизации России, предпринятой Петром I. Как происходило формирование личности царя-реформатора? Какова идеология реформ, чем объясняется их противоречивый характер? Какие результаты были достигнуты? Способствовали ли реформы движению вперед в рамках исторического прогресса?

Преобразования [Петра Великого](#) коренным образом изменили практически все основные стороны жизни российского общества. Оценка преобразований, осуществленных в царствование Петра Великого (1689-1725 гг.), была и остается одной из дискуссионных проблем отечественной исторической науки.

На рубеже XVII – XVIII в. в России были проведены грандиозные преобразования, охватившие все стороны жизни общества и превратившие страну в Российскую империю. Осуществление преобразований связано с деятельностью Петра Великого, человека разносторонних дарований и неутомимой энергии в достижении поставленных целей.

Темп преобразований России при Петре I поражает. Это видно на примере законодательной активности. За период его царствования было издано более 3000 законодательных актов, в корне изменивших жизнь страны. Следует отметить, что проводимые преобразования были подготовлены всем предшествовавшим развитием России.

Еще при дворе Алексея Михайловича «Тишайшего» была целая плеяда выдающихся деятелей: А.Л. Ордин-Нащокин, Ф.М. Ртищев, А.С. Матвеев и др. Их активное участие в делах управления страной

позволило решать многие внутренние и внешнеполитические проблемы, создать обширный план государственных преобразований, направленный на дальнейшее развитие и усовершенствование центральных и местных органов управления, системы налогообложения, развитие промышленности и торговли.

Занимавший видные государственные посты при царе Алексее Михайловиче А.Л. Ордин-Нащокин (ок. 1605-1680 гг.) прославился не только своими успехами в дипломатии, но и смелыми по тому времени реформаторскими проектами. Знакомый с достижениями западной общественной мысли, являясь псковским воеводой (главой администрации), он попытался ввести элементы самоуправления по европейскому образцу. Будучи сторонником протекционистских мер, способствовавших развитию ремесел и торговли, развития частной инициативы, его экономические воззрения отразились в Новоторговом уставе 1667 года. Идея замены дворянского ополчения постоянным войском, набираемым из «даточных людей», предвосхищали петровские преобразования.

Известным реформатором-западником являлся князь В.В. Голицын (1643-1714 гг.), ставший в годы регентства царевны Софьи (1682-1689 гг.) фактическим правителем государства. Если Петр I главное внимание уделял укреплению государства, то В.В. Голицын придавал большое значение исправлению нравов и высвобождению хозяйственной и политической энергии подданных. Важнейшим средством решения этой задачи реформатор считал просвещение, но не ограничивался только сферой образования, распространением знаний и грамотности. Смягчение законов, отказ от средневековых наказаний и осуществление выдвинутой еще Ординым-Нащокиным идеи государственного поощрения торговли и ремесел – таковы были важные принципы и цели политики. Почти за два века до отмены крепостного права В.В. Голицын увидел в крестьянской несвободе препятствие на пути общественного развития. В представлении В.В. Голицына государство должно обеспечивать хозяйственное процветание подданных, а в системе взглядов Петра I приоритетом стало достижение военной мощи государства.

В.В. Голицын, как и Петр I впоследствии, считал важным отказаться от неэффективного дворянского ополчения. Он был сторонником концепции наемной армии, содержать которую дешевле, чем помещиков, живущих за счет малопроизводительного труда крестьян.

Грандиозные преобразования в России должны были быть осуществлены методом просвещения и реформ. Это не исключало военных усилий (Крымские походы 1687 г. и 1689 г.), но даже в сфере внешней политики В.В. Голицын предпочитал пушкам дипломатию. Он сумел добиться в 1684 году подтверждения Кардисского мира со Швецией (1661 г.), открывавшего Балтику для русской торговли, и заключения в 1686 г. «вечного мира» с Речью Посполитой, закреплявшего за Россией Левобережную Украину с Киевом.

Однако, к концу XVII в. в России отчетливых представлений о программе преобразований не было. Многое проистекало из личных предпочтений и представлений правителя России.

На реформах Петра I изначально лежала печать двойственности, методы их осуществления были грубы и насильственны, результаты неоднозначны. Существует мнение о том, что Петр I привнес в русскую общественную жизнь не свойственные ей ранее черты, создал принципиально новый государственный аппарат и впервые приобщил русских к достижениям западной цивилизации. Также характерны односторонние – негативные или восторженные – оценки деятельности Петра I.

Петр I, страстный приверженец западного рационализма и деловитости, предпринял глубокое реформирование российского общества. Однако он провел реформы «по-азиатски», опираясь на государство, а не общество, в итоге чего роль государства и государственных институтов заметно усилилась.

Главную задачу служения государству Петр I видел в воплощении идей общего блага и полезности, суть которых заключалась в обеспечении богатства государства путем развития промышленности, активной внешнеторговой политики, достижения внешней и внутренней безопасности.

Активно разрушая обособленность России от Европы, вводя светские порядки, Петр I был и оставался продуктом русского общества. В европейском опыте он видел лишь орудие усиления России. Петр I, приступая к реформам, не имел четкого плана, но, тем не менее, очевидно, что главным в модернизации России он видел важность утверждения светской культуры, науки, образования. При этом опирался на государственную машину, которая была ориентирована на подстегивание общества, выжимание максимальных сил и средств. Аппарат подавления играл важную роль в функционировании системы.

У Петра I не было заранее разработанного общего плана реформ. Сильное воздействие на все преобразования оказала Северная война (1700-1721 гг.), которая явилась мощным стимулом промышленного строительства, реорганизации армии и административных реформ. Целью внешней политики России стала борьба за выход к Балтийскому морю, что являлось решающим условием экономических связей с Европой и укрепления международного престижа страны.

Главным мировоззренческим принципом для Петра I было принесение пользы Отечеству, служение которому он считал первейшей обязанностью не только подданных, но и самого монарха. Непокколебимое убеждение в том, что Россия должна стать европейской державой, предопределило основные шаги в преобразовании страны. Создание государства, которое бы, во-первых, работало бы абсолютно четко и регулярно, а во-вторых, стало бы тем стержнем, вокруг которого вращалась бы вся жизнь страны и общества. Идеально действующая государственная машина должна была определять порядок и формы существования всего остального.

Северная война, содержание армии требовали преобразования экономики. Государство, обладая огромными материальными и финансовыми ресурсами, правом собственности на землю, ресурсы, рабочую силу, взяло на себя роль регулятора производства. Наиболее существенные результаты были достигнуты в промышленности. Решающее значение имело строительство казенных заводов и мануфактур по основным стратегически важным для государства производствам. Внимание правительства было сосредоточено на строительстве металлургических и оружейных заводов, полотняных, парусных, суконных, кожевенных мануфактур. Их продукция предназначалась, главным образом, для военных нужд.

Сложность заключалась в обеспечении этих предприятий рабочей силой. Главным источником обеспечения заводов и мануфактур рабочей силой была приписка к ним казенных крестьян. Они отработывали в осенне-зимний период подушную подать и использовались на неквалифицированных работах. В 1721 г. промышленники получили право покупать крестьян, которые навечно закреплялись за этими предприятиями. Такие крестьяне получили название посессионных. Указом 1722 года мануфактуристы получили право принимать на работу и не возвращать помещикам беглых крестьян, овладевших мастерством.

Производство зерна также оставалось стратегически важным видом продукции. В сельском хозяйстве не осуществлялось такой жестокой регламентации, как в промышленности, и помещики устанавливали порядки, основанные на произволе по отношению к крестьянам.

В городах возникли новые виды ремесла, рассчитанные на удовлетворение дворянства в связи с европеизацией быта. По указу 1722 г. мастера каждой ремесленной специальности объединялись в цехи. Создание цехов, с одной стороны, отразило высокий уровень производства, а с другой, затрудняло развитие. Стремясь пополнить казну, государство грубо вмешивалось в сферу торговли, что неблагоприятно отразилось на купечестве. Политика государства в отношении купечества была довольно жесткой, строго регламентированной. К купцам применялись следующие меры: введение государственной монополии на заготовку и сбыт товаров, принудительное переселение купцов из Архангельска в неблагоустроенный в то время Петербург, насильственное создание торговых компании, выполнение купцами разнообразных поручений правительства. Все это, с одной стороны, позволяло казне увеличивать свои накопления, а с другой вело к ограничению свободного развития рыночных отношений, подрывая материальные основы купеческого капитала.

В 1717 г., когда экстремальная военная опасность миновала, наступил новый этап в торгово-промышленной политике Петра I. Государство отказалось от монополии на экспортную торговлю, освободило от служб владельцев мануфактур, разрешив всем желающим, в том числе и иностранцам, строить заводы на земле, в которой найдены руды и минералы. Особое распространение получила практика передачи государственных предприятий (в особенности убыточных для казны) частным владельцам или специально созданным для этого компаниям, на льготных условиях. Казна помогала им поставкой оборудования, предоставлением беспроцентных ссуд, беспошлинной продажей товаров и т. д. Существенную помощь предпринимателям оказывал и утвержденный в 1724 году таможенный тариф, облегчившим, вывоз товаров за границу и одновременно затруднявший ввоз зарубежных товаров, особенно тех, которые производились отечественной промышленностью (пошлина в этом случае составляла 75%). В 1725 г. вывоз отечественной продукции в стоимостном выражении в два раза

превышал ввоз, что отвечало политике меркантилизма, т. е., накоплению богатства страны, за счет внутренних ресурсов.

Но все эти меры не означали отстранения и даже ослабления государства от своего влияния на экономику. Суть происходивших изменений состояла в смене не принципов, а лишь акцентов в торгово-промышленной деятельности. Если ранее воздействие государства на экономику осуществлялось через систему запретов, монополий, пошлин, налогов, то есть через открытые формы принуждения, то теперь, когда военная опасность миновала, вся сила тяжести была перенесена на создание, и деятельность административно-контрольного аппарата.

Эта работа выполнялась такими специально созданными органами управления промышленностью и торговлей, как Берг-, Коммерц-, Мануфактур- [коллегиями](#) и Главным магистратом. Эти бюрократические учреждения, с помощью государственных заказов, уставов, регламентов, проверок, отчетов, направляли экономическую жизнь государства.

Достижения страны в области промышленности были впечатляющими. Увеличение числа мануфактур в 7-10 раз означало успех в развитии производительных сил. По производству металла Россия вскоре вышла на первое место в мире, были созданы артиллерия, современный флот, значительно увеличилась торговля с границей. Все это повышало экономическую мощь страны, укрепляло ее обороноспособность. Однако этот прогресс осуществлялся на крепостнической основе с использованием ресурсов феодальной системы. Но иного пути развития Россия в тот момент не имела. Крепостничество пропитало все стороны жизни страны, сознание людей, и Петр не мог отменить крепостное право.

Крепостническая политика правительства в торгово-промышленной сфере тормозила процесс образования русской буржуазии. С точки зрения экономической, она препятствовала развитию конкуренции, рынка, расширению и совершенствованию производства, а следовательно, и росту производительности труда. С точки зрения социальной, у промышленников не возникало корпоративного, сословного единения, следовательно, и желания, стремления заявить о своих претензиях к монарху и дворянству. Российские промышленники (напр., Строгановы, Демидовы, Гончаровы и др.) стремились любой ценой получить дворянство и слиться с могущественным привилегированным сословием.

С экономическими реформами тесно связана и социальная политика. В этой сфере Петр I стремился регламентировать правовое положение каждого из существовавших сословий. В 1714 г. Указом «О единонаследии» все поместья и вотчины уравнивались в правах, что привело к возникновению единого понятия «недвижимая собственность». Крестьяне переходили в полную неограниченную собственность помещиков. Указ запрещал продавать и закладывать поместья и вотчины, а также делить их на части между наследниками, вся недвижимость могла быть передана только одному сыну. Это мотивировалось необходимостью предотвратить дробление земельных владений и в то же время принудить дворян служить. Слияние двух форм собственности завершило процесс консолидации класса феодалов в единый класс-сословие дворян и укрепило его господствующее положение.

Дворянство при Петре I стало единственным служилым сословием, а служба – главной сферой приложения сил. Принятая в 1722 г. «[Табель о рангах](#)» четко определила порядок прохождения государственной службы. По «Табели о рангах» были установлены три чиновные категории: военные, статские (гражданские) и придворные. Все чины делились на 14 рангов, каждому из которых соответствовала определенная должность. Высшим считался первый ранг – фельдмаршал армии, генерал-адмирал во флоте, канцлер по гражданской службе. Низшим – 14 ранг – фендрики (прапорщики), мичманы, коллежские регистраторы. Достичь высокого ранга было можно только пройдя всю чиновную лестницу, начиная с низшего чина. Главным критерием получения более высокого чина стала не родовитость, а личные способности, профессионализм, преданность государю и системе. «Табель о рангах» предоставила возможность делать карьеру и представителям из других сословий. Так, заслужив чин 8-го ранга по гражданской службе и 12-го по военной (эта служба считалась важнее и престижнее) всякий простолюдин получал потомственное дворянство. Чины 14-9 классов тоже давали дворянство, но только личное, не потомственное. К концу 20-х годов XVIII века число дослужившихся до дворянского звания составило треть мужского дворянского сословия. Все это расширило и укрепило социальную опору самодержавной власти в стране.

Важной мерой, коснувшейся огромной массы населения, было введение новой налоговой системы. В 1717-1724 гг. была проведена перепись населения, с окончанием которой подворное обложение,

существовавшее с 1678 г., было заменено подушной податью. Подушную подать платили все лица мужского пола, независимо от возраста и работоспособности, попавшие в ревизские списки. Податная реформа имела три аспекта: финансовый, социальный и полицейский. Ее финансовое значение состояло в увеличении налоговых поступлений в казну. В социальном отношении было создано новое сословие - государственных крестьян, куда вошли однодворцы юга, чернососшные и ясашные крестьяне. Объединялись они по тягловому принципу и составляли около 20% податного населения. Эти мелкие группы не находились в крепостной зависимости, поэтому государство решило унифицировать этих свободных людей, превратив их в единое, контролируемое сверху, сословие. Одновременно Петр ликвидировал институт холопства. Холопы превращались в крепостных и обязаны были платить подушную подать. Полицейский аспект реформы состоял во введении в стране паспортной системы, что ужесточило борьбу с бегством крестьян, затруднило миграцию населения и формирование рынка рабочей силы.

Таким образом, реформы Петра I в области социально-экономических отношений, проведенные на крепостнической основе, обеспечили, с одной стороны, создание мощной экономической базы, с другой – существенно затормозили тенденции развития страны по капиталистическому пути.

В первой четверти XVIII в. были проведены реформы в области управления, носившие всеобъемлющий характер. Основным смыслом этих преобразований заключался в создании административной системы, проникнутой идеей централизма и всецело подчиненной верховной власти.

Петр I мечтал о создании точной как часы государственной структуры, через которую могло бы реализоваться законодательство. Образцом задуманной реформы Петр избрал шведскую систему управления, в основе которой лежал камерализм – учение о бюрократическом управлении. Его основные принципы: функциональность управления, коллегиальность в принятии решений, четкая регламентация деятельности чиновников, соблюдение субординации. Следует отметить, что становление российской бюрократии началось задолго до Петра I. Но именно в первой четверти XVIII в. бюрократия сложилась окончательно. Чиновничество превратилось в особый, многочисленный слой, в рядах которого

сосредотачивались все нити управления государством. Петр I прилагал огромные усилия к разработке регламентов, уставов, инструкций, с помощью которых можно было добиться эффективности работы аппарата. Он создал не имеющий в тогдашней Европе аналогов Генеральный регламент (1717-1724 гг.), содержащий общие принципы управления и работы бюрократического аппарата.

Процесс реформирования государственных структур не был единовременным актом и шел на протяжении всего правления Петра I. Органы управления, прежде чем трансформироваться в новые структуры, претерпели значительную эволюцию. В результате петровских преобразований сложилась определенная система власти и управления.

Вся полнота законодательной, исполнительной и судебной власти была сосредоточена в руках царя, который после победоносного завершения Северной войны получил титул императора и наименование «Великий» и «Отец отечества». Монарх являлся главой всех государственных учреждений, верховным судьёй, главнокомандующим армии. Интересно отметить, что присутствие монарха в определенном месте (губернии, городе) прекращало действие всей местной администрации, и власть переходила к нему автоматически.

В 1711 г. был учрежден Сенат – высший орган управления. До этого времени Боярская дума формально считалась верховным органом. Реальная же власть уже с 1704 г. была сосредоточена в Ближней канцелярии, так называемой «Консилие министров» при особе государя. Этот совет и послужил прототипом образования Сената. Сенат занимался правосудием, расходами казны, налогами, торговлей. Он контролировал администрацию разных уровней. Принятие решений Сенатом осуществлялось коллегиально, большинством голосов. Мнение меньшинства оформлялось в письменной форме. Сенат – проводник самодержавной воли монарха. Сразу же вновь созданное учреждение получило канцелярию с многочисленными отделами – «столами», где работали подьячие. Неофициальным главой Сената являлся [генерал-прокурор](#), наделенный особыми полномочиями и подчинявшийся только царю. Создание такой должности положило начало институту прокуратуры.

Одной из главных задач, поставленных перед Сенатом, стала подготовка и замена приказной системы коллегиальной. В 1717-1719 гг. вместо 44 приказов было создано 11 коллегий с четким

распределением ведомственных функций, разграничением сфер и компетенции деятельности, едиными принципами организации работы. Порядок работы строился на основе норм и правил, определенных Генеральным и отраслевым регламентами и должностными инструкциями. Решения принимались коллегиально. Единственной гарантией правильного применения коллегиального начала являлись моральные понятия: боязнь согрешить перед Богом, обмануть царя, запятнать честь и совесть. Сенат стал высшим распорядительным, судебным и законосовещательным органом. Решения принимались сенаторами путем голосования.

Наиважнейшими, «первейшими» считались три коллегии: Военная, Адмиралтейская и Иностранная. Экономические функции сосредотачивались у Берг-коллегии (тяжелая промышленность), Мануфактур-коллегии (легкая промышленность) и Коммерц-коллегии (ведала внешней торговлей). Финансовые вопросы решались в Камер-коллегии (сбор налогов), Штатс-коллегии (расходы) и Ревизион-коллегии (контроль за расходами и доходами), вскоре влившейся в Сенат. Функционировали Юстиц-коллегии, Вотчинная коллегия, Главный магистрат. Политическим сыском ведал Преображенский приказ, усиленный в дальнейшем Тайной канцелярией. Две коллегии были созданы для управления Украиной и Прибалтикой.

В 1708-1709 гг. была перестроена работа органов управления на местах. Страна была разделена на восемь губерний, которые в свою очередь делились на провинции и уезды. Во главе губернии был поставлен губернатор с широкими финансовыми, административными, судебными функциями и даже облеченный правами главнокомандующего войсками, расположенными на его территории. В дальнейшем в территориальное деление и управление были внесены коррективы. Но главное заключалось в том, что областная реформа вела к сосредоточению в руках центральной власти финансовых и административных функций (это делалось через губернаторов) и привела к созданию на местах широкой иерархической сети чиновничье-бюрократических учреждений. В этом плане реформа способствовала централизации управления.

Каким путем монарх стремился ограничить злоупотребления бюрократии? Задействованы были следующие меры: жесткие наказания за злоупотребления служебным положением вплоть до конфискации имущества, казнь, контроль за деятельностью учреждений и должностных лиц всех рангов. Для этого был создан

институт фискалов, прокуратура, проводились многочисленные ревизии. Главный генерал-прокурор выполнял свои функции через прокуроров, назначаемых во все правительственные учреждения. Главная задача прокуратуры – надзор над точным и единообразным исполнением законов учреждениями, должностными лицами и всеми подданными страны. Фискалы – это официальные должностные лица, действовавшие негласно и выявлявшие несправедные действия, которые наносили ущерб государству (казнокрадство, взяточничество, нарушение законов). Во главе всех фискалов, губернских и городских, стоял обер-фискал при Сенате, которому поступали все доклады и сообщения с мест. Фискалы не получали жалования, в награду за труды им полагалась часть конфискованного имущества. В то же время их сообщения проверялись и контролировались прокуратурой. Это придавало государству полицейский характер, понимая под этим всестороннее регулирование жизни подданных и контроль за ними.

Крупные изменения произошли в церковном управлении. Со смертью патриарха Адриана в 1700 г. его место было заменено в начале «местоблюстителем», в 1723 г. патриаршество было упразднено, вместо него был образован «[Святейший правительствующий Синод](#)» или Духовная коллегия, ставшая высшим органом церковного управления. Его возглавил светский чиновник – [обер-прокурор](#), подчинявшийся монарху. Упразднив автономию церкви, Петр I использовал ее для проведения полицейской политики. Подданные, под страхом крупных штрафов, были обязаны посещать церковь и каяться на исповеди священнику в своих грехах. Священник, согласно закону, был обязан доносить властям обо всем противозаконном, ставшем ему известным на исповеди. Таким образом, церковь превратилась в бюрократическое учреждение, стоявшее на страже интересов самодержавия и обслуживавшая его запросы. Она окончательно потеряла свою роль идеологической оппозиции светской власти.

Одним из важнейших звеньев в цепи государственных преобразований была военная реформа. Армия заняла приоритетное положение в обществе. Петр I был убежден, что армия – наиболее совершенная общественная структура, что с помощью воинской дисциплины можно воспитать в людях порядок, трудолюбие, сознательность. Поэтому для мировоззрения Петра I было характерно отношение к государственному учреждению как к воинскому подразделению, к регламенту как к уставу, а к служащему – как к

солдату или офицеру. Образцом для преобразования военных частей стали личные полки Петра I – Преображенский, Семеновский, Лефортовский. В конце XVII – начале XVIII вв. была проведена военная реформа, в результате которой создана регулярная и постоянная армия. В связи с этим было ликвидировано дворянское ополчение и [стрелецкое войско](#). Основу вооруженных сил составляли пехотные (гренадерские) и кавалерийские (драгунские) полки с единообразным штатом, обмундированием, действующие в бою в соответствии с общеармейскими правилами. Армия и флот формировались на основе [рекрутской](#) повинности, введенной в 1705 г. Набор рекрутов осуществлялся в соответствии с податной системой. Сначала брали по одному рекруту с 20 дворов, а с 1724 г. – с определенного числа ревизских душ. Служба рекрутов была пожизненной, и только в 1793 г. срок службы был сокращен до 25 лет. Дворяне освобождались от рекрутской повинности, для них была установлена обязательность гражданской или военной службы. Для подготовки командных кадров организовывались офицерские училища. Жизнь и деятельность армии определял «Устав воинский» 1716 г., действовавший в течение 150 лет. К концу правления Петра I армия насчитывала около 200 тыс. человек.

Особое внимание Петр I уделял созданию флота. Днем рождения российского флота можно считать 3 мая 1696 г., когда Петр I на галере «Принципиум» отчалил от Воронежа во главе отряда из восьми галер. В XVII в. центрами создания военных кораблей были Воронеж и Архангельск. В начале XVIII в. были построены крупнейшие Олонецкая на реке Свири и Петербургская верфи. Создавались мощные военно-морские базы в Петербурге, Кронштадте, Рогервике в Эстонии. Жизнь и деятельность морского флота определял «Морской устав» 1720 г. Всего за первую четверть XVIII столетия было построено 48 линейных кораблей, 800 галер с экипажем 28 тыс. человек.

В результате создания регулярной армии и военно-морского флота были достигнуты решающие победы в Северной войне: Полтавская битва в 1709 г., на море – Гангутское сражение в 1714 г., битва у острова Гренгам в 1720 г. Война со Швецией закончилась подписанием Ништадского мира в мае 1721 г. Россия получила выход к Балтийскому морю, вышла на широкую международную арену, превратилась в великую европейскую державу.

Результатом петровских преобразований являлось установление абсолютизма.

Абсолютизм – высшая форма феодальной монархии, которая повсеместно складывалась в условиях начавшегося разложения феодального строя и образования нового класса буржуазии. При абсолютизме законодательная, исполнительная и судебная власти сосредоточены в руках монарха. В осуществлении своей власти он опирался на бюрократию, военную силу, полицию, суд. Абсолютная монархия, как наиболее законченная форма политической централизации, в начальный период своего существования играла прогрессивную роль. Она уничтожила остатки политической раздробленности, содействовала сплочению больших территорий, установив в них единообразное управление, способствовавшее экономическому прогрессу, проводила политику меркантилизма и т.д. Однако абсолютная монархия действовала в интересах дворянского класса. С развитием буржуазии абсолютная монархия утрачивала прогрессивный характер. Неограниченность власти царя подтверждалась в ряде документов. Например, в Воинском уставе значилось: «Его Величество есть самовластный монарх, который никому на свете о своих делах ответу дать не должен». Абсолютная монархия действовала в интересах дворянства. Но в проводимой ею политике нетрудно обнаружить меры, способствовавшие укреплению позиций промышленников и купцов. Абсолютизму для поддержания престижа была необходима развитая промышленность, торговля и финансы.

В разных странах переход к абсолютизму при наличии общих черт имел свою специфику. Российской особенностью абсолютизма являлась невозможность характерного для западной Европы «равновесия» сил между дворянством и растущей буржуазии. Основной социальной опорой его оставалось дворянство, ставшее не только господствующим, но и служилым сословием. Это обусловило большую роль государственного аппарата и огромную власть монарха для проведения активной политики. В целом, это определило существование абсолютной монархии как формы правления вплоть до XX века.

Таким образом, Россия в первой четверти XVIII века развивалась сложно и противоречиво. С одной стороны, Россия превратилась в могущественную державу, которая по уровню своей промышленности и военным силам не уступала развитым странам Европы. С другой

стороны, крепостное право и деспотизм, бюрократическое управление государством резко отличали ее от передовых европейских стран, где товарность и самоуправление стали ведущими факторами развития. Так закладывались основы для большего отставания страны от Запада в будущем. При этом следует отметить, что при любой оценке петровских преобразований, самого Петра Великого нельзя не признать одним из выдающихся реформаторов в мировой истории.

Приоритетные направления внешней политики при Петре I. Рождение империи.

По второму вопросу определите цели, основные направления внешней политики первой четверти XVIII века. Охарактеризуйте ход и результаты Северной войны (1700-1721 гг.), стремление Петра I реализовать южное направление внешней политики.

Основными направлениями внешней политики России в эпоху Петра I являлись северо-западное и южное. Стремление выйти к незамерзающим морям, преодолеть изоляцию и отсталость страны являлись главными задачами внешней политики. Желание приобрести новые земли, укрепить безопасность границ и улучшить стратегическое положение России определили активный характер политики Петра I.

В начале царствования Петра I внешнеполитический курс России сохранял преемственность, проявлявшуюся в активных действиях на южном направлении. Захват Азова в 1696 г. стал лишь первым шагом. Требовались огромные усилия для того, чтобы захватить Керчь и пробиться в Черное море, а из него – в Средиземное. В конце 90-х гг. наметилась переориентация внешнеполитического курса России, которая начала поиск новых союзников. В результате сложилась антишведская коалиция – Северный союз, в состав которого вошли Россия, Саксония и Дания.

Знакомство Петра I с жизнью европейских стран убедило его в том, что выход в Балтийское море наикратчайшим путем свяжет Россию с передовыми морскими державами – Голландией и Англией.

Заклучив 8 августа 1700 г. перемирие с Турцией, Россия объявила войну Швеции и двинула войска к Нарве. Ранее Дания открыла военные действия против Голштинии – союзницы Швеции, а король Саксонии Август II безуспешно пытался взять Ригу. Неожиданно для

союзников, 18-летний шведский король Карл XII при поддержке английского и голландского флотов высадился у Копенгагена, вынудил Данию подписать мир и выйти из Северного союза. Затем он перебросил свои войска к Нарве и 19 ноября атаковал осаждавшие ее русские войска, нанеся им жестокое поражение.

Хотя русские войска значительно превосходили шведские (35 тыс. русских против 12 тыс. шведов), они явно уступали в технической и тактической подготовке. Негативно сказалась крайне слабая управляемость русских войск, вызванная в том числе и наличием офицеров-иностранцев. Легкость победы убедила Карла XII в том, что Россия повержена и не окажет в дальнейшем серьезного сопротивления. Поэтому он повернул свои основные силы против саксонского короля Августа II и дал тем самым России жизненно важную передышку.

Петр I, умевший извлекать уроки из поражений, форсировал создание оборонной промышленности (особенно с учетом того, что под Нарвой армия потеряла всю артиллерию – 150 орудий) и реорганизацию вооруженных сил. Рядовой состав комплектовался за счет крестьян и посадских людей – один человек от 20-25 дворов. Военная служба была пожизненной. С 1699 г. по 1725 г. в армию были взяты в общей сложности около 400 тысяч человек. Офицерский корпус формировался из дворян, обязанных для получения чина пройти солдатскую службу в гвардейских полках. Принятые меры принесли успех. В конце 1701 г. русские войска во главе с Б. П. Шереметевым разбили шведский отряд близ Дерпта. В 1702 г. у истоков Невы была взята крепость Нотебург (переименована Петром в Шлиссельбург – «город-орешек»). В мае 1703 г. близ захваченной у шведов в устье Невы крепости Ниеншанц Петр заложил новый город – Санкт-Петербург.

Для его защиты с моря на острове Котлин была возведена крепость Кроншлот (с 1723 г. – Кронштадт). После основания Петербурга началось создание Балтийского флота, что и дало основание Петру назвать свою новую столицу «окном в Европу». В 1704 г. с захватом Дерпта и Нарвы поставленные Россией внешнеполитические задачи практически оказались выполнены.

После распада Северного союза, Россия осталась один на один со Швецией. В начале 1708 года войска Карла вторглись в западные пределы России. Карл планировал разгромить превосходившие по численности русские войска и овладеть Москвой, заставить Петра I

отказаться от всего завоеванного, от армии и флота, а также принудить его подписать выгодный королю договор. На пути к Смоленску Карл XII встретил упорное сопротивление русских войск и к тому же вскоре стал испытывать недостаток боеприпасов и провианта.

Поверив в обещания помощи со стороны гетмана Украины Мазепы и рассчитывая на поддержку крымских татар, он повернул на юг, на Украину. Измена Мазепы, помимо личных честолюбивых планов, вызывалась стремлением Украины к «самостийности». Гетман рассчитывал с помощью Швеции добиться независимости как от России, так и от Польши. Однако надежды Карла оказались тщетными. С Мазепой пришли не более 4 тыс. казаков, а обещанный провиант, хранившийся на складах его ставки в г. Батурине, был сожжен русскими войсками под руководством [А. Д. Меншикова](#).

Кавалерийский отряд под руководством Петра недалеко от Могилева, у д. Лесной, перехватил и после тяжелого многочасового боя уничтожил шедший из Риги на помощь Карлу корпус генерала Левенгаупта с огромным обозом. Битву у Лесной Петр назвал «матерью Полтавской баталии». Армия Карла осталась практически без пороха и провианта. Весной 1709 г. шведская армия осадилась Полтаву, надеясь добыть необходимые припасы. Двухмесячная героическая оборона крепости позволила Петру сосредоточить здесь свои войска. 27 июня 1709 г. состоялась битва, приведшая к полному разгрому шведской армии. 9 тыс. солдат Карла были убиты, 3 тыс. пленено на поле боя и еще 16 тыс. были настигнуты у Переволочны, где сдались отряду Меншикова и М. М. Голицына. Карлу и Мазепе с небольшими силами удалось скрыться на территории турецкой Молдавии.

Полтавская битва привела к уничтожению шведской армии, одной из лучших в Европе, что предопределило исход Северной войны. В 1710 г. пали последние мощные укрепления Швеции в Восточной Прибалтике: Рига, Пярну и Ревель. Петр объявил российской территорией Эстляндию, Лифляндию, был восстановлен Северный союз, в котором Россия смогла диктовать свою волю. Россия вошла в состав великих европейских держав. Несмотря на очевидность исхода, война продолжалась еще долгие годы. После гибели Карла XII при осаде одной из норвежских крепостей в Швеции возродились реваншистские настроения. Кроме того, Швеция долгое время имела преимущество на море. Война затянулась также в результате действий дипломатии Англии и Франции, пытавшихся не допустить возвышения

России и сохранить баланс сил на севере Европы. Во многом благодаря их стараниям распался в 1716 г. Северный союз, а Швеция питала надежды на английскую военную помощь.

Первые важные победы русского флота произошли у мыса Гангут в 1714 г. и у острова Гренгам в 1720 г. Активные действия русских войск в Южной Прибалтике, лишившие Швецию последних плацдармов, особенно захват Финляндии и высадка русского десанта на территории самой Швеции, в итоге заставили ее пойти на мирное соглашение. В 1721 г. был подписан Ништадтский мирный договор, по которому Россия приобрела Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию с Выборгом. Финляндия передавалась Швеции, которая получила и 2 млн. рублей серебром в качестве компенсации за потерянные территории.

Значение победы в войне заключалось в том, что Россия получила выход к морю и порты Ригу, Ревель, Петербург, что означало решение важнейшей внешнеполитической задачи страны. Появились благоприятные предпосылки для развития экономических, культурных и политических связей со странами Западной Европы, что позволило преодолеть политическую и культурную изоляцию России и в определенной степени сократить ее отставание.

В хозяйственную и культурную жизнь страны оказались вовлеченными новые земли и население Прибалтики. Заметно вырос международный авторитет России, ставшей великой державой. Победа укрепила самодержавную власть монарха, получившего за нее от Сената титул «императора всероссийского».

Одна из причин затяжного характера Северной войны заключалась в том, что России наряду со Швецией противостояла и Турция, объявившая ей войну в 1710 г. Турция пошла на этот шаг под влиянием западной дипломатии и опасаясь усиления России в Польше. Петр, решив нанести превентивный удар, начал готовиться к походу. Он рассчитывал на обещанную помощь валахского и молдавского государей. В июле 1711 г., не получив обещанной помощи, измученные голодом и жаждой русские войска оказались окруженными многократно превосходившими силами противника на р. Прут. Лишь мужество и боевая подготовка русской армии, позволили войскам сохранить оружие и на почетных условиях выйти из окружения. Согласно условиям договора Россия возвращала Турции Азов, обещала не вмешиваться в польские дела и пропустить Карла XII в Швецию.

Завершив войну со Швецией, Петр I приступил к решению неотложных задач на Кавказе. Активность в этом регионе вызывалась экономическими интересами России, пытавшейся взять под контроль торговые пути, связывавшие Европу с Востоком. Слабость Персии, вызванная обострением внутривнутриполитической обстановки и борьбой за власть, облегчала ситуацию для России. Необходимо было противостоять стремлению Турции захватить территории, принадлежавшие Персии в Закавказье.

Пытаясь пресечь турецкую экспансию и не допустить усиления ее позиций в жизненно важном для России регионе, Петр предпринял решительные действия. В июле 1722 г. русские сухопутные войска были доставлены на кораблях из Астрахани к устью Терека. Вскоре им удалось взять Дербент. В 1723 г. русский флот овладел несколькими городами на побережье Каспийского моря. В свою очередь Турция, воспользовавшись сложившейся ситуацией, захватила Грузию.

В сентябре 1723 г. был подписан Петербургский договор, согласно которому Персия уступала России все западное и южное побережье Каспийского моря с городами Баку, Ленкорань и Решт. В 1724 г. в Константинополе удалось заключить русско-турецкий договор, по которому признавались территориальные приобретения России на Каспии, но она, в свою очередь, соглашалась с завоеваниями Турции в Западном Закавказье. России удалось предотвратить прорыв турок к Каспийскому морю и сохранить независимость Персии. Однако для того, чтобы укрепиться в этом регионе, России не хватало сил, поэтому при Анне Иоанновне захваченные земли были возвращены Персии.

В итоге долгой и мучительной войны Россия заняла важнейшее место в Европе, завоевав статус великой державы. Выход к Балтийскому морю, присоединение новых земель способствовали ее экономическому и культурному развитию. В ходе войны Россия создала мощную регулярную армию, стала превращаться в империю. Однако внешнеполитические успехи России потребовали огромных человеческих жертв и материальных затрат.

Эпоха дворцовых переворотов. Судьба реформ Петра I.

По третьему вопросу рассмотрите основные события второй четверти XVIII столетия – времени «дворцовых переворотов». Были ли продолжены реформы Петра I его преемниками? Каковы результаты развития государства и общества после Петра I?

Со дня смерти Петра I и до прихода к власти в 1762 г. Екатерины II на престоле сменилось шесть монархов. Эта смена не всегда проходила мирным и законным путем, вот почему данный период В.О. Ключевский метко назвал эпохой дворцовых переворотов. Новое дворянство, выдвинувшееся в годы Петра, благодаря своему служебному рвению, и аристократическая партия пытались смягчить курс реформ. Однако каждая из этих групп отстаивала свои узкосословные и групповые интересы и привилегии, что и создавало благоприятную почву для дворцовой борьбы. Острая борьба различных группировок за власть сводилась к выдвижению и поддержке определенного претендента на престол. Для всех событий, связанных с возведением на престол того или иного кандидата, были характерны активная позиция гвардии, которую Петр воспитал как привилегированную опору самодержавия, и пассивность народных масс, далеких от политической жизни столицы.

Проблема обострилась в связи с принятием указа 1722 г., сломавшего традиционный механизм передачи власти. Умирая, Петр не оставил наследника, успев лишь, согласно одной из версий, написать слабеющей рукой: «Отдайте все...». Мнения верхов о его преемнике разделились. Исход спора решила гвардия, поддержавшая супругу Петра I Екатерину. Воцарение [Екатерины I](#) (1725-1727 гг.) привело к резкому усилению позиций Меншикова, который фактически стал единоличным правителем России. Попытки обуздать его властолюбие и корыстолюбие с помощью созданного при императрице Верховного тайного совета, которому подчинялись первые три коллегии, а также Сенат, ни к чему не привели. Более того, Меншиков затеял брак своей дочери с малолетним внуком Петра. В мае 1727 г. Екатерина умерла, и императором, согласно ее завещанию, стал 12-летний [Петр II](#) (1727-1730 гг.) при регентстве Верховного тайного совета. Влияние Меншикова при дворе усилилось; он даже получил чин генералиссимуса. Но он вскоре потерял влияние на молодого императора. В сентябре 1727 г. он был арестован и сослан со всей семьей в Сибирь, в глухой город Березов, где вскоре и умер.

Немалую роль в его падении сыграли Долгорукие и воспитатель молодого Петра II А.И. Остерман. Свержение Меншикова привело к изменению состава Верховного тайного совета, в котором стали преобладать аристократические фамилии – Долгорукие и Голицыны, а ключевую роль начал играть А.И. Остерман. Петр II объявил себя

полноправным правителем, его окружили новые фавориты. Наметился курс, направленный на корректировку реформ Петра I.

Петр II короновался в Москве, и двор переехал в Москву, привлекаящую императора наличием богатых охотничьих угодий. Екатерина Долгорукая была обручена с Петром II, но свадьба так и не состоялась из-за внезапной смерти Петра от оспы. Со смертью Петра II пресекалась мужская линия династии Романовых. Назначить своего преемника он не успел.

В условиях политического кризиса Верховный тайный совет решил пригласить на престол дочь Ивана V, племянницу Петра I, герцогиню Курляндскую [Анну Иоанновну](#). В 1710 г. она была выдана замуж Петром I за герцога Курляндского, но рано овдовела, жила в стесненных материальных условиях, не имела сторонников и связей в России. Это давало возможность навязать ей свои условия и добиться согласия на ограничение власти.

Д.М. Голицын выступил с инициативой составления ограничивавших самодержавие «кондиций» (условий), в соответствии с которыми Анна давала обязательство править вместе с Верховным тайным советом. Без одобрения «верховников» она не могла издавать законы, вводить налоги, распоряжаться казной, объявлять войну или заключать мир, жаловать имения и чины выше полковничьего ранга, лишать владельцев имений. Гвардия также переподчинялась «верховникам». При этом Анна обязалась не вступать в брак и не назначать наследника. В случае неисполнения какого-либо из этих условий она лишалась короны. Анна Иоанновна согласилась на эти условия. Однако планы Верховного тайного совета стали известны гвардии. Из этой среды начали выходить новые проекты политического переустройства России, включавшие расширение состава Верховного тайного совета, право дворян выбирать представителей высших органов власти, облегчение условий их службы. В итоге, найдя поддержку, Анна Иоанновна разорвала «кондиции» и восстановила самодержавие в полном объеме. Важна была позиция гвардии, которая после некоторых колебаний поддержала идею неограниченной монархии. С самого начала своего правления Анна Иоанновна попыталась стереть из памяти «кондиции». Она ликвидировала Верховный тайный совет, создав вместо него Кабинет министров, фактическим руководителем которого стал Остерман. С 1735 г. по ее указу подпись трех кабинет-министров

приравнивалась к подписи императрицы. Долгорукие и Голицыны были репрессированы.

Постепенно Анна пошла на удовлетворение наиболее насущных требований русского дворянства: ограничила 25 годами срок их службы; отменила ту часть указа о единонаследии, которая ограничивала право дворян распоряжаться имуществом при его передаче по наследству; облегчила получение офицерского чина, для чего был создан кадетский дворянский корпус, по окончании которого присваивалось офицерское звание; разрешила записывать детей дворянских на службу с младенческого возраста, что давало им возможность по достижении совершеннолетия получить офицерский чин «по выслуге» заочно. Развлечения Анны стоили казне дорого. Более всего она любила наблюдать за шутами, среди которых были представители знатнейших фамилий. Не исключено, что таким образом Анна продолжала мстить аристократии за свое унижение «кондициями».

Не доверяя русскому дворянству и не имея желания, да и способности, самой вникать в государственные дела, Анна Иоанновна окружила себя прибалтийскими немцами. Главную роль при дворе стал играть ее фаворит Э. Бирон. Историки называют период правления Анны Иоанновны «[бионовщиной](#)», полагая, что его главной чертой было засилье немцев, пренебрегавших интересами России, демонстрировавших презрение ко всему русскому и проводивших политику произвола по отношению к русскому дворянству. Однако правительственный курс определял враг Бирона А. Остерман, а произвол чинили скорее представители отечественного дворянства во главе с руководителем Тайной канцелярии А.И. Ушаковым.

Анна Иоанновна умерла, назначив преемником сына своей племянницы Анны Леопольдовны, герцогини Брауншвейгской, младенца Ивана Антоновича при регентстве Бирона. В условиях всеобщего недовольства дворянства и особенно гвардии, которую регент пытался расформировать, глава Военной коллегии фельдмаршал Миних совершил очередной государственный переворот. Бирон был арестован, но и Миних вскоре сам оказался в отставке, свергнутый Остерманом.

25 ноября 1741 г. дочь Петра Великого [Елизавета Петровна](#), опираясь на поддержку гвардии, совершила очередной государственный переворот и захватила власть. Особенности этого переворота являлось то, что она имела широкую поддержку простых

горожан и гвардейских низов, видевших в ней дочь Петра. Переворот 1741 г., в отличие от других, имел патриотическую окраску, так как был направлен против засилья иностранцев. Захватив власть, Елизавета Петровна провозгласила возвращение к политике своего отца, но сумела воспроизвести эпоху правления великого императора скорее по форме, чем по духу. Елизавета начала с восстановления созданных Петром I учреждений и их статуса. Упразднив Кабинет министров, она вернула Сенату значение высшего государственного органа, восстановила Берг- и Мануфактур-коллегии. На смену немецким фаворитам при Елизавете пришли русские и украинские дворяне, отличавшиеся большей заинтересованностью в делах страны. Так, при активном содействии ее фаворита И. И. Шувалова был открыт в 1755 г. Московский университет, основана [Академия художеств](#). Был издан указ «об уничтожении внутренних таможенных и мелочных сборов», давший импульс развитию торговли и формированию внутреннего всероссийского рынка, разработана экономическая политика (создание Дворянского и Купеческого банков, Генеральное межевание, реорганизация денежного обращения и пр.). По указу Елизаветы Петровны 1744 г. в России отменялась смертная казнь.

Социальная политика была направлена на превращение дворянства из служилого в привилегированное сословие и укрепление крепостничества. Всемерно насаждался роскошный образ жизни, что приводило к резкому увеличению затрат дворян на себя и содержание своего двора. Эти траты ложились на плечи крестьян. Отношение дворян к крестьянам по сути как к рабам вызывалось и культурным расколом российского общества. Усиление крепостничества выразилось в получении помещиками права продавать своих крестьян в рекруты (1747 г.), а также ссылать их без суда в Сибирь (1760 г.).

Во внешней политике Елизавета Петровна учитывала общенациональные интересы. В 1756 г. Россия на стороне коалиции, в которую входили Австрия, Франция, Швеция и Саксония, вступила в войну с Пруссией, поддерживаемой Англией. Участие России в Семилетней войне 1756 – 1763 гг. поставило армию Фридриха II на грань катастрофы. В августе 1757 г. в битве при Гросс-Егерсдорфе русская армия С. Ф. Апраксина в результате успешных действий отряда генерала П. А. Румянцева добилась первой победы. В августе 1759 г. при Кунерсдорфе войска под руководством нового командующего П. С. Салтыкова разгромили армию Фридриха. Осенью 1760 г. русско-австрийские войска захватили Берлин и лишь смерть

Елизаветы Петровны 25 декабря 1761 г. спасла Пруссию от полной катастрофы. Ее наследник [Петр III](#), боготворивший Фридриха II, вышел из коалиции и, заключив с ним мирный договор, вернул Пруссии все потерянное в войне.

За 20 лет правления Елизаветы Петровны Россия сумела накопить силы для нового рывка, который пришелся на эпоху Екатерины II. Племянник Елизаветы Петровны Петр III (сын старшей сестры – Анны Петровны и герцога Карла Фридриха Гольштейн-Готторпского) родился в Гольштейне. С детства готовился занять шведский престол, однако переезд в Россию и переход в православие помешали этому. Елизавета пригласила его в Россию и назначила своим наследником. В 1745 г. его женили на Анхальт-Цербстской принцессе Софье Фредерике Августе (в православии ставшей Екатериной Алексеевной). Наследник все еще увлекался детскими забавами, в то время как Екатерина активно занималась самообразованием и жаждала власти.

После смерти Елизаветы Петр настроил против себя дворянство и гвардию. Он раздражал своими симпатиями к Пруссии, неуравновешенным поведением, подписанием мира с Фридрихом II, введением прусских мундиров в армии. 18 февраля 1762 г. он подписал манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству», освободивший дворян от обязательной службы, отменявший для них телесные наказания и превращавший дворянство в подлинно привилегированное сословие. Кроме того, Петр запретил покупать крепостных к заводам всем, кроме дворян, снова получавших монополию на использование дешевого труда.

Была упразднена Тайная (с 1731 г. – Канцелярия тайных розыскных дел) канцелярия. Он прекратил преследование старообрядцев и принял решение о секуляризации церковно-монастырского землевладения, подготовил указ об уравнивании всех религий. Все эти меры отвечали объективным потребностям развития России и отражали интересы дворянства. Но поведение императора, незнание им России, ошибки во внешней политике и оскорбительное отношение к жене, сумевшей добиться уважения со стороны дворянства и гвардии, создали предпосылки для его свержения. Подготавливая переворот, Екатерина руководствовалась не только политическим самолюбием, жаждой власти и инстинктом самосохранения, но и стремлением послужить своей новой родине.

В целом, дворцовые перевороты не влекли за собой изменений политической, и тем более социальной системы общества. Они

сводились к борьбе за власть различных дворянских группировок, преследовавших свои, чаще всего корыстные интересы. В то же время политика каждого из шести монархов имела свои особенности.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Почему России был нужен выход в Азовское море?
2. Какая цель стояла перед Великим посольством?
3. Какие результаты дали реформы государственного управления?
4. Чем отличались Сенат от Боярской думы и коллегии от приказов?
5. Какую роль сыграла «Табель о рангах» в успехе Петровских преобразований?
6. Подведите итоги Северной войны.
7. Докажите, что Полтавская битва была генеральным сражением Северной войны.
8. В чем заключались причины дворцовых переворотов? Какими силами и в чьих интересах они совершались?
9. Определите направленность и степень успешности внешней политики изучаемого периода.
10. Россия при приемниках Петра Великого. Объективные и субъективные причины эпохи дворцовых переворотов.
11. Борьба придворных партий за власть. Екатерина I и Верховный тайный совет. Кондиции 1730 г. и «бироновщина».
12. Дворцовые перевороты середины XVIII в.
13. Россия и европейские державы после Петра I. Восточный вопрос. Семилетняя война 1756-1763 гг.

Основные даты и события

- 1682-1725 гг. Правление Петра Великого.
- 1695, 1696 гг. Азовские походы.
- 1696 г. Указ Петра I о создании флота в России.
- 1697-1698 гг. [Великое посольство](#) в Западную Европу.
- 1700-1721 гг. Северная война.
- 1700 г. Ликвидация патриаршества.
- 1703 г. Основание Санкт-Петербурга.

- 1709 г. Полтавская битва.
- 1711 г. Учреждение Сената.
- 1721 г. Провозглашение России империей.
- 1722 г. Издание «Табели о рангах».
- 1722 г. Подписание Петром I «Устава о наследии престола», по которому государь сам назначал себе преемника.
- 1725 г. Создание Академии наук.
- 1755 г. Образование Московского университета.
- 1760 г. Взятие русскими войсками Берлина.

Словарь

<i>Бироновщина</i>	Засилье немцев в России в середине XVIII в. Деятельность Эрнста Бирона и императрицы Анны Иоанновны получила название «бироновщины».
<i>Великое посольство</i>	Цель посольства: молодые дворяне (волонтеры), входящие в его состав, должны были обучиться военному делу и кораблестроению; Петр I хотел найти новых союзников среди европейских стран против Османской империи.
<i>Генерал-прокурор</i>	Одна из высших государственных должностей в России, введенная Петром I в 1722 году. Г.П. следил за выполнением законов, возглавлял Сенат, с 1802 года.
<i>Коллегии</i>	Органы центрального управления, учрежденные Петром вместо приказов. В начале XIX в. коллегии были упразднены в связи с введением министерств.
<i>Обер-прокурор</i>	Назначаемый верховной властью руководитель Синода из светских лиц (с XVIII в.), церковь подчинялась государству.
<i>Помещики</i>	Дворяне-землевладельцы, произошли из служилых людей, получавших в пользование землю – поместье – за несение государственной службы. Поместья стали наследственными, с 1714 г. – собственностью. Бояре и дворяне уравнились в правах, возник единый господствующий класс – дворяне-помещики.

<i>Правительству ющий Сенат</i>	Основан в 1711 г. Он имел власть административно-управленческую и судебную, иногда и законодательную. Сенаторы принимали решения коллегиально, на общем собрании.
<i>Рекрут</i>	Лицо, принятое на военную службу по найму или по повинности. В русской армии в 1705-1874 гг. – лицо, записанное в армию по рекрутской повинности. В 1874 г. термин «рекрут» заменен словом «новобранец».
<i>Синод</i>	Собрание духовных лиц, управляющих делами церкви. С 1721 г. Петр учредил Синод вместо патриаршества (действовало с 1589 г.) в качестве высшего органа по делам русской православной церкви.
<i>Табель о рангах</i>	Закон о порядке государственной службы, утвержденный Петром I. Значение Табели состояло в унификации и систематизации административной службы. В основу закона положен принцип служебной годности.

Литература

- Анисимов Е.В. Россия без Петра.- СПб., 1994.
- Безвременье и временщики: Воспоминания об эпохе дворцовых переворотов (1720-1760 гг.) / составитель Анисимов.- Л., 1991.
- Буганов В.И. Петр Великий и его время.- М., 1989.
- Буганов В.И. Полководцы XVIII в.- М., 1991.
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева. – М.: Проспект, 2015.
- История России в контексте мировых цивилизаций /под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова.- М., 2000.
- История России. С начала XVIII до конца XIX века / под ред. А.Н. Сахарова. М., 2000.
- Ключевский В. Курс русской истории.- М., 1996.
- Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра Великого.- М., 1990.

- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. – М.: Проспект, 2014.
- Очерки русской культуры XVIII в.- М., 1972.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С.– М.: Логос, 2016.
- Павленко Н.И. Птенцы гнезда петрова.- М., 1994.
- Романовы. Исторические портреты. 1613-1762.- М., 1997.
- Со шпагой и факелом: дворцовые перевороты в России 1725-1825 гг. / сост. Бойцов.- М., 1991.
- Хорос В.Г. Русская история в сравнительном освещении.- М., 1994.

Тема 7

Эпоха «просвещенного абсолютизма» Екатерины II

Вопросы для обсуждения:

1. Европейское Просвещение и Россия в XVIII веке. Реформаторские намерения Екатерины II и реальные результаты.
2. Итоги внешней политики XVIII века.

Европейское Просвещение и Россия в XVIII веке. Реформаторские намерения Екатерины II и реальные результаты.

По первому вопросу охарактеризуйте эпоху европейского Просвещения, проанализируйте новые идеи и мировоззренческие принципы, отразившиеся в философии и идеологии Просвещения. Как воспринимались новые идеи в России? Стремилась ли Екатерина II следовать принципам европейского Просвещения в своей реальной политике? Раскройте содержание реформ второй половины XVIII столетия.

XVIII век был временем, когда развитие капиталистических отношений приходило в противоречие с феодальным строем и его проявлениями в жизни. В России в XVIII веке шел процесс разложения крепостнических и формирования капиталистических отношений. Однако между этими процессами в России и Западной Европе были значительные различия. В России оказалось невозможным характерное для Западной Европы «равновесие» сил между дворянством и растущей буржуазией. Основной социальной опорой самодержавия в России оставалось дворянство. Оно противостояло огромной массе крестьянства и слабому третьему сословию. Такая повышенная социальная напряженность обусловила большую независимость и самостоятельность госаппарата и огромную власть монарха, необходимые для сглаживания классовых противоречий и проведения активной внешней политики. Все это придавало российскому абсолютизму черты централизованного деспотизма. Самодержавие было сильно и опиралось в проведении своей политики на армию и чиновничье-бюрократический аппарат. Вместе с тем, в отличие от продворянской и прокрепостнической политики

самодержавия предшествовавшего периода, политика «[просвещенного абсолютизма](#)» приобрела новые черты и проявления.

Для этой политики были характерны либеральная фразеология, социальная демагогия, использование идей европейского Просвещения и русских просветителей. Чтобы сохранить господство старых социальных порядков, правящее сословие выступало от имени всего общества. Это была политика сглаживания противоречий, которые возникали в результате раскола некогда единой и цельной системы служилого государства путем выхода из нее дворянства. Таким образом, это была политика в ответ на быстрое развитие Европы и ломку традиционного консенсуса власти и общества.

«Просвещенный абсолютизм» складывался под влиянием идей Просвещения. Его сторонники осуждали сословное неравенство, произвол власти, засилье церкви в идейной сфере. Они обосновывали «естественные права» человека: свободу, равенство, право на частную собственность, принцип разделения властей, верховенство закона. Полагали, что «просвещенные монархи» с либеральными взглядами, проводя реформы, утверждая «разумные законы» и способствуя распространению знаний, смогут осуществить идеал «общего блага».

Представления Екатерины II о том, что слово и убеждение являются более эффективными средствами модернизации страны, укрепления верховной власти, чем грубое насилие, сформировались под влиянием известных идеологов Просвещения. Однако в реальных условиях России на пути модернизации страны стояли некоторые препятствия, определявшие особенности политики «просвещенного абсолютизма» в России. Незрелость социальных и духовных предпосылок (отсутствие национальной буржуазии, непросвещенность основной массы дворянства, патриархальность городского населения и крестьянства), характер самодержавия, полновластие монарха, приводили к тому, что политика «просвещенного абсолютизма» носила крайне противоречивый характер. В результате «просвещение» и либеральные меры сочетались с укреплением крепостничества и другими реакционными мероприятиями правительства, с использованием насильственных методов.

В проведении политики «просвещенного абсолютизма» проявлялась зримо личность императрицы, которая сама влияла на разработку и реализацию внутривластного и внешнеполитического курса. Екатерина II обладала природным расчетливым умом и волевым характером. С 1745 г., после брака с

наследником русского престола, она все свои силы употребила на то, чтобы лучше узнать свою новую родину: выучила русский язык, знакомилась с историей, традициями и обычаями русского народа. В то же время она увлеклась трудами французских просветителей и искренне восприняла некоторые их идеи. После переворота 1762 г. Екатерина приступила к тем преобразованиям, которые, с одной стороны, отвечали ее представлениям об интересах России, а с другой – укрепляли ее личную власть.

Она лично осуждала крепостничество, но «помещица» победила в ней «философа на троне»: более всего она стремилась удержаться на престоле, незавидная участь ее покойного супруга Петра III была постоянным напоминанием.

Екатерина II принимала активное участие в решении всех государственных дел. Ее многочисленные фавориты, хотя и оказывали влияние на решение некоторых вопросов, никогда, в отличие от предшествовавших правлений, не были всесильными.

Главное же в политике Екатерины заключалось в том, что она учитывала возможности и способности страны воспринять те или иные новации, тщательно просчитывала их возможные последствия, отвергая те проекты реформ, которые могли ослабить ее самодержавную власть.

В результате политика «просвещенного абсолютизма» реализовалась: в укреплении самодержавия и государства за счет модернизации и совершенствования системы управления; в расширении прав и свобод русского дворянства в целях его превращения в подлинно привилегированное и просвещенное сословие; в проведении мер, направленных на усиление власти помещиков; в смягчении социальной напряженности. Важными направлениями стали создание условий для экономического развития страны; принятие законов, способствовавших предпринимательству; распространение знаний, развитие европейских форм культуры и образования. Приоритетом во внешней политике было повышение авторитета России за границей, укрепление ее международного положения.

По сути, это была политика обновления абсолютистского государства и феодального строя. Однако для этого использовались идеи западноевропейского Просвещения, отражавшие потребности развития нового, буржуазного общества.

Во внутренней политике екатерининского времени прослеживалась тесная связь с внешней политикой. В 1763 г. Екатерина провела реформу Сената, который был разделен на 6 департаментов, лишен многих полномочий и превращен в высшее судебное-апелляционное учреждение. Важнейшим механизмом государственного управления стал Кабинет Екатерины с его статс-секретарями. В целом в стране усиливался бюрократический аппарат. В 1763-1764 гг. была проведена секуляризация церковных земель, что укрепило экономическую мощь государства, прекратило волнения монастырских крестьян.

Ярким проявлением политики «просвещенного абсолютизма» был созыв в 1767 г. комиссии по составлению нового Уложения, так как действовавшее Соборное Уложение 1649 г. давно устарело. Несмотря на «Наказ» Екатерины II о вольности и равенстве всех граждан, в [Уложенную комиссию](#) не были избраны представители от крепостных крестьян.

Созвав Уложенную комиссию, Екатерина желала придать ей форму как земских соборов, так и европейского парламента одновременно. Депутаты избирались от всех сословий, кроме помещичьих крестьян, но подавляющее большинство мест в Комиссии принадлежало дворянам и горожанам.

На основании идей французских просветителей Екатерина II подготовила «Наказ» Уложенной комиссии, в котором провозглашалось равенство сословий перед законом, предложения по смягчению крепостного строя и одновременно обосновывалась абсолютная монархия и власть помещиков над крестьянами. Депутатские же наказы не шли дальше защиты узкосословных интересов. Деятельность Комиссии привела Екатерину к выводу о невозможности согласования интересов различных сословий, а также смягчения крепостничества без риска потерять престол. В то же время ее созыв произвел благоприятное впечатление на Европу, укрепил авторитет власти, позволил Екатерине ознакомиться с «состоянием умов» в обществе. Осознав неготовность общества к радикальным переменам в духе идей Просвещения, в 1768 г. императрица распустила Комиссию под предлогом начавшейся войны с Турцией.

Реформа местного управления стала ответом на крестьянскую войну под руководством Емельяна Пугачева. Новая административная система была призвана укрепить государственную власть на местах, передать областным органам некоторые функции центральных органов и тем самым повысить их эффективность и упрочить позиции

дворянства, которое после подавления восстания оценивалось как единственная надежная опора власти. В 1775 г. издан указ «Учреждение для управления губерний Всероссийской империи». Россия делилась на 50 губерний, каждая из которых, в свою очередь, на 10-15 уездов с населением до 30 тыс. человек. Функции губернского правления и возглавлявшего его губернатора значительно расширились за счет передачи финансовых, административных и судебных полномочий из центра. Дворяне получили право создавать уездные и губернские дворянские собрания, на которых избирались предводители дворянства, кандидаты на различные должности, обсуждались вопросы местной жизни. В итоге была создана эффективная и гибкая система местного управления.

Судебная система выстраивалась по строго сословному принципу: уездный суд в уезде и верхний земский суд в губернии – для дворян; городской и губернский магистраты – для горожан; нижняя и верхняя расправы – для государственных крестьян. Помещичьих крестьян судили помещики. Система сословных судов была призвана укрепить средневековую сословную структуру общества, сословное неравноправие и бесправие основной массы населения.

Но на практике даже выборные судьи для дворян утверждались властями. Если на Западе даже при самых жестоких монархах суды были некоторыми островками свободы, то в России, даже при самых просвещенных, суд был одним из худших мест, где в одном лице обычно соединялись следователь, обвинитель и судья. Происходило усиление и без того мощного административно-полицейского аппарата управления, стоявшего на страже самодержавного строя.

Жалованная грамота дворянству (1785 г.) свела в общий итог все уже сложившиеся преимущества дворянского класса. Одни из них являлись результатом недавнего раскрепощения этого класса – свобода от обязательной службы, право ограждать судебной защитой неприкосновенность своих сословных привилегий. Другие – исключительное право владеть землей, свобода от податей – были старыми преимуществами, получившие новое значение. Они были превращены в сословные привилегии, основанные исключительно на достоинстве дворянского звания. Дворянство стало корпорацией, члены которой были взаимно равноправны. Дворянам присваивались титул «благородства», право иметь гербы, составлять сословные дворянские общества и собрания.

Одновременно с Жалованной грамотой дворянству была издана и Жалованная грамота городам (1785 г.). Она закрепляла сословную структуру населения города и расширяла лишь права [гильдейского купечества](#). Так, купцы могли откупаться от рекрутской повинности, освобождались от подушной подати. Однако таких исключений не было сделано остальным горожанам. Дробность в распределении прав лишала городское общество цельности и единства. Большая часть городского населения была отнесена к категории ремесленников и мещан. Она оставалась неполноправной и мало отличалась по своим правам от государственных крестьян. Зарождавшаяся русская буржуазия в XVIII веке не превратилась в класс, оставаясь средневековым сословием купечества, тесно связанным с крепостничеством. Сословное городское самоуправление парализовалось теми социально-экономическими условиями, которые являлись базисом для укрепления сословно-дворянских привилегий: господством крепостного хозяйства при слабом развитии торгового обмена и городской промышленности.

Положение социальных слоев, занимавшихся предпринимательством и торговлей, было противоречивым, а их правовой статус – неопределенным. В течение XVIII века городское население довольно значительно выросло, но в общей массе населения это составляло лишь около 4%. Несмотря на политику Екатерины II, городской класс в России никогда не достигал ни того благосостояния, ни того социального влияния, которое уже имела западноевропейская буржуазия. Слабая российская буржуазия выступала под покровительством самодержавия, обеспечивавшего ее выгодными заказами и ограждавшего ее особыми привилегиями. И так, екатерининский город остался таким же торгово-промышленным сословным посадом, каким был и прежде.

В целом же, Жалованные грамоты дворянству и городам окончательно оформляли сословный строй самодержавно-крепостнической России. В то время в Западной Европе сословная система менялась. При Екатерине II завершился процесс превращения крепостных в подлинных рабов. Крепостное право приобрело наиболее грубые и тяжелые формы. Проводилась откровенно продворянская политика. Возрастала власть помещиков над крестьянами, расширялась область применения крепостного права. Императрица производила массовые пожалования своим сторонникам земель с крестьянами (около 800 тыс.). Крепостное право распространилось на

Малороссию, Донскую область, Украину. Вместе с тем, законодательство XVIII века постепенно стирало с крестьянского закрепощения присущий ему ранее государственный характер, превращая помещиков в привилегированных рабовладельцев. В руках дворянства (1% населения) оказалось 59% всех крестьян страны. Установившийся крепостнический режим глубоко воздействовал на весь жизненный уклад России, деморализуя общественные нравы.

Социально-экономическое развитие России во второй половине XVIII века базировалось на крепостнической основе, которая распространялась на новые территории, новые категории населения, новые отрасли и сферы экономической жизни. Но в то же время производительные силы, особенно в области промышленности, сделали значительный шаг вперед. Россия удерживала первые позиции по производству металла, вооружению, военной технике, не уступая по многим показателям, например, Англии. В конце XVIII века в Западной и Восточной Европе были представлены разные типы экономики – рыночная и вне рыночная. В то время начал формироваться капиталистический уклад как система производственных отношений. Это выражалось в расширении сферы товарно-денежных отношений, развитии процесса первоначального накопления капитала, применении вольнонаемного труда, распространении мануфактурного производства, расслоении крестьянства, заинтересованности вкладывать средства в промышленность со стороны купечества и зажиточной верхушки крестьян.

В России наибольшее развитие производительных сил произошло в крупной промышленности, в мануфактурном производстве. Отмечался их общий рост с 200 до 1200 в конце XVIII века.

Основным центром крупной промышленности стал Урал. Однако, русская мануфактура XVIII века представляла собой переплетение крепостнических отношений с капиталистическими, с постепенным увеличением доли последних. Это было проявлением помещичьего, полуфеодального капитализма. Конечно, доля вотчинных и казенных мануфактур постепенно снижалась. Однако применение значительной массы несвободных рук консервировало ручной труд в промышленности и препятствовало переходу к фабричной форме производства. Наемный труд в конце XVIII века охватывал свыше 40% всех работников крупной промышленности, прежде всего в легкой промышленности. По-прежнему основную массу промышленных

изделий поставляло мелкое ремесленное производство. Особенно заметным был рост сельского ремесла. В целом же, капиталистический уклад возникал в условиях крайне неблагоприятных для своего развития, когда он сам оказывался включенным в систему крепостнической экономики.

Сельское хозяйство оставалось оплотом крепостничества. Однако разложение феодальных отношений прослеживалось и здесь. Оно сохраняло экстенсивный характер. Включение в состав России значительных благоприятных для освоения и заселения территорий дало крепостническому государству огромный фонд плодородной земли для укрепления основы крепостнических отношений – феодального землевладения. Агротехнический уровень сельского хозяйства оставался рутинным. Помещики повышали свои доходы не за счет рационализации хозяйства, а путем повышения [барщины](#) и оброка. Этот процесс вел к разложению старых отношений. Непосредственный производитель быстрее разорялся или все более укреплял связи с рынком. В России было слабо развитое сельское хозяйство, развивавшееся на феодальной основе.

В целом же, в XVIII веке во всех отраслях и сферах экономической жизни произошли не только количественные, но и качественные изменения, связанные с процессом разложения крепостничества и формированием капиталистических отношений. Но протекали эти процессы медленно и противоречиво.

Итоги внешней политики XVIII века.

По второму вопросу рассмотрите цели, задачи и направления внешней политики второй половины XVIII века. Какие результаты были достигнуты? Стала ли Екатерина II продолжательницей дела Петра I?

Важнейшей частью политики «просвещенного абсолютизма» являлось укрепление положения страны на международной арене. Екатерина II последовательно продолжала курс Петра I на превращение России в мощную военную державу. Во второй половине XVIII века Россия решала актуальные для того времени задачи внешней политики. Первой из них была проблема Юга. Дело в том, что нижнее течение Днепра и Дона, все побережье Азовского и Черного морей находились в руках Турции. Попытки Петра I решить эту

проблему не удалось, поэтому проблема Юга заняла одно из центральных мест в международных отношениях.

Второй, не менее важной проблемой, было объединение в едином государстве русских, украинцев и белорусов. Начало решению этой проблемы было положено в XVII веке, когда Левобережная Украина воссоединилась с Россией. Но большая часть Украины и вся Белоруссия продолжали оставаться в составе Речи Посполитой. В целом, решение данных внешнеполитических задач полностью соответствовало общенациональным интересам России. Результаты и успехи внешней политики обеспечили Екатерине II успех и поддержку правящего класса. Реализация задач внешней политики подчинялась интересам правящего класса России. Основными направлениями стали: выход к берегам Черного и Азовского морей, освоение и заселение южных черноземных степей, налаживание торговли через порты Черного моря; возвращение части древнерусских земель (украинских, белорусских), захваченных Польшей; участие в борьбе с революционной Францией.

Первая русско-турецкая война (1768-1774 гг.) началась под предлогом вмешательства России во внутренние дела Польши и отказа вывода русских войск с польской территории. Решающие события, определившие исход войны, произошли в 1770 г., когда армия П.А. Румянцева разбила превосходившие силы противника у р. Ларга и р. Кагул. Османские войска оставили ряд крепостей на Дунае. Победы на суше были подкреплены уничтожением турецкого флота в Чесменской бухте эскадрой адмирала Г.А. Спиридова. В 1771 г. русские войска прорвались в Крым. Поддерживаемая европейскими государствами Турция еще сопротивлялась, но в итоге была вынуждена пойти на подписание мирного договора. Россия также нуждалась в мире, так как внутри страны вспыхнуло восстание Пугачева.

В итоге, в 1774 г. в болгарском местечке Кючук-Кайнарджи две стороны подписали соглашение, по которому Россия получила право иметь военный флот на Черном море и на проход своего торгового флота через проливы Босфор и Дарданеллы. К России переходили земли между Днепром и Южным Бугом с рядом крепостей в Крыму и на Кавказе. Молдавия и Валахия получали автономию в составе Османской империи. За Россией признавалось право покровительствовать христианам – подданным Турции, которая обязывалась обеспечить свободу христианского вероисповедания на всей своей территории. Крымское ханство из вассала Турции

превращалось в независимое государство. Турция обязывалась уплатить России контрибуцию в размере 4,5 млн руб.

В 80-х гг. отношения между Россией и Турцией снова обострились: в 1783 г. Россия подписала Георгиевский трактат с Восточной Грузией об установлении там своего протектората. Турция стремилась к реваншу. В 1787 г. турецкий десант попытался взять Кинбурн, но был уничтожен гарнизоном под командованием [А. В. Суворова](#). Ситуация для России осложнилась в 1788 г. в связи с нападением на нее Швеции и необходимостью вести войну на два фронта. Однако в 1789 г. Россия добилась решающих побед. А. В. Суворов разбил превосходившие по численности турецкие войска при Фокшанах и на р. Рымник.

После взятия в 1790 г. стратегически важной крепости Измаил и успешных действий русского Черноморского флота под командованием [Ф.Ф. Ушакова](#), разгромившего в 1791 г. турецкий флот у мыса Калиакрия, исход войны был predetermined. В 1791 г. был подписан Ясский мирный договор, по которому к России переходили земли между Южным Бугом и Днестром, Турция подтвердила права России по Кючук-Кайнарджийскому договору, включая право покровительствовать христианам, а также признала присоединение Крыма и установление протектората над Восточной Грузией. Также Россия обязалась вернуть Турции Бессарабию, Валахию и Молдавию, захваченные русскими войсками в ходе войны.

Русская армия приобрела опыт военных действий против хорошо вооруженных, использовавших современную [тактику](#) боя европейских армий, продемонстрировала в бою современное для того времени оружие, мощный флот. Османская империя утратила свое былое могущество. Возрос международный престиж России.

В отношении Речи Посполитой Екатерина II выступала за политику сохранения целостности и суверенитета этого государства, рассчитывая обеспечить там русское влияние за счет поддержки на троне ставленника петербургского двора – короля С. Понятовского. В то же время она считала, что усиление Польши не отвечало интересам России.

В 1770 г. Австрия и Пруссия захватили часть территории Польши. Россия, находившаяся в состоянии войны с Османской империей, согласилась на раздел Речи Посполитой, который и был оформлен в 1772 г. Российская империя получила Восточную Белоруссию.

К началу 90-х гг. под влиянием событий во Франции и из-за стремления Польши укрепить свою государственность русско-

польские отношения резко ухудшились. Изменение конституции в Польше стало предлогом для ее нового раздела, тесно увязанного с подготовкой европейскими монархиями интервенции во Францию. В 1793 г. в результате второго раздела Польши к России перешла Правобережная Украина и центральная часть Белоруссии с Минском. В ответ на это в Польше вспыхнуло мощное национально-освободительное движение под руководством Т. Костюшко. Вскоре оно было подавлено русскими войсками под командованием А. В. Суворова. В 1795 г. произошел третий раздел Польши. По нему к России отошли Западная Белоруссия, Литва, Курляндия и часть Волыни. Австрия и Пруссия захватили собственно польские земли, что привело к прекращению существования Польского государства.

В целом, активная внешняя политика России в правление Екатерины II привела к значительным результатам: Россия получила выход к Черному морю, присоединила Крым, создала Черноморский флот. Началось освоение степей Причерноморья, что благотворно влияло на экономическое развитие региона. Укрепилось военно-стратегическое положение России на южных рубежах, расширились сферы ее влияния.

Началось вхождение Закавказья в Россию. К России были присоединены Белоруссия, Литва, Правобережная Украина, часть Прибалтики. Укрепилось положение и влияние России в мировой политике.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Стронники и противники Екатерины II.
2. История создания и прекращения деятельности Уложенной комиссии?
3. Какие преимущества над другими сословиями приобрело дворянство?
4. Определите основные направления внешней политики России в годы правления Екатерины II.
5. Дайте оценку итогам внешней политики Екатерины II.
6. Что, на ваш взгляд, объединяет Румянцева, Потемкина, Суворова, Ушакова? Какие черты русской военной школы прослеживаются в их походах и организации военного дела?
7. Политические иллюзии и реальная политика Екатерины II. «Просвещенный абсолютизм».

8. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева и ее подавление. Политика правительства после крестьянской войны. Усиление крепостничества.

9. Основные направления внешней политики России во второй половине XVIII в. Проблема юга во внешней политике России. Войны с Турцией. Утверждение России в Северном Причерноморье. Россия и европейские проблемы.

10. Участие России в разделах Речи Посполитой.

11. Протекторат над Грузией. Русская Америка.

12. Российская империя и французская революция. Участие России в антифранцузских коалициях. Итальянский и швейцарский поход русских войск.

13. Русская армия и военное искусство в XVIII в. П.А. Румянцев, Г.А. Потемкин, А.В. Суворов, Ф.Ф. Ушаков.

Основные даты и события

- 1762 г. Манифест о вольности дворянству.
- 1762 – 1796 гг. Правление Екатерины II.
- 1767 г. Созыв Уложенной комиссии для составления нового Уложения.
- 1768 – 1774 гг. Русско-турецкая война.
- 1772, 1793, 1795 гг. Разделы Речи Посполитой.
- 1773 – 1775 гг. Восстание под предводительством Емельяна Пугачева.
- 1783 г. Присоединение Крыма.
- 1785 г. Издание Жалованной грамоты дворянству и городам.
- 1787-1791 гг. Русско-турецкая война.

Словарь

<i>Барщина</i>	Бесплатный принудительный труд крепостного крестьянина, работавшего со своим инвентарем в хозяйстве феодала за право пользования полученным от владельца участком земли.
----------------	--

<i>Батрак</i>	Наемный сельскохозяйственный работник, выходец из обедневших крестьян.
<i>Вольное экономическое общество</i>	Создано в 1765 г., его цель (в интересах помещиков) – показать путь рационализации и повышения уровня агрокультуры. Общество издавало свои «Труды», которые выходили с 1766 по 1855 гг. Здесь публиковались работы по экономике, агрономии, животноводству и др. Начало деятельности общества послужило одним из звеньев идеологической политики «просвещенного абсолютизма».
<i>Грамота</i>	Письменный документ в России в X-XX вв. в виде письма, послания или официального письменного акта, свидетельство о предоставляемых правах, наградах, совершении сделок (Данная, Жалованная, Купчая, Уставная).
<i>Гильдии купеческие</i>	Объединения купечества, возникшие в России с 1775 г.
<i>Городничий</i>	В 1775 – 1862 гг. глава административно-полицейской власти уездного города.
<i>Крепостное право</i>	Совокупность юридических норм феодального государства, закреплявших наиболее полную форму крестьянской зависимости от феодалов. Крепостное право включало запрещение крестьянам уходить со своих земельных наделов, беглые подлежали принудительному возврату.
<i>«Просвещенный абсолютизм»</i>	Политика 2-й пол. XVIII в. для укрепления власти дворян. Просвещенный абсолютизм основан на видимости защиты интересов народа, стремления к общему благу, на «союзе государей с философами». Эту политику проводила Екатерина II до середины 70-х гг. XVIII в. Попытка использовать идеи просвещения для укрепления абсолютизма.
<i>Податные сословия</i>	Группы населения (крестьяне, мещане) в XVIII первой половине XIX вв. платившие подушную

	подать. Подвергались телесным наказаниям выполнявшие рекрутскую и другие натуральные повинности.
<i>Уложенная комиссия (1767 г.)</i>	Должна была подготовить проект кодекса законов. Представительство в У.К. выглядело всесословным: дворяне, горожане, крестьянство, однако в ней господствовало дворянство (40% мест в Комиссии).
<i>Жалованная грамота дворянству (1785 г.)</i>	Систематический свод всех правил и привилегий, которые в течение столетий получали дворяне в XVIII столетии. В грамоте подтверждалась вольность дворянства от обязательной государственной службы, свобода от уплаты податей, от нанесения дворянам телесных наказаний за какие-либо преступления. В Грамоте подтверждалась прерогатива дворянства во владении землей и крестьянами. Имения дворян не подвергались конфискации. Жалованная грамота закрепляла за дворянином право заниматься торговлей, иметь в городах дома, строить промышленные заведения и т.д.

Литература

- Данилов А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие / А. А. Данилов. - М.: Проспект, 2016.
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева - М.: Проспект, 2015.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова.- М., 2000.
- История России с начала XVIII до конца XIX века / под ред. Сахарова А.Н.- М., 1999.
- Ключевский В.О. О русской истории.- М., 1993.
- Ключевский В.О. Курс русской истории.- М., 1996.
- Каменский А.Б. Под сенью Екатерины.- СПб., 1992.
- Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя.- М., 1997.

- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.
- Романовы. Исторические портреты. 1613 – 1762.- М., 1997.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. - М.: Логос, 2016.
- Свет и тени Российской короны. Российская государственность в портретах и мнениях.- М., 1990.
- Русская мысль в век Просвещения / отв. ред. Н.Ф. Уткина, А.Д. Сухов.- М., 1991.
- Черкасов П.П. Тайная дипломатия Людовика XV и России. // Новая и новейшая история.- 1994.- № 4-5.

Тема 8

Культура Нового времени (конец XVII-начало XIX вв.)

Вопросы для обсуждения:

1. Характерные черты культуры Нового времени. Просвещение и образование.
2. Архитектура, живопись, литература XVIII века.

Характерные черты культуры Нового времени. Просвещение и образование.

По первому вопросу охарактеризуйте особенности культуры Нового времени, покажите отличия культуры XVIII века от средневековой культуры предшествовавшего времени. Приведите сведения о развитии просвещения, системы образования. Подчеркните связь развития историко-культурного процесса с задачами модернизации страны, которые решались в период от Петра I до Екатерины II.

Период в истории России, называемым «новым временем», начался примерно со второй трети XVII века, охватил весь XVIII и самое начало XIX века. Назревшие преобразования в системе государственного управления и в области социальных отношений нельзя было осуществить без подъема общего культурного уровня, без развития науки и техники. Разраставшийся государственный аппарат требовал грамотных чиновников, армия и флот нуждались в подготовленных кадрах.

Историко-культурный процесс нового времени по сравнению со средневековьем приобрел некоторые принципиально новые черты. К ним следует отнести: преобладание в культуре нового времени светского начала; развитие рационализма в общественном сознании; активизация контактов с культурами других народов; нарушение монополии религиозного мировоззрения и утрата церковью самостоятельной роли в просвещении и культуре. Однако светскость культуры не тождественна атеизму. Речь идет не об отчуждении церкви от культуры, а о первенствующей роли светского начала в развитии культуры. Церковь сохранила свое влияние на многие нравственно-воспитательные устои жизни общества, особенно в народной среде.

Распространение светских элементов или «обмирщение» происходило на протяжении долгого времени еще в XVII столетии, вступая в противоречие с традиционной культурой средневековья. В XVIII веке новые явления культуры затронули прежде всего города, сферы торговли, промышленного производства, государственного управления. Параллельно с расширением знаний об окружающем мире происходило падение авторитета церкви. Светскость новой культуры не означала отрицания религии или церкви, но именно победа светской власти над церковью помогла утверждению новой культуры. Государственная власть, освободившись от церковной опеки, постаралась поставить новую культуру себе на службу. Именно абсолютизм явился решительной силой в утверждении новой светской культуры, которая через систему просвещения, научных учреждений, искусства расширяла сферу своего влияния.

Как известно, в XVIII столетии возросли внешние экономические и культурные контакты России с развитыми западноевропейскими государствами. Ксенофобная замкнутость, сменилась жадным стремлением познакомиться с жизнью других народов, расширить кругозор. Направленность Новой культуры на реальную деятельность, на познание мира делала желательным культурный обмен с другими народами. Открытость – еще одна характерная черта новой культуры, роднившая ее с мировой культурой в целом. Общекультурный прогресс того времени был связан и с демократизацией культуры, чему во многом способствовал формировавшийся новый механизм передачи культурных ценностей: светская школа, гражданская азбука, новый литературный язык, печатная книга, периодика и пр. На дух и темпы преобразований, конечно, оказывала воздействие личность самого Петра I: его энергия и целеустремленность, практические знания и интерес к отечественной истории, сознательное отношение к европеизации России. Абсолютизм способствовал распространению новой культуры, в то время как политические противники Петра I оставались приверженцами старых, традиционных ценностей. При помощи государя были созданы многие социокультурные институты: светские школы, Академия наук, музей, а также поощрялось книгоиздательское дело, градостроительство, развитие искусства, даже диктовались формы времяпрепровождения, фасоны платья, стиль жизни.

Именно просвещение со всей убедительностью раскрывало характер новой культуры общества XVIII столетия, став приоритетом

в развитии культуры в целом. Впервые при Петре I проблемы развития школы, обучения за границей молодых людей стали рассматриваться на уровне государственной политики. В области просвещения прослеживались два новшества.

Первое состояло в многократном расширении школ: за первую четверть XVIII в. возникло восемь типов школ, готовивших специалистов различного профиля. Второе – в светском характере просвещения. Уже в 1701 году в Москве была создана школа математических и навигацких наук, которая размещалась в Сухаревой башне. Большую известность получил преподававший там Л.Ф. Магницкий, автор учебника «Арифметика, сиречь наука числительная». Обращает внимание явно выраженная практическая направленность обучения в петровское время, благодаря чему удалось подготовить людей, способных строить корабли, производить вооружение для армии, лечить больных, наладить работу новых государственных учреждений. За короткое время появились профессиональные школы, горнозаводские школы при уральских заводах. Школы сохраняли характер закрытых, привилегированных учебных заведений для дворян. Учеба рассматривалась как особый вид службы дворян. Светская направленность знаний, новые формы обучения, связь с практикой в этих школах способствовали формированию людей с широким кругозором. Между тем сам процесс обучения и подготовки специалистов был еще далек от совершенства: условия учебы были тяжелыми, весь учебный день длился 8-9 часов, причем каждый учащийся в возрасте от 7 до 20 лет занимался индивидуально. В новой школе еще недостаточно были представлены методические разработки и теория педагогики. При отсутствии классно-урочной системы, акценте на зубрежке, взыскательном, порой жестоком отношении к ученикам, учение в целом являлось нелегким, даже мучительным делом.

Созданные при Петре I специальные военные училища имели дворянско-сословный характер и готовили офицеров для армии и флота. Возникший позднее в 1731 г. Сухопутный [шляхетский кадетский корпус](#) также подготавливал из дворянской среды кадры для командных постов в армии и гражданского правительственного аппарата. Если первоначально число учащихся было определено в 200 человек, то ко второй половине столетия оно приблизилось к пятистам. Светские развлечения и поиски жизненных удовольствий заметно отвлекали кадетов от учебы. С одной стороны, дворянство стремилось

к социализации своего молодого поколения с целью поднять его культуру, выработать способность к управлению государством. Именно эту задачу пытались решать в закрытых военно-учебных заведениях для дворянских детей и через систему сословного домашнего обучения. С другой, уровень сословного самосознания, культура, глубина знаний оставляли желать лучшего, что с тревогой замечали многие передовые люди того времени.

Качественно новым моментом в развитии просвещения в России было возникновение общеобразовательной школы. Начало ее связано с основанием в 1755 году Московского университета и двух гимназий для дворян и разночинцев с одинаковой программой обучения. Еще на первом этапе развития светской школы в большинстве учебных заведений формально принимали представителей разных сословий, но курс обучения и конечные цели у разных «чинов» были неодинаковыми. Разночинцы получали начальное образование и служили в дальнейшем в низших технических должностях. Но отдельные удачливые выходцы из низших слоев делали карьеру и интегрировались в дворянскую среду. Государство определяло динамику развития системы просвещения и расширения контингента учащихся, не отступая от принципов сословного образования.

Во второй половине XVIII столетия в области просвещения был проведен целый ряд реформ. Именно в этот период возник совершенно новый элемент системы просвещения России – женское образование, существовавшее до того времени только в форме домашнего обучения и частных пансионов. Начало этому положил указ Екатерины II от 12 марта 1764 года об основании Воспитательного общества благородных девиц на 200 человек при Смольном женском монастыре в Петербурге. В атмосфере внимательного, заботливого отношения к воспитанницам, при строгом запрете телесных наказаний формировались качества и навыки, необходимые будущим женам и светским дамам. По замыслу императрицы Екатерины Великой, знакомой с передовыми педагогическими идеями европейских просветителей, предусматривалось создание в стране отдельных закрытых учреждений для детей, из которых создавалась бы «новая порода» людей. Именно на это была направлена деятельность образованной в 1782 году Комиссии об учреждении народных училищ, возглавившей подготовку и проведение школьной реформы. Комиссии было поручено решать широкий круг вопросов: составлять и осуществлять

план народных училищ, организовывать подготовку учителей, подготавливать выпуск учебников.

В 1786 году был обнародован «Устав народным училищам в Российской империи», предусматривавший создание сети средних учебных заведений в губерниях и уездах России. В соответствии с уставом в каждом губернском городе открывались главные четырехклассные, а в уездных городах – двухклассные училища; в школах вводились единые учебные планы, классно-урочная система, преподавались латынь и другие иностранные языки. Вместе с тем в становлении системы образования России того времени имелись недостатки и просчеты, обусловленные, как объективными, так и субъективными факторами. Так, устав 1786 года вообще не предусматривал организацию школ в сельской местности. К концу столетия малые народные училища были открыты далеко не во всех уездных городах. Однако позитивные перемены были налицо: к концу XVIII в. России числилось 550 учебных заведений с числом учащихся 60-70 тыс. человек.

Проблема взаимосвязи между развитием народного образования, науки, распространением научных знаний в обществе была осознана еще в начале XVIII века. Отставание России от передовых стран особенно ощущалось в сфере производительных сил и науки. В системе традиционной, т.е. средневековой культуры, существовали научные представления, но не наука, суть которой состоит в непрерывном движении к новому, в познании законов природы и общества. Возросшие потребности в научных знаниях – географических, астрономических, математических – сделали чрезвычайно актуальной проблему организации науки, создания соответствующих институтов и научных центров. Мысли о создании Академии наук возникли у Петра I после знакомства с Французской Академией в 1718 году. Однако официальное открытие Академии состоялось уже после смерти Петра в 1725 году, явившись крупнейшим событием общественно-культурной жизни того времени. Петербургская Академия выполняла научно-исследовательские и педагогические функции, из ее стен вышли многие крупные ученые. Первым президентом был назначен ученый Блюментрост, бывший у Петра I управляющим библиотекой. Первоначально Академия не имела утвержденного устава. Своеобразие Петербургской Академии наук состояло в том, что она была призвана объединить три учреждения, действовавших в других странах вполне самостоятельно.

В одной структуре соединялось научное учреждение, университет и гимназия. В штатах собственно Академии было 10 академиков с их адъюнктами и помощниками по основным научным направлениям, причем приоритет был отдан естествознанию: астрономии, географии, физике, ботанике, химии. Цикл гуманитарных наук включал античную историю, право, этику, красноречие.

На первом этапе распространение получила практика приглашений иностранных ученых, труд которых в России щедро оплачивался. Многие из них внесли заметный вклад в развитие отечественной науки. Особую известность приобрели выдающиеся швейцарские математики Л. Эйлер (1707-1785 гг.) и Д. Бернулли (1700-1788 гг.). Эйлер был автором 886 научных работ по механике, астрономии, кораблестроению и кораблевождению. Труды Эйлера и Бернулли подняли престиж новой Академии в глазах известных математиков мира.

Деятельность Петербургской Академии наук при всех неоспоримых успехах и достижениях все же была омрачена некоторыми порочными явлениями. Включение Академии в бюрократическую систему того времени стало неизбежным ввиду того, что Академия являлась не добровольным обществом ученых, а государственным учреждением. Финансовые злоупотребления, забвение подлинных интересов ученых, субъективное вмешательство в дела Академии стали обычной практикой в течение 35-летнего руководства И.Д. Шумахера, а затем И.И. Тауберта. Именно из-за бесцеремонного хозяйничанья Шумахера многие ученые покинули Академию (среди них Л. Эйлер, Я. Герман, Д. Бернулли).

Практические потребности Российского государства в освоении новых территорий и в поиске полезных ископаемых стимулировали такие направления научных исследований, как горное дело, минералогия, химия, физика, картография, математика. Исследования включали и организацию экспедиций. Крупнейшим исследовательским предприятием были первая (1725-1730 гг.) и вторая (1733-1743 гг.) Камчатские экспедиции во главе с [Витусом Берингом](#). Огромное значение второй Камчатской экспедиции заключалось в установлении факта, что Азия отделена от Америки проливом, который назвали именем Беринга. Написанные на основе полученных в экспедиции богатейших сведений книги, статьи существенно обогатили русскую и мировую науку. Таким вкладом стал труд С.П. Крашенинникова «Описание земли Камчатки». Именно экспедиции,

путешествия оставались основной формой изучения страны. Научные данные, полученные в ходе изучения Сибири, Ледовитого океана, Урала, Кавказа (экспедиции проводились в 1768-1774 гг.), значительно продвинули вперед науку того времени. Русская наука развивалась в общем русле европейского естествознания.

Наряду с Академией наук центрами науки во второй половине XVIII столетия стали Московский университет (1755 г.), [Вольное экономическое общество](#) (1765 г.), Российская Академия (1783 г.). У истоков русской национальной науки стоял М.В. Ломоносов (1711-1765 гг.), который был новатором во многих областях техники и технологии, способствовал распространению просвещения в России. К концу XVIII века еще более возрос интерес к географическим знаниям. В 70-х годах вышел в свет «Географический лексикон российского государства» – первый географический словарь, ставший обязательным для изучения в учебных заведениях. Богатейший материал по изучению Северного Ледовитого и Тихого океанов был получен во время кругосветного путешествия русских ученых и мореплавателей Л.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского в 1803 году.

Значительными были успехи в техническом изобретательстве. И.И. Ползунов, мастер одного из алтайских заводов, впервые выдвинул идею об использовании силы пара в качестве двигателя. И.П. Кулибин, механик-самоучка, изобрел множество оригинальных приборов и инструментов. Из гуманитарных наук наибольшее развитие в XVIII веке получила история. Основные достижения исторической мысли того времени связаны с деятельностью М.В. Ломоносова, В.Н. Татищева, М.М. Щербатова, И.Н. Болтина.

Большим культурным событием стало открытие 12 января 1755 г. университета в Москве, которому суждено было стать крупным учебным и научным центром России. Подобно Академии наук, Университет органично вписался в систему отечественной общеевропейской культуры.

Примечательно, что образ академического университета и гимназии, хотя и не очень богатый, был использован в организации Московского университета. Как ученый и организатор науки, М.В. Ломоносов сложился именно в стенах Академии наук, перенеся ее традиции во вновь созданное учреждение. Указ об учреждении Московского университета с двумя (дворянской и разночинской) гимназиями при нем был подписан Елизаветой Петровной 25 января 1755 года в «Татьянин день». В документе отмечалось, что «всякое

добро происходит от просвещенного разума, а напротив зло искоренится», поэтому надо стремиться «способом пристойных наук возрастить в пространстве империи нашей всякое полезное знание». С этой целью учреждался Московский университет «по примеру европейских университетов, где всякого звания люди свободно наукою пользуются». Этим актом государство как бы декларировало право на образование для всех сословий. Таким образом, открывались возможности пополнения привилегированного слоя России за счет образованных и способных людей. Однако сословные грани стерты не были. Выходцы из податных сословий на учебу не принимались. Одна из учрежденных при Университете гимназий готовила слушателей из числа дворянских детей, другая - из разночинцев. Курс обучения в Университете был трехлетним, по окончании которого выдавался аттестат, учитывавшийся при поступлении на гражданскую службу. Первоначально в Университете было три факультета: медицинский, юридический и философский. При Университете работала типография, книжная лавка, выпускалась газета «Московские ведомости».

С развитием сети учебных заведений связано и появление разнообразной учебной литературы, и оживление издательской деятельности в стране. Еще в 1701 году учитель Славяно-греко-латинской академии Федор Поликарпов выпустил «Букварь», «Граматику славянскую», книги по истории. «Арифметика» Магницкого стала основным учебником по всем разделам математики, причем вместо буквенных обозначений чисел использовались арабские цифры. Нравственные проблемы воспитания были подняты в работе сподвижника Петра I Феофана Прокоповича «Первое обучение отрокам». О темпах развития книгоиздательства в России начала XVIII века свидетельствует тот факт, что было издано книг больше, чем за все 150 лет с начала книгопечатания. К числу важнейших шагов в утверждении новой культуры относилось введение гражданской азбуки и начало гражданской печати. Реформа шрифта, проведенная в 1708-1710 гг., упростила сложную кириллицу и способствовала дальнейшему разделению сферы светской и церковной книжности. Причем правительство активно использовало книгу для пропаганды проводимых реформ.

С 1703 года в России начали издавать официальную печатную газету «Ведомости», редактором которой был сам Петр I. При поддержке власти формировалась система культурно-просветительных учреждений. Возникли светские библиотеки,

открылись лавки по продаже книг. Библиотека, основанная в Петербурге в 1714 году, существовала сначала при первом в России музее – Кунсткамере (открыт в 1719 г.), затем вошла в состав Академии наук.

Преобразования начала XVIII столетия во многом определили изменения в общественном сознании и способствовали возникновению и обсуждению новых, жизненно важных проблем и в дальнейшем. Научные и культурные контакты России с Западом влияли на проникновение в русское образованное общество гуманистических и рационалистических учений. Общественно-политическая мысль XVIII века выдвинула целый ряд новых политических, социально-экономических и культурных проблем. В первой четверти XVIII столетия центральное место в развитии общественно-политической мысли занимала разработка идеологии абсолютизма.

Узловым вопросом идейных столкновений было утверждение или неприятие абсолютной монархии. Одним из крупных идеологов дворянства был Феофан Прокопович (1681-1736 гг.), теоретически обосновавший право монарха на неограниченную власть, приоритет светской власти над духовной. Под влиянием европейской философии в общественном сознании утверждалось представление о монархическом государстве как высшей форме власти, способной обеспечить «благо» всех поданных. Концепция «общего блага» понималась как достижение благополучия в стране через служение государственному интересу. Русское просветительство включало в себя широкий круг антиклерикальных, гуманитарных проблем. Впервые на обсуждение был поставлен крестьянский вопрос, как главный в общественной мысли. Эта тема отражалась в сатирической журналистике, издательской деятельности Н.И. Новикова. В творчестве [А.Н. Радищева](#) (1748-1802 гг.). Впервые проблема уничтожения крепостничества была увязана с необходимостью ликвидации самодержавия революционным путем. Книга Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790 г.) по распоряжению Екатерины II была конфискована и уничтожена, однако продолжала распространяться в многочисленных списках. Позднее антикрепостническая идеология получила широкое распространение при преобладании идеи мирного просветительства.

На рубеже XVIII и XIX веков заметное место заняли проблемы развития отечественного языка, что свидетельствовало о росте

национального самосознания. В обществе проявлялся интерес к народной культуре, фольклору.

Архитектура, живопись, литература XVIII века.

По второму вопросу рассмотрите культурное наследие XVIII столетия в области архитектуры, изобразительного искусства, скульптуры. Какие художественные стили появились и получили развитие в эпоху Нового времени? В чем проявлялись новые подходы в градостроительной политике? С именами каких выдающихся архитекторов, художников, скульпторов связана эта эпоха?

Русская художественная культура XVIII – начала XIX столетий развивалась сообразно основным закономерностям западноевропейского искусства.

С 1764 года было положено начало собиранию коллекций художественных ценностей и картин западноевропейских мастеров. Эрмитаж стал поистине культурным центром России. Изменения в жизни русского общества отражались в художественной культуре – литературе, театральном-музыкальном, изобразительном искусстве. Искусство начинало занимать принципиально новое место в духовной жизни. Оно становилось светским, более разнообразным в жанровом отношении, получило активную поддержку государственной власти. Большое значение имело развитие авторского начала в искусстве, тесно связанное с новой концепцией человеческой личности.

В развитии архитектуры утверждались новые подходы: строгая упорядоченность, регламентация городской застройки. Города подразделялись на столичные, губернские, уездные, промышленные, торговые, военные и прочие. Государство строго следило за правилами городского расселения, определяя иерархию жилых районов. XVIII век прошел для российских городов под знаком внедрения «образцовых» проектов и перехода от деревянных построек к каменным. Учреждение Канцелярии от строений в Петербурге (1706 г.) положило начало централизации всего архитектурно-строительного дела в стране, которое позже возглавила Комиссия для устройства городов Санкт-Петербурга и Москвы (1762 г.). В Москве был учрежден Каменный приказ (1775 г.), а на местах должность губернского архитектора. Санкт-Петербург стал образцом города новой культуры. Москва была

связана с традициями и историей. В загородной местности проводниками новшества стали дворянские усадьбы.

В целом архитектурная панорама России XVIII века была неоднородной. При Петре I в связи с быстрым развитием торговли, военного дела, мануфактурного производства резко возрос в строительстве удельный вес промышленных и утилитарных сооружений (верфей, складов, арсеналов). Обмирщение всего уклада русской жизни и новые формы быта вызвали появление новых типов жилых и общественных зданий, таких как театр, музей, библиотека. Гражданская архитектура стала оказывать гораздо большее, чем прежде, влияние на церковное зодчество. Новые тенденции впервые отчетливо проявились в архитектуре Москвы. Именно здесь были возведены первые общественные здания нового типа – Суконный двор у Каменного моста (1705 г.), Главная аптека, Монетный двор, «Комедийная хоромина» и «Библиотека».

27 мая 1703 года был основан Петербург. В 1704 и 1712 годах Петр издал указы, по которым предписывалось строить жилые дома «в линию», утвердив регулярность застройки города. Именно в Петербурге новые градостроительные идеи получили последовательное воплощение. Для города было характерно расположение домов по прямой линии, выход фасадов на улицу, был установлен образец типового здания – каменное двухэтажное здание с высокими комнатами и большими окнами. В пространственно-планировочной структуре Петербурга видную роль стали играть светские общественные сооружения (Адмиралтейство, Кунсткамера). Внешний облик этих сооружений скромен и прост. Четкие объемы позволяли создать рациональную планировку интерьеров. В традициях общественных сооружений петровского времени разработаны и проекты 1730-х гг. (Партикулярная верфь на Фонтанке и Морской полковой двор на Мойке, архитектор И.К. Коробов). Новые формы быта и новые градостроительные требования отразились и в дворцовом строительстве: Петербургский дворец Меншикова, не сохранившиеся первые зимние дворцы Петра I (1711-1716 гг.), «Итальянский дом» – дворец Екатерины I на Фонтанке (1726-1728 гг.). Появился даже «образцовый» проект деревни (1722 г.).

В 1740-50-е гг. сложилось новое архитектурное направление – барокко, для которого были характерны грандиозность, пышность и динамика, сильный контраст масштабов и ритмов, материалов и фактур, света и тени. В это время много строилось дворцов и

культовых сооружений. Строительство светских общественных зданий сократилось. Архитектурная деятельность сосредоточилась в Петербурге, Москве и их окрестностях. Проблемы регламентации застройки, регулярность генеральных планов городов, их благоустройство временно отступили на второй план. Возникли иные градостроительные закономерности. Зодчие барокко широко использовали в декоре зданий цвет, резьбу, позолоту, сложный рельеф стены, скульптуру, что придавало зданиям ослепительный парадный облик.

Строительство первых монументальных зданий в Петербурге связано с именами Д. Трезини, И. Устинова, М. Земцова. Швейцарец Доменико Трезини (1670- 1754 гг.), представитель раннего барокко, работал в России с 1703 года. По его проектам были построены Летний дворец Петра (1710-1714 гг.), собор Петропавловской крепости (1712-1733 гг.), здание 12 коллегий (ныне университет, 1722-1754 гг.), Колокольня Петропавловского собора, увенчанная позолоченным шпилем, превышала колокольню Ивана Великого в Московском Кремле, что должно было подчеркивать превосходство города Петра над Москвой. Благодаря творчеству [В.В. Растрелли](#) (1700 – 1771 гг.), Петербург стал городом великолепных дворцов. Именно в дворцах В.В. Растрелли русское барокко получило наиболее яркое и целостное воплощение. Растрелли создал ряд архитектурных шедевров, отличавшихся пространственным размахом, четкостью объемов, богатством скульптурного убранства и прихотливой орнаментикой. Среди них – Смольный монастырь (1748 – 1754 гг.), Большой дворец в Петергофе (1747 – 1752 гг.), Екатерининский дворец в Царском Селе (1752 – 1757 гг.). В ряду лучших произведений зодчества XVIII века – Зимний дворец (1754 – 1762 гг.).

С 60-х гг. XVIII века художественная культура России испытывала на себе заметное влияние гуманистических идей Просвещения с его культом разума и свободной человеческой личности. В архитектуре эти новые воззрения нашли выражение в смене стилей: на место барокко пришел [классицизм](#), или «просвещенный стиль», как называли его современники. В основе его лежали просветительские идеи разумного гармоничного начала, перенесенные в сферу искусства.

Эстетика классицизма противопоставила декоративной пышности барокко логическую четкость и простоту, величие и строгую монументальность. В качестве эстетического идеала выступила античность. Основные этапы развития русского классицизма: ранний

классицизм (1760-70-е гг.), классицизм (1780-90-е гг.), ампир, или высокий классицизм (1-я треть XIX века). Зодчество эпохи классицизма связано с именами А.Ф. Кокорина, К.И. Бланка, [В.И. Баженова](#), И.Е. Огарева, [М.Ф. Казакова](#), Дж. Кваренги. Среди архитекторов, работавших в стиле классицизма, особо выделялось творчество В.И. Баженова, одного из основоположников русского классицизма. Все его работы отличались смелостью композиции, искусством планировки и изяществом формы. Он творчески использовал и традиции мировой классической архитектуры, и лучшие образцы древнерусского зодчества. Среди его главных творений - проект реконструкции Московского Кремля, романтический дворцово-парковый ансамбль Царицыно, дом Пашкова в Москве (1784 – 1786 гг.), Михайловский замок в Петербурге (1797 – 1800 гг.). В творчестве И. Е. Старова (1745 – 1808 гг.) выделялись Троицкий собор Александро-Невской Лавры (1778 – 1790 гг.) и Таврический дворец (1783 – 1789 гг.). В московской архитектуре заметный вклад оставлен М. Ф. Казаковым (1758 – 1812 гг.), который разработал типы городских жилых домов и общественных зданий, организующих большие пространства. Он оставил после себя ряд замечательных сооружений, в том числе: Сенат в Кремле (1776 – 1787 гг.), старый Московский университет (1786 – 1795 гг.), Голицынскую больницу (ныне 1-я Градская, 1796 – 1801 гг.), дома-усадьбы Демидова (1779 – 1791 гг.) и Губина (1790-е гг.), псевдоготический Петровский дворец (ныне Военно-воздушная академия, 1775 – 1782 гг.), Дом Благородного собрания (конец XVIII в.). Казаков руководил составлением генерального плана развития Москвы, организовал архитектурную школу.

Дворцово-парковые ансамбли XVIII века получили мировую известность. Размеры регулярных парков намного превосходили сады городских домов. Загородные парки были обильно «населены» различными декоративными и увеселительными сооружениями. Первые загородные усадьбы появились в начале XVIII века в районе Яузы, под Москвой. Здесь были построены усадьбы А. Меншикова, Ф. Лефорта, Ф. Головина. Усадебное строительство в окрестностях Петербурга превзошло подмосковное не только своим размахом, но и совершенством всей композиционно-планированной системы (царская загородная резиденция Петергоф, 1714 – 1728 гг.). Окончательное свое завершение система регулярного барочного парка получила в середине XVIII века, когда в окрестностях Петербурга работал В. Растрелли.

Расширенные и обновленные им петровские усадьбы превратились в грандиозные дворцово-парковые комплексы. Типичным воплощением усадебного строительства зрелого барокко стали Петергоф (1746 – 1755 гг.) и Царское Село (1752 – 1757 гг.). Переходу от барокко к классицизму предшествовала промежуточная фаза рококо, проявившаяся в основном в довольно узком кругу царского двора и его ближайшего окружения – в загородных усадебных комплексах 50-х – начала 60-х гг. XVIII века (дворец Петра III в Ораниенбауме, 1758-1762 гг., архитектор А. Ринальди).

Во второй половине XVIII столетия в архитектуре загородных дворцов произошли изменения. Появился новый тип классицистического загородного дворца, который отличался строгостью и простотой архитектурных форм. Интересный опыт появился в использовании «готики» (Царицыно, 1775 – 1785 гг., архитектор В. Баженов; Петровский замок, 1775 – 1782 гг., архитектор М. Казаков). Выдающимися художественными достоинствами отличались подмосковные Кусково, Архангельское, Останкино, а под Петербургом – Гатчина, Царское Село, Павловск.

Русская скульптура 1-ой половины XVIII века носила в основном характер прикладного искусства, предназначалась для отделки фасадов и внутренних частей зданий, для украшения кораблей. С 1770-х годов, с развитием классицизма установилось художественное равноправие скульптуры и архитектуры. Это способствовало усилению монументальных начал скульптуры, развитию ее пластических качеств. Символом новых исторических устремлений России стал памятник Петру I на Сенатской площади в Петербурге, созданный Э.М. Фальконе. Во 2-ой половине XVIII века сложилась академическая школа русской скульптуры, которую представляла плеяда выдающихся мастеров: Ф. Гордеев, И. Прокофьев, Ф. Шубин, Ф. Щедрин, И. Мартос, М. Козловский. Характерными чертами творчества великих мастеров являлись: патриотический пафос, величавость, классическая ясность образов, реалистичность. Федот Шубин (1740-1805 гг.) создал галерею выразительных скульптурных портретов (А. М. Голицына, М.Р. Паниной, адмиралов В.Я. Чичагова и А.Г. Орлова, М.В. Ломоносова). М. Козловский (1755-1802 гг.) создал статую «Самсон, раздирающий пасть льва» для каскада фонтанов в Петергофе и памятник Суворову в Петербурге.

В XVIII веке в русской живописи утвердилось светское начало. Именно в портрете получило выражение новое отношение к

человеческой личности, освободившейся от средневекового мировосприятия. Живопись первой четверти XVIII века была представлена работами А. Матвеева (1701 – 1759 гг.) и И. Никитина (1690 – 1742 гг.). Портреты Матвеева отмечены непринужденностью поз и правдивостью индивидуальных характеристик. Наибольшую известность получил его «Автопортрет с женой» (1729 г.). Никитин уже в ранних портретах стремился точно передать сущность личности («Цесаревна Анна Петровна», «Цесаревна Наталья Алексеевна»). Среди его работ известны портреты Петра I, Екатерины I, где Никитину удалось тонко раскрыть внутренний мир человека, подчеркивая волю, ум и суровую сосредоточенность государственного деятеля.

Середина и вторая половина XVIII столетия отмечены дальнейшим расцветом русской национальной живописи, развивавшейся по пути [реализма](#). Она была представлена полотнами И. Аргунова и выдающихся портретистов – Ф. Рокотова («Неизвестная в розовом платье»), [В. Боровиковского](#) (портрет Лопухиной) и [Д. Левицкого](#) (серия парадных портретов, в том числе Екатерины II). Крестьянская тема заняла видное место в изобразительном искусстве. Художники стремились раскрыть все лучшее, что есть в человеке, показать его духовное богатство.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Общественно-политическая мысль. Русские просветители.
2. Академия наук. М.В. Ломоносов.
3. Искусство. Живопись. Скульптура. Театр и музыка. Основные достижения культуры XVIII в. и ее выдающиеся представители.
4. Какие новые черты культуры XVII в. получили дальнейшее развитие в культуре XVIII в.?
5. Быт и нравы Российской империи. Народы России.
6. Какие изменения происходили в отечественном образовании, чем они были обусловлены?
7. Дайте характеристику всем направлениям культурного развития XVIII в., обратив внимание на преемственность в их развитии и на влияние западноевропейской культуры.
8. Сравните две формы русской культуры XVIII в.: элитарную дворянскую и народную. Каковы причины социокультурного раскола и его последствия?

9. Дайте общую характеристику отечественной культуры второй половины XVIII в.

10. Дайте характеристику сложившейся к концу XVIII в. системы образования.

11. Докажите, что на смену средневековому религиозному мышлению пришел рационализм.

12. Расскажите об особенностях русского Просвещения.

13. Согласны ли вы с утверждением, что во второй половине XVIII в. изобразительное искусство развивалось в соответствии с аналогичными стилевыми течениями в передовых школах Западной Европы?

Основные даты и события

- 1701 г. Навигацкая школа в Москве.
- 1715 г. Морская академия.
- 1719 г. Кунсткамера – первый естественно-исторический музей.
- 1725-1730 и 1733 -1743 гг. Камчатские экспедиции.
- 1725 г. Академия наук и художеств.
- 1731 г. Шляхетский корпус.
- 1749 г. Архитектурная школа в Москве.
- 1755 г. Московский университет.
- 1764 г. Смольный институт благородных девиц в Петербурге.
- 1763 г. И.И. Ползунов создал первый универсальный тепловой двигатель.
- 1786 г. Устав народных училищ – первый законодательный акт в области образования.
- 1790 г. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.

Словарь

<i>И. Т. Посошков</i> «Книга о	Попытка совместить элементы рационализма, идеи «государственной пользы» с развитием русских
-----------------------------------	---

<i>скудости и богатстве»</i>	традиций, требовавших освящения любых перемен воздействием «Божьей благодати».
<i>1708–1710 гг. реформа алфавита</i>	Старославянская кириллица была заменена более простым «гражданским» печатным алфавитом, а сложная система буквенного обозначения чисел – арабскими цифрами.
<i>Вольное экономическое общество</i>	Создано в 1765 г., его цель (в интересах помещиков) – показать путь рационализации и повышения уровня агрокультуры. Общество издавало свои «Труды», которые выходили с 1766 по 1855 гг. Здесь публиковались работы по экономике, агрономии, животноводству и др. Начало деятельности общества послужило одним из звеньев идеологической политики «просвещенного абсолютизма».
<i>Шляхетский (дворянский) корпус</i>	Подготовка дворян к офицерской службе в армии и на флоте осуществлялась в открывшемся в 1731 г. Шляхетском (дворянском) корпусе (в дальнейшем он разделился на сухопутный, морской, артиллерийский и инженерный). Морская академия была преобразована в Морской шляхетский корпус (1752), Артиллерийская школа – в Артиллерийский корпус. К придворной службе дворянских детей готовил открывшийся в конце 50-х годов Пажеский корпус.
<i>Академия наук и художеств</i>	АН открыта в 1725 г. в Петербурге. С 1803 г. – Императорская Академия наук, центр русской науки. Петербургская Академия наук имела твердый государственный бюджет. Первоначально она объединяла три «класса»: математики, физики и гуманитарный. АН располагала физическим кабинетом, химической лабораторией, астрономической обсерваторией, анатомическим театром, механической и оптической мастерскими, граверной школой, типографией, библиотекой и архивом.
<i>Ода</i>	Торжественное, патетическое, прославляющее поэтическое произведение. Первую оду, первые

	элегии и сонеты на русском языке написал В.К. Тредиаковский. Его учебник по теории поэзии и ряд литературно-критических работ («Рассуждение об оде вообще», «Рассуждение о комедии вообще») принесли ему известность.
<i>Теория «трех стилей» М.В. Ломоносова</i>	В соответствии с данной теорией каждому жанру соответствует свой стиль: высокий, посредственный или низкий. Эта теория стала руководством для создания нового литературного языка.
<i>Барокко</i>	Господствующий архитектурный стиль первой половины XVIII в. С итальянского языка – «причудливый, странный». Один из главных стилей в архитектуре и искусстве Западной Европы того времени. Для барокко характерны монументальность построек, пышность, изогнутость линий фасада и общего плана здания; обилие колонн, декоративных лепных украшений и скульптур. Русское барокко обладало рядом национальных особенностей, обусловленных влиянием традиций отечественного зодчества.
<i>Рококо</i>	Стиль, характеризующийся усложненными планировками, изогнутыми формами и прихотливым изяществом декора, широко распространенный в XVIII в. во Франции. Данный стиль не оказал существенного влияния на русскую архитектуру. Его влияние в России проявилось в лепном декоре зданий и отделке дворцовых интерьеров, в том числе созданных В.В. Растрелли.
<i>Русский драматический профессиональный театр</i>	Первый такой театр возник в 1750 г. в Ярославле по инициативе купца Ф.Г. Волкова. В 1752 г. по распоряжению Елизаветы Петровны театр переехал в Петербург, а в 1756 г. указом императрицы был преобразован в Российский театр «для представления трагедий и комедий» (с 1832 г. – Александринский). Первым директором театра стал П.А. Сумароков.

<i>Реализм</i>	Литературно-художественное направление, появившееся в последней трети XVIII в. Характеризовалось социальной злободневностью, интересом к внутреннему миру человека. Элементы нового стиля использовал Г. Р. Державин, в творчестве которого реалистическая направленность сочеталась с классицизмом. Д.И. Фонвизин («Бригадир» и «Недоросль») совмещал реализм с классицизмом. Это первый опыт обличительно-реалистической драматургии.
<i>Сентиментализм</i>	Художественный стиль, появившийся в последней четверти XVIII в. Провозглашал культ естественного чувства, природы, призывал к освобождению человека от власти социальной среды. В литературе сентиментализма преобладающими жанрами стали лирическая повесть, семейный и психологический роман, элегия. Расцвет русского сентиментализма связан с творчеством писателя и историка Н.М. Карамзина (повести «Бедная Лиза», «Деревня», «Наталья, боярская дочь»).
<i>Классицизм</i>	Во второй половине XVIII в. на смену пышному, яркому барокко пришел строгий и величественный классицизм, для которого характерны логичность и симметричность планировки, геометризм, четкость вертикальных и горизонтальных линий. В основе классицизма лежит обращение к античной архитектуре.
<i>«Медный всадник»</i>	Памятник Петру I «Медный всадник», созданный французским скульптором Э. Фальконе при помощи его ученицы М.А. Колло. Открытие памятника, работа над которым продолжалась 12 лет, состоялось в 1782 г.

Литература

- Данилов А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие / А. А. Данилов. - М.: Проспект, 2016.
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева - М.: Проспект, 2015.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. - М., 2000.
- История России с начала XVIII до конца XIX века / под ред. Сахарова А.Н. - М., 1999.
- Ильина Т.В. История искусств. Отечественное искусство. - М., 1994.
- Ключевский В.О. О русской истории. - М., 1993.
- Ключевский В.О. Курс русской истории. - М., 1996.
- Каменский А.Б. Под сенью Екатерины. - СПб., 1992.
- Краснобаев Б.И. Очерки истории русской культуры XVIII в. - М., 1987.
- Милюков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Ч.1-3. - М., 1993-1995.
- Очерки русской культуры XVIII в. Ч.1-4. - М., 1985-1990.
- Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя. - М., 1997.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.
- Романовы. Исторические портреты. 1613 – 1762.- М., 1997.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. - М.: Логос, 2016.
- Свет и тени Российской короны. Российская государственность в портретах и мнениях. - М., 1990.
- Русская мысль в век Просвещения / отв. ред. Н.Ф. Уткина, А.Д. Сухов. - М., 1991.

Тема 9

Россия в XIX веке: от Александра I до Александра II

Вопросы для обсуждения:

1. Проблема модернизации политической системы. Либеральные намерения Александра I . Отечественная война 1812 года. Политика Николая I.
2. Крестьянский вопрос в первой половине XIX века. Александр II. Либеральные реформы 60-70-х гг.
3. Развитие революционной традиции в России в первой половине XIX века.

Проблема модернизации политической системы. Либеральные намерения Александра I . Отечественная война 1812 года. Политика Николая I.

По первому вопросу оцените намерения Александра I проводить либеральные реформы в России, его отношение к решению назревших проблем социально-политического развития: модернизации политической системы в направлении ограничения самодержавия и проблемы крепостничества. Действительно ли император являлся сторонником либерализма? Какое влияние на него оказывал «Негласный комитет»? Предлагал ли М.М. Сперанский реальный путь трансформации абсолютизма в конституционную монархию? Оцените возможность подобного развития политического процесса. Россия в эпоху Николая I.

В начале XIX века различия в положении и уровне развития России и передовых стран Европы стремительно усиливались. Самодержавие и крепостничество стали тормозом в развитии России. Первая половина XIX века представляла собой начальную фазу переходного периода, когда одновременно существовали крепостничество и зарождавшийся капитализм. Причем развитие капитализма приводило к деформации крепостничества и началу его постепенного вытеснения, а крепостнический строй воздействовал на капиталистические отношения.

Россия вступила в царствование [Александра I](#) с двумя задачами: модернизация политической системы и решение назревшей проблемы отмены крепостничества. Александр I начал осуществлять свои

преобразования, лавируя между двумя противоположными направлениями: либерально настроенной частью элиты и сторонниками [консерватизма](#). Политика выжидания и лавирования между различными дворянскими группировками характерна для царствования Александра I.

Александр, не доверяя ни бывшему окружению Екатерины II, ни высшим сановникам, дискредитировавшим себя участием в подготовке дворцового переворота, попытался опереться на либерально мыслящих друзей юности: В.П. Кочубея, П.А. Строганова, Н.Н. Новосильцева, А.А. Чарторыйского. Из них сложился кружок, получивший название [Негласного комитета](#), выполнявший функции неофициального правительства и занимавшийся подготовкой реформ. Официально в качестве высшего совещательного органа при императоре действовал созданный в 1801 г. Непременный (постоянный) совет, состав которого назначался монархом из высших сановников. Сенат был восстановлен в своих прерогативах высшего судебно-административного органа и «хранителя законов».

К началу XIX века административная система государства не отвечала требованиям времени. В целях укрепления государственного аппарата проводятся меры по его модернизации. В первое десятилетие своего правления Александр I в определенной степени усовершенствовал систему государственного управления, способствовал распространению просвещения в стране.

При Александре I в основном сформировался государственный строй Российской империи. Главным совещательным органом при царе стал [Государственный Совет](#), все члены которого назначались императором из высших чиновников. Высшим органом надзора был правительственный Сенат, который являлся одновременно и органом высшего политического суда. Наконец, были учреждены министерства, которые были единственным осязаемым результатом всех преобразований. Вместо 12 коллегий было создано 8 министерств: военное, морское, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. Позже число министерств увеличилось до 12. Министерства были подчинены непосредственно императору. Одновременно были внесены уточнения и в функции Сената. Он становился высшей судебной инстанцией и осуществлял контроль за местными властями. Кроме того, был учрежден кабинет министров, который обсуждал общие вопросы управления страной. Александр I впервые в русской истории начал

процесс ограничения и даже частичной отмены крепостничества. Александру I принадлежала инициатива регламентации государством отношений между помещиком и крепостным, а также проведение политики, облегчавшей положение крестьян. Были сделаны некоторые шаги в этом направлении, принят ряд указов по крестьянской проблеме. Так, в 1801 году был издан указ о праве покупки земли купцами, мещанами, государственными и удельными крестьянами, что положило конец монополии дворян на землю. Принят запрет печатать объявления о продаже крестьян, а в 1803 году – указ о «[ВОЛЬНЫХ ХЛЕБОПАШЦАХ](#)», позволявший крепостным выкупаться на волю с землей с согласия помещика. Помещикам было запрещено ссылать крестьян на каторгу и в Сибирь. В 1804-1805 гг. началась отмена крепостного права в Прибалтике. Однако помещики отнеслись к этому крайне негативно.

Таким образом, император продемонстрировал намерение улучшить положение в стране. Это нашло отражение прежде всего в желании Александра I изменить систему государственного управления. Решение этой задачи было поручено статс-секретарю, заместителю министра юстиции [М.М. Сперанскому](#) – человеку выдающихся способностей. В 1809 году по поручению Александра I Сперанский составил проект государственных реформ сверху, которые постепенно должны были завершиться принятием первой Российской конституции и отменой крепостного права. Целью планируемых М.М. Сперанским реформ было придание Российской монархии «конституционного» вида, не меняя ее самодержавной сути. Реформатор пытался примирить новые идеи и уже существующие порядки. Признавая уничтожение крепостного права необходимым элементом обновления России, М.М. Сперанский отодвигал осуществление этой проблемы в далекое будущее, предлагая начать с преобразования государственного строя. В основу государственного устройства страны он хотел положить принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Здесь он опирался на французскую конституцию. По проекту М.М. Сперанского, в стране должен был быть учрежден двухпалатный парламент. Причем, Государственный Совет рассматривался как верхняя палата Российского парламента, а нижней выборной палатой должна была стать Государственная дума. Министры, по плану реформатора, были ответственны перед законодательным органом – Думой, однако они назначались и смещались царем. В тоже время император предлагал

законы и окончательно их учреждал. Однако ни один закон не имел силы без рассмотрения в Государственной думе. При этом выборность М.М. Сперанский уравнивал правом властей и царя утверждать или отменять решения выборных органов. В 1810 году был торжественно открыт Государственный Совет. До Государственной думы тогда дело не дошло. Многие обстоятельства были тому причиной. Одной из них была мощная оппозиция этим планам со стороны большинства дворян и бюрократического аппарата. Историк [Н.М. Карамзин](#) в своей записке резко критиковал преобразования и планы М.М. Сперанского, усматривая в них попытку нарушения нормального хода русского национально-государственного развития. Поэтому деятельность Сперанского не получила при Александре I дальнейшего развития.

Против либеральных проектов Сперанского выступила консервативно настроенная часть дворян, которая увидела в них крайнюю опасность не только для самодержавной власти, но и для собственных привилегий и господствующего положения в обществе. Эта часть элиты боялась, что осуществление преобразований, предложенных Сперанским, приведет к краху крепостнической системы. В практическом плане реакционную политику проводил близкий к Александру [А.А. Аракчеев](#), который, в отличие от Сперанского, стремился к укреплению личной власти императора путем дальнейшего развития бюрократической системы.

Борьба между либералами и консерваторами закончилась победой последних. Сперанский был устранен от дел и отправлен в ссылку. Эта борьба продемонстрировала, что Россия в начале XIX в. фактически была не готова к широким социально-политическим изменениям. Общественных сил, которые бы поддержали идеи Сперанского, в стране не существовало. Единственным результатом задуманных и обсуждаемых реформ было учреждение Государственного совета в 1810 г, который состоял из министров и других высших сановников, назначаемых императором. Ему были приданы совещательные функции при разработке важнейших законов, и таком виде Государственный совет просуществовал до 1906 года.

В целом, до Отечественной войны 1812 года политика Александра I была лишь новой ступенью развития идеи «просвещенного абсолютизма». Александр I провел отдельные преобразования, не затронув основ самодержавия и крепостничества. Императору не хватило решительности и последовательности в реализации своих

планов. Кроме того, абсолютное большинство дворянского сословия придерживалось консервативных традиций и не стремилось поддерживать его начинания. Оно пыталось сохранить традиционное устройство государственного общества.

Крупнейшим событием русской истории начала XIX в. была Отечественная война 1812 г. Ее возникновение было связано со стремлением Наполеона достичь мирового господства. В Европе только Россия и Англия сохраняли свою независимость. Россия, несмотря на союзный Тильзитский договор (1807 г.), продолжала проводить самостоятельную политику и противодействовать дальнейшему расширению наполеоновской агрессии. Ее экономика, особенно внешняя торговля, страдала от участия в континентальной блокаде Англии. Политические противоречия между Россией и Францией сохранялись и углублялись. С 1810 г. обе стороны, понимая неизбежность нового столкновения, начали готовиться к войне. Франция наводнила Герцогство Варшавское своими войсками, создавала там военные склады и магазины. Над границами России нависла непосредственная угроза вторжения. В свою очередь, русское правительство спешило с проведением военных реформ, укрепляло артиллерию, увеличивало численность войск в западных губерниях.

В двустороннем военном конфликте агрессором выступала наполеоновская Франция. Именно она начала военные действия и вторглась на российскую территорию. Поэтому война Франции против России имела несправедливый, захватнический характер. Для русского народа война стала освободительной. В связи с тем, что в войне против Наполеона приняли участие не только кадровая армия, но и широкие народные массы (ополчение, партизаны), она получила название Отечественной. Готовясь к войне против России. Наполеон собрал значительную армию – до 678 тыс. солдат. В целом, же вооруженные силы Франции к 1812 г. составляли более 1 млн. человек. Это были прекрасно вооруженные и обученные войска, закаленные в многочисленных войнах и сражениях. В политическом плане Наполеон ставил своими целями захват значительной русской территории, вплоть до Москвы, и подписание с Александром I нового мирного договора, который бы поставил Россию в полностью подчиненное Франции положение.

Однако русский император и его окружение еще накануне войны приняли решение не идти с Наполеоном ни на какие компромиссы. Это означало, что в случае успеха они собирались перенести ведение

военных действий на территорию Западной Европы. Верный своей [стратегии](#), сложившейся на полях сражений в Европе, Наполеон намеревался не дать соединиться рассредоточенным русским силам и решить исход войны в одном или нескольких победоносных приграничных сражениях.

В ночь с 11 на 12 июня 1812 г. французские войска, сконцентрированные в Герцогстве Варшавском, начали переправу через Неман и вступили на русскую территорию. Разобщенные русские армии Барклая де Толли и [Багратиона](#) отступали, уклоняясь от генерального сражения. В то же время они вели упорные арьергардные бои с отдельными частями французов, изматывая и ослабляя противника, нанося ему значительные потери. Чем дальше продвигались французы вглубь России, тем больше сказывалась на их боеспособности растянутость коммуникаций. Таяла численность войск, ощущалась нехватка продовольствия и боеприпасов. Распространялось мародерство и грабежи местного населения. Но и русским войскам было нелегко. Они были по-прежнему разделены, не было единого командующего, даже связь между армиями Барклая и Багратиона на время была потеряна. Поэтому основной задачей стало соединение русских армий.

В начале августа две русские армии соединились под Смоленском, сорвав первоначальный план Наполеона. Они не дали разбить себя поодиночке, что стало первым крупным успехом.

Соединение было обеспечено двухдневной обороной Смоленска, где дивизия Д.П. Неверовского и корпус Н.Н. Раевского героически боролись против основных сил французской армии.

После выполнения основной задачи русские войска оставили Смоленск и продолжали отступление. Однако взятие Смоленска не дало Наполеону решительной и ожидаемой им победы. Наоборот, его армия была значительно ослаблена. Именно в Смоленске он впервые задумался о необходимости прекратить свой поход против России.

8 августа произошло знаменательное событие в истории войны 1812 г. Император Александр I, уступая давлению широкой общественности, назначил главнокомандующим русской армией [М.И. Кутузова](#). Это был известный и популярный в России боевой генерал, любимый ученик Л.В. Суворова, прошедший практически все войны, которые вела Россия в конце XVIII – начале XIX вв. Сам Наполеон считал его единственным опасным противником для себя. Назначение Кутузова подчеркивало национальный характер войны для России,

устанавливало единоначалие в армии. 17 августа он принял командование объединенными русскими силами под Царевым-Займищем. Первоначально Кутузов не изменил тактику отступления, считая ее правильной. Однако армия и весь народ ждали решающего сражения. Поэтому Кутузов отдал приказ искать по дороге на Москву удобную позицию для генерального сражения.

Самое крупное сражение во время Отечественной войны 1812 г. состоялось под Можайском недалеко от села Бородино, в 124 км от Москвы. Преимуществом этой позиции была возможность одновременно прикрыть старую и новую Смоленские дороги, которые вели к Москве. Само Бородинское поле было обширным и представляло удобную позицию для развертывания больших масс войск. Соотношение сил было в тот момент примерно равным. Наполеон растерял много солдат при затянувшемся наступлении. Русское командование сумело мобилизовать ресурсы.

В целом русские войска насчитывали около 150 тыс., из которых регулярных около 116 тыс. Остальные состояли из ополчения и казаков. У Наполеона было 134 тыс. солдат. Русская армия превосходила французскую по артиллерии. Взятие основных русских укреплений не принесло Наполеону окончательной победы. Наступательный порыв французской армии иссяк. Ей требовались свежие силы, но Наполеон не решился ввести в бой последний свой резерв – императорскую гвардию. Потери с обеих сторон были огромные.

Бородино явилось моральной и политической победой русского оружия. Французской армии не удалось выполнить поставленные Наполеоном тактические и стратегические задачи: прорвать оборону русских, окружить их и в решающей битве полностью уничтожить военные силы России. Напротив, замысел Кутузова увенчался успехом. В стратегическом плане сражение имело колоссальное значение: боевой потенциал русской армии был сохранен, Наполеоновской – ослаблен.

После Бородина русские войска начали отступление к Москве. Наполеон шел следом, однако не стремился к новому сражению. 1 сентября состоялся знаменитый совет в крестьянской избе в деревне Фили, где Кутузов, вопреки общему мнению генералов, принял решение оставить Москву. С потерей Москвы, убежден был главнокомандующий, не потеряна Россия, но без армии Россия

погибнет. В результате французская армия вошла в Москву 2 сентября 1812 году.

Патриотический подъем начался буквально сразу после вступления Наполеона в пределы России. Его подогрели грабежи и мародерство французских солдат. Русские люди не могли мириться с присутствием захватчиков на родной земле. В историю вошли имена простых русских людей, крепостных крестьян, таких как Г.М. Курин, Е.В. Четвертаков, В. Кожина, которые организовывали и возглавляли партизанские отряды. Одновременно в тылу врага действовали «летучие отряды», выделенные из регулярной армии и возглавляемые храбрыми офицерами. Наиболее прославился Д.В. Давыдов – гусар, известный своими боевыми подвигами, стихами и романами. Партизанское движение значительно затруднило отступление французов. На заключительном этапе войны Кутузов выбрал тактику параллельного преследования. Окончательный разгром Наполеона планировался на границе России и Польши на реке Березина.

Отечественная война – величайшее событие в русской истории. Она оказала огромное влияние, как на дальнейшее развитие России, так и на судьбу многих народов Европы, томившихся под игом наполеоновской Франции. Изгнание французов за пределы России не означало окончания войны. Наполеон по-прежнему оставался французским императором и держал в повиновении почти всю Европу. Для дальнейшего обеспечения своей безопасности Россия должна была продолжать военные действия. Одновременно она возглавила движение за освобождение европейских народов от французского господства.

В начале 1813 г. русские войска вступили на территорию Польши и Пруссии, которая заключила союз с Россией против Наполеона. Позднее к ним примкнула Австрия. В октябре 1813 г. произошло сражение под Лейпцигом, вошедшее в историю под названием «битва народов», так как в нем участвовали с обеих сторон почти все европейские страны. Наполеон потерпел поражение. В результате от его господства были освобождены все германские государства. В 1814 г. война была перенесена на территорию Франции. 18 марта 1814 г. пал Париж. Наполеон подписал отречение от престола и был сослан на остров Эльба в Средиземном море. В конце 1814 г. начал работу [Венский конгресс держав победителей](#), который должен был решить вопрос о послевоенном устройстве Европы. Он продолжался несколько месяцев, до июня 1815 г. Союзникам было трудно

договориться между собой, так как возникли острые противоречия, главным образом, по территориальным проблемам. Однако работа конгресса была прервана в связи с бегством Наполеона с острова Эльба и восстановлением его власти во Франции. Потребовалось новое единение европейских государств для того, чтобы нанести ему окончательное поражение. Это произошло в ходе знаменитой битвы под Ватерлоо в июле 1815 г. После этого Наполеон был пленен и сослан на далекий, находившийся у западного побережья Африки, остров Святой Елены. В результате решений Венского конгресса были восстановлены прежние европейские королевские династии во Франции, Италии, Испании и др. Были урегулированы территориальные споры, утверждены новые границы европейских государств. Россия получила большую часть польских земель. На них было создано Царство Польское, которое вошло в состав Российской империи. Для дальнейшего поддержания решений Венского конгресса в сентябре 1815 г. Александр I, прусский король Фридрих Вильгельм III и австрийский император Франц подписали акт об образовании Священного союза. Он был призван бороться против распространившегося революционного движения в Европе. При помощи этого монархического союза была предпринята попытка законсервировать старые полуфеодальные порядки, что явно противоречило поступательному развитию буржуазных отношений большинства европейских государств.

Решающая роль, которую сыграла Россия в борьбе с наполеоновской Францией, значительно повысила ее международный престиж. Она надолго стала одним из влиятельнейших государств в Европе и во всем мире.

Отечественная война 1812-1815 гг. сильно повлияла на общественное сознание. Национально-освободительный, народный характер войны проявился во всенародном патриотическом подъеме в России, готовности представителей всех сословий к самопожертвованию ради достижения победы.

С одной стороны, победа в войне сплотила русское общество, вызвала подъем национального самосознания, привела к развитию общественного движения и общественной мысли. Но, с другой стороны, победа укрепила правящие круги России в уверенности о прочности системы самодержавия.

Вместе с тем, Александр I вновь вернулся к намерениям реформировать государственное устройство Российской империи.

Прологом установления конституционного строя в России могло стать дарование Конституции Царству Польскому. В марте 1818 года выступая на открытии первого польского сейма Александр I ясно заявил, что конституционное устройство является ближайшим будущим всей России. Эта речь императора произвела огромное впечатление на русское общество. Многие современники предполагали, что изменение в политическом устройстве страны будет органично взаимосвязано с отменой крепостного права.

Однако основные положения Польской Конституции противоречили основам общественно-политической и экономической жизни российского общества, в частности, положению крепостного крестьянства. Поэтому обещание Александра I о введении конституции в России объективно обусловило бы ликвидацию крепостного права, но на это Александр I не решился.

Самый заметный шаг по установлению в России конституционной монархии был сделан в 1818 году. Александр I поручил Н.Н. Новосильцеву подготовить проект конституции. В 1820 году проект конституции «Государственная уставная грамота Российской империи» был представлен императору. Проект предусматривал установление в России конституционной монархии. Если бы конституция была введена, то Россия могла бы стать страной с парламентом и гражданскими свободами. При этом проект конституции практически не ограничивал власть самодержавия и не устранял привилегии дворянства. Александр I снова не решился принять его. Произошло это главным образом потому, что император не чувствовал поддержки своих начинаний ни в придворно-бюрократических сферах, ни в кругах поместного дворянства. После 1820 года Александр I окончательно расстался с конституционными мечтами. Россия вступила в полосу правительственной реакции. Правой рукой императора во второй половины царствования Александра I стал генерал А.А. Аракчеев. Именно в этот период были окончательно похоронены планы принятия конституции и отмены крепостного права.

В годы правления [Николая I](#), правившего Россией 30 лет, происходила дальнейшая консервация порядков в государственном управлении, которые сложились при Александре I. Эпоха Николая I стала апогеем самодержавия в России. Новый император был убежденным противником либеральных начинаний и конституции. Стремление к усилению самодержавия объяснялось тем, что именно

оно есть единственная сила, способная не допустить революционного движения в стране, обеспечить социальную стабильность и порядок. Николай I понимал неизбежность реформ, создал секретные комитеты по их разработке, но не решился их провести. На характер его правления оказали мощное воздействие восстание [декабристов](#), революционные события в Западной Европе, распространение революционно-демократических и реформистских идей в России.

В условиях нарастания политической нестабильности в Европе Николай I последовательно проводил курс на дальнейшую централизацию власти, укрепление полицейско-бюрократического аппарата управления, на изоляцию страны от революционного Запада. Уже в первые годы правления Николай I самостоятельно решал многие государственные вопросы, лично контролировал министерства и ведомства, усилил режим личной власти. В своей работе он опирался на мощный бюрократический аппарат. В стране появилось множество министерств и ведомств, которые курировали все сферы, в том числе религию, искусство, литературу, науку. Однако в процессе роста численности чиновников возникала круговая порука бюрократической безответственности и снижалась эффективность управленческой деятельности.

Наиболее ярко тенденция к централизации власти проявилась в реформировании личной канцелярии Николая I. Она была превращена в головной штаб всех крупных мероприятий в государстве. В состав Его Императорского Величества канцелярии входило несколько отделений. Особое значение имело Третье отделение – орган политического сыска и управления корпусом жандармов. Оно было создано после подавления восстания декабристов. Начальником III отделения и шефом корпуса жандармов стал [А.Х. Бенкендорф](#). Основная задача III отделения заключалась в обеспечении контроля за умонастроениями в обществе. Оно стало выявлять и преследовать любую оппозицию. Под жестокий цензурный контроль была поставлена печать. Цензоры запрещали издание статей и книг, в которых критиковались монархический строй и церковь.

Экономическая политика Николая I содержала некоторые прогрессивные меры. В 1838-1843 гг. проводилась денежная реформа Министерством финансов, направленная на упорядочение денежного обращения. Правительство стимулировало развитие предпринимательства. В целом экономическая политика государства

не соответствовала потребностям капиталистического развития страны.

Внутренняя и внешняя политика Николая I были тесно увязаны. В 30-40-е годы XIX столетия Российская империя играла ведущую роль в системе международных отношений через Священный союз, который был создан в 1815 году после победы над Наполеоном. В него входили все монархи Европы, но ключевую позицию занимала Россия. Целью союза стала защита монархий и подавление революционных и национально-освободительного движений. Россия активно использовала дипломатию и военную силу для подавления революционных выступлений во Франции, Австрии и других странах Европы, за что николаевская Россия получила прозвище «жандарма Европы». Обеспечение социально-политического статус-кво в Европе Николай I рассматривал как важнейшее условие политической устойчивости в России.

Наиболее масштабным мероприятием Николая I стала систематизация законов, которая была осуществлена под руководством М.М. Сперанского. В 1830 году было опубликовано «Полное собрание законов Российской империи» в 45 томах. Через три года был издан «Свод действующих законов» в 15 томах. Кодификация всего законодательства России имела большое значение для упорядочения управления государством. Свод законов был одобрен Николаем I и Государственным советом. М.М. Сперанский был награжден орденом Андрея Первозванного. Издание законов Российской империи, включавших законодательство, начиная с Соборного Уложения 1649, стало важнейшим событием того времени.

В целом, политика Николая I на укрепление самодержавия, без решения коренных проблем, неизбежно вела к отставанию России от передовых стран Западной Европы. Страна находилась в кризисном состоянии, что и выявило ее поражение в Крымской войне.

Крестьянский вопрос в первой половине XIX века. Александр II. Либеральные реформы 60-70-х гг.

По второму вопросу проанализируйте реальные действия власти в отношении решения проблемы крепостничества. Что предпринималось в этом направлении в период от Александра I до Александра II? Какой опыт был накоплен ко времени осуществления либеральных реформ 60-70-х годов XIX века? Проанализируйте

реформы в политической, экономической, социальной и культурной сферах жизни общества. Оцените их характер и значение.

Николай I осознавал всю пагубность для страны крепостничества. Для решения этого вопроса создавались секретные комитеты, которые обсуждали и разрабатывали проекты реформ по отмене крепостного права. В секретных комитетах и министерствах формировались кадры будущих реформаторов.

Более целеустремленно государство действовало по отношению к государственным крестьянам. Реформа, проведенная в 1837- 1841 гг. Министерством государственных имуществ во главе с графом П.Д. Киселевым, уредила отношения с крестьянами, наделение их землей, укрепила крестьянское самоуправление, привела к открытию больниц и школ. Но одновременно усилился полицейский контроль за крестьянами, увеличились повинности, что вызывало их недовольство.

В ходе реформы государственной деревни были увеличены до определенной нормы наделы малоземельных крестьян, организовано переселение части крестьян на свободные земли, внедрялись агротехнические усовершенствования, регулировалась оброчная система, строились школы, лечебные и ветеринарные пункты. В создаваемых волостях и сельских обществах было введено самоуправление. Положение казенных крестьян в целом улучшилось, хотя местные чиновники нередко вели себя как помещики. В 1844-1845 гг. с «хозяйственного» положения на оброчное были переведены государственные крестьяне Правобережной Украины, Литвы, Белоруссии, в 1854 г. – Прибалтики. После двухлетнего обсуждения проекта в секретном комитете появился указ от 2 апреля 1842 г. об «обязанных крестьянах», по сути, мало отличавшийся от указа 1803 г. о «вольных хлебопашцах» и давший столь же незначительный результат.

1855 год, когда на престол вступил [Александр II](#), был тяжелым для России: армия терпела поражения в Крыму, рушился военный, международный престиж ранее непобедимой империи. Финансы были расстроены, в деревне нарастал протест против существовавших порядков.

Новому царю предстояло решить очень сложные задачи. По убеждениям Александр II не был либералом и реформатором: он целиком одобрял политику отца, защищал интересы дворянства. Но прагматизм, здравый смысл, полученное образование помогли ему

понять в середине 50-х гг. необходимость перемен. Вскоре после воцарения нового императора в обществе заговорили о начале «оттепели».

Царь поставил своего брата великого князя Константина, убежденного либерала, во главе Морского министерства. Вскоре оно прослыло «министерством прогресса». Здесь поощрялась гласность, инициатива, изучение европейского опыта, смелая критика административных изъянов. Было снято ограничение на количество студентов в университетах, разрешен свободный выезд за границу. В обществе распространялись обличительные рукописные записки и проекты реформ, которые становились известными правительству.

Гласность проясняла пути и формы будущих преобразований: общественное мнение становилось силой, способной серьезно влиять на власть.

В 1860-70 гг. правительство Александра II провело целую серию реформ, объективно способствовавших утверждению капиталистических отношений в России. Самой значительной из них стала крестьянская реформа 1861 года, приведшая к отмене крепостного права в России. От решения крестьянского вопроса зависели судьбы 110 тыс. помещиков и 22 млн. их крепостных, 20 млн. государственных и 2 млн. удельных крестьян.

В марте 1856 г., выступая перед московским дворянством, Александр II произнес решающую фразу, смысл которой был заключен в том, что лучше отменить крепостное право сверху, чем ждать, когда оно само будет отменено снизу. Крепостное право было в России главным тормозом для дальнейшего развития страны.

Реформа 1861 г. рождалась в ходе жестоких столкновений между либералами и крепостниками. Решившись отменить крепостное право, Александр II поначалу действовал методами своего отца: стал ждать инициативы от дворянства, учредил очередной Секретный комитет по крестьянскому делу в 1857 г. Ни комитет, составленный из николаевских сановников, ни дворянство не хотели решать крестьянский вопрос, но откладывать его решение уже было нельзя.

В конце 1857 г. литовское дворянство – не без давления властей – ходатайствовало о безземельном освобождении своих крестьян. Царь предписал литовским дворянам создавать губернские комитеты для выработки проектов крестьянской реформы. Рескрипт (предписание) царя, так называемый «рескрипт Назимову», губернатору Литвы, был опубликован в России. Так в стране и за рубежом стало известно о

готовящейся реформе. Секретный комитет переименовали в Главный комитет, николаевская традиция секретности, безгласности была сломана. Правительство фактически вынудило дворян выступить с «инициативой» в крестьянском вопросе.

Вопрос о реформе в принципе был решен, личное освобождение крестьян признавалось несомненным, спорным оставалось наделение крестьян землей, считавшейся собственностью помещика. Помещики плодородных черноземных губерний хотели после личного освобождения крестьян оставить в своих руках максимум земли. Помещики нечерноземных областей с бедной землей соглашались дать крестьянам земельный надел за выкуп. Второй вариант в принципе был более либеральным, но в губернских комитетах его поддерживало меньшинство дворян. В правительстве идею освобождения крестьян с землей за выкуп отстаивал один из главных разработчиков реформы Н.А. Милютин. Александр II поначалу разделял взгляды большинства помещиков. Но весной 1858 г. взбунтовались эстонские крестьяне, которых еще в начале XIX в. освободили без земли. Провалилась и попытка безземельного освобождения удельных крестьян. Против проектов дворянского большинства резко выступили А.И. Герцен, радикальный журнал «Современник» Н.Г. Чернышевского и Н.А. Добролюбова, все передовое общественное мнение. В конце 1858 г. идея освобождения крестьян с землей стала основой правительственной программы.

Крепостники яростно нападали на Н.А. Милютина и его соратников. Но те упорно стояли на своем: после отмены крепостного права рядом с крупным помещичьим хозяйством должно возникнуть мелкое крестьянское. Тогда, полагали либеральные бюрократы, помещики смогут перестроить свое хозяйство на капиталистический лад. В то же время в России не возникнет массы безземельных пролетариев, страна избежит революций, через которые прошла Европа. При этом государственная власть сможет выступать в качестве арбитра между сословиями. Должен был повыситься авторитет царя как защитника народных нужд. Самым сложным, как казалось тогда, было внести либеральную программу в законодательство. В начале 1859 г. для обработки проектов, подготовленных губернскими дворянскими комитетами, и согласования их с планами правительства были созданы Редакционные комиссии. Их председателем стал генерал Я.И. Ростовцев, фактическим лидером – Н.А. Милютин. Подчиняясь непосредственно царю, комиссии стали главным центром подготовки

реформы. Ростовцев и Милютин собрали в них в основном либералов. В комиссиях работали [славянофилы](#) Ю.Ф. Самарин, В.А. Черкасский. С Милютиным тесно сотрудничал видный западник К.Д. Кавелин, не входивший в комиссию. Небольшая, но сплоченная группа, овладевшая ключевой позицией в верхах, стала на время значительной силой. В 1859-1861 гг. проекты комиссий были переданы на обсуждение депутатам губернских комитетов, затем (после закрытия комиссий) – в Главный комитет и Государственный совет.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права и «[Положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости](#)». Бывшие крепостные получали личную свободу и большинство общегражданских прав (заключать сделки, открывать торговые и промышленные заведения, переходить в другие сословия). При этом крестьяне оставались неполноправным сословием: они по-прежнему платили подушную подать, несли рекрутскую повинность, подвергались телесным наказаниям, были прикреплены к месту жительства.

Власть помещика сменило крестьянское самоуправление, ведавшее сбором податей и мелкими судебными делами. Сельские общества (создаваемые на основе общины) и волостные общества (из нескольких сельских обществ) избирали на сходах начальство – сельских старост, волостных старшин, волостной суд.

Крестьянское самоуправление подчинялось правительственным чиновникам. В то же время через него бывшие крепостные входили в новые демократические учреждения – [земство](#), суд присяжных, приобщались к гражданской жизни.

Сохранялись общинное землевладение, регулярные переделы земли между крестьянами, круговая порука в отбывании повинностей. Наделы земли передавались не лично крестьянам, а всей крестьянской общине. Власть общины над личностью, сословная обособленность крестьянского управления были чертами архаическими, но сохранять их предполагалось лишь на первых порах, чтобы уберечь крестьян от быстрого обезземеливания, от нажима со стороны вчерашних хозяев-помещиков. Авторы реформы надеялись со временем углубить процесс преобразования деревни.

Поскольку земля считалась дворянской собственностью, крестьяне, получив надел, должны были выплачивать за него выкуп. Выкуп приравнялся к сумме, которая, будучи положена в банк под 6%, приносила бы ежегодный доход, равный дореформенному оброку.

Таким образом, помещики стремились компенсировать потерю не только земли, но и крепостного труда.

Величина крестьянских наделов и повинностей, от которых исчислялся выкуп, определялась по соглашению между помещиками и крестьянами в рамках размеров, установленных правительством. Условия выкупа излагались в уставных грамотах, за составлением которых наблюдали мировые посредники, назначаемые правительством из местных дворян и независимые от администрации. До перехода на выкуп крестьяне считались временнообязанными и продолжали работать на помещика.

Выкуп осуществлялся при посредничестве государства. Крестьяне платили непосредственно помещику только 20-25% стоимости земли. Государство брало на себя обязательство сразу выдавать помещикам 75-80% выкупной суммы, а крестьяне потом должны были возратить долг государству с процентами в течение 49 лет. До 1907 г. (конец платежам положила первая российская революция) крестьяне отдали государству сумму, втрое превышающую изначальный размер выкупа. В то же время из средств, выданных помещикам, была вычтена их задолженность казне. Таким образом, государство возвратило себе долги и дворянства и (с переплатой) крестьянства.

Формально помещик мог бесконечно затягивать временнообязанное состояние, числиться собственником всей земли и пользоваться даровым трудом крестьян. Но при этом он не мог их самолично наказывать, отнять у них надельные участки или повысить повинности. Государство фактически вынуждало помещиков переводить своих бывших крестьян на выкуп. Для крестьян выкуп был обязательным: в течение девяти лет (а фактически и дольше) они не могли отказаться от своего надела.

В 1858-1863 гг. была проведена реформа удельных, в 1866-1886 гг. государственных крестьян. 1861 год стал своеобразным рубежом в истории нашей страны.

Таким образом, отмена крепостного права стимулировала развитие капитализма, способствовала подъему экономики. В целом, реформа укрепила авторитет правительства и императора, которого нарекли Освободителем.

Освободив крестьян с надельными участками, монархия упрочила свою социальную базу, получив миллионы налогоплательщиков. Выкупная операция укрепила финансы государства. Реформа защитила интересы дворян. Огромная масса крестьян осталась малоземельной.

Крестьянское хозяйство, ослабленное выкупными платежами, не стало базой для развития капитализма. Прежде всего, ставка делалась на хозяйство помещиков, которые сохранили в своих руках громадные земельные владения, одновременно получили крупные суммы денег для организации новых форм хозяйствования.

Тем не менее, реформа 1861 г. обладала немалым запасом прочности: до начала XX в. в деревне почти не было крупных волнений. В то же время реформа предполагала дальнейшее развитие, доработку: ликвидацию сословной обособленности крестьян, ослабление власти общины. Застой или поворот назад грозили социальной катастрофой.

В целом результаты реформы 1861 г. соответствовали потенциалу российского общества 60-х годов XIX в. Острота сословных противоречий в стране временно снималась. Обеспечивалось динамичное экономическое развитие при относительной политической стабильности. Однако выявилась и непоследовательность реформы. Реформа 1861 г. не решила аграрный вопрос в России, который оставался основным. Аграрный переворот был возможен по американскому пути («фермерский») или в прусском («юнкерский»). В России были сделаны лишь первые шаги аграрной реформы по прусскому варианту.

Отмена крепостного права и развитие капитализма в России диктовали необходимость изменений и в государственно-правовой сфере. В 60-70 гг. XIX в., фактически синхронно с отменой крепостного права, осуществлялись земская, судебная, городская, военная, университетская реформы.

В 1864 г. были проведены [земская](#) и судебная реформы. В России создавались бессословные выборные органы местного самоуправления – земства. Избирателями являлись только мужчины. Эти органы были призваны привлечь к решению местных проблем все слои населения. В земские собрания избирались депутаты от всех сословий во главе с предводителем дворянства. Земства занимались вопросами местного значения: строительством и содержанием дорог; открытием школ и больниц, домов престарелых; оказывали продовольственную помощь населению в неурожайные годы; осуществляли агрономическую помощь крестьянам.

Однако земства были лишены политических прав и находились под контролем центральной и местной властей, которые имели право приостанавливать любое постановление земского собрания.

Отсутствовало и центральное земское представительство. Таким образом, сфера функционирования земской системы в России была ограничена. Но даже в таком виде она была несовместима с принципами самодержавного управления государством.

Вступление России на путь капитализма ознаменовано бурным развитием городов. Поэтому в 1870 г. была проведена [городская реформа](#). В городах России были созданы сословные органы местного самоуправления, начали функционировать Городские думы. Также как и земства, они ведали лишь хозяйственными вопросами и избирались на основе имущественного ценза. Но отмена сословных выборов способствовала появлению единого городского сословия – буржуазии.

В 1864 г. была проведена судебная реформа. До этой реформы суд в России был сословный, тайный, без участия сторон и зависел от администрации и полиции. В ходе реформы в России вводились европейские судебные институты и буржуазные принципы судопроизводства: создавался новый суд, основанный на принципах буржуазного права. Это был бессословный, гласный, состязательный, независимый суд. Новое судопроизводство означало, что суды рассматривали дела всех граждан независимо от их сословной принадлежности; проходили открыто и отчеты о процессах печатались в газетах; вводился состязательный процесс: прокурор поддерживал обвинение, а защиту осуществлял адвокат; присяжные заседатели (12 человек), выбиравшиеся от всех сословий (кроме рабочих и прислуги), определяли виновность или невиновность подсудимых; меру наказания определяли судья и два члена суда, а к смертной казни могли приговорить только специальные органы (военный суд или Сенат); судьи назначались правительством, и уволить их можно было только по суду (принцип несменяемости судей).

Судебная реформа стала одной из самых последовательных и передовых в Европе. Однако она, как и земская, была несовместима с принципами самодержавного управления. В целом эти реформы способствовали постепенной эволюции России от абсолютной к конституционной монархии.

В 1874 г. продолжилась военная реформа. В стране была введена [всеобщая воинская повинность](#). Ежегодно все мужчины, достигшие 20 лет, по жребию отбирались в армию (до 30% призывников). В армии служили 6 лет и 9 лет состояли в запасе, на флоте – 7 лет и 3 года в запасе. Значительные льготы давались при наличии образования:

выпускник начальной школы служил 4 года, средней – 1,5 года, высшей – полгода. Все неграмотные призывники обучались во время службы. Солдатская служба из сословной повинности превратилась в исполнение общегражданского долга.

Кроме того, в течение 1862-1864 гг. были проведены реформы в области образования: учреждались семилетние гимназии для девушек; в мужских гимназиях провозглашался принцип равенства для всех сословий и вероисповеданий (однако высокая плата за обучение определяла социальный состав гимназистов).

Университетский устав 1863 г. предоставил широкую автономию высшей школе: совет университета решал все научные, финансовые, учебные вопросы; ректор, проректоры и деканы выбирались, а министр народного просвещения лишь утверждал их в должности.

Следствием эпохи гласности стали «Временные правила» о цензуре 1865 г., которые отменили предварительную цензуру для изданий, вышедших в Москве и Петербурге. Полностью от цензуры освобождались правительственные и научные издания.

Высшему образованию женщин начало было положено открытием в 1869 г. Лубянских высших женских курсов.

В результате реформ 60-70 гг. XIX в. в России был начат переход к индустриальному обществу, уже существовавшему в передовых странах Западной Европы. Но ввести парламент и Конституцию так и не решились. Реформы 60-70 гг. XIX в. были направлены на то, чтобы привести в соответствие с изменившимися социально-экономическими условиями систему управления на местах, суд, армию и др. при сохранении сословного строя и позиций дворянства. Реформы обеспечили благоприятные условия для ускорения развития отечественной промышленности. Но этот процесс протекал своеобразно и противоречиво. Надо было продолжать реформы во всех сферах социально-политической и экономической жизни. Однако правительство прежде всего заботилось об интересах государства и его военном могуществе.

В условиях усиления борьбы балканских народов за свободу от турецкого господства во внешней политике задача России заключалась в расширении своего влияния в этом регионе, а по возможности – установлении контроля над черноморскими проливами. Жестокие расправы турецких властей над повстанцами-славянами вызвали возмущение русского общества. Правительство России попыталось оказать давление на Османскую империю с целью добиться

прекращения репрессий и предоставления автономии Боснии, Герцеговине и Болгарии. Но Турция отказалась обсуждать эти предложения, и 12 апреля 1877 г. Россия объявила ей войну. На стороне России выступили Румыния, Сербия и Черногория. Боевые действия развернулись на Балканах и в Закавказье. Продвижение русских войск через территорию Румынии привело к их быстрому появлению в северной Болгарии. Русская армия блокировала все перевалы через Балканские горы. Не имея возможности противостоять русским войскам одновременно по всей линии фронта, турки попытались отбить наиболее важный Шипкинский перевал. Стойкость и героизм защитников Шипки не дали врагу прорваться. Другим важным событием на балканском фронте явилась осада русскими войсками Плевны. После взятия Плевны стратегическая инициатива оказалась в руках русских. В январе 1878 г. они перешли в наступление и вскоре подошли к Стамбулу.

Одновременно успех одержала и кавказская группировка русских войск, занявшая ряд турецких крепостей, в том числе и неприступный Карс. Разгромленная Турция запросила мира.

Мирный договор 1878 г. был подписан в местечке Сан-Стефано под Стамбулом. Позиции России на Балканах серьезно укрепились, она получила Южную Бессарабию и Карский округ на Кавказе. Это не устраивало ряд европейских держав, в первую очередь Англию и Австро-Венгрию, потребовавших созыва международной конференции по Балканскому вопросу. На Берлинском конгрессе летом 1878 г. условия Сан-Стефанского мира были пересмотрены в пользу Турции. Однако ей пришлось согласиться на предоставление полной независимости Румынии, Сербии, Черногории и автономии Болгарии.

Война имела большое историческое значение, главным образом, в деле освобождения славянских народов от турецкого господства. К России вернулась ее воинская слава и престиж, вырос ее авторитет в славянском мире и Европе в целом.

Развитие революционной традиции в России в первой половине XIX века.

По третьему вопросу рассмотрите зарождение и развитие революционной традиции в России. Декабристское движение и его идеологические основы, организационные формы. События 14 декабря

1825 года на Сенатской площади в Петербурге. Развитие общественной мысли в XIX столетии: от декабристов до марксистских пролетарских организаций.

Знакомство с достижениями западноевропейской цивилизации проявилось в либерализации общественной мысли. Идеи отмены крепостного права и введение конституции в России стали объектом широкого обсуждения. Первыми носителями освободительных идей в России выступили лучшие представители привилегированного сословия – дворянства.

Дворянская революционность во многом объяснялась высокими моральными качествами передовой части русского дворянства, а также осознанием того, что понятия чести, достоинства и свободы личности, уже укоренившиеся в его духовной жизни, несовместимы с рабством большинства населения и самодержавным режимом. Декабристские организации состояли из офицеров, а их выступление имело форму военной революции. Декабристы не опирались на какой-либо социальный слой и не стремились найти поддержку народа, хотя шли на смертельный риск именно во имя народа. Это было первое организованное и вооруженное выступление против самодержавия и крепостничества.

Декабристами были основаны тайные общества – Северное (1822-1825 гг.) и Южное (1821-1825 гг.). Они выдвигали две основные задачи развития России: политическую и социальную. Если в Северном обществе преобладали конституционно-монархические тенденции, то в Южном господствовали стремления республиканские. Оба союза ставили себе задачей разрешение крестьянского вопроса, причем намечалось как освобождение безземельное, так и наделение освобожденных крестьян землей. Наименее разработанным оставался вопрос о путях и средствах осуществления этих планов. Смерть императора Александра I и возникшие недоразумения по вопросу о престолонаследии застали членов тайных обществ врасплох. Попытка государственного переворота 14 декабря 1825 года руководителями Северного общества привела к полному разгрому тайных организаций. Потерпев поражение в социально-политической борьбе, декабристы одержали духовно-нравственную победу, показали пример истинного служения своему Отечеству и народу. Движение декабристов повлияло на весь ход русского освободительного движения.

Среди декабристов немало участников и героев Отечественной войны 1812 года. Проект «Конституции», написанный Н.М. Муравьевым (Северное общество), выражал либеральный характер преобразований и предполагал ликвидацию самодержавия, крепостного права, установление конституционной монархии, сохранение помещичьей собственности на землю.

«Русская правда» П.И. Пестеля (Южное общество) предлагала республиканский характер преобразований: уничтожение крепостничества и самодержавия, установление парламентской республики с президентской формой правления, решение земельного вопроса путем сочетания двух форм собственности – частной и общественной. Осуществление своих преобразований Пестель и Муравьев мыслили революционным путем. Их проекты открывали возможность буржуазного развития страны.

С раннего утра 14 декабря 1825 г. офицеры-члены Северного общества вели агитацию среди солдат и матросов, убеждая их не присягать Николаю. Им удалось вывести часть Московского и Гренадерский полки, а также Гвардейский морской экипаж на Сенатскую площадь (всего около 3,5 тыс. человек). Но к этому моменту сенаторы уже присягнули Николаю и разошлись. Трубецкой, являвшийся организатором восстания, не явился на площадь. Это негативно сказалось на развитии событий. Николай окружил площадь верными ему войсками (12 тыс. человек, 4 орудия). Но восставшие отбили атаки конницы, а генерал-губернатор М.Л. Милорадович, пытавшийся склонить восставших к сдаче оружия, был смертельно ранен Каховским. После этого в дело была введена артиллерия. Выступление было подавлено, а вечером начались массовые аресты.

Всего в этот день погиб 1271 человек. Большею частью жертвами были простые горожане, собравшиеся на площади и наблюдавшие за событиями.

Предпринятая декабристами попытка революционного выступления закончилась неудачей. Но свободная мысль продолжала свое развитие в светских салонах, университетах, кружках. К концу 30-х годов возникли течения западников и славянофилов. Западники (Т.Н. Грановский, К.Д. Кавелин, В.П. Боткин и др.) верили в единство человеческой цивилизации и считали, что в России со временем должны утвердиться европейские порядки. Они были сторонниками конституционной монархии, политических свобод, развития предпринимательства, противниками крепостного права.

Славянофилы (А.С. Хомяков, братья И.В. и П.В. Киреевские, братья К.С. и И.С. Аксаковы и др.) считали, что западный опыт неприемлем для России. Они были противниками крепостного права, критиковали бюрократизм и деспотизм, но при этом выступали за неограниченную власть царя и Земский собор, где народ мог выразить свое мнение. По их мнению, в основе жизни каждого народа лежит идейное начало – «народный дух», таковым в России являлось православие. И западники, и славянофилы отличались решительным неприятием революции.

От западников постепенно отделилось особое направление (А.И. Герцен, Н.П. Огарев, В.Г. Белинский), которое, видя всю противоречивость общественного уклада, пришло к социализму. А.И. Герцен полагал, что социализм в России имеет больше оснований, нежели на Западе, так как Россия сохранила свою крестьянскую общину (отсюда [теория русского общинного социализма](#)).

В качестве идеологического обоснования реакционного правительственного курса самодержавия министр народного просвещения С.С. Уваров разработал теорию официальной народности, воплотившуюся в знаменитой триаде «православие, самодержавие, народность». Самодержавие объявлялось гарантом нерушимости русского государства, обеспечивавшим величие и могущество России. Православие провозглашалось основой духовной жизни народа. Под народностью понималось отсутствие в русском обществе основы для социальных конфликтов, единение царя и народа.

Таким образом, общественная мысль России в качестве первостепенных задач российской модернизации выдвигала отмену крепостного права и переустройство деспотического государства.

Возникновение революционно-демократических организаций в России в 1860-е гг. было связано с представлениями части демократической интеллигенции о неизбежности крестьянского восстания. Организационное оформление [«Земли и воли»](#) произошло в конце 1861 г. Основателями организации выступили братья Н.А. и А.А. Серно-Соловьевичи, А.А. Слепцов, Н.Н. Обручев. Идейным вдохновителем и руководителем организации был Н.Г. Чернышевский. «Земля и воля» установила отношения с редакцией «Колокола» в Лондоне. К весне 1864 г. на общем фоне спада революционной активности, арестов революционеров (Н.Г. Чернышевский был сослан на каторжные работы в Сибирь) «Земля и воля» самоликвидировалась.

В 1880-90е гг. ведущие позиции в общественном и революционном движении занимало народничество. Основные положения народнической доктрины были сформулированы А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским – родоначальниками теории «русского социализма». Эта теория стала своеобразным синтезом учений западноевропейских социалистов и представлений А.И. Герцена и Н.Г. Чернышевского об общественно-политическом развитии России. Главное положение революционной теории русских мыслителей состояло в том, что Россия могла перейти к социализму, минуя капитализм, посредством крестьянской общины. Периодическое уравнильное перераспределение земли, совместное владение и пользование лугами, пастбищами, лесами, крестьянское самоуправление, коллективизм, равенство всех членов общины – все эти черты русской крестьянской экономики и общины рассматривались А.И. Герценом и Н.Г. Чернышевским как элементы социалистических отношений. Дальнейшее развитие это учение получило в работах П.Л. Лаврова, М.А. Бакунина, Н.П. Ткачева. Однако они выступали за различные пути реализации народнической идеологии в практике революционной борьбы.

П.Л. Лавров, как сторонник пропагандистского направления, поддерживал идею крестьянской революции, но ее ведущей силой считал революционеров-интеллигентов. Они должны были создать революционную организацию, развернуть пропаганду социализма в народных массах и тем самым подготовить их к революционному выступлению. Сторонником бунтарского, или анархистского направления, был М.А. Бакунин, который предложил свою модель безгосударственного социализма. Новое общество виделось как федерация построенных «снизу вверх» свободных обществ: рабочие организации, общины, волости, области, народы. Бакунин выступал за крестьянскую революцию. К ее проведению крестьяне, по его мнению, были готовы, необходим был только толчок, который даст революционная интеллигенция. Крестьянский бунт должен был уничтожить самодержавие и привести к победе социализма. Заговорщическое направление представлял П.Н. Ткачев, который полагал, что между народом и интеллигенцией существовала огромная пропасть, непреодолимая в условиях самодержавно-бюрократического строя. Он считал, что поднять крестьянство на революционную борьбу невозможно. По мнению П.Н. Ткачева, самодержавие не имело никакой опоры в обществе, и группа революционеров-заговорщиков

могла бы осуществить государственный переворот, захватить власть и провести сверху социалистические преобразования. Особым направлением в народничестве стала «нечаевщина» (по имени С.Г. Нечаева). Он создал тайную организацию «Народная расправа» (1869 г.) и требовал от ее членов полного подчинения руководству. В составленном им «Катехизисе революционера» насилие рассматривалось как главный способ достижения победы революции, а также обосновывался тезис, что цель оправдывает средства.

Идеология народничества оказала непосредственное влияние на практику движения. В 1874 г. осуществлялось «хождение в народ» для пропаганды социалистических идей и подготовки крестьянского восстания. Оно закончилось неудачей. Большая часть его участников была арестована. В 1876 г. была создана народническая организация «Земля и воля». Среди ее учредителей были [Г.В. Плеханов](#), М.А. Натансон, А.Д. Михайлов, О.В. Аптекман. Позднее в ее состав вошли Н.А. Морозов, В.Н. Фигнер, С.Л. Перовская, Л.А. Тихомиров. Главная цель организации, которая насчитывала около 200 человек, состояла в подготовке народной социалистической революции. С этой целью предполагалось создать специальные опорные пункты и организовать пропагандистскую работу в деревне («деревенщики»), среди рабочих («рабочая» группа) и студентов («интеллигентская» группа). Политический терроризм рассматривался землевозьцами исключительно в качестве защиты от полиции. «Земля и воля» имела свою программу. Значительная ее часть была посвящена аграрному вопросу: передача всей земли «сельскому и рабочему» сословию, введение общинного самоуправления, создание производственных земледельческих и промышленных ассоциаций. Программа требовала свободы слова, собраний, вероисповедания. В начале декабря 1876 г. члены организации провели перед Казанским собором в Санкт-Петербурге первую политическую демонстрацию, в которой участвовало около 400 человек. С речью выступил студент технологического института Г.В. Плеханов, призвавший демонстрантов к борьбе с самодержавием. Демонстрацию разогнала полиция. Пять ее участников отправили на каторгу, а десять – на поселение. Г.В. Плеханову удалось избежать ареста.

В 1879 г. в результате общего кризиса народничества и внутренних разногласий «Земля и воля» распалась на две организации. Часть народников во главе с А.И. Желябовым, А.Д. Михайловым, С.Л. Перовской, разочаровавшись в пропагандистской работе,

объединились в «Народной воле». Численность организации составляла около 2 тыс. человек. Кружки ее сторонников действовали в 50 городах России. Политическая цель организации состояла в захвате власти, осуществить которую предполагалось посредством террора против царя и высших сановников государства. Народовольцы рассматривали террор как основное средство для «дезорганизации» самодержавия и пропаганды революционной борьбы. В их планы входил созыв Учредительного собрания после свержения самодержавия. Оно должно было реализовать следующую программу: передать народу землю, фабрики и заводы, ввести всеобщее избирательное право, свободу слова, вероисповедания, общинное самоуправление, заменить армию народным ополчением, предоставить народам право самостоятельно решить – отделиться или остаться в составе Русского государства. 26 августа 1879 г. Исполнительный комитет «Народной воли» вынес Александру II смертный приговор. Подготовкой убийства руководили А.И. Желябов и С.Л. Перовская.

«Деревенщики», возглавляемые Г.В. Плехановым, В.Н. Игнатовым, О.В. Аптекманом, решили продолжить пропаганду среди крестьян и создали организацию «Черный передел». Программа новой организации в главных чертах повторяла программные положения «Земли и воли». Отделения (кружки) организации были образованы в Москве, Одессе, Минске, Харькове и других городах. Однако ядро и основные силы организации были сосредоточены в Санкт-Петербурге. Провинциальные кружки были слабо связаны с руководящим центром организации. После убийства Александра II народнические организации были практически разгромлены, а народническая идеология вступила в полосу глубокого кризиса.

Во второй половине XIX в. в России получили дальнейшее развитие идеи либерализма, утвердившиеся в некоторых земствах. Либеральные земские деятели выдвинули лозунг «позитивной работы на местах», предпринимались также попытки создать общероссийский земский центр. Основную цель русские либералы видели в установлении конституционного правления. Наиболее известными деятелями либерально-земского движения были И.И. Петрункевич, Д.Н. Шипов, Б.Н. Чичерин.

В пореформенный период в условиях интенсивного развития промышленности влиятельным фактором общественно-политической жизни становится рабочее движение. В 1870-е гг. предпринимаются

первые попытки создать рабочие организации. В 1875 г. в Одессе был образован «Южнороссийский союз рабочих» (руководитель Е.О. Заславский), в 1878 г. в Петербурге – «Северный союз русских рабочих» (В.П. Обнорский, С.Н. Халтурин). Участники рабочих организаций выдвигали требования свержения самодержавия, установления политических свобод, социального переустройства. Рабочее движение в тот период находилось под сильным влиянием народников. В 1880-е гг. оно приобретало более организованный характер, происходили массовые стачки. Наиболее значительная из них имела место в 1885 г. на текстильной фабрике Морозова. В 90-е гг. наблюдался новый подъем стачечного движения. Выступления рабочих подтолкнули правительство к принятию целого ряда законов.

В результате кризиса народничества и роста рабочего движения часть интеллигенции обратилась к марксизму. Первая русская марксистская организация – группа «Освобождение труда» – была создана в 1883 г. в Женеве Г.В. Плехановым, П.Б. Аксельродом, В.И. Засулич и др. В своих работах ее члены вели идейно-теоретический спор с народниками, пропагандировали марксизм. В 1880-е–начале 1890-х гг. возникли марксистские кружки Д. Благоева, П.В. Точисского, М.Н. Бруснева в Петербурге, Н.Е. Федосеева в Казани.

Конец 1870-х гг. был отмечен крупными стачками и [забастовками](#) рабочих Санкт-Петербурга, Москвы, Харькова и других крупных промышленных центров.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чем была новизна правления первых лет Александра I в сравнении с его предшественниками?
2. Раскройте сущность проекта М.М. Сперанского.
3. Какую роль стала играть Россия в международных делах после победы над Наполеоном?
4. Почему после Отечественной войны 1812 года были поставлены вопросы об отмене крепостного права, о конституции?
5. Проведите сравнительный анализ «Конституции» Н. Муравьева и «Русской Правды» Пестеля.
6. В чем сущность «теории официальной народности»?
7. Почему Россия потерпела поражение в Крымской войне?
8. Какими причинами был определен культурный подъем начала XIX века?

9. Назовите самые значительные, на ваш взгляд, достижения русской архитектуры, живописи, музыки и театра.

10. Изменение внутренней политики Александра I после разгрома наполеоновской армии. Движение декабристов. Тайные организации, их программные установки.

11. Правление Николая I. Учреждение Третьего отделения, усиление цензуры. Теория официальной народности. Сущность бюрократического правления. Кодификация законов. Крестьянский вопрос. Кризис николаевской системы.

12. Общественная жизнь России 20-50х гг. Теория русского социализма А.И. Герцена. Славянофилы и западники. «Отечественные записки».

13. Назовите основные положения реформы 1861 г.

14. В чем состоит историческая значимость реформы?

15. Можно ли утверждать, что реформы 60-70 гг. XIX в. составляли единую систему?

16. Положение государства после окончания Крымской 1853-1856 гг. и Русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

17. Охарактеризуйте развитие общественной мысли в 60-70-е гг. XIX века. Какие направления сложились в народничестве? Цели и способы их достижения в программах народнических организаций.

18. Возникновение первых организаций рабочего класса. Распространение марксизма в России.

Основные даты и события

- | | |
|------------------------|--|
| • 1801-1825 гг. | Правление Александра I. |
| • 1803 г. | Указ о «вольных хлебопашцах». |
| • 1805, 1806, 1807 гг. | Войны с Наполеоном. |
| • 1807 г. | Тильзитский мир. |
| • 1810 г. | Создание Государственного Совета, высшего законосовещательного органа. |
| • 1812 г. | Отечественная война. |
| • 26 августа 1812 г. | Бородинское сражение. |
| • 1813-1814 гг. | Заграничный поход русской армии. |
| • 1814-1815 гг. | Венский конгресс. |
| • 1826 г. | Учреждение органа политического сыска во главе с А. Бенкендорфом. |

- 1826-1830 гг. Составление полного свода законов комиссией М. Сперанского.
- 1885 г. Восстание декабристов.
- 1853-1856 гг. Крымская война.
- 1855-1881 гг. Правление Александра II.
- 1857 г. Начало создания губернских дворянских комитетов для разработки крестьянской реформы.
- 19 февраля 1861г. Манифест царя об отмене крепостного права в России.
- 1862-1874 гг. Военная реформа.
- 1877-1878 гг. Русско-турецкая война, освобождение Болгарии.
- 1864 г. Земская и судебная реформы.
- 1870 г. Реформа городского самоуправления.
- 1867 г. Договор о продаже Аляски и Алеутских островов США.

Словарь

<i>Венский конгресс</i>	Международный конгресс после окончания войн антифранцузской коалицией против наполеоновской Франции. В результате конгресса была создана система договоров, которые регулировали отношения между европейскими государствами, закрепивших границы между ними. Эта система просуществовала до 50-х годов XIX в.
<i>«Вольные хлебопашцы»</i>	Категория крестьян, освобожденных от крепостной зависимости по указу 1803 г.
<i>Восточный вопрос</i>	Термин, обозначающий противоречия, возникшие с началом распада Османской империи и ростом национально-освободительного движения населявших ее народов и борьбой европейских стран за разделы владений империи.
<i>Государственный Совет</i>	Рассматривал все законопроекты, которые затем утверждались императором. С 1812 года (до 1865 г.) председатель Госсовета являлся одновременно и

	<p>председателем Комитета министров (должность была введена в 1810 г.) Г.С. состоял из 4-х департаментов: законодательного, гражданских и духовных дел, государственной экономики, военного. Все дела поступали в Государственную канцелярию.</p>
<i>Декабристы</i>	<p>Революционно настроенное дворянство, поднявшее восстание против самодержавия.</p>
<i>«Негласный комитет»</i>	<p>Содружество либерально мыслящих друзей Александра I: Кочубей, Новосильцев, Строганов, Чарторыйский. Н.К. выполнял функции неофициального правительства, занимался подготовкой реформ.</p>
<i>Западничество</i>	<p>Идейное течение общественной мысли 40-х гг. XIX в., ориентированное на европейские ценности. Идеологами его были В.Г. Белинский, А.И. Герцен, Т.Н. Грановский, К.Д. Каверин, Б.Н. Чичерин.</p>
<i>Промышленный переворот</i>	<p>Резкое преобразование производственных сил, которое способствовало переходу от ручного труда к машинной технике и от мануфактуры к фабрике, а также быстрому росту промышленной буржуазии и кадрового промышленного пролетариата. В России – с первой половины XIX в. до середины 80-х годов XIX в.</p>
<i>Русский социализм Герцена</i>	<p>В крестьянской общине Герцен увидел зародыш социалистического будущего в России. Это своеобразное соединение славянофильства с социалистической доктриной. Но герценовский (русский) социализм был утопичен. Герцен ставил вопрос о непосредственной борьбе за введение в России социалистического строя.</p>
<i>Славянофильство</i>	<p>Идейное течение в русской общественной мысли 40-50 годов XIX в. Его сторонники обосновали необходимость развития России по самобытному пути, отличному от пути народов Западной Европы. Согласно их убеждению, в</p>

	основе развития страны должны лежать три начала: православие, самодержавие, народность.
<i>Теория официальной народности</i>	Смысл теории: противопоставление дворянско-интеллигентской революционности и верности народных масс существующему в России порядку. Эта теория на многие десятилетия стала главной идеологией самодержавия.
<i>Временнообязанные крестьяне</i>	Бывшие крепостные, освобожденные по «Положению 19 февраля 1861 г.», но не переведенные на выкуп.
<i>Всеобщая воинская повинность</i>	Обязанность мужского населения России нести воинскую службу. Была введена вместо рекрутской повинности манифестом императора в 1874 г.
<i>Городская реформа</i>	Замена сословных дум всесословными думами, избираемыми на цензовой основе и городскими управами.
<i>Городская контрреформа</i>	Исключение приказчиков и мелких торговцев из числа избирателей.
<i>Забастовка</i>	Организованное массовое прекращение работы с целью добиться выполнения каких-либо требований, стачка.
<i>«Земля и воля»</i>	Тайная организация народников в 60-70-х гг., выступала за крестьянскую революцию, национализацию земли, уничтожение самодержавия.
<i>Земства</i>	Земские учреждения – выборные органы местного самоуправления в России. Введены земской реформой 1864 г. Распорядительными органами земств были губернские и уездные земские собрания (собирались ежегодно), утверждали раскладку повинностей, отчеты земских управ и др.
<i>Земская реформа</i>	Учреждение выборных губернских и уездных земских управ, выбираемых по трем сословно-имущественным куриям. К компетенции земств

	относились: управление местным хозяйством, здравоохранение, народное образование.
<i>Земская контрреформа</i>	Утверждение первенства дворянства в земских учреждениях, выборы от крестьянской курии заменены назначением из числа кандидатов.
<i>Консерватизм</i>	Направление общественной мысли и политическое движение. Ориентировалось на защиту традиционных устоев государственного устройства. Среди консерваторов конца XIX начала XX в. выделяются два крыла: умеренные («просвещенный консерватизм»), выступающий за изменения в стране через развитие самоуправления, совершенствование судебной системы, но без изменения самодержавного устройства, и реакционно-консервативные, ставившие цель сохранить незыблемость монархического строя любой ценой.
<i>Контрреформы</i>	Процессы, происходящие после угасания или полного осуществления реформ. Их оценка может носить как положительный, так и отрицательный характер. Так, Александр III взял курс на пересмотр незавершенных отцом реформ 60-70 гг.
<i>Народничество</i>	Идейно-политическое течение в России (70-80 гг.) XIX в. Идеологами народничества были: П. Ткачев, М. Бакунин, Н. Михайловский. В 80-е годы народничество распадается на два течения: революционное (продолжало борьбу путем террора) и либеральное, выступающее за организацию просвещения народа.
<i>«Положения» 19 февраля 1861 г.</i>	Законодательный акт, оформивший отмену крепостного права и начавший крестьянскую реформу в России.

Литература

- Балуев Б.П. Споры о судьбах России: Н.Я. Данилевский и его книга «Россия и Европа». - М.: УРСС. 1999.
- Валлотон А. Александр I. - М., 1991.
- Данилов, А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие / А. А. Данилов. - М.: Проспект, 2016.
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева - М.: Проспект, 2015.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. - М., 2000.
- История России с начала XVIII до конца XIX века / под ред. А.Н. Сахарова. - М., 2000.
- Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. - М., 1998.
- Леонтович В.В. История либерализма в России. - М., 1994.
- Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства. (XVIII- начало XIX вв.). - СПб., 1994.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.
- Понька Т.И., Саврушева К.Ц. Отечественная история (на компакт-диске). - М.: РУДН, 2003.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. - М.: Логос, 2016.
- Тарле Е.В. Крымская война. - М., 1994.
- Томсинов В.А. Временщик (А.А. Аракчеев). - М., 1996.
- Троицкий Н.А. Александр I и Наполеон. - М., 1994.
- Пашков Б.Г. Русь, Россия, Российская империя. - М., 1997.

Тема 10

Россия на рубеже эпох (последняя треть XIX – начало XX вв.)

Вопросы для обсуждения:

1. Экономическая модернизация в конце XIX – начале XX вв. Александр III и Николай II. Реформы С.Ю. Витте.
2. Развитие политического процесса на рубеже столетий. Появление политических партий в России.
3. Буржуазно-демократическая революция 1905 г. и становление парламентаризма в России.

Экономическая модернизация в конце XIX – начале XX вв. Александр III и Николай II. Реформы С.Ю. Витте.

По первому вопросу необходимо раскрыть основные задачи модернизации страны, программу ускоренного промышленного развития России, подготовленную С.Ю. Витте. Как соотносились политические контрреформы Александра III с реформой в сфере экономики? Каково положение России на международной арене в начале XX века?

Главной причиной промышленного подъема на рубеже XIX-XX вв. явилась экономическая политика правительства. Развитие промышленности проходило при поддержке русских императоров. Организационные и экономические проблемы решались при их активном и непосредственном участии. Начало развития железнодорожного транспорта, осуществлялось по инициативе Николая I, становление банковской системы рыночного типа – при поддержке Александра II, введение золотого монометаллизма (золотого рубля) в России – при [Александре III](#), индустриальная программа [С.Ю. Витте](#) – при Александре III и Николае II. Активная экономическая позиция русского самодержавия свидетельствовала о понимании ведущей роли российского государства.

В конце XIX в. наиболее активные сторонники промышленной модернизации России объединились вокруг министра финансов С.Ю. Витте. Он поддерживал линию на основную роль государства в хозяйственной жизни страны. В руках министра финансов находилось управление не только финансами, но и промышленностью, торговлей,

торговым мореплаванием, коммерческим и аграрным кредитом. Через бюджет он мог влиять на деятельность почти всех министерств и департаментов, так или иначе связанных с экономикой страны. Ускорению промышленного развития должно было способствовать привлечение иностранных капиталов; увеличение инвестирования капитала в промышленность и ее протекционистская защита; создание надежной системы кредита и стабильного денежного обращения.

С.Ю. Витте считал основным условием для реализации планов модернизации страны развитие государственного капитализма. Поэтому важнейшим делом правительства стало государственное покровительство промышленности, выкуп в казну частных нерентабельных железных дорог, банков, выдачу кредитов предпринимателям и др.

Экономическому подъему способствовало развитие банковской системы и рынка ценных бумаг. Появление крупных акционерных банков предшествовало в России массовому росту мелких и средних коммерческих кредитных организаций. Доля иностранного капитала в промышленности составляла в среднем 30% и была выше, чем в западных странах. Постепенно основную роль на финансовом рынке стали играть коммерческие банки. В 1864 г. в Петербурге был образован первый коммерческий банк на акциях. В Москве по инициативе купца В. Кокарева были созданы Московский купеческий банк и Волжско-Камский банк для финансирования промышленности. К началу 80-х годов в стране насчитывалось свыше 40 коммерческих банков, сотни различных кредитных учреждений.

Стержнем политики ускоренной [индустриализации](#) стала его финансовая реформа, т.е. введение в стране золотого рубля. Поэтому были взяты кредиты на западе. Для увеличения добычи золота были расширены возможности частной золотопромышленности. В 1897 г. Россия имела самый крупный золотой запас в мире. Финансовая реформа была непосредственно связана с особенностью российской модернизации экономики. В 1895-1897 гг. финансовая реформа в России была осуществлена. Все бумажные ассигнации за рубежом и внутри страны свободно менялись на золотой эквивалент. Россия была одним из первых государств, воспользовавшихся широким экспортом капитала для решения внутренних хозяйственных проблем. Иностранные инвестиции в отдельные годы составляли более половины всех капиталовложений в российскую промышленность.

В связи с тем, что с использованием иностранных инвестиций возникли серьезные проблемы, т.к. отсутствовал контроль за расходованием валюты, С.Ю. Витте настаивал на введении концессий, которые позволяли бы иностранным инвесторам осуществлять прямое вложение капиталов в экономику России. Так, Германия вложила крупные средства в развитие электротехнической и химической промышленности. А наибольшая часть английских инвестиций пришлась на нефтедобывающую отрасль. Однако массового притока капиталов запада через них не последовало – отсутствовали необходимые российские законы. В связи с этим С.Ю. Витте был вынужден искать другие источники финансирования модернизации экономики. К ним относилось увеличение косвенных налогов на товары массового спроса: водку, спички, керосин, сахар, ткани. Это позволило пополнить бюджет страны. В 1897 г. в России была отменена частная продажа спиртного и установлена винная монополия государства.

Итак, основной целью С.Ю. Витте была модернизация российской промышленности. Если отечественные предприниматели охотнее вкладывали деньги в легкую промышленность, которая обеспечивала быстрый оборот капитала и приносила высокую прибыль, то иностранные инвесторы (из Франции, Германии, Бельгии) – в тяжелую промышленность, имевшую перспективы роста и прибыли.

У процесса модернизации производства в России были свои особенности. Прежде всего, это высокий уровень монополизации и концентрации производства. В России предпочтение отдавалось созданию крупного производства, выполнявшего государственные заказы по вооружению и железнодорожные материалы. Основной организационной формой российских монополий был синдикат. Первые синдикаты появились в тяжелой промышленности - железорудной, металлургической, угольной, нефтяной, потом - в легкой промышленности. Перед первой мировой войной в России действовало 150-200 крупных монопольных объединений, под контролем которых находилось более 80% производства важнейших видов товаров. К ним относились «Продамет», «Продпаровоз», «Продвагон», «Продуголь». К сожалению, процесс концентрации производства не влиял на техническую оснащенность предприятий. Россия, обладая широким рынком дешевой рабочей силы, просто использовала ее, технологически не модернизируя производство.

Такой подход к организации производства неизбежно сопровождался техническим отставанием.

К особенностям ее модернизации развития следует отнести государственную поддержку индустриализации усиленной таможенной защитой, размещением гарантированных заказов в первую очередь на государственных предприятиях. Одним из авторов таможенного тарифа был Д.И. Менделеев. По новым таможенным правилам на большинство ввозимых в Россию товаров были установлены высокие, почти запретительные таможенные пошлины. А экспортные пошлины были низкими и выгодными для российского предпринимателя.

Вторая половина XIX в. была временем бурного развития капиталистических отношений в экономике России. В основном завершился промышленный переворот, продолжалась индустриализация. За 1861-1900 гг. объем промышленной продукции возрос в 7 раз (в Германии в 5 раз, во Франции – в 2,5, в Англии – 2 раза). По ряду показателей промышленного производства Россия достигла уровня Франции (по выплавке чугуна и стали, производству машин, потреблению хлопка, добыче минерального топлива). По добыче нефти страна к концу XIX в. заняла первое место в мире, хотя в начале XX в. и была оттеснена США.

Однако попытка осуществить радикальную капиталистическую модернизацию не увенчалась успехом. Многоукладность экономики вносила серьезные диспропорции в общую картину промышленного развития страны. Особенности социально-экономического строя – отсутствие значительного, экономически сильного класса буржуазии, развитие капитализма вширь, а не вглубь, архаичность сельского хозяйства мешали России сравняться с ведущими капиталистическими странами.

В процессе реализации реформ С.Ю. Витте столкнулся с большими трудностями. Около 80% налогоплательщиков составляли крестьяне. Индустриальное развитие России происходило за счет отсталого сельского хозяйства. Это приводило к разорению крестьян, не нашедших себе места в городе. Противоречие между сильным государственным сектором в экономике и практически полным отсутствием частной собственности на землю у крестьян в значительной степени затрудняло проведение экономической реформы. Не удалась попытка С.Ю. Витте опереться и на иностранную финансово-технологическую помощь. Мировой экономической кризис

(1899-1903 гг.) затормозил развитие промышленности, сократил приток иностранных капиталов в Россию, нарушил бюджетное равновесие. Экономическая экспансия России на Дальнем Востоке обострила русско-английские противоречия и приблизила войну с Японией (1904-1905 гг.). С началом военных действий последовательную экономическую политику проводить было сложно.

Александр III в апреле 1881 г. подписал Манифест «О незыблемости самодержавия», подготовленный К.Д. Победоносцевым. Последовали отказ от проекта М.Т. Лорис-Меликова и отставка либеральных министров. Одним из первых шагов правительства Александра III стало принятие в августе 1881 г. «Положения о мерах к охранению государственного порядка и общественного спокойствия и приведении определенных местностей империи в состояние усиленной охраны» – закона, который усилил полицейский режим в стране. Власти при введении в какой-либо местности усиленной или чрезвычайной охраны могли без суда высылать нежелательных лиц, закрывать учебные заведения, органы печати и торгово-промышленные предприятия. Временное положение, введенное на 3 года, продлевалось вплоть до 1917 г.

В 1882 г. были введены «временные правила» о печати, усиливавшие цензуру. Кроме того, были усилены репрессивные органы: созданы охранные отделения, расширены функции Департамента полиции, проведена реформа Министерства внутренних дел, при котором появилась собственная судебная инстанция – Особое совещание, занимавшееся делами о политической неблагонадежности, о заводских и крестьянских беспорядках и о сектантах. В 1889 г. правительство ввело «Положение о земских участковых начальниках». Земские начальники обладали широкими административно-полицейскими и судебными полномочиями, им подчинялись сельские и волостные сходы. В итоге эта мера реставрировала административную власть помещиков над крестьянами.

В 1890 г. по новому закону в земских учреждениях увеличивалось представительство дворян, и усиливался контроль над земствами со стороны администрации. В первой землевладельческой курии имущественный ценз понижался, что позволило пополнить ряды гласных представителями мелкопоместного дворянства. [Городская контрреформа](#) в 1892 г. повысила имущественный ценз для участия в выборах. Это сократило количество избирателей в 3 раза и обеспечило доминирование в городском самоуправлении крупных

предпринимателей и дворян-землевладельцев, имевших крупную недвижимость в городах. Кроме того, власти теперь имели право не только отклонять кандидатуру уже избранного городского головы, но и утверждать весь руководящий состав городского управления, еще активнее вмешиваясь в дела Думы, что усилило административный контроль за деятельностью городского самоуправления.

В судах была ограничена гласность, из юрисдикции суда присяжных изымались все дела о насильственных действиях против должностных лиц и передавались на рассмотрение в военный суд. Ограничивалась публичность судебных заседаний, нарушался принцип несменяемости судей.

Вновь получила широкое распространение идея «национальной самобытности» России, которая противопоставлялась Западу. Проводилась активная русификация народов окраин империи. В национальных регионах – в Польше, прибалтийских губерниях, на Украине предпринимались меры по введению русского языка в делопроизводство в государственных учреждениях, а также в преподавании в вузах и школах.

Ограничивались права лиц неправославных вероисповеданий. В 1882 г. были приняты Временные правила, запрещавшие лицам иудейского вероисповедания селиться вне городов и местечек, покупать или арендовать землю, а в 1887 г. издан циркуляр, устанавливавший процентную норму для евреев в средних и высших учебных заведениях. Кроме того, евреи были отстранены от участия в выборах органов местного самоуправления.

Александр III, будучи консерватором и патриотом, искренне верил, что постепенное возвращение к старому, патриархально-попечительному самодержавию и укрепление разлагавшегося под воздействием объективных факторов сословного строя отвечает интересам России. Александр III отличался прямоотой суждений, неприязнью к условностям и интригам высшего света. Уважительно относился ко всему национальному русскому и критически, с предубеждением к иностранному. Его образ жизни и внешний облик соответствовали народным представлениям о справедливом царе. Не обладавший стратегическим видением перспективы, он был практичен в ведении повседневных дел, осторожен, сумел за время своего правления избежать войны, оставшись в истории как «миротворец».

Бурные темпы промышленного подъема 90-х гг. во многом стали возможны, благодаря экономической политике министра финансов

С.Ю. Витте, использовавшего традиционные методы государственного вмешательства в экономику. Был усилен протекционизм, в 1895 г. введена винная монополия. Важным мероприятием его финансовой политики стала денежная реформа 1897 г. Тем не менее, Россия оставалась среднеразвитой страной, в ее многоукладной экономике доминировал аграрный сектор, отягощенный многочисленными пережитками крепостнической системы. В промышленности сохранялись раннекапиталистические формы хозяйства (мануфактуры), а в отдаленных районах страны патриархально-натуральные отношения порой были господствующими.

Особенно сильно ощущалось наличие пережитков в сельском хозяйстве. Помещичье землевладение, отработочная система, крестьянское малоземелье, наделы, наличие общины тормозили развитие аграрного сектора и радикально отличали его от передового хозяйства западных стран. Важным этапом в развитии страны стал экономический кризис 1900-1903 гг., особенно сильно ударивший по архаичным формам хозяйства и приведший к разорению многих мелких и средних предприятий. Кризис сменился затяжной депрессией 1904-1908 годов. Эти новые условия ускорили процесс монополизации промышленности страны. В условиях кризиса и депрессии активнее стало развиваться акционирование предприятий. Начался процесс образования банковских групп (Русско-Азиатский, Азовско-Донской банки и др.) и распространения их влияния на сферу промышленного производства. Результатом этой тенденции стало появление трестов и концернов. Капиталы русских банков активно использовались для инвестирования международных проектов (преимущественно в Монголии и Китае), а также для освоения обширных внутрисоссийских просторов (прежде всего на Кавказе, в Средней Азии, Сибири и на дальнем Востоке).

Иностранный капитал занимал достаточно большую долю в экономике России. Ее основным кредитором являлась Франция, вложившая средства, в частности, в сооружение Транссибирской железнодорожной магистрали. Английские предприниматели инвестировали добычу кавказской нефти и донецкого угля, немецкие – развитие машиностроительных предприятий.

К началу XX в. иной стала и социальная структура российского общества. Буржуазия составляла незначительную его часть, к тому же она не играла самостоятельной политической роли. Пролетариат к

началу века насчитывал уже около 17 млн. человек. Он был неоднородным не только по своему происхождению, но и по месту и роли в системе промышленного производства. Ядро пролетариата составляли фабрично-заводские рабочие, численность которых достигала 3 млн. человек. Их концентрация на крупных предприятиях была самой высокой в мире (здесь работало 80% всех фабрично-заводских рабочих). Дворянство, потерявшее в пореформенный период до 40% своих земель, оставалось главной социальной опорой царской власти. Многие помещики были вынуждены заняться предпринимательской деятельностью. Основную массу населения (до 75%) по-прежнему составляло крестьянство, переживавшее процесс социального расслоения (богатые крестьяне составляли 20%, середняки – 30%, а бедняки – 50%). Такая пестрая социальная структура обусловила нарастание социальных противоречий между помещиками и крестьянами; между кулаками и беднейшими крестьянами; между буржуазией и пролетариатом; между высоко и низко квалифицированными рабочими и т.п.

Следующим шагом на пути экономических преобразований в России должно было стать проведение новой аграрной реформы, направленной на ликвидацию крепостнических пережитков, а также предоставление буржуазии прав, отражающих ее реальный общественный статус.

В начале XX в. в России сохранялась абсолютная монархия, вся власть принадлежала самодержавному императору и не ограничивалась законами. Более того, сам закон утверждал, что «император всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный».

[Николай II](#) (1894-1917) вззошел на престол в возрасте 26 лет. Перед смертью Александр III дал ему наставление: слушать всех, но принимать решение самому; беречь и охранять самодержавный способ правления, который признавался главным гарантом порядка и стабильности в стране. Николай разделял эти взгляды. Поэтому главный конфликт между царем и общественностью состоял именно в том, что жизнь требовала реформ и модернизации высшей власти, а царь стремился сохранить все в неизменном виде. Наряду с императором и подотчетным ему правительством (состоявшим из 11 министерств), высшими органами власти в стране являлись Государственный совет (рассматривавший проекты законов и высказывавший свои рекомендации по ним) и Сенат (являвшийся

высшей судебной инстанцией). На региональном уровне царскую власть осуществляли от его имени губернаторы и генерал-губернаторы. Единственными представительными органами были земства и городские думы, однако их компетенция была ограничена решением вопросов местного хозяйства, строительства и содержания объектов образования и здравоохранения.

Россия всегда была многонациональным государством, к началу XX в. численность нерусских народов составляла до 57% населения страны. В управлении ими власти по-прежнему делали ставку на феодальную знать, а не на национальную буржуазию. Жизнь остро ставила вопрос о необходимости политических преобразований в стране.

В числе важнейших внешнеполитических задач, стоявших перед Россией в конце XIX – начале XX вв., были обеспечение мирных условий для осуществления внутреннего индустриального развития; расширение присутствия на Дальнем Востоке; укрепление позиций на Балканах. В наметившемся противостоянии Англии и Франции с Германией для России важно было не дать втянуть себя в конфликт раньше, чем будут завершены программы по перевооружению российской армии и флота.

К началу царствования Николая II Россия не воевала 16 лет. Следуя курсу своего отца, молодой император выступил с инициативой проведения конференции ведущих мировых держав для обсуждения проблем разоружения. Такая конференция состоялась в Гааге в 1899 г. и приняла решение о запрещении применения химического оружия. Однако договориться о большем не удалось – никто не воспринимал всерьез идею уничтожения огромных arsenалов оружия в условиях подготовки к борьбе за передел колоний. Поскольку наиболее вероятным противником России оставалась Германия, Николай II подтвердил существенное значение союза с Францией, договор о сотрудничестве с которой был подписан еще Александром III.

Наиболее активной в эти годы была политика России на Дальнем Востоке. В 1898 г. была построена Китайско-Восточная железная дорога в Маньчжурии, а в 1903 г. завершено строительство Транссибирской магистрали до Владивостока. Россия арендовала у Китая Ляодунский полуостров, где построила военно-морские базы в Порт-Артуре и Даляне (Дальний). Российское военное присутствие в этом районе было весьма значительным: только в районе Порт-Артура насчитывалось почти 100 тыс. солдат. Укрепились позиции России в

Корею. Это стремительное усиление обеспокоило не только Японию, но также США и Англию. Они стали подталкивать Японию к началу войны против России, с целью ограничить ее влияние в регионе. Вопреки мнению С. Ю. Витте, являвшегося сторонником мирной экспансии на Дальнем Востоке, В. К. Плеве и другие члены правительства полагали, что «маленькая победоносная война» не только укрепит позиции России на международной арене, но и отвлечет народ от революционных настроений.

Война началась нападением японского флота на русскую эскадру в Порт-Артуре 26 января 1904 года. На следующий день крейсер «Варяг» и канонерская лодка «Кореец» были атакованы эскадрой противника. Желая избежать плена, моряки «Варяга» затопили свой корабль. В марте подорвался на mine и затонул российский флагманский корабль Тихоокеанского флота, на котором погиб командующий адмирал С.О. Макаров. Порт-Артур был отрезан сухопутными войсками противника от основных сил русской армии и после четырехмесячной обороны сдался. Вторым крупным поражением русских войск стала неудача под Мукденом в феврале 1905 года. Попытка изменить ситуацию с помощью направленной с Балтики 2-й Тихоокеанской эскадры адмирала З.П. Рожественского также не удалась: в мае 1905 г. эскадра была уничтожена у острова Цусима в Японском море.

В условиях начавшейся революции царь предпочел заключить в августе 1905 г. в Портсмуте (США) мирный договор с Японией на крайне невыгодных для России условиях (в частности, Японии передавался Южный Сахалин). Война стоила стране огромных жертв: потери армии и флота убитыми, ранеными и пленными составили около 400 тыс. человек, а материальные издержки выражались астрономической суммой – 3 млрд. рублей. Вопреки надеждам правительства на то, что «победоносная война» отсрочит революцию, она, по мнению С.Ю. Витте, приблизила ее «на десятки лет».

Развитие политического процесса на рубеже столетий. Появление политических партий в России.

По второму вопросу рассмотрите внутривнутриполитическое развитие России в начале XX столетия. Появление и оформление основных политических партий и движений. Как самодержавная власть реагировала на новые вызовы времени?

На рубеже XIX-XX вв., по мере становления и развития капитализма, в России завершается процесс формирования классов и партий. В 90-е годы XIX в. марксизм начал шествие по России. Молодое рабочее движение, выступавшее под этим знаменем, притягивало к себе симпатии либеральных кругов России. Марксизм стал новым общим направлением русской мысли, он был первым последовательным западничеством в России, тогда как прежние западники, начиная с Герцена, оставались «славянофилами» в социально-политической области, мечтая об особом пути развития России. Это политическое течение являлось процессом европеизации русской общественной мысли. На фоне марксизма русский социализм представлялся провинциальным явлением. Потому на политической арене России появились «легальные марксисты»: группа либеральных интеллигентов, перешедших на позиции марксизма. Лидеры этого течения П. Струве, С. Булгаков, Н. Бердяев и др. с позиций марксизма критиковали народников за отрицание возможности буржуазной эволюции России, подчеркивали прогрессивность капитализма по отношению к российской действительности, но категорически не соглашались с главным постулатом марксизма – насилем.

Таким образом, пройдя длительный и трудный процесс становления и развития, русский крестьянский социализм внес свой вклад в мировую общественно-политическую мысль.

Развивающийся капитализм вызывал к жизни новые классы и политические силы, которым предстояло решать проблему исторического выбора. Численный рост и консолидация рабочего класса на рубеже веков вызвали к жизни социал-демократическую рабочую партию России. Она, руководствуясь идеалами марксизма, поставила своей целью свершение пролетарской революции и установление диктатуры пролетариата. Марксистские идеи мировой революции, диктатуры пролетариата, ликвидации частной собственности, борьбы с религией стали достоянием русских социал-демократов, а точнее большевиков, от радикализма которых отошли в 1903 г. так называемые меньшевики, как более умеренные марксисты.

В середине 1890-х гг. на основе марксистских кружков в Петербурге, Москве, Киеве, Екатеринославе были созданы «Союзы борьбы за освобождение рабочего класса». Союзы вели пропаганду и агитацию среди рабочих, организовывали экономические забастовки. В марте 1898 г. 9 делегатов, представлявших марксистов различных направлений, провели съезд в Минске, объявивший о создании социал-

демократической партии. Но ее организационное оформление реально началось с изданием в 1900 году в Женеве газеты «Искра» (Г.В. Плеханов, П.Б. Аксельрод, В.И. Засулич, [В.И. Ульянов \(Ленин\)](#), Ю.О. Цедербаум (Мартов), А.Н. Потресов). Редакция боролась с экономическим марксизмом, сторонники которого отрицали необходимость политической борьбы пролетариата. Были установлены контакты с различными группами и кружками в России и за рубежом. Наладив необходимые связи с единомышленниками, искровцы организовали II съезд. Он проходил в Лондоне и Брюсселе в 1903 году, где была принята Программа партии и Устав. Первая часть программы (программа-минимум) формулировала задачи на этапе буржуазно-демократической революции: свержение самодержавия, установление гражданских свобод, демократической республики, признание права наций на самоопределение, улучшение положения рабочих, вплоть до введения 8-часового рабочего дня, возвращение крестьянам отрезков, отмена выкупных платежей и возвращение уже выплаченных денег.

Во второй ее части (программа-максимум) предполагалось после окончательного вызревания предпосылок, превращения рабочих в большинство населения осуществить социалистическую революцию и установить диктатуру пролетариата.

По многим вопросам принятой программы возникли противоречия, в частности, в отношении необходимости установления диктатуры пролетариата после осуществления социалистической революции, но большинство поддержало Г.В. Плеханова и В.И. Ульянова (Ленина). На съезде произошло идейное разделение по вопросу о характере создававшейся партии, что привело к расколу на большевиков (поддержали Ленина) и меньшевиков (сторонники Мартова).

Одновременно шел процесс консолидации крестьянства. Руководитель тамбовского кружка В.М. Чернов, эмигрировавший в Париж, организовал в 1900 году Аграрно-социалистическую лигу и выступил главным теоретиком обновленного народнического учения. Находясь под впечатлением от крестьянских выступлений 1902 г. неонародники приступили к объединению разрозненных и малочисленных организаций. В 1902 г. Южная партия эсеров и Союз социалистов-революционеров заявили об объединении в Партию русских социалистов-революционеров, к которой присоединились и другие организации в России и за рубежом. Партию возглавил В.М.

Чернов, в руководство входили также Г.А. Гершуни, Н.Д. Авксентьев, А.Р. Гоц и др.

Программа партии была принята в 1905 г., но в предреволюционный период эсеры сформулировали ее основные положения в газете «Революционная Россия» и журнале «Вестник русской революции». Суть их концепции заключалось в отрицании ведущей роли рабочего класса в революционном движении. Эсеры полагали, что посредством террора они могут сокрушить деспотическую систему и, опираясь на общину, создать в России социалистическое общество. Эсерам, как и социал-демократам, не удалось сохранить партийное единство. В период революции 1905 г. от партии эсеров выделилось левое крыло, заявившее о себе рядом оглушительных террористических актов.

Оформлялось либеральное движение. Опираясь на движение земцев и демократической интеллигенции, началось его организационно-политическое становление. С 90-х гг. XIX в. проводились нелегальные и полуполигальные земские съезды. В 1902 г. было создано Организационное бюро земцев под председательством Д.Н. Шипова, игравшее роль общероссийского центра. Умеренное большинство требовало создания постоянного представительного земского органа при императоре.

Левые земцы в 1903 г. на нелегальном учредительном съезде основали Союз земцев-конституционалистов, избравший Бюро. В 1904 г. прошли два съезда Союза, руководителями которого стали Д. И. Шаховской, братья Долгоруковы и др. Союз не имел программы, но его деятели считали необходимым введение конституционной монархии, всеобщего избирательного права, уравнивание в правах всех сословий и введение демократических свобод.

К 1904 г. земское движение «полевело», и в нем стали преобладать требования Союза об участии народных представителей в осуществлении государственной власти. В 1904 г. был создан «Союз освобождения», требовавший введения конституционной монархии, всеобщего, равного, тайного, прямого избирательного права, принудительного отчуждения помещичьих земель, права наций на самоопределение. Союз, в руководство которого вошли И.И. Петрункевич, Н.Ф. Анненский, С.Н. Прокопович и др., издавал листовки, журнал и газеты, активно участвовал в земской «банкетной кампании» (проводившейся под предлогом празднования 40-летия

судебной реформы), пытался организовывать профессионально-политические союзы представителей интеллигенции.

Очевидным свидетельством нараставшего кризиса явилось возникновение правых организаций. В период стабильности, когда ничто не угрожало самодержавию, государство не допускало создания легальных организаций даже проправительственного характера. Лишь в периоды кризисов самодержавие видело необходимость в консолидации своих сторонников. Так, в 1881 г. для борьбы с революционерами были созданы Священная дружина в Петербурге и Добровольная народная охрана в Москве. В начале XX в. в противовес антиправительственным движениям В.Л. Величко, Н.А. Энгельгардт, Д.П. Голицын и др. создали националистический кружок «Русское собрание», почетным членом которого стал министр Плеве. В 1901-1904 гг. численность членов Собрания быстро увеличивалась, создавались отделы в других городах страны. Наряду с выполнением просветительских задач, среди которых было и «охранение чистоты и правильности русской речи», создание учебных заведений, Русское собрание развернуло политическую пропаганду и агитацию, осуждая действия Святополк-Мирского и предостерегая царя от опрометчивых шагов, под которыми понимались реформы.

В октябре 1905 г. либералы активно поддержали Всероссийскую стачку, а после публикации [Манифеста 17 октября](#) организационно оформились либеральные партии. В конце 1905 – начале 1906 г. возникло несколько десятков национальных, региональных и местных партий. Самыми крупными и значительными явились: Конституционно-демократическая партия (лидеры: [П.Н. Милюков](#), П.Д. Долгоруков, С.А. Муромцев – октябрь 1905 г.), имевшая леволиберальную направленность, и праволиберальная партия «Союз 17 октября» (лидеры: А.И. Гучков, Д.Н. Шипов – ноябрь 1905 г.). Обе партии ставили своей целью реализацию положений Манифеста 17 октября и установление буржуазного общественного строя и парламентской монархии. По аграрному вопросу признавалась необходимость разрушения общины и частичной конфискации помещичьей земли. По рабочему вопросу предлагалось признать профессиональные рабочие союзы, экономические стачки. Использоваться могли лишь легальные, прежде всего парламентские, средства борьбы. Между двумя либеральными партиями были и различия. У [кадетов](#) в программе содержались более демократические требования: постепенного введения 8-часового рабочего дня,

демократизации местного самоуправления. Октябристы активно поддерживали меры правительства по подавлению революционного движения, прежде всего Декабрьского восстания в Москве. Октябристы ограничивали возможность отчуждения помещичьей земли лишь «исключительными случаями». В составе октябристов несколько меньше была представлена интеллигенция, но больше было либеральных помещиков. Партию формировали также чиновники высшего и среднего звена, а также представители крупной буржуазии.

Еще весной 1905 г. возникла Русская монархическая партия во главе с В.А. Грингмутом. После Манифеста 17 октября во многих городах страны были зарегистрированы десятки крайне правых организаций, общим высшим органом которых формально являлся Съезд русских людей. Но единого центра создать не удалось. Самой крупной правонационалистической организацией стал [Союз русского народа](#), образованный в ноябре 1905 г. и возглавлявшийся А.И. Дубровиным и В.М. Пуришкевичем. Черносотенцы использовали лозунг «православие, самодержавие, народность», а также терминологию славянофилов, смысл которой был доведен до крайности. Западной демократии правые противопоставляли исконно русскую соборность, которая сочеталась с абсолютной властью «мудрого самодержца». Они требовали освободить страну от иностранного капитала и монополий, ввести привилегии и льготы для титульной нации.

Крайний национализм сторонников Союза русского народа сочетался с резким антисемитизмом. В аграрном вопросе черносотенцы отвергали возможность отчуждения помещичьих земель, предлагая продажу крестьянам казенной земли, переселение и т. п. Обещая бороться за улучшение условий труда рабочих, они не имели конкретной программы по рабочему вопросу. Во внешнеполитических вопросах черносотенцы оказались умереннее либералов.

Сторонники Союза считали невозможной активизацию внешней политики, пока в России не будет покончено с революционерами. Поддерживаемые правительством и полицией, черносотенцы использовали легальные и нелегальные методы борьбы, вплоть до массового и индивидуального террора. Организуя еврейские погромы, убивая революционеров и либералов, крайне правые имели относительно широкую социальную базу среди части националистически настроенных крестьян, ремесленников, рабочих,

люмпен-пролетариата. Руководство правых монархических организаций состояло из представителей интеллигенции, предпринимателей, помещиков, духовенства.

Таким образом, в начале XX в. либерально-буржуазный блок распался на две партии: либеральную партию октябристов и партию конституционных демократов. Это деление было связано с расхождением интересов крупной и мелкой буржуазии по мере назревания и развития революции в России. Политическая программа октябристов носила более умеренный характер: выступая против парламентаризма, они отстаивали принцип наследственной конституционной монархии. Политическим идеалом кадетов была парламентская конституционная монархия английского типа. Кадеты выступали за введение в России всеобщего избирательного права, осуществление всего комплекса демократических свобод – слова, печати, собраний, союзов. Они настаивали на строгом соблюдении гражданских и политических прав личности.

Массовую опору сил реакции составляли черносотенные союзы и организации. Монархисты защищали самодержавие и исключали всякие попытки демократических преобразований. В основу своей программы черносотенцы положили тезис об особом историческом пути России. Они воспевали патриархальную старину, противопоставляли ее наступающему капитализму.

В целом, политический спектр складывался из трех основных сил: социалистические партии (большевики и меньшевики, выступавшие от имени рабочего класса, и эсеры как партия крестьян; исходной предпосылкой в их программах была идея насильственного, революционного слома государственной власти и построение социалистического общества); буржуазно-демократические (октябристы, выражавшие интересы крупной буржуазии, и кадеты, которые не были связаны с каким-либо классом, это была мелкобуржуазная партия по своему составу, характеру и идеалам); монархические, черносотенные организации.

Политическим партиям и стоящим за ними классам, вызванным к жизни развитием капитализма, предстояло решать проблему исторического выбора России.

Буржуазно-демократическая революция 1905 г. и становление парламентаризма в России.

По третьему вопросу раскройте причины и характер революции 1905-1907 гг. Охарактеризуйте деятельность первого российского парламента. Почему реформа П.А. Столыпина не увенчалась успехом?

Уже к концу XIX столетия отчетливо выступали признаки кризиса власти. Царизм и дворянство, чиновничий аппарат всеми силами стремились сохранить незыблемым монархический строй, свои привилегии и отвергали возможность каких-либо реформ. Налицо был глубокий и всеохватывающий общенациональный кризис. Интересы народа, развития производительных сил России требовали уничтожения деспотического господства помещиков и монархии. Архаичный, коррумпированный самодержавный режим был обречен. Революция в России стала неизбежной. Объективной причиной первой русской революции явилось противоречие между бурно развивавшимися производительными силами и системой крепостнического деспотизма. Эту выразалось: в положении рабочих, отсутствии законов в их защиту (в законодательстве, страховании, образовании, медицинском обслуживании); в положении крестьян, задыхавшихся от безземелья; в положении жителей национальных окраин, подвергавшихся двойному угнетению; в положении русской буржуазии, которой становилось тесно в деспотическом бюрократическом государстве.

Таковы основные причины, вызвавшие революцию 1905-1907 годов.

Российская революция должна была решить три основные задачи: обеспечить демократизацию страны – утвердить конституцию; решить аграрный вопрос – ликвидировать помещичье землевладение и ослабить общинную систему в деревне; решить рабочий вопрос – узаконить рабочее правовое законодательство (8-часовой рабочий день, профсоюзы, страхование, медицинское обслуживание). Решение указанных задач не затрагивало основ буржуазной собственности и ускоряло развитие капитализма в России. Следовательно, первую русскую революцию с полным правом можно назвать буржуазной. Но в то же время русская революция была не обычной буржуазной революцией западноевропейского образца. Революция имела свои особенности: была первой буржуазной революцией эпохи империализма и привела в движение весь рабочий класс, все крестьянство, став буржуазно-демократической; по способам борьбы

являлась пролетарской (стачки, забастовки, вооруженные восстания); аграрный вопрос стал главным.

Как развивались события? С начала января 1905 года на Путиловском заводе вспыхнула стачка, к которой присоединились свыше 100 тыс. рабочих других предприятий. Организаторы стачки входили в организацию, которую возглавлял священник Георгий Гапон. Он поддержал идею рабочих подать царю петицию, в которую вошли и политические требования (политические свободы, созыв Учредительного собрания и др.). 8 января министр внутренних дел П.Д. Святополк-Мирский не принял делегацию интеллигенции, просившую не допустить кровопролития. Утром 9 января несколько колонн рабочих (около 140 тыс. человек) с хоругвями двинулись к Зимнему дворцу, но еще вдалеке от центра были остановлены войсками, открывшими огонь. Несколько тысяч демонстрантов во главе с Гапоном сумели подойти к Дворцовой площади, где были расстреляны и рассеяны конными жандармами. Жертвы «Кровавого воскресенья» исчислялись тысячами.

По всей стране начались забастовки с выдвижением экономических и политических требований. В январе-марте в них приняли участие 810 тыс. промышленных рабочих. Рабочих поддержали студенты и служащие, мелкие предприниматели, интеллигенция. Движение было поддержано земствами. В феврале-марте в центральных районах выступления крестьян сопровождались разгромами помещичьих имений. Правительство под нажимом движения было вынуждено одновременно с подавлением народных выступлений пойти на компромисс. На этом этапе Николай II ограничился рескриптом на имя нового министра внутренних дел А.Г. Булыгина о подготовке проекта законосовещательной Думы (18 февраля).

Весной-летом забастовочное движение развернулось с новой силой. В апреле-августе в стачках участвовали 740 тыс. человек. Стачки стали упорнее, длительнее, они были лучше организованы, чаще принимали всеобщий характер. Бастовали не только на крупных заводах Центра, но и на мелких предприятиях во всех регионах страны. Самое известное событие – стачка текстильщиков Иваново-Вознесенска 12 мая – 26 июля. Рабочие сформировали Собрание избранных депутатов (первый в стране Совет), взявшее на себя власть в городе.

Весной и летом крестьянские восстания, принявшие массовый характер, охватили каждый пятый уезд европейской части страны. Распространились захваты помещичьей собственности. В июле –

августе образовался Всероссийский крестьянский союз, фактически принявший аграрную программу эсеров – вплоть до требования социализации земли.

Крупные промышленники провели в июле свой съезд, принявший решение создать собственную политическую организацию торгово-промышленного класса. Началось движение в армии и на флоте. Огромный резонанс имело восстание на черноморских броненосцах «Князь Потемкин-Таврический» и «Георгий Победоносец», поднявших в июне красные флаги.

Новая революционная волна вырвала у самодержавия новые уступки. Была восстановлена автономия университетов. Указ 17 апреля «Об укреплении начал веротерпимости» уравнивал все конфессии (кроме иудаизма) в политических и социальных правах. Главной уступкой было издание 6 августа закона и Положений о выборах в законосовещательную Государственную думу. Она была прозвана «булыгинской» (по фамилии министра внутренних дел), т.к. лишь небольшая часть населения могла принять участие в выборах. Единодушный протест всех направлений освободительного движения, бойкотировавших подготовку к выборам, заставил правительство отказаться от ее создания.

Осенью рабочее движение достигло наивысшего размаха за весь период революции, пережив два кульминационных момента. Самым массовым выступлением революции стала Всероссийская октябрьская политическая стачка (6 – 25 октября), начатая рабочими-железнодорожниками Москвы. В забастовке приняли участие 2 млн человек. Основными требованиями участников были: 8-часовой рабочий день, демократические свободы, созыв Учредительного собрания, которое пересмотрело бы государственное и политическое устройство России. Развернулось создание рабочих органов власти – Советов, которых осенью возникло более 50.

Наибольшую активность рабочие проявили в ходе Декабрьского вооруженного восстания в Москве. Восстание, последним оплотом которого стала Пресня, было подавлено гвардией и казаками к 19 декабря. Оно явилось примером для многих городов России.

Крестьянское движение прокатилось по всей стране огромной волной бунтов. В армии под влиянием Октябрьской стачки и выступлений крестьян произошли 89 волнений и восстаний. С оружием поднялись моряки Кронштадта. Самым крупным

выступлением военных стало ноябрьское восстание в Севастополе под руководством лейтенанта П.П. Шмидта.

Под давлением Октябрьской стачки и других осенних выступлений самодержавие было вынуждено пойти на уступки. В Манифесте от 17 октября («Манифест об усовершенствовании государственного порядка»), подготовленном С.Ю. Витте, Николай II «даровал» свободу слова, печати, собраний, союзов и, главное, законодательную Думу. Реализация этого обещания затянулась. Только после начала Декабрьского восстания 11 декабря был опубликован указ о проведении выборов и избирательный закон.

Крестьянам также были сделаны уступки: 3 ноября объявлено об отмене выкупных платежей с 1907 г. и сокращении вдвое объема выплат на 1906 г. После публикации Манифеста 17 октября организационно оформились либеральные партии.

Таким образом, 17 октября 1905 г. Николай II подписал Манифест, который, по существу, провозглашал начало буржуазного конституционализма:

1) дарование населению незыблемых основ гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собрания и союзов;

2) привлечение к выборам в Государственную думу классов, которые были лишены избирательных прав ранее, при выборе «булыгинской думы» (около 15 млн. рабочих);

3) превращение Государственной думы из законосовещательного в законодательный орган.

I [Государственная дума](#) начала работать в апреле 1906 г. и с самого начала вызвала злобную реакцию высоких правительственных чинов и самодержавия. 9 июля 1906 г. I Государственная дума была распущена всего через 72 дня после открытия. Роспуск парламента породил кризис, который выразился в восстании моряков на военно-морских базах Свеаборга и Кронштадта; крестьянских восстаниях; крупных политических стачках в Москве и Петербурге.

II Государственная дума начала работу 20 февраля 1907 г. Она оказалась более радикальной по своему составу. Крайне правые потерпели на выборах сокрушительное поражение. II Дума была распущена 3 июня 1907 г. Решение было принято, когда думские дебаты по аграрному вопросу, по мнению правительства и царя, приобрели опасную остроту.

Эти действия правительства получили название государственного переворота, явились грубым нарушением Манифеста от 17 октября 1905 г. Поэтому роспуск II Думы можно расценивать как конец первой русской революции. Именно этим третьеиюньским переворотом и завершилась первая буржуазная революция в России.

Главным результатом революции 1905-1907 гг. стало создание законодательной Государственной думы и реформа Государственного совета. Важными последствиями были: начало осуществления [стольпинской](#) аграрной реформы; отмена крестьянских выкупных платежей, предусмотренных реформой 1861 г.; указ о веротерпимости; частичная политическая амнистия; восстановление автономии Финляндии; введение университетской автономии; сокращение сроков военной службы; многопартийность; возникновение профсоюзов; ослабление цензуры печати; некоторое повышение зарплаты рабочим и снижение арендной платы за землю.

После революции Россия стала конституционной монархией. В реальности после роспуска II Государственной думы Россия находилась в положении конституционного, парламентского самодержавия, положившего начало так называемой «[третьеиюньской политической системе](#)». Главным ее архитектором стал П.А. Столыпин, назначенный в июле 1906 г. председателем Совета министров. В своей деятельности он сделал акцент на трех проблемах: подавлении революционных волнений и преступности; контроле за выборами в III Госдуму; решении аграрного вопроса.

Для укрепления элементарного правопорядка и возможности проведения реформ Столыпин решил покончить с революционной анархией. Учрежденные им военно-полевые суды жестко наводили порядок в стране.

В третьеиюньской системе сложились три главных властных центра, от взаимодействия которых зависело состояние дел в стране. Этими силами были монархия, правительство и Дума. Но, к сожалению, должного сотрудничества между указанными силами не было. Каждая из них, претендуя на исключительную власть, ослабляя других, подрывала и свои позиции. В непринятии мирного пути развития России большую роль сыграли крайне правые силы (правое крыло Государственного совета и организация объединенного дворянства) и крайне левые партии (большевики и левые эсеры). Первые боялись утратить свое влияние в обществе. Вторые проявляли

«историческое нетерпение», стремясь искусственно форсировать события.

Отношения между тремя силами все чаще определялись взаимным недоверием и подозрительностью. Царь не доверял до конца правительству и крайне настороженно относился к Думе. Его раздражали постоянные обращения к опыту Запада. У России, считал Николай II, своя судьба и искренне в это верил. Таким образом, отсутствие взаимодействия трех властных сил, бескомпромиссность Николая II, который упорно отстаивал неприкосновенность самодержавного деспотизма, как исконного устоя русской жизни, – все это обрекало Россию на социальный взрыв.

Однако третьеиюньская система не означала полной реставрации самодержавных порядков. Правительство Столыпина понимало необратимость перемен. В третьеиюньской политической системе работала Дума, перед которой отчитывались министры. Фактически существовала многопартийная система, функционировала печать и легальные общественные организации, профсоюзы.

III Государственная Дума проработала весь отпущенный ей пятилетний срок. К этой Думе царь был более терпим. IV Дума прекратила свою деятельность 6 октября 1917 г.

В целом, эволюция российского парламента шла по линии постепенного усиления его реакционности. Он не стал по существу независимым и по-настоящему законотворческим органом из-за открытого давления властей и сложной ситуации в стране.

Как показала первая российская революция, главной проблемой российского общества оставался аграрный вопрос, обострившийся на рубеже XIX-XX вв. Без развития сельского хозяйства Россия не могла развиваться как великая держава. Это ясно понимал П. А. Столыпин.

Главная цель аграрной реформы заключалась в привлечении на сторону режима широких слоев крестьянства и предотвращении новой революции. Для этого ставилась задача превратить большинства жителей российской деревни в крепкое, проникнутое идеей собственности, богатое крестьянство, которое, по словам Столыпина, служит лучшим оплотом порядка и спокойствия.

Проводя аграрную реформу, правительство стремилось не затронуть интересы помещиков. Одной из целей являлось разрушение сельской общины. Планировалось ликвидировать экономический землераспределительный механизм общины, с одной стороны, составлявший основу социального единства общины, а с другой –

сдерживавший развитие агротехники. Конечной экономической целью реформ должен был стать общий подъем сельского хозяйства страны, трансформация аграрного сектора в систему капиталистических отношений.

Крестьянскому банку в ноябре 1905 года было разрешено выдавать ссуды под крестьянские наделы, что фактически означало возможность отчуждения общинных земель. П.А. Столыпин в 1906 г., став премьер-министром, поддержал не затрагивавший интересы помещиков проект Гурко, легший в основу Указа 9 ноября 1906 г. и положивший начало проведению аграрной реформы.

Целью было превращение крестьян в полноправных владельцев своих наделов. Законом 1910 г. предполагалось добиться этого путем «укрепления» наделов в частную собственность. По закону 1911 г. разрешалось проводить землеустройство (сведение земли в хутора и отруба) без «укрепления», после чего крестьяне также становились землевладельцами. Продать же надел крестьянин мог только крестьянину, что ограничивало право земельной собственности.

Без землеустройства техническое усовершенствование, экономическое развитие сельского хозяйства были невозможны в условиях крестьянской чересполосицы (2/3 крестьян центральных районов имели наделы, разделенные на 6 и более полос в различных местах общинного поля) и дальнеземелья (40% крестьян Центра должны были ежедневно проходить от своих усадеб до наделов 5 и более верст). В экономическом плане, по замыслу Гурко, укрепление без землеустройства не имело смысла. Поэтому планировались работы государственных землеустроительных комиссий по сведению полос крестьянского надела в единый участок – отруб. Если такой отруб находился далеко от деревни, туда переносилась усадьба и образовывался хутор.

Для решения проблемы крестьянского малоземелья и снижения аграрной перенаселенности в центральных регионах активизировалась переселенческая политика, прежде всего в Сибирь. Для переселенцев создавались специальные, «стольпинские» пассажирские вагоны. За Уралом крестьянам безвозмездно передавались земли, для подъема хозяйства и благоустройства выдавалась ссуда.

Крестьянский поземельный банк предоставлял ссуды под залог наделной земли для покупки казенной земли, переданной в фонд банка, и земли, которую продавали помещики. Развивалась сельскохозяйственная кооперация.

Реформа, рассчитанная на десятилетия, за несколько лет успела лишь уточнить направление и набрать темп. Без крупных кредитов, мелиорации и других мер реформа не способна была дать больших результатов, а такие мероприятия не могли осуществляться без выделения государством значительных средств.

Община как орган самоуправления российской деревни не была затронута реформой, но социально-экономический организм общины начал разрушаться. Число поземельных общин сократилось со 135 тыс. до 110 тыс. Особенно быстро процесс происходил в наиболее развитых северо-западных, южных и юго-восточных районах, где община исторически была слабее.

Реформа в целом не удалась. Из общины вышло около трети ее членов, но процесс еще не был завершен. Свидетельством роста этой тенденции являлось значительное число поданных заявлений о землеустройстве, большую часть которых землеустроители не успели реализовать к маю 1915 г.

В некоторых районах нечерноземного Центра более многочисленными были случаи поджогов хуторов. Крестьяне, желавшие выйти из общины, часто не получали согласия сельского схода. В нечерноземном центре общинные традиции были сильными. Напротив, сельское хозяйство здесь было отсталым. Низкий уровень жизни определял стремление крестьян, меньше занимавшихся здесь промыслами, сохранить старый уравнилельный механизм и орган социальной защиты. Политика правительства на проведение землеустройства, отказ от принуждения и некоторые экономические успехи привели к сокращению числа крестьянских волнений.

Однако запоздалость реформы, недостаточное финансирование и революционные события свели к минимуму эффект от преобразований. В сентябре 1911 г. П.А. Столыпин был застрелен эсером Д. Багровым, исполнителем воли царской охранки, за которой стояли противники частной собственности крестьян на землю и леворадикальные силы страны.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Почему в пореформенное время стали усиливаться экстремистские настроения у части общества?

2. Проведите сравнительный анализ международного положения Российского государства после окончания Крымской и Русско-турецкой войны 1877-1878 гг.

3. В чем политика Александра III являлась откатом от эпохи Великих реформ?

4. Определите основные направления внешней политики России в конце XIX в.

5. Какие причины вызывали рабочее движение?

6. Раскройте особенности революции 1905-1906 гг. В чем ее отличие от буржуазных революций XVII-XIX вв.?

7. Какие партии возникли осенью 1905 г.? Каковы их программы и действия?

8. Какова роль Государственных дум в становлении российского парламентаризма?

9. Чем отличается третьеиюньская монархия от той, что существовала до революции 1905-1907 гг.?

10. Почему реформы П.А. Столыпина не получили своего продолжения?

11. Первая буржуазно-демократическая революция в России (1905-1907 гг.). Причины, характер, особенности, основные этапы.

12. Первые российские парламенты (1906-1907 гг.). Итоги революции. Оценка опыта революции современниками и потомками.

13. Третьеиюньская монархия. Деятельность Государственной думы.

14. П.А. Столыпин и программа модернизации России.

15. Национальный вопрос в России.

Основные даты и события

- 1892 г. Городская контрреформа.
- 1893 – 1899 гг. Промышленный подъем России.
- 1881 – 1894 гг. Правление Александра III.
- 1898 г. Создание рабочей партии в России (РСДРП).
- 1903 г Разделение делегатов II съезда РСДРП на большевиков во главе с Лениным и меньшевиков во главе с Мартовым.
- 1904-1905 гг. Оборона и падение Порт-Артура.
- 1905 г. Русско-японская война.

- 1905 г. Образование первых профсоюзов в России.
- 1905 г. Создание в Иваново-Вознесенске первого Совета рабочих депутатов.
- 1905 г. Учредительный съезд партии конституционных демократов (кадетов) в Москве.
- 1906 г. Открытие и роспуск I Государственной думы (большинство у кадетов). Назначение П.А. Столыпина главой правительства.
- 1905-1907 гг. Первая русская революция в России.
- 1907 г. Вторая Государственная дума. Третьеиюньский переворот. Роспуск думы. Введение нового избирательного закона.
- 1907-1912 гг. Третья Государственная дума.
- 1912-1917 гг. Четвертая Государственная дума.

Словарь

<i>Антанта</i>	Военный союз государств, сложившийся в начале XX века (1904 г.) первоначально из двух государств: Англии и Франции. В 1907 г. к нему присоединилась Россия, а в 1917 г. – США и Япония.
<i>Государственная дума</i>	Представительное законодательное учреждение, созданное по Манифесту Николая II 17 октября 1905 г. Избиралась на 5 лет. До Февральской революции существовало 4 Государственные думы.
<i>Конституционно - демократическая партия (кадеты)</i>	«Партия народной свободы». Существовала в период с октября 1905 г по ноябрь 1917 г. Представляла левое крыло в русском либерализме. Ее представители входили во все четыре состава Временного правительства.
<i>Манифест 17 октября 1905 г.</i>	Провозглашал предоставление демократических свобод, свободу слова, собраний, союзов.
<i>Советы рабочих депутатов.</i>	Форма власти рабочего класса, возникшая в ходе 1-ой русской революции, летом 1905 г. в Иваново-Вознесенском. Во время Октябрьской политической стачки Советы стали возникать в различных городах.

«Союз 17 октября»	Партия крупной буржуазии, насчитывала около 60-70 тыс. человек. Ее идеал – сильная монархическая власть, выступала за единую неделимую Россию, за расширение законодательства о рабочих.
«Союз русского народа»	Монархическая партия отстаивала самодержавие, полицейскую власть, помещичье землевладение.
Третьеиюньский государственный переворот (третьеиюньская монархия)	Роспуск II Госдумы. Т.М. характеризовалась сохранением неограниченного самодержавия, которое все чаще использовало силовые методы в политике и имело 2-х палатный парламент. Она опиралась на крупную буржуазию, поощряя капиталистическое производство, но не допускала буржуазию к власти.
Трудовики (трудова́я группа)	Фракция депутатов-крестьян и народнической интеллигенции в I-IV Государственной думах (в I-й было 107 человек). Она заняла важное место в политической жизни страны. Программа трудовиков была близка миллионам крестьян.

Литература

- Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. - М., 1991.
- Ананьин Б.В. Банкирские дома в России. 1860-1914. Очерки истории частного предпринимательства. - Л., 1991.
- Борисов Н.С., Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Ключ к истории отечества. - М., 1995.
- Боханов А.Н. Император Николай II. - М., 1998.
- Боханов А.Н. Распутин. Аннотация мифа. - М., 2000.
- Воспоминания о серебряном веке /сост. Крейд В. - М., 1993
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева - М.: Проспект, 2015.
- История России XX век. - М., 2000.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рыбова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. - М., 2000.

- Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России. - СПб., 1994.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.
- Орлова Н.В. Политические партии России: страницы истории. - М., 1994.
- Понька Т.И., Саврушева К.Ц. Отечественная история (на компакт-диске). - М.: РУДН, 2003.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. - М.: Логос, 2016.
- Россия на рубеже веков: исторические портреты. - М., 1993.
- Российские самодержцы (1801-1917 гг.). - М., 1993.
- Российские либералы: кадеты и октябристы. - М., 1996.
- Сарабьянов Д.В. История русского искусства конца XIX- начала XX вв. - М., 1993.
- Хрестоматия по истории России первой половины XX в. - М., 1994.

Тема 11

Культура России XIX века

Вопросы для обсуждения:

- 1. Развитие общественной мысли и усиление социально-политической роли культуры в XIX веке. Система просвещения, образования, развитие науки в XIX в. «Золотой век» русской литературы.*
- 2. Искусство, художественное творчество и духовная жизнь России в XIX в.*

Развитие общественной мысли и усиление социально-политической роли культуры в XIX веке. Система просвещения, образования, развитие науки в XIX в. «Золотой век» русской литературы.

По первому вопросу объясните, чем были вызваны подъем в развитии общественной мысли, идейные искания в первой половине XIX века? Какое влияние оказала Отечественная война 1812 года на духовное состояние российского общества? Как «брожение умов» отражалось в сфере культуры? Какая сложилась система образования и просвещения в России в начале XIX столетия, и как она менялась под влиянием политических событий? С именами каких писателей и поэтов связана эпоха XIX столетия? Приведите примеры произведений известных писателей и поэтов того времени.

Первая половина XIX в. стала переломным временем, насыщенным важными социально-политическими процессами, вызвавшими небывалый подъем общественной мысли. Идейные изыскания, духовный поиск охватили страну и оказали большое влияние на развитие культуры. Культура и политика приблизились друг к другу, значительно возросла социальная значимость всех областей культуры. Огромное влияние на развитие культуры оказала Отечественная война 1812 г., вызвавшая подъем национального самосознания. Со стороны государства проявилась тенденция к все более полной регламентации основных ее областей. Общая демократизация культуры способствовала росту числа разночинцев, вовлеченных в процесс культурного развития страны и расширению сферы художественного творчества. При сохранении и углублении разрыва между элитарной и народной формами культуры, вместе с тем наблюдался их синтез. Образование по-прежнему оставалось привилегией социальных

верхов. Однако потребности развития страны заставляли власть расширять сферу образования. Для организации просветительских учреждений и управления ими в 1802 г. было создано Министерство народного просвещения (с 1817 г. – Министерство духовных дел и народного просвещения). Изданное в 1803 г. Положение об устройстве учебных заведений предусматривало создание 4-х ступенчатой бессословной системы образования: приходские школы, уездные училища, гимназии, университеты. На практике изменения коснулись только системы высшего образования. В соответствии с Уставом учебных заведений 1828 г. учреждалась 3-ступенчатая система образования, находящаяся под сильным полицейским и церковным контролем: для детей нижних сословий предназначались приходские училища; для детей городских жителей – уездные училища, а для детей дворян – гимназии. С середины 30-х гг. Министерство просвещения проводило в жизнь идеи своего главы, министра С. С. Уварова, выраженные в триаде: православие, самодержавие, народность. Для крепостных крестьян не было создано государственных учебных заведений. Для государственных крестьян открывали приходские школы с годичным сроком обучения. В крестьянской среде грамотными были не более 7 %. С 1828 г. в гимназиях курс обучения увеличивался до 7 лет, и они стали закрытыми учебными заведениями для детей дворян. Кроме этого, для дворянских детей предназначались кадетские училища, и по-прежнему практиковалось частное и домашнее обучение.

Система высшего образования в эпоху Александра I значительно расширилась за счет открытия новых университетов: Дерптского, Виленского, Казанского, Харьковского. Университетский устав 1804 г. предоставлял университетам значительную автономию: ректор и его помощники избирались советом профессоров, университеты становились центрами просветительной деятельности, ведали училищами своего округа, цензурой над печатью. Однако впоследствии автономия университетов была ограничена, и над ними был устанавлен контроль. Циркуляр Александра I предписывал воспитывать в студентах верноподданические чувства и приверженность к православию. Николай I еще более ужесточил борьбу с инакомыслием. Университетский устав 1835 г. полностью уничтожил автономию и четко регламентировал все стороны университетской жизни, для контроля над которой учреждалась должность попечителя учебного округа; была введена высокая плата за

обучение. Тем не менее, система образования пополнялась новыми учебными заведениями. Были созданы Петербургский практический технологический институт (1828 г.), Московское ремесленное училище (1830 г. – будущая «Бауманка»), Киевский университет (1834 г.) и другие. В военном образовании сохранялась сословность. Военные кадры готовили в 5 кадетских корпусах, Императорской военной, Артиллерийской и Инженерной академиях. При Николае I увеличилось число учительских институтов, где готовили педагогические кадры.

В целом в дореформенный период в России насчитывалось 8 университетов и ряд других высших учебных заведений: Технологический институт в Петербурге; Институт инженеров путей сообщения, Горный и Межевой институты, Нежинский лицей и др. Несмотря на предпринятые правительством Николая I жесткие меры, в некоторых университетах сохранились демократические традиции. Особенно они были сильны в Московском университете. Женское образование развивалось медленно. Для дворянок существовало несколько закрытых учебных заведений и пансионов. В 1858 г. в Петербурге была открыта Мариинская женская гимназия. В разных городах работали 39 библиотек. Большой популярностью пользовались публичные лекции. Выросло число издательств, среди которых были такие известные, как типографии Селивановского, Смирдина и др. При Николае I с 1826 года действовал жесткий («чугунный») цензурный устав. В 1848 г. для постоянного цензурного надзора умонастоениями писателей и литераторов создали секретный («бутурлинский») комитет. Несмотря на это, число периодических изданий выросло к середине века до 56, а к 1860 г. – до 230.

В первой половине XIX века заметные успехи достигнуты в развитии науки. Активно участвовала в развитии науки Императорская академия наук. В сфере естествознания были сделаны важные открытия и собран богатейший материал. Большой вклад в развитие географии и этнографии внесли русские путешественники. В ходе первой русской кругосветной экспедиции под командованием Н.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского (1803-1806 гг.) были изучены и описаны территории островов Тихого океана, побережья Китая, Сахалина, Камчатки. Экспедицией Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева (1819-1821 гг.) были открыты Антарктида и многие острова. Богатейшие сведения об островах Тихого и Ледовитого океанов, Аляске, Сахалине, побережье Кореи и других территориях были

собраны русскими путешественниками Г.И. Невельским, Е.В. Путягиным, В.М. Головкиным. Мировую известность приобрела русская математическая школа. Открытая в 1826 г. Н.И. Лобачевским неевклидова геометрия радикально изменила научные представления о пространстве. Большой вклад в изучение прикладной математики внес П.Л. Чебышев. М.В. Остроградский проводил исследования в области математической физики, аналитической и небесной механики. В.В. Петров заложил основы электрохимии и электрометаллургии, П.П. Аносов – основы металлографии. В химии были сделаны важные открытия и разработаны новые технологии производства нужных для развивавшейся промышленности видов продукции и веществ. Н.Н. Зинин создал технологию синтеза анилина, необходимого как закрепитель красителей в текстильной промышленности. В 1839 году открылась Пулковская астрономическая обсерватория. В области медицины были заложены основы военно-полевой хирургии. Н.И. Пирогов первым применил при операциях эфирный наркоз и антисептические средства, ввел неподвижную гипсовую повязку. Всемирную известность получил атлас ученого «[Топографическая анатомия](#)». А.М. Филомафитский разработал теорию переливания крови.

Научные открытия того времени позволили создать принципиально новые технические устройства, средства связи и коммуникаций. Физик Б.С. Якоби построил первый электромотор с практическим применением. Он также открыл гальванопластику, с помощью которой в его мастерской производили медные барельефы для Исаакиевского собора, Эрмитажа и Большого театра. Инженер П.Л. Шиллинг создал первый электромагнитный телеграф, соединивший Петербург и Царское Село. В 1835 г. телеграфная линия пролегла из Петербурга в Кронштадт. Крепостные мастера отец и сын Черепановы построили на уральских заводах Демидовых первую железную дорогу и машины для нее с паровой тягой. В 1834 г. был создан первый паровоз.

В гуманитарной сфере проявлялся интерес к историческим знаниям. В начале XIX века была опубликована 12-томная «[История государства Российского](#)» Н.М. Карамзина. Труды С.М. Соловьева, в первую очередь, его «История России с древнейших времен» в 29-ти томах, положили начало становлению и росту новой русской исторической науки. Т.Н. Грановский основал русскую медиевистику, О.М. Бодянский – славяноведение. Изучением русских традиций, фольклор занималось созданное при Московском университете в 1811

году Общество любителей российской словесности. В.И. Даль отдал работе над «Толковым словарем живого великорусского языка» более 50 лет. Основоположителем научной педагогики в России стал К. Д. Ушинский. В основу его педагогической системы были положены идеи демократизации образования и «народности» воспитания.

Распространению научных знаний и демократизации науки в России способствовало создание общественных научных обществ. В первой половине XIX в. были созданы Географическое, Минералогическое, Математическое общества и Общество любителей российской словесности. Символом признания важной общественной роли науки стало учреждение в 1831 г. при Петербургской АН Демидовских премий, которые выдавались в 1832-1865 гг. за лучшие опубликованные труды по науке, технике, искусству и считались в России наиболее почетной научной наградой.

В первой половине XIX в. литература занимала особое положение в системе духовной культуры, ее тематика и содержание в значительной степени определялись общественно-политической жизнью России. В развитии литературы «золотого века» наиболее ярко проявились начавшиеся процессы демократизации культуры и синтеза ее элитарной и народной форм. Большое влияние на развитие русской литературы оказала Отечественная война 1812 г. вызвавшая национально-патриотический подъем как в народных массах, так и в кругах прогрессивной дворянской и разночинной интеллигенции.

В развитии русской литературы начала XIX столетия отмечалось стилевое многообразие. Влияние классицизма прослеживалось в одах Г.Р. Державина и Н.М. Карамзина, в раннем творчестве [В.А. Жуковского](#) и А.С. Пушкина. [Сентиментализм](#), для которого были характерны идеализация действительности, внимание к личности человека и его душевным переживаниям наиболее ярко проявились в творчестве Н.М. Карамзина. [Романтизм](#) развивался в значительной степени под влиянием событий Отечественной войны 1812 года. Приверженцем этого направления был В.А. Жуковский. В творчестве К.Ф. Рыльева, В.К. Кюхельбекера проявилось гражданское, революционное направление романтизма, характеризующееся призывом к борьбе за освобождение народа от крепостничества. Романтизм оказал влияние на раннее творчество А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Во второй четверти XIX в. зародился русский реализм, для которого характерно правдивое отражение реальной жизни различных социальных слоев России; не показная народность;

постановка социальных и нравственных проблем. Формирование и расцвет русского реализма связаны с творчеством А.С. Грибоедова («Горе от ума»), А.С. Пушкина («Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «История села Горюхина» и др.), М.Ю. Лермонтова («На смерть поэта», «Герой нашего времени»), Н.В. Гоголя («Мертвые души», «Ревизор», сборник повестей «Миргород»), показавших истинный нравственный облик современного им общества. В произведениях Пушкина («Повести Белкина») и Гоголя («Шинель») впервые в русской литературе прозвучала тема «маленького человека». А.С. Пушкин – поэт, писатель, публицист, с именем которого связано начало «золотого века» русской литературы. Им созданы произведения самых разных жанров, их читали и ими восхищались люди всех возрастов из всех социальных слоев. Для его творчества характерна широта тематического, жанрового диапазона. Язык Пушкина отличался и изысканностью и одновременно простотой. Основанный поэтом журнал «Современник» сыграл важную роль в развитии литературы и литературной критики. Работая над созданием «Истории Пугачевского бунта», писатель внес весомый вклад в развитие исторической науки. Глубокой самобытностью отличалось литературное творчество Н.В. Гоголя. Получив известность как автор «Вечеров на хуторе близ Диканьки», Гоголь вскоре стал мастером реалистической прозы. Его духовные искания нашли отражение в «Выбранных местах из переписки с друзьями», в которых выражена вера в мессианскую роль России, в идеалы православия, в силу нравственного совершенствования.

К середине XIX столетия начался творческий путь Н.А. Некрасова, И.С. Тургенева, М.Е. Салтыкова-Щедрина, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого. Большую популярность приобрели разнообразные литературные журналы, ориентированные на читателей различных слоев и групп общества. Эти издания приобрели громадное значение в формировании духовной культуры русского общества. Особую роль в развитии литературного процесса сыграли журналы [«Отечественные записки»](#) и [«Современник»](#). В них сотрудничали представители демократического движения и писатели-реалисты. Большая заслуга в развитии демократического направления в русской публицистике принадлежала В.Г. Белинскому и А.И. Герцену. Журналы [«Москвитянин»](#) и [«Библиотека для чтения»](#), а также газета [«Северная пчела»](#) объединяли представителей консервативного направления.

Издававшие их М.П. Погодин и С.П. Шевырев, Ф.В. Булгарин, Н.И. Греч, О.И. Сенковский отстаивали идеи ценности самодержавия.

Либеральные реформы середины XIX в., подъем общественного движения, развернувшаяся идеологическая борьба, обусловили сложность, противоречивость и неравномерность всех социокультурных процессов этого периода.

Потребности экономического развития страны, рост городского населения, возникновение новых средств сообщения и связи, задачи создания армии нового типа требовали расширения системы народного образования. В 1864 г. было утверждено «Положение о начальных народных училищах». Это способствовало расширению школьной сети при сохранении в руках правительства общего руководства учебным делом. В результате проведенных реформ в России сложилось несколько типов начальных школ. Открывались государственные («министерские») школы. Земские школы существовали на средства земств и отличались демократическими традициями, став вскоре основным звеном начального образования. В 1864-1874 гг. было открыто около 10 тыс. земских школ. Широкое распространение получили церковно-приходские школы, воспитывавшие подрастающее поколение в духе религиозности. Деревенские «школы грамоты» создавались по инициативе крестьян и существовали на их средства. Также работали воскресные школы для взрослых. «Устав гимназий и прогимназий» 1864 года провозглашал принцип бессловности среднего образования и вместе с тем устанавливал высокую плату за обучение. В соответствии с уставом семиклассные гимназии разделялись на классические и реальные. Классические гимназии готовили учащихся к поступлению в университеты. В реальных гимназиях за счет сокращения курса гуманитарных предметов был увеличен объем преподавания естественнонаучных и технических дисциплин.

Во второй половине XIX столетия значительные изменения произошли в области высшего образования: было открыто 4 новых университета (в Одессе, Варшаве, Томске, Гельсингфорсе) и 30 высших специальных учебных заведений. В 1863 г. был утвержден самый либеральный в истории Российской империи университетский устав. Университетам предоставлялась широкая автономия, разрешалось иметь собственную цензуру, выписывать из-за рубежа книги, журналы и газеты. Создавались бессловные женские училища (с 1862 г. – женские гимназии), хотя доступ для женщин в

университеты был закрыт. В ряде городов открылись высшие женские курсы: медицинские, естественнонаучные, физико-математические и историко-филологические.

В период реакционной политики Александра III правительство стремилось придать начальной школе более клерикальный характер. В 1884 г. церковно-приходские школы и школы «грамоты» были переданы в ведение Синода. Повышение платы за обучение ограничивало прием в средние учебные заведения детей из малоимущих слоев населения. Усиливалось наблюдение за гимназистами, как в стенах гимназии, так и вне ее. Циркуляры 1882 и 1884 гг. предусматривали ужесточение дисциплинарных взысканий, усиливали роль классных наставников. В 1887 г. был опубликован так называемый циркуляр о «кухаркиных детях», запрещавший принимать в гимназии представителей низших классов – детей кучеров, лакеев, прачек и т.п. Университетский устав 1884 г. ликвидировал автономию университетов, полномочными хозяевами которых стали попечители учебных округов. Был усилен надзор за поведением студентов, а для его облегчения вновь вводилась форменная студенческая одежда. В несколько раз повысили плату за обучение. Из университетов были уволены известные прогрессивные профессора, а их место заняли «политически благонадежные» лица. В 1882-1883 гг. было закрыто большинство высших женских курсов.

Благодаря деятельности земских учреждений была расширена сеть культурно-просветительных учреждений: народных библиотек, читален, просветительных обществ и комитетов грамотности. В 1862 г. в Румянцевском музее была создана Московская публичная библиотека. В 1872 г. Москве была подарена библиотека А.Д. Черткова, возникли крупные научные библиотеки Политехнического (1872 г.) и Исторического (1873 г.) музеев. В 80-е гг. в 50 губерниях Европейской России действовало около 3 тыс. читален-библиотек при земских школах и государственных учебных заведениях и более 500 публичных библиотек. К концу XIX столетия работали около 1000 типографий. Издательства Ф.Ф. Павленкова и И.Д. Сытина большими тиражами выпускали учебники, научные и научно-популярные книги, а также дешевые книги для народа, в том числе и сочинения классиков русской литературы – Пушкина, Гоголя, Толстого. В конце XIX в. Россия заняла третье место в мире (после Германии и Франции) по количеству наименований выпускаемой литературы. Возросла роль

периодической печати. Число периодических изданий за пореформенные годы XIX в. увеличилось со 114 до 900.

Особой популярностью пользовались «толстые» литературно-художественные журналы. Во много раз увеличился выпуск центральных и провинциальных газет. В 1865 г. были утверждены «Временные правила по делам печати», в соответствии с которыми в ряде случаев отменялась предварительная цензура. Однако на провинциальную печать и массовую литературу для народа меры по ослаблению цензуры не распространялись. Продолжала действовать духовная цензура Святейшего Синода Русской православной церкви. При Александре III был издан ряд законов и постановлений, ужесточивших меры административного воздействия на печать. Утвержденные в 1882 г. новые «Временные правила о печати» устанавливали строгий административный надзор за периодической печатью и вскоре были закрыты все радикальные и многие либеральные периодические издания.

Таким образом, в пореформенный период образование по-прежнему не было всеобщим, обязательным и бессловным. Особенно остро ощущался недостаток начальных и средних школ. Однако по сравнению с первой половиной столетия уровень грамотности населения существенно возрос: согласно переписи 1897 г. удельный вес грамотных среди россиян составлял 21 %, в то время как до реформ среди государственных крестьян грамотных было не более 7 %, а среди крепостных – 1–2 %. Важный шаг вперед был сделан в области женского образования.

В развитии науки наблюдался прогресс, особенно в естествознании и развитии техники. Это было связано с потребностями промышленного производства, армии, сельского хозяйства. Большой вклад в развитие географии и этнографии внесли выдающиеся русские путешественники [Н.Н. Миклухо-Маклай](#), Н.М. Пржевальский, П.П. Семенов-Тянь-Шанский, исследовавшие земли Центральной и Юго-Восточной Азии, Уссурийского края, Австралии. А.П. Карпинский основал русскую геологическую школу. Мировое признание получили исследования русских математиков П.Л. Чебышева, А.М. Ляпунова, С.В. Ковалевской, физиков А.Г. Столетова, А.С. Попова, П.Н. Лебедева. 25 апреля 1895 г. Попов продемонстрировал первый в мире радиоприемник. Электротехник П.Н. Яблочков создал дуговую лампочку, А.Н. Лодыгин изобрел лампу накаливания. Возможность создания летательных аппаратов исследовали Л.Ф. Можайский, Н.Е.

Жуковский, К.Э. Циолковский. Выдающимся открытием столетия стало создание Д.И. Менделеевым Периодической системы химических элементов. Н.Н. Зинин и А.М. Бутлеров заложили основы современной органической химии. В развитии биологии и медицины также были достигнуты выдающиеся успехи. К.А. Тимирязев исследовал явление фотосинтеза и доказал применимость закона сохранения энергии к органическому миру. В.О. Ковалевский стал основателем эволюционной палеонтологии. Создатель русской физиологической школы И.М. Сеченов внес большой вклад в развитие микробиологии, патологии, анатомии и хирургии. И.И. Мечников основал первую в России бактериологическую станцию. Величайшим авторитетом в области физиологии был признан [И. П. Павлов](#), создавший учение о высшей нервной деятельности, современные представления о процессах пищеварения и кровообращения. Крупный вклад в развитие отечественной медицины внес профессор Медико-хирургической академии С.П. Боткин. Дальнейшее развитие получила агрономическая наука. В.В. Докучаев создал современное генетическое почвоведение.

В области гуманитарных наук достигла расцвета научная деятельность выдающихся русских историков С.М. Соловьева, В.О. Ключевского, А.П. Щапова, Н.И. Костомарова, В.И. Семеновского.

Искусство, художественное творчество и духовная жизнь России в XIX в.

По второму вопросу рассмотрите развитие искусства XIX века: живописи, скульптуры, архитектуры, театра, музыки. Какие стили утвердились, и какие тенденции получили развитие в этих областях культуры? С именами каких выдающихся представителей культуры связана данная эпоха? Какие известные произведения были ими созданы?

Изобразительному искусству XIX в. был присущ динамизм, разнообразие художественных стилей, школ и направлений. В российском обществе наблюдался рост интереса ко всем видам искусства. В то же время усилилась государственная регламентация. В 1802 г. был принят новый устав Академии художеств, по которому ее роль признавалась как руководящая. В соответствии с ее решениями классицизм стал официальным направлением в искусстве, что

препятствовало развитию других направлений. В итоге к середине XIX века Академия стала консервативным учреждением, отвергавшим все новые веяния и тенденции в искусстве.

В развитии живописи наблюдалось соединение разных жанров и направлений. Официальным направлением изобразительного искусства оставался классицизм. Вместе с тем появились новые тенденции и направления – романтизм и реализм. Для XIX столетия было характерно жанровое многообразие. Ведущим жанром оставался портрет. Расцвет портретной живописи был связан с поиском новых принципов художественного творчества и распространением романтизма. Стремление к свободе творческого самовыражения художника, протест против чрезмерной регламентации со стороны академических кругов проявилось в живописи многих художников того времени. Романтизм присущ портретам художников О.А. Кипренского (среди них прижизненный портрет А.С. Пушкина), В.А. Тропинина («Кружевница», «Портрет сына»), К.П. Брюллова («Автопортрет», портрет поэта В.А. Жуковского). Важной особенностью портретной живописи стало включение элементов бытового жанра. В историческом жанре были созданы работы кисти Ф.А. Бруни («Медный змий»), К.П. Брюллова («Последний день Помпеи»), монументальное полотно А.А. Иванова «Явление Христа народу», над которым художник работал более 20 лет. В стиле бытового жанра («жанровой живописи») творил А.Г. Венецианов. Его картины «Жатва», «Спящий пастушок», «На пашне» наполнены поэтичностью, красотой народной жизни. Его традиции продолжил художник П.А. Федотов, в картинах которого «Сватовство майора», «Свежий кавалер» и др. уже проявились элементы критического реализма. Пейзажная живопись отразила влияние романтизма. Русский художник С.Ф. Щедрин первым стал работать на пленэре. Развитие графики (А.И. Иванов, К.П. Брюллов), искусство иллюстраций (П.А. Федотов и А.Г. Венецианов) достигли больших успехов. В начале века появилась литография, ставшая одним из распространенных видов тиражной графики (работы О.А. Кипренского, К.П. Брюллова, А.Г. Венецианова).

Развитие живописи пореформенной России характеризовалось борьбой двух направлений – академизмом и реализмом. Авторитет Академии среди творческой интеллигенции стремительно падал. Искусственно насаждаемому академизму противостояли демократические тенденции, выразившиеся в утверждении в

живописи критического реализма и национального начала. Подавление творческой свободы художника привели к тому, что в ноябре 1863 г. 14 выпускников Академии художеств отказались участвовать в конкурсе на золотую медаль, вышли из Академии и создали в Петербурге Артель художников. В 1870 г. по инициативе И. Н. Крамского в Петербурге было создано «Товарищество передвижных художественных выставок». Товарищество объединило крупнейших русских художников-реалистов – сторонников демократического направления: Г.Г. Мясоедова, В.Г. Перова, Н.Н. Ге. Их творчество стало особым направлением в русской живописи. Передвижники стремились приблизить искусство к народу. С этой целью они проводили выставки в провинциальных городах (всего было организовано 48 выставок), в своих работах изображали русскую действительность, воссоздавали повседневную жизнь простого народа. В товарищество входили И.Е. Репин, [В.И. Суриков](#), В.Е. Маковский, В.Д. Поленов, А.М. и В.М. Васнецовы, [И.И. Левитан](#), В.А. Серов и др. Творчество художников-реалистов отличалось жанровым разнообразием. Одним из самых популярных жанров был портрет. Выдающихся успехов в этом жанре достигли Крамской, Репин, Перов и Ге. В жанре бытовой живописи лучшими мастерами стали В.Г. Перов, Н.А. Ярошенко, В.Е. Маковский, Г.Г. Мясоедов. Мировую известность получили пейзажи А.И. Куинджи, И.И. Шишкина, И.И. Левитана, И.Е. Репина и др. Ярким представителем батальной живописи был близкий к кругу передвижников В.В. Верещагин. В жанре исторической живописи прославились В.А. Суриков, И.Е. Репин, Н.Н. Ге, В.М. Нестеров.

В XIX веке происходило формирование круга художественной интеллигенции, возникновение художественных обществ, рост популярности публичных выставок. Начали складываться богатейшие частные коллекции произведений искусства. В 1856 г. было положено начало коллекции [П. М. Третьякова](#), ставшей основой будущей Третьяковской картинной галереи.

Скульптура XIX века являлась частью архитектурного декора или городских ансамблей. Это обусловило господство монументально-декоративной скульптуры. Для того времени было характерно преобладание героических и национально-патриотических тем. Это обусловлено влиянием Отечественной войны 1812 г. Среди значительных скульптурных произведений: памятник Минину и Пожарскому в Москве на Красной площади и памятник Ломоносову в

Архангельске И.П. Мартоса; статуи Кутузову и Барклаю де Толли на порталах колоннады Казанского собора в Петербурге Б.И. Орловского. До середины XIX столетия классицизм являлся главным стилем в русской скульптуре. Произведения патриотической направленности отличали творчество Ф.Ф. Щедрина, И.П. Мартоса, С.С. Пименова, В.И. Демут-Малиновского, Ф.П. Толстого. Элементы реализма появились в скульптуре в середине столетия в творениях Б.И. Орловского, П.К. Клодта. Среди самых известных работ Клодта – скульптурные группы на Аничковом мосту в Петербурге (знаменитые кони), памятник баснописцу И.А. Крылову в Летнем саду и статуя императора Николая I перед Исаакиевским собором.

Во второй половине XIX столетия были созданы выдающиеся произведения: храм-памятник «Героям Плевны» (В.О. Шервуд); композиция «Тысячелетие России» в Новгороде (М.О. Микешин при участии А.М. Опекушина), памятник А.С. Пушкину в Москве (А.М. Опекушина). В конце века возросла роль станковой скульптуры, которая в значительной степени находилась под влиянием современной ей живописи. Эта тенденция ярко проявилась в творчестве близкого к передвижникам М.М. Антокольского, создавшего серию скульптур на национальные, исторические и библейские темы («Иван Грозный», «Ермак», «Нестор-летописец», «Ярослав Мудрый», «Христос перед судом народа»).

В развитии русской архитектуры XIX века проявились общие закономерности архитектурных процессов того периода, переосмысленные в соответствии с традициями национального зодчества и особенностями переживаемого Россией исторического момента. Первая треть столетия характеризовалась размахом градостроительных работ в Петербурге и Москве, а также во многих губернских провинциальных городах. В Петербурге завершилось оформление Дворцовой, Адмиралтейской, Сенатской площадей. В Москве перестраивалась Красная площадь и благоустраивалась вся территория вокруг Кремля. Складывались целые районы, которые застраивались особняками, восстанавливались старые дома. Большое значение в архитектуре приобрела общая композиция, популярным стало создание крупных архитектурных ансамблей. К таким относились: ансамбли Дворцовой и Сенатской площадей архитектора К.И. Росси; Манежной площади архитекторов Д.И. Жилярди (здание Университета) и О.И. Бове (здание Манежа); ансамбль Биржи на стрелке Васильевского острова архитектора Ж. Тома де Томона;

Александровский сад у Кремлевской стены и ансамбль Театральной площади, созданные О.И. Бове.

Русская архитектура развивалась в русле западноевропейской архитектуры. Как и во всех европейских странах, в России первой трети XIX в. господствовал архитектурный стиль ампир, завершивший развитие архитектуры классицизма. Ампир отличался монументальными формами, обилием декоративных украшений и военной эмблематики. В России ампир стал выразителем идей независимости и величия русского государства и проявился как при создании крупных архитектурных ансамблей, так и при возведении отдельных зданий. Крупнейшими мастерами ампира в России были А.Н. Воронихин (Казанский собор и Горный институт в Петербурге), А.Д. Захаров (здание Адмиралтейства), К.И. Росси (Дворцовая и Сенатская площади, Михайловский дворец), О.И. Бове и Д.И. Жилярди. Во второй трети XIX в. ампир уступил место эклектике, для которой было характерно произвольное соединение элементов различных стилей. Наиболее яркими образцами эклектики в русском зодчестве являлись Исаакиевский собор архитектора О. Монферрана, сочетающий классицизм с элементами итальянского Ренессанса, и храм Христа Спасителя, сооруженный по проекту родоначальника эклектичного «русско-византийского» стиля архитектора К. А. Тона.

Развитие архитектуры в пореформенную эпоху предопределялось становлением индустриального общества, развитием науки и техники, расширением производства. Внедрение в архитектуру достижений промышленного прогресса способствовало совершенствованию строительной техники, большей функциональности объектов, появлению новых типов зданий. В городской среде стала проявляться хаотичность застройки, контраст между пышным центром и бедными окраинами. Наиболее популярной разновидностью эклектики в архитектуре стал псевдорусский стиль, возникновение которого связано с увлечением древнерусским зодчеством, народным декоративным искусством. Среди построек известность получили: «Теремок» в Абрамцево (И.П. Ропет); Исторический музей (В.О. Шервуд и А.А. Семенов); Городская дума (Д.Н. Чичагов); Верхние торговые ряды – ныне ГУМ (А.Н. Померанцев) в Москве.

В первой половине XIX в. значительно возросло влияние театра на духовную жизнь российского общества. В театральном творчестве проявлялся интерес к национальным традициям и происходил переход к романтизму и реализму. Ведущее место окончательно занял

профессиональный театр. В первой половине XIX столетия были основаны два знаменитых драматических театра: Малый в Москве (1824) и Александринский в Петербурге (1832). Среди актеров того времени прославились П.С. Мочалов, М.С. Щепкин, А.Е. Мартынов. Ведущее место в репертуаре драматических театров занимали произведения на патриотическую тему, рекомендуемые дирекцией императорских театров. В то же время большой популярностью пользовались постановки по произведениям Н.В. Гоголя, А.С. Грибоедова, А.С.Пушкина, способствовавшие утверждению в театральном искусстве реалистических традиций.

Театр стал одним из духовных центров русского общества. Во второй половине XIX в. в нем окончательно утвердились реалистические тенденции. Театр приобрел огромное воспитательное и общественно-политическое значение, что отражалось в репертуарной политике. Ведущее место в репертуаре драматических театров занимали пьесы А.Н. Островского. Московский Малый и петербургский Александринский театры сохраняли верность реализму. Сцена Малого театра прославила П.М. и М.П. Садовских, С.В. Шумского, М.Н. Ермолову, А.П. Сумбатова-Южина. В Александринском театре играли выдающиеся актеры П.А. Стрепетова, К.А. Варламов. Во второй половине столетия создавались частные театры и театральные кружки, развитию которых способствовала отмена в 1882 г. монополии казенных («императорских») театров. Большую известность получило созданное в 1888 г. в Москве оперным певцом А.Ф. Федотовым и художником Ф.Л. Сологубом «Общество искусства и литературы». Оттуда началась творческая жизнь будущего знаменитого режиссера К.С. Станиславского. При Обществе было создано музыкально-драматическое училище.

В XIX в. продолжали развиваться традиционные музыкальные направления (профессиональная светская, духовная и народная музыка), ведущее место среди которых заняла светская профессиональная музыка. Дальнейшее развитие получила национальная композиторская школа. С именами композиторов А.А. Алябьева, А.Е. Варламова, А.Л. Гурилева связано рождение русского городского романса. М.И. Глинка заложил основы двух важных направлений отечественной оперной классики: народной музыкальной драмы («Жизнь за царя») и сказочно-эпического жанра («Руслан и Людмила»). Наряду с укреплением национальных традиций происходило постепенное утверждение реалистических традиций.

Большой вклад в утверждение реализма в русском музыкальном искусстве внес А.С. Даргомыжский. Он стал создателем русской сатирико-комической песни. Продолжив традиции Глинки в развитии оперной классики, композитор создал первую народно-бытовую музыкальную драму (опера «Русалка» по одноименной поэме А.С. Пушкина).

Вторая половина XIX в. – время расцвета и демократизации русской музыкальной культуры. Получило значительное развитие музыкальное образование. В 1859 г. благодаря композитору, пианисту и дирижеру А.Г. Рубинштейну в Петербурге было учреждено «Русское музыкальное общество», с отделениями во многих городах. В 1862 г. на его основе была создана первая в России консерватория, в 1866 г. была открыта Московская консерватория. В Петербурге в 1862 г. открылась бесплатная музыкальная школа для всех желающих. В России появилась целая плеяда талантливых музыкантов. Особую известность получило творческое содружество композиторов, названное «Могучая кучка». В него входили М.А. Балакирев, А.П. Бородин, Ц.А. Кюи, М.П. Мусоргский и Н.А. Римский-Корсаков, создавшие выдающиеся шедевры симфонической, оперной, инструментальной музыки. Композиторы «Могучей кучки» изучали и популяризировали русскую народную музыку, использовали ее в своем творчестве, внесли огромный вклад в развитие демократических и национальных традиций в русской музыкальной культуре. Народ стал главным действующим лицом опер Мусоргского «Борис Годунов» и «Хованщина»; в операх «Шехеразада» Римского-Корсакова и «Князь Игорь» Бородина использованы песни и мелодии разных народов России. Великим композитором XIX века стал П.И. Чайковский, создавший новый тип оперы («Евгений Онегин», «Пиковая дама», «Иоланта»), выдающиеся образцы балетной («Лебединое озеро», «Щелкунчик», «Спящая красавица»), симфонической и камерной музыки (более ста романсов).

В целом, русская культура первой половины XIX в. характеризовалась высоким уровнем развития, поиском новых художественных методов, сочетанием различных стилей, направлений и жанров, дальнейшим сближением с западноевропейской культурой при сохранении самобытного национального характера. Многие шедевры русской литературы, живописи, музыки стали достоянием мировой культуры. Русская культура стала неотъемлемой частью общемировой культуры.

Главной особенностью в развитии культуры во второй половине XIX столетия стало широкое развитие демократических начал: на передний план выдвинулись социальные проблемы, тема «народа»; передовое русское искусство получило ярко выраженную критическую направленность, в основу всей художественной культуры России был положен реалистический метод. Демократическим тенденциям противостояла тенденция усиления государственной регламентации всех областей культуры. Дальнейшее развитие получил процесс формирования единой российской культуры. Широкое распространение получили благотворительность и меценатство. Представители крупнейших российских купеческих династий – Морозовых, Хлудовых, Рябушинских, Бугровых, Шелапутиных, Алексеевых и многих других – передавали значительные средства на создание приютов, богаделен, школ, университетов. Фамилии предпринимателей Мамонтова, Щукиных, Третьяковых, Бахрушиных, фон Мекк были связаны с поддержкой художников и музыкантов, собиранием и содержанием выдающихся коллекций произведений искусства, исторических документов, библиотек. В 1892 г. П.М. Третьяков передал свое собрание, а также коллекцию своего брата С.М. Третьякова, в дар Москве.

В России в XIX веке была богатая и насыщенная культурная жизнь. Все основные направления культуры достигли расцвета, что позволило ей занять достойное место в общемировой культуре.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. В чем заключаются основные противоречия культурных процессов России первой половины XIX в.?
2. В чем проявилась демократизация русской культуры в первой половине XIX в.? Какое это имело значение?
3. Какие факторы обусловили быстрые темпы развития науки в XIX веке?
4. Согласны ли вы с утверждением о том, что в первой половине XIX в. литература занимала доминирующее положение в системе духовной культуры? Обоснуйте свое мнение.
5. Какое влияние оказала на развитие русской культуры Отечественная война 1812 г.?

6. Какую роль в развитии отечественного изобразительного искусства играла Академия художеств на протяжении первой половины XIX в.?

7. Почему к середине XIX в. ведущим направлением в русском искусстве стал реализм? Каковы его характерные черты?

8. Докажите, что в XIX в. происходило сближение «высокого» искусства и народного творчества. Какое влияние на развитие отечественной культуры оказала общественно-политическая жизнь пореформенной России?

9. Назовите характерные черты русского реализма?

10. В чем заключалась сущность конфликта между Академией художеств и передвижниками? Почему передвижники оказали большое влияние на всю художественную жизнь России?

11. Что объединяло творчество передвижников и композиторов «Могучей кучки»?

12. Расскажите об известных вам меценатах. Какую роль они сыграли в развитии русской культуры?

Основные даты и события

- 1802 г. Создание Министерства народного просвещения (с 1817 г. – Министерство духовных дел и народного просвещения).
- 1803-1806 гг. Первая русская кругосветная экспедиция под командованием Н.Ф. Крузенштерна и Ю.Ф. Лисянского. Были изучены и сделаны съемки островов Тихого океана, побережья Китая, острова Сахалин, полуострова Камчатка.
- 1824 г. Основан Малый театр в Москве
- 1826 г. Н.И. Лобачевским открыта неевклидова геометрия, которая радикально изменила научные представления о пространстве.
- 1828 г. Устав учебных заведений, учреждение 3-х ступенчатой системы образования.
- 1832 г. Основан Александринский театр в Петербурге.
- 1834 г. Первый паровоз отца и сына Черепановых, получили вольную как крестьяне-крепостные.
- 1835 г. Университетский устав, полностью уничтоживший автономию университетов. Регламентировал все

- стороны университетской жизни, для контроля над которой учреждалась должность попечителя учебного округа; была введена высокая плата за обучение.
- 1839 г. Выдающийся астроном В.Я. Струве создал в Пулковке (под Петербургом) астрономическую обсерваторию.
 - 1856 г. Было положено начало коллекции П.М. Третьякова, ставшей основой будущей Третьяковской картинной галереи.
 - 1863 г. Был утвержден самый либеральный в истории Российской империи университетский устав.
 - 1870 г. По инициативе И.Н. Крамского в Петербурге было создано «Товарищество передвижных художественных выставок». Товарищество объединило крупнейших русских художников-реалистов – сторонников демократического направления.
 - 25 апреля 1895г. А.С. Попов продемонстрировал первый в мире радиоприемник.

Словарь

«Чугунный» устав	Цензурный устав, принятый в 1826 г. прозвали «чугунным» за его жесткость. В 1848 г. для постоянного цензурного надзора «за духом и направлением» российской литературы и периодической печати был создан секретный («бутурлинский») комитет.
«Топографическая анатомия»	Значительных успехов в XIX в. достигла медицина. Н. И. Пирогов заложил основы военно-полевой хирургии. Он первый применил при операциях эфирный наркоз и антисептические средства, ввел неподвижную гипсовую повязку, мировую известность получил его атлас «Топографическая анатомия».
«История государства Российского»	Апологетикой самодержавия и идеями патриотизма проникнута опубликованная в начале

	XIX века 12-томная «История государства Российского» Н.М. Карамзина.
<i>«Золотой век» литературы</i>	В первой половине XIX в. литература занимала особое положение в системе духовной культуры, ее тематика и содержание в значительной степени определялись общественно-политической жизнью России. Именно в литературе, при отсутствии политических организаций и оригинальной русской философии, воплощались проекты общественно-политической и социально-философской мысли. В развитии литературы «золотого века» наиболее ярко проявились начавшиеся процессы демократизации культуры и синтеза ее элитарной и народной форм.
<i>Сентиментализм</i>	Характерные черты этого стиля: сентиментальная идеализация действительности, чувствительность, внимание к личности человека, его внутреннему миру, душевным переживаниям.
<i>Романтизм</i>	Стиль начал формироваться накануне Отечественной войны и развивался в значительной степени под ее влиянием. Основоположником пассивно-созерцательного романтизма стал В.А. Жуковский. Его поэзия отражала внутренний мир человека, его мимолетные переживания, отличалась мелодичностью, психологизмом, глубоким лиризмом («Невыразимое», «Сельское кладбище» и др.). Романтизм оказал влияние на раннее творчество А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова.
<i>Реализм</i>	Во второй четверти XIX в. зарождается русский реализм, для которого характерно правдивое отражение реальной жизни различных социальных слоев России; истинная, а не показная народность; широкая постановка социальных и нравственных проблем. Формирование и расцвет русского реализма связаны с творчеством А.С. Грибоедова («Горе от ума»).
<i>Журналы «Отечественные записки» и «Современник»</i>	Выдающуюся роль в общественном движении и в развитии русской литературы сыграли журналы «Отечественные записки» и «Современник», объединявшие представителей демократического

	движения и писателей-реалистов. Большая заслуга в развитии демократического направления в русской публицистике принадлежит В.Г. Белинскому и А.И. Герцену.
<i>Журналы «Москвитянин» и «Библиотека для чтения», газета «Северная пчела»</i>	Объединяли представителей консервативного направления. Их издатели (М.П. Погодин и С.П. Шевырев; Ф.В. Булгарин и Н.И. Греч, О.И. Сенковский) отстаивали идею благотворности самодержавия и вели борьбу с демократическим направлением в литературе.
<i>Классицизм</i>	Официальное направление отечественного изобразительного искусства первой половины XIX века. Классицизм сохранял свой прогрессивный характер. Неоспоримыми достоинствами академического классицизма были глубокое знание европейской культуры прошлого, прекрасное владение рисунком, мастерство в создании композиции.
<i>Лубок</i>	В XIX в. отдельные лубочно-фольклорные приемы и образы стали распространяться на произведения профессиональной графики. К лубку нередко обращался А.Г.Венецианов. Большое распространение получила серия карикатур-лубков И.И. Терещенева, высмеивающая Наполеона и его армию.

Литература

- Ананьин Б.В. Банкирские дома в России. 1860-1914. Очерки истории частного предпринимательства. - Л., 1991.
- Борисов Н.С., Левандовский А.А., Щетинов Ю.А. Ключ к истории отечества. - М., 1995.
- Боханов А.Н. Император Николай II. - М., 1998.
- Воспоминания о серебряном веке / сост. Крейд В. - М., 1993
- Девятов, С.В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С.В. Девятов, Е.А. Котеленец, К.Ц. Саврушева - М.: Проспект, 2015.
- Зезина М.Р., Кошман Л.В., Шульгин В.С. Культура России IX-XX вв. - М., 1996.

- Ильина Т.В. История искусств. Отечественное искусство. - М.,1994.
- История России XX век. - М., 2000.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. - М., 2000.
- Милуков П.Н. Очерки по истории русской культуры. Ч.1-3. - М.,1993-1995.
- Нардова В.А. Самодержавие и городские думы в России. - СПб., 1994.
- Орлов, А.С. Хрестоматия по истории России / А.С. Орлов [и др.]. - М.: Проспект, 2014.
- Понька Т.И., Саврушева К.Ц. Отечественная история (на компакт-диске). - М.: РУДН, 2003.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В.С. - М.: Логос, 2016.
- Россия на рубеже веков: исторические портреты. - М., 1993.
- Российские самодержцы (1801-1917 гг.). - М., 1993.
- Сарабьянов Д.В. История русского искусства конца XIX–начала XX вв. - М., 1993.
- Хрестоматия по истории России первой половины XX в. - М., 1994.

Тема 12

От Февраля к Октябрю: проблема выбора политического развития в 1917 году

Вопросы для обсуждения:

- 1. Первая мировая война и общенациональный кризис в России. Развитие революционного процесса от Февраля к Октябрю 1917 года.*
- 2. Курс большевиков на социалистическое строительство. Экономическая политика Советской власти. Политика «военного коммунизма» и НЭП.*
- 3. Форсированное строительство социалистической экономики в годы первых пятилеток. Политический процесс в 20-30-е годы.*

Первая мировая война и общенациональный кризис в России. Развитие революционного процесса от Февраля к Октябрю 1917 года.

По первому вопросу проанализируйте особенности внутривнутриполитической ситуации в России в годы I мировой войны. Рассмотрите деятельность правительства и политических сил в данный период. Неизбежным ли было крушение монархии в России? Развитие революционного процесса от Февраля к Октябрю 1917 года: тенденции, события, политические итоги.

Для функционирования системы власти после «третьиюньского переворота» надо было искать компромисс между правительством и Думой, постепенно расширять политические свободы и гражданские права человека, т.е. продвигаться к конституционной монархии.

Однако время для реформирования было упущено. Уже в 1910 г. в стране начинался новый подъем революционного движения. Оно приобрело массовый характер после расстрела рабочих на Ленских приисках в 1912 г. Если в 1912 г. бастовали не менее 1 млн. человек, то в 1914 г. уже более 2 млн. В движение пришла и армия. Представители разных партий были единодушны в оценке внутреннего положения России. Они считали, что авторитет самодержавной власти, не желавшей считаться с требованием времени, упал до критической отметки. В стране начался общенациональный кризис.

Россия вступила в Первую мировую войну наиболее слабой в экономическом и политическом отношениях среди великих держав Европы. Страна оказалась недостаточно подготовленной к длительной

войне. Российские национальные интересы уступали интересам Англии и Франции в борьбе с Германией. Англия и Франция были заинтересованы в участии России в мировой войне, так как рассчитывали на русскую армию. Участие России в войне в условиях общенационального кризиса резко ухудшило ситуацию в стране.

Негативное воздействие на взаимодействие правительства и общества оказало неоднозначное отношение к войне различных политических и общественных сил. Сторонники национального единства во время войны выдвинули лозунг обороны своего Отечества. Этот лозунг поддержали почти все общественно-политические силы, за исключением большевиков. Октябристы призвали народ поддержать правительство. Кадеты во главе с П.Н. Милюковым отказались во время войны от оппозиции царизму и выдвинули лозунг: «Все для войны, все для победы!». Поддержала войну и большая часть меньшевиков и эсеров, которые выдвинули лозунг «обороны своего Отечества».

Непримиримыми противниками войны выступили большевики. Выполняя решения II [Интернационала](#) о том, что для пролетариата важнее всего борьба против буржуазии всех стран для приближения мировой социалистической революции, они призывали к поражению царского правительства в войне. В ноябре 1914 г. большевики-депутаты Государственной думы были арестованы и обвинены в измене.

Отношение к войне различных политических сил изменялось в зависимости от хода военных действий и социально-экономического положения в стране. Экономический кризис, поражение русских войск в 1915 г. привели к разочарованию в возможностях и способностях правительства управлять государством. 19 июля 1915 г. [октябристы](#) и [трудовики](#) поставили вопрос о создании ответственного правительства перед Думой. Кадеты выдвинули идею создания межпартийного «Прогрессивного блока» - легального парламентского оппозиционного центра. Вокруг этой идеи объединилось большинство депутатов Государственной думы. С 12 августа 1915 г. «Прогрессивный блок» приступил к созданию такого правительства из представителей оппозиционных партий. Руководящая роль в нем оставалась за дворянством, в обмен на отдельные уступки и возможность участия буржуазии во власти. Либералы приняли на себя роль критиков царского строя. Либерально-оппозиционное движение лишь подталкивало революцию.

Однако предложения о создании ответственного правительства перед Думой вновь была отвергнута Николаем II. В ответ на действия Государственной думы, император отказался от соглашения с парламентским большинством на платформе «министерства доверия» и удалил из правительства министров-сторонников «Прогрессивного блока», распустив Государственную думу до ноября 1915.

Таким образом, во второй половине 1915 года вновь обострились отношения между правительством и оппозицией. Политический кризис в стране приобретал новые черты. Ярким проявлением небывалой дискредитации власти была «министерская чехарда», когда за 1915 -1916 гг. сменилось 4 председателя Совета министров, 4 военных министра, 6 министров внутренних дел, 4 министра юстиции. Дальнейшее обострение общенационального кризиса объективно вело страну к революционному взрыву.

К февралю 1917 г. резко обострилась обстановка в Петрограде, где сложилось критическое положение с продовольствием. Политические силы России не имели общего взгляда на дальнейшее развитие политических событий. Так, сторонники эволюционного развития государства предприняли еще одну попытку спасти Россию от надвигавшейся катастрофы. 10 февраля М.В. Родзянко как председатель Госдумы использовал право личной аудиенции, чтобы уговорить царя ввести в стране институт «ответственного министерства». Однако император проигнорировал предупреждение и 23 февраля выехал в Ставку. Правое крыло либерального лагеря во главе А.И. Гучковым, руководителем партии октябристов, планировало осуществить в первых числах марта дворцовый переворот. Революционное крыло левых сил готовилось к продолжительной забастовочной кампании.

Начало революции оказалось неожиданным для всех политических сил. В Международный женский день 23 февраля (8 марта по новому стилю) по всему Петрограду в знак протеста против нехватки продовольствия проходили митинги и демонстрации. 25 февраля выступления переросли во всеобщую политическую стачку, парализовавшую Петроград. В этих условиях император велел «прекратить беспорядки». Столкновения с войсками и полицией проходили по всему городу. Это вызвало возмущение не только у рабочих и интеллигенции, но и у солдат.

С 27 февраля начался принципиальный сдвиг в расстановке сил. На сторону революции стали переходить солдаты Петроградского

гарнизона. К вечеру 27 февраля численность революционных солдат достигла 67 тыс., а к вечеру 28 февраля – 127 тыс. Это означало раскол в армии. Всеобщая политическая стачка переросла в вооруженное восстание. К концу дня восставшие захватили вокзалы, мосты, главный арсенал, важнейшие правительственные учреждения, разгромили полицейские участки и тюрьмы, освободив заключенных.

Движущие силы Февральской революции 1917 г. имели двойственную природу. С одной стороны, она носила массовый, стихийный характер. С другой стороны, с 1916 г. шла сознательная подготовка к свержению потерявшего свой авторитет Николая II. К заговору были причастны некоторые ведущие лидеры «Прогрессивного блока» Государственной думы.

На смену мучительной и долгой революции 1905-1907 гг. пришел Февраль 1917 г., который смёл царскую монархию в несколько дней. Революция была осуществлена главным образом рабочими и солдатами, поднявшимися стихийно на волне массового недовольства войной. Революция в других городах совершалась, как правило, по телеграфу. Получив известия о свержении царского правительства, различные политические силы организовывали демонстрации и митинги, отстраняя от власти царскую администрацию.

Уже в первые дни революции у рабочих Петрограда, социал-демократической [фракции](#) Государственной думы возникла идея создания [Советов рабочих депутатов](#). К вечеру 27 февраля Временный исполком Петроградского Совета рабочих депутатов был сформирован. Его председателем стал меньшевик Н.С. Чхеидзе. По всей стране прокатилась волна образования Советов рабочих и солдатских депутатов. Уже в марте в России действовало свыше 600 Советов. Петроградский Совет развернул работу по организации продовольственного снабжения населения и войск, по созданию в Петрограде рабочей милиции. 1 марта Совет издал знаменитый «Приказ № 1», согласно которому армия переходила под полный контроль Советов солдатских депутатов. В каждой воинской части создавались Советы солдатских депутатов, в подчинение которых переходили командиры. Советы в армии получили право обсуждать, утверждать и отменять приказы командиров.

Реализация этого приказа привела к тому, что армия превращалась в мощный инструмент политической борьбы.

Одновременно с созданием Петроградского совета лидеры либеральных партий в Государственной думе образовали 27 февраля

«Временный комитет членов Государственной думы». Комитет возглавил председатель Думы М.В. Родзянко, в который вошли лидеры » Прогрессивного блока», а от революционной демократии - Н.С. Чхеидзе и А.Ф. Керенский. Временный комитет попытался перехватить политическую инициативу. Однако стабилизировать обстановку не удалось. В ночь с 1-го на 2-е марта 1917 г. на переговорах между Временным комитетом Государственной думы и Исполкомом Петросовета была достигнута договоренность об образовании Временного правительства. Совет согласился на формирование правительства при условии провозглашения России республикой, политической амнистии и созыва Учредительного собрания. При составлении декларации лидеры кадетов и других буржуазных партий согласились с проведением политической амнистии, но не определили своего отношения к вопросу о прекращении войны и конфискации помещичьих земель, о провозглашении демократической республики и введении 8-часового рабочего дня. 3 марта 1917 г. была опубликована декларация о составе и программе первого Временного правительства. Министром-председателем Временного правительства и министром внутренних дел был назначен руководитель земского движения князь Г.Е. Львов. В состав этого правительства вошли в основном представители буржуазных партий. Декларация Временного правительства содержала программу широких демократических преобразований в стране, согласованную с Исполкомом Петроградского Совета. Эсеро-меньшевистское руководство Петроградского Совета считало совершившуюся революцию буржуазной и заняло позицию поддержки Временного правительства. 2-го марта 1917 г. Николай II, не получив поддержки от командующих фронтами, принял решение об отречении от престола. Абсолютная монархия в России прекратила свое почти 300-летнее существование.

После падения самодержавия в России установилось [двоевластие](#) как результат переплетения двух течений революции и двух ветвей власти: [Временного правительства](#) и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. В стране функционировали два правительства, две системы местных органов власти, органически не взаимосвязанные друг с другом.

Двоевластная система свидетельствовала о том, что революция не завершила процесс образования государственно-политических предпосылок для выполнения основных социально-экономических и

политических требований революционных масс. Однако Временное правительство имело определенный приоритет перед Советами. Оно обладало определенной легитимностью и преемственностью, так как было образовано представительной системой власти - членами Государственной думы. У него были опытные кадры, связи, знания, поддержка зарубежных стран и отечественного капитала и т.д. Однако деятельность Временного правительства подвергалась жесткому контролю со стороны Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов. Ни одно постановление Временного правительства не могло вступить в силу без согласия или одобрения Петроградского Совета. В управленческой деятельности оно изначально было ограничено своим временным (до Учредительного собрания) статусом, т.е. невозможностью на правовой основе решать наиболее острые общественные проблемы.

Февральская революция выполнила свою первую задачу – разрушительную. За короткий срок было ликвидировано российское самодержавие, сформирована революционная система власти. Однако перед политическими силами страны встала созидательная задача революции – выполнить основные требования революционных масс и создать новую модель государственно-политического и экономического устройства страны.

После Февраля 1917 г, образовавшийся раскол властных структур, консолидация масс в Советах затруднили создание твердой государственной власти – потенциального рычага реализации консервативно-либеральной альтернативы кадетов. Выбор исторического пути развития России зависел от наличия объективных и субъективных предпосылок, от способности той или иной партии повести за собой массы, от степени и характера воздействия внешнего фактора на внутренние процессы страны.

По реальному положению в обществе в России выделялись три социальные группы. Во-первых, это высшая государственная бюрократия, генералитет, помещики-землевладельцы, крупные и средние предприниматели, высшее духовенство, ученые. Вместе с семьями они составляли примерно 3% населения. Значимость этой силы определялась ее высокой европеизированной культурой и экономической мощью. Во-вторых, был немногочисленный, но организованный и относительно грамотный промышленный (64% грамотных) рабочий класс, составлявший вместе с другими отрядами городских и сельских пролетариев около 20% населения. В-третьих,

130-миллионное крестьянство, солдаты, городские средние слои. Это была наименее организованная, внутренне противоречивая часть населения. Однако именно она, в случае вовлечения в политическую борьбу, решала ее исход.

Альтернативы общественного развития отчетливо выражались в деятельности политических партий. В России первыми нелегально возникли социалистические партии: РСДРП (1898-1903 гг.), эсеры (1902 г.). Эта партия декларировала, что выступает от всех трудящихся и ее требованиями были: социализация земли (переход земли к общинам и уравнительное ее распределение), развитие кооперации, самоуправление трудящихся и др. Особенностью РСДРП было ее размежевание на большевиков и меньшевиков. Меньшевики ориентировались на общность революционных процессов в России и Европе, на западную демократию, а социализм считали возможным лишь в перспективе. Характерной особенностью большевизма был его радикализм. Все проблемы рассматривались им через призму классовой борьбы, направленной к диктатуре пролетариата и социализму. Российский либерализм объединял политическую элиту разных оттенков. На правом его фланге была партия октябристов – партия крупной буржуазии, которая видела Россию унитарным государством и конституционной монархией. Прогрессисты представляли собой слабый центр либералов, выступая за оппозицию царизму. Левое крыло российского либерализма представляла партия кадетов. Кадеты говорили о своем внеклассовом, народном характере. Они выступали за западный либеральный путь буржуазного развития, правовое государство, гражданское общество. Их социальный состав представляли городская мелкая буржуазия и либеральная интеллигенция, т. е. социальная база либерализма в России была узкой.

Какие же альтернативы дальнейшего развития имелись в России? Во-первых, это вариант перехода страны на западный буржуазно-демократический путь развития. Во-вторых, возможность прихода к власти коалиций социалистических партий и дальнейшее развитие страны. В-третьих, негативное развитие событий могло вызвать развал страны и зависимость ее от иностранных государств.

После февраля 1917 г. партийно-политическая сила сдвинулась влево. Правый ее фланг в лице монархических и буржуазно-монархических партий был разрушен. Партии «правого центра» – октябристы и прогрессисты – переживали кризис. Крушение монархии привело к краху их прежних идеалов. После марта 1917 г. «правой» в

России стала партия кадетов, ранее занимавшая положение «левого» центра. Свообразным «центром» стали партии эсеров и меньшевиков. «Левые» были представлены большевиками и левым крылом партии эсеров.

За переход России на западный путь развития выступали кадеты, меньшевики и часть эсеров. Представители именно этих партий входили в четыре состава Временного правительства. Однако более вероятным являлся приход к власти коалиции социалистических партий, о чем свидетельствовал рост их численности.

	Март 1917 г.	Октябрь 1917 г.
РСДРП (большевики)	24 000	350 000
РСДРП (меньшевики)	45 000	193 000
Эсеры	500 000	До 1 200 000
Кадеты	12 000	70 000

Эсеры и меньшевики могли взять власть неоднократно, но они поддерживали Временное правительство и дискредитировали себя. Большевики выдвинули понятные рабочим и крестьянам лозунги и расширили свое влияние. В силу давления груза остатков «государственно-самодержавно-крепостнического» феодализма, небывалых социальных противоречий в годы мировой войны Россия в годы революции выбрала под руководством большевиков иной, альтернативный вариант общественного развития. Большевики сумели соединить марксистские идеи с наиболее устойчивыми элементами российского менталитета и особенностями развития ситуации в стране в 1917 г.

На первом этапе демократической революции (март – начало июля 1917 г.) Временное правительство осуществило широкую демократизацию общества: провозгласило политические права и свободы, отменило национальные и религиозные ограничения и т.д. Несмотря на это, оно не смогло стать консолидирующей силой общества и не обеспечило конструктивное развитие страны. Курс Временного правительства на продолжение войны, затягивание созыва Учредительного собрания и реализации основных требований революции привел страну к новому обострению общенационального кризиса.

На втором этапе революции (июль 1917 – 25 октября 1917 г.) с двоевластием было покончено. Установилось единовластие Временного правительства в форме коалиции либеральной буржуазии (кадеты) с «умеренными» социалистами (эсеры, меньшевики). Однако и этому политическому альянсу не удалось добиться консолидации общества. В стране усиливалась социальная напряженность. Нарастало возмущение масс. Монархисты и правые буржуазные партии были недовольны слабостью правительства, недостаточно решительными мерами по обузданию «революционной стихии». Они были готовы поддержать установление военной диктатуры. В борьбу за власть активно включились и левые партии, в первую очередь большевики. Они взяли курс на завоевание политической власти под лозунгом «Вся власть Советам!».

Продолжение войны способствовало углублению социально-экономических противоречий, а отказ от выполнения революционных требований вел к потере народного доверия к Временному правительству, толкая народные массы на радикальное противостояние с властями. Страна скатываясь к новому всеобщему революционному взрыву. Однако политические партии сконцентрировали свои действия на достижении узкопартийных интересов и не предпринимали усилий для выработки общероссийской платформы вывода страны из общенационального кризиса.

Революция пережила три политических кризиса: апрельский, июньский и июльский. Апрельский кризис власти был вызван заявлением министра иностранных дел П.Н. Милюкова о том, что Россия будет вести войну до победного конца. В ответ рабочие и солдаты Петрограда провели демонстрацию под лозунгами: «Долой войну!», «Долой Милюкова!». На улицах Петрограда произошли столкновения между рабочими и офицерами. Этот кризис привел не только к отставке Милюкова, но и к расколу общества и к образованию первого коалиционного правительства. В его состав вошли 10 министров от кадетов и октябристов, 6 министров-социалистов от меньшевиков и эсеров. Однако и новый кабинет продолжал политику войны.

Весной 1917г. отношения между правительством и населением страны резко обострились. Внутренняя и внешняя политика коалиционного правительства вызвала новый взрыв недовольства. Оно оказалось неспособным решить вопросы войны и мира, земли и хлеба. В июне 1917 г. в стране была введена хлебная карточная система.

Промышленность находилась в кризисе. 18 июня на Марсовом поле в Петрограде состоялась политическая демонстрация, в которой приняли участие 500 тыс. человек под лозунгами: «Долой министров-капиталистов!», «Долой войну!», «Вся власть Советам!». Однако июньские события показали, что в ближайшее время в России возможно установление одной из диктатур: военной, буржуазной или большевистской.

В стране с новой силой нарастало недовольство масс политикой Временного правительства, прежде всего, политикой продолжения войны, которая сопровождалась ухудшением экономического положения, разрухой и голодом. Наиболее радикально настроенные рабочие и солдаты требовали перехода власти в руки Советов. 3 июля весь Петроград был охвачен демонстрациями и митингами. А 4 июля произошла 500-тыс. стихийная демонстрация рабочих, солдат и матросов под лозунгами: «Вся власть Советам!», «Долой войну!», «Земля – крестьянам!». Демонстранты были обстреляны. В результате возникшей перестрелки в городе было убито и ранено свыше 700 человек. Общество оказалось на грани гражданской войны. По приказу А.Ф. Керенского 5 июля в город были введены войска с фронта для разгона демонстраций и наведения порядка в столице. Участники активных событий были арестованы. Против большевистской партии начались репрессии.

Однако июльские события свидетельствовали о том, что мирный период революции был завершен. Потеря контроля над основными экономическими, социальными и политическими партиями, стихийное движение масс свидетельствовали, что восстановление порядка обычным, мирным путем уже невозможно. Вопрос был лишь в том, какие силы: революционная демократия в лице Советов, или правые, буржуазные силы возглавят этот процесс. 20-го июля А.Ф. Керенский сформировал новое второе коалиционное правительство. В него вошли семь эсеров и большевиков, четыре кадеты, два члена радикально-демократической партии и два беспартийных. Кабинет получил статус «Правительства спасения революции». Созданием такого кабинета было преодолено существовавшее после февраля 1917 г. двоевластие. Временное правительство перешло на более жесткий курс во внутренней политике. В армии вводится смертная казнь, были разоружены воинские подразделения, принимавшие участие в антиправительственных выступлениях. Был отдан приказ об аресте Ленина, Троцкого, [Каменева](#), [Зиновьева](#) и других большевиков.

Правый (кадеты) и левый (большевики) фланги политической системы все более склонялись к решительным мерам. В то же время «политический центр» (меньшевики и эсеры) испытывал идейную и организационную разобщенность, падение популярности в массах. После июльских событий правые взяли курс на решительное укрепление государственной власти и наведение порядка, устранение политического влияния Советов. Левые радикалы (большевики) в конце июля – начале августа 1917 г. взяли курс на завоевание власти путем вооруженной борьбы.

Рухнувшие вековые устои, война, замедленность реформирования и слабость власти способствовали нарастанию революционной стихии. В этих условиях Временное правительство пыталось обеспечить объединение революционно-демократических сил и предотвратить сползание к гражданской войне.

Для консолидации всех сил, поддерживающих Временное правительство, в августе 1917 г. было созвано Государственное совещание. В его работе участвовало около 2,5 тыс. делегатов от организаций торгово-промышленной буржуазии, армии, Советов, земств, кооперации, интеллигенции, духовенства, депутатов всех созывов Государственной думы и т.д. Большевики отказались участвовать в его работе. Однако Государственному совещанию не удалось устранить разногласия между умеренными социалистами и кадетами. Если меньшевики и эсеры выступали за сохранение Советов и за социальные реформы, то либералы, буржуазия выступали за принятие жестких мер по наведению порядка, ликвидацию Советов и солдатских комитетов, милитаризацию транспорта и промышленности, ведения войны до победного конца. Это свидетельствовало о стремлении буржуазных и либеральных сил установить диктатуру.

На роль диктатора был выдвинут генерал Л.Г. Корнилов. Сначала его поддерживал и А.Ф. Керенский. 25 августа Корнилов двинул войска на Петроград, а на следующий день предложил Керенскому передать ему военную и гражданскую власть, объявив столицу на военном положении и прибыть в ставку. Так, впервые произошел конфликт Временного правительства с руководством армии – «корниловский мятеж». Временное правительство объявило Корнилова изменником и сняло его с поста командующего фронтом. Кадеты не рискнули открыто поддержать Корнилова. Против «корниловщины» выступили социалистические партии, Советы и

широкие массы. На защиту Петрограда встали 60 тыс. красногвардейцев, солдат, матросов. Железнодорожники разбирали пути, загоняли эшелоны с корниловцами в тупик. Большую роль в ликвидации военного заговора сыграли большевики. В результате почти без выстрелов войска Корнилова были остановлены, а сам он 1 (14) сентября был арестован.

Разгром корниловщины привел к резкому изменению соотношения сил в стране. Потерпели поражение наиболее активные силы контрреволюции, упал престиж кадетов. В то же время резко поднялся авторитет большевиков. В августе-октябре численность партии увеличилась почти в 1,5 раза и достигла 350 тыс. чел.

Особенностью Советов было то, что они являлись органами прямой народной демократии. Формирование Советов шло не путем выборов, а через делегирование рабочими, крестьянскими, солдатскими коллективами своих представителей в эти органы. Такие депутаты продолжали работать. Состав Советов не был постоянным. Трудовые коллективы всегда могли отозвать своего депутата и направить туда другого. В стране начался процесс большевизации Советов.

Петросовет возглавил большевик [Л.Д. Троцкий](#). В сентябре-октябре 1917 г. в результате перевыборов Советов всех уровней победу одержали большевики. Осенью 1917 г. численность партии большевиков и ее влияние в массах продолжала расти, в то же время все остальные партии России переживали кризис. Третье коалиционное правительство, образованное А.Ф. Керенским 25 сентября, фактически было недееспособно. В стране созрели объективные и субъективные предпосылки для нового этапа российской революции. Главной решающей силой стала партия большевиков. Она обещала народу дать мир, хлеб, землю. Происходил рост влияния Советов в обществе – обострение их конкуренции с Временным правительством.

«Корниловский мятеж» показал слабость буржуазной демократии. Временное правительство перестало рассматриваться в обществе как гарант демократии. Шло объединение Советов по всей стране. На 25 октября 1917 г. в Петрограде был назначен второй Всероссийский [съезд](#) Советов рабочих и солдатских депутатов. Его созыв вызывал тревогу Временного правительства А.Ф. Керенского.

В условиях сложившегося осенью 1917 г. общенационального кризиса большевистская партия развернула подготовку вооруженного восстания. Но в руководстве партии большевиков не было единства в

вопросе о власти. Члены ЦК партии Зиновьев, Каменев и другие выступили против курса на захват власти. Они считали, что необходимо сформировать единое социалистическое правительство, которое должно решить все требования народа. Однако в руководстве партии преобладала точка зрения Ленина и Троцкого, которые отстаивали курс на вооруженное восстание и переход власти к Советам. Началом к восстанию послужила попытка Керенского 24 октября 1917 г. нанести превентивный удар по большевикам. Но войска Петроградского Военно-революционного комитета сами перешли в наступление и к утру 25 октября захватили все важнейшие объекты столицы. В ночь на 26 октября (7 ноября) 1917 г. был взят Зимний дворец. II Всероссийский съезд Советов, открылся поздно вечером 25 октября в Смольном, в Петрограде. Новость о штурме Зимнего дворца и аресте Временного правительства расколола съезд: в знак протеста меньшевики, эсеры и представители правых партий покинули съезд; на съезде остались депутаты-большевики, левые эсеры; после ухода правых меньшевиков и эсеров обстановка на съезде изменилась; большевики получили подавляющую поддержку делегатов.

II съезд Советов объявил о переходе власти в руки Советов и утвердил Временное большевистское правительство – [Совет народных комиссаров](#) во главе с В.И. Ульяновым (Лениным) и избрал [Всероссийский центральный исполнительный комитет](#) (ВЦИК) во главе с Л.Б. Каменевым. В состав ВЦИК вошли 67 большевиков, 29 эсеров, 20 мест было оставлено меньшевикам. Следующим важнейшим шагом съезда Советов стало принятие двух важнейших документов, отражавших коренные интересы российского народа: «[Декрета о мире](#)» и «[Декрета о земле](#)». Октябрьская революция, осуществлявшаяся под общедемократическими, а не социалистическими лозунгами, быстро победила. К весне 1918 г. Советская власть утвердилась на большей части России.

Итак, развитие революционных событий 1917 года показало, что лидеры буржуазных и мелкобуржуазных партий, интеллигенции оказались неспособными консолидировать общество для обеспечения демократических преобразований в стране.

Левые радикальные силы в условиях противостояния Временного правительства и народных масс укрепили свои позиции. Большевики в октябре 1917 г. одержали победу.

Курс большевиков на социалистическое строительство.
Экономическая политика Советской власти. Политика «военного
коммунизма» и НЭП.

По второму вопросу рассмотрите социально-экономическую политику Советского государства в послереволюционный период. Раскройте содержание политики «военного коммунизма». Данная политика стала результатом теоретических заблуждений партии или была вызвана чрезвычайными обстоятельствами гражданской войны? Объясните причины перехода к НЭП. Рассмотрите мероприятия новой экономической политики и объясните причины отказа от НЭП.

К октябрю 1917 года в России еще не сложились предпосылки для перехода к экономике социалистического типа. Экономическую политику с октября 1917 до лета 1918 г. можно назвать «красногвардейской атакой на капитал». Главными мероприятиями того периода являлись: организация рабочего контроля; [национализация](#) банков; проведение в жизнь Декрета о земле; национализация промышленности и организация государственной системы управления ею; введение монополии внешней торговли.

Действия советской власти в деревне в конце 1917 – начале 1918 гг. были связаны с решением продовольственного вопроса. В крупных городах ощущался острый дефицит продуктов питания. Так, в Петрограде выделяли по карточкам 50 г, в Москве – 100 г хлеба в день. Данная ситуация стала следствием нарушенного товарооборота между городом и деревней, обесцениванием денег, недостатком промышленных товаров для обмена на сельскохозяйственную продукцию. [Продотряды](#) – вооруженные отряды рабочих – забирали у крестьян обнаруженные запасы хлеба и отправляли его в города. Кроме заготовки продовольствия продотряды организовывали деревенскую бедноту в комбеды, которые становились органами власти в деревне. Именно переход власти в руки комбедов означал социалистическую революцию в деревне. Они провели дополнительный передел земли сверх норм уравнительного землепользования.

Большевистская идея общественного труда в крупных хозяйствах была закреплена февральским декретом 1918 года. Стали организовываться коллективные хозяйства в форме [коммун](#), которые создавались по инициативе комбедов и продотрядов. Они состояли

из бедноты и городских рабочих. Данный тип хозяйства предполагал полное обобществление всего имущества членов коллектива с распределением доходов поровну. Однако коммуны были не столько хозяйственными, сколько политическими организациями.

Первыми действиями советской власти в области промышленности стало законодательное закрепление рабочего контроля на предприятиях. Это обосновывалось стремлением не допускать саботажа прежней администрации, а также научиться управлять производством. Еще при Временном правительстве на заводах появились рабочие комитеты с всеобъемлющими функциями. Система таких органов была закреплена ноябрьским декретом 1917 года. Контролю подлежали производство, снабжение сырьем, продажа, финансовые операции. Устанавливалась судебная ответственность владельцев предприятий за невыполнение распоряжений рабочих контролеров. Однако рабочий контроль просуществовал недолго. Уже в декабре 1917 г. был создан первый советский орган по управлению хозяйством страны – ВСНХ – Высший совет народного хозяйства.

Следует признать, что на выработку методов государственного управления хозяйством оказали влияние исторические особенности России в предыдущий период, а именно – наличие значительного государственного сектора экономики и существование бюрократического аппарата управления. Таким образом, государство регулировало хозяйственную жизнь, и особенно эта роль возрастала в период чрезвычайных обстоятельств и войн. Сначала система государственного управления промышленностью строилась по образцу пирамидальной структуры советов. Однако оказалось, что эта работа требовала определенных знаний, компетенции. Тогда в состав Высшего совета под названием главков стали включать прежние, дореволюционные органы отраслевого управления, которые состояли из государственных чиновников и промышленников, работавших еще при прежней власти.

Создание государственного аппарата управления было шагом к национализации, причем проведенной в простейшей форме – конфискации без возмещения. Первым в руки нового государства перешел Российский государственный банк. Далее декретом от 14 декабря 1917 г. была объявлена национализация всех банков в стране и государственная банковская монополия: акционерные банки закрывались или становились отделениями Народного (бывшего Государственного) банка.

Вторым актом стала национализация транспорта – железных дорог, морского и речного флота, завершившаяся к лету 1918 г. Национализацию железных дорог облегчало то обстоятельство, что большая часть из них и прежде находилась в госсекторе. Государственной собственностью стали некоторые отрасли промышленности, в том числе нефтяная. С лета 1918 года темпы национализации выросли. В руки государства переходила вся крупная промышленность – предприятия с капиталом свыше 1 млн. рублей. Однако из-за усиливавшейся разрухи в стране эти предприятия быстро закрывались. В целом их доля составляла всего около 1%. В 1920 г. собственностью Советской власти стали средние и мелкие производства. Также была объявлена монополия государства на внешнюю торговлю (с апреля 1918 г.).

Рассматривая первые экономические мероприятия Советской власти, необходимо подчеркнуть, что многие из них были вызваны чрезвычайными обстоятельствами военного времени - гражданской войной и интервенцией (1918 – 1922 гг.). Советская власть пыталась преодолевать хозяйственные трудности, применяя принудительные меры. В условиях разрухи, паралича транспорта, катастрофического сокращения промышленного производства, топливного кризиса и продовольственного дефицита главной задачей государства стала мобилизация всех ресурсов для ведения войны. Это являлось основной целью проводимой экономической политики. Поскольку в чрезвычайных условиях перестали действовать естественные регуляторы хозяйственной жизни – деньги, рынок, прибыль, материальная заинтересованность – их заменяли принуждением, мерами административного, а не экономического порядка. Натурализация хозяйства, свертывание товарно-денежных отношений, необходимость централизованного распределения продуктов – все это соответствовали теоретическим представлениям правящей партии о переходе к социализму.

Политика «военного коммунизма», проводимая с лета 1918 до весны 1921 года, означала проведение определенных мероприятий. Для решения продовольственной проблемы было организовано централизованное снабжение населения; торговля заменялась принудительным государственно-организованным распределением. В январе 1919 года была введена продовольственная разверстка: свободная торговля хлебом объявлялась государственным преступлением. Полученный по разверстке хлеб и другие продукты

распределялись в централизованном порядке по классовому принципу. Национализировались и лишались хозяйственной самостоятельности все промышленные предприятия. Вводилась всеобщая трудовая повинность, предусматривавшая участие всех трудоспособных граждан от 16 до 50 лет в общественно полезной деятельности. Мобилизации по трудовой повинности приравнивались к мобилизации в армии, уклонение каралось по законам военного времени, вплоть до заключения в концлагеря.

Проявлением политики «военного коммунизма» стала сверхцентрализация экономики. В основе взаимоотношений были положены исключительно административные методы: бесплатно, без денежных расчетов производители получали от государства сырье и сдавали ему готовую продукцию. Рентабельность, себестоимость продукции не имели значения. ВСНХ приобрел ярко выраженный военный характер. Оперативное руководство предприятиями было сосредоточено в главках или центрах, подчинявшихся ВСНХ (Главнефть, Главсоль и др.). До конца 1918 г. было создано 42 главка. Такая система централизованного управления получила название главкизм.

Несомненно, что главной мерой «военного коммунизма» стала [продразверстка](#), введенная с января 1919 г. Сокращение урожая к 1920 году втрое, поголовья скота – вдвое, по сравнению с предвоенными годами, привело к потере товарности сельского хозяйства (оно стало натуральным). Получить продовольствие для города оказалось возможным только силой: крестьяне принудительно должны были сдавать все, за исключением необходимого минимума, сначала по твердой государственной цене, а потом и вовсе бесплатно. Отмена товарно-денежных отношений – еще одна характерная черта «военного коммунизма». На практике это означало запрет частной торговли, отмену денег, натуральную оплату труда, бесплатность коммунальных услуг. После декрета от 21 ноября 1918 г. о переходе всей системы распределения в руки государства отпуск товаров производился только через потребительские коммуны и кооперативы. Бумажно-денежная эмиссия в годы гражданской войны привела к увеличению массы денег в 44 раза и соответственно к инфляции. Так, стоимость бумажного рубля к 1920 году упала в 13 000 раз по сравнению с уровнем 1913 г. В результате денежный обмен сменился натуральным, произошла «натурализация» оплаты труда. В конце 1920 г. деньги составляли 7% заработной платы. Ненужной стала банковско-кредитная система, и

банки были закрыты. Гражданская война, поставившая большевистский режим на грани гибели, потребовала максимальной реализации всех ресурсов, дальнейшей централизации власти и подчинению её контролю всего общества. Частичное совпадение задач, из-за чрезвычайной обстановки, с представлениями о социализме как бестоварном, централизованном обществе сформировали у большевиков психологию революционного штурма и привели к формированию феномена военного коммунизма. Политика «военного коммунизма» – это также политика чрезвычайных обстоятельств военного времени. Неограниченные мобилизационные возможности административной экономики позволили обеспечить [Красную Армию](#) вооружением, продовольствием и добиться победы в гражданской войне.

Хозяйственные результаты политики «военного коммунизма» были катастрофичны: по сравнению с 1917 г. добыча угля снизилась в 3 раза, выплавка стали – в 16 раз, производство хлопчатобумажных тканей – в 12 раз, сахара – в 10 раз. Остановился железнодорожный транспорт, не работали многие предприятия, почта, разразился продовольственный кризис. Военизированная система управления, милитаризация труда, бюрократизация управления, недовольство продразверсткой вызвали внутривластный кризис. Восстания под лозунгами «Вся власть Советам, а не партиям!», «За Советы без большевиков!» (в Кронштадте – весной 1921 г.), крестьянское повстанческое движение в Тамбовской области, забастовки на предприятиях Петрограда, Москвы и др. городов свидетельствовали о недовольстве масс и создавали реальную угрозу сохранения власти правящей партии. Политика «военного коммунизма» была не в состоянии решить основную хозяйственную задачу – вывести страну из состояния разрухи.

Экономический и политический кризис вынудил правящую партию отказаться от политики «военного коммунизма» и перейти к новой экономической политике весной 1921 года.

Смену экономического курса утвердил X съезд РКП(б) в 1921 г. Отношение к новой экономической политике (НЭП) в партии было неоднозначным. Высказывались различные взгляды относительно цели и содержания новой политики. Так, В.И. Ленин определял НЭП как продолжение перехода от капитализма к социализму, прерванного гражданской войной, а сущность новой политики – как налаживание союза рабочих и крестьян, уступкой крестьянству. Заявления, что

новая политика вводилась «всерьез и надолго», но «не навсегда», оставляли партийцам надежду на возвращение к административным методам управления экономикой. А значительная часть большевиков воспринимала НЭП именно как уступку капитализму и капитуляцию перед буржуазией.

Сущность НЭП заключается в признании того, что была восстановлена в ограниченных рамках рыночная экономика при сохранении командных высот народного хозяйства в руках партийно-государственного аппарата. Тактической целью НЭП стал выход из кризиса путем укрепления экономического союза рабочих и крестьян, стратегической – построение социализма.

Основными элементами новой экономической политики являлись: продналог (подходящий прогрессивный); свобода торговли; разрешение аренды небольших частных предприятий и найма рабочей силы; отмена карточной системы и нормированного снабжения; возврат платности всех услуг; перевод промышленности на полный хозрасчет и самоокупаемость.

Произошли принципиальные изменения в промышленности. Разрешалось капиталистическое предпринимательство, т.е. создание предприятий с числом работавших до 20 человек, а также сдача в аренду государственных. Этот сектор экономики производил к середине 20-х гг. около 27% продукции.

Также была сделана попытка привлечь иностранный капитал, развивая концессии. Создавались специальные акционерные предприятия – российские, иностранные, смешанные. Однако удельный вес концессий к концу 20-х гг. не превышал в индустриальных отраслях 1,2%, в производстве предметов потребления – 0,3%. Советская власть с недоверием относилась к иностранцам. Кроме того, производилась перестройка управления народным хозяйством и была ослаблена его чрезмерная централизация. Объединения государственных предприятий (тресты) перешли на хозрасчет, самостоятельно решая вопросы заготовки сырья и реализации готовой продукции. Трест объединял предприятия, укрупнял, кооперировал производство. Тресты были организованы по образцу капиталистической монополии. Для того, чтобы не допустить неконтролируемой конкуренции и стихийности развития, трестам предписывалось объединяться в синдикаты – торговые монополии, внутри которых тресты уже не конкурировали между собой. К концу 1922 г. 80% промышленности было синдицировано.

Следует отметить, что трудовые мобилизации заменил свободный найм рабочей силы через биржи труда. Упразднилась уравнительная и вводилась сдельная оплата труда. Однако появилась и безработица. К концу 1922 г. в основном была отменена карточная система.

В восстановлении сельского хозяйства решающую роль сыграла замена продразверстки продналогом, который устанавливался до сева, что способствовало расширению производства, т.к. после уплаты налога остальное можно было продать. Продналог взимался по классовому принципу (мало с бедняков и много с кулаков).

Государство стимулировало подъем сельского хозяйства через восстановление производства промышленных товаров для деревни (инвентаря, машин): получить эти товары крестьяне могли лишь в обмен на свою продукцию. Но главным направлением государственной политики в деревне было развитие кооперирования крестьян. Именно со сбытовых, потребительских, машинных кооперативов началось это движение в годы НЭП, в основном, охватив зажиточное крестьянство. Беднейшая часть крестьянства объединялась в производственные кооперативы – [колхозы](#) (коммуны, артели, ТОЗы). В кооперативах в 1925 г. состояла четвертая часть крестьян, а в 1928 – 55%. Кооперативы играли главную роль в восстановлении товарооборота между городом и деревней.

Произошли положительные сдвиги в возрождении сельского хозяйства, о чем свидетельствовали факты роста сельскохозяйственной продукции: в 1925 г. ее было получено на 12% больше, чем в 1913 г. Однако слабостью развития сельского хозяйства была его низкая товарность. Поэтому простое восстановление крестьянского хозяйства не могло решить проблему снабжения города.

В сфере торговли и финансов в годы НЭП также произошли значительные изменения. Именно в торговле частный капитал завоевал наиболее сильные позиции: в частном секторе было сосредоточено 75% розничной торговли. Промышленность, объединенная в синдикаты, могла диктовать цены рынку. В результате в 1923 г. они выросли на товары более чем в два раза, а на сельскохозяйственную продукцию – упали. Например, чтобы купить плуг в 1913 г. надо было продать 10 пудов хлеба, а в 1923 г. – уже 36 пудов. Это расхождение цен на промышленные и сельскохозяйственные товары – «ножницы цен» – выливалось в кризисы НЭП: в 1923 г., 1925 г. и в 1927-29 гг.

Огромной проблемой в стране была инфляция. Проведенная в 1922-24 гг. денежная реформа изменила ситуацию. Авторы реформы –

нарком финансов Г.Я. Сокольников и известный экономист профессор Л.Н. Юровский (сторонники монетаризма) – определили приоритетами создание «твердых» денег и сокращение дефицита бюджета. В 1921 г. был восстановлен Госбанк РСФСР, с 1922 г. начался выпуск новых денег – червонцев, обеспеченных золотом. К 1924 г. червонцы вытеснили из обращения обесценившиеся совзнаки (обмен проходил по курсу 1 к 60 000). Успех реформы заключался и в достижении конвертируемости рубля (по довоенному курсу царского рубля 1 американский доллар стоил 1,94 рубля).

Итоги реализации новой экономической политики были положительными. Причины отказа от нее в конце 20-х гг. имели политический характер. К 1926 г. экономика была не только восстановлена после разрухи и кризисов «военного коммунизма», но и сложились благоприятные условия для ее дальнейшего роста. Действовали рыночные отношения и стимулы к развитию производства. Наряду с государственными в условиях рынка работали частные, кооперативные предприятия, крестьянство вовлекалось в кооперативное движение. По основным видам промышленной продукции был достигнут довоенный уровень и стабилизирована финансовая система. Улучшились условия жизни городского и сельского населения.

Важно отметить, что восстановление товарно-денежных отношений, экономических методов хозяйствования продемонстрировало преимущество рыночных механизмов над командно-распределительными способами управления. Экономика того периода не была свободна от кризисов. Крестьян не могли удовлетворить государственные заготовительные цены, и они выжидали более выгодной конъюнктуры. Следствием становились срывы хлебозаготовок и невыполнение экспортных обязательств. Масштабные планы социалистического строительства, привлечение в промышленность большого числа рабочих (выходцев из деревни) увеличило платежеспособный спрос, не покрываемый товарной массой. Начались процессы эмиссии и девальвации рубля. С 1926 года власти стали активно вытеснять частный капитал: были повышены тарифы на перевозки частных грузов, прекращено государственное кредитование частных предприятий, введен налог на сверхприбыль, прерывались договоры по сдаче в аренду госпредприятий. Возрастание военной угрозы в конце 20-х гг. также способствовало свертыванию НЭП.

По мере завершения восстановительного периода обострялись присущие НЭП противоречия. В экономике для создания новых производств требовались значительные инвестиции. Однако таких средств у Советской власти не было. Нельзя было рассчитывать и на приток капиталов извне. Индустриальный рост требовал увеличения товарности крестьянского хозяйства, однако в деревне тормозилось развитие индивидуальных крупно-товарных хозяйств. В социально-политической сфере усилилось противоречие между многообразием социальных интересов и большевистским авторитаризмом. Нарастал антагонизм между политикой и экономикой. Эти противоречия, в конечном счете, привели к свертыванию НЭП.

С 1927 г. партийное руководство взяло курс на расширение плановых начал в экономике, активное наступление на капиталистические элементы города и деревни. Хлебозаготовительный кризис 1927-28 гг. привел к применению чрезвычайных мер, использованию административного и судебного нажима на зажиточных крестьян, включая конфискацию хлебных излишков. В 1928 г. был введен добавочный налог на крестьянство для поддержания высоких темпов индустриализации. Таким образом, экстраординарные меры переросли в новую политическую линию и получили практическое воплощение в экономической политике конца 20-х-30-х гг.

Форсированное строительство социалистической экономики в годы первых пятилеток. Политический процесс в 20-30-е годы.

По третьему вопросу рассмотрите процесс строительства социализма в довоенный период с конца 20-х годов. Проанализируйте планы и итоги первых пятилеток, особенности осуществления индустриализации страны, перевода сельского хозяйства на коллективные рельсы.

Рассматривая особенности процесса социалистической реконструкции, индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, важно видеть цели этой политики, методы и способы их решения, оценить результаты, достигнутые к концу 30-х гг. XX века.

Индустриализация – это создание фабрично-заводской промышленности. Этот процесс начался в России еще в XIX веке. В начале XX столетия по развитию промышленности Россия занимала

пятое место, а по темпам роста – первое место в мире. Для чего была нужна социалистическая индустриализация? Первый шаг в определении ее сущности и задач был сделан в 1920 г. в плане [ГОЭЛРО](#), который предусматривал в течение 10 лет превратить страну в промышленно развитую и качественным образом изменить жизненный уклад населения. В данной программе были отражены основные направления технологической модернизации и научно обоснованы принципы размещения производительных сил страны.

Главными задачами индустриализации являлись: создание крупного машинного производства, прежде всего тяжелой промышленности (энергетики, металлургии, машиностроения, нефтехимии и других базовых отраслей); превращение страны из аграрной в индустриальную; обеспечение экономической независимости; укрепление обороноспособности; техническое переоснащение народного хозяйства. Данные цели определили особенности индустриализации, а именно, очень высокие темпы роста и стремление достичь полной экономической независимости страны.

Нужны были источники для проведения столь масштабных преобразований. Решение проблемы накоплений в значительной степени определило перспективы дальнейшего развития страны. Были возможны два пути решения: экономический и административный. Первый (экономический) заключался в опоре на сельское хозяйство и легкую промышленность как источники накопления средств для их последующего инвестирования в тяжелую промышленность. Такой вариант предполагал использование разных форм собственности, товарно-денежных отношений, предприимчивости, т.е. являлся бы продолжением НЭП. Второй (административный) означал концентрацию всего хозяйства в руках государства и использование внеэкономических методов мобилизации ресурсов для индустриализации, т.е. путем административного изъятия средств у сельского хозяйства и отраслей легкой промышленности. При выборе концепции индустриального развития возникли разногласия в среде высшего партийного руководства. Странников экономических методов ([Н.И. Бухарина](#), [А.И. Рыкова](#) и др.) упрекали в завышенной оценке возможностей низкотоварного крестьянского хозяйства, а также в медленном темпе преобразований.

В 1929 г. произошел «великий перелом», был принят [сталинский](#), ускоренный вариант [пятилетки](#) и индустриализации. Политика партии в сфере экономики определилась окончательно. Это была линия на

укрепление административного контроля города над деревней, ликвидацию рыночных отношений, подавление экономической свободы производителя, жесткое планирование, перекачку средств из сельского хозяйства в промышленность.

Так, централизованная распределительная система охватила все хозяйство, покончив с хозрасчетом, свободной торговлей, экономическими стимулами к труду. В условиях государственного распределения ресурсов цена теряла стимулирующее значение и определялась госорганами. Материальная заинтересованность заменялась административным принуждением. Теоретически обосновывалась идея плановости развития социалистической экономики. Моральным стимулом стало социалистическое соревнование, которое должно было способствовать перевыполнению планов и распространению передового опыта в промышленности.

Было подготовлено два варианта плана – отправной (минимальный) и оптимальный, который и был утвержден. Предусматривалось увеличить объем промышленной продукции в 2,8 раза при преимущественном развитии отраслей тяжелой промышленности. В течение последующих лет ряд показателей изменялся в сторону увеличения, что сделало план практически невыполнимым, даже несмотря на высокие темпы развития производства. Тем не менее, в январе 1933 года было объявлено, что пятилетний план выполнен досрочно.

Сложилась командно-административная система управления. В 1932 г. ВСНХ был реорганизован в [наркомат](#), ведавший тяжелой промышленностью. К 1939 г. насчитывалось 34 наркомата, увеличился бюрократический аппарат.

В целом, курс на индустриализацию, провозглашенный XIV съездом партии в 1925 г., был реализован в основном в годы двух пятилеток: первой – 1928-29 – 1932-33 гг. и второй – 1933-1937 гг. В результате к концу 30-х гг. XX века СССР вышел по абсолютным объемам производства промышленной продукции на второе место в мире после США, хотя по душевому производству еще значительно отставал от развитых стран. Были построены такие важные промышленные объекты, как ДнепрогЭС, Туркестано-Сибирская железная дорога, Харьковский и Сталинградский тракторные заводы, Московский и Горьковский автозаводы, Магнитогорский металлургический комбинат и др. Среди предприятий-гигантов Уралмаш – первое предприятие тяжелого машиностроения в стране.

Всего появилось около 1500 крупных промышленных объектов в годы первой пятилетки и 4500 – за вторую. В 1937 году более 80% всей промышленной продукции было получено от новых или полностью реконструированных предприятий. Производительность труда возросла во второй пятилетке более чем на 80%. Решены задачи превращения аграрной страны в индустриальную (60% продукции промышленности – продукция группы «А») и обеспечения экономической независимости СССР (в стране производились практически все виды промышленного оборудования).

Одновременно с приоритетным промышленным развитием страны решалась задача коллективизации сельского хозяйства, т.е. объединения мелких единоличных крестьянских хозяйств в крупные путем кооперации. Только коллективное, т.е. контролируемое и управляемое государством хозяйство, могло дать городу продовольствие, промышленности – сырье и средства для осуществления индустриализации. XV съезд ВКП(б) в 1927 г. определил данный курс как основную задачу партии в деревне. Первые коллективные хозяйства возникли еще в 1917-1918 гг. (тоз, артели, коммуны) и различались степенью обобществления средств производства и труда. В первые годы Советской власти преобладали артели и коммуны, в период НЭП их количество резко сократилось (они объединяли всего 1% крестьянских хозяйств, преимущественно бедняцких).

Объективная потребность в кооперировании крестьян была связана с проблемой низкой товарности крестьянского хозяйства. Так, даже восстановив довоенный уровень производства, деревня давала городу вдвое меньше хлеба, чем до революции. К тому же мелкие хозяйства тормозили технический прогресс: до революции половина земли обрабатывалась сохой. Однако в двадцатые годы был налажен выпуск тракторов и машин (конечно, недоступных крестьянину-единоличнику). Кооперирование крестьян шло успешно до 1929 года: уже половина из них состояли в кооперативах, что положительно сказывалось на росте товарности продукции. Но в 1929-30 гг. началась массовая коллективизация, кооперативы были распущены и создавались колхозы. Из-за хлебозаготовительного кризиса была введена карточная система. В опубликованной в 1929 г. статье И.В. Сталина «Год великого перелома» говорилось о настроениях крестьянства добровольно вступать в колхозы. Партия объявила политику сплошной коллективизации и ликвидацию кулачества как

класса. Последовал закон (февраль 1930 г.) о запрете аренды земли и наемного труда, началось массовое раскулачивание с применением репрессивных мер. Весной 1930 г. прокатилась волна крестьянских выступлений, начался отход крестьян в город, массовый убой скота. Вина за так называемые «перегибы» была возложена на местное руководство. Утверждался устав сельскохозяйственной артели, согласно которому наряду с обобществлением основных средств производства, в единоличном пользовании колхозников сохранялись приусадебные земли, мелкий инвентарь, домашний скот, птица.

Голод 1932-1933 гг. приостановил коллективизацию. Однако уже с января 1933 г. политотделы, действовавшие при МТС (машинно-тракторных станциях), активно зачищали деревню от классово-чуждых элементов. К лету 1934 г. начался завершающий этап коллективизации. Были повышены ставки сельскохозяйственного налога с единоличников, и для них на половину возросли нормы обязательных поставок государству по сравнению с колхозниками. В результате к 1937 г. колхозы объединяли уже более 90% крестьянских хозяйств.

Итак, проявились как позитивные, так и негативные последствия коллективизации. С одной стороны, увеличился экспорт зерна в начале 30-х гг. до 5 млн. т (для сравнения: царская Россия перед войной вывозила 9-10 млн. т). Но, с другой, за период с 1926 по 1939 гг. от голода и раскулачивания в стране погибло около 6 млн. крестьян. К началу коллективизации тракторами обрабатывался лишь 1% пашни, а к ее завершению – 50-60%. Полевые работы были механизированы и выполнялись не колхозниками, а рабочими МТС. Колхозная продукция сдавалась государству по цене намного ниже стоимости. Например, закупочные цены на зерно не менялись до начала войны, тогда как государственные розничные цены выросли почти в 6,5 раз. Темпы роста заготовок постоянно повышались, с средним за год в 1,5 раза в годы второй пятилетки. Источником существования колхозника оставалось личное приусадебное хозяйство, дававшее 40% сельхозпродукции страны во второй половине 1930-х гг. В 1940 г. на долю этих хозяйств приходилось лишь 13% площадей, но они производили 65% картофеля, 48% овощей, 72% мяса, 94% яиц.

Итак, цель коллективизации – получить за счет деревни средства для индустриализации – была достигнута, но последствия оказались тяжелыми: сельскохозяйственное производство сократилось на четверть (уровень НЭП восстановлен только в 1950-е гг.), поголовье

скота уменьшилось вдвое (восстановлено только в 1960-е гг.), сократилось собственное потребление (хозяйства были убыточными).

Возврат к принудительным методам «военного коммунизма», государственным заказам на обязательную поставку продукции по заниженным ценам, централизованное планирование без учета местных особенностей и природных рисков, бюрократические методы управления, уничтожение лучшей части крестьянства – сильных, работоспособных и рачительных – предопределили отставание аграрного сектора экономики страны на длительную перспективу.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Могла ли Россия избежать участия в первой мировой войне?
2. Можно ли утверждать, что Февральскую революцию подготовили и организовали определенные политические партии и организации?
3. Каковы причины падения монархии? Какую роль в этом сыграла позиция Николая II в годы Первой мировой войны?
4. Почему лозунг «Долой Временное правительство!» не был поддержан весной-летом 1917 г. ни Советами, ни массами?
5. Какова была роль большевистской партии в революционных событиях 1917 г?
6. Как изменилось соотношение политических сил к осени 1917 г?
7. Объясните, как и почему Советская власть утвердилась как однопартийная?
8. Почему большевики пошли на разгон Учредительного собрания?
9. В чем состояла эволюция политических партий и их взаимоотношений в России в феврале 1917-го – июле 1918 г.
10. Сущность политики «военного коммунизма», назовите основные элементы этой политики.
11. Каковы отличия политики «военного коммунизма» от НЭП?
12. Как вы оцениваете международное положение Советской страны в 20-е годы?
13. Чем диктовалась необходимость индустриализации СССР? Каковы были итоги индустриализации?

14. В чем проявлялась необходимость преобразования сельского хозяйства? Какие методы использовала партия коммунистов для осуществления коллективизации? Подведите итоги коллективизации.

15. Как происходила социалистическая индустриализация?

16. Главные задачи и результаты выполнения планов первых пятилеток.

Основные даты и события

- *23 февраля 1917 г.* Начало волнений в Петрограде.
- *2 марта 1917 г.* Отречение Николая II от престола.
- *Апрель, июнь, июль 1917 г.* Кризисы Временного правительства.
- *25-26 октября 1917 г.* Победа вооруженного восстания в Петрограде.
- *3 марта 1918 г.* Заключение [Брестского мира](#).
- *Весна-лето 1918 г.* Начало гражданской войны и иностранной интервенции.
- *29 мая 1918 г.* Постановление ВЦИК о мобилизационном построении армии.
- *11 января 1919* Декрет СНК о продовольственной разверстке.
- *Апрель 1919 г. – январь 1920 г.* Разгром Красной армией белогвардейской армии [Колчака](#).
- *Октябрь 1919 г. – март 1920 г.* Разгром армии Деникина.
- *20 февраля – 18 марта 1920 г.* Кронштадтский мятеж.
- *Март 1921 г.* Принятие плана ГОЭЛРО (Государственная Электрификация России).
- *1921-1928 гг.* Выпуск серебряных и золотых монет.
- *1917 г. (ноябрь)* «Декларация прав народов России».
- *Апрель 1922 г.* Международная конференция в Генуе.
- *30 декабря 1922 г* Образование СССР.
- *1925 г.* XIV съезд ВКП (б).
- *1928/29 – 1932/1933 гг.* Первый пятилетний план развития народного хозяйства.

Словарь

<i>Брестский мир</i>	Мирный договор между Советской Россией, с одной стороны, и Германией, Австро-Венгрией и Турцией – с другой. Германия аннексировала Польшу, Прибалтику, частично Белоруссию и Закавказье, получила контрибуцию в 6 млрд. марок. Договор был вынужденным в связи с тяжелым положением Советской России. Он обеспечил выход из мировой войны и мирную передышку для укрепления Советского государства. Б.М. был аннулирован советским правительством 13 ноября 1918 г.
<i>Временное правительство</i>	Высший законодательный и исполнительный орган власти в России со 2 марта по 25 октября 1917 г.
<i>Всероссийский центральный Исполнительный комитет Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов</i>	Орган, осуществляющий общее руководство Советами в перерыве между съездами Советов.
<i>ВЧК (Всероссийская Чрезвычайная комиссия)</i>	Создана в декабре 1917 г. Вела борьбу с контрреволюцией и саботажем.
<i>Двоевластие</i>	Своеобразная политическая ситуация, существовавшая в России после Февральской революции 1917 г. со 2 марта по 4 июля. Первая власть (диктатура буржуазии) была представлена Временным правительством, добивавшимся парламентской монархии, вторая – Советами рабочих и солдатских депутатов, выступавшими за установление республики. Единовластие Временного правительства было установлено после расстрела демонстрации в Петрограде 4 июня 1917 г.

<i>Декрет</i>	Одно из названий акта, издаваемого высшим органом государственной власти. В первые годы Советской власти декретами назывались законы и постановления, издаваемые СНК (Совет народных комиссаров), съездом Советов и их исполнительных органов. Так, Декрет о мире и Декрет о земле были приняты II съездом Советов в ночь на 27 октября 1917 г.
<i>Коммуна</i>	Форма с/х кооператива с обобществлением средств производства и уравнительным распределением по едокам. Коммуны возникли в конце 1917 г. на бывших землях помещиков.
<i>Народные комиссариаты (наркоматы)</i>	Центральные органы государственного управления по отраслям, созданные после победы Октября. Создан постановлением II Всероссийского съезда Советов от 26 октября 1917 г.
<i>Национализация</i>	Переход частных предприятий, земли, транспорта, связи, банков в собственность государства как принудительными мерами, так и на основе полного или частичного выкупа.
<i>Продотряды</i>	Составная часть продовольственно-реквизиционных сил в проведении продовольственной диктатуры, состояли из вооруженных рабочих, крестьянской бедноты, соединялись с войсками внутренней охраны, с комитетами бедноты.
<i>Совет народных комиссаров</i>	Высший исполнительный и распорядительный орган власти государственной – правительство советского государства. В 1946 г. преобразован в Совет Министров СССР.
<i>Съезды Советов</i>	В Советском государстве с 1917 г. до принятия Конституции СССР 1936 г. и конституций национальных республик (1936-1937 гг.) высшие и местные органы государственной власти.

<i>Белая гвардия</i>	Военные формирования, выступившие против власти большевиков. Белый цвет считался символом «законного правопорядка». Состояла в основном из офицерства русской армии.
<i>Военный коммунизм</i>	Социально-экономическая политика Советского государства в условиях гражданской войны и иностранной интервенции (1918-1920 гг.). Отражала представления о возможностях социалистического строительства путем быстрого насильственного вытеснения капиталистических элементов.
<i>Гражданская война</i>	Организованная вооруженная борьба за государственную власть между социальными группами. Она может быть военной, экономической, идеологической, осуществляться может и в других формах.
<i>Красная армия</i>	Основная составная часть вооруженных сил Советского государства. Основной военной организацией была Красная гвардия (опора советской власти в первые месяцы ее существования).
<i>Продовольственная диктатура</i>	Система чрезвычайных мер Советской власти 1918-1921 гг., разработанная в обстановке продовольственного кризиса для снабжения хлебом Красной Армии.
<i>Продразверстка</i>	Система заготовок сельхозпродуктов в период «военного коммунизма» (1919-1921 гг.). Обязательная сдача крестьянами государству всех излишков хлеба и других продуктов. В 1921 г. была заменена продовольственным налогом.
<i>Генуэзская конференция</i>	Международная конференция по экономическим и финансовым вопросам. Россия представляла интересы остальных советских республик. Главный вопрос конференции – об отношениях между РСФСР и капиталистическим миром

<i>ГОЭЛРО Государственная электрификация России</i>	Первый единый план восстановления и развития хозяйства Советского государства на основе электрификации республики. Рассчитан на 10-15 лет. В основном выполнен к 1931 году.
<i>Коллективизация</i>	Преобразование единоличных крестьянских хозяйств в крупные социалистические хозяйства (1929-1933 гг.).
<i>Колхоз</i>	Производственное объединение крестьян для коллективного ведения сельского хозяйства на основе обобществленных средств в нашей стране.
<i>Индустриализация</i>	Перевод промышленности на индустриальную основу, создание крупного машинного производства. В СССР индустриализацией называлась политика 20-х – 40-х гг., направленная на создание в стране машинной индустрии с целью преодоления отставания от Запада, создания материально-технической базы социализма.
<i>Культ личности</i>	Преклонение перед кем-либо, почитание, возвеличивание кого-либо. В СССР период с 1929 по 1955 гг. определялся как культ личности И.В. Сталина.
<i>Культурная революция</i>	Ряд мер, осуществляемых в 20-е годы XX в области развития культуры. Предусматривала коммунистическую идеологизацию всех областей культуры. На первый план выдвигалась задача создания так называемой «пролетарской культуры». Предусматривала <u>ликвидацию неграмотности</u> , создание советской школы, подготовку «народной интеллигенции» и др.
<i>Пятилетний план</i>	Планы развития народного хозяйства СССР с I-й по 8-ю пятилетки (1929-1970 гг.), с 9-й пятилетки назывались «Пятилетний план экономического и социального развития СССР» (1971 г.). Планы предусматривали решение экономических и политических задач.

Литература

- Белое дело: Избранные произведения: в 16 кн.- М., 1992.
- Бровкин В.Н. Россия в гражданской войне: власть и общественные силы - Вопросы истории, 1994, № 5.
- Гимпельсон Е.Г. Формирование советской политической системы: 1917-1923 г.- М., 1995.
- Гражданская война в России: перекресток мнений.- М., 1993.
- Гражданская война в СССР. Энциклопедия. Т. 1-2.- М, 1986.
- Девятов С.В. Вожди.- М., 1997.
- Деникин А.И. Очерки русской смуты.- М., 1991.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова.- М., 2000.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. – М.: Проспект, 2014.
- Политическая история России в партиях и лицах.- М., 1993.
- Политические партии России первой трети XX века. Энциклопедия.- М., 1996.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С.- М.: Логос, 2016.
- Деникин. Юденич. Врангель.- М., 1991.
- Хрестоматия по истории России первой половины XX в.- М., 1994.
- Фейхтвангер Л. Москва 1937: отчет о поездке для моих друзей.- М., 1994.

Тема 13

СССР во Второй мировой войне. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.

Вопросы для обсуждения:

1. Мир и СССР накануне Второй мировой войны.
2. Великая Отечественная война (1941-1945 гг.): главные события и историческое значение победы советского народа над фашизмом.
3. Послевоенное устройство мира. «Холодная» война.

Мир и СССР накануне Второй мировой войны.

По первому вопросу рассмотрите основные тенденции развития системы международных отношений в предвоенное десятилетие. Какие усилия предпринимал СССР для создания системы коллективной безопасности? Охарактеризуйте политический процесс в Германии после прихода Гитлера к власти и политику «умиротворения» со стороны стран европейской демократии. Сформулируйте главные истоки и причины II мировой войны.

Международное положение СССР укрепилось в 20-е годы. Удалось прорвать дипломатическую блокаду страны и обеспечить мирные условия для восстановления экономики. Однако попытка СССР установить отношения с мировым сообществом на принципах мирного сосуществования наталкивалась на недоверие и отчуждение со стороны ведущих капиталистических стран из-за убежденности в том, что основной целью руководства ВКП (б) и Коминтерна являлся экспорт мировой революции.

В 1929-1933 гг. разразился мировой экономический кризис. В этих условиях в некоторых странах к власти пришли партии, выступившие не только за слом Версальской системы, установленной после Первой мировой войны, но и за новый передел мира. Особую тревогу вызвал приход к власти в 1933 г. в Германии национал-социалистов во главе с А. Гитлером под лозунгами реванша за поражение в Первой мировой войне и борьбы с мировым коммунизмом. В Германии началась ускоренная милитаризация и подготовка к борьбе за передел мира.

В условиях роста международной напряженности СССР внес значительные изменения в стратегию и тактику внешнеполитической деятельности. Если раньше внешняя политика СССР

преимущественно ориентировалась на Германию, то после 1933 г. – на союз с Англией и Францией и укрепление отношений с другими странами. В декабре 1933 г. Советский Союз выступил с инициативой формирования системы коллективной безопасности. Задача состояла в том, чтобы объединить большинство стран Европы и Дальнего Востока для подписания договора о нерушимости границ и оказании помощи жертве агрессора. В 1934 г. СССР вступил в [Лигу Наций](#), чтобы активизировать борьбу мирового сообщества за предотвращение военной опасности. Победа [фашизма](#) в Германии повлекла заметные изменения в международных отношениях, способствовала росту милитаризма и усилению процесса интеграции агрессивных сил. В 1933 г. Германия вышла из Лиги Наций. В 1935 г. в нарушение Версальского договора Германия объявила всеобщую воинскую повинность, а в 1936 г. ввела войска в демилитаризованную Рейнскую область. В 1938 г. был произведен [аншлюс](#) Австрии. Италия (где фашисты пришли к власти в 1922 г.) захватила Эфиопию, а в 1936-1939 гг. совместно с Германией осуществила масштабное вмешательство в гражданскую войну в Испании. Накалялась обстановка и на Дальнем Востоке. В 1931 г. Япония начала вооруженное вторжение в Маньчжурию, в 1937 г. – войну против Китая.

Миролюбивые предложения советского государства о создании системы коллективной безопасности не отвечали политическим интересам ведущих западных стран. Они не доверяли СССР и последовательно проводили политику умиротворения фашистской Германии, т.е. старались путем уступок превратить ее в надежного партнера в международных делах. Франция и Англия, формально выражая протест по поводу каждого агрессивного устремления Гитлера, не предприняли ни одного шага по обузданию агрессора. Скрытая стратегическая цель политики этих стран состояла в том, чтобы направить гитлеровскую военную машину против СССР.

После провала плана создания системы коллективной безопасности СССР сосредоточил свои усилия на поиске сторонников борьбы за предотвращение агрессии. В результате был подписан ряд двусторонних соглашений о взаимопомощи с государствами Европы и Дальнего Востока. Победа народного фронта во Франции внесла некоторые изменения во внешнюю политику страны. В 1935 г. СССР подписал договор о взаимной помощи с Францией, а чуть позже – с Чехословакией. Однако эти договора носили ограниченный характер и не позволяли эффективно использовать весь военно-экономический и

политический потенциал договорившихся сторон для ликвидации агрессии. В них не был предусмотрен порядок реализации обязательств о взаимопомощи и не определена военная конвенция о формах и условиях военной помощи. А в советско-чехословацком договоре оказание помощи со стороны СССР было поставлено в зависимость от оказания помощи со стороны Франции. Другой характер носил договор о взаимопомощи с Монголией (1936 г.), который позволил отразить японскую агрессию. В 1937 г. СССР заключил договор о ненападении с Китаем. В целом, этих мер было недостаточно, чтобы остановить процесс развязывания второй мировой войны.

Политика умиротворения агрессора достигла своего апогея. 30 сентября 1938 г. на конференции глав правительств и министров иностранных дел в Мюнхене представители Англии, Франции и Италии (Чемберлен, Даладье, Муссолини) удовлетворили экспансионистские требования Гитлера. Под предлогом защиты прав немецкого населения они подписали соглашение о передаче Германии Судетской области и ряда других районов Чехословакии. Мюнхенский договор окончательно разрушил существовавшую Версальскую систему безопасности и подтолкнул Германию к активизации экспансионистской политики, в том числе и к агрессии на Восток.

В этих напряженных международных условиях руководство СССР продолжило поиск путей обеспечения безопасности страны. Ведущим направлением внешней политики стало англо-французское соглашение о взаимной помощи. Оно привело бы к созданию антифашистской коалиции и сдерживало бы агрессора. Вот почему советское правительство откликнулось на предложение английского правительства и 22 марта 1939 г. согласилось начать переговоры с Францией и Англией. Советское правительство предложило заключить между тремя странами соглашение (Тройственный пакт) о взаимопомощи в случае агрессии в Европе сроком на 10-15 лет. Но переговоры зашли в тупик.

В этих условиях И.В. Сталин продемонстрировал готовность начать переговоры с фашистской Германией. В мае 1939 г. он снял с поста наркома иностранных дел М.М. Литвинова, сторонника соглашения с западными странами, и назначил на этот пост [В.М. Молотова](#).

В августе 1939 года Гитлер направил Сталину телеграмму с предложением заключить договор о ненападении. Руководство СССР приняло это предложение. В итоге 23 августа 1939 г. в Москве был

подписан Пакт о ненападении (пакт Молотова-Риббентропа). В нем говорилось, что стороны не будут осуществлять агрессивных действий в отношении друг друга и поддерживать третью державу, если один из участников договора станет объектом военных действий. СССР и Германия обязывались также не участвовать в группировках держав, направленных против одной из сторон. Возникшие споры и конфликты намечалось решать лишь мирным путем. Пакт был заключен на 10 лет и вступал в силу немедленно после его подписания.

Одновременно с пактом о ненападении был подписан секретный протокол о разделе сфер интересов в Европе. Протокол отражал амбиции Сталина и допускал ввод советских войск в республики Прибалтики, Польшу, Бессарабию. А 28 сентября 1939 г. после вступления войск Германии и СССР на территорию Польши в Москве был подписан советско-германский договор «О дружбе и границе», предусматривавший границы между двумя странами по территории Польши. По новому договору в сферу влияния СССР отходила Литва в обмен на Люблинское и часть Варшавского воеводств. Договор давал СССР свободу действий по созданию системы безопасности на западных границах.

Активизация советско-германского сотрудничества прервала дипломатические контакты СССР с Англией и Францией, за этим последовал отказ от ведения антифашистской пропаганды на своей территории. Это дезориентировало коммунистическое движение. 29 сентября 1939 г. было опубликовано советско-германское заявление, в котором ответственность за продолжение войны перекладывалась на Англию и Францию.

Пакт о ненападении мог рассматриваться как вынужденная и единственная мера для сохранения в тех условиях возможности оттягивания войны. Необходимо было избежать вовлечения в войну на два фронта – на западе и на востоке страны. СССР в результате подписания договора отсрочил начало войны с фашистской Германией почти на два года. Это позволило ему укрепить военно-экономический потенциал.

В то же время подписание советско-германского договора дезориентировало население и вооруженные силы СССР.

В результате в конце 30-х гг. силы агрессии одержали победу над силами сдерживания, не сумевшими создать единый антифашистский фронт. Ведущие западные державы и СССР не смогли преодолеть разногласие и недоверие друг к другу. Европейские демократии

абсолютизировали свои национальные интересы в ущерб общечеловеческим ценностям.

1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу. Началась Вторая мировая война.

Великая Отечественная война (1941-1945 гг.): главные события и историческое значение победы советского народа над фашизмом.

По второму вопросу рассмотрите стратегические планы СССР и Германии, соотношение сил и основные военные операции в ходе Великой Отечественной войны. Проанализируйте ход войны, раскройте причины трудностей первого периода, оцените подвиг советских людей на фронте и в тылу. Раскройте историческое значение победы над фашизмом для нашей страны и мира в целом.

В декабре 1940 г. Гитлер подписал план «Барбаросса» – план молниеносной войны против СССР. Он предусматривал разгром нашей страны в течение 6-8 недель («блицкриг»). По плану «Барбаросса» германские войска до наступления зимы 1941 г. должны были выйти на линию Архангельск-Волга-Астрахань, полностью уничтожив Красную Армию.

Настроенные на блицкриг германские войска после недолгой артподготовки устремились вглубь СССР по трем основным направлениям. Группа армий «Север» имела задачу уничтожить советские войска в Прибалтике и захватить Ленинград. Группа «Центр» наступала по линии Минск-Смоленск-Москва. Группа «Юг» должна была разгромить Красную Армию на Западной Украине, выйти к Днепру и наступать на Киев. Основную задачу должны были решить войска группы «Центр», обладавшие наибольшей мощностью (3/4 германских войск). Советское руководство ошиблось в определении основного удара, и главные силы отпора врагу были сосредоточены на южном направлении.

После разгрома Советского Союза Гитлер планировал захватить английские колонии, а затем и саму Англию. Для реализации плана «Барбаросса» Гитлер создал мощную военную машину, которая прошла испытания на европейских полях сражений. За 6 недель была разгромлена и захвачена Франция. К апрелю 1941 г. фашистская Германия оккупировала большинство стран Западной Европы. Это позволило Гитлеру использовать материальные, технические и

людские ресурсы европейских стран для войны против Советского Союза. Германия и ее союзники (Япония, Италия, Финляндия, Румыния, Венгрия) превосходили СССР в людских резервах, на них работали покоренные народы Европы (400 млн чел.). Население СССР составляло тогда 197 млн. человек.

В воскресенье, 22 июня 1941 г., нарушив пакт о ненападении, германские войска вторглись на территорию СССР на всем протяжении западной границы.

Нападение Германии на Францию и Англию доказало, что Гитлер во имя достижения мирового господства был готов принести в жертву любые дипломатические договоренности. Однако руководство СССР было уверено, что Германия будет соблюдать договор о ненападении.

Советско-финская война (1939-1940 гг.) показала, что советская страна была еще не готова к ведению войны. Для укрепления обороноспособности страны необходимо было осуществить техническое переоснащение армии, разработать новую концепцию военных действий, перестроить систему подготовки офицерского состава и др. Проблема технического перевооружения Красной Армии имела приоритетное значение в то время. Для решения этой задачи был принят ряд важных решений о начале производства новых видов вооружения. Однако подготовка Красной Армии к войне происходила на основе устаревшей военной доктрины, без учета достижений военной науки и техники. Особую опасность для Красной Армии представляли массовые репрессии ее командного состава, которые отрицательно сказались на ее боеспособности. К лету 1941 г. около 75 % командного состава были на своих должностях менее года, причем из них 85 % были моложе 35 лет.

Сталин был уверен, что Гитлер не нарушит договор 1939 г. о ненападении, игнорировал информацию о подготовке Германии к нападению на СССР и о сосредоточении сил [Вермахта](#) у западных границ Советского Союза. Ошибки руководства СССР в оценке международной ситуации привели к тому, что Красная Армия не была приведена в боевую готовность даже тогда, когда нападение Германии стало очевидным. Игнорируя все данные разведки, Сталин считал, что Германия не станет вести войну на два фронта. [Г.К. Жуков](#) вспоминал, что в ночь на 22 июня многие командиры не поддерживали части в боевой готовности, хотя по ту сторону границы был уже слышен шум моторов.

Со стороны Германии, которая внезапно напала на СССР 22 июня 1941 г., война была вероломной, грабительской и захватнической. Гитлер не скрывал, что его целью было уничтожение Советского государства. По плану «Ост» должно было быть уничтожено до 120 млн русских, украинцев, белорусов, евреев. Значительная часть оставшегося населения должна была быть выселена в Сибирь. Экономические цели Германии состояли в том, чтобы захватить национальные богатства СССР, ограбить население страны, превратить территорию Советского государства в сырьевой придаток Германии.

Со стороны Советского Союза война против фашистской Германии и ее союзников имела освободительный и всенародный характер. История Великой Отечественной войны может рассматриваться в следующей периодизации.

Первый период – начальный – с нападения Германии на СССР 22 июня 1941г. до перехода советских войск в контрнаступление под Сталинградом 19 ноября 1942 г.

Второй период – период коренного перелома в войне – с 19 ноября 1942 г. и до конца 1943 г. В этот период гитлеровцы были разгромлены под Сталинградом, на Курской дуге, на Днепре, на Северном Кавказе.

Третий период – завершающий – с января 1944 г. и по 8 мая 1945 г. В этот период были освобождены Украина, Белоруссия, Молдавия, Крым, восстановлена граница СССР. Началось освобождение народов Европы от фашизма, которое закончилось разгромом гитлеровской Германии и ее союзников. 9 мая 1945 г. вошел в историю как день Великой победы над фашизмом.

На начальном этапе Отечественной войны советская страна оказалась в смертельной опасности. Перед руководством СССР встала труднейшая задача по перестройке страны на военный лад. Основная программа действий по превращению страны в единый боевой лагерь была сформулирована в «Директиве СНК СССР и ЦК ВКП (б) партийным и советским организациям прифронтовых областей о мобилизации всех сил и средств на разгром фашистских захватчиков» от 29 июня 1941 года. Эта директива была положена в основу выступления И.В. Сталина по радио 3 июля 1941 года. Перестройка деятельности партии и государственной власти предполагала максимальную централизацию руководства. 23 июня 1941 г. была создана Ставка Главного командования Вооруженных сил СССР (с 8 августа Ставка Верховного Главнокомандования). В ней

сосредоточилось стратегическое руководство войсками. Возглавил Ставку сначала С.К. Тимошенко, а с 10 июля И.В. Сталин. 30 июня 1941 г. был образован [Государственный Комитет Оборона](#) (ГКО) под председательством Генерального секретаря ЦК ВКП (б) И.В. Сталина. В ГКО была сосредоточена вся полнота государственной и политической власти. Была пересмотрена военная доктрина и выдвинута задача – организовать стратегическую оборону, измотать и остановить противника.

В сжатые сроки была осуществлена радикальная перестройка всей системы государственного управления. Ее задача состояла в том, чтобы обеспечить мобилизацию всех ресурсов страны для разгрома немецко-фашистских войск. Вероломное нападение фашистской Германии на нашу страну практически разрушило всю систему управления войсками. Красная Армия потерпела ряд катастрофических поражений. В то же время мужественное сопротивление советских войск (оборона Брестской крепости, Ленинграда, Новгорода и Пскова, Киева, Смоленское сражение), массовый патриотизм советского народа (образование народного ополчения, растущее сопротивление в тылу противника) задержали противника, превосходящего не только в живой силе и технике, но и в стратегии и тактике ведения войны. Постепенно к августу-сентябрю 1941 г. СССР стал налаживать стратегическую оборону.

Многие, в прошлом видные деятели (С.М. Буденный, К.Е. Ворошилов, Л.З. Мехлис и др.), были отодвинуты на второй план. На их место были выдвинуты талантливые, неординарные люди, способные самостоятельно решать и реализовывать решения: Г.К. Жуков, [А.М. Василевский](#), [К.К. Рокоссовский](#), Н.А. Вознесенский, А.А. Кузнецов и др.

В первые месяцы войны осуществлялись крупномасштабные мероприятия по переводу экономики страны на военные рельсы. Совет по эвакуации, созданный в начале войны, развернул огромную работу по вывозу предприятий и рабочей силы из прифронтовых областей. В течение трех месяцев было эвакуировано 2600 предприятий. Таким образом, целая страна переехала на восток. Это позволило организовать в короткие сроки производство на новых местах и в декабре 1941 г. остановить его падение. К середине 1942 г. перестройка страны на военный лад завершилась. В целом, располагая меньшим, чем Германия промышленным потенциалом, СССР произвел за годы

войны почти в 2 раза больше современной боевой техники, чем противник.

Важный вклад в победу внесли ученые. Советские физики создавали теоретические и экспериментальные предпосылки для конструирования новых видов вооружений. Математики разработали приемы наиболее быстрых вычислений для артиллерии, авиации, боевых судов. Химики нашли новые способы производства взрывчатых веществ, сплавов, фармацевтики. Биологи отыскивали дополнительные ресурсы питания для Красной Армии. Ученые много сделали для мобилизации ресурсов и развития производительных сил Восточных районов (была начата эксплуатация крупной Волго-Уральской нефтегазовой области, что позволило обеспечить снабжение армии жидким топливом).

Успешно решались и сложные проблемы в достижении технического превосходства над противником (обезвреживание электромагнитных мин, создание новых оптических приборов, технологии направленного взрыва и др.). Неоценимую роль в обеспечении армии лучшими в мире образцами вооружения и боевой техники сыграли выдающиеся ученые: И.П. Бардин, А.И. Берг, С.И. Вавилов, А.Н. Колмогоров, М.М. Лаврентьев, Е.О. Патон.

Преимущества экономики мобилизационного типа проявились уже в начальный период войны. Разгром немецко-фашистских войск в битве под Москвой (5-6 декабря 1941 г.) стал смертельным ударом по плану молниеносной войны вермахта. В результате контрнаступления Красной Армии группировки противника к началу января были отброшены от Москвы на 100-250 км. Одержанная победа над вермахтом укрепила моральный дух Красной Армии и всего населения, развеяла миф о непобедимости Германской армии. Победа под Москвой имела и большое международное значение. Япония и Турция воздержались от нападения на СССР. Победа под Москвой оказала благоприятное воздействие на ускорение процесса образования [антигитлеровской коалиции](#). В оккупированных странах активизировалась борьба против немецких поработителей.

Сталин считал, что «блицкриг» окончательно сорван и потребовал развернуть в первой половине 1942 г. серию наступательных операций. Недооценка сил противника и переоценка собственных возможностей привели к большим потерям под Харьковом, в Крыму и другим. В результате немецкие войска вновь овладели стратегической инициативой и в июле 1942 г. перешли в

наступление в направлении Волги и Кавказа. Гитлеровские войска видели свою задачу в том, чтобы обеспечить себя экономическими ресурсами: углем, нефтью, продовольствием, а затем, разгромив силы Красной Армии, вновь возобновить наступление на Москву.

Исключительно благодаря огромным усилиям советского народа и Красной Армии в конце лета 1942 г. удалось не только остановить врага, но и приступить к подготовке сил для контрнаступления. Ставка Верховного главнокомандования приступила к завершению разработки планов контрнаступления под Сталинградом и созданию резервных военных сил для осуществления операции. Большое внимание было уделено достижению превосходства Красной Армии над гитлеровскими войсками на советско-германском фронте. К осени 1942 г. численность Красной Армии составила 6,6 млн чел. (у вермахта – 6,2 млн чел.). На вооружении Красной Армии находилось 78 тыс. орудий (у вермахта – 52 тыс.); танков – 7,3 тыс. (у вермахта – 5 тыс.); самолетов – 4,5 тыс. (у вермахта – 3,5 тыс.).

К осени 1942 г. советская экономика достигла такого уровня развития, который позволял обеспечить потребности Красной Армии в современном оружии.

Одновременно руководству страны пришлось принимать самые жесткие меры для поддержания боеспособности Красной Армии. В условиях критического положения, сложившегося на южном участке советско-германского фронта, 28 июля 1942 г. Сталин подписал приказ № 227 «Ни шагу назад», запрещавший отступать без распоряжения командования. Для пресечения паники и беспорядочного отступления «в непосредственном тылу устойчивых дивизий» ставились заградительные отряды, которым вменялось в обязанность «расстреливать на месте паникеров и трусов».

Таким образом, осенью 1942 г. в СССР были созданы материальные и военные предпосылки для радикального изменения хода войны. Коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны начался с контрнаступления советских войск под Сталинградом 19 ноября 1942 г., достиг своего апогея в битве на Курской дуге в июле 1943 г. и завершился победой в сражении за Днепр.

Сталинградская битва (17 июля 1942 г. – 2 февраля 1943 г.) стала крупнейшим сражением в ходе Великой Отечественной войны. В течение 200 дней (с 17 июля по 18 ноября 1942 г.) фашистская группировка пыталась взять город Сталинград. Город устоял благодаря воле и героизму советских воинов.

В первой половине ноября 1942 г. к Сталинграду были стянуты крупные силы советских войск. В ходе начавшегося контрнаступления (операция «Уран») советские войска нанесли ряд ударов по группировкам врага. А 23 ноября войска Юго-Западного и Сталинградского фронтов соединились в районе реки Калач. Большой вклад в разработку операции внесли Г.К. Жуков, А.М. Василевский. Фронтами командовали Н.Ф. Ватутин, К.К. Рокоссовский, А.И. Еременко. В окружении попали 22 дивизии противника, 330 тыс. человек. 2 февраля 1943 г. остатки окруженной немецкой группировки капитулировали. Сталинградская битва закончилась поражением врага, который потерял 1,5 млн. человек, 2 тысячи танков, 3 тысячи самолетов. В плен было взято 100 тыс. солдат, 2500 офицеров, 23 генерала, фельдмаршал Ф. Паулюс. В Германии был объявлен трехдневный траур.

1943 г. стал не только годом коренного перелома в ходе войны, но и значительных изменений в структуре самой армии. После Сталинградской битвы было принято решение отказаться от старого названия – Красная Армия, которое она носила 25 лет, и ввести новое название – Советская армия. Вместе с названием изменился и облик армии. Были ликвидированы прежние воинские звания и знаки отличия, введенные большевиками после революции, восстановлены погоны, классические воинские звания и военная форма.

После Сталинграда Советская армия наращивала наступательную мощь вплоть до Берлина, усиливалась антигитлеровская коалиция и движение Сопротивления в оккупированных странах Европы.

Поражение немцев под Сталинградом не только коренным образом изменило ход Второй мировой войны, но и стало одним из решающих факторов начало распада гитлеровского блока. Япония и Турция окончательно отказались от планов нападения на СССР. Начался раскол между Болгарией и Германией. Высадка союзников на юге Италии привела к свержению режима Муссолини. И, наоборот, военные успехи СССР способствовали укреплению антигитлеровской коалиции.

Однако гитлеровская армия еще не потеряла своих наступательных возможностей. Фашистское командование надеялось летом 1943 г. взять реванш за поражение под Сталинградом. Гитлер подписал директиву о проведении на Курском выступе наступательной операции «Цитадель». Мощными танковыми ударами гитлеровцы хотели

прорвать оборону советских войск, а затем окружить армии Центрального и Воронежского фронтов.

Советскому командованию стало известно, что фашисты начнут наступление на рассвете 5 июля. Разведка добыла сведения о дислокации немецких аэродромов и концентрации танковых соединений. Поэтому было принято решение нанести противнику упреждающий артиллерийский удар. Это задержало наступление немцев на 3 часа. 12 июля 1943 г. в районе деревни Прохоровка состоялось самое крупное в истории войны танковое сражение, с обеих сторон в нем участвовало несколько тысяч танков. В Курской битве командовали Г.К. Жуков, А.М. Василевский, Н.Ф. Ватутин, К.К. Рокоссовский, [И.С. Конев](#). За один день боя немцы потеряли 400 танков, но прорвать нашу оборону не смогли. Наступление фашистских войск провалилось.

12 июля началась операция «Кутузов». Советские войска перешли в контрнаступление по фронту в 2 тыс. км. Были освобождены города Орел, Белгород, Харьков. В ходе Курской битвы было разгромлено 30 дивизий противника, в том числе 7 танковых. Поражение на Курской дуге стало для Германии катастрофой. Германия летом 1943 г. оказалась в той же ситуации, что и СССР в 1941 г., а именно – потеряла основную часть регулярной армии.

Коренной перелом в войне, начатый под Сталинградом, закрепленный на Курской дуге, был завершён в битве за Днепр и освобождением города Киева – столицы Украины. В общей сложности с декабря 1941 г. по декабрь 1943 г. было освобождено 53% территории СССР.

С начала 1944 г. начался третий завершающий этап Великой Отечественной войны. В январе 1944 г. была ликвидирована 900-дневная осада Ленинграда. Город потерял за время блокады более 700 тыс. жителей. В результате наступательных действий Советской армии (операция «Багратион», Крымская, Яско-Кишиневская, Львовско-Сандомирская операции и др.) в октябре 1944 г. была восстановлена Государственная граница СССР на всем ее протяжении. Огромную поддержку Советской армии в освобождении страны от немецких захватчиков оказало партизанское движение. По мере освобождения началось восстановление народного хозяйства, городов и сел, транспортной инфраструктуры, разрушенных гитлеровскими оккупантами.

Разгром немецко-фашистских войск на советско-германском фронте и наступление Советской армии на Европу в значительной степени ускорили открытие второго фронта, 6 июня 1944 г. союзники высадили десант в Нормандии (Северная Франция) и приступили к осуществлению операции «Оверлорд». В июне-августе 1944 г. союзники освободили Францию и в конце 1944 г. начали наступление в Западной Германии.

К началу 1945 г. военные действия переместились непосредственно в Германию. Советская армия подошла к Берлину в феврале 1945 года. Учитывая опасность сепаратного объединения Германии с союзниками, советское командование приняло решение самостоятельно штурмовать Берлин. 16 апреля 1945 г. началась последняя битва Великой Отечественной войны – битва за Берлин (Берлинская операция). Советские войска под командованием маршалов Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского, И.С. Конева уничтожили группировку фашистов. В результате 30 апреля штурмом был взят рейхстаг, над которым было водружено Красное знамя – символ Победы советского народа. 8 мая 1945 г. Германия подписала Акт о полной и безоговорочной капитуляции. 9 мая были разгромлены остатки немецких войск в Чехословакии. День 9 мая 1945 г. в СССР был объявлен Днем Победы советского народа в Великой Отечественной войне.

Союзники признавали, что СССР внес решающий вклад в разгром фашизма. Протяженность советско-германского фронта была больше в 4 раза, чем остальных фронтов в Европе и Северной Африке. На советско-германском фронте действовало в начале войны 95% вражеских дивизий, а в конце – 65%. На советско-германском фронте противник потерял более 70% личного состава, танков, артиллерии, боевой авиации. Еще в ходе войны лидеры США и Великобритании признавали решающую роль Советского Союза в борьбе с гитлеровской Германией. По их мнению, активные действия Советской Армии предопределили победоносный исход войны. «...Русские армии, – говорил Ф. Рузвельт, – уничтожили больше солдат и вооружения противника, чем все остальные 25 государств Объединенных наций, вместе взятые». Лидер Великобритании У. Черчилль утверждал: «Все наши военные операции осуществляются в весьма незначительном масштабе по сравнению с огромными ресурсами Англии и Соединенных Штатов, а тем более по сравнению с гигантскими усилиями России».

Агрессия Германии против европейских стран и СССР резко изменила международную обстановку. Цивилизационное противоречие между буржуазным миром и странами социалистической ориентации на время войны ушло на второй план. На первое место выступило осознание фашистской опасности и необходимости объединения различных государств, создания антигитлеровской коалиции.

В самом начале Великой Отечественной войны Англия и США выразили готовность поддержать СССР. 22 июня 1941 г. премьер-министр Великобритании У. Черчилль заявил, что опасность, угрожающая России, распространяется и на США и на Великобританию, поэтому России следует оказать помощь. Руководство нашей страны понимало суть англо-американской политики. Она состояла в том, чтобы переложить всю тяжесть войны на плечи СССР, добиться победы над фашистской Германией «малой кровью». Вместе с тем, СССР с благодарностью оценил инициативу ведущих стран мира. В то трудное время страна остро нуждалась не только в материальной, но и в международной поддержке. Поэтому не случайно Советский Союз в начале июля 1941 г. выступил с инициативой о создании антифашистского союза. Первым шагом к созданию антигитлеровской коалиции стало подписание 12 июля 1941 г. в Москве англо-советского военного соглашения о совместных действиях в войне против Германии. На этой встрече впервые СССР поставил вопрос об открытии второго фронта на севере Франции. Однако это предложение было отклонено.

В то же время предложение СССР об образовании антигитлеровской коалиции было обсуждено Англией и США. Итогом этих переговоров стало подписание 14 августа 1941 г. Атлантической хартии, в которой были определены основные цели и принципы участия в войне стран антигитлеровской коалиции. В документе подчеркивалось, что США и Великобритания не стремятся к территориальным преобразованиям и уважают право всех народов избирать себе форму правления. Осенью 1941 г. Советский Союз присоединился к принятой США и Англией Атлантической хартии. Основные направления сотрудничества Англии, США и СССР были обсуждены на Московской конференции министров иностранных дел (29 сентября – 1 октября 1941 г.).

Победа под Москвой и вступление 8 декабря 1941 г. Соединенных штатов во Вторую мировую войну содействовали окончательному

оформлению антигитлеровской коалиции. В январе 1942 г. 26 государств подписали Вашингтонскую декларацию Объединенных Наций, а к концу войны антигитлеровская коалиция объединяла 56 государств. Основу коалиции составил союз «большой тройки»: СССР, Великобритания, США. Вашингтонская декларация предусматривала сотрудничество стран в трех основных областях: политической, военной, экономической. Основные направления политического сотрудничества определялись на конференциях «большой тройки», на регулярных встречах государственных и военных деятелей. Военное сотрудничество предусматривало координацию действий Вооруженных сил в Европе и Азии; всестороннюю помощь Движению сопротивления; формирование в СССР и Англии воинских частей третьих стран коалиции. Экономическое сотрудничество предполагало военно-экономические поставки в рамках закона о [ленд-лизе](#) и других соглашений. Так, президент США Рузвельт в октябре 1941 г. отдал распоряжение об оказании помощи СССР на сумму в 1 млрд. долларов на основе беспроцентного займа с выплатой через 5 лет после войны в течение 10 лет. Обязательства организовать поставки самолетов и танков взяла на себя Англия.

Помощь США и Англии в годы Великой Отечественной войны поступала по разным причинам неравномерно. Так, в особенно трудный и напряженный период Великой Отечественной войны поставки были незначительными и не удовлетворяли СССР. В октябредектябре 1941 г. Великобритания поставила 48,7% обещанных танков, 55% танкеток, 83,6% самолетов. Соединенные Штаты Америки с октября по конец июня 1942 г. свои обязательства по поставкам бомбардировщиков выполнили на 29,7%, истребителей – на 32,3% легких танков – на 37,3% грузовиков – на 19,4%.

Поставки стали не только материальной, но и, прежде всего, политической и нравственной поддержкой для нашей страны в самые трагические месяцы войны. За годы войны СССР получил по ленд-лизу от США металл, сырье, металлорежущие станки для промышленности, 14700 самолетов, 7000 танков, 1300 зенитных и противотанковых орудий, 427000 автомашин, 560 кораблей и судов.

В современных условиях, когда вопрос о решающей роли СССР в разгроме фашистской Германии подвергается фальсификации, возникает необходимость в объективной оценке экономической и военной помощи Советскому Союзу со стороны США и других стран. Западные специалисты считают, что помощь по ленд-лизу составила

10-11% от общего объема промышленного производства СССР. В США оценивают свою помощь в объеме 7%. По мнению же советских специалистов, поставки по ленд-лизу составили всего 4%. Несомненно, что военно-экономическое и политическое сотрудничество стран антигитлеровской коалиции способствовало победе над фашизмом. Вместе с тем, каждая из сторон преследовала свои собственные политические цели. Советский Союз стремился выйти из международной изоляции и был готов принять помощь западных стран для отражения гитлеровской агрессии. Запад намеревался максимально использовать военный потенциал Советского Союза для достижения победы. Поэтому в процессе реализации военных договоренностей США и Великобритании, прежде всего, исходили из собственных национальных интересов. Для них общечеловеческие глобальные ценности и союзнические обязательства не имели приоритетного значения.

В ходе переговоров между США, Великобританией и СССР была достигнута договоренность об открытии второго фронта в Европе в 1942 году. Страны – союзники располагали достаточными вооруженными силами и военно-экономическим потенциалом для ведения боевых действий в Европе. Однако западные державы не спешили с открытием второго фронта и уклонялись от выполнения взятых обязательств. В одностороннем порядке они перенесли время открытия второго фронта вначале на 1943 г., затем - на лето 1944 года, ссылаясь на недостаточную подготовленность к такой операции. Затягивание объяснялось желанием сэкономить собственные силы за счет Советского Союза. В результате союзники сначала высадили десант в Северной Африке (1942 г.), затем – в Южной Италии (1943 г.). Эти действия уже не могли изменить ход второй мировой войны, т.к. отвлекали на себя незначительные силы Германии. Советско-германский фронт продолжал оставаться главным. После победы советской армии под Сталинградом и Курском позиция руководства США и Великобритании изменилась. Союзников не устраивала перспектива, что СССР сможет один разгромить Германию и освободить Европу.

С 1943 г. страны антигитлеровской коалиции вышли на новый уровень военно-политического сотрудничества. В практику взаимоотношений были включены конференции глав трех великих держав. На них не только согласовывались военные действия, но и обсуждались вопросы устройства послевоенного мира. Так, на

[Тегеранской конференции](#) (28 ноября – 1 декабря 1943 г.) И.В. Сталин, Ф. Рузвельт и У. Черчилль согласовали совместные военные действия против Германии. Так, был решен вопрос об открытии второго фронта в мае 1944 г. Союзники приняли решение о передаче СССР части Восточной Пруссии (ныне – Калининградская область РФ). В обмен уступки И.В. Сталин заявил о готовности СССР вступить в войну с Японией после разгрома Германии. Значительное внимание главы государств уделили разработке основных принципов послевоенного урегулирования.

Высадка англо-американских войск в Северной Франции состоялась 6 июня 1944 года.

В феврале 1945 г., когда Вторая мировая война шла к своему завершению, на Крымской (Ялтинской) конференции решались вопросы послевоенного устройства Европы и мира. Лидеры ведущих стран приняли план разгрома и условия безоговорочной капитуляции Германии, решение о разделе Германии и города Берлин (находившегося в советской зоне оккупации) на четыре оккупационные зоны. Требование СССР о немецких [репарациях](#) в размере 10 млрд. дол. было признано законным. К числу важнейших итогов конференции следует отнести решение о создании [Организации Объединенных Наций](#) (ООН). Советский Союз получил в ней три места – для РСФСР, Украины и Белоруссии, которые вынесли на себе основную тяжесть войны и более других пострадали в экономическом и гуманитарном отношении.

Потсдамская конференция (17 июля – 2 августа 1945 г.) сосредоточила внимание на решение глобальных проблем послевоенного урегулирования. Участники конференции разработали принципы демилитаризации, денацификации и демократизации Германии, рассмотрев ряд территориальных вопросов. Главы трех великих держав приняли решение об организации международного суда над нацистскими преступниками. Суд над руководителями фашистской Германии проходил в Нюрнберге с декабря 1945 г. по октябрь 1946 г.

На Потсдамской конференции решался вопрос и о завершении Второй мировой войны. США проявили огромную заинтересованность в участии СССР в войне против Японии. И.В. Сталин подтвердил готовность Советского Союза вступить в войну с Японией в середине августа 1945 года. Это решение советского правительства поставило Японию перед неминуемым поражением. Демонстрируя свою мощь,

США 6 и 9 августа впервые в мире применили новое смертоносное атомное оружие. В результате проведенных американских атомных бомбардировок японских городов Хиросимы и Нагасаки погибли и были поражены радиацией свыше 200 тыс. мирных граждан.

В ночь с 8 на 9 августа СССР вступил в войну с Японией. Советские войска ценой огромных потерь сломали сопротивление японцев и ускорили окончание военных действия на Тихом океане. 28 августа на территорию Японии началась высадка американских войск. 2 сентября 1945 г. в Токийском заливе на борту американского линкора «Миссури» был подписан акт о безоговорочной капитуляции Японии.

Вторая мировая война завершилась полным поражением германского и японского милитаризма. Эта война унесла 55 млн. человеческих жизней, более половины из них – наши соотечественники. Потери СССР составили – около 27 млн. человек, погибших в боях, в фашистском плену, умерших от голода и тягот войны. Была уничтожена одна треть национального богатства СССР. Советский народ совершил величайший подвиг, проявил героизм, отстояв независимость своего государства, и при поддержке стран антигитлеровской коалиции внес решающий вклад в победу.

Послевоенное устройство мира. «Холодная» война.

По третьему вопросу обсудите особенности послевоенного времени. Как СССР преодолевал экономические трудности? Как проходило восстановление народного хозяйства, перевод промышленности на мирные рельсы? Политическое развитие и идеологические репрессии конца 40-х-начала 50-х годов. Какие тенденции были характерны для развития системы международных отношений во второй половине 40-х – 50-е годы?

Сумма прямых потерь, нанесенных войной народному хозяйству, оценивалась в 649 млрд. руб., что в 5,5 раза превышало национальный доход СССР в 1940 г. Было разрушено более 30 тыс. предприятий, 65 км железнодорожных путей. Положение в сельском хозяйстве выглядело катастрофическим.

Восстановление началось еще в 1943 году по мере освобождения страны от врага. Уже к концу войны вступило в строй около трети разрушенных производственных мощностей. За годы войны была создана производственно-экономическая база на востоке страны и

построено 3500 новых крупных промышленных предприятий, в том числе металлургических и машиностроительных, а также электростанций и важных объектов военной промышленности. Однако перевод экономики на мирные рельсы требовал определенных изменений в управлении промышленностью.

В среде высших партийных и советских руководителей были сторонники более сбалансированного развития народного хозяйства, допускавшие возможности некоторой децентрализации и изменений экономической политики (А.А. Жданов, Н.А. Вознесенский, М.И. Родионов). Но утвердился совсем другой подход, суть которого заключалась в возврате к довоенной модели и ускоренном развитии военно-промышленного комплекса ([Л.П. Берия](#), Г.М. Маленков). Принятый в 1946 году план восстановления и развития народного хозяйства в качестве основной задачи провозглашал первоочередное развитие тяжелой промышленности и железнодорожного транспорта. Форсирование ВПК сопровождалось пропагандистскими кампаниями и массовым террором, обеспечившим действие в реальной практике внеэкономического принуждения, без которого осуществить подобную экономическую политику было невозможно. Демилитаризация экономики закончилась в основном к 1947 г. и проходила одновременно с модернизацией военно-промышленного комплекса.

В начале 50-х гг. прямые военные расходы поглощали около 25% бюджета государства. За годы четвертой пятилетки (1946-1950 гг.) промышленное производство выросло и превзошло довоенные показатели на 73%. На чем был основан такой рост? Проявились высокие мобилизационные способности директивной экономики и возможности экстенсивного развития (новое строительство, дополнительные источники сырья и энергии). Также были получены репарации с Германии (4,3 млрд долларов). Использовался бесплатный труд заключенных [ГУЛАГа](#) (5-6 млн чел.) и военнопленных (1,5 млн немцев и 0,5 млн японцев). Была продолжена экономическая политика, ориентированная на перекачку средств из легкой промышленности и социальной сферы в индустриальные отрасли, из аграрного сектора экономики в промышленный. Приоритетными отраслями были машиностроение, металлургия, топливно-энергетический комплекс.

Особо тяжелое положение сложилось в сельском хозяйстве: его валовая продукция составляла 60% от довоенного уровня. Настоящим бедствием стала засуха 1946 г., вызвавшая рост цен на продовольствие

и голод, охвативший, прежде всего сельские районы. В 1946-48 гг. голодало почти 100 млн. человек, из которых погибло около 2 млн. И в такой ситуации государство стало сокращать приусадебные участки, ввело в действие ряд указов, каравших за посягательство на государственную или колхозную собственность. В 1947 г. был подтвержден обязательный минимум трудодней (невыполнение строго наказывалось по закону), повышены налоги с продаж на рынке, кроме того крестьян обязали продавать государству мелкий домашний скот (из-за чего было забито более 2 млн голов скота). Причем закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию оставались на уровне довоенных цен, в то время как на промышленные товары выросли многократно. Положение к лучшему не изменили ни меры по укрупнению колхозов и ужесточению политического контроля над ними, ни сокращение индивидуальных наделов крестьян. Сельское хозяйство, с трудом достигшее довоенного уровня к началу 50-х гг., вступило в полосу [стагнации](#). Таким образом, колхозная система по-прежнему базировалась на подневольном, почти бесплатном труде, была лишена стимулов к производству продукции и не могла обеспечить продовольствием страну.

Последствия войны сказывались и на денежной сфере. Количество денег в обращении превышало возможности товарообеспечения. В 1947 г. была проведена денежная реформа, по которой обмен проводился в ограниченном количестве 10:1. Тогда же была отменена картонная система.

Победа советского народа в Великой Отечественной войны пробудила надежды на демократизацию общественных отношений и улучшение жизни. Победа дала возможность затенить негативные стороны нашего общества, подкрепить версию о преимуществах социализма. Поэтому в сложнейших условиях послевоенного времени, когда перед страной встали грандиозные задачи по восстановлению народного хозяйства, И.В. Сталин сохранил курс на укрепление административно-командной системы.

В стране продолжались политические репрессии, направленные практически против всех слоев советского общества. В 1945-1948 гг. широкая волна репрессий обрушилась на бывших военнопленных. Сотни тысяч советских людей, которых Советская Армия освободила из плена, оказались в местах заключения или в ссылке. В 1948-1949 гг. было сфабриковано «Ленинградское дело», по которому произошли аресты руководства города. В 1952 году было заведено так называемое

«дело врачей», обслуживавших видных государственных деятелей. Определяющей тенденцией в развитии советской государственности в 1945-1953 гг. стало укрепление авторитарной системы и режима личной власти Сталина. В верхах активизировалась борьба за власть.

В этот период усилился диктат государства в сфере идеологии, науки, искусства, образования, борьба с любыми проявлениями инакомыслия. С этой целью сталинское руководство сосредоточило усилия по ужесточению контроля над всеми сферами духовной жизни. В стране осуществлялась тотальная пропаганда преимуществ советской системы власти и демократии, имитация демократических норм и процедур, прав и свобод личности. Вся идеологическая пропаганда была направлена на укрепление [культы личности](#) Сталина, против всех проявлений независимой мысли и творчества, на ограничение свободы слова и прав человека. В 1946-1948 гг. были приняты постановления ЦК ВКП (б), которые вводили жесткую цензуру и контроль деятельности творческой интеллигенции. Гонениям подверглись такие деятели культуры, как писатель М. Зощенко, поэтесса А. Ахматова, композиторы Д. Шостакович, Ю. Шапорин, С. Прокофьев, кинорежиссер С. Эйзенштейн и др. С 1947 года развернулись погромные дискуссии по философии, биологии, языкознанию, политэкономии. В результате пострадали не только видные ученые, но и целые отрасли науки. По существу, была разрушена генетика. Кибернетика, психоанализ были осуждены как буржуазные науки. В 1948 г. развернулась кампания по борьбе с «безродными космополитами», которые якобы выступали против советского патриотизма, преклоняясь перед Западом.

Смена политического руководства страны после смерти И.В. Сталина (1953 г.) повлекла ряд важных изменений в экономической стратегии развития страны. По инициативе [Н.С. Хрущева](#) в августе-сентябре 1953 года были снижены цены на товары широкого потребления; повышены государственные закупочные цены на колхозную продукцию; списаны долги с колхозов; уменьшены налоги с приусадебных участков и с продажи на рынке.

Наметились такие положительные явления в экономике, как рост производительности труда, обновление основных фондов в ходе послевоенного восстановления, стабилизация оптовых цен и снижение розничных. В то время были предприняты попытки преодолеть недостатки самой административной системы. Возникло понимание того, что из центра невозможно регулировать хозяйственные

пропорции и надо увеличивать экономическую самостоятельность местных руководителей. Произошла перестройка хозяйственного управления с преимущественно отраслевого на территориальный принцип. Было упразднено более 140 министерств и создано 105 советов народного хозяйства – совнархозов, которые стали планировать развитие своего района. Однако эта реформа не изменила методов управления – они остались административными, только вместо центральных органов функционировали местные. К тому же единое хозяйство страны раздробилось на части, что привело к самоизоляции и замкнутости регионов, разбуханию аппарата управления, отраслевой несбалансированности и затормозило технический прогресс. Позже совнархозы были ликвидированы и восстановлены промышленные министерства (1965 г.).

Внешнеполитическая деятельность Советского государства в этот период осуществлялась в обстановке глубоких изменений на международной арене. Суть перемен определило растущее противостояние двух социально-политических систем - капитализма и социализма.

После окончания Второй мировой войны кардинально изменилась расстановка политических сил на международной арене. Решающий вклад СССР в разгром фашизма способствовал не только росту его международного авторитета, но и популярности идей социализма. СССР превратился в мировую сверхдержаву. Его влияние в странах Восточной и Центральной Европы было определяющим. Кроме того, активное влияние Советский Союз оказывал и на развитие событий на азиатском континенте. В странах Восточной и Центральной Европы в результате народно-демократических революций к власти пришли левые и демократические силы. Правительства этих стран возглавили представители коммунистических и рабочих партий. Албания, Болгария, Венгрия, Польша, Чехословакия, ГДР, Румыния, Югославия, Китай встали на путь социалистического строительства. Между СССР и странами Восточной Европы, КНР и ГДР были заключены договоры о дружбе и взаимопомощи. В странах мировой системы социализма проживало свыше 40% населения земного шара.

В послевоенный период начался распад колониальной системы. При поддержке СССР некоторые страны Африки вступили на путь социалистической ориентации. Расширение мировой системы социализма и рост влияния коммунистического и рабочего движения на мировые процессы вызвало беспокойство ведущих западных стран.

Они оценили такое развитие событий как угрозу своим национальным интересам и предприняли ряд мер по усилению интеграции капиталистического мира. Уже в ходе Второй мировой войны США превратились в великую державу мира (сверхдержаву) и заняли господствующее положение в системе капитализма. США стремились к военно-политическому, экономическому и духовному господству в мире, возложив на себя функцию координатора действий, направленных против СССР и его союзников.

Свою экспансионистскую политику Соединенные Штаты Америки начали с формирования идеологии антикоммунизма. Против СССР и стран социализма была развернута психологическая война. По инициативе США ведущие капиталистические страны начали строить свои отношения с СССР и его союзниками с позиции силы. В 1946 г. У. Черчилль призвал к сдерживанию советской экспансии («доктрина сдерживания»). В 1947 г. президент США Г. Трумэн выступил с идеей интеграции военно-политических сил западных стран, предложил образовать военно-политический блок и создать на границах СССР сеть военных баз. В 1949 г. был создан военно-политический союз – [организация Северо-атлантического договора](#) (НАТО). В нее вошли 16 капиталистических государств Северной Америки и Западной Европы. С момента образования блок НАТО стал важнейшим инструментом проведения политики с позиции силы.

В 1955 г. СССР и европейские социалистические страны (кроме Югославии) создали свой военно-политический блок – [Организацию Варшавского договора](#).

Важным инструментом американской экспансии стала программа экономической помощи странам, пострадавшим от нацистской агрессии («план Маршалла»), разработанная госсекретарем США Дж. Маршаллом. СССР и страны Восточной Европы отказались от участия в конференции из-за неприемлемых условий со стороны США. Интеграция капиталистического мира под руководством США вызвала ответную реакцию. СССР предпринял меры по интегрированию стран Восточной Европы, вставших на путь социалистического строительства. СССР предоставил этим государствам на льготных условиях кредиты, зерно, сырье для промышленности, удобрения. В 1949 г. в целях расширения экономического сотрудничества и торговли между социалистическими странами была создана межправительственная экономическая организация – [Совет экономической взаимопомощи](#) (СЭВ).

Создание атомного оружия и начало ядерного противостояния стало определяющим фактором международных отношений. СССР приступил к реализации [атомного проекта](#) еще в 1942 г., когда стало известно о стремлении Германии и США обладать атомным оружием. Американцы получили в свое распоряжение атомную бомбу летом 1945 года. СССР испытал ядерное оружие в августе 1949 года. В начале 50-х гг. СССР и США получили в распоряжение водородное оружие. Это означало, что ядерная монополия США была ликвидирована, а термоядерное противостояние двух великих держав стало реальным фактором внешней политики.

На мировой арене противостояли две великие ядерные державы, защищавшие не только собственные, но и системные интересы. Обострение противоречий между социализмом и капитализмом определило напряженный характер международных отношений. В результате конфронтации двух великих держав и социально-политических систем были заложены основы политики [«холодной войны»](#). «Холодную войну» можно рассматривать как состояние военно-политической, экономической, идеологической и ядерной конфронтации между двумя системами – социализмом и капитализмом.

В 1954-1964 гг. во внешней политике Советского государства произошли качественные изменения. Сущность политики составляли две противоречивые тенденции. С образованием военно-политических блоков произошло дальнейшее обострение международной обстановки. Для решения мировых проблем требовались новые, взвешенные подходы, постепенный отход от политики конфронтации. Поэтому осознание нарастания ядерной опасности и анализ объективной реальности побудило правительство СССР более активно использовать принципы политики мирного сосуществования. В то же время взгляд на мир с позиции классовой борьбы и теории мировой социалистической революции не позволял советскому руководству до конца осознать истинные внешнеполитические интересы советского общества, использовать научно-технический и экономический потенциал на благо своего народа. Поэтому определяющим направлением внешней политики СССР оставалось проведение курса на непримиримую классовую борьбу с силами империализма и колониализма, на поддержку коммунистического и национально-освободительного движения. В условиях «холодной войны» СССР не только активно продолжал гонку вооружений, требовавшую огромных

финансовых, материальных и научно-технических ресурсов, но и предпринимал определенные шаги по укреплению мира.

Новое руководство СССР во главе с Н.С. Хрущевым осуществило ряд важных шагов по смягчению международной обстановки. Советский Союз реализовал ряд мер по нормализации отношений с Югославией (1954-1955 гг.), распустил Коминформ, установил дипломатические отношения с ФРГ, подписал советско-японскую декларацию, которая предусматривала прекращение войны и восстановление дипломатических отношений. Советский Союз заключил договор с Австрией, гарантировавший ее независимость и нейтралитет. В конце 50-х гг. наметилась тенденция по улучшению международных отношений. Впервые после окончания войны состоялась встреча лидеров СССР, Англии и Франции, на которой были обсуждены актуальные проблемы современности. Важные изменения наметились и в отношениях между Советским Союзом и Соединенными Штатами. Так, в 1958 г. между СССР и США был заключен договор об экономическом и культурном сотрудничестве, а в 1959 г. состоялся первый в истории советско-американских отношений визит советского руководителя Н.С. Хрущева в США. На встрече Н.С. Хрущева и Д. Эйзенхауэра была достигнута договоренность о визите президента США в Советский Союз, а также о встрече в мае 1960 г. лидеров США, СССР, Англии и Франции. Однако эти договоренности не были реализованы из-за провокации со стороны США. 1 мая 1960 г. под Свердловском был сбит американский самолет-разведчик. Н.С. Хрущев отказался от переговоров с лидерами западного мира.

Во второй половине 50-х годов СССР выступил с рядом масштабных инициатив по созданию коллективной безопасности в Европе, по сокращению вооруженных сил ведущих государств, отказу от применения ядерного оружия и т.д. Эти инициативы советское руководство подкрепило крупным односторонним сокращением вооруженных сил, ликвидацией своих баз в Финляндии и Китае, временным прекращением испытаний ядерного оружия. Однако большинство этих инициатив не получило поддержки у Запада. Главной причиной была неготовность лидеров западных стран к прекращению «холодной войны». Военно-политическая конфронтация сохранялась и определяла основной вектор развития международных отношений.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Определите основные направления советской внешней политики в 30-е годы.
2. Какие цели преследовал СССР в борьбе за коллективную безопасность?
3. Какую роль играла ВКП(б) в коммунистическом и рабочем движении?
4. Какие цели преследовало фашистское руководство Германии?
5. Определите причины неудач Красной Армии в начале войны.
6. Почему гитлеровцы потерпели поражение под Москвой?
7. Почему фашисты рвались к Сталинграду?
8. Как оценили победу под Сталинградом наши союзники?
9. Под какими лозунгами развертывалось соревнование на производстве в годы войны?
10. Какой вклад внесли партизаны в общую победу над врагом?
11. В чем сущность коренного перелома в войне?
12. Каково историческое значение разгрома фашистов на Курской дуге? Аргументируйте свой ответ.
13. Что представлял собой фашистский «новый порядок»?
14. Что такое ленд-лиз? В чем состояла помощь по ленд-лизу?
15. Как шел процесс становления антифашистской коалиции?
16. Где и когда состоялись конференции руководителей СССР, США и Англии? Кто их возглавлял?
17. Какие основные решения были приняты на конференциях в Тегеране, Ялте и Потсдаме?
18. В чем состоял вклад союзников в общую победу?
19. Назовите важнейшие операции боевые в 1944-1945 гг.
20. Расскажите о Берлинской операции, подведите ее итоги.
21. В чем состоят итоги и уроки Великой Отечественной войны?
22. Какие задачи стояли перед нашей страной после окончания Великой Отечественной войны?
23. Назовите причины, позволившие достичь довоенного уровня производства уже к 1948-1949 гг., хотя международная комиссия определяла сроки восстановления советской экономики в 40-50 лет?
24. С чем были связаны послевоенные репрессии в стране?
25. Расскажите об изменении карты мира после войны.
26. Что вы можете рассказать о политике холодной войны? Аргументируйте свой ответ.

27. Определите основные направления отношений СССР со странами Запада и Востока во второй половине 40-х - начале – 50-х годов? Как развивались отношения Советского Союза со странами Восточной Европы? Расскажите о создании мировой системы социализма.

Основные даты и события

- *Сентябрь 1934 г.* Принятие СССР в Лигу Наций.
- *1934 г.* XVII съезд ВКП(б).
- *5 декабря 1936 г.* Принятие Конституции «победившего социализма».
- *Август 1938 г.* Разгром японской группировки войск у озера Хасан.
- *Весна 1939 г.* Срыв попыток Японии захватить территорию Монгольской Народной Республики в районе реки Халхин-Гол.
- *1939 г.* Введение всеобщей воинской обязанности.
- *23 августа 1939 г.* Заключение Советско-германского пакта о ненападении.
- *Март 1939 г.* XVIII съезд ВКП(б).
- *1939- 1940 гг.* Война СССР с Финляндией.
- *1940 г.* Вхождение в состав СССР Карело-Финской, Молдавской, Литовской, Эстонской, Латвийской республик. Возвращение Бессарабии Советскому Союзу.
- *22 июня 1941 г.* Нападение фашистской Германии на Советский Союз.
- *30 июня 1941 г.* Создание Государственного Комитета обороны.
- *30 сентября – 5 декабря 1941 г.* Московская битва.
- *Июнь 1942 г. – 2 февраля 1943 г.* Сталинградское сражение.
- *Июль-август 1943 г.* Курская битва.
- *28 ноября – 1 декабря 1943 г.* Встреча «большой тройки» в Тегеране (И.В. Сталин, Ф. Рузвельт, У. Черчилль).
- *6 июня 1944 г.* Открытие второго фронта.

- 9 мая 1945 г. Капитуляция нацистской Германии.
- Июль-август 1945 г. Потсдамская конференция.
- 20 ноября 1945 г. Нюрнбергский процесс над нацистскими преступниками.
- 1946-1950 гг. Четвертый пятилетний план развития сельского хозяйства.
- Декабрь 1947 г. Отмена карточной системы распределения и денежная реформа.
- Январь 1949 г. Создание Совета Экономической взаимопомощи стран социалистической ориентации.
- Май 1948 г. Образование ФРГ.
- Октябрь 1949 г. Образование ГДР.
- Апрель 1949 г. Создание Североатлантического союза (НАТО).
- Октябрь 1949 г. Образование Китайской Народной Республики.
- 1949 г. Широкая компания по разоблачению «космополитизма».
- 5 марта 1953 г. Смерть Сталина.
- Февраль 1954 г. Передача Крыма Украине.
- Февраль 1956 г. XX съезд КПСС.
- Июнь 1956 г. Постановление ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий».
- 12 апреля 1961 г. Полет Юрия Гагарина в космос.
- Октябрь 1962 г. Карибский кризис.
- Август 1963 г. Подписание соглашения между СССР, США, Великобританией о прекращении испытания ядерного оружия.
- Октябрь 1964 г. Смещение Н.С. Хрущева с партийных и государственных постов.

Словарь

<i>Антикоминтерновский пакт</i>	Договор, заключенный сроком на 5 лет между Германией и Японией (ноябрь 1936 г.). Цель соглашения – установление сотрудничества в борьбе против Коммунистического Интернационала. В 1937 г. к пакту примкнула Италия, позднее и другие
---------------------------------	---

	государства. В 1939-1941 гг. пакт оформился в военный союз Германии, Италии, Японии.
<i>Аншлюс</i>	Политика захвата Германией территорий Австрии в 1938 г.
<i>Гулаг</i>	Главное управление лагерями, позднее – Главное управление исправительно-трудовых лагерей и колоний. В 1930 г. было организовано Управление лагерями ОГПУ, ставшее в 1931 г. главным (ГУЛАГ). Существовал до 1956 г.
<i>Депортация (изгнание)</i>	Высылка из государства как мера уголовного или административного наказания. В годы массовых репрессии (20-40-х гг. XX в.) депортации были подвергнуты многие народы СССР (балкарцы, ингуши, калмыки, карачаевцы, крымские татары, немцы, турки-месхетинцы, чеченцы). В 1989 г. депортация этих народов была признана незаконной и осуждена как тяжелейшее преступление советской власти.
<i>Диктатура пролетариата</i>	В российской практике трансформировалась сначала в диктатуру партии.
<i>Интернационал</i>	Название крупных объединений рабочего класса (международных). Первый интернационал основан в 1864 г., прекратил свое существование в 1876 г., Второй интернационал основан в 1889 г. и существовал до 1914 г., третий интернационал создан в 1919 г. и перестал действовать в 1943 г.
<i>Лига Наций</i>	Международная организация государств, существовавшая между двумя мировыми войнами (1919-1939 гг.).
<i>Ликвидация неграмотности</i>	Составная часть « <u>культурной революции</u> ». Осуществлялось массовое обучение взрослого населения, в результате чего к концу 30-х гг. уровень грамотности населения достиг 90%.
<i>1 сентября 1939 г.</i>	Начало Второй мировой войны.
<i>Антигитлеровская коалиция</i>	Военный союз государств, сражавшихся во второй мировой войне против блока в составе Германии, Италии, Японии. Начало создания коалиции относится к июню 1941 г.

<i>Великие державы</i>	Термин, вошедший в международное право со времен Венского конгресса (1814-1815 гг.) и принятый для обозначения держав, играющих ведущую роль в мировой политике. После II-й мировой войны по Уставу ООН юридическим статусом великих держав обладали СССР, США, Англия, Франция, Китай. С развалом СССР его правопреемником СССР в международных делах стала Россия.
<i>Вермахт</i>	Вооруженные силы Фашистской Германии. На основании решений Потсдамской конференции вермахт был ликвидирован.
<i>Ленд-лиз</i>	Система передачи США займы или в аренду вооружения, боеприпасов, стратегического сырья, продовольствия и др., союзникам по антигитлеровской коалиции в годы Второй мировой войны.
<i>Отечественная война</i>	Освободительная, справедливая, всенародная борьба против иноземных захватчиков.
<i>Репарация</i>	В международном праве – полное или частичное возмещение материального ущерба, причиненного войной; выплачивается государству-победителю побежденной страной.
<i>Тегеранская конференция</i>	Конференция руководителей трех союзных держав (СССР, США, Великобритания – И.В. Сталин, Ф. Рузвельт, У. Черчилль), состоявшаяся в Тегеране. На ней была подписана Декларация о совместных действиях в войне против Гитлеровской Германии, было принято решение об открытии второго фронта во Франции в мае 1944 г. Советский Союз заявил о готовности вступить в войну против союзников Германии – Японии – после завершения военных действий в Европе.
<i>Фашизм (пучок, связка, объединение)</i>	Политическое течение, возникшее после I-й мировой войны в ряде государств. В результате мирового экономического кризиса 1929-1933 гг., фашисты пришли к власти, установив антидемократические режимы в Германии и Италии. Внешняя политика фашизма – агрессия и порабощение народов. Сыграл решающую роль в

	развязывании II-й мировой войны, потерпел в ней поражение.
<i>Капитуляция</i>	Прекращение боевых действий и сдача победителю на продиктованных им условиях. Вторая мировая война (1939-1945 гг.) окончилась безоговорочной капитуляцией фашистской Германии и Японии.
<i>Варшавский договор</i>	Военное соглашение поддержанное Болгарией, Албанией (до 1962 г.), Венгрией, ГДР, Польшей, Румынией, Советским Союзом, Чехословакией. Заключение В.Д. (1955 г.), было вызвано деятельностью НАТО. Договор ставил цель обеспечение безопасности стран-участниц В.Д. и поддержание мира в Европе.
<i>Организация Объединенных наций</i>	Международная организация, созданная в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и развития сотрудничества между государствами.
<i>НАТО</i>	Военно-политический союз, созданный по инициативе США на основе Североатлантического договора, подписанного 4 апреля 1949 г. В момент создания и в период «холодной войны» НАТО имело ярко выраженную антисоветскую направленность и противостояло организации Варшавского договора, также направляло свои усилия против национально-освободительного движения. В последние годы характер НАТО изменился в пользу не военного, а политического решения международных проблем.
<i>СЭВ (Совет экономической взаимопомощи)</i>	Международная организация, основанная в 1949 г. В нее входили страны социалистической ориентации Восточной Европы: Албания (до 1961 г.), Болгария, Венгрия, ГДР, Польша, Румыния, СССР, Чехословакия, а также Вьетнам, Куба, Монголия.
<i>"Холодная война"</i>	Состояние противоборства между СССР и его союзниками, с одной стороны, и США с их политическими партнерами, с другой. Продолжалась с 1946 г. до конца 80-х гг. «Холодная война» осуществлялась экономическими и политическими методами.

Литература

- Государственный Комитет Оборона постановляет. Документы. Воспоминания. Комментарии.- М., 1990.
- А.М. Василевский Дело всей жизни.-М.:Политиздат, 1978.
- Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922–1991 гг.). М.: Проспект, 2018.
- Жуков Г.К. Воспоминания и размышления.- М.:Олма-Пресс, 2002.
- Девятов С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева.- М.: Проспект, 2015.
- История России в контексте мировых цивилизаций / под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова.- М., 2000.
- Зубкова Е.Ю. Общество и реформы. 1945-1964.- М., 1993.
- Кирсанов Н.А. Национальные формирования Красной Армии в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. // Отечественная история. 1994, № 4.
- Кривошеев Г.Ф. и др. Полвека назад. Великая Отечественная война. Цифры и факты.- М., 1995.
- Москва военная. 1941-1945. Мемуары и архивные документы.- М., 1995.
- Рокоссовский К.К. Солдатский долг.- М.:Воениздат, 1988.
- Русский архив. Т.15 (4-5). Великая Отечественная.- М., 1995.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. М.: Проспект, 2014.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С.– М.: Логос, 2016.
- А.М. Самсонов Крах фашистской агрессии 1939 -1945.-М., 1980.
- Союзники в войне. 1941-1945 гг.- М., 1995.

Тема 14

Ядерный щит нашей страны

Вопросы для обсуждения:

- 1. История атомного проекта: вклад российских и советских ученых в исследовании ядерной физики в первой половине XX столетия.*
- 2. Создание и испытание атомной бомбы в СССР.*
- 3. МИФИ: образование ВУЗа, вехи истории, прославленные выпускники.*

История атомного проекта: вклад российских и советских ученых в исследовании ядерной физики в первой половине XX столетия.

По первому вопросу рассмотрите основные вехи в изучении в тайны атома, его ядра и высвобождаемой внутриядерной энергии. Какие важные открытия были сделаны в науке в конце XIX – начале XX вв. в данном направлении? С именами каких российских и советских ученых первой половины XX-го столетия связаны основные достижения в области ядерной физики?

Российская наука занималась изучением строения вещества, начиная со времен М.В. Ломоносова. Целая плеяда выдающихся русских ученых, среди которых - Д.И. Менделеев, Э.Х. Ленц, А.С. Попов, А.Г. Столетов, пытались проникнуть в тайну атома его ядра и высвобождаемой внутриядерной энергии. В конце XIX – начале XX столетий были сделаны важные открытия П.Н. Лебедевым, Д.С. Рождественским, Г.Ф. Вульфом, А.Ф. Иоффе и многими другими отечественными исследователями, внесшими вклад в российскую и мировую науку.

В первые годы существования молодой Советской республики, несмотря на все трудности периода гражданской войны, продолжались работы в области познания природы и строения атомов. Директор Государственного оптического института профессор Д.С. Рождественский в 1919 году выступил с заявлением о том, что человечество вступает в мир атомов, и проникновение в сокровенные тайны материи открывает большие перспективы научного поиска. Предложение ученого сформировать особую комиссию, в которой объединили бы усилия в изучении строения атома физики, математики, астрономы, нашло поддержку у новой власти. Уже в следующем, 1920 году была создана Атомная комиссия. При участии А.Ф. Иоффе, Д.С.

Рождественского, В.М. Чулановского, А.Ю. Круткова и других ученых был намечен план по изучению атома. Несмотря на политическую изоляцию Советской России в то время, были установлены научные контакты с коллегами из-за рубежа, в том числе с А. Эйнштейном. В английской прессе в конце 1920 года появилось сообщение об успехах русских в познании тайны атомной энергии. И это не было пустой журналистской сенсацией. Идеи В.И. Вернадского о роли радиоактивности в развитии планетной системы и о геологии [урана](#) предопределили перспективы научного поиска. Целенаправленно исследование атомной энергии началось с работ Д.С. Рождественского, организационным центром стал Рентгенологический институт. С конца 1921 года в выделившемся из него Физико-техническом институте под руководством А.Ф. Иоффе сложился талантливый коллектив ученых. Среди них были П.Л. Капица, Н.Н. Семенов, В.Г. Хлопин, А.А. Чернышев, В.А. Бурсиан, П.И. Лукирский, позднее – В.Н. Кондратьев, А.П. Константинов, [И.В. Курчатов](#), А.П. Александров, И.К. Кикоин, Ю.Б. Харитон, А.И. Лейпунский, И.М. Франк, Л.И. Арцимович и другие. По твердому убеждению Иоффе, изучение атомного ядра должно было стать центральной проблемой современной физики. В 1932 году в Ленинградском физтехе была создана специальная ядерная лаборатория, которую очень скоро преобразовали в целый отдел ядерной физики во главе с И.В. Курчатовым. К тому времени молодой ученый-физик уже десять лет проработал в Физико-техническом институте под руководством Иоффе и добился больших научных успехов в ряде областей физики, в том числе в изучении ядерных реакций.

Заметным событием для научного сообщества стала Первая Всесоюзная конференция по физике атомного ядра, состоявшаяся в 1933 году. В ней приняли участие более ста советских ученых, а также и их коллеги из Франции, Англии, Швейцарии, Италии. В выступлении академика А.И. Иоффе была четко поставлена задача исследования ядра атома и методов его разрушения. Вскоре после этого им было высказано предположение о возможности овладения ядерной энергией. На Второй Всесоюзной конференции по ядерной физике в 1936 году были сделаны доклады советских и иностранных исследователей о достигнутых результатах в изучении проблемы. Через два года собралась Третья Всесоюзная конференция по ядерной физике и космическим лучам.

Открытие французскими физиками в 1938-1939 гг. И. и Ф. Жолио-Кюри, подтвержденное учеными других стран, явление расщепления ядра урана под воздействием потока [нейтронов](#) послужило мощным толчком к проведению научно-исследовательской работы в этой области. Итальянский физик Э. Ферми установил, что ядра урана-235 наиболее эффективно расщепляются потоком нейтронов, прошедших через углеводородную среду, т.е. замедленными или тепловыми нейтронами. В Советском Союзе также проводились опыты по изучению нового явления. И.В. Курчатов, П.И. Русинов, Н.Г. Флеров, В.Г. Хлопин, К.А. Петржак еще до начала Великой Отечественной войны успешно работали в области ядерной физики.

С 1938 года приоритетным направлением в деятельности научного коллектива под руководством И.В. Курчатова стало исследование деления ядер урана нейтронами. По решению Академии наук СССР было признано целесообразным сконцентрировать усилия всех научных учреждений, которые также занимались данной темой. С этой целью была создана Комиссия по атомному ядру под председательством Президента Академии С.И. Вавилова, в состав которой были включены ленинградские физики А.Ф. Иоффе, А.И. Алиханов, И.В. Курчатов, московские – И.М. Франк и В.И. Векслер, А.И. Шпетный – директор Харьковского физтеха. Четвертая Всесоюзная конференция по физике атомного ядра и космических лучей в 1939 году проходила в особой атмосфере, сложившейся в научном сообществе вследствие важнейшего открытия века – деления ядра. На последней предвоенной – Пятой Всесоюзной конференции по физике в 1940 году в своем докладе И.В. Курчатов подвел некоторые итоги развития ядерной физики и убежденно говорил о том, что открытое явление – деления ядер урана – дает колоссальные возможности использования атомной энергии. Он категорически возражал тем, кто тогда считал, что исследования по атомному ядру не могут иметь прикладного значения, что возможности использования атомной энергии появятся лишь в далеком будущем. Курчатов горячо и уверенно заявлял, что любое крупное открытие обязательно находит отражение в практической деятельности человека, а в использовании энергии атомного ядра есть огромные перспективы.

Теоретические и экспериментальные исследования в СССР накануне Великой Отечественной войны соответствовали уровню мировой науки и успешно продвигались к решению проблемы деления ядра урана и высвобождению внутриядерной энергии.

В предвоенные годы сложилась блестящая плеяда молодых ученых-физиков – Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, Г.Н. Флеров, К.А. Петржак, при неформальном лидерстве такого же молодого И.В. Курчатова. Его поразительная способность безошибочно находить верные пути в достижении цели, научная безупречность и профессионализм, уважительное отношение к коллегам и внутреннее благородство располагали к нему людей, вдохновляли на совместный труд.

Целый ряд открытий того времени подтверждал значительные успехи нашей науки в области ядерной физики. В 1937 году Ю.Б. Харитон предложил метод разделения газообразных веществ различного молекулярного веса с помощью центрифугирования.

Накануне войны годы советскими учеными Ю.Б. Харитоном и Я.Б. Зельдовичем, работавшими в то время в Институте химической физики, была показана осуществимость цепной реакции деления урана-235. Исследователи занимались теорией процессов, происходивших при ядерном взрыве. В 1939-40 гг. были проведены расчеты по разветвленной цепной реакции деления урана в реакторе как регулируемой управляемой системе. По воспоминаниям Ю.Б. Харитона, в последней до войны совместной работе с Зельдовичем давалась оценка, что 10 кг урана достаточно для критической массы. И хотя в действительности она составляет в 5 раз больше (55 кг для металлического урана-235 и 10 кг для плутония), в то время ученые были настроены оптимистично. Ими уже тогда предлагалось использовать тяжелую воду и углерод в качестве замедлителей нейтронов. Еще до начала Великой Отечественной войны Г.Н. Флеровым и Л.И. Русиновым экспериментальным путем были получены результаты по определению числа вторичных нейтронов, которые возникают при делении ядер урана нейтронами. Незадолго до мобилизации в армию молодой физик-ядерщик из ЛФТИ Г.Н. Флеров вместе с К.А. Петржаком сделали фундаментальное открытие о самопроизвольном, без облучения нейтронами, делении урана. Они почти полгода работали на глубине 50 метров в помещении станции метро «Динамо» и установили факт спонтанного деления ядра урана, исключив воздействие космических лучей. Это стало величайшим открытием нашей науки. Подобного рода эксперименты американского физика У. Либби ранее потерпели неудачу. Этим открытием советские ученые поделились с коллегами из-за рубежа, опубликовав материал в американском журнале. Однако им пришлось столкнуться с неожиданной реакцией со стороны мирового научного

общества – полным молчанием и отсутствием откликов на их открытие. В то время наши ученые еще не знали, что на Западе эти исследования уже относились к разряду засекреченных.

Эти результаты советских физиков были опубликованы и явились основой решения атомной проблемы в СССР. Авторы были выдвинуты на Сталинскую премию, но не получили ее. В подготовленной И.В. Курчатовым докладной записке для руководства страны в 1943 году констатировались результаты работы советских физиков, достигнутые до войны. Сообщалось о конкретных схемах осуществления цепных реакций: в обычном металлическом уране; в металлическом уране-235; в смеси из обычного урана, обогащенного ураном-235, и воды; в смеси из обычного урана и тяжелой воды; в смеси из обычного урана и углерода. На семинаре в Ленинградском физтехе в 1939 году Ю.Б. Харитон и Я.Б. Зельдович сделали сообщение об условиях возникновения ядерного взрыва и оценили его разрушительную мощность. В 1940 году ими были определены необходимые условия для цепного (непрерывного) характера процесса, определен минимальный (критический) размер куска урана. Рассматривался и путь обогащения урана 235-м изотопом. В 1941 году этими учеными совместно с И.И. Гуревичем были уточнена критическая масса урана-235 и получено близкое к истинному значение.

Итак, еще до войны произведенные ленинградскими физиками расчеты показали, что в металлическом уране-235 можно осуществить цепную реакцию, которая при определенных условиях может закончиться взрывом исключительной силы. Однако в практической работе по исследованию этой проблемы обнаружились большие трудности. Необходимо было иметь значительные запасы металлического урана; создать надежные методы разделения изотопов, чтобы получать уран, обогащенный изотопом-235; производить в необходимых объемах тяжелую воду и графит сверхвысокой чистоты.

Предвоенные успехи наших физиков, занимавшихся изучением атомного ядра и проблемой урана, стали фундаментом для стремительного в дальнейшем продвижения к решению задачи государственной важности – создания атомного оружия в СССР. Директор ИХФ академик Н.Н. Семенов еще в 1940 году обратился к руководству страны с предложениями по созданию ядерного оружия, однако тогда реакции не последовало. В то время преобладало представление, что техническое решение проблемы урана потребует не менее двадцати лет.

Использование ядерной энергии перестало восприниматься как проект далекого будущего, когда научные достижения наших физиков-ядерщиков были соединены с ресурсами власти, и атомный проект стал задачей первостепенной государственной важности. Так, первым документом по урановой проблеме, трактующим ее как общегосударственную, стал ответ на письменное обращение академика В.И. Вернадского в 1940 году к В.М. Молотову с предложением активизировать поиск урановых руд. Академии наук СССР было поручено принять меры к тому, чтобы обеспечить возможность не отстать в разрешении этой задачи от Запада. В июне 1940 года состоялось заседание отделения геолого-географических наук АН СССР, посвященное необходимости срочного исследования урановых руд в стране. В советской прессе того времени сообщалось, что регулирование процесса деления атома урана позволит использовать огромное количество внутриатомной энергии, и, таким образом, уран становится важнейшим источником энергии. Академик В.Г. Хлопин поставил вопрос о создании сырьевой базы урана и накоплении необходимых запасов этого металла.

Подготовить программу мероприятий по решению этой задачи было поручено академикам В.И. Вернадскому, В.Г. Хлопину, Л.Е. Ферсману. В направленном правительству страны документе в июле 1940 года ученые обосновывали целесообразность дальнейших исследований по проблеме атома ядра для поиска возможности регулировать процесс деления. Это открывало перспективы изменения всей прикладной энергетики. Ученые считали необходимым предпринять все меры, чтобы форсировать работы по данному направлению. Так, предлагалось ускорить проектирование сверхмощного циклотрона ФИАН и создать государственный фонд урана. На совещании по проблемам урана в 1940 г. приняли участие Г.М. Кржижановский, С.И. Вавилов, А.Ф. Иоффе, П.Л. Капица, П.П. Лазарев, В.Г. Хлопин, другие известные ученые страны. При Президиуме Академии наук была создана особая комиссия по урану, которая должна была координировать научные исследования по данной тематике, организовывать работу по созданию методов управления процессами радиоактивного распада. Академиком В.Г. Хлопиным была составлена программа основных направлений исследования проблемы урана, в реализации которой должны были принимать участие двенадцать научно-исследовательских учреждений

страны. Программа преследовала цель получения глубоких знаний по данной проблеме и лишь затем принятие практических решений.

Иной подход к разрешению проблемы был продемонстрирован ленинградскими физиками И.В. Курчатовым, Ю.Б. Харитоновым, Л.И. Русиновым и Г.Н. Флеровым, которые в конце августа 1940 г. направили письмо в Президиум АН СССР «Об использовании энергии деления урана в цепной реакции». Ученые из ЛФТИ настоятельно требовали предоставить металлический уран (1 кг для начала и 300 кг позднее), создать фонд урана в 1,5 тонн и изготовит тяжелую воду в количестве нескольких тонн (в то время ее добывали граммами). Такая решительность была обоснована успехами молодых физиков К. А. Петржака и Г.Н. Флерова, работавшими под руководством И.В. Курчатова.

Программа Курчатова отличалась размахом и требовала материальных затрат в десятки и даже сотни раз больше, чем план исследований Хлопина. В итоге Президиум АН утвердил план, подготовленный Комиссией по проблеме урана, включавший положения о создании в стране специального уранового фонда, в том числе путем закупок урана за границей, а также о расширении завода Гиредмета для производства 1,5 тонн урана в год. Ранее эти требования Курчатова о строительстве завода и срочной закупке 300 кг урана были включены Хлопиным в решения комиссии по урану. Также предусматривались ассигнования более двух миллионов рублей. В масштабном проекте Курчатова предусматривались запуск цепной реакции деления, постройка завода тяжелой воды, конструирование больших разделительных установок. Тогда этот план был отвергнут. Однако к нему вернулись уже очень скоро, когда политически остро встал вопрос об обладании ядерным оружием.

Создание и испытание атомной бомбы в СССР

По второму вопросу рассмотрите основные организационные решения высшего советского руководства по созданию атомной бомбы в СССР в годы Великой Отечественной войны. С какими объективными трудностями пришлось столкнуться ученым, исследователям и практикам, которые организовывали работу по атомному проекту? Приведите исторические факты и конкретные свидетельства о ходе исследований и практическому воплощению в жизнь проекта по созданию атомного оружия в СССР. Оцените вклад

известных ученых, советских политических деятелей в реализацию данного проекта.

Как появилось советское атомное оружие? Кто внес большой вклад в решение этой проблемы – ученые или разведчики?

В условиях начавшейся войны работы по урану в СССР были прекращены, произошла эвакуация Института химической физики, Физико-технического и Радиового институтов из Ленинграда в Казань. Крупные ученые-физики были вовлечены в работу по совершенствованию обычного вооружения, результаты их исследований сразу направлялись в производство. В то время Ю.Б. Харитон и Я.Б. Зельдович занимались изучением процессов горения и взрыва обычных взрывчатых веществ. Г.Н. Флеров был лейтенантом и служил на аэродроме. Бывший руководитель ядерной лаборатории ЛФТИ И.В. Курчатов вместе с А.П. Александровым в то время находились в Севастополе. Они занимались проблемой размагничивания кораблей, чтобы обезопасить наши суда от немецких магнитных мин.

Молодой физик-ядерщик Г.Н. Флеров, который служил в двухстах километрах от Казани, во время коротких отпусков устремлялся в библиотеку, чтобы познакомиться с публикациями по ядерной тематике. Он обратил внимание на полное исчезновение в периодике информации на данной теме. Все свидетельствовало о том, что это направление засекретили и за рубежом ведут работы в поисках путей применения атомной энергии в военных целях. Действительно, на Западе предпринимались активные усилия для решения урановой проблемы. Существовала опасность того, что инициативу в создании нового оружия невиданной разрушительной силы могут перехватить немцы. В СССР поступала информация о масштабных работах по урану, которые велись в Великобритании и США. Прямо с фронта Г.Н. Флеров стал настойчиво обращаться с письмами к И.В. Курчатову и С.В. Кафтанову – уполномоченному ГКО (Государственный комитет обороны) по науке. В конце 1941 года Флеров направил сначала первое обстоятельное письмо Сталину, затем, не дождавшись ответа, еще одно. Несмотря на тяжелейший для страны начальный период войны, в секретариате главы государства прореагировали на обращение ученого и перенаправили оба письма С.В. Кафтанову, который собрал информацию о проведении работ по ядерной теме за границей и в нашей стране, привлек данные разведки.

В то же самое время, в ходе военных действий на Южном фронте, на дороге из Мариуполя в Таганрог, нашим военным достались записи убитого в перестрелке немецкого офицера. Из них становилось ясным, что в Германии велись работы в области военного применения ядерной энергии. Случайно ли гитлеровский майор, высчитывавший в своем блокноте эффекты ядерных реакций, оказался в районе нашего крупнейшего металлургического центра? С.В. Кафтанов направил немецкий трофей на экспертизу физикам, эвакуированным на Урал. В качестве эксперта выступил известный специалист по атомному ядру, до войны работавший в Харьковском физтехе, А.И. Лейпунский. В полученном заключении сообщалось, что в записях немецкого специалиста нет ничего, что не было бы известно советским физикам, что реального успеха можно ожидать не ранее, чем через 15-20 лет, и тратить средства в разгар войны на исследования по данной теме не стоит. Итак, перспективы немецкой атомной программы, как представлялось, выглядели неясными и далекими. О будущем послевоенном противостоянии СССР и США – союзников в борьбе с нацизмом – тогда не предполагали. Именно поэтому А.И. Лейпунский был сторонником исследований по мирному использованию ядерных реакций.

Наступил один из ключевых моментов в подготовке к принятию государственного решения о начале Атомного проекта СССР. Уполномоченный ГКО С.В. Кафтанов должен был обосновать целесообразность возобновления работ по урану в условиях чрезвычайного напряжения сил в стране, в тяжелейший период войны. Засекречивание атомных исследований на Западе вызывало понятное беспокойство. Решено было подготовить докладную записку Сталину с изложением ситуации в данной сфере. Уже через два дня С.В. Кафтанову предписывалось организовать работы по использованию атомной энергии, а также получить сведения об аналогичных исследованиях за границей. Спустя некоторое время сложилось ясное понимание важности возобновления прерванных войной работ. С.В. Кафтанов дал поручение подготовить постановление ГКО по ядерным разработкам, предложив организовать единый центр исследований с привлечением лучших специалистов в данной области. Известные физики-ядерщики стали возвращаться в Москву из эвакуации и отзываться с фронта. Кафтанов проводил совещания и советовался со многими специалистами, в том числе с Иоффе, по поводу возможного руководителя новой ядерной лаборатории. По мнению академика А.Ф.

Иоффе, на эту должность был нужен не столько именитый, сколько энергичный, молодой и решительный человек и обязательно физик-ядерщик.

Весной 1942 года в ГКО СССР было направлено письмо за подписями С.В. Кафтанова и А.Ф. Иоффе, в котором обосновывалась необходимость создания научного центра по проблеме ядерного оружия. В конце 1942 года ГКО издал постановление, согласно которому на АН СССР возлагалось проведение работ для выяснения возможности использования внутриатомной энергии, выделяющейся при делении урана, для практических, в том числе военных целей. 12 февраля 1943 года постановлением ГКО СССР был создан центр по разработке атомного оружия. Руководителем центра был назначен И.В. Курчатов, которого рекомендовал А.Ф. Иоффе.

По мнению многих коллег Игоря Васильевича Курчатова, именно он являлся наилучшей кандидатурой на эту роль. Талантливый физик, он был отличным организатором, необыкновенно обаятельным человеком, умевшим ладить с людьми. В поисках необходимого помещения были осмотрены недостроенные здания Института экспериментальной медицины в Покровском-Стрешневе. В одном из корпусов с уже подведенной крышей и было решено организовать основную лабораторию по ядерной физике. В течение года здание было достроено и оборудовано необходимой аппаратурой. В соседнем корпусе создавалась лаборатория по диффузионным методам разделения изотопов урана, руководство которой было поручено И.К. Кикоину. Вся территория бывшего Института экспериментальной медицины была передана Курчатову. Так на окраине Москвы возник институт под названием «[Лаборатория № 2](#)» Академии наук. На самом деле к АН данное учреждение не имело отношения. Это была сверхсекретная лаборатория, которая позже была переименована в Лабораторию измерительных приборов Академии наук (ЛИПАН), впоследствии ставшая Институтом атомной энергии имени И.В. Курчатова.

С самого начала И.В. Курчатовым была определена верная стратегия в деятельности нового центра. Одна из первых поставленных им задач заключалась в том, чтобы сопоставить результаты исследований по урановой теме советских физиков с информацией, поступавшей из-за рубежа по каналам разведки. Курчатов достаточно критично относился к материалам разведки, даже допускал, что некоторые материалы могли быть откровенным вымыслом, чтобы

дезориентировать ученых, занимавшихся ядерной темой. В марте 1943 года И.В. Курчатов направил два письма М.Г. Первухину, являвшемуся заместителем председателя Правительства (СНК) и наркомом химической промышленности СССР. В них автор изложил свое видение ситуации вокруг ядерной проблемы, сложившейся в отечественной науке и на Западе. Он убедительно показал, что достижения наших физиков подтверждены исследованиями иностранных коллег. В частности, открытие Г.Н. Флеровым и К.А. Петржаком явления самопроизвольного деления урана, приводящего к развитию лавинного процесса, было подтверждено Фришем. Курчатов отмечал, что у наших физиков уже сложилось представление о способе приведения урановой бомбы в действие. Г.Н. Флеровым была рассчитана необходимая скорость сближения обеих частей бомбового заряда. Обращалось внимание на то, что результаты исследований числа вторичных нейтронов при делении урана, полученные нашими учеными, в целом соответствовали научным выводам их западных коллег (работы Жолио, Хальбана и Коварского во Франции, Андерсона, Ферми, Цинна и Сциларда в США). Обращаясь к зампреду Правительства страны, И.В. Курчатов высказался за необходимость проведения силами наших ученых теоретического анализа сравнительных свойств однородной и неоднородной смесей урана с тяжелой водой, предложив поручить эту работу Ю.Б. Харитону и Я.Б. Зельдовичу. Вместе с тем, Курчатов не скрывал своей заинтересованности в сведениях об этом из Америки. Он внимательно и одновременно крайне осторожно относился к любой, в том числе печатной информации по данной теме. Об открытии плутония уже было известно из статей Э. Мак-Миллана, Ф. Абельсона и Л. Тернера в американском журнале «Физикал Ревью» за 1940 год. Изучив публикации по трансурановым элементам, Курчатов определил новое направление в решении проблемы урана. Незаурядный талант ученого и научная интуиция позволили ему увидеть новую перспективу в решении проблемы. Несмотря на то, что на тот момент ядерные свойства плутония еще оставались неизвестными нашим физикам, Курчатов с уверенностью утверждал, что бомба будет сделана из «неземного» материала, исчезнувшего на планете. Он особо выделил в своем письме фразу о том, что при таком решении всей проблемы отпадает необходимость разделения изотопов урана, который используется и как топливо, и как взрывчатое вещество.

Именно сильные стартовые позиции наших ученых-физиков, фундаментальные открытия советской науки довоенного времени позволили приступить в самый тяжелый период Великой Отечественной войны к решению проблемы создания атомного оружия. Без этого задела успешная реализация атомного проекта была бы невозможна. Научные достижения отечественной физики, подкрепленные сконцентрированными ресурсами, в том числе людскими, в соединении с эффективной организацией работы позволили добиться желаемого результата. Безусловно, эти факторы сыграли определяющую роль в создании атомной бомбы в СССР. Нельзя также забывать о помощи, оказанной нашей стране со стороны ее идейных союзников и друзей за рубежом, о данных, добытых советской разведкой. Обширную информацию передал СССР немецкий физик-теоретик, коммунист Клаус Фукс, который покинул Германию в начале 30-х гг. XX века. Работая в Великобритании, а с 1943 года в США в группе Р. Пайерлса, он сообщал важные сведения по созданию атомного оружия. К. Фукс передал информацию о ядерном реакторе, в котором под действием мощного потока нейтронов образовывался плутоний, подробную схему первого ядерного заряда США. Эти материалы нуждались в подтверждении и не подменяли исследовательской работы, проводимой нашими учеными. В становлении советского атомного проекта информация, полученная разведкой, стала вкладом в успех общего дела.

Вначале общее руководство Атомным проектом осуществлял В.М. Молотов, малоэффективный стиль работы которого вызывал обоснованную неудовлетворенность И.В. Курчатова. Ситуация изменилась разительно, когда координацией всей деятельности по созданию атомной бомбы занялся Л.П. Берия (в то время – глава НКВД). Он отвечал в правительстве за это направление в течение восьми лет и смог придать всем работам необходимый размах, широту действий и динамизм. Работавшие под его началом ученые-физики признавали, что он обладал огромной энергией и работоспособностью, был первоклассным организатором, умевшим доводить дело до конца. Он лично выезжал на объекты, знакомился с результатами работ, общался с людьми, оперативно проводил совещания, умел находить быстрые и нестандартные решения. Берия мог проявлять себя как циничный и жесткий руководитель и вместе с тем как терпимый, внимательный и даже заискивающий перед профессионалами-физиками. Занимая исключительное положение в партии и

правительстве, он находил время для контактов с интересовавшими его рядовыми специалистами. Берия внимательно следил за ходом работ, оказывал необходимую помощь, строго расправлялся с нерадивыми исполнителями. Он нес личную ответственность перед Сталиным за создание ядерного оружия в стране и использовал весь имевшийся арсенал средств, чтобы добиться результата. Его возможности в использовании научного потенциала страны, всех отраслей промышленности в интересах создания ядерной индустрии были огромны и полностью подчинены единой цели. И Берия оправдал доверие Сталина. Глава государства уделял большое внимание атомному проекту. По воспоминаниям И.В. Курчатова, на встрече со Сталиным, на которой также присутствовали Молотов и Берия, руководитель страны призывал не искать дешевых путей, а действовать широко и с размахом. Сталин обещал оказывать всемерную помощь, в том числе материально поддерживать ученых, премировать их труд. Курчатову было предложено написать, какие мероприятия необходимо провести, чтобы ускорить работу по созданию бомбы.

В мае 1944 года И.В. Курчатов и М.Г. Первухин обратились в Политбюро ЦК и к главе государства и высказались о необходимости форсирования научно-исследовательских, конструкторских работ, а также быстрейшем создании предприятий атомной промышленности. В итоге Постановлением правительства в августе 1945 года был создан Специальный комитет, а затем было организовано 1-е Главное Управление по вопросам атомной промышленности. Начальником Главка был утвержден Б.Л. Ванников, являвшийся в то время Наркомом промышленности боеприпасов. Заместителями Начальника первого Главка стали А.П. Завенягин, позднее – П.Я. Антропов, А.Н. Петросьянц, М.Г. Первухин. Также было создано Специальное управление по строительству атомных предприятий и научно-исследовательских организаций, возглавляемое генералом А.Н. Комаровским.

По воспоминаниям Б.Л. Ванникова, ставшего руководителем атомной промышленности, с ним как с наркомом боеприпасов Сталин советовался по поводу плана организации работ по созданию атомной бомбы. Мнение Л.П. Берия о возложении руководства всеми работами по проекту на НКВД первоначально Сталин поддерживал. Ванников же считал, что работа такого масштаба не могла быть ограничена возможностями одного ведомства, даже такого могучего как НКВД.

Сталин согласился с этими доводами и тогда предложил создать Специальный комитет, который контролировался бы со стороны ЦК, работал бы в режиме строгой секретности и был бы наделен особыми полномочиями. В состав комитета вошли Л.П. Берия (председатель), М.Г. Первухин (заместитель председателя Совнаркома СССР), Н.А. Вознесенский (председатель Госплана СССР), Г.М. Маленков (секретарь ЦК КПСС), Б.Л. Ванников (нарком боеприпасов), В.А. Махнев (секретарь Специального комитета), П.Л. Капица (академик, директор ИФП АН СССР), А.П. Завенягин (заместитель наркома внутренних дел), И.В. Курчатов (начальник Лаборатории №2 АН СССР, научный руководитель проблемы). Л.П. Берия стал и председателем Специального комитета и одновременно первым заместителем председателя Совнаркома. Также он отвечал за получение разведанных по атомной теме из-за границы. Специальный комитет координировал всю работу по Атомному проекту: научно-исследовательскую, разведку месторождений и добычу урана, создание атомной промышленности, разработка и изготовление бомбы. Финансирование расходов Спецкомитета проводилось по особой статье бюджета страны. В Госплане было создано отдельное подразделение, Первое управление, для обеспечения работы по атомной теме. Деятельность Специального комитета осуществлялась в обстановке максимальной секретности.

В Ученый совет по атомной энергии, по предложению Берии, вошли А.Ф. Иоффе, П.Л. Капица, И.В. Курчатов, А.И. Алиханов, И.К. Кикоин, Ю.Б. Хариотон, Б.Л. Ванников, А. П. Завенягин, Б.А. Махнев. Сталин лично предложил назначить Б.Л. Ванникова председателем Ученого совета и на новую должность наркома по атомной энергетике (Первое главное управление при СНК СССР - ПГУ).

ПГУ стал государственным центром с особыми правами и гибкой организационной структурой, позволявшей сокращать до минимума различные межведомственные согласования. Для этого заместителями начальника ПГУ назначались по совместительству руководители крупных ведомств: П.Я. Антропов (геология), Е.П. Славский (цветная металлургия), В.С. Емельянов (металлургическая промышленность), А.Н. Комаровский (строительство) и др. Это позволяло быстро и эффективно принимать решения, легко преодолевая межведомственные барьеры. С 1947 года первым заместителем начальника ПГУ стал М.Г. Первухин, который сохранил за собой должность заместителя Председателя Совета Министров СССР и

министра химической промышленности. Оперативное управление, высокая требовательность и дисциплина позволили ПГУ оптимально организовать работы по Атомному проекту.

К работе над атомным проектом были привлечены лучшие ученые страны. Еще в 1943 Институт физики и математики АН УССР во главе с А.И. Лейпунским перевели из Уфы в Москву и подключили к этой работе. Позднее академик Л.А. Арцимович взялся за разработку электромагнитного способа разделения изотопов урана. К решению данной задачи присоединился профессор Д.В. Ефремов, являвшийся в то время заместителем наркома электротехнической промышленности. ГКО СССР в апреле 1944 года принял Постановление, в котором утверждался план работы Лаборатории № 2 на весь тот год. В данном документе были изложены конкретные поручения и определялись задачи ряда отраслей промышленности. Так, было намечена организация производства шестифтористого урана для проведения опытов по разделению изотопов урана диффузионным и электромагнитным способами. Кроме того, поручалось разработать методы и организовать производство тяжелой воды для создания опытного атомного реактора. Специальным решением Правительства определялась программа развития геолого-разведывательных работ по поиску новых месторождений урана в стране.

По расчетам И.В. Курчатова, для осуществления в реакторе цепной реакции необходимо было иметь 100 тонн природного урана в виде чистого металла или солей урана. Директор Института радиохимии АН профессор В.Г. Хлопин предоставил информацию о возможностях разведанных запасов урана, в частности в Средней Азии. Перед Наркоматом цветной металлургии были поставлены задачи в короткий срок нарастить добычу и обогащение урана. Новые месторождения на территории нашей страны появились благодаря самоотверженному труду геологов, работников всей отрасли.

Необходимый для сооружения атомного реактора графит высокой чистоты стал производиться на Московском электродном заводе Министерства цветной металлургии. Технология его изготовления была разработана лабораторией Курчатова. На том же заводе был построен цех для выпуска графитовых блоков уран-графитового реактора. Эта задача была решена успешно и в короткие сроки.

Научное руководство работой по созданию атомного реактора с тяжелой водой в качестве замедлителя было поручено А.И. Алиханову. Для сооружения опытного реактора этого типа необходимо было

наладить производство тяжелой воды. Многие учреждения АН, научно-исследовательские институты Наркомата химической промышленности были привлечены к этой работе. Изучались и проводились технико-экономические сравнения нескольких методов получения тяжелой воды. В результате первое промышленное производство было налажено на заводе азотных удобрений, где получали водород путем электролиза воды. Метод получения тяжелой воды электролитическим способом был разработан инженером-химиком Л.М. Якименко. Во вновь созданном институте по ядерной физике под руководством академика А.И. Алиханова проводилась большая работа по исследованию цепной реакции с применением тяжелой воды. Целая группа ученых, физиков и химиков, занималась изучением физических и химических свойств урана, разрабатывали методы быстрого получения критической массы урана-235, при которой происходит ядерный взрыв. Колоссальная теоретическая и подготовительная работа была проделана тогда, когда наши исследователи еще не имели в своем распоряжении ни чистого урана-235, ни плутония. Именно созданный тогда теоретический задел позволил через несколько лет, при наличии необходимого количества урана-235 и плутония-239, создать эффективную конструкцию атомной бомбы.

Сразу после Победы над фашизмом в Германию были командированы многие советские ученые и специалисты для сбора и анализа информации в области ядерной физики. Особую роль в отборе документов и материалов по данной тематике сыграл А.И. Лейпунский, направленный туда в звании полковника НКВД. Также как полковник действовал в Германии Ю.Б. Харитон, решая конкретно поставленную перед его группой задачу по поиску запасов урана. В результате усилия не оказались напрасными: было найдено около 100 тонн окиси урана. Ф.И. Дубовицкий, ставший в дальнейшем главой научного центра в Черноголовке, сумел вывезти в то время из Германии оборудование для Института химической физики, в том числе линейный ускоритель.

В рамках Спецкомитета координировалась работа по сбору информации, поступавшей по каналам разведки, из-за границы. Еще с 1944 года через НКВД действовала особая группа «С» (Судоплатова). Позднее этот отдел перешел в структуру Спецкомитета. Сталин лично следил за его деятельностью. Специалисты и ученые изучали разведывательные материалы по атомной теме и докладывали о них на

заседаниях Специального комитета и Научно-технического совета. Офицеры из НКВД, физики по образованию, производили обработку и перевод публикаций иностранной печати по данной проблеме.

Атомный проект стал приоритетом государственной политики в середине 40-х гг. XX вв. К работам по данной проблеме были привлечены лучшие научные кадры - физики, химики, специалисты из других областей. Все структуры АН СССР были подключены к решению тех или иных задач, связанных с ядерным оружием. Задействованы были все основные отраслевые институты химической, авиационной промышленности, цветной металлургии, энергетики и другие. В полной мере проявились преимущества командно-административной экономики – возможности сконцентрировать все усилия и мобилизовать ресурсы (материальные и людские) для выполнения поставленной задачи. Координацию научных и практических исследований с 1946 года стал осуществлять Научно-технический совет по главе с Б.Л. Ванниковым, заместителями которого были И.В. Курчатов, М.Г. Первухин, В.А. Мальшев и А.П. Завенягин. В состав совета вошли А.И. Алиханов, И.К. Кикоин, В.С. Емельянов, С.Л. Соболев, а позднее – А.П. Александров, М.Г. Мещеряков, В.Г. Хлопин, М.Ф. Тевосян. Также создавались отдельные секции по атомным реакторам, диффузионному способу разделения урана, электромагнитному способу разделения урана, металлургии и химии. Научными руководителями по основным темам утверждались И.В. Курчатов (уран-графитовые атомные реакторы), А.И. Алиханов (по реакторам уран-тяжелая вода), Л.А. Арцимович (электромагнитный способ разделения урана), И.К. Кикоин (диффузионный способ разделения урана). Персональный состав Научно-технического совета и его секций утверждался постановлением правительства.

От каждого участника требовалась высокая личная ответственность при принятии тех или иных решений. Оценки совета имели большое значение в определении направлении работ по атомному проекту. К работе были подключены известные академики, ученые, высококвалифицированные инженеры-конструкторы, технологи, организаторы производств и многие другие специалисты. На заседаниях Совета проблемы обсуждались свободно, открыто, невзирая на научные или административные регалии. С 1947 года обязанности председателя Научно-технического совета выполнял М.Г. Первухин, а с 1949 г. постоянным руководителем стал И.В. Курчатов.

Совет активно участвовал в решении вопросов по размещению заказов, разработке и производству оборудования, организации строительства, а также научного исследования. Совет определял последовательность осуществления работ по производству атомного реактора. Привлечь специалистов из разных областей науки и техники, координировать процесс создания атомного производства и оптимизировать все усилия для достижения цели, – эти проблемы стояли перед Советом. Для решения практических инженерных вопросов, согласований в деятельности КБ, заводов и проектных институтов в 1945 году был создан еще Инженерно-технический совет при Спецкомитете. Нарком химической промышленности М.Г. Первухин стал его председателем и возглавил секцию по проблеме ядерных реакторов. В штате инженерно-технического совета были крупные ученые, ведущие конструкторы, в том числе германские специалисты, вывезенные в СССР после окончания войны.

Максимально использовать наши организационные возможности, государственные рычаги для осуществления Атомного проекта еще ранее призывал власть П.Л. Капица. В одном из писем, написанных Сталину в конце 1945 года, ученый обосновывал перспективы использования атомной энергии, в том числе ее разрушительной силы. Он отмечал, что американцы в создании атомного оружия опирались на более сильную промышленность, вложили около 2 миллиардов долларов и привлекли крупных ученых всего мира. Мы же можем компенсировать недостаток в средствах организационными возможностями социалистического строя, действуя по четкому плану, пытаясь найти оригинальные решения проблемы, причем более быстрые и дешевые.

Действительно, для научных исследований, обеспечения материально-технической стороны в работе по ядерной теме Главное управление и Научно-технический совет разработали большую программу, предусматривавшую создание научно-исследовательских, конструкторских и проектных организаций, строительство завода с атомным реактором для получения плутония, диффузионного завода по производству урана-235 и электромагнитной установки.

Специальный комитет рассматривал и контролировал все мероприятия в области исследования и практического освоения ядерной энергии. Обо всех важных результатах и проблемах докладывалось в Политбюро и лично Сталину. Так было после пуска первого физического атомного уран-графитового реактора в декабре

1946 года. Это событие стало знаменательной вехой на пути к поставленной цели. Огромные усилия ученых, инженеров, конструкторов, которые работали под руководством И.В. Курчатова, увенчались успехом: на территории Лаборатории № 2 впервые в нашей стране была получена цепная ядерная реакция. Глава государства И.В. Сталин с большим интересом и вниманием отнесся к рассказу И.В. Курчатова об этом событии, призвав сохранить этот факт втайне от иностранной разведки.

Пуск реактора стал настоящим прорывом в реализации атомного проекта. Он вселил уверенность всем, занятым этой проблемой ученым, инженерам, конструкторам, что выбрана правильная стратегия. Во второй половине 40-х гг. работа по созданию атомной бомбы отличалась большим динамизмом и результативностью. Еще во время Потсдамской конференции в 1945 году президент США Трумэн сообщил И.В. Сталину об испытании первой атомной бомбы. Не поддавшись на американский ядерный шантаж и подчеркнуто никак не реагируя на данное заявление Сталину позволило то, что он был хорошо информирован об успешном ходе работ по реализации атомного проекта в СССР.

Разработкой проектов промышленных атомных реакторов занимались конструкторские бюро под руководством Н.А. Доллежала и Б.Н. Шелковича. Проектные институты подготовили документацию по созданию первых атомных предприятий. Развернулось строительство атомных заводов. Создавались предприятия по добыче урана, изготовлению металлических урановых блочков для атомного реактора. Непосредственное руководство этим осуществляли А.П. Завенягин и Е.П. Славский. В результате горячих дискуссий была определена конструкция промышленного реактора – вертикальный уран-графитовый вариант. В конструкторском бюро Н.А. Доллежала разработали технический проект реактора этого типа. Для сравнения и перестраховки одновременно с этим в бюро под руководством Б.Н. Шелковича конструировали другой, горизонтальный тип реактора.

В итоге конструкция вертикального реактора, состоявшего из графитовых колонн, организованных в отдельные блоки и вытянутых по вертикали, подтвердила свою надежность. Большую работу по получению графита высокой чистоты и конструкции графитовых блоков выполнил И.В. Курчатov. Он же многое сделал для решения вопроса о размере и покрытии урановых блочков. Этой проблемой занимались многие научно-исследовательские коллективы, в том

числе металлургическая секция А.П. Завенягина, инженеры из цветной металлургии и авиационной промышленности. Была разработана конструкция алюминиевых труб, по которым подавалась охлаждающая вода к графитовым блокам. Конструкторами бюро Н.А. Доллежала был разработан механизм разгрузки облученных урановых блочков. Для первого промышленного реактора разработали два типа разгрузочных механизмов. В результате испытаний предпочтение было отдано простой и надежной конструкции, изготовленной на Горьковском машиностроительном заводе.

Все работы по выбору каждого элемента реактора глубоко анализировались Научно-техническим советом, которым руководил Б.Л. Ванников. Выбор материалов, инженерные решения принимались только после тщательного исследования всех вопросов, с максимальной ответственностью за возможные последствия. Все участники Атомного проекта отдавали себе отчет в том, что от результатов их работы зависит безопасность и престиж страны. СССР должен был нарушить монопольное право США на обладание ядерным оружием.

В 1946 году началось строительство первого атомного завода с установкой уран-графитовых реакторов. Это был целый комплекс наземных и подземных сооружений, в которых располагалось химическое производство для выделения плутония из облученного в реакторе урана, а также хранилища для радиоактивных отходов и другие объекты. В 1948 году сооружение атомного комбината было завершено. Активное участие в его возведении приняли И.В. Курчатов, Б.Л. Ванников, А.П. Завенягин, А.Н. Комаровский. Директором комбината был назначен Е.П. Славский (позднее – Б.Г. Музруков). Программой по вводу в эксплуатацию реактора руководил И.В. Курчатов. К концу лета 1948 года все было готово, и долгожданное событие, наконец, свершилось: состоялся пуск первого в нашей стране промышленного реактора. Все участники проекта торжествовали, поздравляя друг друга. Все осознавали, что овладение цепной реакцией в промышленных условиях означало еще один важный шаг в направлении к главной цели.

Через несколько месяцев после этого успеха произошло еще одно значительное событие – введен в строй химический завод. К тому времени серьезных результатов добились наши радиохимики. Под руководством В.Г. Хлопина, Б.А. Никитина, И.Е. Старика, А.П. Ратнера в Радиевом институте была разработана технологическая

система выделения плутония из облученного урана. Была принята висмут-фосфатная схема выделения плутония из урана, на основе которой создавалось химическое отделение комбината. Правильность данной схемы подтвердилась дальнейшей практикой. Причем, во время исследований ученые не располагали реальными материалами, работая с имитаторами. Первые сведения о физических и химических свойствах плутония были получены в лаборатории И.В. Курчатова группой ученых под руководством Н.П. Сажина. Впервые тогда был выделен кусочек плутония размером в булавочную головку. Позднее сложились своего рода легенды о якобы имевшей место демонстрации плутониевого шарика самому Сталину. На самом деле этого никогда не было. Плутоний был доставлен из Челябинска-40 в [Арзамас-16](#) и затем вывезен на Семипалатинский полигон. В действительности высшее руководство страны постоянно информировали о ходе работ по атомному проекту. Так, на одном из заседаний Политбюро с сообщениями о состоянии дел по плутонию выступали И.В. Курчатов, по проблеме тяжелой воды М.Г. Первухин. Сталин сам разглядывал пробирку с тяжелой водой и интересовался ее отличиями от обычной.

Весной 1949 года завершилось строительство диффузионного комбината, в оснащении которого оборудованием принимали активное участие ученые лаборатории И.К. Кикоина. Секция научно-технического совета под руководством В.А. Малышева и И.К. Кикоина, при участии С.Л. Соболева сделали огромную работу по разработке схемы диффузионного завода и конструкции диффузионных машин. В качестве уполномоченного по пуску диффузионного комбината решением Специального комитета был назначен М.Г. Первухин. Как и при разработке ядерных реакторов, над созданием разделительных машин работало несколько групп конструкторов, среди которых были разработчики Горьковского машиностроительного и Кировского заводов. Исключительно важную работу выполнили химики по получению чистых реактивов высокого качества сверхвысокой чистоты, которые были необходимы для исследовательских работ и атомных предприятий. Работами в этой сфере руководил А.П. Виноградов. Научное руководство разработками по получению металлического плутония осуществлял А.А. Бочар.

Незадолго до первого испытания атомной бомбы в СССР И.В. Сталин вместе с Л.П. Берией и И.В. Курчатовым заслушивал доклады ведущих специалистов проекта. Ю.Б. Харитон вспоминал, что глава государства спросил его мнения о возможности сделать из имевшегося

в то время количества плутония не одну, а две бомбы, пусть более слабые. Ученый отверг этот вариант как излишне рискованный, т.к. для изготавливаемого по американской схеме заряда как раз имелось необходимое количество плутония.

К середине 1949 года уже было накоплено достаточное количество плутония и урана-235 для создания бомбы и проведения первого испытания атомного взрыва. На специально созданном полигоне были построены лаборатории, жилье для персонала и объекты, которые должны были подвергнуться воздействию ядерного оружия. После сборки атомная бомба устанавливалась в пятидесятиметровой металлической башне, где был предусмотрен специальный грузовой лифт для ее подъема. Из подземного железобетонного командного пункта, расположенного в пяти-шести километрах от башни осуществлялось все управление взрывом. В конце августа по полигон прибыла комиссия, в состав которой входили И.В. Курчатов, А.П. Завенягин, М.Г. Первухин, Н.М. Зернов, В.А. Махнев и Ю.Б. Харитон – главный конструктор атомной бомбы. В ночь с 28 на 29 августа члены комиссии лично оценили состояние готовности к испытанию бомбы, которая была окончательно собрана, поднята на башню и укреплена. На рассвете, когда все находились уже на командном пункте, автоматическим устройством бомба была приведена в действие. Итак, взрыв первой советской атомной бомбы стал свершившимся фактом. Взрывная волна дошла до командного пункта, повредив стекла у входа. Все участники стали свидетелями поднявшегося в небо огромного яркого «гриба». Никто не скрывал нахлынувших эмоций, безграничной радости за успех общего дела. Последствия взрыва впечатляли: были разрушены все объекты в радиусе от трех до пяти километров, взрывной волной повреждены стекла во всех зданиях на расстоянии около пятнадцати километров. На месте башни, где находилась бомба, осталась большая воронка. Звук и отсвет от взрыва фиксировались за сто километров от эпицентра.

Контроль за всем происходившим и измерение параметров взрыва велись измерительными приборами, которые были собраны в схему и установлены под руководством М.А. Садовского. На специальных камерах велась запись испытания атомного взрыва, и этот материал был позднее продемонстрирован И.В. Сталину и Политбюро партии. Глава государства интересовался подробностями и деталями произошедшего, не скрывал своего приподнятого настроения на встрече с участниками данного события, членами комиссии. Он

поздравил всех с большим успехом и пожелал ускорения дальнейших работ. По воспоминаниям И.В. Курчатова, на встрече еще до взрыва первой бомбы И.В. Сталин заявил, что атомная бомба должна быть сделана во что бы то ни стало. После состоявшегося взрыва, вручая награды, вождь заметил, что, если бы опоздали хоть на один год, то, скорее всего, «попробовали» бы ее на себе.

Безусловно, успех в осуществлении Атомного проекта – это результат коллективных усилий советских ученых-физиков, инженеров и всех работников, оказавшихся сопричастными к делу государственной важности. Несомненно, выдающийся вклад внес лично И.В. Курчатов, талант и лидерские качества которого позволили реализовать задуманное – разрушить американскую монополию на ядерное оружие. И.В. Курчатов останется в истории нашей страны и отечественной науки как великий ученый-физик и выдающийся руководитель, который сумел объединить вокруг себя подлинно талантливых людей, стал их лидером, вдохновителем и для многих близким другом. Коллеги И.В. Курчатова ценили в нем и его высочайший профессионализм, широкий научный кругозор, и располагающие к нему личное обаяние, доброжелательность, увлеченность общим делом. Во многом благодаря своим человеческим качествам, Игорь Васильевич смог вовлечь в работу над Атомным проектом не только многих крупных ученых из разных областей физики, но и целые коллективы, занимавшиеся до того своими научными проблемами. Сплотив людей, он сумел придать общему делу динамизм и нацелить всех участников на достижение нужного результата.

Еще до войны в тогда еще совсем молодом, начинающем физике Курчатове сумел разглядеть перспективного исследователя и организатора сам А.Ф. Иоффе, который и рекомендовал его на ответственную работу над Атомным проектом. Время и результаты этой работы подтвердили правильность данного выбора. Коллеги И.В. Курчатова отмечали его особую способность подбирать людей и увлекать их участием в работе над проектом. Причем, как вспоминал Б.Л. Иоффе, Курчатов, обладая колоссальной властью, не стал полным монополистом и не стремился задавить конкурентов. К примеру, одновременно шли работы по проектированию графитового и тяжеловодного реакторов в двух конкурировавших институтах. Возглавляя в то время один из них лично, он мог бы эту работу забрать себе, но не стал этого делать, т.к. понимал, что научное соперничество

будет во благо общего дела. И.В. Курчатов был очень требовательным, даже жестким руководителем. Он подчинил свою жизнь служению науке и решению задачи колоссальной государственной важности, ожидал такой же самоотдачи и от других участников процесса. Курчатов сумел наладить доверительные отношения не только с коллегами. Он вызывал уважение и имел поддержку со стороны первых лиц государства – И.В. Сталина, куратора проекта Л.П. Берия, в дальнейшем – Н.С. Хрущева.

Осуществленное в СССР испытание атомной бомбы стало неожиданным для его идеологических противников. Американцы скептически оценивали возможности ее быстрого создания в нашей стране. В США работа над атомной бомбой велась объединенными усилиями лучших физиков всего мира, на базе современных для того времени атомных лабораторий и заводов. Координация усилий науки, промышленности, правительства при щедром финансировании проекта, в котором была занята интернациональная элита мировой физики, объективно способствовали достижению поставленной цели. США как участник антигитлеровской коалиции были заинтересованы обойти немцев в создании нового поколения оружия большой разрушительной силы. Имея огромные материальные преимущества и научные наработки по данному направлению, американцы не собирались делиться информацией с нами. Если США избежали материальных разрушений на своей территории, то СССР принял на себя все тяготы войны и практически лежал в руинах. Если американская экономика переживала подъем, вызванный активизацией спроса ее на продукцию, поставляемую по ленд-лизу в СССР и европейские страны, то экономический потенциал Старого Света и Советской России был существенно подорван. С учетом этих обстоятельств перспективы появления в СССР атомного оружия за океаном рассматривались как весьма туманные. За год до взрыва советской бомбы в американской прессе утверждалось, что в Советском Союзе атомная бомба может появиться не ранее, чем через пять-шесть лет, т.е. к середине 1950-х гг. В действительности нам потребовалось около трех лет, считая с момента пуска физического атомного реактора (26 декабря 1946 г.) до испытания атомной бомбы (29 августа 1949 г.). Примерно столько же времени было затрачено в США от запуска реактора в декабре 1942 году до взрыва первой бомбы в июне 1945 г.

Наше отставание было связано с тяжелейшими условиями военного времени, приостановкой научных исследований и эвакуацией институтов в начальный период Великой Отечественной войны. Однако наши ученые еще до начала войны создали достаточный научный потенциал, чтобы сразу после возобновления работ по ядерным исследованиям быстрыми темпами пойти вперед. К концу войны у нас уже были серьезные заделы и свои оригинальные идеи по реализации атомного проекта. Однако после успешного испытания атомной бомбы в США, советскими разработчиками было принято решение о воплощении в жизнь именно американской схемы, чтобы как можно быстрее нарушить монополию на владение ядерным оружием. Реальная ситуация требовала принятия неотложных мер для адекватного ответа со стороны Советского Союза для гарантии национальной безопасности и сохранения суверенитета. Наши ученые решили повременить и отложить на будущее проработку иных, отличных от американских, хотя и более эффективных конструкций. Вместе работа над своей схемой варианта ядерного заряда продолжилась, и эксперименты проводились уже весной 1948 года. Все необходимые расчеты и экспериментальные обоснования были представлены в 1949 году Л.В. Альтшулером, Е.И. Забабахиним, Я.Б. Зельдовичем и К.К. Крупниковым. Более совершенная по сравнению с американской схема ядерного заряда была воплощена в жизнь. Это событие произошло в 1951 году и стало вторым испытанием атомного оружия в СССР. Сегодня можно убедиться в явном превосходстве и более совершенной конструкции советских разработчиков, посетив музей ядерного оружия в Арзамасе-16. Макеты атомных бомб, одна из которых изготовлена по американской схеме, а другая – по оригинальной советской, испытанной в 1951 году, разительно отличаются друг от друга. Бомба, созданная на основе наших разработок, оказалась почти в два раза легче, меньше в диаметре и одновременно в два раза мощнее американской.

Государство высоко оценило вклад ученых, активных участников Атомного проекта. Закрытым Постановлением Совета Министров СССР от 29 октября 1949 года, подписанным Сталиным, награждались денежными премиями, автомобилями, дачами, становились лауреатами Сталинской премии, получали право на образование для детей за счет государства и на бесплатный проезд на любом виде транспорта не лимитированное количество раз. Нескольким особо

отличившимся участникам проекта во главе с И.В. Курчатовым было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

Ликвидация монополии США на атомное оружие стала событием колоссальной политической важности в послевоенной истории. Начало эпохи «холодной войны» и установление биполярного мира обострило экономическое, военное соперничество между социальными системами. В мировом политическом процессе решающим аргументом в отношениях между странами - лидерами стал фактор обладания новейшим оружием массового поражения.

МИФИ: образование ВУЗа, вехи истории, прославленные выпускники.

По третьему вопросу рассмотрите историю создания и развития Московского инженерно-физического института «МИФИ», ныне – Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ». Рассмотрите основные этапы становления и развития ВУЗа, научные успехи его создателей, преподавателей и выпускников. С какими судьбоносными событиями истории нашей страны и задачами развития общества связаны рождение и деятельность «МИФИ» на протяжении семидесятилетнего периода (1942-2017гг.).

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» – один из ведущих вузов страны. История Университета началась с 1942 года. Еще не были известны итоги Сталинградской битвы, а в Москве был создан учебный институт – [Московский механический институт боеприпасов](#) (ММИБ) для подготовки специалистов в области новейших систем артиллерийского и ракетного оружия. В становлении МИФИ принимали участие крупнейшие физики: И.В. Курчатов, Н.Н. Семёнов, Я.Б. Зельдович, А.И. Лейпунский, И.Е. Тамм и др. 23 ноября 1942 года было подписано Постановление СНК СССР об образовании Московского механического института боеприпасов Народного комиссариата боеприпасов. Институт был организован на базе Московского завода боеприпасов № 398 НКБ. Институту были переданы здания эвакуированного Полиграфического института. Первый адрес института – улица Кирова, 21 (в настоящее время восстановлено историческое название улицы – Мясницкая). Занятия в ММИБ начались 1 января 1943 года.

Бурное развитие атомной и ядерной физики привело к широкому использованию научных достижений физики в различных отраслях науки и промышленности и вызвало необходимость подготовки специалистов новой квалификации, сочетающих в себе черты инженера-исследователя и физика-теоретика. В 1946 году в ММИБ был создан секретный инженерно-физический факультет с целью подготовки кадров для отечественной ядерной промышленности и науки. «Крестным отцом» института и факультета стал Нарком боеприпасов СССР Б.Л. Ванников.

Перед институтом была поставлена задача выпуска инженеров-физиков, инженеров-исследователей, сочетающих в себе хорошую инженерную подготовку с глубокими знаниями высшей математики и теоретической физики, способных решать актуальные проблемы современной науки и новейших отраслей промышленности.

Развитие атомной отрасли, связанной с практическим использованием достижений ядерной физики, решением актуальных задач оборонной промышленности, разработкой и созданием ядерно-энергетических установок различного целевого назначения вызвало необходимость подготовки специалистов нового типа, способных решать широкий круг задач, от теоретических и экспериментальных исследований до практических инженерных разработок.

Приказом по институту № 17 от 16 января 1945 года директор А.Ф. Ланда ознакомил коллектив вуза с приказом Всесоюзного комитета по делам высшей школы и НКБ СССР № 18 от 9 января 1945 года о переименовании ММИБ в Московский механический институт.

Ведущая роль в организации подготовки таких специалистов в МИФИ по праву принадлежит одному из выдающихся ученых-ядерщиков, воспитаннику школы А.Ф. Иоффе, соратнику И.В. Курчатова, академику Академии наук УССР, профессору Александру Ильичу Лейпунскому (1903 – 1972). Возглавив в 1945 году вновь организованный им в ММИ инженерно-физический факультет, А.И. Лейпунский собрал на нём в качестве профессоров плеяду выдающихся ученых, активно работавших в области фундаментальных и прикладных проблем ядерной науки и ядерно-энергетических технологий и заложивших методические основы подготовки инженеров-физиков для новой отрасли.

В становлении и развитии МИФИ принимали деятельное участие более 90 академиков и членов-корреспондентов Академии наук СССР и России. В разные годы здесь работали лауреаты Нобелевской премии

академики Н.Н. Семенов, И.Е. Тамм, И.М. Франк, П.А. Черенков, А.Н. Сахаров, Н.Г. Басов.

Ряд мифистов сдавали знаменитый теорминимум по физике лауреату Нобелевской премии академику Л.Д. Ландау. Многие поколения мифистов участвовали в популярных в среде физиков научных семинарах лауреата Нобелевской премии академика П.Л. Капицы, работали в лабораториях лауреата Нобелевской премии академика А.М. Прохорова.

Выпускники МИФИ первых поколений, которым посчастливилось слушать лекции выдающихся ученых, работать под их руководством, перенимать их творческий опыт, развивать их идеи, по праву считают себя прямыми наследниками и носителями лучших традиций российской научной школы. Многие из них продолжают свою плодотворную научно-педагогическую деятельность, стали инициаторами и руководителями новых научных направлений и научно-педагогических школ.

Большой вклад в становление и развитие МИФИ как уникального учебно-научного центра страны, завоевавшего авторитет не только в России, но и за рубежом, внесли его первые директора: А.Н. Дыгерн (1942-1943), А.Н. Фоменко (1943-1944), М.Г. Ефимов (1944), А.Ф. Ланда (1944-1948), Ю.А. Шувалов (1948-1953), К.В. Шалимов (1953-1956), И.И. Новиков (1956-1959), а затем выпускники МИФИ – ректоры [В.Г. Кириллов-Угрюмов](#) (1959-1974), [В.М. Колобашкин](#) (1975-1984), [А.В. Шальнов](#) (1984-1997), [Б.Н. Оныкий](#) (1997-2007), [М.Н. Стриханов](#) (2007 – по настоящее время).

Ряд новых кафедр, возникших на волне реформирования ММИ в МИФИ в 40-50-х годах, активно включились в подготовку специалистов для решения фундаментальных и прикладных проблем ядерной энергетики. Среди них следует особо отметить кафедры Теоретической ядерной физики и Экспериментальной ядерной физики.

В 1953 году ММИ переименован в Московский инженерно-физический институт (МИФИ).

В начале 60-х годов в МИФИ сформировалась школа кибернетиков и создана кафедра «Кибернетики» – одна из первых в стране. В истории МИФИ произошел очередной синтез знаний: инженерное и естественнонаучное образование дополнилось образованием в области информационных технологий. Появилась квалификация инженер-системотехник. Без преувеличения можно сказать, что МИФИ стал

одним из основоположников современных информационных технологий в стране.

В 1967 году в МИФИ был запущен учебно-исследовательский реактор. Решение о сооружении реактора в МИФИ принималось при участии видных государственных деятелей, руководителей и ученых института: В.П. Елютина, А.Н. Комаровского, В.Г. Кириллова-Угрюмова, А.И. Лейпунского, Л.Н. Юровой. Успешная эксплуатация и освоение реактора, как мощного источника излучений, позволили на базе ИРТ создать Атомный Центр подготовки высококвалифицированных специалистов для атомной энергетики и экспериментальной физики, успешно развивать исследования по актуальным направлениям науки и техники. Так, например, сотрудниками вуза были выполнены фундаментальные исследования по диффузионным и замедляющим свойствам материалов, используемых в ядерных реакторах, развита методология и выполнены уникальные исследования нейтронно-ядерных процессов.

В силу ряда исторических причин наша ядерная отрасль стала автономным государством в государстве. Соответственно МИФИ готовил кадры для ядерной отрасли по широчайшему спектру специализаций, включая генетику, биофизику, экономику, экологию и др. – более 50 наименований. Высокий уровень подготовки, приоритетное финансирование, исключительно интересные объекты исследований и престижная работа привлекли в вуз много талантливой молодёжи. В итоге МИФИ стал действительно элитным вузом с авторитетными научными школами по новейшим направлениям физики, математики, кибернетики, автоматике, ядерной энергетики, разнообразным наукоемким технологиям, информационной безопасности, медицинской физики.

МИФИ как государственный университет приобрел мировую известность. Его высокий авторитет базируется на следующих основах.

Во-первых, это глубокое российское естественнонаучное и инженерное образование. Первые студенты и штатные преподаватели вышли из МГУ, МГТУ им. Э. Баумана, МЭИ и Ленинградского электротехнического института. На этой базе была создана новая научно-педагогическая школа.

Во-вторых, ядерная и оборонная отрасли промышленности. Университет имеет непосредственные связи с десятками научных центров и промышленных предприятий оборонного комплекса, где

трудятся тысячи наших выпускников. Выпускники МИФИ Н.Н. Рукавишников и С.В. Авдеев стали космонавтами.

В-третьих, Российская академия наук. Её участие позволяет поддерживать высокий уровень научного образования студентов и аспирантов, постоянно развивать фундаментальные исследования практически во всех областях современной физики: от физики элементарных частиц до космофизики и биофизики. Многие выпускники МИФИ стали академиками и членами-корреспондентами Российской академии наук.

В-четвертых, это государственные и международные структуры, деятельность которых связана с крупными техническими системами и информационными технологиями. Выпускники МИФИ Л.Д. Рябов, В.Н. Михайлов, А.Ю. Румянцев в разные годы возглавляли Минатом России.

В 1993 году МИФИ переименован в Московский государственный инженерно-физический институт (технический университет), а в 2001 году получил статус государственного университета и был переименован в Московский инженерно-физический институт (государственный университет). В 2009 он стал Национальным исследовательским ядерным университетом «МИФИ».

Основатели МИФИ – выдающиеся советские ученые-физики, конструкторы, организаторы передовой отечественной промышленности – создали устойчивый «генотип» учебно-исследовательского университета. Основная и наиболее сложная научно-педагогическая задача остаётся прежней: сначала сформировать в сознании студентов общую физическую картину мира, адекватную современным научным представлениям, а затем перейти к специализации, без которой нельзя стать настоящим профессионалом.

75 лет динамичного развития МИФИ – это неоспоримый факт, подтверждающий правильность заложенных в «мифистское» образование идей.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Открытия и достижения российской науки в конце XIX-начале XX столетий.
2. Российская и мировая наука в начале XX века.
3. А.Ф. Иоффе, Д.С. Рождественский и исследования атомного ядра в 20-е годы XX века.

4. Деятельность Физико-технического института под руководством А.Ф. Иоффе.

5. Четвертая Всесоюзная конференция по физике атомного ядра и космических лучей 1939 г.

6. И.В. Курчатов, Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, Г.Н. Флеров, К.А. Петржак: научная деятельность в предвоенный период.

7. Когда был образован специальный комитет во главе Л.П. Берией при ГКО по руководству всеми работами по использованию энергии урана?

8. Назовите имена ведущих ученых-физиков, которые участвовали в разработке и испытании атомной бомбы?

9. Какова роль А.И. Лейпунского в создании Московского механического института боеприпасов?

10. Оценка роли Л.П. Берия в создании атомного проекта и его руководства над учеными по созданию атомной бомбы?

11. Какие заслуги по укреплению обороноспособности страны решали ученые-физики в послевоенное время и в годы «холодной войны»?

12. Назовите основные этапы развития атомного проекта в СССР.

Основные даты и события

- *1937 г.* Ю.Б. Харитон предложил метод разделения газообразных веществ различного молекулярного веса с помощью центрифугирования.
- *1938-1939 гг.* Открытие французскими физиками И. и Ф. Жолио-Кюри, явление расщепления ядра урана под воздействием потока нейтронов.
- *1939 г.* Ю.Б. Харитон и Я.Б. Зельдович сделали сообщение об условиях возникновения ядерного взрыва и оценили его разрушительную мощность.
- *1941 г.* Ю.Б. Харитон, Я.Б. Зельдович, И.И. Гуревич уточнили критическую массу урана-235.
- *1942 г.* ГКО издал постановление, согласно которому на АН СССР возлагалось проведение работ для выяснения возможности использования внутриатомной энергии, выделяющейся при делении урана, для практических, в том числе военных целей.

- *1942 г.* В Москве создан учебный институт – Московский механический институт боеприпасов (ММИБ) для подготовки специалистов в области новейших систем артиллерийского и ракетного оружия.
- *23 ноября 1942 г.* Подписано Постановление СНК СССР об образовании Московского механического института боеприпасов Народного комиссариата боеприпасов.
- *12 февраля 1943 г.* Постановлением ГКО СССР был создан центр по разработке атомного оружия.
- *Май 1944 г.* И.В. Курчатов и М.Г. Первухин обратились в Политбюро ЦК и к главе государства и высказались о необходимости форсирования научно-исследовательских, а также конструкторских работ, и о быстрейшем создании предприятий атомной промышленности.
- *1945 г.* Президент США Г. Трумэн сообщил И.В. Сталину об испытании первой атомной бомбы.
- *9 января 1945 г.* Переименование ММИБ в Московский механический институт.
- *29 августа 1949 г.* Испытание советской атомной бомбы.
- *31 октября 1953 г.* ММИ переименован в Московский инженерно-физический институт (МИФИ).
- *26 мая 1967 г.* В МИФИ был запущен учебно-исследовательский реактор.
- *22 ноября 1993 г.* МИФИ переименован в Московский государственный инженерно-физический институт (технический университет).
- *30 декабря 2001 г.* МИФИ получил статус государственного университета и был переименован в Московский инженерно-физический институт (государственный университет)
- *8 апреля 2009 г.* Университет реорганизован и переименован в Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ».

Словарь

<i>Нейтрон</i>	Тяжелая элементарная частица, не имеющая электрического заряда.
<i>Уран</i>	Химический элемент с атомным номером 92 в периодической системе; обозначается символом U. Уран – слаборадиоактивный элемент, он не имеет стабильных изотопов.
<i>Ядерная энергия</i>	Энергия, содержащаяся в атомных ядрах и выделяемая при ядерных реакциях и радиоактивном распаде.
<i>Советский атомный проект</i>	Комплекс мероприятий, проведенных в СССР в 1940-х и в начале 1950-х гг. по разработке собственного ядерного оружия и завершившихся созданием и испытанием в 1949 году первой советской атомной бомбы.
<i>Государственный комитет обороны</i>	Созданный на время Великой Отечественной войны чрезвычайный орган управления, обладавший всей полнотой военной, политической и хозяйственной власти в СССР.
<i>Лаборатория №2</i>	Советский и российский научно-исследовательский институт. Основан в 1943 году, в научный центр преобразован в 1991 году. Центр подчинен непосредственно Правительству Российской Федерации и не входит в состав Российской академии наук и отраслевых министерств.
<i>Арзамас-16 (Саров)</i>	Закрытое административно-территориальное образование, является муниципальным образованием Нижегородской области, расположено на территории Нижегородской области и, главным образом, Республики Мордовия. Научоград Российской Федерации.
<i>ММИ</i>	Московский механический институт.
<i>ММИБ</i>	Московский механический институт боеприпасов.

Литература

– Бекман И.Н. Ядерная индустрия. М.: Изд-во МГУ, 2005.

- Горобец Б.С. Ядерный реванш Советского Союза. Об истории атомного проекта СССР. М.: Красандр, 2014.
- Горобец Б.С. Ядерный реванш Советского Союза. Судьбы Героев, дважды Героев, трижды Героев атомной эпопеи. М.: Красандр, 2014.
- Горобец Б.С. Секретные физики из Атомного проекта СССР. Семья Лейпунских. М., 2009.
- Губарев В. Атомная бомба. М.: Алгоритм, 2009.
- Иойрыш А.И. Бомба. М.: ФГУП, ЦНИИАТОМИНФОРМ, 2004.
- Круглов А. Как создавалась атомная промышленность СССР. М.: ЦНИИАТОМИНФОРМ, 1994.
- Кудряшов Н.А. Берия и советские ученые в атомном проекте. М.: НИЯУ МИФИ, 2013.
- Кудряшов Н.А. Открытия в физике и создание атомного оружия. М.: НИЯУ МИФИ, 2015.
- Кудряшов Н.А., Стриханов М.Н. Хроники ядерного университета МИФИ. М.: Ленанд, 2017.
- Колдобский А.Б. Создание термоядерного оружия в СССР: Страницы прошлого и значение для настоящего. М.: МИФИ, 2007.
- Судоплатов П. Разведка и Кремль. М.: ТОО «ГЕЯ», 1996.
- Харитон Ю., Смирнов Ю. Мифы и реальность советского атомного проекта. Арзамас-16, 1994.

Тема 15

СССР во второй половине XX века

Вопросы для обсуждения:

- 1. Политическое и социально-экономическое развитие СССР со второй половины 50-х гг. до 1991 года.*
- 2. Внешняя политика СССР и международные отношения в 50-е-80-е годы.*
- 3. Советская культура и общественное сознание.*

Политическое и социально-экономическое развитие СССР со второй половины 50-х гг. до 1991 года.

По первому вопросу рассмотрите тенденции развития политического процесса, экономические и социальные задачи, которые стояли перед страной со второй половины 50-х годов. Какие предпринимались попытки реформирования командно-административной системы? Почему происходило нарастание кризисных явлений в экономике страны?

Вскоре после смерти Сталина в партийно-государственной верхушке усилилась борьба за власть между Г.М. Маленковым (Предсовмина), Л.П. Берия (МВД), Н.С. Хрущевым (Секретарь ЦК ВКП (б)). В результате верх одержал Хрущев, Берия был арестован и расстрелян. В 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, на котором Н. Хрущев выступил с докладом «О культе личности и его последствиях», разоблачив многие преступления сталинского режима.

В 1961 г. была принята новая программа КПСС, провозгласившая, что в СССР к 1980 г. будет построен коммунизм. Эта идея стала основой всех хрущевских преобразований. В своем докладе на XX съезде КПСС Хрущев подверг резкой критике политику массовых репрессий, возложив всю ответственность лишь на Сталина.

В 50-е годы XX века начался разворот экономики к человеку. Признавалась необходимость материального стимулирования труда крестьян. В сентябре 1953 г. резко сократили изъятие средств из села: вдвое повысили закупочные цены на молоко, в 5 раз – на скот и птицу. Это был шаг к выходу из хозяйства мобилизационного типа. В 1954 г. стали осваивать целинные и залежные земли в Казахстане, Сибири, на

Алтае, южном Урале. Эта программа нацеливала в сжатые сроки решить проблему производства зерновых.

В целом было распахано около 40 млн. гектаров земли. В рекордном урожае 1956 года доля целинного хлеба составила 50%. Благодаря экономическим мерам, проведенным в период с 1953 г. по 1956 г., производство сельхозпродукции увеличилось на 25%. Значительную роль в усилении самостоятельности колхозов сыграла реорганизация МТС: в 1958 г. машинно-тракторные станции были закрыты, а техника продана колхозам. Однако выкуп парка МТС поглотил финансовые ресурсы, накопленные в предыдущий период. Большинство колхозов так и не смогли расплатиться за полученные трактора и комбайны. Эти долги списали в 1965 году. Важным решением в укреплении социальной базы села стал закон 1964 года о пенсиях и пособиях колхозников. Однако наряду с позитивными тенденциями развития проявились и негативные. Так, в стремлении предотвращения оттока населения в города, приближения сельского быта к городскому образу жизни проявился технократический подход. К примеру, деревни преобразовывали в поселения городского типа, колхозы в совхозы, что вело к потере сельских традиций, нарушению привычного уклада жизни крестьян. Реформа по укрупнению колхозов имела целью образование больших объединений для индустриализации сельского хозяйства. В погоне за выполнением завышенных обязательств началось наступление на приусадебное хозяйство: урезали площади, принуждали продавать личный скот колхозу и др.

В 1957 году Н. Хрущев выступил с лозунгом «Догнать и перегнать Америку!», имея в виду производство мяса и молочной продукции. Этот призыв породил авантюрные инициативы, непродуманные административные решения, экономические и социальные перегибы. [Волонтаристская](#) политика проявилась в серии кампаний, среди которых были «кукурузная лихорадка», «молочные рекорды» и др. За два года кукурузой было засеяно 18 млн. гектаров, часто в районах с неподходящим для этой культуры климатом. Подобные действия дискредитировали руководство страны и имели тяжелые экономические последствия, проявившиеся в начале 60-х годов. В 1959 году на XXI съезде КПСС констатировалось, что социализм в СССР одержал полную и окончательную победу, а принятый масштабный семилетний план (на 1959-1965 гг.) позволил бы СССР догнать и перегнать США. В новой программе КПСС (1961 г.) предусматривалось построение материально-технической базы

коммунизма за два десятилетия, и уже через 10 лет предполагалось превзойти западные страны по производству продукции на душу населения.

В середине 50-х годов СССР вступил в эпоху научно-технической революции. В 1954 году начала действовать первая в мире атомная электростанция в Обнинске. В октябре 1957 года был произведен запуск первого искусственного спутника Земли, в 12 апреля 1961 года [Ю.А. Гагарин](#) совершил полет в космос на корабле «Восток». Ускоренное развитие НТР впервые в советской истории обеспечило нашей стране мировой приоритет в некоторых принципиальных научно-технологических отраслях.

В конце 50-х гг. в экономической стратегии развития страны научно обосновывалась задача интенсификации производства, то есть развития за счет повышения производительности труда и возможностей технического прогресса. Теперь на первый план выдвигались отрасли, связанные с НТР. В годы семилетки (1959-1965 гг.) осуществлялись структурные сдвиги, отражавшие технический прогресс: успешно развивались цветная металлургия, химическая промышленность (синтетические материалы), микроэлектроника, происходил переход к индустриальным методам в строительстве, на железнодорожном транспорте – от паровозов к тепловозам и электровозам. Однако лозунг интенсификации не подкреплялся экономическими стимулами. Административная система исключала конкуренцию, и предприятия не были заинтересованы в техническом прогрессе, поэтому его достижения «внедрялись» по административным указаниям «сверху».

Вместе с тем, несмотря на все перекосы, уровень жизни людей в первой половине 60-е гг. значительно повысился. Это произошло за счет перераспределения национального дохода: три четверти его было направлено в фонд потребления. В результате реальные доходы на душу населения выросли в 1,5 раз, а у колхозников удвоились. Появились телевизоры, холодильники, стиральные машины, началось массовое строительство жилья в городах. Советская промышленность развивалась высокими темпами. Рост промышленного производства в СССР был выше, чем во всех ведущих капиталистических странах (за исключением Японии). Среднегодовые темпы роста промышленности составили: в первой половине 50-х гг. – 8,7%, во второй половине – 8,3%, в первой половине 60-х гг. – 7%. Особенно быстро развивались машиностроение, химическая промышленность. Некоторое

замедление общих темпов было связано с нараставшими трудностями в сельском хозяйстве, в котором по-прежнему отсутствовала мотивация трудовой деятельности.

Особое внимание следует уделить [экономической реформе](#) 1965 года. Главное ее значение заключалось в расширении самостоятельности предприятий и усилении их экономического стимулирования. В середине 60-х гг. со стороны нового политического руководства страны ([Л.И. Брежнев](#), [Н.А. Косыгин](#)) проявилось понимание назревших проблем и демонстрировались намерения их разрешения. Так, было сокращено число спускаемых сверху обязательных показателей; в распоряжении предприятий оставалась доля прибыли (создавались фонды материального стимулирования; социально-культурного, бытового развития и самофинансирования производства); провозглашался хозрасчет; не допускалось изменение планов без согласования с предприятиями; важным стало введение новых показателей деятельности предприятия – реализованной (проданной) продукции и рентабельности (раньше главным был объем валовой продукции).

Однако реформа не задевала центральных органов управления. По-прежнему план определял объем продукции, а хозрасчетные, товарно-денежные отношения были лишь дополнением к административному планированию. Поощрительные фонды не оказали сильного стимулирующего воздействия на повышение эффективности производства. Премии составляли не более трех процентов от зарплаты рабочих. По этой причине медленно внедрялись новшества: от разработки до массового производства какого-либо изделия проходило в среднем шесть-восемь лет. В ходе проведения реформы стали проявляться противоречия системного характера. Так, расширение самостоятельности предприятий явно не могло быть реализовано при усилении административных и экономических полномочий министерств. Фонд и ставки заработной платы по-прежнему определялись сверху и обеспечивались за счет бюджета, и только премии зависели от прибыли. Однако и они скоро превратились в узаконенную тринадцатую зарплату. Работники нерентабельных предприятий получали дополнительные выплаты за счет успешно работавших производств. На основе уравнительного подхода стремились поддержать представление о социальной справедливости. Таким образом, стереотипы социализма одержали верх.

Конкретные данные о развитии промышленности во второй половине 60-х – 70-х гг. свидетельствуют о росте объема промышленного производства в 1,5 раза. За годы восьмой пятилетки было построено 1900 крупных предприятий (ВАЗ), началось создание территориально-производственных комплексов (Саянский, Красноярско-Ачинский и др.). В начале 70-х гг. приоритет тяжелой промышленности утвердился окончательно. Основные средства направлялись на развитие оборонных отраслей, энергетики, освоение Сибири. В 70-е годы в СССР было построено пять тысяч новых предприятий, среди них Братская ГЭС, нефтепровод «Дружба», КамАЗ. Однако рост промышленного производства обеспечивался экстенсивными методами. Если на Западе уже происходил переход на новые энергосберегающие и безотходные технологии, то в Советском Союзе по-прежнему экономика оставалась затратной и регулировалась административными методами.

На протяжении 70-х – первой половины 80-х гг. в народном хозяйстве страны наблюдался спад: рост национального дохода в одиннадцатой пятилетке (1981-1985 гг.) составил всего 3,2% , что было более чем в два раза меньше, чем в годы восьмого пятилетнего плана (1966-1970 гг.). Уменьшились в два раза показатели прироста производительности труда. По сравнению с развитыми странами мира на единицу национального дохода в СССР расходовалось в два раза больше электроэнергии, топлива, металла. Объективной потребностью стал переход к ресурсосберегающим технологиям. Например, в СССР добывалось в 3,5 раза больше железной руды и выплавлялось в 1,5 раза больше стали, чем в США. Однако около 40% металла терялось при его обработке, и потребности страны не удовлетворялись. С середины 70-х гг. исчез главный экстенсивный фактор роста производства – человеческий. Прежде за пятилетку число работников в промышленности увеличивалось в среднем на 20%. В первой половине 80-х гг. этот рост составил всего 3,3%, а во второй половине десятилетия – только 1%. Истощалась традиционная сырьевая база. Добывающая промышленность смещалась на восток, в труднодоступные регионы, что вело к росту себестоимости сырья и обостряло проблему транспорта. Например, километр железной дороги за Уралом стоил в 10 раз больше, чем в европейской части страны. К этому прибавлялись физический износ и моральное старение оборудования и основных фондов, рост удельного веса военных расходов, отражавшихся на экономике в целом.

Почему в СССР не происходил переход на факторы интенсификации? В условиях научно-технической революции в мире внедрялись новые технологии (плазменная, лазерная), полностью автоматизированные производства. Ведущие страны Запада в 70-е годы начали переход к постиндустриальному или информационному обществу, для которого было характерно увеличение роли непроеизводственной сферы, свертывание традиционных отраслей, переход к наукоемким технологиям (микроэлектроника, информатика, телекоммуникации, биотехнологии). На роль основного капитала выдвигалась уже не земля (как в аграрном обществе), не фабрики и заводы (как в индустриальном), а информация. Например, в США в 1985 г. уже каждая пятая семья имела персональный компьютер, три четверти населения работало в сфере услуг. У нас же в непроеизводственных отраслях тогда было занято менее трети работников.

Итак, если достижениями первого этапа НТР, благодаря огромной концентрации ресурсов на немногих передовых направлениях, СССР в целом смог воспользоваться, то второй этап научно-технической революции, начавшийся в 70-е годы, почти не затронул советскую экономику. Исключением были отрасли военно-промышленного комплекса. В техническом прогрессе страны преобладали направления, не имевшие отношения к НТР: так называемая комплексная механизация и совершенствование традиционной техники. Без принципиальных изменений технологий простая замена станков являлась экономически неэффективной. Например, совершенствование металлорежущих станков дает повышение производительности труда на 7-8%, в то время как рост затрат на оборудование возрастает в 1,5-2 раза. К тому времени возможности традиционной техники, особенно в сфере механической обработки, уже были исчерпаны.

В конце 70-х гг. не менее трети продукции отечественного машиностроения нуждалась в снятии с производства или коренной модернизации. В условиях административной системы предприятия, выпускавшие морально устаревшее оборудование, отнюдь не прекращали свое существование (как это было в условиях рыночной экономики). Они поддерживались средствами из казны, а сбыт этой, в общем ненужной продукции, обеспечивал Госнаб – главное ведомство в распределительном механизме советской системы. Таким образом, СССР по-прежнему развивался в рамках индустриального

общества с упором на традиционные отрасли, в которых также наблюдалось отставание. Экономика СССР, за исключением отраслей, обслуживавших ВПК и сырьевых отраслей, была неконкурентоспособной.

Наиболее слабой отраслью экономики оставалось сельское хозяйство. В течение пятнадцати лет с начала 70 гг. страна пережила восемь сильнейших неурожаев. Правительство было вынуждено прибегнуть к массовому ввозу зерновых. Объем импорта возрос с 2,2 млн т в 1970 г. до 44,2 млн т в 1985 году. В основе нараставших трудностей сельского хозяйства лежали просчеты в управлении, объективная нехватка инвестиций, нежелание власти повышать розничные цены на сельскохозяйственные продукты из-за опасения социальных протестов. В 1982 г. была принята [Продовольственная программа](#), предполагавшая решить вопрос обеспечения сельскохозяйственной продукцией к 1990 г. создавались АПК – агропромышленные комплексы, которые объединяли производителей и переработчиков аграрной продукции. Тем не менее, ситуация к лучшему не менялась. Деформирующее влияние на народное хозяйство СССР оказывало масштабное наращивание военных расходов в 70-80-е гг. Военно-промышленный комплекс практически «подмял» под себя всю экономику. Официальный военный бюджет не имел ничего общего с реальными расходами на оборону, которые составляли примерно четверть ВВП, что многократно превышало соответствующие показатели западных стран и США. На военные нужды прямо или косвенно работало до 80% отечественного машиностроения. Социалистическая экономика просто «надорвалась» из-за гонки вооружений.

Поддерживать видимость благополучия позволила массовая распродажа природных ресурсов. Только за 1970-1980 гг. экспорт нефти вырос с 66,8 млн. до 119 млн т, а газа – с 3,3 до 54,2 млрд кубометров. Цены на наши энергоносители в 70-е гг. на западном рынке увеличились в 20 раз, что создавало ощущение стабильности и благополучия в СССР. В течение этого десятилетия в страну поступило около 180 млрд долларов, которые были израсходованы не на структурные преобразования экономики, а на военные нужды, закупку продовольствия и товаров массового потребления. Но к середине 80-х гг. спрос на нефть и цены на нее снизились, и поток нефтедолларов начал иссякать. Государственная экономика переживала стагнацию.

Одновременно все более активизировалась так называемая теневая экономика – подпольный частный бизнес.

Проявление негативных явлений в экономике было очевидным: тормозился переход на рельсы научно-технической революции; истощались природные ресурсы, удорожалась их добыча (труднодоступные районы), сокращалась численность занятых в промышленности (демографические проблемы). Это делало невозможным дальнейшее развитие за счет экстенсивного фактора роста производства. Только интенсификация становилась единственной возможностью экономического движения вперед, но при сохранении административной системы, при отсутствии конкуренции это оставалось лишь намерением. Административно-командная экономика переживала системный кризис, и дальнейшее развитие зависело от глубоких политических и экономических реформ.

С 1985 года началась «перестройка» – период экономических и политических преобразований, связанный с именем [М.С. Горбачева](#). Был взят курс на ускорение социально-экономического развития страны, главными факторами которого должны были стать: технический прогресс, техническое перевооружение машиностроения и на этой основе всего народного хозяйства; активизация человеческого фактора.

На первых порах принимались меры по наведению порядка, укреплению дисциплины, широкой замене руководящих кадров. Стержнем экономической программы перестройки стал перевод централизованного, планово-государственного хозяйства на рыночные рельсы в рамках социализма. В соответствии с этим были предложены реформы по либерализации экономики, включая мероприятия по демополизации, децентрализации и разгосударствления собственности. Предлагалось расширить самостоятельность предприятий, права трудовых коллективов, поощрять частную инициативу и индивидуальную трудовую деятельность. Знаковыми шагами на этом пути стали Законы «Об индивидуальной трудовой деятельности» 1986 г. и «О кооперации» 1988 г., которые легализовали мелкое частное предпринимательство. Уже к 1989 г. число кооперативов достигло почти 100 тыс., и в них было занято около 2 млн. человек. Основная масса кооперативов функционировала в сфере услуг и производстве товаров народного потребления, позже появились коммерческие банки.

После принятия Закона «О государственном предприятии» 1987 г. начала осуществляться экономическая реформа, созвучная с реформой 1965 г., но более радикальная. Цель ее заключалась в переходе от административных к преимущественно экономическим методам руководства. Ключевыми идеями стали: расширение самостоятельности предприятий, переход их на хозрасчет, самофинансирование и самоуправление. Предоставлялись права заключения прямых договоров с другими предприятиями, самостоятельно планировать свою деятельность, которая должна была регулироваться уже не командами из министерств, а долгосрочными экономическими нормативами. Однако механизм этой реформы не соответствовал декларируемым целям. Фактически не допускалось плюрализма собственности, не затрагивались основы административно-командной системы управления (сохранялась бюрократическая опека, система министерств и директивное планирование), не менялась мотивация к труду. В результате такого половинчатого реформирования экономические проблемы не решались, росли диспропорции и разбалансированность народного хозяйства.

В сельском хозяйстве происходила перестройка системы управления, некоторое расширение самостоятельности колхозов и совхозов, внедрение арендных договоров. Предпринималась попытка создать социалистическое фермерство, т.е. без права частной собственности на землю. Крестьяне-арендаторы сталкивались с большими трудностями в финансировании, бюрократическими преградами и нередко враждебным отношением местного окружения. К лету 1991 года хозяйства арендаторов охватывали лишь 2% земли.

Непродуманным стало решение высшего руководства страны по борьбе с пьянством. Антиалкогольная кампания привела в действительности лишь к росту самогонарения, спекуляции и уничтожению элитных виноградников. Был нанесен удар по бюджету страны.

К 1990 году реформирование экономической системы приняло широкие масштабы. Экономические программы Л.И. Абалкина, С.С. Шаталина, Г.А. Явлинского широко обсуждались в обществе и рассматривались во властных структурах. Целью была объявлена модель «регулируемого рынка» – сочетание плановой и рыночной экономики, которую законодательно закрепило постановление Верховного Совета СССР в июне 1990 года.

Экономическая ситуация в годы перестройки ухудшалась. В конце 80-х годов заметно сократилось сельскохозяйственное производство и, следовательно, продовольственное обеспечение населения. Показатели прироста промышленного производства постоянно снижались, достигнув нулевого уровня в 1989 году. Падение мировых цен на нефть, непредвиденные расходы на ликвидацию последствий черновильской катастрофы (ущерб оценивался в 8 млрд руб – около 1,5 % национального дохода) и страшного землетрясения в Армении, – все эти обстоятельства стали тяжелейшим грузом для страны. В декабре 1990 года глава правительства [Н.И. Рыжков](#) констатировал критическое положение в экономике и подал в отставку. В апреле 1991 года был произведен обмен денег, однако конфискационный эффект реформы оказался невелик. Дефицит союзного бюджета в тот же год превысил 20% от ВВП. Быстро росла инфляция, происходило резкое падение курса рубля. Потребительский рынок был развален, золотовалютные резервы государства почти полностью исчерпаны. Долг СССР в конвертируемой валюте вырос с 1985 по 1991 гг. с 18,3 млрд до 56 млрд, платежи по обслуживанию которого к 1991 году достигли астрономической для советской экономики суммы в 16,7 млрд долларов.

В 1990-1991 гг. стала очевидна неэффективность социалистической экономики, регулируемой административными методами. Нужна была ее структурная перестройка. Однако решить вопрос о переходе к рыночной экономике в рамках социалистического выбора не удалось.

Внешняя политика СССР и международные отношения в 50-е-80-е годы.

По второму вопросу проанализируйте главные задачи и направления внешней политики в 50-е-80-е годы. Как функционировала система международных отношений в условиях биполярного мира? Какие проблемы возникали в социалистическом лагере? Политика «разрядки» и причины, приведшие к обострению международной обстановки в конце 70-х годов.

В конце 50 – начале 60-х гг. произошло обострение международной обстановки. В ряде стран социалистического лагеря произошли протестные настроения. В 1956 году в Венгрии было подавлено вооруженным путем восстание, носившее антисоциалистический и

антисоветский характер. В конце 50-х гг. резко ухудшились отношения СССР с Китаем. Мао Цзэдун выступил против критики культа личности Сталина и разорвал отношения с компартиями Советского Союза и других стран. По тем же причинам ухудшились отношения СССР с Албанией. В начале 60-х гг. обострились отношения с Югославией, которая избрала собственную модель социализма с использованием рыночных отношений.

В эти годы резко обострился германский вопрос, прежде всего из-за ситуации вокруг Берлина. Разделенный на четыре зоны между странами-победительницами, Берлин управлялся от их имени. Западный Берлин находился на территории ГДР и был по существу очагом конфликтов и провокаций против нее. Западные страны не поддержали предложение СССР объявить Западный Берлин вольным городом. Бегство граждан в Западную Германию и провокации против ГДР продолжались. В ночь на 12 августа 1961 г. власти ГДР (с согласия советского руководства) возвели стену вокруг Западного Берлина и установили КПП на границе. Попытка западных стран вооруженным путем восстановить статус-кво была предотвращена. Непосредственное противостояние войск НАТО и Варшавского Договора поставило мир на грань новой мировой войны. [Берлинская стена](#) просуществовала до 1990 г.

Наибольшую остроту международные отношения приобрели осенью 1962 г., когда произошел самый острый военно-политический кризис в послевоенное время. [Карибский кризис](#) 1962 г. явился проявлением открытого столкновения интересов двух социально-политических систем. После кубинской революции США активно поддерживали контрреволюционеров, а СССР оказывал материально-техническую, экономическую и военно-политическую помощь правительству Ф. Кастро. В соответствии с договоренностью с властями Кубы в августе 1962 г. руководство СССР приняло решение о размещении на Кубе ракет среднего радиуса действия (до 4 тыс. км), способных нести ядерное оружие. Эти ракеты могли нанести массированный удар по американским городам, если бы США напали на Кубу. В ответ США послали свои военные корабли к берегам Кубы и привели вооруженные силы в боевую готовность. Мировая цивилизация вновь оказалась на грани войны.

И только благодаря благоразумию и воле лидеров государств Н.С. Хрущева и Д. Кеннеди была достигнута договоренность о приостановке конфликта. Между Вашингтоном и Москвой была

установлена прямая телефонная связь. 28 октября 1962 г. руководители государств обменялись посланиями, в которых были определены меры по ликвидации конфликта. СССР согласился демонтировать и вывезти все ракеты с Кубы. Американцы, со своей стороны, гарантировали безопасность Кубы и вывезли свои ракеты из Турции. Ядерная война была предотвращена.

Карибский кризис показал, что мир находится на пороге ядерной войны. Осознание этого факта способствовало сближению руководителей ведущих ядерных держав и принятию важных решений по вопросам испытаний ядерного оружия. В 1963 г. в Москве крупнейшие ядерные державы (кроме Китая) подписали договор о запрещении испытаний атомного оружия в трех сферах: атмосфере, космосе и под водой. Это стало большим успехом международной политики СССР и других ядерных держав.

Волновой характер развития международных отношений был характерен и для 60-80-х гг. На смену похолоданию в международных отношениях приходила волна потепления. В середине 60-х гг. мировая цивилизация вновь столкнулась с усилением противостояния стран социализма и капитализма. Об этом свидетельствовала военная интервенция США во Вьетнам в 1965 г., которая серьезно осложнила советско-американские отношения. Советский Союз оказал Северному Вьетнаму масштабную экономическую и военно-техническую помощь. Советское государство воздержалось от посылки своих войск, но направило в Северный Вьетнам военных специалистов и советников (во Вьетнаме побывало более 6 тыс. человек).

Скрытое противоборство с США наблюдалось и в ходе арабо-израильских войн 1967 и 1973 гг. Советский Союз оказывал помощь Египту и Сирии по вьетнамскому сценарию. Эти войны выиграл Израиль при мощной поддержке Соединенных Штатов.

Дальнейшее похолодание отношений с Западом произошло в [1968 г.](#) в связи с кризисом в Чехословакии. В этих условиях лидер компартии Советского Союза Л.И. Брежнев выдвинул концепцию «ограниченного суверенитета». Суть ее состояла в том, что при возникновении угрозы социализму в какой-либо стране ответственность за ее устранение несут все члены социалистического содружества и в первую очередь Советский Союз. В Чехословакию были введены войска ОВД. Эта военная акция Советского Союза и его союзников вызвала громкий и неблагоприятный для СССР международный резонанс.

Серьезный социально-экономический и политический ущерб мировой системе социализма нанес кризис в советско-китайских отношениях. Впервые в мировой практике произошло военное столкновение двух социалистических держав. В 1969 г. произошел военный конфликт на амурском острове Даманский, так как китайцы предъявили к СССР территориальные претензии, которые оплачивались жертвами с обеих сторон. СССР был вынужден затратить колоссальные средства на создание укреплений вдоль советско-китайской границы и провести передислокацию войск и вооружений.

В 70-х годах на авансцену мировой политики вышли силы, выступавшие за смягчение международных отношений. Они привнесли в международную политику новые идеи и подходы к решению актуальных проблем. Началась разрядка международной напряженности. Важно иметь в виду, что американцы завязли в это время в дорогостоящей и безуспешной войне во Вьетнаме. За эту войну правительство США подверглось жесткой критике не только со стороны мировой общественности, но и своего народа. В это же время Советский Союз добился военно-стратегического паритета с Соединенными Штатами. Американцы осознали, что военным путем победить СССР и социалистические страны невозможно. В этих условиях правящие круги США изменили тактику борьбы. Они отказались от открытого военно-политического противостояния и сделали ставку на развитие разносторонних отношений с социалистическими странами. Они считали, что новая тактика позволит, не только повысить международную безопасность, но и постепенно вызовет эрозию социалистической системы.

В это же время и лидеры СССР проявляли заинтересованность в разрядке международной напряженности и развитии экономического сотрудничества с Западным миром. Советское государство в первой половине 70-х годов в основном урегулировало проблемы послевоенного устройства Европы. В 1970 г. был подписан договор с ФРГ, в котором были признаны послевоенные границы. В начале 70-х гг. СССР предложил свою программу по обеспечению разрядки международной напряженности, безопасности и сотрудничеству. Программа мира предлагала ликвидировать все военные очаги в Юго-Восточной Азии и на Ближнем Востоке; провести Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе; запретить ядерное, химическое, бактериологическое оружие и др. меры.

Так, по инициативе СССР и других социалистических стран было проведено Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. 1 августа 1975 г. в Хельсинки был подписан его [заключительный акт](#), который провозгласил неприкосновенность европейских границ, принцип территориальной целостности государств, мирного разрешения спорных проблем и уважение прав человека.

Разрядка международной напряженности получила дальнейшее закрепление в советско-американском соглашении об ограничении стратегических вооружений, подписании международного договора о нераспространении ядерного оружия. Важное значение для смягчения международной напряженности имело подписание соглашения «Основы взаимоотношений между СССР и США», Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) и соглашения о предотвращении ядерной войны.

В целом, разрядка международной напряженности являлась компромиссом. Но она не устраняла причины политики «холодной войны». Лидеры ведущих держав мира предприняли попытку разрешить это противоречие на основе мирного сосуществования двух систем. Однако ни одна сторона не отказалась от своих глобальных политических интересов достижения стратегического превосходства.

Официальной концепцией международной политики западных стран было сдерживание советских геополитических и идеологических амбиций. На практике американские стратеги преследовали цели экономического истощения Советского Союза и подрыва его влияния в мире. Они стояли на позициях отрицания право народов на политическое самоопределение.

Лидеры Советского государства считали, что главной причиной международной напряженности являлись действия Запада. В конце 70-х гг. советское руководство продолжало наращивать военные мощности СССР и стран Варшавского договора. По некоторым видам вооружений (по количеству танков) и численности Советские вооруженные силы превзошли ВС США. Такая политика подрывала доверие к заявлениям Москвы о необходимости мирного сосуществования и подпитывала тезис о советской военной угрозе.

К середине 80-х гг. СССР находился в сложных отношениях с окружающим миром, участвовал в многочисленных локальных конфликтах, в войне в Афганистане. Американская администрация во главе с Р. Рейганом, объявив «крестовый поход» против коммунизма, много сделала для ограничения экономического сотрудничества

между СССР и странами Запада. Это было бременем для советской экономики. Особым испытанием стала начатая в США работа над Стратегической оборонной инициативой (СОИ или «Программа звездных войн»), предполагавшая перенос гонки вооружений в космос.

Нормализация отношений требовала переосмысления концептуальных основ внешней политики СССР. Решить эту задачу должна была советская внешнеполитическая доктрина, о которой М. Горбачев заявил в 1985 году.

В 1987-1989 гг. во внешней политике Советского Союза произошли определенные изменения. К 1987 г. была разработана внешнеполитическая концепция, получившая название «новое политическое мышление». К ее фундаментальным положениям относились: отказ от противостояния двух систем; признание целостности и неделимости мира; объявление приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми и идеологическими в области международных отношений. С 1987 г. начался процесс нормализации отношений между Западом и Востоком, прежде всего с США. Контакты руководителей СССР и США стали регулярными и давали ощутимые результаты. В 1987 г. между двумя государствами был подписан договор об уничтожении целого класса вооружений – ракет средней и ближней дальности.

Лидеры СССР путем односторонних уступок попытались закрепить тенденцию к нормализации международных отношений. В 1989 г. руководство страны приняло решение о выводе советских войск из Афганистана. В 1990 г. СССР согласился сократить свое военное присутствие в Европе и уничтожить большое количество обычных вооружений. В то же время США не сделали ни одного конкретного шага по ослаблению международной напряженности, по ликвидации военных баз, размещенных у границ СССР. Наоборот, они продолжали модернизацию своих вооружений.

В 1989-1991 гг. во внешней политике СССР произошли существенные изменения. Они связаны с развалом мировой системы социализма. Политика Советского государства в этот период носила спонтанный и нерациональный характер. В 1989 г. Советский Союз был вынужден начать форсированный вывод советских войск из стран Варшавского договора. М.С. Горбачев и Э.А. Шеварднадзе (министр иностранных дел) согласились на объединение ГДР и ФРГ в единое государство. При решении вопроса об объединении Германии М.С. Горбачев проявил не только пассивность, но и избыточную

уступчивость. Он не только предоставил канцлеру ФРГ возможность «взять процесс объединения Германии в свои руки», но и согласился с явно заниженной финансовой компенсацией Германии за вывод советских войск. Это привело к тому, что полумиллионная Западная группа войск была выведена в чистое поле. Руководители СССР оставили без внимания и другие важнейшие стратегические проблемы. Так, они даже не поставили перед американскими и европейскими лидерами вопрос о безопасности СССР в новых геополитических условиях, о перспективах развития блока НАТО и другие.

Западные державы высоко оценили личный вклад Горбачева в изменение системы международных отношений. Ему была присуждена Нобелевская премия мира за 1990 г. Однако действия советского президента неоднозначно оценивались в СССР, так что лауреат не решился поехать в Стокгольм для получения награды.

С крахом мировой системы социализма мир вступил в новую фазу своего развития. В 1992 г. была принята Российско-американская декларация о завершении «холодной войны». Она окончательно определила новую расстановку сил на международной арене. В новой системе международных отношений определяющая роль принадлежала США. Изменилось международное положение России. В мире стали появляться новые, опасные для мировой цивилизации очаги напряженности (военное вмешательство США во внутренние дела Югославии, Ирака и др. стран). Проблема войны и мира приобрела новое содержание.

Советская культура и общественное сознание.

По третьему вопросу рассмотрите развитие и достижения в области литературы, кинематографа, театра, музыкального искусства. Чем жили, что читали советские люди, какие идеалы сложились в общественном сознании?

С началом хрущевской «оттепели» (это название повести писателя И.Г. Эренбурга, вышедшей в 1956 г.), процесс преодоления сталинизма затронул различные области культуры и общественного сознания. После смерти Сталина возросла роль творческих союзов, съездов художественной интеллигенции (Союза художников РСФСР, Союза писателей РСФСР, Союза работников кинематографии СССР). Наметились изменения в отношениях между властью и

интеллигенцией. Однако культура и искусство оставались под партийно-государственным контролем. В полной мере продолжал осуществляться принцип партийности в искусстве. В связи с принятием новой Программы КПСС (1961) перед творческой интеллигенцией были поставлены задачи правдивого отражения социалистической действительности, достижений народного хозяйства и обличения буржуазной культуры.

В связи с начавшейся «оттепелью» в среде интеллигенции произошел раскол на консерваторов и либералов («шестидесятников»), предпринявших попытку изменить положение и роль творческой интеллигенции в стране. Лидером последнего направления в литературе являлся поэт, главный редактор журнала «Новый мир» А.Т. Твардовский. В то время сложилось новое поколение поэтов – А.А. Вознесенский, Е.А. Евтушенко, Б.А. Ахмадулина, Р.И. Рождественский и др. Большую известность приобрели писатели критического направления – Ю.М. Нагибин, А.Я. Яшин, И.Г. Эренбург.

В результате изменений в общественно-политической жизни страны произошла реабилитация многих деятелей литературы, в том числе А.А. Ахматовой, М. М. Зощенко, О.Э. Мандельштама, Б.А. Пильняка, И.Э. Бабеля. Стали доступны произведения, незаслуженно забытые или просто ранее неизвестные. Началась публикация новых и некоторых старых литературно-художественных журналов («Юность», «Иностранная литература», «Наш современник»). Проблема незаконных репрессий была поднята в романе В.Д. Дудинцева «Не хлебом единым», повести В.С. Гроссмана «Все течет». Другим значительным произведением на эту тему стал «Один день Ивана Денисовича» А.И. Солженицына.

Появилась бесцензурная литература – «самиздат» – в машинописном журнале «Синтаксис», основанном поэтом А.И. Гинзбургом. Впервые были опубликованы запрещенные произведения А.Т. Твардовского, Б.А. Ахмадулиной, Б.Ш. Окуджавы, В.Т. Шаламова и других отечественных поэтов и прозаиков. В 1960 г. Гинзбург был арестован и отправлен в лагерь. К этому времени относится появление первого поколения диссидентов – Ю.Г. Галансков, В.К. Буковский, Э.С. Кузнецов.

Контроль со стороны партии за деятельностью творческой интеллигенции, писателями не прекращался. В ходе встреч с различными творческими союзами и интеллигенцией Хрущев

призывал их к активной деятельности на благо коммунистического строительства. При этом он проявлял некомпетентность и категоричность в оценках творчества деятелей культуры.

Своеобразным рубежом стало «дело Пастернака». В 1958 г. Б.Л. Пастернак был удостоен Нобелевской премии по литературе за роман «Доктор Живаго», запрещенный в СССР и опубликованный за рубежом. Под давлением властей он был вынужден отказаться от премии, и тогда же был исключен из Союза писателей СССР.

В 1962 г. после посещения Хрущевым выставки альтернативного искусства в Академии художеств состоялась очередная «проработка» деятелей культуры, а левые течения были осуждены как «формальные» и «абстрактные». В том же году на встрече в Кремле с деятелями литературы и искусства Хрущев подверг критике творчество скульптора Э.И. Неизвестного, И.Г. Эренбурга (за книгу «Люди, годы, жизнь»), М.М. Хуциева (за фильм «Застава Ильича»). В 1964 г. в Ленинграде прошло слушание дела по обвинению И.А. Бродского «в злостном туеядстве».

Однако именно благодаря хрущевской «оттепели» установилось своеобразное равновесие сил между властью и творческой интеллигенцией. Стали доступны некогда запрещенные произведения М.А. Булгакова («Мастер и Маргарита»), Б.Л. Пастернака («Доктор Живаго»), хранившиеся в закрытых фондах произведения А.П. Платонова, О.Э. Мандельштама. Советские люди прочли книги Вен. Ерофеева «Москва – Петушки» (1969 г.), А.Г. Битова – «Пушкинский дом» (1971 г.). В эти годы лауреатами Нобелевской премии в области литературы стали М.А. Шолохов (1965г.), А.И. Солженицын (1970г.), И.А. Бродский (1987 г.). В художественной культуре нашли отражение новые явления и тенденции в социально-экономической жизни людей, их образе жизни и быта. В произведениях писателей 60-х – 70-х гг. получила дальнейшее развитие тема «советского человека». Также в центре внимания оставалась тема Великой Отечественной войны. Авторы (А.Б. Чаковский, А.А. Ананьев, В.В. Быков, Ю.В. Бондарев, В. В. Карпов, Б.Л. Васильев) – сами в большинстве участники войны – помимо темы боевых действий поднимали в своих произведениях такие гуманистические проблемы, как ценность человеческой жизни, судьба простого солдата на войне, правдиво и достоверно описывая происходящие события.

Одно из ведущих литературных направлений этих лет получило название «деревенская проза», раскрывавшая своеобразные черты

русского национального характера. В произведениях В.В. Овечкина, Ф.А. Абрамова, Б.А. Можаяева, Б.И. Белова, Б.Г. Распутина, В.П. Астафьева выражался протест против отчуждения человека от земли, раскрестьянивания деревни и разрушения крестьянского быта.

Писатели Ю.В. Трифонова, А.Г. Битов, В.В. Конецкий, А.А. Ким, В.С. Токарева, Н.Н. Садур, Ю.М. Поляков затрагивали сложные социальные и психологические проблемы, с которыми сталкивались их современники в то время.

Происходило раскрепощение художественной жизни. Началась реабилитация искусства авангарда рубежа XIX–XX вв. и его теоретического наследия. Были организованы показы работ П.Н. Филонова, В.В. Кандинского, К.С. Малевича, М.З. Шагала. Прошли персональные выставки П. Пикассо, Ф. Леже. Проводились также выставки современных молодых художников, работавших в стилях «соцарт», абстрактный экспрессионизм, фантастический реализм. «Оттепель» стала временем активной творческой деятельности художников М.С. Сарьяна, Б.В. Иогансона, П.Д. Корина; скульпторов Е.В. Вучетича, С.Т. Коненкова. Ленинских премий были удостоены М.К. Аникушин за памятник А. С. Пушкину в Ленинграде, А.П. Кибальников за памятник В.В. Маяковскому в Москве.

Уже в начале 50-х гг. произошли изменения в практике градостроительства и архитектуры зданий. В Москве было построено несколько высотных зданий (в их числе здание МГУ на Ленинских горах, архитектор Л.В. Руднев). Продолжалось строительство Московского метрополитена; в отделке его станций принимали участие архитекторы А.В. Щусев, В.Д. Кокорин. В 1954-1956 гг. был сооружен Центральный стадион им. В. И. Ленина в Лужниках (архитекторы А.В. Власов, Н. Уллас). В 1961 г. по проекту М.В. Посохина был построен Кремлевский Дворец съездов, в 1965-1967 гг. – здание СЭВ в Москве. В 1956-1957 гг. осуществлен проект планировки квартала в жилом районе Новые Черемушки (под руководством архитектора Н. Остермана), где помимо жилых домов предусматривалось строительство предприятий культурно-бытового обслуживания. Дальнейший жилищный бум привел к застройке городов тысячами стандартных жилых комплексов из крупнопанельных блоков.

В 60-70-е гг. монументальное искусство характеризовали эпические произведения. В их числе – монументально-художественный ансамбль на Мамаевом кургане в Волгограде, мемориальные памятники на

Пискаревском кладбище в Ленинграде, скульптурный ансамбль защитникам Брестской крепости. Значительные произведения в 60-80-х гг. были созданы мастерами станковой скульптуры, которые стремились освободиться от штампов и парадности. В их числе скульпторы Т.М. Соколова, А.Г. Пологова, Д.М. Шаховской, Ю.Д. Митлянский, О.К. Комов, Ю.Л. Чернов. Живопись этих лет обогатили М.С. Сарьян, И.С. Глазунов, А.М. Шилов. В бытовом жанре работали художники Т.Н. Яблонская, Д.Д. Жилинский. Несмотря на последствия «бульдозерной выставки» 1974 г. продолжало существовать и развиваться «неформальное» искусство.

В 60-70-е гг. развивался новый стиль архитектуры – простой, экономный, использующий возможности современной техники материалов. 553-метровая башня Центрального телевидения (Д.И. Бурдин, М.А. Шкуд). По типовым проектам строились станции Метрополитена в Москве, Ленинграде и других городах. В 70-е гг. были построены новые спортивные сооружения, а также Олимпийская деревня к Олимпиаде-80 в Москве.

В 50-е гг. признанных успехов достигло музыкальное искусство. В эти годы были написаны Десятая и Одиннадцатая симфонии Д.Д. Шостаковича, балеты «Спартак» А.И. Хачатуряна, «Тропюю грома» К.А. Караева. Мировое признание получили советские пианисты С.Т. Рихтер, Э.Г. Гилельс, скрипач Д.Ф. Ойстрах.

С появлением цветного кино советский кинематограф в 50-60-е гг. переживал новый этап своего развития. В эти годы вышли фильмы М.М. Хуциева «Весна на Заречной улице»; А.Г. Зархи «Высота»; И.Е. Хейфица «Большая семья», «Дорогой мой человек». Проникновенно и драматично тема Великой Отечественной войны отразилась в фильмах «Летят журавли» М.К. Калатозова, «Баллада о солдате» Г.Н. Чухрая, «Судьба человека» С.Ф. Бондарчука. Режиссеры Г.Н. Данелия, Г.А. Панфилов, В.Н. Наумов, А.С. Кончаловский начали творческую деятельность в атмосфере шестидесятых.

Кинематограф 60-70-х гг. составляет одну из славных страниц отечественного кино. В эти годы были осуществлены экранизации произведений классической русской и зарубежной литературы – «Война и мир», «Братья Карамазовы», «Идиот», «Гамлет» и др. В художественных фильмах С.А. Герасимова, В.М. Шукшина, А.Н. Митты, Э.А. Рязанова, А.С. Михалкова-Кончаловского, Н.С. Михалкова, С.Н. Ростоцкого и других режиссеров поднимались глубокие нравственные и философские проблемы. Одним из лучших

мастеров жанра кинокомедии был кинорежиссер Л.И. Гайдай (фильмы «Операция «Ы» и другие приключения Шурика», «Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука» и др.)

В условиях идеологического диктата многие выдающиеся фильмы в годы застоя были лишены широкой зрительской аудитории. В их числе фильмы режиссеров А.А. Тарковского («Иваново детство», «Зеркало», «Андрей Рублев»), К.Г. Муратовой («Короткие встречи»), А.Ю. Германа («Двадцать дней без войны»).

Театр становился более публичным и открытым к восприятию различных проблем современности («Иркутская история» и «Город на заре» А.Н. Арбузова; «Материнское поле» Ч.Т. Айтматова и др.). Чрезвычайно популярными в те годы были герои «производственных» пьес («Сталевары» Г. Бочкарева, «Премия» А.И. Гельмана). В драматургии А.В. Вампилова, В.С. Розова, А.М. Володина поднимались нравственные проблемы (вопросы морали, гуманизма, цены человеческой жизни). Однако ряд театров не вписывались в партийную драматургию. Речь идет о Театре им. А.С. Пушкина (постановки А.Б. Эфроса), Театре на Таганке (главный режиссер Ю.П. Любимов), «Современнике» (О.Н. Ефремов, затем Г.Б. Волчек), ленинградском Большом драматическом театре под руководством Г.А. Товстоногова. Судьба многих выдающихся актеров театра была тесно связана с отечественным кинематографом (Н.О. Гриценко, Ю.К. Борисовой, М.А. Ульянова, Ю.В. Яковлева, И.М. Смоктуновского).

В музыкальном искусстве были созданы подлинные шедевры симфонического направления. Тема современности и героико-патриотическая нашли свое отражение в произведениях Д.Д. Шостаковича (11-я и 12-я симфонии, «Казнь Степана Разина»), Г.В. Свиридова («Патетическая оратория»), В.И. Мурадели («Октябрь»), Д.Б. Кабалевского («Реквием»).

В 60-е гг. наметился отход от «глобальных» симфонических концепций в сторону более скромных, камерных композиций (14-я симфония Д.Д. Шостаковича). Существенный вклад в развитие симфонической музыки внесли композиторы Г.Н. Попов, Б.И. Тищенко, А.Г. Шнитке, А.Я. Эшпай, Б.А. Чайковский, Э.В. Денисов. Широкую известность получили советские дирижеры – Е.А. Мравинский, Г.Н. Рождественский, Е.Ф. Светланов и др. Большой вклад в развитие песенного эстрадного жанра внесли М.Г. Фрадкин, Я.И. Френкель, С.С. Туликов, А.Н. Пахмутова. С середины 60-х гг. среди молодежи особой популярностью пользовалась рок-музыка.

В области оперного искусства наивысшие достижения связаны с произведениями Р.К. Щедрина («Не только любовь», «Мертвые души»), С.М. Слонимского («Виринея»), К.В. Молчанова («Зори здесь тихие»), А.П. Петрова («Петр I»). Получили развитие также жанры монооперы и камерной оперы (был открыт Московский камерный музыкальный театр под руководством Б.А. Покровского).

Балет пополнили постановки на темы современности и сюжеты классической литературы: «Сотворение мира», «Мастер и Маргарита» А.П. Петрова, «Икар» С.М. Слонимского, «Анна Каренина», «Чайка» Р.К. Щедрина, «Любовью за любовь» Т.Н. Хренникова.

Заметно расширились зарубежные связи мастеров искусств. Мировая общественность познакомилась с творчеством известных коллективов, таких как танцевальный ансамбль «Березка», ансамбль народного танца под руководством И. Моисеева, ансамбль песни и пляски Советской Армии им. А.В. Александрова, хор им. Пятницкого.

На основании закона о реформировании средней школы (1958 г.) до середины 60-х гг. был завершен переход от семилетнего к восьмилетнему образованию (два дня в неделю школьники должны были работать на производстве). Начальная четырехлетняя школа заменялась трехлетней. К 1966 г. школа вернулась к десятилетнему сроку обучения при сохранении восьмилетнего образования как обязательного.

В 1950-1955 гг. по всей стране было открыто 50 новых вузов (общее число их к концу 50-х гг. составило 766), а число студентов составило 2200 тыс. При этом молодежь с трудовым стажем имела преимущества при зачислении в вузы.

Партийным руководством ставилась цель создания «всех необходимых идеологических и культурных условий для победы коммунизма». Способствовать решению задачи нравственного воспитания советских людей в духе коммунистической морали была призвана система культурно-просветительных учреждений: клубы, красные уголки, библиотеки, народные университеты.

В 1964 г. в стране функционировало до 10 тыс. народных университетов, в которых обучалось почти 2 млн. человек и работало на общественных началах около 120 тыс. представителей интеллигенции. Решению поставленных задач служили также партийные, комсомольские и пионерские организации в школах, вузах, на предприятиях, организованное движение бригад и ударников коммунистического труда. В целях пропаганды передового опыта

проводились Всесоюзные совещания передовиков, соревнования бригад и ударников коммунистического труда под лозунгом: «Учиться, работать и жить по-коммунистически».

Особое внимание в деле «коммунистического воспитания» уделялось преподаванию общественных дисциплин в вузах и техникумах, созданию новых учебников по истории КПСС, философии, политической экономии и научному коммунизму, проводились Всесоюзные конкурсы по проблемам общественных наук среди учащейся молодежи.

Ускорение темпов научно-технического прогресса. В качестве центральной в период реформ была выдвинута задача ускорения темпов научно-технического прогресса и существенного повышения его народнохозяйственного и социального эффекта. Вступление СССР в эпоху научно-технической революции стало важным фактором развития культуры.

Сеть научных учреждений в стране в этот период заметно превысила довоенный уровень. Только в системе Академии наук СССР в 1956 г. насчитывалось 120 институтов и крупных лабораторий, 12 филиалов на местах. Новые научные центры были созданы на Сахалине, Камчатке, в Крыму, Поволжье и т.д. В целях развития производительных сил Сибири было организовано Сибирское отделение АН СССР, возникли новые республиканские Академии наук. В подмосковном городе Дубна был создан Международный центр ядерных исследований.

Активно велись исследования в области физики (Б.Н. Константинов, П.Л. Капица, А.А. Логунов и др.), атомной физики (И. В. Курчатов, А. П. Александров, Я. Б. Зельдович, А. Д. Сахаров и др.). Нобелевской премией были отмечены достижения советских химиков и физиков – Н.Н. Семенова, И.Е. Тамма, Л.Д. Ландау, П.А. Черенкова, И. М. Франка, Н.Г. Басова, А.М. Прохорова.

В 1957 г. вступил в строй крупнейший в мире синхрофазотрон, что привело к развитию нового направления – физики высоких и сверхвысоких энергий. В СССР был создан первый молекулярный генератор – лазер; разработанные пластические массы превосходили по своим свойствам металлы.

В самолетостроении и космонавтике были достигнуты крупные успехи. Создание сверхскоростных боевых и пассажирских самолетов (авиаконструкторы А.Н. Туполев, С.В. Ильюшин, А.С. Яковлев, О. К. Антонов). Выдающихся достижений удалось добиться советским

ученым ([С.П. Королев](#), М.В. Келдыш, М.К. Янгель.) в освоении космического пространства; были созданы баллистическая ракета и пилотируемые автоматические станции для исследований Луны, Венеры, околоземного и межпланетного пространства. Был внедрен новый способ автоматической дуговой сварки сталей (научная школа академиков Е.О. и В.Е. Патонов).

Наука и научно-технический прогресс в Советском Союзе были государственным делом, требовавшим бюджетного финансирования (свыше 95 %) и руководства со стороны государственных органов. Наука и вся инфраструктура НТП были одним из выдающихся достижений советской политической системы. В конце 80-х гг. в сфере науки работали 4,4 млн. человек (в том числе 1,5 млн. научных и преподавательских кадров). Ежегодно регистрировалось 85 тыс. изобретений, которые явились важным источником многих перспективных направлений развития производства во многих отраслях (микроструктура материи, физика элементарных частиц, использование энергии атомного ядра, аэрокосмическая и радиоэлектронная промышленность и т.д.).

Затраты на научно-исследовательские открытия и конструкторские разработки составляли на 1990 г. 5% национального дохода и 3,5 % ВВП. По этим показателям СССР превосходил развитые страны с рыночной экономикой, в том числе США.

Развивалась атомная и газовая энергетика, велись исследования по квантовой электронике и лазерной технике. Важные исследования проводились в области биологии.

СССР имел приоритет в производстве промышленных установок непрерывного разлития стали, методах обработки твердых материалов с помощью взрыва, использовании природного газа в доменном производстве. Советские ученые Н.Г. Басов и А.М. Прохоров открыли и создали основу новой отрасли, квантовой электроники (использование лазеров при исследовании поверхности Луны, обработке сверхтвердых металлов, в хирургических операциях).

Продолжали развиваться исследования в области космического пространства. В 1965 г. впервые был осуществлен выход человека из корабля в космос (эксперимент совершил летчик-космонавт А. А. Леонов). В эти же годы в Советском Союзе состоялись запуски автоматических станций для исследования Луны, Венеры, околоземного и межпланетного пространства. Летом 1975 г. был осуществлен совместный полет советского корабля «Союз-19» и

американского – «Аполлон». Развивалась программа «Интеркосмос», в соответствии с которой шла подготовка и осуществление полетов международных экипажей. Однако степень внедрения научно-технических достижений значительно отставала от мировой практики.

В гуманитарных и общественных науках сохранились партийный контроль и идеологизация всей сферы. Для советских историков и философов были «закрыты» многие темы и направления. Во второй половине 60-х гг. фактически произошла реабилитация сталинской схемы истории советского общества, что затормозило на долгие годы научное исследование сталинизма как политического феномена. Некоторая либерализация научной политики способствовала тому, что были сделаны важные шаги на пути исследования конкретных исторических проблем, продолжались дискуссии (хотя исключительно в рамках идеологии марксизма-ленинизма).

В трудах историков и обществоведов стали разрабатываться новые темы и подходы, отразившие процесса десталинизации. Вместе с тем гуманитарные науки играли заметную роль в идеологизации всех областей знания.

В 70-е гг. складываются неформальные молодежные группы приверженцев определенных музыкальных вкусов и стилей (битломаны, металлисты, роллинги, брейкеры). Появились также группы аполитичного характера (хиппи, панки). Они представляли собой слепки с западной молодежной субкультуры. Возникла некая свобода от условностей, аполитичность, враждебность элитарности. Нонконформизм этой части молодежной среды проявлялся во всем: в манерах, одежде, жаргоне. В 70-е гг. в СССР появились собственные рок-группы. Рок поначалу рассматривался как «контркультура» (андеграунд), но со второй половины 80-х гг. он превратился в культуру современного времени и воспринимался уже как предмет искусства. К числу профессиональных рок-музыкантов того времени следует отнести Б. Гребенщикова и его группу «Аквариум», А. Макаревича – «Машина времени», В. Цоя – группу «Кино» и др.

Наряду с этими направлениями молодежной культуры продолжала развиваться авторская песня. Во многих городах СССР создавались Клубы самодетельной песни, проходили фестивали. Появилось новое поколение бардов – М. Ким, А. Дольский, С. Никитин, О. Митяев и другие исполнители. По-прежнему среди населения велико было увлечение эстрадой (популярные программы тех лет – «Голубой огонек», «КВН», конкурсы «Песня года»).

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Почему период правления Н.С. Хрущева был назван «оттепелью»?
2. Дайте характеристику Н.С. Хрущеву как государственному деятелю. Оцените компанию по освоению целины, насаждение кукурузы.
3. Что вкладывается в понятие «волонтаризм»? Какими фактами из истории хрущевских реформ вы бы его проиллюстрировали?
4. Какие изменения происходили в структуре управления народным хозяйством СССР при Хрущеве. С чем они были связаны и какие имели последствия?
5. Расскажите о развитии советской науки в 50-х – начале 60-х гг. В каких областях научного знания СССР добился приоритетов?
6. Юрий Гагарине – первый космонавт на Земле.
7. «Оттепель» и духовная жизнь советского государства в 1954-1964 гг.
8. Какие международные действия предпринял Советский Союз в 1954-1955 гг.?
9. Карибский кризис: причины и способы преодоления.
10. Каковы были взаимоотношения СССР и США в конце 50-х – начале 60-х годов?
11. Каковы были взаимные интересы социалистических стран?
12. Назовите общие черты внешнеполитического курса СССР и капиталистических стран.
13. Какие формы помощи оказывал Советский Союз национально-освободительным движениям?
14. Дайте оценку Л.И. Брежневу как личности и политическому деятелю.
15. Определите сущность основных направлений экономических реформ.
16. Почему не произошла трансформация «экономического эксперимента» в экономическую политику?
17. Что вы вкладываете в понятие «номенклатура»?
18. Что имелось в виду под понятием «застой» в СССР?
19. Какие черты характеризовали советскую экономику в начале 80-х годов?
20. Что представляло собой движение диссидентов?

21. Дайте характеристику международной обстановки конца 60-х начала 80-х гг.

22. Когда началась разрядка международной обстановки и в чем она проявилась?

23. Политика «разрядки» и причины ее кризиса.

24. Раскройте основные направления развития отношений Советского Союза с социалистическими странами.

25. Какие ошибки во внешней политике допустило руководство Брежнева в конце 60-х – начале 80-х гг.?

Основные даты и события

- *Середина 60-х гг.* Начало осуществления экономической реформы.
- *1966 г.* Избрание Генеральным секретарем ЦК КПСС Л.И. Брежнева.
- *Октябрь 1977 г.* Принятие новой Конституции (основного закона) СССР.
- *Май 1982 г.* Принятие продовольственной программы.
- *Июль 1969 г.* Международное совещание коммунистических и рабочих партий в Москве.
- *Декабрь 1979 г.* Вхождение советских войск в Афганистан.
- *Декабрь 1982 г.* 60-летие образования СССР.
- *1968 г.* «Пражская весна» и ее последствия.
- *Март 1985 г.* Избрание М.С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС.
- *Март 1986 г.* XXVII съезд КПСС.
- *Февраль 1989 г.* Вывод советских войск из Афганистана.
- *Март 1989 г.* Нормализация отношений СССР с КНР.
- *25 мая 1989 г.* I Съезд Народных депутатов СССР.
- *Март 1990 г.* Избрание М.С. Горбачева Президентом Советского Союза.
- *12 июня 1990 г.* Провозглашение суверенитета России.
- *Начало 1990 г.* «Парад суверенитетов» (начало распада СССР).

Словарь

<i>Волонтаризм</i>	Деятельность, осуществляемая без учета объективных законов исторического процесса, на основе субъективных желаний и произвольных решений. Была характерна для методов руководства Н.С. Хрущева.
<i>Берлинская стена</i>	Окружение Западного Берлина стеной. В ночь с 12 на 13 августа 1961 г. силами 400 тысяч военнослужащих ГДР при поддержке советского руководства была воздвигнута эта стена.
<i>Карибский кризис (1962 г.)</i>	Острый международный кризис, который поставил человечество перед угрозой третьей мировой войны. Был связан с Кубой. По инициативе советского руководства и с согласия Ф. Кастро на Кубе секретно начали устанавливать советские ракеты. Американская разведка раскрыла секрет. Флот США установил морскую блокаду Кубы. Возник грандиозный скандал. Руководство СССР и США пошли на взаимные уступки: Америка вывезла свои ракеты из Турции, нацеленные на СССР, а Советский Союз убрал свои ракеты с территории Кубы.
<i>«Оттепель» (1954-1964 гг.)</i>	Десятилетний период правления Н.С. Хрущева, связанный с переменами в общественно-политической жизни Советского Союза, с процессом демократизации советского общества.
<i>Субъективизм (в политике)</i>	Метод руководства, когда политические решения принимаются на основе произвольных установок. Политический субъективизм находит свое отражение в пренебрежительном отношении к общественным закономерностям, в вере во всемогущество административных решений. Политический субъективизм проявился в деятельности Н.С. Хрущева.
<i>Реформа (социальная)</i>	Преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни при сохранении основ существующего строя.

<i>Пленумы ЦК КПСС</i>	Собрание Центрального комитета партии в полном составе, на которых принимались важнейшие решения партии по вопросам экономического, социального, политического, культурного развития страны.
<i>«Доктрина Брежнева»</i>	Политика «ограниченного суверенитета», плотной опеки в отношении социалистических стран, получившая такое название на Западе.
<i>Застой</i>	Процесс экономического падения.
<i>Заключительный акт Совещания 33 европейских стран, США и Канады</i>	В документе зафиксированы важнейшие принципы нерушимости границ в Европе, уважения независимости суверенитета, территориальной целостности государств, отказа от применения силы и угрозы ее применения.
<i>Пражская весна</i>	Началась в ЧССР, представляла собой попытку демократического обновления социализма, придания ему «человеческого лица». Движущей силой реформаторских настроений в ЧССР был сам партийный аппарат.
<i>Продовольственная программа (1982 г.)</i>	Документ, содержащий основные задачи и целевые установки, конкретные пути и методы решения проблемы обеспечения продуктами питания населения страны.
<i>Механизм торможения</i>	Совокупность устаревших, отживших институтов, взглядов, практических действий, укоренившихся в различных сферах общественного бытия и сознания.
<i>Экономическая реформа в СССР (середина 60-х)</i>	Система хозяйственных и организационных мероприятий по повышению производства. Направлена на совершенствование всех сторон экономической и хозяйственной деятельности: управления, планирования, материального стимулирования в целях ускоренного развития народного хозяйства, повышения производительности труда. Э.Р. вызвана возросшими производительными силами, усложнением производства, аппарата и хозяйственных связей в экономике СССР.

<i>Стагнация</i>	В экономике означает застой в производстве. Иногда употребляется в более широком смысле как застой вообще в той или иной сфере социальной жизни.
<i>Стратегия</i>	Система крупномасштабных решений и намеченных направлений деятельности, последовательная реализация которых призвана достичь более или менее удовлетворительным образом основных целей, которые ставят на определенный срок государственные институты, партии, общественно-политические организации и другие организованные субъекты политики.
<i>Тактика</i>	Совокупность приемов и форм политической деятельности, направленных на осуществление стратегических задач и употребляемых в соответствии с конкретными ситуациями.

Литература

- Безбородов А.Е., Мейер М.М., Пивовар Е.А. Материалы по истории диссидентского и правозащитного движения СССР 50-80-х годов. М., 1994.
- Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922–1991 гг.). М.: Проспект, 2018.
- Девятов, С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева – М.: Проспект, 2015.
- Р. Медведев. Личность и эпоха: Политический портрет Л.И. Брежнева. М., 1991.
- На пороге кризиса. Нарастание застойных явлений в партии и обществе. М., 1990.
- Валовой Д.В. От застоя к развалу. М., 1991.
- История России в контексте мировых цивилизаций. Под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. М., 2000.
- От оттепели до застоя: Сборник воспоминаний бывших партийных и государственных деятелей. М., 1990.
- Орлов, А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. – М.: Проспект, 2014.

- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2016.
- Разуваева Н. Противоречия и трудности социально-экономического развития СССР в 1961-1985 гг. – М., 1989.
- Трудные вопросы истории: Поиски. Размышления. Новый взгляд на события и факты / под ред. В.В. Журавлева. М., 1991.
- Шелест П.П. Да не судимы будете. М., 1995.

Тема 16

От СССР к современной России

Вопросы для обсуждения:

- 1. Россия в 90-е годы: рыночные реформы и их результаты. Приоритеты экономического развития в 2000-2017 гг.*
- 2. Политический процесс в период 1991-2017 гг.*
- 3. Россия в современном мире (конец XX – начало XXI вв.).*

Россия в 90-е годы: рыночные реформы и их результаты. Приоритеты экономического развития в 2000-2017 гг.

По первому вопросу рассмотрите процесс перехода от административно-командной экономики к рыночной. Каковы были стратегия и тактика в проведении экономических реформ? Какие принципы, представления о сроках и методах трансформации одной экономической модели в другую легли в основу практических действий руководства страны? С какими трудностями, в том числе и социальными, пришлось столкнуться реформаторам и политикам в начале 90-х годов?

В 1991 г. на V съезде народных депутатов РСФСР [Б.Н. Ельцин](#) провозгласил программу радикальных рыночных реформ с целью слома прежней плановой командно-административной системы. Советская экономика и однопартийная государственная система рухнули сами, из-за собственной неэффективности, неспособности реформироваться, перенапряжения в глобальном противостоянии, похоронив под своими обломками и Советский Союз, и возможность безболезненных реформ. После этого речь шла о выживании. Причем проблема не могла быть решена с помощью инструментов государственного регулирования, поскольку в России в начале 1992 г. не было полноценных государственных институтов, их еще предстояло создать.

Отсюда единственная возможность – положиться на самоорганизацию общества и на еще не оформившиеся рыночные механизмы. Поначалу все ветви российской власти – президент, Съезд народных депутатов и Верховный Совет – действовали достаточно согласованно. С учетом важности и масштаба преобразований президент вызвался возглавить правительство, запросив

дополнительные полномочия: права изменять структуру и состав органов исполнительной власти с последующим утверждением Верховным Советом, издания указов, обретавших силу закона, если в течение недели их не оспаривал высший законодательный орган. Съезд предоставил президенту дополнительные полномочия сроком на год – до 1 декабря 1992 г. В начале ноября 1991 г. правительство во главе с самим Ельциным было сформировано. Первым вице-премьером, занимавшимся государственным строительством, стал Г.Э. Бурбулис. Вице-премьером, ответственным за народное хозяйство, – либеральный экономист Е.Т. Гайдар. Именно он выступал движущей силой и идеологом радикальных экономических преобразований.

Новая политическая элита складывалась главным образом из бывших партийных и советских работников, а новая экономическая элита рекрутировала кадры из комсомольских руководителей и хозяйственников. Гайдаровские реформы характеризовались стремлением либерализовать экономическую жизнь, утвердить свободное ценообразование и конкуренцию, развязать частную инициативу и индивидуальную ответственность, создать слой собственников, установить правовые рамки для предпринимательства. Команда реформаторов исходила из того, что объективные законы экономики сами по себе приведут к созданию рыночной среды: розничного и оптового товарных рынков, рынков труда, капиталов и финансовых услуг. Ставились задачи интеграции страны в мировое экономическое пространство, привлечения зарубежных инвестиций. Россия приняла обязательства перед кредиторами об ответственности за выплату долгов СССР.

Спешка с проведением реформ не в последнюю очередь определялась разрушением системы продовольственного снабжения (иссякали даже запасы зерна), неисполнением контрактных обязательств множеством хозяйствующих субъектов, острейшим кризисом государственных финансов и платежного баланса, исчерпанностью валютных резервов при росте внешнего долга. Цели и методы экономической политики определялись во многом под влиянием рекомендаций Международного валютного фонда (МВФ) со штаб-квартирой в Вашингтоне.

Е.Т. Гайдар немедленно сделал то, на что не решился М.С. Горбачев, а именно – 2 января 1992 г. произошла либерализация цен. Государство перестало регулировать цены на все товары, за исключением хлеба, молока, алкоголя, коммунальных услуг,

транспорта, энергоносителей, драгоценных металлов. Ожидавшийся рост цен (Гайдар полагал, что они могли утроиться) предполагалось компенсировать ростом зарплат, стипендий, социальных выплат. Активизировать рыночный товарооборот были призван Указ Президента от 29 января 1992 г. «О свободе торговли», который позволял всем желающим торговать без какого-либо разрешения.

Запрещалась только свободная торговля оружием, боеприпасами, взрывчатыми, ядовитыми и радиоактивными веществами, наркотиками, лекарственными средствами. Исчезла государственная монополия на внешнюю торговлю, отменялись ограничения на импорт товаров из-за рубежа. Было разрешено хождение в стране иностранной валюты.

Радикальные экономические преобразования, осуществленные правительством Гайдара, базировались на западной теории «[шоковой терапии](#)». Реформы позволили наполнить товарами прилавки магазинов, исчезли очереди. Но товарный голод при больших денежных накоплениях сменился товарным изобилием при нехватке денег и их катастрофическом обесценивании. Огромной проблемой начального этапа реформ стала гиперинфляция. Уже в январе 1992 г. цены выросли более чем на 1000%, а к концу года – в 26 раз, тогда как денежные доходы населения – только в 12 раз. Моментально обесценились все многолетние сбережения людей, поскольку индексации сберегательных вкладов не произошло. 44% населения оказалось за чертой бедности. Розничный товарооборот за год сократился вдвое. Бюджетная политика, нацеленная на сокращение дефицита бюджета, привела к резкому урезанию расходов на всю социальную сферу – здравоохранение, образование, науку, культуру, выплаты пособий, – а также на оборону, субсидии предприятиям, поддержку регионов. Подавляющее большинство предприятий стали убыточными, поскольку государственные инвестиции в них прекратились, цены на сырьё, энергию, транспорт многократно выросли, а покупательский спрос резко упал. Начались массовые взаимные неплатежи. Полный крах промышленности был предотвращен предоставлением предприятиям с лета 1992 г. льготных кредитов. Но это добавляло в экономику денежную массу и еще больше ускоряло инфляцию. Надежды на финансовую помощь Запада не оправдались. Россия оказалась единственной страной Центральной и Восточной Европы, которой она вообще не была оказана. Шла долларизация экономики: из-за гиперинфляции сделки все чаще

осуществлялись в твердой валюте. В СССР обменный курс рубля был приблизительно равен 1 доллару. К концу 1992 г. за доллар давали 415 рублей, а к концу 1990-х – 28 000 рублей. Валовой внутренний продукт России в 1992 г. снизился на 19% (ещё на 9% – в 1993 г. и на 13% – в 1994 г.). Впервые с начала 1930-х гг. вернулась безработица.

В 1992 г. начался беспрецедентный экономический эксперимент по приватизации государственной собственности. Приватизация проводилась во многом в идеологических целях для создания нового класса собственников. Госкомимуществом РФ под руководством А.Б. Чубайса была предложена схема приватизации, по которой работники либо бесплатно, либо на льготных условиях приобретали до половины акций собственных предприятий; либо могли по закрытой подписке приобрести контрольный пакет (51%), а остальные акции поступали в открытую продажу. На деле все свелось к тому, что предприятия, в основном небольшие, перешли трудовым коллективам, а от них – директорам и связанному с ними бизнесу.

14 августа 1992 г. был издан Указ Президента «О введении в действие системы приватизационных чеков в Российской Федерации». С 1 октября 1992 г. началась выдача приватизационных чеков (ваучеров) номинальной стоимостью 10 тыс. руб., что было определено как доля собственности каждого гражданина Российской Федерации в её имуществе. Ваучеры предстояло обменять на оставшиеся в свободной продаже акции предприятий, что означало юридическое вхождение в права собственника. Но поскольку действенных механизмов вложения ваучеров в экономику разработано не было, приватизация принесла народу только разочарование. Правительство вопреки обещаниям не обеспечило обмен приватизационных чеков массой акций российских предприятий, и рыночная стоимость ваучера оказалась мизерной. Ваучеры скупали предприимчивые обладатели первых состояний, после чего смогли приобрести доли в крупных предприятиях.

Приватизация создала слой собственников. Но она не создала эффективных собственников: многие сразу же выставили персонал на улицу, распродали оборудование со своих предприятий и сдали освободившиеся помещения в аренду.

Реформаторы и выигравшие от реформ были удовлетворены движением России по пути демократии, рыночных отношений, создания конкурентной среды, формирования стимулов для опоры на собственные силы. Однако для большинства россиян реформы

означали рост цен, резкое падение уровня жизни, усиление социального и имущественного неравенства. Резко негативной была реакция на экономические реформы во многих субъектах Российской Федерации, особенно в Татарстане, Башкортостане, Якутии, которые встали на путь «бюджетного сепаратизма», отказываясь перечислять собранные на их территории налоги в федеральный бюджет.

Самоустранение государства породило огромный сектор теневой экономики. В теневом секторе, по разным оценкам, производилось от 25 до 40% товаров и услуг, в основном в сфере торговли. Слом многих правовых и нравственных норм, слабость государственных институтов, передел собственности, обнищание людей привели к резкому всплеску преступности. Начали создаваться организованные криминальные группировки, активно стремившиеся поставить под контроль только зародившийся российский бизнес. Сложившуюся в стране ситуацию все чаще называли «правовым беспределом».

Весной 1992 году ход экономической реформы был признан неудовлетворительным. Тем не менее, президент Ельцин защитил правительство Гайдара, лишь частично изменив его состав.

К концу года конфликт исполнительной власти с законодателями принял острые формы, после чего Ельцин предпочел передать должность премьера В.С. Черномырдину, в прошлом министру газовой промышленности СССР и создателю концерна «Газпром». Эпоха «гайдаровских реформ» завершилась. Хотя многие сторонники Гайдара остались на руководящих должностях в экономическом блоке правительства.

Сохранивший после [парламентских выборов 1993 г.](#) пост председателя правительства В.С. Черномырдин пошел навстречу общественному мнению и оппозиции: предложил дотации агропромышленному комплексу, облегчил положение предприятий-должников, выступил с планом интеграции России и Белоруссии. Возмущённый Е.Т. Гайдар демонстративно подал заявление об отставке с поста вице-премьера, и Б.Н. Ельцин неожиданно ее принял. Правительство взяло курс на увеличение роли государства в регулировании экономики, учет интересов промышленности, особенно её добывающих отраслей, которые производили основную массу экспортной продукции и были основными источниками валютных поступлений. Объём социальных обязательств значительно превышал размеры бюджета. Экономика продолжала падение: в 1994 г. ВВП

сократился на 12,7%, в 1995 г. – на 4,2%. В 1993 г. цены выросли на 840%, в 1994-м – на 215%, в 1995-м – на 131%, в 1996-м – на 21%.

Налоговая система в условиях рыночной экономики еще только складывалась. Ставки налогов были неоправданно высоки, что само по себе создавало стимулы для ухода предприятий в тень. Крупные частные российские компании регистрировались за границей, в специальных офшорных зонах, чтобы избежать налогообложения в России. Экспортеры предпочитали оставлять валютную выручку за рубежом.

Бюджетная политика продолжала осуществляться в соответствии с рекомендациями Международного валютного фонда (МВФ), требовавшего сокращения государственных расходов и бюджетного дефицита. Но, несмотря на снижение расходов, бюджет удавалось сводить с огромными дефицитами – в среднем 7% от ВВП на протяжении 1990-х гг. За 1990-е гг. объём производственных инвестиций сократился на 80%. Производственный потенциал страны продолжал стремительно деградировать, уровень промышленного производства в 1993 г. составил 59,8% от уровня 1990 г. В 1994 г. впервые в истории страны доля сектора услуг в ВВП превысила половину. Но это свидетельствовало не о переходе к постиндустриальной экономике, а о стремительной деиндустриализации. Закрывались оборонные и другие наукоёмкие производства. При этом выделялись экономически более благополучные регионы и отрасли, поставлявшие на экспорт газ, нефть, металлы. Именно они становились основным источником поступлений бюджетных средств, что увеличивало зависимость государственной казны от нефтегазовых доходов.

В 1992-1993 гг. две трети из 25 тыс. колхозов и совхозов были преобразованы в кооперативные, акционерные, частные предприятия. С 1993 года земля приравнивалась к любому другому недвижимому имуществу, которое разрешалось покупать, продавать, дарить, сдавать в аренду. Производство сельскохозяйственной продукции стремительно упало: у только появившихся фермеров не оказалось денег на технику, удобрения, семена. Внутренний рынок быстро наполнило зарубежное продовольствие, нередко весьма сомнительного качества.

На фоне резкого падения экономики и ухудшения социального положения основной массы населения в стране появились

многочисленные финансовые пирамиды («МММ», «Хоперинвест» и др.)

С 1995 года правительство начало отдавало в залог частным компаниям акции государственных корпораций в обмен на предоставление ими кредита для покрытия бюджетных расходов. Поскольку право дать правительству кредит под залог акций формально разыгрывалось на аукционах (выигрывал тот, кто предлагал лучшие условия кредитования и более крупные суммы кредитов), они получили название залоговых аукционов. Однако расплачиваться за заложенные акции правительству было нечем, и они окончательно уплывали в частные руки. Таким образом, президент заручался лояльностью крупного бизнеса в преддверии выборов 1996 г. Приватизация в том виде, как она проводилась, нанесла урон экономике страны. Во-первых, активы достались новым собственникам по символической цене. Во-вторых, низкая цена входа на рынок обусловила нацеленность на сиюминутную прибыль и невнимание к стратегическим целям развития предприятия. В-третьих, становилось бессмысленным строительство новых производств, коль скоро они по издержкам не могли конкурировать с приватизируемыми почти задаром компаниями. В-четвертых, допуск к приватизации только «своих» ограничил приток на российский рынок иностранных капиталов. Вместе с тем приватизация позволила развиваться фондовому рынку, создать слой крупных предпринимателей. Произошли кардинальные изменения в структуре собственности. К 1998 г. 12,5% предприятий находились в государственной собственности, 73,1% – в частной, 8,7% – в смешанной, 5,7% – в собственности общественных организаций.

После победы на президентских выборах 1996 г. Ельцин предпринял второй тур либеральных реформ. Были урезаны социальные расходы, для покрытия бюджетного дефицита были размещены новые займы в еврооблигациях и государственных краткосрочных облигациях (ГКО), завершена приватизация в рамках залоговых аукционов. Прошла денежная реформа: с 1 января 1998 г. рубль был деноминирован в 1000 раз. Общее ухудшение экономической ситуации провоцировало дальнейший отток средств за рубеж. Центробанк и Министерство финансов РФ были вынуждены использовать средства из золотовалютных резервов для спасения финансового рынка и поддержания курса рубля. Выполнение бюджетных обязательств оказалось невозможным без внешних

заимствований. К унаследованной от Советского Союза задолженности в 105 млрд долл. добавился еще 51 млрд (под очень высокий процент).

В условиях ухудшения хозяйственной конъюнктуры, связанного с падением фондового рынка, резким снижением мировых цен на энергоносители и убытками российских энергетических компаний, падением доходов от внешней торговли, поступления в бюджет стали сокращаться. Долги по зарплате стремительно поползли вверх. Пенсионный фонд оказался на грани банкротства.

В марте 1998 г. последовала третья попытка либеральных реформ: в отставку были отправлены В.С. Черномырдин и А.Б. Чубайс, исполняющим обязанности председателя Правительства Российской Федерации был назначен С.В. Кириенко.

17 августа 1998 г. грянул дефолт: правительство объявило о неспособности обслуживать государственный долг. Банки, компании, частные лица лишились огромных средств. Стоимость рубля по отношению к доллару одномоментно снизилась втрое. Население бросилось скупать доллары и изымать вклады из банков. Инфляция в 1998 г. подскочила до 84,4%. Только с приходом правительства [Е. М. Примакова](#) завершился беспрецедентный в современном мире по масштабам и длительности падения экономической кризис.

Вариант политического правительства, впервые за 1990-е гг. опиравшегося на парламентское большинство и доминировавшие в обществе настроения, позволял положить конец конфронтации ветвей власти. Правительству Е.М. Примакова, заявившему об активной поддержке отечественной промышленности и сельского хозяйства, удалось стабилизировать ситуацию в экономике. Были снижены ставки подоходного налога и налогообложение производственных инвестиций, введена обязательная продажа экспортёрами 75% валютной выручки на бирже, ужесточался таможенный контроль. Сокращение импорта, вызванное обесценением рубля после дефолта, и снижение производственных издержек отечественных экспортёров способствовали оживлению промышленности. В 1999 г. возобновился экономический рост – на 3,5%, а инфляция снизилась до 36%.

Частая смена премьеров в 1999 г. была связана и с решением вопроса о том, кто возглавит страну после истечения срока президентства Ельцина, кто может стать его преемником. 9 августа 1999 г. Б.Н. Ельцин назначил исполняющим обязанности председателя правительства руководителя Федеральной службы безопасности [В.В.](#)

Путин. 16 августа его кандидатура была утверждена Государственной Думой.

Экономическая программа Путина была проста и амбициозна: встроить Россию в систему мировых хозяйственных отношений, создав нормальную экономическую среду, вызвав приток необходимых внутренних и внешних инвестиций. Это должно было обеспечить ускоренный экономический рост, способный привести к увеличению ВВП вдвое за 10 лет. В качестве практических мер, которые должны обеспечить удвоение ВВП, президент назвал укрепление государственных институтов, дерегулирование и разбюрократизация экономики, создание долговременных налоговых стимулов, сокращение избыточных социальных обязательств, регулирование тарифов инфраструктурных монополий, достижение полной конвертируемости рубля, поощрение миграции в Россию из стран бывшего Советского Союза. Новым стал акцент на человеческий капитал как главное условие успешного развития. Большое внимание президент уделил социальным вопросам (жилье, медицина, образование).

Вместе с тем стратегия Путина, особенно в годы второго срока его президентства (2004–2008), предполагала сохранение или даже усиление государственного контроля над стратегическими отраслями, прежде всего над топливно-энергетическим комплексом. Новые отношения с бизнесом предполагали ведущую политическую роль государства, прозрачность бизнеса, выполнение им социальных обязательств. Одним из центральных звеньев политики стимулирования роста была налоговая реформа. Подходящее налогообложение в России стало едва ли не самым либеральным – с плоской шкалой в 13% для всех налогоплательщиков. С 38 до 26% был снижен единый социальный налог, что дало предпринимателям дополнительные инвестиционные ресурсы.

Началась банковская реформа. Руководство страны заявило о необходимости структурных реформ, направленных на преодоление сырьевой зависимости России. Началось создание механизмов промышленной политики: крупные инвестиции направлялись в целый ряд стратегических областей: атомную энергетику, гражданское судостроение и др. Была сделана ставка на создание крупных государственных корпораций и вертикально-интегрированных холдингов («Ростехнологии», «Росатом» и др.).

Позднее правительство перешло к более долгосрочному кредитованию сельхозпредприятий под основные фонды. В результате Россия, десятилетиями в советское время ввозившая зерно из-за рубежа, уже в 2002-2003 гг. превратилась в его экспортера.

В первые два срока президентства В.В. Путина, которые пришлось на межкризисный период, экономика росла темпами выше 7% в год, заметно быстрее среднемировых показателей. Номинальный ВВП увеличился с 300 млрд долл. до 1,7 трлн долл. По итогам 2007 г., по подсчетам МВФ, Россия опередила Италию и Францию по размеру ВВП, рассчитанному по паритету покупательной способности, и вошла в семерку крупнейших экономик мира.

Объем иностранных инвестиций в Россию вырос в 7 раз, товарооборот с зарубежными странами – более чем в 5 раз, капитализация фондового рынка – в 22 раза. Реальные располагаемые доходы россиян увеличились в 2,5 раза, уровень бедности и безработицы снизился вдвое. Мировой банк в 1998 г. считал, что 30% граждан России жило ниже черты бедности, в 2007 г. этот показатель составлял уже 14%. Россия перестала прибегать к внешним заимствованиям, её внешний долг оказался минимальным из всех крупных экономик мира.

Успешное восьмилетнее экономическое развитие России прервал мировой экономический кризис, начавшийся в Соединённых Штатах в 2007 г. Наша страна всерьез почувствовала его последствия в сентябре 2008 г., в первую очередь из-за падения спроса на сырье и энергию в странах Европейского союза. Падение ВВП достигало 8%. Правительство России приняло меры для увеличения капитализации банковской системы, помогло тем корпорациям и банковским организациям, которые активно брали кредиты на мировом рынке под залог собственных акций. Был увеличен размер гарантий по индивидуальным вкладам – до 700 тыс. руб., что успокоило вкладчиков. Программа антикризисных мер включала в себя также увеличение социальных обязательств, пенсий, повышение размеров пособия по безработице, проведение программ поддержки занятости, развития сельского хозяйства и др. меры.

Прямая поддержка российским компаниям, банковской системе была оказана в объёме, превышающем 1 трлн. руб. В результате Россия вышла из кризиса в лучшем финансовом состоянии, чем большинство развитых стран. Негативное влияние кризиса российская экономика

преодолела в 2011 г., превысив по объему ВВП уровень докризисного 2008 г. Инфляция за это время снизилась с 13,3 до 6,1%.

Россия, в отличие от остальных развитых и крупных экономик, вплоть до 2014 г. сохраняла профицит бюджета, а также самый незначительный совокупный (внешний и внутренний) государственный долг среди развитых стран. Он составлял 13,5% от ВВП. Банковская система РФ находилась в целом в удовлетворительном состоянии.

В годы президентства [Д. А. Медведева](#) были выделены пять стратегических векторов экономической модернизации:

1) повышение эффективности производства, транспортировки и использования энергии, разработка и выведение на рынки новых видов топлива;

2) ядерные технологии: ввод новых реакторов, применение ядерных разработок и в других сферах, производство водородного топлива, создание двигательных установок;

3) информационные технологии, участие в развитии глобальных общедоступных информационных сетей, суперкомпьютеров;

4) расширение собственной наземной и космической инфраструктуры передачи всех видов информации;

5) производство медицинского оборудования, средств диагностики, медикаментов.

Первой в мире по запасам и добыче нефти стала компания «Роснефть». Крупнейшей газовой компанией мира является Газпром. СССР был пионером атомной энергетики, сегодня Россия лидирует на рынке строительства АЭС.

Наша страна лидирует и в космической области, опережая всех по количеству запусков ракет. В марте 2016 г. стартовала ракета на Марс, в апреле был осуществлен первый запуск с нового космодрома «Восточный» на Дальнем Востоке. Глобальная спутниковая система ГЛОНАСС полностью обеспечивает самостоятельные потребности России в геолокации, связи, космической разведке.

Возобновился выпуск гражданских самолетов «Сухой Суперджет». Мировую конкурентоспособность демонстрирует продукция отечественного военно-промышленного комплекса. Лаборатория Касперского обеспечивает весь мир лучшими компьютерными противовирусными программами.

Постоянно обновляют линейку новой продукции реконструированные предприятия советского автопрома и др.

производств. Сегодня российская экономика является неотъемлемой частью мировой.

Серьезной проблемой для России стал отток капитала. В 2013 г. в послании Федеральному Собранию В.В. Путин особо подчеркнул важность деофшоризации экономики, предложив, чтобы доходы компаний, которые зарегистрированы в офшорной юрисдикции и принадлежат российскому собственнику, облагались по внутренним налоговым правилам, а налоговые платежи уплачивались в российский бюджет.

Экономические индикаторы осязаемо пошли вниз с 2014 г. под влиянием резкого падения цен на нефть и западных санкций, из-за которых Россия оказалась отсечена от кредитных рынков и технологий, замедления роста мирового хозяйства и нерешённых структурных проблем нашей экономики. В 2014 г. ВВП вырос еще – на 0,6%, а по итогам 2015 г. снизился на 3,6%. Однако страна устояла, доказала способность развиваться, приспосабливаясь к новым экономическим условиям.

В бюджетной политике временно вместо трехлетнего планирования ограничились бюджетом на один год, что позволило быстрее реагировать на текущую конъюнктуру. Главной задачей правительства стал поиск баланса между необходимостью экономить в условиях кризиса и созданием бюджетных стимулов, чтобы возобновить рост. За 2015 г. инфляция опустилась ниже 8%. Удалось сохранить низкий уровень государственного долга – всего 13,6% от ВВП.

Изменилась структура доходов бюджета: доля поступлений от нефти и газа снизилась до рекордно низких 28%. Благодаря экономическим мерам, предпринятым президентом и правительством, стала расти доля несырьевого экспорта, началось активное импортозамещение. Активно шло строительство газотранспортной инфраструктуры. Но при этом доходы, не связанные с нефтью и газом, впервые заметно превысили половину экспортных поступлений. Были созданы все предпосылки для возобновления роста с опорой на собственные ресурсы.

За сезон 2015/16 г. был экспортирован рекордный объем зерновых – 33,9 млн т. Объем экспорта сельхозпродукции превысил 20 млрд долларов, что в полтора раза больше экспорта вооружений. В 2016 г. был установлен ещё один рекорд по сбору зерновых – 115 млн т.

Отдельной большой программой стало развитие Крымского полуострова. Начались активное строительство и реконструкция

инфраструктуры полуострова. Построен автомобильный и железнодорожный мост, который прочно связал полуостров с остальной Россией.

В целом, со второй половины 2016 г. основные показатели свидетельствовали о возобновлении экономического роста.

Политический процесс в период 1991-2017 гг.

По второму вопросу рассмотрите развитие политического процесса в 90-е годы XX-го и в начале XXI веков. Каковы объективные и субъективные причины, приведшие к распаду СССР? Как шла работа по подготовке нового союзного договора? Почему не состоялось его подписание? Каковы были причины и последствия конституционного кризиса 1993 года? Рассмотрите тенденции развития политического процесса в период 2000-2017 гг.

Началом реформирования государственно-политического устройства стали выборы депутатов съезда Совета народных депутатов РСФСР в марте 1990 года. В ходе подготовки к выборам была изменена структура высших органов власти. В РСФСР была скопирована союзная структура парламента и учрежден съезд Советов как высший орган власти. В результате выборов почти 50% депутатских мест заняли представители демократических сил. 29 мая 1990 года Председателем ВС РСФСР был избран Б.Н. Ельцин.

Наиболее радикальным шагом политической реформы явилось принятие Декларации о суверенитете РСФСР 12 июня 1990 г. Эта дата стала общегосударственным праздником, Днем России.

К числу важнейших шагов политической реформы следует отнести учреждение института всенародно избираемого Президента РСФСР и решение о развитии принципа федеративного устройства республики. Выборы первого Президента РСФСР состоялись 12 июня 1991 г. Первым Президентом РСФСР был избран Б.Н. Ельцин. Председателем Верховного Совета РСФСР стал Р.И. Хасбулатов.

В начале 90-х гг. произошла суверенизация автономных республик и других субъектов, входивших в состав РСФСР. Данный процесс поставил вопрос о сохранении Российской федерации, был активизирован поиск новой модели государственного устройства России как многонационального государства. Особое внимание уделялось созданию условий для политического развития каждого

народа, входившего в состав РФ, с учетом интересов общероссийской государственности. Такой формой в 1992 году стала обновленная Российская Федерация. 31 марта 1992 года всеми субъектами РФ (кроме Татарстана и Чечни) был подписан Федеративный договор, в котором: закреплялось федеративное устройство России; выделялись вопросы ведения федерации; вопросы совместного ведения; все иные вопросы оставались в ведении её субъектов.

Реформирование государственно-политического устройства Российской Федерации проходило в острой политической борьбе. С одной стороны, нарастало противостояние между сторонниками сохранения СССР в неизменном виде и сторонниками реформирования союзного государства и демократизации общественно-политической жизни страны. С другой стороны, в высших органах власти усиливалось противостояние между лидерами СССР и РСФСР – Президентом СССР М.С. Горбачевым и Президентом РСФСР Б.Н. Ельциным.

В высших органах власти и в рядах КПСС было немало сил, выступавших против обновления СССР. Они предприняли попытку разрушить [Ново-Огаревский процесс](#) и организовали августовский [путч](#). 19 августа 1991 г. группа высших советских руководителей во главе с вице-президентом СССР Янаевым и председателем КГБ Крючковым объявили Президента СССР Горбачева временно отстраненным от власти и создании Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП). В Москву были введены танки. В стране сложилась странная ситуация. Лидеры путчистов вели себя нерешительно и непоследовательно. Большинство руководителей союзных республик заняли выжидательную позицию. И только руководство РСФСР заняло решительную антипутчистскую позицию. Президент РСФСР Б.Н. Ельцин объявил путч незаконным. В Москве было организовано народное сопротивление. 21 августа 1991 г. лидеры ГКЧП были арестованы, а Президент СССР М.С. Горбачев вернулся из Крыма в «другую страну». Интеграционный потенциал Ново-Огаревского соглашения был разрушен. Практически во всех республиках в общественном сознании сепаратистские настроения заняли господствующее положение.

После августовского путча процесс распада СССР вступил в завершающую стадию. Население страны молчаливо наблюдало за нарастающей динамикой разрушения СССР. Уже 22 августа 1991 г. в руководящих органах СССР доминирующие позиции заняли

сторонники Ельцина, которые начали на союзном уровне проводить сепаратистскую линию российского руководства. 23 августа был подписан указ Президента РСФСР Б.Н. Ельцина о приостановлении деятельности КПСС на территории Российской Федерации. Такие же решения были приняты и в других союзных республиках. 26 августа 1991 г. Горбачев покинул пост Генерального секретаря ЦК КПСС, что по сути означало прекращение ее существования и разрушило «становой хребет» советской государственности. 5 сентября Съезд народных депутатов СССР объявил о самороспуске. Вся власть в СССР перешла к новому органу – Государственному Совету СССР. В его состав вошли лидеры 12 союзных республик. Члены Госсовета выступали за продолжение Ново-Огаревского процесса, а на деле проводили сепаратистскую политику. 6 сентября 1991 г. Госсовет признал независимость Латвии, Литвы, Эстонии. Начался процесс демонтажа СССР. Решающие шаги по ликвидации СССР были приняты в декабре 1991 года. 7-8 декабря 1991 г. на встрече руководителей России, Украины и Белоруссии (Ельцина, Кравчука, Шушкевича) в Беловежской пуще было принято [решение](#) о роспуске СССР.

После провала августовского путча в процессе поиска новых подходов к организации федеративного государства наметились значительные разногласия. Часть политических сил выступала за сохранение существовавшего федеративного устройства государства. Другая часть политических сил выступала за обновление федеративных принципов объединения различных субъектов. В стране начал развиваться кризис российской государственности. Большинство лидеров национальных автономий выступили за образование национальных государств и поддержало инициативу федеральной власти о создании равноправного демократического государства и подписании всеми субъектами нового Федеративного договора

Однако в новых исторических условиях становилось все более очевидным, что Конституция 1978 года уже не отвечает современным требованиям общественного развития и сдерживает процесс модернизации политической власти. В Конституцию постоянно вносились поправки (более 300), что разрушало стабилизирующую функцию Конституции.

В 1992-1993 годах в ходе разработки и принятия новой Конституции возник острый политический кризис. В октябре 1993 года

конфликт между консервативными и радикальными силами перерос в вооруженное столкновение.

Суть конфликта состояла в том, что часть депутатского корпуса во главе с Председателем Верховного Совета РФ Р.И. Хасбулатовым, выступала за сохранение существовавшей государственной системы управления и против радикальной экономической реформы Е.Т. Гайдара. 20 марта 1993 года Б.Н. Ельцин в телевизионном выступлении в достаточно резких выражениях отозвался о действиях Верховного Совета и Съезда народных депутатов, которые, по его мнению, мешали продолжению реформ в стране.

В ответ законодательная власть созвала внеочередной Съезд народных депутатов и попыталась отстранить Президента РФ от должности. Однако импичмент не удался. Противники Президента не набрали необходимого количества голосов. Тогда было принято решение провести 25 апреля 1993 г. общероссийский референдум и выяснить отношение населения страны к противостоянию властей. Но ни одна из ветвей власти по итогам референдума не получила поддержки избирателей.

Конфликт властей приобретал все более острые формы. Законодательная и исполнительная власти перестали сотрудничать. Каждая из ветвей власти подготовила собственный проект новой Конституции. По проекту законодательной власти должность Президента становилась номинальной, а парламент сохранял сильный контроль за деятельностью исполнительной власти. Данный проект блокировался сторонниками Президента и не мог набрать конституционного большинства. «Президентский» проект Конституции предусматривал суперпрезидентскую республику и не оставлял места Советам и съезду. Этот проект противоречил позиции большинства народных депутатов и не имел шансов быть принятым съездом народных депутатов. Таким образом, страна оказалась в конституционно-правовом тупике.

В сентябре 1993 года Президент РФ Б.Н. Ельцин принял целый ряд радикальных шагов по выходу из политического кризиса. В «Обращении к гражданам России» он обосновал необходимость ликвидации существовавшей структуры системы государственного управления. По его мнению, единственным способом преодоления паралича власти являлось ее коренное обновление на основе принципов народовластия и конституционности. Своими Указами он частично приостанавливал действие Конституции РФ. Вместо съезда

народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ Президент РФ учредил новый парламент, состоявший из двух палат – Государственной Думы и Совета Федерации. На 12 декабря 1993 года назначили выборы в новый Парламент и вынесли на всенародное голосование «президентский» проект Конституции РФ.

Верховный Совет РСФСР квалифицировал действия Б.Н. Ельцина как государственный переворот. Призывы общественности к мирному разрешению конфликта путем одновременных выборов Парламента и Президента страны властями были проигнорированы. Лидеры «непримиримой оппозиции» вывели своих вооруженных сторонников на баррикады. Президент ввел в Москву войска. Это противостояние привело к кровопролитию. Оплот оппозиции, здание Верховного Совета РФ, было расстреляно из танков и взято штурмом. Лидеры оппозиции были арестованы. К сожалению, не обошлось без человеческих жертв.

В результате победы президентской стороны были созданы предпосылки для завершения политической реформы. 12 декабря 1993 года происходило всенародное голосование по принятию Конституции РФ, в результате которого она была одобрена большинством голосов и вступила в силу. Конституция вводила в России президентскую республику. Президент страны был наделен широкими властными полномочиями с правом назначения главы Правительства и роспуска Государственной Думы. Новая Конституция РФ закрепила федеративную форму государственного устройства; многопартийность и идеологическое многообразие; основополагающие права человека; разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную.

Таким образом, принятие Конституции РФ 1993 г. завершило в основном политическую реформу в Российской Федерации и создало правовые основы для развития постсоветской государственности.

Высшим законодательным органом власти стало Федеральное собрание, которое состояло из двух палат: Государственной Думы и Совета Федерации. По такому же типу формировалась и власть в субъектах Федерации. Для формирования власти был создан демократический механизм. Его основу составила кардинально преобразованная избирательная система. Во-первых, выборы стали проводиться по смешанной, мажоритарно-пропорциональной системе. Во-вторых, было снижено требование о явке избирателей, необходимой для признания выборов состоявшимися.

Мажоритарно-пропорциональные выборы способствовали становлению многопартийности в России. На первом этапе большинство первых российских партий создавалось под очередные выборы, не имея развитой структуры и социальной базы. Как правило, политические партии формировались не вокруг идеи, а вокруг лидера. Среди первых политических партий, перешагнувших 5% барьер на выборах в Госдуму в 1993 г., были Либерально-демократическая партия, Коммунистическая партия, «Выбор России», «Яблоко», Партия российского единства и согласия, «Женщины России» и Аграрная партия.

Совершенствование избирательной системы заложило демократические основы формирования высших органов власти РФ. В 90-х годах произошло укрепление института президентской власти, развитие парламентаризма в России, как на федеральном так и на региональном уровнях. Руководство страны уделяло большое внимание организационному укреплению различных структур власти, модернизации взаимоотношений между федеральной и региональными системами законодательной и исполнительной власти.

31 января 1999 г. Президент Б.Н. Ельцин во время новогоднего обращения к гражданам России объявил о своей отставке. Обязанности Президента в соответствии с Конституцией, возлагались на председателя правительства В.В. Путина. Новые президентские выборы были назначены на май 2000 г.

Накануне в прессе появилась программная статья В.В. Путина «Россия на рубеже тысячелетий», в которой он изложил свое видение прошлого и стоящие перед страной задачи. По его мнению, главной задачей была консолидация российского общества и укрепление государства. В мае 2000 г. В.В. Путин был избран Президентом России. По мнению Президента, Россия приобрела ряд признаков конфедеративного государства. Ослабление центра не позволяло проводить эффективную социально-политическую и экономическую политику.

Сепаратистские силы Чечни при поддержке мирового терроризма пытались добиться выхода ее из состава Российской Федерации. Чеченские боевики вели войну не только против своего народа, но и народов Российской Федерации. Они осуществили агрессию против республики Дагестан, провели на территории РФ серию террористических актов. Прогремели взрывы в Москве, Волгодонске и других городах. По инициативе Президента РФ к решению Чеченской

проблемы были привлечены как силовые ведомства, так и дипломатические силы страны. Особое внимание было уделено поддержке тех сил республики, которые осознали огромную опасность для чеченского народа сепаратистской политики. В марте 2003 года в Чеченской Республике был проведен референдум по принятию Конституции республики, которую поддержали 96%, принявших участие в голосовании. Конституция утвердила статус Чеченской республики как части Российской Федерации. Таким образом, удалось перевести один из самых кровопролитных конфликтов на территории России в фазу мирного урегулирования.

На президентских выборах 1996 г. для переизбрания Ельцина использовались самые передовые избирательные технологии. Была организована исключительно активная кампания по мобилизации пропрезидентского электората под лозунгом «Голосуй или проиграешь!», шла жесткая антикоммунистическая агитация. В апреле 1996 г. был подписан договор о Сообществе России и Белоруссии. Лидеры «Большой семерки» демонстративно поддержали Ельцина, приехав в Москву на саммит по проблемам ядерной безопасности.

Во втором туре 3 июля Ельцин набрал 53,8% голосов, [Зюганов](#) – 40,3%. Большую помощь Ельцину на выборах оказали представители могущественных промышленно-финансовых групп.

После своего назначения премьером в августе 1999 года В.В. Путин энергично возглавил операцию по освобождению территории Дагестана и уничтожению опорных пунктов боевиков на территории Чечни. Рейтинг В.В. Путина стремительно вырос. [Выборы в Думу 1999 г.](#) были самыми напряженными в российской истории. Немалый вклад в нагнетание напряженности внесли олигархи и подконтрольные им СМИ. Пятипроцентный барьер преодолели шесть партий. В Государственной Думе третьего созыва оказалось три новые партии – «Единство» (23,3% голосов при выборах по партийным спискам), ОВР (13,3%) и СПС (8,5%). Помимо них места в парламенте получили три ранее представленные там партии – КПРФ (24,3%), ЛДПР и «Яблоко» (по 6%).

31 декабря 1999 г. Ельцин объявил о сложении с себя полномочий президента. На состоявшихся 26 марта 2000 г. президентских выборах В.В. Путин одержал победу уже в первом туре, получив 52% голосов, опередив Г.А. Зюганова (30%), Г.А. Явлинского (5,8%), А.М. Тулеева (3%) и В.В. Жириновского (2,7%). В мае было утверждено новое правительство во главе с М.М. Касьяновым.

В основе изначальной стратегии В.В. Путина лежал прагматизм. Необходимо было решать вопросы выживания страны. Главной стратегической целью России президент назвал становление ее как современной великой державы – экономически сильной, технологически продвинутой, социально развитой и политически влиятельной. Главной предпосылкой реализации стратегической линии стало восстановление управляемости страной. В обеих палатах Федерального Собрания впервые за постсоветское время удалось обеспечить работающее пропрезидентское большинство.

Стремление предотвратить саму возможность распада государства и усилить воздействие центральных органов на политику регионов лежало в основе стратегии В.В. Путина в области федеративных отношений. 13 мая 2000 г. В.В. Путин подписал Указ о разделении страны на 7 федеральных округов (в настоящее время их 9) и создании института полномочных представителей президента в этих округах.

Новым органом взаимодействия центра и субъектов Федерации стал Государственный совет, в состав которого вошли все главы регионов. Путин использовал его в качестве органа для выработки программы экономического и социального развития. Был запущен процесс укрупнения субъектов Федерации. Произошло слияние Пермской области с Коми-Пермяцким автономным округом, а Красноярского края – с Таймыром и Эвенкией. Произошел переход от прямых выборов губернаторов к их избранию законодательными собраниями субъектов Федерации по представлению президента. В 2012 г. прямые выборы губернаторов в России были восстановлены. Политику В.В. Путина отличал очевидный акцент на укрепление армии, спецслужб, правоохранительных органов.

В начале 2000-х гг. был придан импульс партийному строительству. Отменялся запрет для представителей исполнительной власти состоять в партиях. В 2002 г. был принят закон о партиях, который являлся попыткой укрупнить партии, превратившиеся в монополистов избирательного процесса. Крупнейшей политической партией России, «партией власти», стала «Единая Россия», в рядах которой объединились «Единство» и «Отечество – Вся Россия». На выборах в декабре 2003 г. «Единая Россия» получила 38% голосов, КПРФ – 13%, ЛДПР – 11% и «Родина» под руководством Д.О. Рогозина и С.Ю. Глазьева – 9%. Но главной сенсацией стало то, что не преодолели 5-процентный барьер ни «Яблоко», получившее 4,3%, ни СПС – 4%. Либералы с тех пор перестали попадать в Думу.

Следующим этапом в партийном строительстве стал переход к выборам в Государственную Думу исключительно по партийным спискам. Избирательный барьер поднялся с 5 до 7%. Требования к численности для регистрации партии были повышены с 10 до 50 тыс. членов. Все это сыграло на руку крупным партиям, общее их число снизилось с нескольких десятков до семи. В это число, кроме парламентских партий, вошли также «Яблоко», СПС и «Патриоты России» Г.Ю. Семигина. Перед новым избирательным циклом место «Родины» в социал-демократической нише заняла «Справедливая Россия» С.М. Миронова, позднее вступившая в Социалистический интернационал. На парламентских выборах 2007 г. «Единая Россия», набрав 64,3% голосов, получила конституционное большинство в две трети мест. Оставшаяся треть мест в Думе досталась КПРФ (11,6%), ЛДПР (8,1%) и «Справедливой России» (7,7%).

В 2005 г. была создана Общественная палата Российской Федерации – организация, обеспечивающая взаимодействие гражданского общества с органами государственной власти и местного самоуправления.

В 2008 г. второй срок президентства В.В. Путина истек. Поскольку Конституция устанавливает лимит в два подряд президентских срока, Путин выдвинул своим преемником бывшего главу Администрации Президента и вице-премьера Д.А. Медведева, который выступил продолжателем его курса.

Д.А. Медведев выдвигал на первый план наращивание человеческого капитала и создание цивилизованной правовой среды. На первое место в своей программе президент поставил вопросы верховенства закона: гуманизацию правосудия, уважение прав собственности, защиту мелкого и крупного бизнеса от административного произвола, искоренение коррупции и практики неправосудных решений.

Д.А. Медведев шел на президентские выборы, предложив широкую программу модернизации, основанную на четырех «и»: институтах, инвестициях, инновациях и инфраструктуре. Он победил, получив 70,3% голосов (Г.А. Зюганов – 17,7%, В.В. Жириновский – 9,3%). Пост председателя правительства занял В.В. Путин.

По наиболее важным решениям действовала система «двух ключей», когда требовалось одновременно президентское и премьерское согласие. Сферами преимущественно президентских полномочий стали политическая реформа, кадры, регионы,

международные дела. В.В. Путин основное внимание уделял вопросам социально-экономической политики, деятельности партии «Единая Россия».

После избрания Д.А. Медведева страна с оптимизмом смотрела в будущее, ожидая продолжения экономического роста и стабильного развития. Однако драматические события 2008 г. заставили внести существенные коррективы. Первостепенное внимание пришлось уделить кризисам, развивавшимся вокруг Южной Осетии, экономическому и в отношениях с Западом.

Линия Медведева в политических вопросах заключалась в осторожной либерализации, выразившейся в снижении барьера для попадания в Думу до 5%, изменении порядка формирования Совета Федерации, где теперь могли оказаться только избранные в регионе депутаты различных уровней. Срок полномочий депутатов Государственной Думы был продлен до 5 лет, Президента Российской Федерации – до 6 лет. Были расширены конституционные права Федерального Собрания: к предметам ведения Государственной Думы были отнесены контрольные функции в отношении исполнительной власти с установлением конституционной нормы, обязывающей Правительство России ежегодно отчитываться в Государственной Думе по итогам деятельности и по вопросам, поставленным непосредственно парламентом.

В сентябре 2011 г. В.В. Путин заявил о намерении вновь занять президентское кресло. Думские выборы 2011 г. и президентские выборы 2012 г. прошли в острейшей политической борьбе. Политическая ситуация заметно накалилась. В движении протеста тон задавали три основные идеологические силы – коммунисты, националисты и либералы. Против «Единой России» объединилась коалиция оппозиционных сил, включившая крупнейшие парламентские партии и сторонников уличного протеста. Под грузом обвинений в коррупции и предвыборных фальсификациях ЕР, потеряв свое конституционное большинство, едва сохранила большинство простое. За «Единую Россию» проголосовали 49,3% избирателей, за КПРФ – 19,2%, «Справедливую Россию» – 13,2%, ЛДПР – 11,7%. Не преодолели 5-процентный барьер ни «Яблоко» (3,4%), ни «Патриоты России», ни либералы, объединившиеся в партию «Правое дело» (0,6%).

В.В. Путин оказался более серьезным противником, чем полагали его оппоненты внутри страны и их зарубежные покровители и

спонсоры. Массовые манифестации протеста породили еще более массовые демонстрации в поддержку власти. Сторонники В.В. Путина помогли ему одержать более чем уверенную победу в первом туре президентских выборов в марте 2012 г. За В.В. Путина проголосовали 63,6% избирателей, за Г.А. Зюганова – 17,2%, за бизнесмена М.Д. Прохорова, представлявшего партию «Гражданская платформа», – 8%, В.В. Жириновского – 6,2%, С.М. Миронова – 3,8%. Уже к лету 2012 г. протестная волна спала.

12 июня 2013 г. был создан Общероссийский народный фронт (ОНФ), в руководящий штаб которого вошли представители не только «Единой России», но и партий «Родина» и «Патриоты России». Манифест ОНФ в качестве приоритетных называет политику новой индустриализации, возвращение России статуса мировой державы в сфере науки, технологий, образования; ставит цели сбережения народа, создания здорового общества, более тесной экономической и политической интеграции дружественных государств, укрепления безопасности страны.

Второй по силе партией все последние годы остается КПРФ. Хотя компартия и заявляет свои права на наследование дела Ленина-Сталина, идейная платформа КПРФ тяготеет к левой социал-демократии. Либерально-демократическая партия В.В. Жириновского – это «партия одного человека», у которого есть свой электорат из умеренно националистически настроенных избирателей. В «Справедливую Россию» С.М. Миронова часто вступают представители второго эшелона региональной элиты. «Яблоко», «Правое дело» и другие родственные им партии, не способные объединиться, претендуют на голоса либерального электората, который слишком мал, чтобы обеспечить поддержку большому количеству либеральных организаций.

Россия в современном мире (конец XX – начало XXI вв.).

По третьему вопросу рассмотрите основные тенденции и события, связанные с развитием системы международных отношений в конце XX – начале XXI столетий. Каким был внешнеполитический курс России в 1990-е гг.? Каковы основные направления внешней политики России в начале XXI в.? Как складывались отношения с ведущими государствами мира, странами НАТО, членами СНГ?

Перестав быть сверхдержавой, Российская Федерация уже не могла рассчитывать на ту международную роль, которую играл СССР. Вместе с тем у большинства российских лидеров и населения существовала надежда на то, что по мере демократизации страна успешно интегрируется в сообщество цивилизованных государств, объединяемых понятиями «Запад» или «общеевропейский дом». Ожидалась и значительная экономическая помощь извне в рамках нового «плана Маршалла». Рассматривалась возможность членства в НАТО и интеграции в Евросоюз. Выдвигалась идея стратегического союза с США, позднее трансформировавшаяся в идею стратегического партнёрства.

В системе внешнеполитических приоритетов России до конца 1993 г. приоритетом была ориентация на страны Запада. На втором месте стояла задача создания пояса добрососедства по периметру российских границ. Восточная Европа рассматривалась как буферный пояс, изолирующий нас от Запада. Важными объявлялись также отношения со странами третьего мира, развиваемые на основе взаимной выгоды, а не идеологии. Эти приоритеты были закреплены в принятых 28 апреля 1993 г. «Основах концепции внешней политики России». Поначалу внешнеполитический курс новой России пользовался общественной поддержкой. Отношение к Западу было предельно позитивным, да и первые последствия реализации политики А.В. Козырева (министр иностранных дел) и Президента Б.Н. Ельцина были во многом положительными. 3 января 1993 г. в Москве подписан договор СНВ-2 об уничтожении ракет средней дальности и уменьшении стратегических сил сдерживания. Благодаря этому масштабному соглашению о контроле над вооружениями, а также договору об ограничении обычных вооруженных сил в Европе (ДОВСЕ), подписанному в Париже 19 ноября 1990 г. (впоследствии пересматривался и уточнялся в связи с роспуском ОВД и распадом СССР), были заложены основы стратегической стабильности.

Настойчивость России и стран Запада помогла превратить Украину, Беларусь и Казахстан в страны, свободные от ядерного оружия. Все ядерные заряды с их территории были вывезены на территорию Российской Федерации. Но вскоре появилось и разочарование от «доктрины Козырева», которая могла быть реализована лишь при наличии у Запада желания действительно оказать экономическую помощь и интегрировать Россию в западные структуры. Ничего

подобного не наблюдалось. Если политика России формулировалась в терминах общечеловеческих ценностей, то политика Запада по-прежнему определялась категориями доминирования и силы. Отношение к России во многом основывалось на оценке, что проигравшая в холодной войне сторона сдалась на милость победителям. Россия пережила самую радикальную демилитаризацию. Армия была сокращена втрое. Чтобы снять преграды для партнерства с Западом, российские войска были полностью выведены из Польши, Чехословакии, Венгрии, Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии, Азербайджана, Монголии. 31 августа 1994 г. последний российский солдат покинул Восточную Германию. Вывод войск был столь стремительным, что возвращавшихся военнослужащих размещали порой в палатках в чистом поле.

Сильное негативное воздействие на моральное состояние армии оказала война в Чечне. Администрация президента США У. Клинтона выдвинула доктрину «расширения свободы», что планировалось реализовать путем расширения НАТО на Восток, несмотря на устные обещания, данные еще М.С. Горбачеву, никогда не делать этого; усиления поддержки «процессов демократизации» и смены режимов на просторах Восточной и Центральной Европы. Реальный приоритет отдавался обеспечению условий для доступа к российским ресурсам в процессе приватизации, созданию открытой для западного капитала инвестиционной среды, демонтажу российского оборонного комплекса. В 1994 г. У. Клинтон объявил о начале расширения НАТО и подготовке к приему в ее члены Польши, Чехии и Венгрии (приняты 12 марта 1999 г.), несмотря на самые решительные возражения со стороны Москвы. Нашей стране же о членстве в НАТО или ЕС пришлось быстро забыть. В 1996 г. после нескольких лет ожидания Россия вступила в Совет Европы. А любая внешнеполитическая активность России, особенно в СНГ, стала рассматриваться как проявление имперских амбиций. Неудовлетворенность развитием отношений с Западом и желание заручиться поддержкой патриотически настроенной части общества заставили Б.Н. Ельцина сменить направленность российской дипломатии. В преддверии президентских выборов 1996 г. он передал руководство МИД в руки академика Е.М. Примакова, который ранее был председателем одной из палат советского Верховного Совета, а затем возглавлял внешнюю разведку.

Примаков весьма критически отзывался о политике своего предшественника, А.В. Козырева. «Доктрина Примакова», хотя и не оформленная в виде отдельного документа, основывалась на приоритете российских интересов и отказе от роли «младшего партнера» в отношениях с США и Западом, не допуская при этом обострения отношений. Выступая против появления новых разделительных линий в Европе, Е.М. Примаков занял жестко негативную позицию в отношении расширения НАТО и «попыток превратить Североатлантический альянс – далеко не универсальный по своему составу – в ось новой мировой системы». Была заявлена цель установления многополярного мира, многовекторность внешней политики и проведение в ряде острых международных вопросов линии, альтернативной позиции США. Отсюда перенос акцентов на развитие отношений со странами Западной Европы, активизация сотрудничества с Китаем и Индией.

Во второй половине 1990-х гг. Россия получила членский билет в Парижский и Лондонский клубы стран-кредиторов, был ратифицирован Договор о партнерстве и сотрудничестве между Россией и Европейским союзом, подписан основополагающий акт Россия-НАТО, определявший основные принципы взаимодействия с альянсом. На других направлениях успехи были менее очевидными. Постоянно росла зависимость экономики России от кредитов западных финансовых структур. В 1996 г. в Хельсинки Б.Н. Ельцин по существу дал добро на расширение НАТО в обмен на расплывчатые обещания У. Клинтона не размещать войска и ракеты в новых государствах – членах НАТО, поддержать членство России в «Большой восьмерке», Всемирной торговой организации (ВТО) и других международных организациях. При этом в «восьмерку» к тому моменту Россию уже пригласили, вступление в ВТО состоялось лишь в 2012 г., а обещание не размещать войска в Центральной и Восточной Европе было отброшено с приходом к власти в США нового президента – Дж. Буша-младшего. В марте 1999 г. США и страны НАТО развязали войну против Югославии (к тому времени состояла только из двух республик – Сербии и Черногории, остальные стали независимыми государствами). Россия изначально заняла крайне жёсткую позицию, осудив агрессию, что отражало настроения политической элиты и всего общества. Но когда НАТО после варварских бомбардировок не представляла, как закончить войну, по сути, именно Москва уговорила

сербского президента С. Милошевича прекратить сопротивление и капитулировать.

Россия явилась единственным правопреемником СССР с точки зрения и прав, и обязательств. Она взяла на себя бремя выплаты внешней задолженности в размере 103 млрд долл. и получила в собственность активы на сумму около 140 млрд долл. (правда, большая часть этих денег приходилась на невозвратные долги бывших советских клиентов). Формой взаимодействия новых независимых государств стало Содружество Независимых Государств (СНГ). Надежды российских реформаторов на то, что с избавлением от «балласта империи» (бывших советских республик, которые, как считалось, РСФСР поддерживала экономически) Россия воспрянет экономически, не оправдались. Развал хозяйственных связей больно ударил и по нашей стране, и по ставшим независимыми республикам, которые оказались в состоянии экономической деградации. Политические и этнические конфликты, кровопролитные войны вблизи российских границ – в Таджикистане, Армении, Азербайджане, Грузии, Молдове – создали угрозу их переноса на территорию России, породили потоки беженцев, осложнили экономические, культурные, семейные связи. Политика в отношении СНГ была определена указом президента «Об утверждении стратегического курса Российской Федерации с государствами – участниками Содружества Независимых Государств» от 14 февраля 1995 г. Там было зафиксировано, что на территории СНГ сосредоточены главные жизненные интересы России в области экономики, обороны, безопасности, защиты прав россиян. Основной целью политики объявлялось «создание интегрированного экономически и политически объединения государств».

Этой цели Россия собиралась добиваться путём сближения национальных экономических систем, формирования единого Таможенного союза и в перспективе общего рынка капиталов. Предусматривалось создание системы коллективной безопасности и поощрение намерений стран СНГ объединиться в оборонный союз. Эти планы в значительной степени оказались нереализуемыми.

В этих условиях Е.М. Примаков, отказавшись от попыток превратить Содружество в полноформатное интеграционное объединение, предложил идею развития СНГ «на разных скоростях» и формирования «интеграционного ядра» в лице государств, готовых выйти на более высокий уровень сотрудничества. В 1996 г. было создано Сообщество России и Белоруссии (позднее

трансформировавшееся в Союз), заключено Соглашение об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях, между странами «ядра СНГ» – Казахстаном, Арменией, Киргизией, Таджикистаном. Не вошедшие в него члены Содружества при поддержке США создали альтернативную организацию, ГУУАМ (Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан, Молдова), как средство дистанцироваться от России.

СНГ стало ареной столкновения интересов России и Запада. Там все больше воспринимали соперничество с Москвой за влияние на постсоветском пространстве как конфликт «демократии» и российского «авторитаризма». Государства НАТО стали всё более активно и повсеместно поддерживать антироссийские силы.

В начале 1990-х гг. Москва была вынуждена неоднократно выступать в роли миротворца на постсоветском пространстве. Россия вмешалась, чтобы остановить гражданские войны, развязанные грузинскими властями против Абхазии и Южной Осетии, властями Кишинёва против Приднестровья. Посредничество России помогло заморозить армяно-азербайджанский конфликт вокруг Нагорного Карабаха. Присутствие российских войск позволило остановить затяжной внутренний конфликт в Таджикистане, взять под контроль таджикско-афганскую границу и тем самым поставить заслон на пути нелегального ввоза наркотиков и распространения терроризма.

Сконцентрировавшись на отношениях с Западом и государствами постсоветского пространства, Россия в первой половине 1990-х гг. гораздо меньше внимания уделяла странам Азии, Африки, Латинской Америки. Москва перестала поддерживать прежде дружественные СССР режимы социалистической ориентации; почти прекратилась подготовка специалистов для развивающихся стран в российских вузах. Ослабла роль нашей страны в урегулировании региональных конфликтов. А между тем к концу XX в. центр мирового развития всё больше смещался с Запада на Восток и Юг. Наиболее динамично развивающейся частью планеты становился Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР). Е.М. Примаков активизировал российскую дипломатию по всем направлениям. Большое значение имела его идея оси Москва – Дели – Пекин (или формат РИК – Россия, Индия, Китай). Удалось в полном объёме восстановить отношения с КНР, поднять их до уровня стратегического партнёрства. Россия в 1990-е гг. перестала быть основным торгово-экономическим партнёром Индии, но сохранила политическое и укрепила военно-техническое сотрудничество с этой

страной. Активизировались контакты с Японией и Южной Кореей. С 1994 г. Москва сотрудничает с Ассоциацией государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в рамках Регионального форума АСЕАН по безопасности (АРФ). В 1998 г. Россия стала участником Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС).

После 1991 г. Россия утратила позиции в значительной части исламского мира. К числу внешних угроз добавилась опасность с Юга: со стороны радикального исламизма, подпитывавшего международный терроризм, в том числе и на нашей территории. В Чечне воевали не столько арабские наемники, сколько арабские командиры и эмиссары.

Из Африки наша страна действительно ушла. России достался большой, но постепенно убывающий капитал прежних симпатий и признательности африканцев за поддержку со стороны СССР в борьбе за освобождение от колониальной зависимости. Это обеспечило базу для дальнейшего политического и экономического сотрудничества. На прагматической основе стали строиться отношения с государствами Латинской Америки. Е.М. Примаков был первым отечественным министром иностранных дел, совершившим визит в Бразилию, в 1997 г.

К концу 1990-х гг. на Западе резко усилились антироссийские настроения, связанные с югославским кризисом, сложным внутренним положением в самой России, в том числе новым витком вооружённого конфликта в Чечне. Отношения Запада и Москвы находились на самом низком уровне за все 1990-е гг.

В программной статье «Россия на рубеже тысячелетий», вышедшей 30 декабря 1999 г., В.В. Путин отмечал: «Россия переживает один из самых трудных периодов в своей многовековой истории. Пожалуй, впервые за последние 200–300 лет она стоит перед лицом реальной опасности оказаться во втором, а то и в третьем эшелоне государств мира».

В качестве президента В.В. Путин начал проведение независимой, активной, многовекторной внешней политики. Видя главную угрозу безопасности страны в ее слабости, он рассматривал внешнюю политику прежде всего как инструмент для создания благоприятных условий для экономического развития, улучшения инвестиционного климата и продвижения российских интересов за рубежом. Эта логика легла в основу Концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённой президентом в июле 2000 г. Первым, высшим

приоритетом внешнеполитического курса называлась защита интересов личности, общества и государства. Главные усилия предлагалось направить на обеспечение надежной безопасности страны; сохранение и укрепление ее суверенитета и территориальной целостности; прочных и авторитетных позиций в мировом сообществе; воздействие на общемировые процессы в целях формирования стабильного, справедливого и демократического миропорядка, строящегося на общепризнанных нормах международного права; формирование пояса добрососедства по периметру российских границ. В 2008 г. Путин констатировал: «Россия вернулась на мировую арену как сильное государство – государство, с которым считаются и которое может постоять за себя». Наша страна – одна из тех немногих стран в мире, которые способны и будут выступать самостоятельным центром силы, сохраняющим суверенитет во внутренних и международных делах. Потенциал для этого есть: Россия – крупнейшая евразийская держава, энергетическая, ядерная, космическая, ресурсная сверхдержава, внесшая немалый вклад в развитие мировой цивилизации на протяжении последнего тысячелетия. Наша страна является постоянным членом Совета Безопасности ООН.

Все большее место в российской внешней политике занимает коллективная дипломатия, т.е. разработка и реализация внешнеполитических инициатив совместно с другими влиятельными странами мира. РФ выступает за реформу Организации Объединенных Наций, позволяющую продвинуться к созданию механизма глобального управления на базе ООН. Москва признает право каждого государства на суверенное, свободное от внешнего вмешательства развитие, выступает за укрепление правовых основ международных отношений, за соблюдение норм международного права.

Полицентричность современного мира предполагает многовекторную внешнюю политику России – позитивную повестку дня в отношениях со всеми центрами силы и регионами. В системе региональных приоритетов Москвы на первом месте – страны СНГ и Европейского союза, далее следует Азиатско-Тихоокеанский регион, потом США, НАТО и другие евро-атлантические структуры, страны Латинской Америки и Африки.

В годы президентства В.В. Путина СНГ стало ареной открытого столкновения интересов России и Запада. Для Москвы успехом политики в этом регионе было усиление интеграционных связей, сближение с соседями, укрепление сотрудничества. Для Запада,

наоборот, – дистанцирование новых независимых государств от России.

10 октября 2000 г. в столице Казахстана Астане был подписан договор об учреждении Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), в которое вошли Россия, Белоруссия, Казахстан, Таджикистан, Киргизия. Организация была создана для углубления экономической и гуманитарной интеграции стран, а также для подготовки Таможенного союза.

Не со всеми странами на пространстве бывшего СССР отношения у РФ выстраивались гладко. Особенно это касалось Грузии, на территории которой сохранялись очаги напряжённости, связанные с борьбой за независимость бывших грузинских автономий – Абхазии и Южной Осетии. Россия играла ведущую роль в урегулировании этого конфликта. Однако грузинское руководство сделало ставку на силовое решение. В ночь с 7 на 8 августа 2008 г. грузинские войска при негласной поддержке некоторых западных стран перешли в наступление на столицу Южной Осетии Цхинвал. Поскольку населению Южной Осетии грозил геноцид, президент Д.А. Медведев отдал приказ о вводе войск. За пять дней была проведена операция по принуждению Грузии к миру. Своими действиями президент Грузии М.Н. Саакашвили нанес смертельный удар по территориальной целостности своей страны. Признав независимость Абхазии и Южной Осетии, Россия решительно заявила о себе как о важном игроке в мировой политике. В 2008 г. после грузинской агрессии против Южной Осетии была усилена военная составляющая Союза России и Белоруссии, в частности, в сфере функционирования совместной ПРО. Созданная в 2002 г. Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ), объединяющая 6 стран (Россию, Белоруссию, Армению, Таджикистан, Казахстан и Киргизию), на своём саммите поддержала Россию и одобрила 16 новых соглашений, превращающих ОДКБ в полноценный военно-политический блок.

1 июля 2010 г. вступил в силу Таможенный союз России, Казахстана и Белоруссии, главными элементами которого стали общие пошлины по отношению к третьим странам и общий Таможенный кодекс. 1 января 2012 г. страны перешли на более высокую ступень интеграции – к Единому экономическому пространству (ЕЭП), на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики, основанные на рыночных принципах и применении гармонизированных правовых норм. С 1 января 2015 г. вступил в силу

договор о Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), куда вошли помимо России, Казахстана и Белоруссии также Армения и Киргизия.

Для России подъем Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) – это и вызов, и возможность. Вызов потому, что впервые за много веков на Востоке появился центр силы, превосходящий Россию по своему потенциалу. И возможность, поскольку Россия может стать частью этого подъёма. Политика, направленная на усиление позиций России в АТР, предполагает решение триединой задачи:

- 1) модернизационное развитие Дальнего Востока с использованием возможностей быстро растущих соседних государств;

- 2) превращение России в составляющую часть экономики АТР;

- 3) увеличение роли России как участника региональных интеграционных процессов и создаваемых механизмов коллективной безопасности.

Важная задача – расширение партнерства не только в сфере поставок сырья и энергетики, но и продвижение российской высокотехнологичной продукции на рынки АТР, совместные проекты в сфере инноваций, ядерного топливного цикла, в космической области. Наиболее важными для Москвы являются такие форматы сотрудничества, как Восточноазиатские саммиты (ВАС), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Шанхайская организация сотрудничества, Региональный форум АСЕАН (АРФ), совещания министров обороны. Активизируется диалог с АСЕАН, результатом чего стало закрепление за Россией статуса стратегического партнёра АСЕАН. Россия подключилась к Форуму «Азия-Европа» (АСЕМ), впервые приняв участие в его восьмом саммите в Брюсселе в 2010 г.

Важнейший партнер нашей страны в Азии – Китай. Отношения с КНР находятся на наиболее высоком уровне партнёрства за всю их историю. В 2005 г. состоялась демаркация российско-китайской границы. Впервые за многотысячелетнюю историю у Китая появилась признанная, зафиксированная и безопасная северная граница. Китай является крупнейшим торговым партнёром России.

В отношениях с Японией достигнуты значительные успехи, однако отношения Токио и Москвы осложняются проблемой Северных территорий. Так в Японии называют четыре острова Южнокурильской гряды (перешли к СССР по итогам Второй мировой войны), которые она считает своими, настаивая на их возвращении. Россия и Индия – единственная пара великих держав, которые никогда в истории не

имели серьезных разногласий, и двусторонние отношения остаются важным приоритетом для обеих стран. На протяжении многих лет Индия является нашим крупнейшим партнёром в сфере военно-технического сотрудничества.

В арабском мире Россия стремится к восстановлению существовавшего в прошлом широкого комплекса взаимосвязей экономического и военного характера. В.В. Путин признал на высшем уровне, что Россия «и мусульманская страна», всегда была и остаётся геополитическим союзником ислама. В то же время очевидна угроза безопасности Российской Федерации со стороны радикального исламизма, подпитывающего международный терроризм. Москва не заинтересована в создании нового «халифата» и террористического интернационала, следующей мишенью которого вполне может стать Россия. В этом была одна из основных причин принятия решения об участии Воздушно-космических сил России в операции против ИГИЛ в Сирии. Российская дипломатия сыграла решающую роль в достижении соглашения по Ирану, которые привели к достижению соглашения всех заинтересованных сторон о прекращении его оружейной ядерной программы в обмен на отмену санкций.

Латинская Америка тоже активно вовлекается в орбиту российской внешней политики. В качестве основного российского партнёра на континенте все явственнее выступает Бразилия.

Началось возвращение российской дипломатии и на Африканский континент. ЮАР – ведущий торговый партнер России в Африке, но товарооборот ещё не велик – чуть больше 1 млрд долл. Важным механизмом сотрудничества между основными центрами мира, отстаивающими принцип многополярности, выступает БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южная Африка) – формат сотрудничества, родившийся в 2008 г. на саммите в Екатеринбурге.

Запад заполнял образовавшийся после исчезновения СССР геополитический вакуум, воспринимая Россию 1990-х гг. как побеждённую державу, которую можно игнорировать. Поднимающаяся Россия, проводящая самостоятельную линию в мировой политике, представлялась Брюсселю и Вашингтону растущим вызовом. Отношения нашей страны с США и ЕС прошли через несколько этапов. Новую администрацию США в 2009 г. возглавил Б. Обама. Казалось, ушли в прошлое стереотипы времён «холодной войны». В значительной степени теряли актуальность те факторы, которые вызвали предыдущие обострения в отношениях между

Россией и США: американская агрессия в Ираке и поддержанная Вашингтоном «оранжевая революция» в Киеве (массовые протесты, в результате которых к власти пришёл поддерживаемый Западом В.А. Ющенко). Благодаря усилиям России, предпринятым в том числе и лично В. В. Путиным в ходе саммита НАТО в Бухаресте в 2008 г., принятие Украины и Грузии в НАТО было отложено. Начались успешные переговоры о новом договоре о сокращении стратегических наступательных вооружений. В 2011 г. был заключён российско-американский договор о дальнейшем ограничении стратегических вооружений – СНВ-3, устанавливающий численность ядерных боеголовок, которые может иметь каждая из сторон на уровне 1550 единиц. Но в оперативном военном планировании НАТО Россия продолжала оставаться противником, рассматривалась альянсом в качестве основного объекта ядерного и иного военного сдерживания.

Главный документ, определяющий отношения с Евросоюзом, Соглашение о партнерстве и сотрудничестве – истек в 2008 г. Переговоры о новом затянулись, а затем и прекратились. «Третий энергопакет» ЕС 2011 г., определяющий условия производства и продажи энергоресурсов на его территории, предусматривал дискриминационные меры против Газпрома. Брюссель заблокировал строительство газопровода «Южный поток» – в обход Украины. Водораздел между Россией и ЕС прошел и по другим линиям – культурным, связанным с отношением к религии, нравственности, семейным ценностям.

Новое обострение в отношениях с Западом вызвало дело бывшего агента американского Агентства национальной безопасности Э. Сноудена, поведавшего об операциях американской разведки по прослушиванию миллиардов людей по всему миру. На фоне попыток вмешательства США в российские внутренние дела, растущей воинственности Вашингтона в отношении Сирии, создания системы ПРО вблизи российских границ (в Польше и Чехии) США вышли на первое место среди стран, которые, по мнению граждан России, настроены к ней наиболее враждебно.

Украинский кризис стал главным испытанием для отношений между Россией и Западом. В Вашингтоне и европейских столицах могут называть происшедшее на Украине как угодно – вплоть до триумфа демократии, но практически для всей России и значительной части украинцев происшедшее в 2014 г. – антиконституционный вооруженный переворот, организованный в основном Соединенными

Штатами для реализации своих геополитических целей. При свержении президента В.Ф. Януковича и формировании новой власти были нарушены не только международные договорённости от 21 февраля 2014 г. (конституционная реформа, досрочные президентские выборы), но и нормы украинской Конституции. У граждан Востока и Юга Украины, где преобладало русское население, были, как подтвердили трагические события гражданской войны, основания опасаться за свои жизни и права. После переворота «Правый сектор», УНА-УНСО, карательные батальоны стали наводить свои порядки по всей стране.

В этих условиях 26 февраля 2014 г. легитимный парламент Крыма выступил с инициативой референдума о выходе из Украины. По его итогам 18 марта 2014 г. в состав Российской Федерации вошли два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. В Россию вернулись территории, которые духовно и культурно всегда оставались с нашей страной на основании открытого и честного волеизъявления народа полуострова по результатам референдума, который был проведён в соответствии с общепринятыми демократическими процедурами. Присоединение Крыма поддержало 96% проголосовавших крымчан и 92% россиян. На активистов протеста в других регионах Юго-Востока обрушились кровавые репрессии. 2 мая ужасная трагедия произошла в Одессе. Десятки противников Евромайдана, осаждённые вооружёнными молодчиками, которых открыто поддерживали власти, погибли при пожаре в Доме профсоюзов. На Юго-Восток были брошены украинские армия, спецназ, зарубежные наемники, карательные батальоны, ставшие Национальной гвардией. Число жертв пошло на многие тысячи, а беженцев – на многие сотни тысяч.

На Западе Россию, выразившую моральную поддержку и оказавшую гуманитарную помощь населению восставшего Донбасса, обвинили во всех смертных грехах – от прямой военной агрессии против Украины и незаконной аннексии Крыма до уничтожения малазийского «Боинга». Ввели санкции, наносящие ущерб банковскому сектору, которому ограничили доступ к западным кредитным ресурсам; для предприятий нефтедобычи и ВПК закрыли доступ к западным технологиям. Импорт из западных стран упал, чему способствовала и девальвация рубля. Россия ответила введением контрсанкций, запретив экспорт в Россию сельхозпродукции из тех стран, которые ввели санкции против нас. В целом санкции не оказали

на российскую экономику того влияния, которое ожидали на Западе. Уход западных фирм с российского рынка означает, что их место занимают компании из других стран, включая и российские. Кредитные ресурсы оказались менее доступными на Западе, но они доступны на Востоке. Возникли дополнительные стимулы для сокращения зависимости от импорта и обеспечения потребности за счёт собственного производства. Отключение некоторых российских банков от международных платёжных систем стало стимулом, чтобы создать национальную платёжную систему «Мир».

Вопросы и задания для самостоятельной работы

1. Раскройте основные последствия распада СССР: а) для населения Российской Федерации; б) для населения других бывших советских республик.
2. Как строились отношения России со странами СНГ в 1990-е гг.?
3. Охарактеризуйте внешнеполитический курс России в 1990-е гг.
4. Раскройте суть идеи многовекторности внешней политики. Как российским правительством осуществлялась эта идея?
5. Охарактеризуйте позицию России по отношению к агрессии НАТО в Югославии.
6. Охарактеризуйте основные направления внутренней и внешней политики президента В.В. Путина. Какие из них являлись наиболее важными?
7. Какие изменения в политическом устройстве России произошли к началу 2010-х гг.?
8. В чём выразилось дальнейшее становление демократии в современной России? Назовите основные демократические институты, возникшие в нашей стране за последнее десятилетие.
9. Охарактеризуйте цели и задачи деятельности Общероссийского народного фронта. Почему возникла необходимость в его создании?
10. Подведите итоги экономического развития России в 2000-2008 гг. Какие трудности были преодолены российским обществом?
11. Раскройте особенности формирования рыночной экономики в Российской Федерации в рассматриваемый период.

12. Охарактеризуйте влияние мирового экономического кризиса на состояние российской экономики.

13. Выявите принципы, лежащие в основе укрепления международных экономических связей.

14. Охарактеризуйте основные этапы взаимоотношений между Россией и НАТО.

15. Как складываются отношения России с крупнейшими развивающимися странами? Какие достижения и перспективы открываются перед нашей страной на данном направлении внешней политики?

16. Каковы последствия вмешательства западных стран во внутренние дела Украины? В чем заключается историческая справедливость воссоединения Крыма с Россией?

17. Сравните отношения в рамках СНГ в 1990-е и 2000-е гг. Какие проблемы интеграции удалось решить, а какие по-прежнему требуют внимания? Каковы результаты интеграции на постсоветском пространстве и роль России в этом процессе?

Основные даты и события

- *Весна-лето 1991 г.* Ново-Огаревское соглашение.
- *17 марта 1991 г.* Референдум по сохранению Союза ССР.
- *19-21 августа 1991 г.* Выступление ГКЧП.
- *8 декабря 1991 г.* Беловежские Соглашения между лидерами РФ, Украины и Белоруссии. Создание Содружества Независимых Государств (СНГ). Отставка М.С. Горбачева. Прекращение существования СССР.
- *1992 г.* Год экономических реформ, переход к рынку путем «шоковой терапии».
- *31 марта 1992 г.* Подписание Федеративного договора большинством субъектов Федерации. Республики, согласно договору, получили больше прав, чем субъекты Федерации.
- *1992-1993 гг.* Конфликт между исполнительной (Президент России) и представительной (Съезд Народных депутатов – Верховный Совет) властями.

- *3-4 октября 1993 г.* Трагические события в Москве. Расстрел Верховного Совета. Начало новой власти в России.
- *1993, 1995 гг.* Парламентские выборы в России.
- *Конец 1994 г.* Введение российских войск на территорию Чечни.
- *1996 г.* Вывод российских войск из Германии.
- *Сентябрь 1998 г.* Назначение Е.М. Примакова на пост Премьер-министра.
- *1996 г.* Вступление России в Совет Европы.
- *2000 г.* Академик Жорес Алферов получил Нобелевскую премию по физике.
- *Март 2000 г.* Избрание Президентом России В.В. Путина.
- *2008 г.* Избрание Д.А. Медведева Президентом РФ.
- *2008 г.* Закон об увеличении срока полномочий Государственной думы до 5 лет и Президента РФ до 6 лет.
- *2011 г. – н.в.* Война в Сирии.
- *2011 г. – н.в.* «Арабская весна». Смена режимов в Тунисе, Египте. Гражданская война и иностранная интервенция в Ливии.
- *2011 г.* Образовано Евразийское экономическое пространство (Россия, Белоруссия, Казахстан).
- *4 марта 2012 г.* Избрание Президентом России В.В. Путина.
- *18 марта 2014 г.* Референдум в Крыму. Вхождение Крыма и Севастополя в состав России.
- *2014 г.* XXII Зимние Олимпийские игры в Сочи.
- *2015 г.* Начало строительства Крымского моста.
- *Сентябрь 2015 г. – декабрь 2017 г.* Военная операция России в Сирии.
- *18 марта 2018 г.* Избрание Президентом России В.В. Путина.

Словарь

<p><i>Беловежское соглашение (8 декабря 1991 г.)</i></p>	<p>Заявление лидеров 3-х славянских республик – Белоруссии, России, Украины о прекращении существования СССР и создании стран Содружества (СНГ). Позднее к Содружеству присоединились и другие бывшие республики союзного значения, кроме стран Балтии. Беловежское соглашение не имело под собой достаточно легитимных оснований. Страны СНГ сохраняли территориальную целостность, нерушимость границ, оставались объединенное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием.</p>
<p><i>Конфликт (межнациональн ый)</i></p>	<p>Столкновение противоположных интересов, взглядов. Острый спор, серьезные разногласия. Рост межнациональных конфликтов усилился с конца 80-х годов в отдельных республиках и регионах: Карабахский, Южно-Осетинский, Приднестровский, Осетино-Ингушский.</p>
<p><i>Ново-Огаревское соглашение (весна-лето) 1991 г.</i></p>	<p>Соглашение по формуле «9+1», т.е. 9 союзных республик и Центр в лице Президента СССР договорились об основах взаимоотношений друг с другом. Республики получили значительные права, но и Центр сохранил за собой важнейшие рычаги управления: вооруженные силы, финансовую систему, транспорт, энергетику и др. Это соглашение должно было составить основу нового Союзного договора.</p>
<p><i>Парламентские выборы (1993, 1995 гг.)</i></p>	<p>Показали, что население страны поляризовано и реальна угроза коммунистической (левой) реставрации в России.</p>
<p><i>Парламентские выборы 1999 г.</i></p>	<p>Первые в истории современной России правые и центристы получили большинство в Госдуме. Появилась возможность законодательного обеспечения продолжения комплексной общественной и экономической реформации в стране.</p>
<p><i>Путч</i></p>	<p>Государственный переворот, совершенный группой заговорщиков. Попытка подобного переворота имела место 19-21 августа 1991 г.</p>

<i>Фракция</i>	Организованная группа членов политической партии, проводящая ее политику в парламенте, органах местного самоуправления и т.д. Фракцией также называется обособленная часть политической партии, имеющая свои взгляды и платформу, отличные от взглядов и платформы партии, свой организационный центр, но остающаяся в рядах единой организации.
<i>Шестая статья Конституции СССР (1977 г.)</i>	Законодательно закрепляла руководящую роль КПСС. В марте 1990 г. III Съезд народных депутатов СССР отменил эту статью.
<i>«Шоковая терапия»</i>	Путь, с помощью которого российское правительство Е. Гайдара начало переход к рыночным отношениям в 1992 г.: введение свободных цен, свободная торговля, проведение приватизации (большая часть государственной собственности продавалась частным лицам и др.).

Литература

- Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. – М., 2001.
- Ельцин Б.Н. Президентский марафон. М., 2000.
- Жуков В.И. Реформы в России. 1985-1995. М., 1997.
- Зюганов Г.А. Держава. М., 1994.
- История России в контексте мировых цивилизаций. Под ред. В.В. Рябова, А.И. Токарева, В.В. Кириллова. М., 2000.
- История России. XX век. М., 2000.
- Межнациональные отношения в СССР: история и современность. М., 1991.
- Млечин Л.М. Кремль. Президенты России. М., 2002.
- Новые партии. Новое рабочее движение. Новые лидеры. Выпуск 2. М., 1996.
- Рыжков Н.И. Перестройка: история предательства. М., 1992.
- Советская внешняя политика. От Горбачева до Ельцина. Поиск новых подходов. М., 1992.

- Современная политическая история России (1985-1998 годы). Хроника и аналитика. М., 1999.
- Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985-1994. От Горбачева до Ельцина. М., 1994.
- СССР и холодная война. М., 1995.
- Эпоха Ельцина. Очерки политической истории. М., 2001.

Заключение

Авторы данного пособия преследовали цель сформировать у студентов понимание логики развития исторического процесса, вызвать интерес к прошлому России, чтобы понимать наше настоящее и видеть перспективы будущего нашей страны. Большое внимание было уделено анализу роли личности в истории, проблемам выбора исторического пути и возможным альтернативам развития. Основная проблематика пособия была выстроена вокруг истории становления русского этноса, российской государственности, духовных и нравственных традиций народа.

Отечественная история была рассмотрена в контексте мировой цивилизации, через призму обоюдного влияния. Особенно ощутимым подобное влияние было в сфере культурного развития. Поэтому значительное место уделялось вопросам развития культуры России, начиная со времени принятия христианства на Руси до наших дней. Формирование духовных ценностей, нравственных норм, ментальных особенностей общества происходило под влиянием огромного множества факторов, политических обстоятельств и, в первую очередь, православной веры.

Приобщение к богатейшему историческому, культурному, духовному наследию нашей страны важно и необходимо, чтобы ощущать свою историческую идентичность. Зная прошлое, понимаешь настоящее, видишь будущее.

Биографии

Тема 1

Мировая цивилизация и Древняя Русь (V – XII вв.)

Рюрик (862 – 879 гг.) – первый русский князь

Рюрик был призван русскими племенами "княжить и владеть ими"; в 862 г. занял Ладогу, а через два года, по смерти своих братьев Синеуса и Трувора, присоединил к ней их владения – Белоозеро и Изборск; перенес столицу в Новгород и срубил город над Волховом, где впоследствии жили новгородские князья. В другие города (Полоцк, Ростов, Белоозеро) он послал "своих мужей". В 866 г. он отправил в поход к Царьграду двух своих бояр Аскольда и Дира. В 879 г. он умер, вручив правление и попечение над малолетним сыном Игорем своему родственнику Олегу. Существует легенда о происхождении Рюрика от Пруста, брата императора Августа. Потомки Рюрика правили в России более 700 лет, до смерти последнего царя династии – Федора Иоанновича (1598 г.).

Олег (879 – 912 гг.)

Киевский князь. Рюрик перед смертью назначил своего родственника Олега правителем при своем малолетнем сыне Игоре. Три года Олег правит в Новгороде. В 882 г. во главе варяжской дружины завоевывает все земли от Смоленска до Карпат. Защитил границы от нападений кочевников, основав несколько городов и военных крепостей. Удачный поход 907 г. в Византию завершился заключением договора (911 г.), по которому была установлена контрибуция в пользу Руси, установлены юридические нормы отношений и определен порядок будущих торговых сношений, в том числе и отмена пошлины на русские товары. Народ назвал Олега «вещим», т.е. мудрым.

Игорь (912 – 945 гг.)

Князь киевский. Начал княжить в 913 г. после смерти Олега. Игорь умиротворил восстания ряда славянских племен и установил в 914 г. отношения с печенегами, впервые тогда появившимися в русских степях. Торговые и культурные интересы сосредоточивали внимание Игоревой политики на Византии. Первый неудачный поход Игоря на

Византию относится к 941 г. В 944 г. Игорь при содействии варягов и печенегов, предпринял новый поход, прерванный после выплаты выкупа. В 945 г. в Киев прибыли византийские послы для подписания мира и обмена посольствами. Владения Руси при Игоре распространялись по обе стороны верхнего и среднего Днепра и, по-видимому, на юго-восток до Кавказа и Таврических гор, до нижней Кубани и восточной части Крыма, включая Корсунь и другие города в Тавриде. На севере владения Руси доходили до берегов Волхова, а в Новгороде княжил сын его, Святослав. Смерть Игоря летопись относит к 945 г., когда он, не ограничившись уже полученной данью с древлян, с небольшой частью дружины вернулся к ним за новой данью, где был убит.

Ольга (945 – 969 гг.)

Великая русская княгиня, достойно представлявшая Русь во внешних отношениях и умело правила страной. В 957 г. приняла христианскую веру. С началом своего княжения Ольга проявила себя решительной, властной, дальновидной правительницей. Провела административно-хозяйственную реформу, установила места сбора дани – погосты, и установила размер дани – уроки. Она отомстила древлянам за смерть своего мужа. Народ назвал Ольгу хитрой, церковь – святой, а история – мудрой.

Святослав Игоревич (957 – 972 гг.)

Великий русский князь, талантливый полководец и отважный воин. Сын великого русского князя Игоря и великой русской княгини Ольги. Согласно летописным свидетельствам, Святослав становится реальным правителем Руси лишь в 60-е годы X в. В 60-е годы X в. Святослав подчинил себе земли вятичей, разгромил Волжскую Булгарию и Хазарский каганат, собиравший с восточных славян тяжкие подати и мешавший русским торговать с восточными странами. В 968 г. Святослав совершил поход на Дунайскую Болгарию, захватил 80 городов и обосновался в Переяславце, сделав его своей новой столицей. В 969 г. возвратился на Балканы, где потерпел несколько поражений от византийских войск, вторгшихся в Болгарию. В 971 г. он был вынужден заключить с Византией невыгодный для Руси мирный договор и покинуть пределы Болгарии. Весной 972 г. небольшой отряд Святослава, возвращавшийся из Балканского похода,

был атакован у днепровских порогов превосходящими силами печенегов. Святослав погиб в бою.

Владимир Святославович Красное Солнышко, Великий, Святой (980 – 1015 гг.)

Великий русский князь, крупный полководец. Сын великого русского князя Святослава Игоревича, в 978 г. взял Киев и стал великим русским князем. Владимир проводил активную внешнюю политику. В 990 г. Владимир совершил поход в Крым и захватил там город Херсонес, принадлежавший Византии, чем принудил византийских императоров Василия II и Константина VIII выдать за него замуж их сестру Анну. Владимир одержал победы над «серебряными болгарами», хазарами, подчинил Киеву белых хорватов, в конце X – начале XI вв. вел упорную борьбу с печенегами. Руководствуясь интересами страны, Владимир в 988 г. принял христианство, а затем крестил большое число жителей Руси. Повсюду христианство вводилось насильно, а в Новгороде Великом дело дошло даже до уличных боев. Крещение стало знаменательным событием в истории страны, поскольку принятие Русью христианства было, несомненно, прогрессивным явлением. Владимир решил важнейшие государственные проблемы, среди которых были: организация обороны русских земель от набегов печенегов, христианизация Руси, реорганизация управления русскими землями, развитие культуры и образования. Православная и католическая церкви признали его святым. В России принято считать его равноапостольным.

Ярослав Владимирович Мудрый (1019 – 1054 гг.)

Великий русский князь. Сын великого русского князя Владимира Святославовича Святого. В конце X – начале XI вв. Ярослав владел Ростовской землей, где основал город Ярославль. В 1010 г. он был переведен отцом на княжение в Новгород Великий. В 1014 г. Ярослав перестал подчиняться отцу и выплачивать установленную дань Киеву. В 1015 – 1019 гг. он вел ожесточенную борьбу с двоюродным братом Святополком Окаянным за верховную власть. В первый раз он занял Киев в 1016 г., но окончательно утвердился в нем только в 1019 г. Ярослав проводил активную внешнюю политику: он успешно воевал с Польшей и возвратил утерянные Русью в 1018 г. Червеньские города; совершил победоносный поход на чудь, и построил в Чудской земле город-крепость Юрьев (сейчас Тарту); в 1036 г. разгромил под Киевом печенегов, положив конец их набегам на Русь. Ярослав

совершенствовал Русскую Правду и церковный устав. В Киеве были построены: грандиозный Софийский собор, украшенный великолепными фресками и мозаиками, каменные Золотые ворота, монастыри Св. Георгия и Св. Ирины. В 1051 г. по приказу Ярослав собор русских епископов избрал монаха Иллариона митрополитом Киевским и всея Руси, тем самым подчеркнув независимость Киевской митрополии от Константинопольского патриархата. При нем было создано первое народное училище для детей на 300 мест. В 1051 г. был основан мужской Киево-Печерский монастырь. За все эти деяния Ярослав Мудрый получил прозвище Мудрый.

Нестор (вторая половина XI в. – начало XII в.)

Монах Киево-Печерского монастыря, летописец и церковный писатель. В 17-ти летнем возрасте Нестор был пострижен в монахи. Будучи в монастыре, написал русскую историю – «Повесть временных лет», которая предназначалась для князя Святополка Изяславича. Им же написано «Житие Феодосия Печерского». Он канонизирован русской церковью.

Владимир Всеволодович Мономах, («Единоборец») (1053 – 1125 гг.)

Великий русский князь. Сын великого русского князя Всеволода Ярославича. Он оставил «Поучение детям», в котором даны христианские нравоучения и пример высокого служения князя своей стране. Здесь же Владимир Мономах отмечал, что он совершил восемьдесят три больших похода. Около 1068 г. Владимир Мономах стал владельцем Ростовской земли, а затем получил от отца Смоленскую область. В 1078 г. стал черниговским князем. В 1113 г. Владимир Мономах был призван боярством на княжение в Киев и стал верховным правителем Руси. В 1113 г. он разработал «Устав Владимира Всеволодовича», который ограничил ростовщичество и запретил порабощать людей без веских причин. Владимир Мономах отличался христианским умилением, любил отца, был снисходителен к слабому человеку. Он сделал много для народа. Построил мост через Днепр, основал город Владимир-Залесский. Владимир Мономах известен и как крупный писатель.

Юрий Владимирович Долгорукий (1155 – 1157 гг.)

Великий киевский князь. Сын великого русского князя Владимира Всеволодовича Мономаха. Ребенком Юрий был отправлен отцом на княжение в Ростово-Суздальскую землю. В 1120 г. Юрий совершил победоносный поход на волжских булгар. В 1147 г. он совершил поход на Новгород Великий, пытаясь подчинить его своей власти. Несколько раз Юрий захватывал Киев, но не мог в нем удержаться. Только в 1155 г. он прочно обосновался в древнерусской столице, но объединить всю Русь под своей властью не смог. Он заложил и построил крепость, ставшей основой при формировании г. Москвы в устье р. Неглинной, основал такие города, как Юрьев-Польской, Переяславль-Залесский, Дмитров. Князь Юрий Долгорукий укреплял северо-восточный край Руси, распространял там христианскую веру, строил церкви в Суздале, Владимире, на берегах Нерли.

Андрей Юрьевич Боголюбский (1112 – 1174 гг.)

Великий владими́ро-сузда́льский князь. Сын великого киевского князя Юрия Владимировича Долгорукого. В конце 40 - начале 50-х годов XII в. Андрей был князем вышгородским, туровским, пинским. В 1151 г. с разрешения отца ушел в Северо-Восточную Русь. В 1155 г. Юрий Долгорукий вновь посадил Андрея Боголюбского на княжение в Вышгород. В 1157 г. после смерти Юрия Долгорукого жители Ростово-Суздальской земли провозгласили его своим князем. В 1169 г. его войска «взяли на щит» и разграбили Киев. Им был создан каменный Боголюбовский замок, церковь Покрова на р. Нерли – шедевр мировой архитектуры. Русская церковь канонизировала Андрея Боголюбского.

Иван I Данилович Калита (1328 – 1340 гг.)

Внук Александра Невского Иван Данилович получил в Золотой Орде ярлык на великое княжение. Иван Калита при военной поддержке татар победил и завоевал своего главного соперника – Тверь. Иван Калита начал процесс объединения Русских земель вокруг Москвы. Москва за время его правления становится признанным политическим и коммерческим центром Руси. Тогда же появляется Великое княжество Московское. Обеспечив бурный рост политического и экономического влияния Москвы, Иван Калита монополизировал право на сбор дани для Золотой Орды на Руси, что обусловило дальнейший рост его влияния и реальных доходов. В тот же период официальная резиденция главы православной церкви (митрополита) была перенесена из Владимира в Москву.

Великий князь Дмитрий Иванович Донской (1362 – 1389 гг.)

Дмитрий умело использовал вспышку междоусобной борьбы и поочередно принудил своих основных соперников из русских князей к повиновению. Опасность со стороны Орды присутствовала постоянно. Усиление ордынского давления было связано с временным прекращением усобиц в Орде. Власть захватил темник Мамай, который сумел объединить большую часть прежней территории Золотой Орды, стремился подорвать растущее могущество Москвы. Поход Мамаея начался летом 1380 г. В верховьях Дона, на поле Куликовом встретились два войска. Войско Мамаея было разгромлено. Куликовская битва явилась триумфом великого князя Дмитрия Ивановича, которого народ в память победы на Дону стал называть Донским. В последние годы жизни он занимался внутренними делами, присоединяя новые земли и умирняя непокорных удельных князей. В его правление Москва утвердила свое руководящее положение в русских землях. Объединение русских земель продолжалось.

Тема 2.

Культура Древнерусского государства (X-XIII вв.)

Андрей Юрьевич Боголюбский (1111 – 1174)

Великий князь Владимирский, сын Юрия Владимировича Долгорукого, святой Русской православной церкви. В правление Андрея Боголюбского Владимиро-Суздальское княжество достигло значительного могущества и было сильнейшим на Руси, а впоследствии стало ядром современного Российского государства. В 1157 году Андрей Боголюбский наследует титул Великого князя, однако переезжать в Киев отказывается, несмотря на заведенный обычай. В этом же году Андрея Боголюбского избирают князем Ростовским, Суздальским и Владимирским. За время своего правления во Владимире, Андрей Боголюбский смог подчинить себе многие земли и завоевать огромное политическое влияние на Северо-Востоке Руси. Андрей Боголюбский был убит в 1174 году в Боголюбове в результате заговора бояр из числа его ближайших соратников. В 1702 году он был канонизирован.

Георгий Победоносец (умер ок. 303 года)

Христианский святой, великомученик, наиболее почитаемый святой с таким именем и один из наиболее известных святых в христианском мире. Пострадал во время Великого гонения на христиан при императоре Диоклетиане и после восьмидневных тяжких мучений в 303 (304) году был обезглавлен. Одним из самых известных сказаний о его чудесах является «Чудо о змие». Георгий перенёс все мучения и не отрёкся от Христа. После безрезультатных уговоров отречься и принести языческое жертвоприношение, его приговорили к смерти.

Митрополит Иларион (умер ок. 1055 года)

Митрополит Киевский и всея Руси времён Ярослава Мудрого, святитель. Первый митрополит славянского происхождения в Древнерусском государстве. Автор «Слова о законе и благодати» (1030–1050).

Борис и Глеб (убиты в 1015 году)

Русские князья, сыновья киевского великого князя Владимира Святославича. В междоусобной борьбе, вспыхнувшей в 1015 году после смерти их отца, были, по официальной версии, убиты своим старшим братом Святополком. Борис и Глеб стали первыми русскими святыми, их канонизировали в лике мучеников-страстотерпцев, сделал их покровителями Русской земли и «небесными помощниками» русских князей.

Кирилл (827–869, Рим) и Мефодий (815–885, Моравия)

Братья из города Солуни (ныне Салоники), создатели старославянской азбуки и церковно-славянского языка, христианские проповедники. Канонизированы и почитаются как святые и на Востоке, и на Западе. В славянском православии почитаются как святые равноапостольные «учители словенские».

Тема 3.

От феодальной раздробленности к централизованному государству (XIII-XV) вв.

Великий князь Василий I Дмитриевич (1389 – 1425 гг.)

По завещанию своего отца Дмитрия Донского стал великим князем без санкции Золотой Орды, но вступил на престол в присутствии ханского посла. Женился на дочери великого князя литовского Витовта

Софии. Великий князь Василий Дмитриевич заключил договор с князем тверским Михаилом Александровичем о согласовании внешней политики. В конце XIV – начале XV в. вел борьбу с Новгородом за Двинскую землю, пытался ограничить суверенитет Новгородской республики. В период своего княжения Василий Дмитриевич сокращал пожалования земель светским феодалам и ограничивал их иммунитет. Он присоединил к Московскому Великому княжеству Нижний Новгород, Муром, Вологду. Отличались щедростью его пожалования монастырям. Считается, что в конце его правления началось проведение судебной реформы.

***Великий князь Василий II Васильевич Темный
(1425 – 1462 гг.)***

В годы малолетства Василия II государством управляли великая княгиня Софья, митрополит Фотий и др. Василий II Васильевич одержал победу в междоусобной войне 1425 – 1453 гг., которая велась в обстановке золотоордынских набегов, литовской экспансии. В 1446 г. был ослеплен князем Дмитрием Шемякой, поэтому получил прозвище «Темный». Его политика была направлена на ликвидацию уделов. Провел унификацию налогообложения, перепись податного населения. При Василии II развивалось условное землевладение, ограничивались крестьянские переходы. Укрепляя великокняжескую власть, сделал соправителем своего сына Ивана. Василий Темный отверг Флорентийскую унию, по его же настоянию был избран митрополитом русский епископ Иона. Василий II содействовал утверждению на Руси автокефальной церкви.

***Государь, великий князь всея Руси Иван III Васильевич
(1462 – 1505 гг.)***

Иван III проводил политику единой державы, договорился с князьями действовать заодно против татар, Литвы, Польши, немцев. В его княжение к российским землям были присоединены огромные территории, окончательно утверждены принципы централизации государства. Хотя ко времени княжения Ивана III Золотая Орда распалась на многие ханства, они продолжали терроризировать и угнетать всю Россию. В 1480 г. войска Ахмата и войска великого князя Ивана III встретились у р. Угры. Этот год вошел в историю Русского государства как год освобождения от монголо-татарского ига. Во многих делах Ивану активно помогала его жена Софья (Зоя) Палеолог,

племянница последнего византийского императора. Внутри государства он учредил единовластие, порой подчинял себе духовенство. В 1497 г. был составлен Судебник, заложивший основы крепостного права. При Иване III значительно вырос международный авторитет Российского государства, произошло оформление титула «Великий князь всея Руси».

***Государь, великий князь Василий III Иванович
(1505 – 1533 гг.)***

Продолжал политику своего отца Ивана III по созданию Русского единого государства. Некоторые уделы при Василии III прекратили свое существование. Будучи заинтересованным в поддержке своей политики широкими слоями средних и мелких феодалов, он стимулировал освоение земель к востоку и югу от Москвы. Василий III любил книги, привлекал иностранцев на службу, издал много необходимых законов. При нем были построены 4 крепости: в Нижнем Новгороде, Туле, Коломне, Зарайске.

Тема 4.

От Руси к России: государство в XVI-XVII веках

***Великий князь, царь Иван IV Васильевич Грозный
(1533 – 1584 гг.)***

16 января 1547 г. Иван IV венчался на царство и был провозглашен самодержавным царем. Наиболее успешными были первые годы его царствования, связанные с учреждением неофициального правительства страны - Избранной рады. Это было десятилетие реформ, способствовавших укреплению и централизации государства, крупных успехов на военном поприще, самыми знаменитыми из которых стали присоединения Казанского и Астраханского ханств. После отстранения в 1560 г. Избранной рады от власти Иван IV правит единолично. В ходе борьбы с «внутренними врагами» прибегает к жесточайшему террору, учредил опричнину в 1565 году. Свое прозвище «Грозный» приобрел как тиран и деспот.

В царствование Ивана Грозного велась длительная и упорная Ливонская война (1558-1583). Для Русского государства она оказалась неудачной, т.к. экономика страны не могла выдержать столь длительной напряженной борьбы с более сильным противником. Международное положение также не было благоприятным для России.

В годы правления Ивана Грозного продолжали строить монастыри, которые нуждались в церковных книгах. Царь приказал их разыскивать, скупать на торгах. Было принято решение об организации книгопечатания.

Царь Федор Иванович (1584 – 1598 гг.)

После смерти Ивана Грозного на престол вступил его 27-летний сын Федор. Молодой государь не унаследовал ни ума, ни наружности своего отца, деда и прадеда. Он был небольшого роста, бледен лицом, двигался медленно и неровно, был слаб в ногах. Федор имел умеренный и спокойный распорядок дня, выполнял все предписанные религиозные обряды, посещал монастыри, уделял внимание мастеровым и иконописцам. Писатели - современники царя Федора - изображали его отрешившимся от мирских дел и помышлявшим только о вечной жизни.

С первых дней царствования Федор оказался в зависимости от опытных царедворцев. Был создан регентский совет, члены которого боролись за влияние на царя, но совет вскоре распался, и все его члены, кроме Бориса Годунова, постепенно отошли от государственных дел. Началась борьба за власть: с одной стороны, Годунов, его дядья и братья, некоторые бояре и дьяконы; с другой - князь Иван Федорович Мстиславский, Шуйские, Головины, Воротынские. В январе 1598 г. Федор Иванович умер, с его смертью пресеклась династия Рюриковичей, правившая Русским государством почти 736 лет, исчисляя от начала княжения князя Рюрика, т.е. с 862 г.

Царь Борис Федорович Годунов (1598 – 1605 гг.)

Борис Годунов – потомок татарского мурзы Четы. Чета еще в царствование Ивана Калиты покинул Орду и перешел на службу к великому князю; крестился и основал Ипатьевский монастырь; стал родоначальником фамилии Годуновых. Борис Годунов служил при Иване Грозном. С 1581 г. он был боярином, с 1584 г. получал один за другим титулы: конюший, слуга, ближний великий боярин, наместник царств Казанского и Астраханского. С 1594 г. он стал «правителем», или регентом, при царе Федоре Ивановиче. Борис Годунов был богат. Путь к престолу он расчищал с упорством и энергией. Царь Федор скончался, но престола официально никому не передал.

17 февраля 1598 г. был созван собор с участием 474 человек. Получилось, что Бориса избрали всем народом. 21 февраля 1598 г.

Борис был наречен царем. Венчание на царство происходило 1 сентября, в праздник Нового года, в Успенском соборе Московского Кремля. Став царем, Борис для укрепления своего положения щедро начал раздавать милости: выдавал двойное жалованье служилым людям, купцам даровал на два года беспошлинную торговлю, раздавал должности, чины и звания, освободил землевладельцев на один год от податей, вдовам и сиротам раздавал деньги и съестные припасы.

Нового царя считали выскочкой, незаконным престолодержателем. Но Борис оказался умным и дальновидным правителем. Он дал купечеству большие льготы, какой-то период не наказывал преступников, в мирное время воинов осыпал наградами. Дворяне и приказные люди за усердие в службе получали милости. Государь с уважением относился к духовенству. Добился учреждения в России самостоятельного патриаршества, ликвидировав зависимость русской православной церкви от константинопольской патриархии. Церковь поддержала внутреннюю и внешнюю политику царя даже несмотря на то, что он пересмотрел владельческие права монастырей, отобрал в государственную казну ряд церковных земель и передал их дворянам. Третий год правления Бориса показал, что он исчерпал все средства и способы управления страной. Он умер на 53-м году жизни 13 апреля 1605 года.

Лжедмитрий I (1605 – 1606 гг.)

Используя версию о чуде спасшемся малолетнем царевиче Дмитриии – сыне Ивана Грозного, российский престол занял самозванец. Его настоящее имя было Григорий Отрепьев, который в 1601 г. объявился в Польше. В 1604 г. с польско-литовскими отрядами перешел русскую границу. Он был поддержан частью горожан, казаков, крестьян. Став царем, пытался лавировать между польской и русской знатью Самозванец настроил против себя боярство и общество. Боярин Василий Шуйский, понимая пагубность правления Лжедмитрия I, организовал заговор против него.

Лжедмитрий II «Тушинский вор» (убит 1610 г.)

Самозванец неизвестного происхождения. С 1607 г. выдавал себя за якобы спасшегося царя Лжедмитрия I. В 1608 – 1609 гг. создал Тушинский лагерь под Москвой, откуда безуспешно пытался захватить Москву. Ему присягнули во многих российских городах. В стране оказалось два царя. Лжедмитрий успел сформировать даже Боярскую

думу. С началом открытой польской интервенции он бежал в Калугу, где и был убит.

Василий Иванович Шуйский (1606 – 1610 гг.)

Василий Шуйский был потомком князей суздальских, соперничавших в свое время в борьбе за великокняжеский престол с князьями московскими. 19 мая 1606 г. по настоянию самого же Василия Шуйского он был избран царем. Как и Лжедмитрий I, Шуйский разослал грамоту по областям о гибели предыдущего правителя. Объявили об избрании нового царя. Став царем, Шуйский очень быстро терял и без того шаткий авторитет как среди бояр, так и среди всего народа. Положение народа ухудшалось с каждым днем.

Учитывая недовольство масс, Шуйский обратился за помощью к шведскому королю, пообещав ему крепость Корелы. Царь согласился принять шведское войско и позволил захватить Новгород. Узнав о действиях шведов, Польша пошла против России с открытой интервенцией, поддерживая действия Лжедмитриев, которых было несколько. Так Россия при царе Василии Шуйском оказалась под пятой Польши и Швеции. Русь грабили, разоряли, жгли, убивали ее жителей, не щадя никого.

В такой обстановке Василий Шуйский обратился за помощью к Крымскому хану. И снова полилась кровь на русской земле. Когда в июле 1610 г. польские войска подошли к Москве, бояре свергли Василия и насильно постригли его в монахи. Он был захвачен в плен поляками и погиб.

Протопоп Аввакум Петрович (1620 – 1682 гг.)

Глава и идеолог русского раскола, писатель. В 1646 – 1647 гг. был членом «Кружка ревнителей благочестия». Выступил против реформ патриарха Никона. Был сослан с семьей в 1653 г. в Тобольск, а затем в Даурию. В 1663 году возвращен в Москву и продолжил борьбу с официальной церковью. В 1666 – 1667 гг. осужден на церковном соборе и сослан в Пустозерск, где 15 лет провел в земляной тюрьме. Написал «Житие» и другие сочинения. По указу царя был приговорен к сожжению.

Минин Кузьма Минич (ум. 1616 г.)

Организатор ополчения против польских интервентов в начале XVII века. Избран в сентябре 1611 г. земским старостой, Кузьма Минин

призвал к «собранию ратных людей», отдав при этом треть своего имущества на организацию ополчения. С ополчением прошел до Москвы, проявил личную храбрость в сражении, которое закончилось изгнанием польских захватчиков. После избрания царем Михаила Федоровича Романова в 1613 году Минин получил чин думного дворянина.

Никон (в миру Никита Минов) – патриарх (1605 – 1681 гг.)

Рос в крестьянской семье. Истово исполнял обязанности пастыря, Никон получил известность и был приглашен в Москву. В 1643 г. стал игуменом Кожеозерского монастыря. В 1646 г. Никон понравился Алексею Михайловичу и был им поставлен архимандритом Новоспасского монастыря. В 1652 г. по царской воле был избран шестым патриархом московским и всея Руси. В 1653 г. начал проводить церковные реформы с исправления богослужебных книг и введения единства церковных обрядов по греческим образцам.

В 1656 – 1657 гг., когда Россия вела войну со Швецией, во время отсутствия царя в Москве Никон полновластно вершил все государственные дела. В 1658 г. произошел разрыв отношений с царем. Церковный собор 1666 г. обвинил Никона в произнесении хулы на царя, жестокости, вмешательстве в не принадлежащие ему по сану дела и, подтвердив проведенные им реформы, снял с него сан патриарха, сослав в Ферапонтов и Кирилло-Белозерский монастыри.

Царь Михаил Федорович Романов (1613 – 1645 гг.)

После изгнания интервентов необходимо было решить, кого избрать на царский престол. Назывались имена из великородных фамилий – Голицыных, Воротыньских, Мстиславских, Трубецких, Романовых. Выборные из дворян и богатых купцов своими письменными мнениями склонили депутатов Земского собора к кандидатуре 16-летнего Михаила Романова, который оказался ближе всех по родству с прежними русскими царями. 11 июня 1613 г. Михаил венчался на царство. Михаил Федорович Романов не был сильной личностью и имел слабое здоровье, поэтому самостоятельно управлять государством он не мог. Его действиями руководили родные, а с 1619 по 1633 г. главную роль принял на себя отец молодого царя – патриарх [Филарет](#), официально носивший титул «великого государя». Тем не менее, царским именем вершились все государственные дела, важнейшие из которых разбирались Боярской думой.

Царь Алексей Михайлович Романов (1645 – 1676 гг.)

Алексей Михайлович стал царем 13 июля 1645 г., вступив на престол после смерти своего отца Михаила Федоровича. В первые годы царствования Алексея Михайловича, государством фактически управлял его воспитатель боярин Борис Иванович Морозов. С начала 50-х гг. молодой царь стал активно участвовать в государственном управлении. Созданный им Приказ тайных дел (1654 – 1676 гг.) осуществлял контроль над государством и подчинялся непосредственно царю. Алексей Михайлович был образованным человеком: сам читал челобитные и другие документы, писал или редактировал важные указы и первым из русских царей стал собственноручно подписывать их.

Царь участвовал во многих военных походах (на Вильно, Смоленск, Ригу), руководил внешнеполитическими переговорами со шведами, поляками, усилил контроль за деятельностью русских послов и т.д. Во время царствования Алексея Михайловича произошло окончательное закрепощение крестьян, было принято Соборное Уложение в 1649 году. Алексей Михайлович настойчиво развивал и проводил в жизнь идею неограниченной царской власти, успешно боролся с притязаниями патриарха Никона поставить церковную власть выше царской. Все реже созывались Земские соборы, последний из которых состоялся в 1653 г. для решения вопроса о воссоединении Украины с Россией.

Царь Алексей Михайлович проводил активную внешнюю политику. Наиболее крупным его успехом было воссоединение Украины с Россией (1654 г.) и возвращение Смоленска, Северной земли с Черниговом и Стародубом (1667 г.). Роль России в международных делах в этот период заметно возросла. Продолжалось продвижение в Сибирь, где были основаны города Нерчинск (1658 г.), Иркутск (1659 г.), Селенгинск (1666 г.).

Царь Федор Алексеевич Романов (1676 – 1682 гг.)

Федор Алексеевич стал царем 30 янв. 1676 г., после смерти отца. Будучи широко образованным человеком, Федор Алексеевич стал одним из создателей Славяно-греко-латинской академии. Царь увлекался музыкой, особенно певческим искусством, и сам писал песнопения. Слабый, болезненный от природы, царь Федор Алексеевич легко поддавался влиянию. Этой чертой его характера

воспользовались родственники матери – Милославские в борьбе против родственников второй жены Алексея Михайловича.

Правительством Федора Алексеевича был осуществлен ряд реформ: в 1678 г. проведена общая перепись населения; в 1679 г. введено подворное обложение, усилившее податной гнет; в 1682 г. было уничтожено местничество и в связи с этим сожжены разрядные книги. Правление царя Федора было недолгим – всего шесть лет. 27 апр. 1682 г. царь умер в возрасте 21 года, не оставив прямых наследников. Незадолго до смерти Федор Алексеевич назвал 10-летнего Петра своим преемником.

Филарет (Федор Никитич Романов) (1554 – 1633 гг.)

Русский патриарх (1608 – 1610, 1619 гг.), отец царя Михаила Федоровича, боярин (с 1587 г.), приближенный царя Федора Ивановича; при Борисе Годунове в 1600 г. находился в опале, был пострижен в монахи. При Лжедмитрии I – с 1605 г. – Ростовский митрополит. В 1608 – 1610 г. находился в Тушинском лагере. В 1610 г. возглавлял «великое посольство» к Сигизмунду III. Был задержан в польском плену. С 1619 г. был фактическим правителем страны. Являлся соправителем своего сына царя Михаила Федоровича, этот период истории назвали «симфония власти».

Тема 5.

Культура средневековой Руси (XIII-XVII вв.)

Андрей Рублёв (около 1360 – 1428)

Наиболее известный и почитаемый русский иконописец московской школы иконописи, книжной и монументальной живописи XV века. Канонизирован Русской православной церковью в лике преподобных. Творчество Рублёва сложилось на почве художественных традиций Московского княжества; он был хорошо знаком также со славянским художественным опытом. Андреем Рублёвым был расписан Благовещенский собор в Московском кремле. Он расписывал с Даниилом Чёрным в Успенском соборе во Владимире монастыря. Эти росписи не сохранились. В 1411 или 1425–1427 годах он создал свой шедевр – «Троицу» в Троице-Сергиевом монастыре.

Феофан Грек (1337 – ок. 1405)

Великий византийский и русский иконописец, миниатюрист и мастер монументальных фресковых росписей. Феофан Грек возглавлял роспись ряда московских церквей – это новая каменная церковь Рождества Богородицы в 1395 году, совместно с Семеоном Чёрным и учениками, церковь святого Архангела Михаила в 1399 году, роспись которой выгорела во время нашествия Тохтамыша, и церковь Благовещения совместно со старцем Прохором с Городца и Андреем Рублёвым в 1405 году. Также Феофану иногда приписываются иконы [деисусного](#) чина из иконостаса Благовещенского собора. Главная особенность его в том, что это первый в России иконостас с фигурами в полный рост. Состоит иконостас из следующих икон: «Василий Великий», «Апостол Пётр», «Архангел Михаил», «Богоматерь», «Спас», «Иоанн Предтеча», «Архангел Гавриил», «Апостол Павел», «Иоанн Златоуст».

Сергий Радонежский, игумен Троицкого монастыря (3 мая 1314 – 25 сентября 1392)

Иеромонах Русской церкви, основатель ряда монастырей, в том числе Свято-Троицкого монастыря под Москвой (ныне Троице-Сергиева Лавра). Духовный собиратель русского народа, с которым связаны культурный идеал Святой Руси и возникновение русской духовной культуры. Благословил князя Московского Дмитрия Ивановича на победу на Куликовом поле в 1380 году. С XV века почитается Русской православной церковью святым в лике преподобных и считается величайшим подвижником земли Русской.

Дионисий (ок. 1440 – 1502)

Ведущий московский иконописец и мастер фресок конца XV – начала XVI веков. Считается продолжателем традиций Андрея Рублёва. Самая ранняя из известных работ – росписи собора Рождества Богородицы в Пафнутьевом Боровском монастыре (1467–1477). В 1481 году артель, возглавляемая Дионисием, расписывает Успенскую церковь в Москве. Среди дошедших до нашего времени икон мастера известны: житийные иконы митрополитов Петра и Алексея (1462–1472 гг.), «Богоматерь Одигитрия» (1482 г.), «Крещение Господне» (1500 г.), «Спас в силах» и «Распятие» (1500 г.), «Сошествие в ад».

Симеон Полоцкий (12 декабря 1629 – 25 августа 1680)

Деятель восточнославянской культуры, духовный писатель, богослов, поэт, драматург, переводчик, монах, московский придворный астролог. Был наставником детей русского царя Алексея Михайловича от Марии Милославской: Ивана, Софьи и Фёдора. Основатель школы при Заиконоспасском монастыре, учитель Сильвестра Медведева.

Тема 6.

Россия в эпоху Нового времени

Беринг Витус Ионассен (1681 – 1741 гг.)

Мореплаватель, офицер русского флота, датчанин по происхождению. В 1703 Беринг познакомился с русским адмиралом Корнилием Ивановичем Крюйсом, который по поручению Петра I нанимал опытных моряков для русского флота. В 1706 был произведен в лейтенанты, участвовал в Азовском походе Петра I, сражался на Балтике, но славу Беринг принесли Камчатские экспедиции 1725 – 1730 и 1733 – 1741. Экспедиции доказали существование пролива между Азией и Америкой, открыли морской путь от Камчатки в Японию, завершили открытие всех Курильских островов.

Царь Петр I Алексеевич Романов (1682 – 1725 гг.)

Сын Алексея Михайловича от второго брака, в 1682 – 1696 гг. правил совместно со своим братом Иваном. С 1721 г. – император, сторонник неограниченной, бесконтрольной власти царя, идеолог абсолютизма. Совершил Крымские походы (1687 – 1689) и Азовские походы (1695 – 1696), вел Северную войну со Швецией (1701 – 1721), которая закончилась подписанием мирного договора в Ништадте, по которому Россия получила земли Прибалтики, побережье Финского залива, часть Карелии. Сенат в день празднования мира присвоил Петру I титул «Отца Отечества, Императора Всероссийского». Россия стала империей.

Он осуществил ряд важнейших преобразований: организация мануфактур, оружейных и горных заводов; развитие торговли; создание Сената, коллегий; введение рекрутской повинности, создание

регулярной армии, постройка флота; разделение страны на губернии; основание и строительство Санкт-Петербурга, крепостей, каналов; открытие учебных заведений, Академии наук, посылка молодых дворян для учебы за границу и др.

Петр проявил дипломатические и военные способности во время Северной войны: успешно руководил войсками при взятии Нотебурга (1708 г.), в сражениях при Лесной и под Полтавой (1709 г.), тем самым, заложив основы русской школы военного искусства. Он умело подбирал помощников в разных сферах деятельности. Решительно подавлял попытки помешать реформам, стремясь ликвидировать отставание России от передовых стран.

Императрица Екатерина I Алексеевна (1725 – 1727гг.) (Марта Скавронская)

Вторая жена Петра I, мать императрицы Елизаветы. Екатерина I образования практически не имела. Отличалась мягким характером, неприхотливостью, полностью разделяла все заботы и тяготы мужа, умела успокоить, смягчить его вспыльчивость. Старалась не отступать от политической линии Петра I, передоверила управление страной фавориту Петра I Александру Даниловичу Меншикову. Войн в ее короткое правление не случилось. При ней был создан Верховный тайный совет, открыта Петербургская Академия наук. Екатерина любила балы, маскарады.

Император Петр II Алексеевич Романов (1727 – 1730 гг.)

Петр II был внуком Петра I и сыном царевича Алексея, стал государем в 11 лет, получил домашнее воспитание, говорил по-латыни, по-немецки и по-французски. Его политические взгляды не успели сформироваться, и фактически при нем правили государством Александр Данилович Меншиков, затем Долгорукие.

Императрица Анна Иоанновна (1730 – 1740 гг.)

Анна была племянницей Петра I, герцогиней курляндской с 1710 г., возведена на престол Верховным тайным советом. Она учредила Кабинет министров, осуществила Вторую Камчатскую экспедицию. Фактическим правителем при ней был Эрнст Иоганн Бирон. Режим бироновщины осуждали многие русские люди. В том числе и в Сенате, а также и в других учреждениях.

Императрица Елизавета Петровна (1741 – 1761гг.)

Дочь Петра I и Екатерины I. Странница петровских преобразований. При ней Сенат стал играть прежнюю роль в управлении страной. Немцы были удалены с высоких постов, были восстановлены магистраты, исчезнувшие при Екатерине II. Политику Елизаветы Петровны в отношении армии и флота следует рассматривать как возврат к порядкам времени ее отца. Ускоренно строились военные корабли, были отменены прусские образцы при организации вооруженных сил страны. В ее царствование были достигнуты значительные успехи в развитии хозяйства и культуры России. Активно занималась внешней политикой, вела войну с Англо-Прусской коалицией (Семилетняя война 1756 – 1763). Были открыты Московский университет, первый русский театр, учреждена Академия художеств.

Император Петр III Федорович (1761 – 1762гг.)

Полное имя Петра III – Карл Петер Ульрих, герцог Голштинский, он был сыном старшей дочери Петра I Анны. В России с 1742 г. Вопреки национальным интересам России заключил мир с Пруссией, что свело на нет результаты побед русских войск в Семилетней войне. Петр III упразднил Тайную канцелярию, подготовил Манифест о вольности дворянства, издан Указ о свободе вероисповедания. Как поклонник военной системы Фридриха II, начал перестраивать армию на прусский манер. Петр был свергнут в результате гвардейского переворота.

Меншиков Александр Данилович (1673 – 1729 гг.)

Сподвижник Петра I. В 1686 г., передан в услужение Петру I. Был с Петром I во время Азовских походов 1695 – 1696 гг. и в Великом посольстве 1697 – 1698 гг. в Западной Европе. Во время Северной войны (1700 – 1721 гг.) проявил большие военные и административные способности. Руководил строительством Петербурга. Отличившись в боевых действиях против шведов, получил в 1707 г. титул светлейшего князя. В 1709 г. участвовал в Полтавском сражении и был произведен в фельдмаршалы. В 1718 – 1727 гг. (кроме 1725 г.) Меншиков являлся президентом Военной коллегии. После смерти Петра I в 1725 г. с помощью гвардии совершил переворот в пользу Екатерины I, на

которую имел огромное влияние, и до ее смерти в 1727 г. был фактическим правителем империи.

Тема 7

Эпоха «просвещенного» абсолютизма Екатерины II

Дашкова Екатерина Романовна (1744 – 1810 гг.)

Общественный и культурный деятель. Дочь графа Р.И. Воронцова. Была участницей возведшего на трон Екатерину II дворцового переворота 28 июня 1762 г. В 1769 г. Дашкова, отправившись в заграничную поездку, познакомилась со многими выдающимися людьми: Фридрихом II, Дидро, Вольтером и др. В 1783 г. была назначена директором Петербургской академии наук и созданной Российской академии, став первой женщиной в России, не считая «коронованных особ», занявшей государственный пост. Дашкова способствовала организации научных экспедиций, активизировала издательскую деятельность академии: было напечатано первое собрание сочинений М.В. Ломоносова, составлен главный труд академии - первый словарь русского языка. Дашкова стала редактором и основателем нового периодического издания « Собеседник любителей российского слова» . В 1796 – 1801 гг. во время царствования Павла I Дашкова находилась в опале. Занималась литературой. Дашкова – автор интереснейших « Записок» , ценного источника для изучения XVIII столетия.

Императрица Екатерина II Алексеевна (1762 – 1796 гг.)

Полное имя Екатерины II – София Августа Фредерика, принцесса Ангальт-Цербстская. Жена императора Петра III, которого свергла с престола. Вели войны с Турцией, Швецией, участвовала в трех разделах Польши. В ее царствование Россия раздвинула свои южные границы до Черного моря, присоединила Крым, Северный Кавказ, Западную Украину, Беларусь. Екатерина провела реформы органов центрального и местного управления, выработала законодательство о сословиях, о закреплении частной собственности, осуществила мероприятия по расширению торговли и предпринимательства, ввела бумажные деньги. В ее правление создана Российская Академия, Вольное экономическое общество, основан Эрмитаж, Публичный театр, русская опера. Екатерина вела обширную переписку с государственными деятелями, а также с многочисленными иностранными корреспондентами, в том числе с Вольтером, Дидро.

Ломоносов Михаил Васильевич (1711 – 1765 гг.)

Ученый-просветитель. Родился в крестьянской семье помора. В 1730 г. ушел пешком с рыбным обозом в Москву и поступил в Славяно-греко-латинскую академию, где за 5 лет прошел 12-летний курс и был зачислен в Петербургскую академию наук. В числе лучших учеников в 1736 г. Ломоносов был отправлен в Германию. С 1742 г. стал адъюнктом физики Петербургской академии наук. В 1745 г. Ломоносов получил звание профессора химии и создал первую в России химическую лабораторию. Научные интересы Ломоносов энциклопедичны: он занимался химией, физикой, астрономией, минералогией, геологией и почвоведением, географией, картографией и другими науками. В 1754 г. Ломоносов подготовил проект создания Московского университета, открывшегося на Красной площади в Москве в 1755 г.

Потемкин Григорий Александрович (1739 – 1791 гг.)

Государственный и военный деятель, генерал-фельдмаршал, один из организаторов дворцового переворота 1762 г., фаворит и ближайший помощник Екатерины II. Способствовал освоению Северного Причерноморья, руководил строительством Черноморского флота. После присоединения Крыма получил титул светлейшего князя Таврического. Был главнокомандующим русской армией в русско-турецкой войне 1787 – 1791 гг.

Суворов Александр Васильевич (1730 – 1800 гг.)

Граф Рымникский, князь Италийский, русский полководец, генералиссимус. Участник Семилетней войны. Во время русско-турецких войн 1768-1774 гг. и 1787-1791 гг. одержал победы при Козлудже, Кинбурне, Фокшанах, Рымнике и штурмом овладел крепостью Измаил. При императоре [Павле I](#) попал в опалу. В 1799 г. блестяще провел Итальянский и Швейцарский походы, разбив французские войска, а затем перешел швейцарские Альпы и вышел из окружения. Суворов – автор военно-теоретических работ («Полковое учреждение», «Наука побеждать»). Стратегия Суворова носила наступательный характер, ставила главной задачей полный разгром

противника в полевом сражении. Суворов не проиграл ни одного сражения.

Ушаков Федор Федорович (1744 – 1817 гг.)

Русский флотоводец, адмирал, один из создателей Черноморского флота и с 1790 г. его командующий. Ушаков разработал и применил маневренную тактику, одержав ряд крупных побед над турецким флотом в Керченском морском сражении у Тендры (1790 г.) и Калиакрии (1791 г.). Успешно провел Средиземный поход русского флота во время войны против Франции 1798 – 1800 гг. В 1944 г. в СССР были учреждены орден и медаль Ушакова. Русская православная церковь причислила Федора Федоровича Ушакова к лику святых.

Тема 8.

Культура Нового времени (конец XVII-начало XIX вв.)

Радищев Александр Николаевич

(20 [31] августа 1749 – 12 [24] сентября 1802)

Российский прозаик, поэт, философ, де-факто руководитель Петербургской таможи, участник Комиссии по составлению законов при Александре I. Стал наиболее известен благодаря своему основному произведению «Путешествие из Петербурга в Москву», которое издал анонимно в июне 1790 года.

Растрелли Варфоломей Варфоломеевич (Бартоломео Франческо) (1700 – 1771)

Русский архитектор, итальянец по происхождению, граф. Один из величайших российских архитекторов XVIII века наряду с Кваренги и Росси. Создатель «елизаветинского барокко», возникшего в результате переосмысления европейского барокко под влиянием традиций русской художественной культуры. Грандиозный пространственный размах, четкость объемов, строгую организованность планов сочетал с пластичностью масс, богатством скульптурного убранства и цвета, прихотливой орнаментикой. Знаменитые работы: Смольный монастырь (1748-1754) и Зимний дворец (1754-1762) в Санкт-Петербурге, Большой дворец в Петергофе (1747-1752), Екатерининский дворец в Царском Селе (1752-1757).

Баженов Василий Иванович

(1 [12] марта 1738 – 2 [13] августа 1799)

Архитектор, один из основоположников классицизма в России. Из семьи псаломщика. Воспитанник Московского университета и Академии художеств. Возвел дворец Пашкова (ныне одно из зданий Российской государственной библиотеки), дом Пашкова (Мясницкая ул.), Михайловский замок (строил В. Ф. Бренна) в Петербурге. Среди не осуществленных и не завершенных им работ – проект реконструкции Московского Кремля и псевдоготический дворцово-парковый ансамбль Царицыно.

Казаков Матвей Фёдорович (1738 – 1812)

Русский архитектор, который в годы правления Екатерины II перестроил центр Москвы в палладианском стиле. Его считают основателем школы русского классицизма и русской псевдоготики. Был учеником школы Д. В. Ухтомского, работал у В. И. Баженова, позже организовал собственную архитектурную школу. Разработчик проектов типовой застройки. Среди главных построек: Сенат в Кремле (1787), псевдоготический Петровский дворец (Военно-воздушная академия; 1782), комплекс зданий Московского университета на Моховой улице (1793), Голицынская больница (ныне 1-я городская; 1801) и другие.

Боровиковский Владимир Лукич (1757 – 1825)

Русский и украинский художник, портретист, академик Петербургской Академии художеств (1795). В 1790-х гг. находился под влиянием сентиментализма. Наиболее известные работы: портреты М. И. Лопухиной, В. И. Арсеньевой, «Екатерина II на прогулке в Царскосельском парке». В его парадных портретах начала 1800-х гг. (А. Б. Куракин, Павел I) проявилось влияние классицизма.

***Левицкий Дмитрий Григорьевич
(около 1735 года – 4 [16] апреля 1822)***

Русский художник-живописец украинского происхождения, мастер парадного и камерного портрета. Академик Императорской Академии художеств. Учился в Петербурге у А.П. Антропова, одновременно посещая классы Академии художеств. Некоторое время жил в Москве, где занимался писанием икон. Позднее возглавлял портретный класс Академии художеств. Общепризнанна его серия портретов

воспитанниц Воспитательного общества благородных девиц при Смольном монастыре.

Тема 9.

Россия в эпоху Новейшей истории XIX века

Аракчеев Алексей Андреевич (1769 – 1834 гг.)

Государственный деятель. В 1782 г. отправился в Петербург, поступил в артиллерийский инженерный шляхетский корпус. По окончании курса в 1787 г. Аракчеев был оставлен в корпусе преподавателем (написал учебное пособие для артиллеристов). После восшествия Павла I на престол Аракчеев получил чин генерал-майора. В 1806-1810 гг. Аракчеев как военный министр много сделал в комплектовании и обучении строевого состава, введении технических новинок в артиллерию. Аракчеев участвовал в русско-шведской войне (1808 – 1809 гг.). По окончании войны в Наполеоном Александр I подолгу жил за границей, и Аракчеев стал играть особую роль в управлении империей. Аракчеев безукоризненно выполнял все решения императора, касались ли они военных поселений или разработок проектов освобождения крестьян. В 1826 г. Аракчеев подал в отставку.

Багратион Петр Иванович (1765 – 1812 гг.)

Полководец, герой Отечественной войны 1812 г. В 1782 г. был зачислен сержантом в Кавказский мушкетерский полк. В 1788 г. во время штурма Очакова ворвался в крепость одним из первых, за что из подпоручиков был произведен в капитаны. В период 1792 – 1794 гг. Багратион служил в конно-егерском полку. В 1794 г. участвовал в Польском походе А.В. Суворова, в 1798 г. получил звание полковника, стал командиром 6-го егерского полка. Звание генерал-майора ему было присвоено в 1799 г.

В 1809 – 1810 гг. командовал Молдавской армией, а через два года находился во главе 2-й Западной армии, с которой и вступил в Отечественную войну. В Бородинском сражении героически защищал Багратионовы флеши, был тяжело ранен осколками в левую ногу. Скончался в имении своего друга князя Б.А. Голицына и там же был похоронен.

Бенкендорф Александр Христофорович (1783 – 1844 гг.).

Военный и государственный деятель, был выходцем из дворянской семьи генерала от инфантерии. В 1798 г. начал службу унтер-офицером в лейб-гвардии Семеновского полка. В 1803 г. воевал на Кавказе. В войне 1812 – 1814 гг. проявил выдающиеся качества боевого генерала. Был комендантом Москвы. В 1821 г. генерал-лейтенант Бенкендорф по собственному почину подал Александру I докладную записку, в которой со знанием дела изложил собранные им сведения о «Союзе благоденствия» и высказался за срочные и действенные меры, но император оставил доклад без внимания. Усердие Бенкендорфа оценил Николай I, назначив его главой созданного III Отделения собственной Его императорского величества канцелярии – могущественной карательной организации. По поручению царя Бенкендорф осуществлял надзор за А.С. Пушкиным. Был награжден орденом Андрея Первозванного.

Император Павел I Петрович (1796 – 1801 гг.)

Сын императора Петра III и Екатерины II. На период его правления приходится антифранцузские походы под руководством А.В. Суворова и адмирала Ф.Ф. Ушакова на море. В законотворческой деятельности надо отметить Указ о престолонаследии (1797 г.): престол стал передаваться по мужской линии по праву первородства. Павел ликвидировал дворянские губернские собрания, восстановил телесные наказания для дворян. Реорганизовал армию по прусскому образцу. Император был убит в результате дворцового заговора.

Император Александр I Павлович (1801 – 1825 гг.)

Старший сын Павла I. Был воспитан в традициях просветителей и осознавал пагубность самовластья. В начале правления придерживался умеренно-либеральных взглядов, в конце – отошел от них. Вел успешные войны с Ираном, Турцией, Швецией, наполеоновской Францией. Принял ряд указов: о вольных хлебопашцах (1803 г.), об освобождении крестьян в Прибалтике (1816 г.), об учреждении министерств (1803 г.), о введении военных поселений (1816 г.). Указом 1804 г. даровал университетам автономию. В 1814 г. в Петербурге была основана Публичная библиотека. После 1816 г. совершал длительные выезды в Европу на конгрессы Священного союза. Во второй половине царствования увлекся мистикой, чтением духовной литературы, медитацией.

Император Николай I Павлович Романов (1825 – 1855 гг.)

Третий сын императора Павла I. Непреклонный сторонник самодержавия, военной дисциплины, подавил восстание декабристов. Вел войну с Ираком (1826 г.), с Турцией (1828 – 1829 гг.), начал войну против коалиции, в которую вошли Англия, Франция, Турция и Сардиния, а также проводил активную колониальную политику на Кавказе. Разгромил Польское восстание и революцию в Венгрии.

Рядом указов ограничил свободу печати, университетскую автономию, учредил Третье отделение - политическую полицию. Указом 1842 г. об обязанных крестьянах попытался склонить помещиков к добровольному освобождению крестьян. Основал ряд специальных высших учебных заведений, средних – Строгановское училище в Москве, Технологический институт в Петербурге. При нем были открыты собрания живописи Эрмитажа для публики, начато строительство Храма Христа Спасителя.

Кутузов (Голенищев) Михаил Илларионович (1745 – 1813 гг.)

Светлейший князь (1812 г.), выдающийся российский полководец, генерал-фельдмаршал, сподвижник А.В. Суворова. В русско-французскую войну 1805 г. командовал русско-австрийской армией, вывел ее из – под угрозы окружения. В русско-турецкую войну (1806-1812 гг.) – главнокомандующий молдавской армией (1811-1812 гг.), заключил Бухарестский мирный договор. В Отечественную войну 1812 года главнокомандующий (с августа) русскими армиями, изгнавшими армию Наполеона из России.

Сперанский Михаил Михайлович (1772-1839 гг.)

Русский общественный и государственный деятель, реформатор, законодатель. Выходец из низов, благодаря своим способностям и трудолюбию привлёк внимание императора Александра I и, заслужив его доверие, возглавил его реформаторскую деятельность. В 1816–1819 гг. пензенский губернатор, в 1819–1821 гг. сибирский генерал-губернатор. При Николае I руководил работой по кодификации законодательства, заложив основы теоретического правоведения (юридической науки) в России. Участвовал в воспитании цесаревича Александра Николаевича, который через полвека возобновил либеральные реформы в России.

Витте Сергей Юльевич (1849 – 1915 гг.)

Государственный деятель. Родом из дворянской семьи крупного чиновника. В 1866 г. поступил на физико-математический факультет Новороссийского университета в Одессе. С 1869 г. он находился на государственной службе и успешно специализировался в коммерческой области железнодорожного дела. Быстро сделал карьеру и получил в 1886 г. место управляющего Обществом Юго-Западных железных дорог.

В 1892 г. Витте стал министром путей сообщения, а через полгода – министром финансов. Стремясь избавиться от бюджетного дефицита, Витте увеличил прямые и косвенные налоги, введя винную монополию, давшую четверть доходов казны. В 1897 г. была проведена денежная реформа, позволившая перейти на золотое обеспечение рубля, что укрепило его конвертируемость и привлекло в Россию иностранный капитал. Этому же способствовал протекционистский тариф 1891 г. Витте разработал аграрную программу, в основных чертах взятую для проведения в жизнь П.А. Столыпиным. В 1903 г. Витте получил отставку, обставленную, как назначение на реально безвластную должность председателя Комитета министров. Во время революции 1905 – 1907 гг. Витте сыграл исключительную роль для сохранения монархии.

Император Александр II Николаевич Романов (1855 – 1881 гг.)

Старший сын Николая I. Получил прекрасное образование, среди его наставников были В.А. Жуковский, М.М. Сперанский. Завершил неудачную для России Крымскую войну (1853 – 1856 гг.), завоевание Кавказа (1864 г.), вел войну с Турцией (1877 – 1878 гг.). Провел великие реформы: 1861 г. – отмена крепостного права; введение местного самоуправления – земского (1864 г.), городского (1870 г.), судебная реформа (1864 г.), военная (1874 г.). Отменил цензуру для столичных изданий, расширил права университетов. В конце правления придерживался консервативного внутривластного курса. В своем дневнике фрейлина двора А. Тютчева писала: «... Двойное выражение его лица отражало до известной степени двойственность его натуры и его судьбы. Чужие качества, которые он старался себе присвоить, парализовали в нем его подлинные качества, полученные им от природы... Его сердце обладало инстинктом прогресса, которого его мысль боялась». На Александра II был

совершен ряд покушений, в результате одного из них он был убит народолюбцами.

***Император Александр III Александрович Романов
(1881 – 1894 гг.)***

Второй сын Александра II. Вступил на престол после убийства народолюбцами Александра II. Стронник патриархального самодержавия. Провел серию **контрреформ**, ограничивших преобразования Александра II: **земская** и городская контрреформы 1890 г. и 1892 г., ряд ограничений в сфере суда, преследование религиозного инакомыслия, русификация окраин. Поощрял исторические изыскания, ориентированные на национальную самобытность. В его царствование было в основном завершено присоединение Средней Азии к России.

Император Николай II Александрович Романов (1894 – 1918 гг.)

Старший сын императора Александра III; последний российский император. Получил прекрасное разностороннее образование, занимался у В.О. Ключевского и В.П. Победоносцева. При нем Россия потерпела поражение в русско-японской войне 1904-1905 гг., присоединилась к **Антанте** (1907 г.), вступила в Первую мировую войну в союзе с Францией и Англией (1914 г.). В ходе революции 1905-1907 гг. был вынужден пойти на создание Государственной думы, даровать стране ограниченные демократические свободы, согласиться на проведение столыпинской аграрной реформы. Открыл государственный Русский музей, Музей изящных искусств в Москве, собрание рукописей «Пушкинский дом».

В результате его негибкой политики страна пришла к острому социально-политическому кризису, который разрешился Февральской революцией. Николай II расстрелян вместе с семьей в Екатеринбурге 17 июля 1918 года. В 1998 г. останки перезахоронены в Петропавловском соборе (Санкт-Петербург). Канонизирован Русской Православной церковью.

Кропоткин Петр Алексеевич (1842 – 1921 гг.)

Революционер, теоретик анархизма, ученый. Происходил из княжеского рода Рюриковичей; отец – генерал-майор. Окончил Пажеский корпус. Кропоткин серьезно изучил социалистическую

литературу. В 1870 г. был избран секретарем Русского географического общества. Кропоткин впервые в общих чертах сформулировал свою анархистскую программу. В 1874 г. был арестован и содержался в Петропавловской крепости.

В 1881 г. по настоянию русского правительства Кропоткин был изгнан из Швейцарии; в 1883 г. за проповедь анархистских идей и принадлежность к уже не существовавшему Интернационалу осужден во Франции на 5 лет. В 1886 г. был амнистирован и уехал в Англию. В июне 1917 г. после 40-летней эмиграции Кропоткин вернулся в Россию. Верный анархистским воззрениям, Кропоткин отказался от предложения А.Ф. Керенского стать министром Временного правительства.

Тема 10.

Россия на рубеже эпох (последняя треть XIX – начало XX вв.)

Ленин (Ульянов) Владимир Ильич (1870 – 1924 гг.)

Крупнейший деятель Коммунистической партии и Советского государства, один из виднейших теоретиков научного социализма и лидеров Российской социал-демократической рабочей партии, создатель и организатор Коммунистического Интернационала, основатель Советского государства. Являясь не только талантливым революционером-практиком, но и блестящим ученым-обществоведом, В.И. Ленин стал одним из ярчайших деятелей мировой истории прошлого века. Ленин с 1893 г. – член партии РСДРП, после Октябрьской революции – Председатель Совета Народных Комиссаров РСФСР, председатель СТО (Совет Труда и Оборона). В 1923 – 1924 гг. – Председатель СНК СССР. Похоронен в Мавзолее на Красной площади в Москве.

Милюков Павел Николаевич (1859 – 1943 гг.)

Русский политический деятель, историк, публицист. Один из организаторов партии конституционных демократов (кадетов), член ее Центрального Комитета, редактор газеты «Речь». В 1917 г. – министр иностранных дел Временного правительства. После Октябрьской революции эмигрировал. Писал труды по истории России XVIII – XIX вв. и истории русской культуры.

Плеханов Георгий Валентинович (1856 – 1918 гг.)

Крупнейший деятель российского и международного социал-демократического движения, пропагандист марксизма. С 1875 г. – народник, один из руководителей «Земли и Воли», «Черного передела». С 1880 г. находился в эмиграции, создал марксистскую группу «Освобождение труда». Является одним из организаторов РСДРП и газеты «Искра», после II съезда партии стал одним из лидеров меньшевизма. В 1917 г. Плеханов вернулся в Россию. К Октябрьской революции отнесся отрицательно, но не поддерживал контрреволюцию. Имеет много научных трудов.

Распутин (Новых) Григорий Ефимович (1872 – 1916 гг.)

Фаворит царя Николая II и его жены Александры Федоровны. Родом из крестьян Тобольской губернии. В качестве «провидца» и «исцелителя» приобрел неограниченное влияние на царствующую чету и их окружение. Он вмешивался в государственные дела. Был убит монархистами. Термин «распутинщина» стал символом крайнего разложения правящей верхушки России.

Столыпин Петр Аркадьевич (1862 – 1911 гг.)

Русский государственный деятель, министр внутренних дел и председатель Совета Министров с 1906 г. В период 1907 – 1911 гг. определил правительственный курс. Был организатором третьеиюньского переворота 1907 г., проводил реформы, в том числе и аграрную, названную столыпинской, которая потерпела неудачу.

Столыпин был истинным русским монархистом, для которого воля монарха и воля России представляли единое целое. Он был совершенно искренен, когда в письме Николаю II писал: «...жизнь моя принадлежит Вам, Государь, что все помыслы мои, стремления мои - благо России; что молитва моя ко Всевышнему – даровать мне высшее счастье: помочь Вашему Величеству вывести нашу несчастную Россию на путь законности, спокойствия и порядка».

Тема 11.

Культура России XIX века

Карамзин Николай Михайлович

(1 [12] декабря 1766 – 22 мая [3 июня] 1826)

Историк, крупнейший русский литератор эпохи сентиментализма, прозванный «русским Стерном». Создатель «Истории государства Российского» (тома 1–12, 1803–1826) – одного из первых обобщающих трудов по истории России. Редактор «Московского журнала» (1791–1792) и «Вестника Европы» (1802–1803). Наиболее известными произведениями являются «Письма русского путешественника» и «Бедная Лиза».

Василий Андреевич Жуковский
(29 января [9 февраля] 1783 – 12 [24] апреля 1852)

Русский поэт, один из основоположников романтизма в русской поэзии, сочинивший множество элегий, посланий, песен, романсов, баллад и эпических произведений. В литературном отношении считал себя учеником Н. М. Карамзина. Также известен как переводчик поэзии и прозы, литературный критик, педагог. В 1817–1841 годах учитель русского языка великой княгини, а затем императрицы Александры Фёдоровны и наставник цесаревича Александра Николаевича. Автор слов государственного гимна Российской империи «Боже, Царя храни!» (1833). Вошёл в сонм первостепенных русских классиков, литературный наставник А. С. Пушкина. Реформатор русской поэзии, автор классического перевода «Одиссеи» (1842–1846).

Миклухо-Маклай Николай Николаевич (1846–1888)

Русский этнограф, антрополог, биолог и путешественник, изучавший коренное население Юго-Восточной Азии, Австралии и Океании, в том числе папуасов северо-восточного берега Новой Гвинеи, называемого Берегом Маклая. Известен также как защитник коренных народов Юго-Восточной Азии и Океании, активно выступал против работорговли. Автор около 160 научных трудов, в основном статей и заметок, при жизни опубликованных чаще всего на немецком и английском языках.

Павлов Иван Петрович
(14 [26] сентября 1849 – 27 февраля 1936)

Русский и советский учёный, первый русский нобелевский лауреат, физиолог, создатель науки о высшей нервной деятельности, физиологической школы; лауреат Нобелевской премии в области медицины или физиологии 1904 года «за работу по физиологии

пищеварения». Академик Императорской Санкт-Петербургской академии наук (1907), Действительный статский советник. Известен тем, что разделил всю совокупность физиологических рефлексов на условные и безусловные рефлексы. Исследования Павловым физиологии высшей нервной деятельности оказали большое влияние на развитие физиологии, медицины, психологии и педагогики.

Левитан Исаак Ильич

(18 [30] августа 1860 – 22 июля [4 августа] 1900)

Русский художник, мастер «пейзажа настроения». Академик Императорской Академии художеств (1898). Участник ряда творческих объединений и выставок (Товарищество передвижных художественных выставок, 1891; «Мюнхенский Сецессион», 1897; «Мир искусства», 1898–1900). Работал в разных районах России, в Финляндии, Италии, Франции и Швейцарии. Известен работами: «Осенний день. Сокольники», 1879; «Вечер. Золотой плес», 1889; «Березовая роща», 1885–1889; «Над вечным покоем», 1894; «Золотая осень», 1895 и др.

Суриков Василий Иванович

(12 [24] января 1848 – 6 [19] марта 1916)

Русский живописец, мастер масштабных исторических полотен. В 1881 он стал членом Товарищества передвижных художественных выставок. Картины Сурикова покупал для своей галереи П. М. Третьяков. Широкую известность получили его холсты "Утро стрелецкой казни" (1881), "Меншиков в Березове" (1883), "Боярыня Морозова" (1887), "Покорение Сибири Ермаком" (1895; за эту работу Суриков был избран академиком живописи), "Переход Суворова через Альпы" (1899), "Степан Разин" (1906) и др.

Третьяков Павел Михайлович

(15 [27] декабря 1832 года – 4 [16] декабря 1898 года)

Российский предприниматель, меценат, коллекционер произведений русского изобразительного искусства, основатель Третьяковской галереи. Почётный гражданин Москвы (1896). До конца жизни за свой счет продолжал пополнять галерею и завещал проценты со своего капитала на будущее ее пополнение, положив начало музею мирового значения. В 1893 был избран действительным членом Академии художеств.

Тема 12.

От Февраля к Октябрю: проблема выбора политического развития в 1917 году

Бухарин Николай Иванович (1888 – 1938 гг.)

Видный советский партийный и государственный деятель, один из руководителей Коминтерна. С 1906 г. был членом ЦК и членом Политбюро ЦК. В послеоктябрьский период Бухарин был редактором «Известий Московского ВРК», в 1917 – 1929 гг. – ответственный редактор газеты «Правда» и одновременно работал в Исполкоме Коминтерна, а также – в ВСНХ. В 1929 – 1934 гг. – на хозяйственной работе, в 1934 – 1937 гг. – ответственный редактор газеты «Известия ЦИК СССР». Член ВЦИК и ЦИК СССР. В 1937 г. Бухарин был необоснованно арестован, а в 1938 г. расстрелян. Реабилитирован в 1988 г., восстановлен в партии.

Дзержинский Феликс Эдмундович (1877 – 1926 гг.)

Видный советский государственный и партийный деятель. Член партии с 1895 г., член ЦК с 1906 г., в 1907 – 1912 гг. и с 1917 г. Кандидат в члены Политбюро ЦК с 1924 г. Член Оргбюро ЦК в 1919 – 1920 гг. и 1921 – 1924 гг. Кандидат в члены Оргбюро в 1921 г. и в 1924 – 1925 гг. В 1917 г. входил в состав Секретариата ЦК. В послеоктябрьский период в 1917 – 1922 гг. был председателем [ВЧК](#), одновременно в 1919 – 1923 гг. – наркомом внутренних дел РСФСР. В 1922 – 1926 гг. – председатель ГПУ при НКВД РСФСР, ОГПУ при СНК РСФСР. Одновременно в 1921 – 1924 гг. – нарком путей сообщения, с 1924 г. – председатель ВСНХ СССР. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Похоронен на Красной площади в Москве.

Зиновьев (Радомысльский) Григорий Евсеевич (1883 – 1936 гг.)

Советский партийный и государственный деятель. Член партии с 1901 по 1927 гг., 1928 – 1932 гг. и в 1933 – 1934 гг. Член ЦК в 1912 – 1927 гг., кандидат в члены ЦК с 1907 г. Член Политбюро в 1917 г. и в 1921 – 1926 гг., кандидат в члены Политбюро в 1919 – 1921 гг. Член Оргбюро ЦК в 1923 – 1924 гг. После Октябрьской революции и до 1926 г., был председателем Петроградского (Ленинградского) Совета, одновременно в 1919-1926 гг. – председатель Исполкома Коминтерна. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Как один из лидеров оппозиции

неоднократно исключался из партии, был необоснованно осужден к ссылке и тюрьме. В 1936 г. репрессирован и расстрелян, в 1988 г. был реабилитирован.

Калинин Михаил Иванович (1875 – 1946 гг.)

Советский государственный и партийный деятель, член партии с 898 г., член ЦК с 1919 г., кандидат в члены ЦК в 1912 – 1917 гг. Участник революций 1905 – 1907 гг., 1917 г. Член Политбюро ЦК. В 1918 – 1919 гг. – на хозяйственной работе в Петрограде. В 1919 – 1938 гг. – Председатель ВЦИК, одновременно в 1922 – 1938 гг. – Председатель ЦИК СССР. В 1938 – 1946 гг. – Председатель Президиума Верховного Совета СССР. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Калинин захоронен на Красной площади в Москве.

Каменев (Розенфельд) Лев Борисович (1883 – 1936 гг.)

Видный советский партийный и государственный деятель. Член партии в 1901 – 1927 гг., 1928 – 1932 гг. и в 1933 – 1934 гг. Член ЦК в 1917 – 1918 гг. и в 1919 – 1927 гг. Член Политбюро в 1926 г. Входил в состав Оргбюро ЦК в 1919 – 1920 гг. После победы Октябрьской революции был первым председателем ВЦИК. В 1918 – 1926 гг. – председатель Моссовета, с 1922 г. – зам. председателя СНК РСФСР (СССР), с 1924 г. – председатель СТО СССР. Одновременно с 1923 г. работал директором института В.И. Ленина. В конце 20-х – начале 30-х гг. на хозяйственной и научно-издательской работе. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Как один из лидеров оппозиции неоднократно исключался из партии, был необоснованно осужден к ссылке и тюрьме. В 1936 г. незаконно репрессирован и расстрелян. Реабилитирован в 1988 г.

Колчак Александр Васильевич (1874 – 1920 гг.)

Военный деятель. В 1900 – 1902 участвовал в полярной экспедиции. Во время русско-японской войны 1904 – 1905 гг. командовал эсминцем. В 1906 Колчак был назначен начальником Управления морского Генштаба. В 1916 был назначен командующим Черноморским флотом и произведен в вице-адмиралы. В 1918 приступил к формированию вооруженных сил для борьбы с советской властью. В ноябре 1918 приехал в Омск, где был назначен военным и морским министром правительства эсеровской Директории. В декабре 1918 Колчак совершил переворот, объявив себя «Верховным

правителем России», и поставил себе цель «победу над большевизмом и установление законности и правопорядка».

К лету 1919 главная группировка войск Колчака была разбита Красной Армией. 15 января 1920 Колчак был арестован чехословаками, которые передали его эсеро-меньшевистскому «Политическому центру». После перехода власти к большевистскому ВРК, Иркутский ревком постановил расстрелять Колчака.

Молотов (Скрябин) Вячеслав Михайлович (1890 – 1986 гг.)

Известный советский партийный и государственный деятель. Член партии в 1906 – 1962 гг. и с 1984 г., член ЦК в 1921 – 1957 гг., кандидат в члены ЦК с 1920 г. Член Политбюро (Президиума) в 1926 – 1957 гг., кандидат в члены Политбюро в 1921 – 1926 гг. Член Оргбюро и секретарь ЦК в 1921-1930 гг. В послеоктябрьский период – на партийной и советской работе в Петрограде, Нижнем Новгороде и Донецке. В 1920 – 1921 гг. – секретарь ЦК КП(б) Украины, в 1921 – 1930 гг. – секретарь ЦК партии, в 1928 – 1929 гг. одновременно первый секретарь МГК партии. В 1930 – 1941 гг. – Председатель СНК СССР и СТО СССР (до 1937 г.), одновременно в 1939 – 1949 гг. и в 1953 – 1956 гг. - нарком (министр) иностранных дел СССР. В 1941 – 1942 гг. и в 1946 – 1953 гг. – зам. Председателя СНК (Совмина) СССР, в 1942 – 1946 гг. и в 1953 – 1957 гг. - первый зам. Председателя СНК (Совмина) СССР. В 1956 – 1957 гг. – министр Госконтроля СССР. В 1957 – 1960 гг. – посол СССР и МНР. В 1960 – 1962 гг. – представитель СССР в МАГАТЭ. Член ВЦИК и ЦИК СССР, депутат Верховного Совета СССР. С 1956 г. – на пенсии. Похоронен на Новодевичьем кладбище в Москве.

Рыков Алексей Иванович (1881 – 1938 гг.)

Видный советский государственный и партийный деятель. Член партии с 1898 г., член ЦК в 1905 – 1907 гг., 1917 – 1918 гг. и в 1920 – 1934 гг. Кандидат в члены ЦК в 1907 – 1912 гг. и в 1934 – 1937 гг. Член Политбюро ЦК в 1922 – 1930 гг., член Оргбюро ЦК в 1920 – 1924 гг. В послеоктябрьский период был наркомом по внутренним делам РСФСР, в 1918 – 1921 гг. и в 1923 – 1924 гг. - председатель ВСНХ РСФСР и СССР. С 1921 г. был заместителем председателя СНК и СТО РСФСР, в 1923 – 1924 гг. – председатель СНК и СТО СССР. В 1924 – 1930 гг. – председатель СНК СССР и РСФСР (до 1929 г.). В 1926 – 1931 гг. – нарком почт и телеграфа. Член ВЦИК и ЦИК СССР. В 1937 г. Рыков

был необоснованно арестован, а в 1938 г. расстрелян. Реабилитирован в 1988 г., восстановлен в партии.

Свердлов Яков Михайлович (1885 – 1919 гг.).

В большевистской партии с 1901 г. В 1905 – 1907 гг. – один из руководителей Екатеринбургского и Уральского областных комитетов РСДРП. С 1912 г. – член Русского бюро ЦК. В 1917 г. возглавил Секретариат ЦК РСДРП(б). В ноябре 1917 г. избран председателем ВЦИК. Фактически был создателем организационной и кадровой системы советского государства и коммунистической партии. Был одним из идеологов и организаторов «красного террора», массового расказачивания. Умер в 1919 году. Похоронен на Красной площади в Москве.

Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (1879 – 1953 гг.).

Известный советский партийный и государственный деятель. Член партии с 1898 г. Член ЦК с 1912 г., член Политбюро (Президиума) ЦК в 1917 г. и в 1919 – 1953 гг., Генеральный секретарь ЦК в 1922 – 1934 гг. В 1934 – 1953 гг. – секретарь ЦК. В послеоктябрьский период был наркомом по делам национальностей РСФСР (1917 – 1923 гг.), наркомом государственного контроля РСФСР, в 1920 – 1922 гг. – нарком РКИ РСФСР. Член РВС республики и ряда фронтов. С 1941 – 1945 гг. – председатель Государственного Комитета Оборона и Верховный главнокомандующий, один из организаторов антигитлеровской коалиции. Сталин сыграл важную роль в организации победы советского народа в Великой Отечественной войне. Допускал политические ошибки, нарушения законности. В 1941 – 1947 гг. нарком обороны СССР, министр Вооруженных Сил СССР. С 1945 г. Генералиссимус Советского Союза. Похоронен на Красной площади в Москве.

Томский (Ефремов) Михаил Павлович (1880 – 1936 гг.).

Советский партийный, государственный и профсоюзный деятель. Член партии с 1904 г., член ЦК в 1919 – 1934 гг., кандидат в члены ЦК с 1934 г. Член Политбюро в 1922 – 1930 гг. В 1920 – 1924 гг. входил в состав Оргбюро ЦК, в 1924 – 1925 гг. – кандидат в члены Оргбюро. После Октябрьской революции – на партийной и профсоюзной работе. В 1918 – 1921 гг. и 1922 – 1929 гг. – председатель ВЦСПС, в 1922 г. – секретарь ВЦСПС. С 1929 г. – на хозяйственной работе, в 1932 – 1936

гг. заведовал ОГИЗом. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Покончил жизнь самоубийством под угрозой репрессий.

Троцкий (Бронштейн) Лев Давидович (1879 – 1940 гг.)

Видный советский партийный и государственный деятель. Член партии с 1917 по 1927 гг. В социал-демократическом движении с 1897 г. Член ЦК в 1917 – 1927 гг. Член Политбюро в 1917 г. и в 1919 – 1926 гг., был членом Оргбюро ЦК в 1919 – 1920 и 1923 – 1924 гг. В послеоктябрьский период был наркомом по иностранным делам, а в 1918 – 1925 – наркомом по военным и морским делам, председателем РВС и ЦИК СССР. В 1929 г. он был выслан за границу, в 1932 г. лишен советского гражданства, а в 1940 г. был убит в Мексике в результате покушения.

Фрунзе Михаил Васильевич (1885 – 1925 гг.)

Видный советский партийный и военный деятель. Член партии с 1904 г., член ЦК с 1921 г., кандидат в члены Политбюро и Оргбюро ЦК с 1924 г. После Октябрьской революции – на советской и партийной работе. С 1919 г. – командующий ряда фронтов. В 1920 – 1924 гг. – командующий войсками Украины и Крыма, с 1922 г. – зам. председателя СНК УССР. С 1924 г. – зам. председателя РВС СССР и зам. наркома по военным и морским делам СССР, одновременно начальник Штаба РККА и начальник академии. С 1925 г. был председателем РВС СССР и наркомом по военным и морским делам СССР. Член ВЦИК и ЦИК СССР. Скончался в результате неудачной хирургической операции. Похоронен на Красной площади в Москве.

Тема 13.

Великая Отечественная война 1941-1945 гг. СССР во II мировой войне

Василевский Александр Михайлович (1895 – 1977 гг.)

Маршал Советского Союза (1943 г.), дважды Герой Советского Союза. В 1942 – 1944 гг. координировал действия ряда фронтов в крупных военных операциях. В 1945 г. командовал 3-м Белорусским фронтом. Был главнокомандующим советскими войсками на Дальнем Востоке при разгроме японской Квантунской армии. С 1946 г. – начальник Генерального штаба. В 1949 – 1953 гг. – министр

Вооруженных сил СССР, военный министр, в 1953 – 1957 гг. – первый заместитель министра обороны Советского Союза.

Жуков Георгий Константинович
(19 ноября (1 декабря) 1896 – 1974 гг.)

На военной службе с 1915 г. Участвовал в 1-й мировой войне. Был награжден двумя Георгиевскими крестами. В Красной Армии с 1918 г. В Гражданской войне принимал участие в должностях командира взвода, эскадрона. Командовал войсками в районе р. Халхин-Гол (Монголия), войсками Киевского Особого военного округа. С января по июль 1941 г. являлся начальником Генштаба – заместителем Наркома обороны СССР. В годы Великой Отечественной войны был членом Ставки ВГК, первым заместителем Наркома обороны СССР и заместителем Верховного Главнокомандующего, командующим войсками ряда фронтов. Участвовал в разработке и осуществлении планов Верховного Главнокомандования и крупнейших операций войны. После войны был Главнокомандующим Группой советских войск в Германии, Сухопутными войсками, заместителем Министра Вооруженных Сил СССР, командующим войсками военных округов, первым заместителем Министра, а с февраля 1955 г. по октябрь 1957 г. – Министром обороны СССР. Маршал Советского Союза (1943). Четырежды Герой Советского Союза (1939, 1944, 1945, 1956), Герой Монголии.

Конев Иван Степанович (1897 – 1973 гг.)

Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза, в Гражданскую войну был комиссаром дивизии, корпуса. В Великую Отечественную войну командовал армией войсками Западного, Калининского, Северо-Западного, Степного, 2-го и 1-го Украинских фронтов. В 1945 – 1946 гг. – Главнокомандующий Центральной группой войск. В 40-х – первой половине 50-х гг. – Главнокомандующий Сухопутными войсками и одновременно до 60-х гг. – Объединенными вооруженными силами стран Варшавского договора, в начале 60-х гг. – группой советских войск в Германии.

Рокоссовский Константин Константинович (1896 – 1968 гг.)

Маршал Советского Союза (1944 г.), маршал Польши, дважды Герой Советского Союза. В период Великой Отечественной войны командовал армией в Московской битве, Брянским, Донским фронтами

(в Сталинградской битве), Центральным, Белорусским, 1-м и 2-м Белорусскими фронтами (в Висло-Одерской и Берлинских операциях). В 1945–1949 гг. – Главнокомандующий Северной группой войск. В 1949 – 1956 гг. – министр национальной обороны и заместитель Председателя Совета Министров Польской Народной Республики. Позднее (в конце 50-х – начале 60-х гг.) – заместитель министра обороны СССР.

Берия Лаврентий Павлович (1899 – 1953 гг.)

Советский государственный и партийный деятель. В 1922 г. был назначен заместителем начальника ЧК Грузии. В 1931-1938 гг. – первый секретарь ЦК КП (б) Грузии и секретарь Закавказского крайкома. В 1938 г. провел чистку НКВД. Во время Великой Отечественной войны Берия являлся членом Государственного Комитета Обороны. В послевоенные годы был председателем Комиссии по атомной энергии и отвечал за проект создания атомной бомбы, возглавлял Министерство Внутренних Дел СССР. После смерти И.В. Сталина Н.С. Хрущев встал во главе заговора против Берии, в результате которого Берия был арестован и расстрелян.

Гагарин Юрий Алексеевич (1934 – 1968 гг.)

Летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза. Окончил Военно-воздушную инженерную академию им. Н.Е. Жуковского. 12 апреля 1961 г. впервые в истории совершил полет в космическое пространство на космическом корабле «Восток», сделал один виток вокруг земли. Участвовал в обучении и тренировке экипажей космонавтов. Был почетным членом Международной академии астронавтики.

Королев Сергей Павлович (1906 – 1966 гг.)

Советский конструктор первых ракетно-космических систем, основоположник космической космонавтики, академик АН СССР, дважды герой социалистического труда. Под его руководством созданы баллистические и геофизические ракеты, первые искусственные спутники земли, спутники различного назначения, космические корабли «Восток», «Восход», на которых впервые в истории совершены космические полеты человека и выход человека в космос.

Хрущев Никита Сергеевич (1894 – 1971 гг.)

Советский партийный и государственный деятель. С 1949 г. – секретарь ЦК и 1-й секретарь Московского комитета партии. С 1953 г. – 1-й секретарь ЦК КПСС, одновременно совмещал пост председателя Совета Министров СССР. В его деятельности имели место проявления [субъективизма](#) и волюнтаризма. Десятилетний период руководства Хрущева был связан с переменами в общественно-политической жизни Советского Союза, с процессом демократизации советского общества. На [Пленуме ЦК КПСС](#) был смещен с руководящих постов и отправлен на пенсию.

Тема 14.

Ядерный щит нашей страны

Курчатов Игорь Васильевич (8 (21).01.1903 – 07.02.1960)

В 1923 досрочно окончил Таврический университет (Симферополь). Поступил в Политехнический институт в Петрограде. С 1925 года начал работать в Физико-техническом институте под руководством А.Ф. Иоффе. С 1930 года заведовал физическим отделом Ленинградского физико-технического института. Основатель и первый директор Института атомной энергии (1943-1960 гг.). Действительный член (академик) АН СССР (1943). Главный научный руководитель атомного проекта в СССР. Трижды Герой Социалистического Труда (1949, 1951, 1954). Награжден пятью орденами Ленина и двумя орденами Трудового Красного Знамени.

Кириллов-Угрюмов Виктор Григорьевич (18.03.1924 – 06.11.2007)

Доктор физико-математических наук (1965 г.), профессор (1965 г.). 22 июня 1941 года подал рапорт с просьбой направить его на фронт. 12 декабря 1941 г. в бою под Клином был тяжело ранен, три месяца провёл в госпитале. В июне 1942 г. медкомиссия определила инвалидность, и он был уволен из армии. Студент Московского механического института боеприпасов (1943-1949 гг.); аспирант ММИ (1949-1952 гг.), Старший преподаватель МИФИ (1953-1955 гг.); доцент МИФИ (1955-1959 гг.); одновременно являлся деканом факультета МИФИ (1953-

1957 гг.). В 1956 г. присвоено ученое звание доцента. С 1959 по 1974 г. – директор (с 1961 года – ректор) МИФИ. Были построены и открыты новые корпуса по Каширскому шоссе, куда переехал институт, были организованы новые кафедры, факультеты и лаборатории, вступил в строй первый в истории высшей школы исследовательский ядерный реактор ИРТ МИФИ. В 1967 г. МИФИ был награжден орденом Трудового Красного Знамени. С 1974 по 1987 гг. – Председатель ВАК СССР. Автор более 200 научных трудов. Скончался 06.11.2007 года на 84-м году жизни. Кавалер орденов Ленина, Октябрьской Революции, Отечественной войны I степени, Красной Звезды, трех орденов Трудового Красного Знамени, 18-ти медалей, 25-ти правительственных наград.

Колобашкин Виктор Михайлович (15.02.1931 – 23.09.1984)

Доктор физико-математических наук, профессор. В 1951 г. поступил в Московское высшее техническое училище им. Баумана, после окончания первого курса был переведен вместе со всей группой в Московский механический институт (ММИ). Окончил с отличием МИФИ в 1956 г. Вся последующая трудовая деятельность В.М. Колобашкина связана с МИФИ: декан факультета экспериментальной и теоретической физики МИФИ (1968–1974 гг.); ректор МИФИ (1975–1984 гг.). Под его руководством МИФИ в 1981 г. получил почетное звание "Образцовое учреждение г. Москвы". По его инициативе при МИФИ была открыта первая в Москве общедоступная физико-математическая школа, обеспечивающая институту качественный набор абитуриентов. Был построен высотный корпус, комплекс столовых. Автор 167 научных трудов, в том числе 4 книг и 15 изобретений. Награжден орденом Октябрьской Революции, двумя орденами Трудового Красного Знамени, тремя медалями СССР.

Шальнов Александр Всеволодович (17.05.1927 – 21.02.2009)

Доктор технических наук, профессор. Окончил Московский механический институт (ММИ) в 1953 г. В последующие годы учился и работал в МИФИ. С 1973 по 1978 гг. работал в Австрии директором отдела научных исследований Международного Агентства по атомной энергии (МАГАТЭ). В 1978 г. А.В. Шальнов вернулся в МИФИ; ректор МИФИ (1984–1997 гг.); профессор (1997–2004 гг.). Автор 5 монографий, 4 учебных пособий, более 200 научных публикаций. Был

членом Совета АН СССР. Награжден медалями «За трудовую доблесть» (1966 г.), «За доблестный труд в ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970 г.), «Ветеран труда» (1984 г.), нагрудным знаком «За отличные успехи в работе» в области высшего образования СССР.

Оныкий Борис Николаевич (род. 20.02.1939)

Доктор технических наук (1977 г.), профессор (1980 г.). Окончил МИФИ по специальности «инженер-электрик по вычислительным машинам» в 1964 г. С 1984 года Б.Н. Оныкий работает в МИФИ старшим научным сотрудником и заместителем заведующего кафедрой «Системный анализ» (1984 – 1986 гг.). В 1986 г. Б.Н. Оныкий избран заведующим кафедрой «Кибернетика» и руководил ею до 1997 г. В апреле 1997 года конференция трудового коллектива МИФИ избрала Оныкия Б.Н. ректором МИФИ, в должности которого он работал до 2007 г. За этот период МИФИ существенно расширил международную научную и образовательную деятельность, добился на этом пути результатов с мировым признанием, развернул новые востребованные жизнью специальности, такие как: информационная безопасность, финансовая безопасность, международное научно-технологическое сотрудничество. Автор более 100 научных работ, опубликованных в отечественных и зарубежных специализированных и научно-популярных изданиях. Награжден орденом Трудового Красного Знамени (1976 г.), орденом Почета (1995 г.), орденом «За заслуги перед Отечеством» IV степени (1999 г.).

Стриханов Михаил Николаевич (род. 18.07.1952)

Доктор физико-математических наук (1992 г.), профессор (1996 г.), член-корреспондент РАО (2012 г.). Окончил с отличием МИФИ по специальности «Теоретическая ядерная физика» в 1974 г., 1994-1997 гг. – профессор МИФИ, 2003-2004 гг. – заместитель Министра образования РФ. В 2007 г. избран ректором МИФИ. По инициативе и активном участии М.Н. Стриханова на базе МИФИ в 2008 г. был создан Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (НИЯУ МИФИ), включающий в себя, помимо московского вуза, еще 11 вузов и 12 техникумов и колледжей в разных областях РФ. С 2008 г. по настоящее время М.Н. Стриханов – ректор НИЯУ МИФИ. Под руководством М.Н. Стриханова университет в последние годы стал занимать лидирующие позиции в авторитетных международных

рейтингах. Награжден рядом отраслевых наград и медалей РФ, в том числе медалями МВД России (2002 г.), Министерства обороны РФ (2010 г.), медалью ордена "За заслуги перед Отечеством" II степени (2014 г.).

Тема 15.

СССР во второй половине XX века

Андропов Юрий Владимирович (1914 – 1985 гг.)

Советский государственный и партийный деятель, генерал армии, Герой Социалистического труда. В 1940 – 1944 гг. – 1-й секретарь ЦК Ленинского Коммунистического Союза Молодежи Карелии. С 1956 г. – посол СССР в Венгерскую Народную Республику. С 1962 г. работал в органах ЦК КПСС, с 1962 г. – секретарь ЦК КПСС. С 1967 г. – председатель Комитета Безопасности СССР. С 1985 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС.

Брежнев Леонид Ильич (1906 – 1982 гг.)

Советский государственный и партийный деятель. В 1939 г. Брежнев был секретарем обкома по пропаганде. Во время Отечественной войны служил политработником в разных частях. Войну Брежнев Завершил в Праге в 1945 г. в звании генерал-майора. В 1946 – 1950 гг. занимал должность первого секретаря Запорожского и Днепропетровского обкомов партии. В 1950 г. Брежнев направляется первым секретарем ЦК КП(б) в Молдавию. В 1954 г., будучи вторым секретарем ЦК Казахстана, направлен на освоение целины. В 1960 г. занял пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР.

В 1964 г. после смещения Н.С. Хрущева Брежнев стал Генеральным секретарем ЦК КПСС. С 1970 г. началась пропагандистская кампания по возвеличиванию нового «вождя». Деятельность Брежнева привела к кризисным, застойным явлениям в экономике, породила диссидентство.

Косыгин Алексей Николаевич (1904 – 1980 гг.)

Советский государственный и партийный деятель. В 1919 г. Косыгин вступил добровольцем в Красную Армию и служил в ней до 1921 г. В 1927 г. Косыгин вступил в партию, через 10 лет стал директором фабрики. В 1938 – 1939 гг. он – председатель исполкома Ленсовета. В 1939 – 1940 гг. Косыгин был назначен наркомом

текстильной промышленности СССР, с 1943 по 1946 гг. совмещая эту работу с деятельностью Председателя Совнаркома РСФСР.

После смерти И.В. Сталина Косыгин оставался зам. Председателя Совета Министров СССР. С 1960 г. Косыгин стал членом Президиума ЦК КПСС. Осознавая недостатки административно-командной системы, Косыгин стремился ее усовершенствовать, предложив ряд мер, которые называют «косыгинской реформой». В 1961 – 1962 гг. были начаты серьезные эксперименты, а в 1965 г., когда Косыгин уже был Председателем Совета Министров СССР, были приняты решения об экономической реформе. Неспособность партийного аппарата понять неотвратимость перемен, уже к 70-м гг. привела к отказу от требований научно-технической революции и проведения реальных финансовых и экономических реформ. Косыгин был дважды удостоен звания Героя Социалистического Труда.

Громько Андрей Андреевич (1909 – 1969 гг.)

Советский государственный и партийный деятель, Герой Социалистического труда. С 1939 г. находился на дипломатической работе. В 1943-1946 гг. – посол СССР в США, в 1946 – 1949 гг. был заместителем министра иностранных дел, одновременно до 1948 г. – постоянный представитель СССР в Совете Безопасности ООН. В 1952-1953 гг. – посол СССР в Великобритании. С 1957 г. – министр иностранных дел СССР.

Рыжков Николай Иванович (род. 1929)

Родился 28 сентября 1929 года в семье рабочего-шахтера. Окончил Краматорский машиностроительный техникум и Уральский политехнический институт им. С.М. Кирова. Трудовую деятельность начал в 1950 году на Уральском машиностроительном заводе в г. Свердловске, где проработал до 1975 года в различных должностях, став генеральным директором Производственного Объединения «Уральского машиностроительного завода» (1970 – 1975 гг.). В 1975 году был назначен первым заместителем министра тяжелого и транспортного машиностроения. С 1979 по 1982 гг. был первым заместителем Госплана СССР. В 1982 – 1985 гг. занимал должность Секретаря ЦК КПСС по экономике. С 1985 по 1990 г. занимал пост Председателя Совета Министров СССР. Избирался депутатом Верховного Совета СССР.

Был одним из авторов закона о кооперации в СССР, положившего начало рыночной модернизации социалистической экономики. В настоящее время является депутатом Государственной Думы России, ведет активную общественную работу.

Тема 16.

От СССР к современной России

Горбачев Михаил Сергеевич (род. 1931)

Советский государственный и партийный деятель. Род в крестьянской семье. В 1955 окончил юридический факультет МГУ. В 1956 г., сделал стремительную партийную карьеру и в 1970 стал первым секретарем Ставропольского крайкома КПСС. Горбачев получил Нобелевскую премию. Внутренняя политика Горбачева оставалась неэффективной: провозглашение «ускорения социально-экономического развития» на практике обернулось в приоритетное развитие машиностроения, антиалкогольную кампанию, госприемку, неудачную школьную реформу и др. Политике внешней либерализации должны были соответствовать «гласность» и «демократизация» внутри страны, но с неперменным лозунгом «Больше социализма!».

Идеологический и политический плюрализм привел к непредвиденному Горбачевым перевороту общественного сознания, отвергнувшему «социалистический выбор», «руководящую роль КПСС». Эти процессы усугублялись экономическим хаосом. В марте 1990 был избран Президентом СССР. Политика Горбачева привела к путчу 1991 и потере им власти.

Ельцин Борис Николаевич (1931 – 2007 гг.)

Советский государственный и партийный деятель, первый Президент России. Родился в крестьянской семье. Ельцин в 1955 г. окончил строительный факультет Уральского политехнического института. Работал строителем на различных должностях. В 1968 г. Ельцин перешел на партийную работу, возглавив отдел строительства обкома партии. В 1975 г. стал секретарем, а на следующий год первым секретарем Свердловского обкома КПСС. В апреле 1985 г. Ельцин был назначен заведующим отделом ЦК КПСС, став вскоре секретарем ЦК КПСС и первым секретарем МГК КПСС. В этот период он разошелся с М.С. Горбачевым по коренным вопросам проводившейся

политической и экономической реформ, что проявилось на Октябрьском пленуме 1987 г. Снятый со своего поста, Ельцин был назначен на пост министра – заместителя председателя Государственного комитета по строительству, и возглавил демократическую оппозицию. В 1990 г. на последнем, XXVIII съезде КПСС Ельцин демонстративно вышел из партии, началась конфронтация между Горбачевым и Ельциным. 12 июня 1991 г. на всеобщих выборах Ельцин был избран Президентом России, а в 1996 г. переизбран на второй срок. 31 декабря 1999 г. Ельцин ушел в досрочную добровольную отставку и назначил исполняющим обязанности Президента России премьер-министра России В.В. Путина.

Зюганов Геннадий Андреевич (род. 1944 г.)

Руководитель Коммунистической партии Российской Федерации с 1993 г. Родился в семье потомственных учителей 1944 г. на орловской земле. Окончил Орловский университет, работал школьным учителем, преподавал высшую математику и философию в вузе. Прошел воинскую службу, в настоящее время – полковник запаса. В 60-х гг. командовал подразделением специальной разведки в группе Советских войск в Германии. Получил опыт управленческой работы управленческой работы на посту секретаря Орловского горкома партии и в ЦК КПСС, стоял у истоков создания КПРФ. Зюганов – депутат Государственной Думы РФ, руководитель парламентской фракции КПРФ. Представляет Россию в Совете Европы. Он – доктор философских наук, автор более 80 книг, изданных в России и за рубежом, лауреат Шолоховской премии.

Медведев Дмитрий Анатольевич (род. 1965)

Премьер-министр Российской Федерации. Родился 14 сентября 1965 г. в Ленинграде. Окончил юридический факультет и аспирантуру Ленинградского государственного университета. С 1990 по 1999 гг. – преподаватель ЛГУ. В 1990-1995 гг. – Советник Председателя Ленинградского горсовета, эксперт комитета по внешним связям мэрии Санкт-Петербурга. В 1999 г. – заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации. В 2000 – 2001 гг. – Председатель совета директоров ОАО «Газпрома», в 2001 г. – заместитель председателя «Газпрома». С июня 2003 г. – руководитель Администрации Президента Российской Федерации. В 2005 г. занимал

пост заместителя Председателя Правительства РФ. С 2008 по 2012 гг. – Президент Российской Федерации. Председатель Правительства Российской Федерации с 8 мая 2012 года, председатель партии «Единая Россия» с 26 мая 2012 года.

Лужков Юрий Михайлович (род. 1936)

Родился в 1936 г. в Москве. Окончил институт нефтехимической и газовой промышленности им. И.М. Губкина. Академик Международной инженерной академии. 1987 – 1990 гг. – первый заместитель председателя исполкома Моссовета. 1990 – 1991 гг. – председатель исполкома Моссовета. 1991 – 1992 гг. – вице-мэр г. Москвы. С июля 1991 г. – глава правительства г. Москвы. С июня 1992 г. – мэр г. Москвы, глава администрации г. Москвы. В 2010 г. М.Ю. Лужков был направлен в отставку с поста мэра г. Москвы.

Примаков Евгений Максимович (1929 – 2015 гг.)

Родился в 1929 г. в Киеве. Окончил Московский институт востоковедения, аспирантуру Московского государственного университета. Академик АН СССР (с 1991 г. – Российская АНН). 1977 – 1985 гг. – директор Московского института востоковедения АН СССР. 1985 – 1989 гг. – директор Института мировой экономики и международных отношений. С 1988 г. – академик-секретарь, член Президиума АН СССР. 1989 – 1990 гг. – председатель Совета Союза Верховного Совета СССР, председатель Парламентской группы СССР. 1990 – 1991 гг. – член Президентского совета СССР. 1991 г. – первый заместитель председателя КГБ СССР – начальник 1-го главного управления, затем – директор Центральной службы разведки СССР. С декабря 1991 г. – директор Службы внешней разведки России. В 1998 – 1999 годах был премьер-министром Правительства России. С 2000 г. – один из лидеров движения «Отечество – вся Россия». Депутат третьей государственной думы.

Путин Владимир Владимирович (род. 1952)

Президент Российской Федерации. Родился в Ленинграде в 1952 г. Окончил юридический факультет Ленинградского государственного университета. В 1975 – 1989 гг. работал в Первом главном управлении КГБ СССР. С 1989 по 1990 гг. – помощник проректора ЛГУ по

международным вопросам, советник председателя Ленинградского совета народных депутатов (1990 – 1991 гг.). С 1991 по июнь 1996 гг. занимал различные должности в мэрии Санкт-Петербурга.

С июня 1996 г. по март 1997 г. – заместитель управляющего администрации Президента РФ. В 1999 г. исполнял обязанности секретаря Совета Безопасности, с августа того же года – Председателя правительства. С 2000 г. – Президент РФ. С 2008 г. – Председатель Правительства Российской Федерации. С 2012 года вновь избран на должность Президента РФ, а в 2018 году переизбран на эту должность.

Список литературы и источников

- Баранов М. В. Наглядная хронология. Выпуск VI. Россия. Новейшая история. 1900–2017 / М. В. Баранов, С. В. Девятов, О. К. Кайкова – М.: АНО «Руниверс», 2017.
- Вдовин А.И. СССР. История великой державы (1922–1991 гг.). – М.: Проспект, 2018.
- Данилов А. А. История России с древнейших времен до наших дней в вопросах и ответах: учебное пособие / А. А. Данилов. – М.: Проспект, 2016.
- Девятов С. В. История России. Краткий курс. Учебное пособие / С. В. Девятов, Е. А. Котеленец, К. Ц. Саврушева – М.: Проспект, 2015.
- Девятов С. В. Вожди. – М.: Проспект, 2017.
- Деревянко А. П. История России: учебное пособие / А. П. Деревянко, Н. А. Шабельникова. – М.: Проспект, 2013.
- История России с древнейших времен до начала XIX в. Учебное пособие для бакалавров / под ред. Б. Н. Флори. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010.
- История России: учебник и практикум для академического бакалавриата / Российский государственный гуманитарный университет. – М.: Юрайт, 2016.
- Касьянов В. В. История России в схемах, таблицах и картах: учебное пособие для высшей школы / В. В. Касьянов, С. Н. Шаповалов, Я. А. Шаповалова. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2013.
- Кириллов В. В. История России для технических вузов: учебник для академического бакалавриата / В. В. Кириллов, М. А. Бравина. – М.: Юрайт, 2016.
- Македонская В. А. История России: учебно-методическое пособие для учащихся лицеев и студентов НИЯУ МИФИ / В. А. Македонская, Н. П. Мякина, Т. Д. Швец. – М.: НИЯУ МИФИ, 2016.
- Моряков В. И. История России IX–XVIII вв. / В. И. Моряков. – 2-е изд. – М.: АСТ. 2010.
- Мунчаев Ш. М. История России: учебник / Ш.М. Мунчаев, В.М. Устинов. – М.: Норма, Инфра-М, 2015.
- Нестеренко Е. И. История России: учебно-практическое пособие / Е. И. Нестеренко, Н. Е. Петухова, Я. А. Пляйс. – М.: Инфра-М, 2016.

- Орлов А. С. История России: учебник / А. С. Орлов [и др.]. – М.: Проспект, 2016.
- Орлов А. С. Хрестоматия по истории России / А. С. Орлов [и др.]. – М.: Проспект, 2014.
- Россия в мировой истории : учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Логос, 2016.
- Россия и мир с древнейших времен до начала XXI века. Учебник для вузов / под общ. ред. Порохни В. С. – 3-е изд., испр. и доп. – М., 2016.
- Сахаров А. Н. История России с древнейших времен до наших дней: учебник / А. Н. Сахаров, А. Н. Боханов, В. А. Шестаков. – М.: Проспект, 2017.
- Семенникова Л. И. Конспекты лекций по отечественной истории / Л. И. Семенникова [и др.]. – М.: Высшая школа, 2012.
- Семенникова Л. И. Россия в мировом сообществе цивилизаций: учебное пособие для вузов. – Изд. 4-е. – Брянск: «Курсив», 2000.
- Сёмин В. П. История России: конспект лекций: учебное пособие / В. П. Сёмин. – М.: КноРус, 2015.
- Соловьев С. М. История России / С. М. Соловьев. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2015.
- Федоров В. А. История России с древнейших времен до наших дней : учебник / В. А. Федоров, В. И. Моряков, Ю. А. Щетинов. – М.: КноРус, 2016.
- Чернобаев А. А. История России для технических вузов: учебник для бакалавров / А. А. Чернобаев [и др.]. – М.: Юрайт, 2014.

Содержание

<u>Введение.....</u>	<u>4</u>
<u>Мировая цивилизация и Древняя Русь (V – XII вв.).....</u>	<u>5</u>
<u>Становление европейской средневековой цивилизации и славянство в V-VII вв.</u>	<u>5</u>
<u>Предпосылки государственности у восточных славян. Норманнская теория. Внутренняя и внешняя политика киевских князей в IX-XII вв. 7</u>	<u>7</u>
<u>Принятие христианства на Руси.</u>	<u>11</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>18</u>
<u>Культура Древнерусского государства (X-XIII вв.).....</u>	<u>22</u>
<u>Развитие культуры в славянском мире в дохристианский период (VII-X вв.). Письменность, литература, книжное дело в Древнерусском государстве в X-XII вв.</u>	<u>22</u>
<u>Влияние христианства на развитие русской культуры. Каменное строительство, иконопись, фреска, мозаика.</u>	<u>31</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>43</u>
<u>От феодальной раздробленности к централизованному государству (XIII-XV) вв.</u>	<u>47</u>
<u>Русские земли в период феодальной раздробленности. Особенности крупных феодальных центров.</u>	<u>47</u>
<u>Влияние монголо-татарского ига на перспективы образования единого государства.</u>	<u>51</u>
<u>Основные периоды в процессе объединения земель вокруг Москвы. Московские князья Иван Калита, Дмитрий Донской, Иван III.....</u>	<u>52</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>58</u>
<u>От Руси к России: государство в XVI-XVII веках.....</u>	<u>62</u>
<u>Правление Ивана Грозного. Проблема централизации управления. Реформы Избранной Рады и опричнина.</u>	<u>62</u>
<u>Смутное время. Причины и хронограф Смуты. Учреждение новой царской династии.</u>	<u>67</u>
<u>Эволюция сословно-представительной монархии к абсолютизму. Раскол в церкви.</u>	<u>71</u>

Вопросы и задания для самостоятельной работы	74
<u>Культура средневековой Руси (XIII-XVII вв.)</u>	80
Развитие русской культуры в период феодальной раздробленности и формирования единого государства (XIII-XVI вв.)	80
Русская культура периода позднего средневековья (конец XVI-XVII вв.)	95
Вопросы и задания для самостоятельной работы	101
<u>Россия в эпоху Нового времени</u>	106
Преобразовательная деятельность Петра I. Основные направления реформ и их результаты.	106
Приоритетные направления внешней политики при Петре I. Рождение империи.	119
Эпоха дворцовых переворотов. Судьба реформ Петра I.	123
Вопросы и задания для самостоятельной работы	129
<u>Эпоха «просвещенного абсолютизма» Екатерины II....</u>	133
Европейское Просвещение и Россия в XVIII веке. Реформаторские намерения Екатерины II и реальные результаты.	133
Итоги внешней политики XVIII века.	140
Вопросы и задания для самостоятельной работы	143
<u>Культура Нового времени (конец XVII-начало XIX вв.)</u>	148
Характерные черты культуры Нового времени. Просвещение и образование.	148
Архитектура, живопись, литература XVIII века.	157
Вопросы и задания для самостоятельной работы	162
<u>Россия в XIX веке: от Александра I до Александра II ..</u>	168
Проблема модернизации политической системы. Либеральные намерения Александра I. Отечественная война 1812 года. Политика Николая I.	168
Крестьянский вопрос в первой половине XIX века. Александр II. Либеральные реформы 60-70-х гг.	179

<u>Развитие революционной традиции в России в первой половине XIX века.</u>	<u>188</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>195</u>
<u>Россия на рубеже эпох (последняя треть XIX – начало XX вв.).....</u>	<u>202</u>
<u>Экономическая модернизация в конце XIX – начале XX вв. Александр III и Николай II. Реформы С.Ю. Витте.....</u>	<u>202</u>
<u>Развитие политического процесса на рубеже столетий. Появление политических партий в России.</u>	<u>211</u>
<u>Буржуазно-демократическая революция 1905 г. и становление парламентаризма в России.</u>	<u>217</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>225</u>
<u>Культура России XIX века.....</u>	<u>230</u>
<u>Развитие общественной мысли и усиление социально-политической роли культуры в XIX веке. Система просвещения, образования, развитие науки в XIX в. «Золотой век» русской литературы.</u>	<u>230</u>
<u>Искусство, художественное творчество и духовная жизнь России в XIX в.....</u>	<u>239</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>246</u>
<u>От Февраля к Октябрю: проблема выбора политического развития в 1917 году.....</u>	<u>252</u>
<u>Первая мировая война и общенациональный кризис в России. Развитие революционного процесса от Февраля к Октябрю 1917 года.</u>	<u>252</u>
<u>Курс большевиков на социалистическое строительство.</u>	
<u>Экономическая политика Советской власти. Политика «военного коммунизма» и НЭП.</u>	<u>265</u>
<u>Форсированное строительство социалистической экономики в годы первых пятилеток. Политический процесс в 20-30-е годы.</u>	<u>273</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>278</u>
<u>СССР во Второй мировой войне. Великая Отечественная война 1941-1945 гг.....</u>	<u>285</u>
<u>Мир и СССР накануне Второй мировой войны.</u>	<u>285</u>

<u>Великая Отечественная война (1941-1945 гг.): главные события и историческое значение победы советского народа над фашизмом.....</u>	<u>289</u>
<u>Послевоенное устройство мира. «Холодная» война.</u>	<u>302</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>310</u>
<u>Ядерный щит нашей страны</u>	<u>317</u>
<u>История атомного проекта: вклад российских и советских ученых в исследовании ядерной физики в первой половине XX столетия.....</u>	<u>317</u>
<u>Создание и испытание атомной бомбы в СССР.....</u>	<u>323</u>
<u>МИФИ: образование ВУЗа, вехи истории, прославленные выпускники.</u>	<u>342</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>346</u>
<u>СССР во второй половине XX века</u>	<u>351</u>
<u>Политическое и социально-экономическое развитие СССР со второй половины 50-х гг. до 1991 года.....</u>	<u>351</u>
<u>Внешняя политика СССР и международные отношения в 50-е-80-е годы.</u>	<u>360</u>
<u>Советская культура и общественное сознание.</u>	<u>366</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>376</u>
<u>От СССР к современной России</u>	<u>382</u>
<u>Россия в 90-е годы: рыночные реформы и их результаты. Приоритеты экономического развития в 2000-2017 гг.....</u>	<u>382</u>
<u>Политический процесс в период 1991-2017 гг.</u>	<u>394</u>
<u>Россия в современном мире (конец XX – начало XXI вв.).....</u>	<u>404</u>
<u>Вопросы и задания для самостоятельной работы</u>	<u>417</u>
<u>Заключение</u>	<u>423</u>
<u>Приложение</u>	<u>424</u>
<u>Список литературы и источников</u>	<u>472</u>
<u>Содержание</u>	<u>474</u>