

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Воробьев Дмитрий Николаевич

**Эволюция идейных течений в негритянском движении в США
(1880-1920-е годы)**

07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва – 2018

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова

- Научный руководитель** – *Байбакова Лариса Вилоровна, доктор исторических наук, профессор*
- Официальные оппоненты** – *Гарбузов Валерий Николаевич, доктор исторических наук, профессор, ФГБУН «Институт Соединенных Штатов Америки и Канады Российской академии наук», директор*
Гаджиев Камалудин Серажудинович, доктор исторических наук, профессор, ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова Российской академии наук», главный научный сотрудник
Манухин Алексей Анатольевич, кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт Латинской Америки Российской академии наук», старший научный сотрудник

Защита диссертации состоится «4» июня 2018 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.04 Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119192, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, А-416.

E-mail: vi-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <http://istina.msu.ru/dissertations/108674839>

Автореферат разослан «__» _____ 20__ г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Е.В. Романова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Пройдя длительный путь интеграции, негры переняли за годы жизни в США язык, религию и традиции англосаксонских поселенцев. Однако их полной ассимиляции не произошло ввиду существования разветвленной системы сегрегации и расовой дискриминации, обусловивших формирование особой афроамериканской идентичности. Более того, популяризация идеалов солидарности и самопомощи в условиях гражданского и политического неравноправия постепенно привела к усилению среди них националистических тенденций, отклики которых сильны до сих пор.

Перед современным афроамериканским сообществом стоит целый ряд нерешенных социальных проблем, обусловленных низким уровнем образования, высокой преступностью, слабой конкурентоспособностью на рынке труда, отсутствием качественной медицинской помощи и проч. Даже сейчас почти 27% афроамериканцев живут ниже уровня бедности¹. Нерешенность социально-экономических проблем во многом способствует сохранению межрасовой напряженности в стране, при этом большинство афроамериканцев апеллирует к идеям, сформулированным более века назад, хотя многие из них носят взаимоисключающий и трудно совместимый характер. Например, сторонники «философии приспособления» Б. Вашингтона стремились к межрасовому равенству посредством улучшения социально-экономического положения негров, а представители протестного лагеря делали упор на реализации гражданского и политического равноправия, гарантированного XIV и XV поправками к Конституции США. Социалистические идеи в начале XX в. были востребованы, как среди чернокожих радикалов, самым известным из которых был Ф. Рэндолф, так и активистов влиятельной межрасовой «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения». Одновременно все слои афроамериканского населения разделяли идеи национализма, крайним выражением которых стали призывы «Назад – в Африку», составлявшие суть идеологии М. Гарви. Именно тогда впервые возник культурный феномен «нового негра», олицетворявший начавшийся процесс формирования афроамериканской идентичности.

В период с 1880 по 1920-е гг. основная идейная борьба развернулась в рамках важнейшей для афроамериканского социума дилеммы: интеграции или национализма, ассимиляции или культурного плюрализма, протеста или приспособления, умеренности или радикализма. Необычайная идейная палитра оказала существенное влияние на изменение самосознания негритянского населения, вследствие чего проявилась двойственная природа афроамериканской идентичности. С одной стороны, пробуждение

¹ Poverty // Households // Black Demographics // <http://www.blackdemographics.com>.

интереса к собственной уникальной культуре в условиях усиливавшейся расовой дискриминации привело к росту солидарности среди негров, а с другой, обусловило осознание себя как неотъемлемой части всего американского сообщества.

Объектом исследования является афроамериканское движение в 1880-1920-е гг., включая деятельность влиятельных негритянских теоретиков и созданных ими общественных движений.

Предметом исследования является формирование теоретических доктрин и программных установок негритянского движения, а также их дальнейшая эволюция.

Хронологические рамки исследования ограничены периодом 1880-1920-х гг. – от начала лишения чернокожего населения гражданских и политических прав после окончания Реконструкции Юга до «великой депрессии» 1929-1933 гг., когда общественные приоритеты существенно изменились в сторону решения насущных социально-экономических проблем. В течение этого длительного периода были впервые сформированы основные идейные концепции, апробированные различными негритянскими организациями и общественными движениями.

Научная новизна работы состоит в том, что на основе широкого круга источников, ряд из которых впервые вводится в научный оборот, предпринята попытка комплексного изучения эволюции идейных течений негритянского движения в США в период с 1880 по 1920-е гг.

В первой главе говорится о причинах, не позволившим чернокожим политикам в период Реконструкции выступить единым фронтом по многим злободневным проблемам того времени. В этой связи подробно рассматривается механизм постепенного лишения чернокожего населения Юга гражданских и политических прав путем принятия различного рода законодательных ограничений, обусловленных решениями Верховного суда США. Глубокому рассмотрению подвергся феномен «черного» популизма как составной части общедемократического движения. На основе впервые введенных в научный оборот негритянских периодических изданий, в первую очередь, «New York Age», рассмотрена деятельность «Национальной афроамериканской лиги», являвшейся первой негритянской протестной организацией, о которой ранее практически ничего не было известно.

Во второй главе большое внимание уделено социально-экономической программе Б. Вашингтона, как родоначальника «философии приспособления», ориентированной на достижение экономического и культурного прогресса негритянской расы в угоду временной потере гражданского и политического равноправия. Подробно рассмотрена его деятельность по противодействию расизму на законодательном уровне с помощью так

называемой «машины Таскиги», представлявшей совокупность влиятельных негритянских организаций и периодических изданий, ставящих целью популяризацию разработанного им плана по развитию негритянского сообщества.

В третьей главе впервые дается детальная оценка эволюции идейных воззрений У. Дюбуа на рубеже XIX-XX вв. На основе ряда периодических изданий, таких как «Horizon», «Moon» и «Voice of the Negro», рассматривается деятельность созданной им протестной организации «Ниагара», ранее мало изученной в отечественной американистике. Кроме того, исследование неопубликованных архивных источников позволило изучить создание и деятельность межрасовой «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения», ставящей целью достижение гражданского и политического равноправия.

В заключительной четвертой главе дается подробный анализ работы «Национальной городской лиги», ставшей формальной наследницей «философии приспособления», сформулированной Вашингтоном. Впервые в отечественной литературе рассматриваются причины распространения в афроамериканском сообществе социалистических идей, взятых на вооружение «левыми» интеллектуалами из числа «гарлемских радикалов», самым известным из которых считается Ф. Рэндолф. Рассмотрение его идейной эволюции ведется в русле становления профсоюзного движения среди афроамериканцев в 1920-е гг.

В исследовании подробно показан рост националистических настроений в афроамериканском сообществе после Первой мировой войны, которые, с одной стороны, вылились в движение «Назад – в Африку» М. Гарви, а, с другой, обусловили формирование социокультурного феномена «нового негра», ставшего результатом начавшегося процесса формирования афроамериканской идентичности.

Цель работы – изучить основные направления эволюции идейных течений в негритянском движении в период с 1880-х по 1920-е гг.

Для достижения поставленной цели решались следующие исследовательские задачи:

- показать политические и социально-экономические перемены в жизни чернокожего населения после Гражданской войны;
- определить причины неудач афроамериканцев в борьбе за равноправие после окончания Реконструкции Юга;
- исследовать программу и деятельность первой протестной организации «Национальная афроамериканская лига»;

- рассмотреть процесс формирования и кризиса «философии приспособления» Б. Вашингтона, дать характеристику его образовательной и экономической программ;
- показать главные идейные разногласия между Б. Вашингтоном и сторонниками негритянского протестного движения;
- изучить процесс формирования и эволюции взглядов У. Дюбуа, рассмотреть основные вехи созданной им протестной организации «Ниагара»;
- дать характеристику основным направлениям деятельности межрасовой «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения» и, прежде всего, ее борьбе с расизмом и сегрегацией;
- выявить причины роста радикализма и национализма в афроамериканском сообществе на рубеже 1910-1920-х гг.;
- исследовать суть феномена «нового негра» как отправной точки становления афроамериканской идентичности.

Методологической основой исследования стали принципы историзма, объективности, всестороннего анализа фактов и событий в системе присущих им внутренних связей, их логической и хронологической последовательности в соответствующем конкретно-историческом контексте².

В этой связи принцип историзма, который выражается в рассмотрении явлений в процессе развития, позволил связать динамику идейных течений в негритяском движении с происходившими в стране такими масштабными событиями, как окончание Реконструкции Юга, «прогрессивная эра» с ее упором на реформы и участие США в Первой мировой войне. Принцип объективности, предполагающий отсутствие ярко выраженных предпочтений в привлечении одних и умолчании других фактов с целью обоснования заранее сформулированной концепции, обусловил возможность проведения критического анализа деятельности афроамериканских лидеров и общественных движений.

Многомерность изучаемого явления требовала использования опыта смежных отраслей общественных наук (политологии, культурологии, этнологии, социологии и права), применения их понятийно-концептуального аппарата. Подобный междисциплинарный подход помог автору выявить особенности идейной эволюции негритянского движения в США. В частности, был использован культурологический подход, разработанный американским социологом Э. Шилзом. Согласно его концепту понятие идеологии применимо к системе убеждений, которые формируются во время социальных конфликтов, устраняя тем самым несоответствие между растущими

² Ковальченко И. Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. С.152-367.

потребностями определенных социальных групп и существующими нормами, регулируемыми общественными отношениями³. В этой связи формирование «философии приспособления» Б. Вашингтона можно рассматривать как своего рода ответ на невозможность интеграции негров в южный социум после Гражданской войны.

Изучение основ афроамериканской идентичности стало возможным с помощью теории испанского социолога М. Кастельса, считавшего что процесс идейной эволюции того или иного явления можно разбить на три этапа: речь идет, во-первых, о складывании «легитимирующей идентичности», вводимой властными структурами для рационализации своего господства в обществе (применительно к афроамериканцам она была сформулирована правящей элитой, считавшей их неполноценной варварской расой для оправдания их рабского положения); во-вторых, становлении «идентичности сопротивления», согласно которой определенная часть населения отвергает навязываемую ей легитимирующую идентичность (что явствует из борьбы Б. Вашингтона и деятелей негритянского протестного движения с принижением положением афроамериканцев); в-третьих, формировании «проективной идентичности» на основе собственного культурного материала, наиболее ярко проявившейся в процессе формирования афроамериканской идентичности, ассоциируемой с таким социокультурным феноменом, как образ «нового негра»⁴.

Афроамериканская общественность, представленная различными общественными движениями, никогда не была гомогенной в идейном плане. К ней вполне применима схема британского социолога Н. Смелзера, позволяющая выделить разную по форме активность негритянских общественных движений и организаций: во-первых, по масштабу изменений, включая реформистские (негритянское протестное движение и сторонники «философии приспособления» Б. Вашингтона) и радикальные (националистическое движение М. Гарви и «гарлемские радикалы»), во-вторых, по типу изменений – либеральные и консервативные (все течения негритянского движения носили либеральный характер, в то время как «философия приспособления» Вашингтона сочетала, как либеральные, так и консервативные черты), в-третьих, по методам борьбы – мирные и насильственные (общественные движения носили преимущественно мирный характер, ограничиваясь призывами к самообороне, а насильственные действия поддерживали малочисленные леворадикальные группировки, как, например, «Африканское кровное братство»)⁵.

Мотивация деятелей негритянских организаций становится понятной при

³ Naegele K., Parsons T., Pitts J., Shils E. *Theories of Society*. N.Y.: Free Press, 1961. P. 72.

⁴ Castells M. *The Power of Identity*. Oxford: Willey-Blackwell, 2004. P. 8.

⁵ Smelser N.J. *Sociology*. Upper Saddle River: Prentice Hall, 1994. P. 747.

рассмотрении теорий политического лидерства, отработанных в современной элитологии. В частности, по мнению американского ученого С. Казе, лидерство генерируется тремя основными факторами – личностными качествами руководителя, группой его последователей и сложившейся ситуацией⁶. В этой связи фигуры Б. Вашингтона, У. Дюбуа и М. Гарви чрезвычайно важны для анализа созданных ими движений, которые фактически следовали исключительно их теоретическим установкам.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что положения работы могут стать основой дальнейших исследований по изучению негритянского движения, а также межрасовых отношений в США.

Практическая ценность исследования заключается в возможности использования основных положений и выводов диссертации для создания общих и специальных курсов по истории США.

Положения, выносимые на защиту, связаны с идейной эволюцией негритянского движения в 1880-1920-е гг.

1. К концу XIX в. афроамериканцы, несмотря на принятие XIV и XV поправок к Конституции США, потерпели поражение в борьбе за равноправие на Юге. В отсутствие реальных возможностей для продолжения политической борьбы негритянская общественность переориентировалась на поиск путей для обретения материального достатка, надеясь, тем самым улучшить свой социальный статус в обществе.

2. В обстановке резкого роста расового насилия и дискриминации негры были вынуждены принять «философию приспособления» Б. Вашингтона, направленную на мирное решение проблем трудоустройства и роста уровня образования за счет временного отказа от конституционного права голоса. Подобная социально-экономическая стратегия, олицетворявшая соглашательский курс на интеграцию негров в американское общество, имела, с одной стороны, консервативные черты, выражавшиеся в идеализации сельской жизни, упоре на обучение ремеслам и отказе от использования протеста в борьбе с расизмом в угоду силе убеждения, но, с другой, предполагала достижение межрасового равноправия.

3. После смерти Вашингтона многие положения его теории подхватила «Национальная городская лига», в деятельности которой прослеживались, как консервативные, так и прогрессивные черты: главный упор делался на улучшение социально-экономического положения негров в рамках существующего законодательного пространства, но вместе с тем поддерживалась борьба протестных организаций за достижение гражданского и политического равенства.

⁶ Ольшевский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001. С. 176.

4. Возвращение гражданских и политических прав чернокожего населения, гарантированных Конституцией США, а также его интеграция в американский социум являлись главными задачами, стоящими перед негритянским протестным движением. Особое место в его рамках отводилось «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения», являвшейся первой межрасовой организации, которая в период 1910-1920-х гг. разработала эффективную программу действий, востребованных даже во второй половине XX в. Речь шла о применении всех возможных легальных средств для борьбы с гражданским и политическим притеснением чернокожего населения (широкое освещение межрасовых конфликтов в прессе, проведение протестных митингов, лоббирование законопроектов в legislatures штатов и конгрессе, обращение в судебные инстанции и т.д.).

5. Начиная с XX в., национализм в тех или иных формах являлся характерной чертой негритянского движения. Например, в условиях расовой сегрегации Б. Вашингтон делал ставку на идеи экономического национализма, а У. Дюбуа, являвшийся одним из главных апологетов формирования особой афроамериканской национальной идентичности, также апеллировал к лозунгам культурного национализма. В свою очередь так называемые «гарлемские радикалы», состоявшие из «левых» чернокожих интеллектуалов, стремились соединить в своих воззрениях, как социалистические, так и националистические идеи. Центральным пунктом идеологии М. Гарви было понятие «раса», сочетавшее элементы культурного, экономического и политического национализма, а также предусматривавшее полное разделение рас во всех сферах общественной жизни до создания независимого африканского государства, куда чернокожее население Америки должно было со временем перебраться. Усиление националистических тенденций среди интеллектуальной элиты афроамериканского сообщества ярче всего проявилось в культурной сфере в период так называемого «гарлемского ренессанса» в 1920-е гг.

6. Популяризация социалистических и националистических идей в негритянском сообществе после Первой мировой войны была вызвана новой волной расового насилия в американском обществе. Улучшение экономической конъюнктуры в начале 1920-х гг. привело к резкому отходу чернокожего населения от поддержки радикализма в пользу умеренной позиции «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения», главной целью которой оставалось, как и раньше, достижение гражданского и политического равноправия.

7. Ввиду невозможности достижения полной интеграции в американское общество афроамериканцы вследствие ряда объективных и субъективных факторов так и

не были до конца ассимилированы. В период с 1880 по 1920-х гг. в их сознании произошли серьезные изменения, связанные с началом процесса формирования особой афроамериканской идентичности, наиболее ясно изложенные в теории У. Дюбуа о «двойной сущности» чернокожего населения, являвшегося одновременно частью негритянской и американской культуры. Пути поиска собственной идентичности нашли отражение в таком социокультурном феномене, как создание образа «нового негра», главной задачей которого было порвать с прежним негативным представлением о «цветном» населении и представить афроамериканца сторонником активной гражданской позиции.

Степень достоверности и обоснованности проведенного исследования подтверждается привлечением большого круга разноплановых источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Автором был проанализирован и критически осмыслен обширный фактологический материал, содержащийся в первоисточниках, а также имеющаяся литература по теме диссертации.

Источниковедческую базу исследования составил достаточно широкий перечень источников разного типа. Их жанровое многообразие объясняется сложностью и многогранностью избранной темы.

Неопубликованные архивные источники, связанные с деятельностью негритянских движений, находятся в библиотеке конгресса США. В документах, касающихся деятельности «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения» и «Национальной городской лиги», содержатся протоколы и отчеты заседаний руководящих и низовых организаций, отчеты конференций, на которых обсуждались насущные проблемы чернокожего населения и способы их решения⁷.

Среди опубликованных архивных источников выделяется эпистолярное наследие руководителей негритянского движения. Материалы подобного рода относятся к числу наиболее достоверных исторических документов, несмотря на всю субъективность запечатленных в них оценок. Наиболее информационный характер носят письма Б. Вашингтона, подготовленные к печати в 13 томах историками Л. Р. Харланом и Р. Смоком⁸. Огромное число документов, связанных с националистической организацией «Всемирная ассоциация по улучшению положения негров» и ее лидера М. Гарви,

⁷ Washington D.C. National Association for the Advancement of Colored People records, 1842-1999. MSS34140. Manuscript Division, Library of Congress; Washington D.C. National Urban League records, 1900-1988. MSS40774. Manuscript Division, Library of Congress.

⁸ Booker T. Washington Papers. Edited by Harlan L.R., Smock R.W. Urbana: University of Illinois Press, 1972-1984. Vol. 1-13.

систематизировано в сборниках, подготовленных к печати историком Р. А. Хиллом⁹.

Из официальных документов необходимо отметить поправки к американской Конституции¹⁰, стенограммы заседаний конгресса¹¹, решения Верховного суда США в делах, связанных с гражданскими и политическими правами «цветного» населения¹².

Статистические источники отражают социально-экономические аспекты жизни афроамериканцев – специфику их трудоустройства и землепользования, уровень материального достатка, образования и даже степень межрасовой напряженности в обществе¹³.

Труды афроамериканских теоретиков представляют большую научную ценность. Среди них выделяются работы, написанные Б. Вашингтоном для пропаганды «философии приспособления» среди чернокожего населения, в которых особый упор сделан на росте материального благополучия и повышения уровня образованности среди афроамериканцев¹⁴.

Анализ социально-экономических аспектов жизни чернокожего населения представлен У. Дюбуа в докладах к конференциям, организованных университетом Атланты, а также работах «Филадельфийский негр» и «Души черного народа», в которых сформулирована суть теории о «десяти талантливых процентах», согласно которой негритянская интеллигенция призвана занять главенствующее место в афроамериканском сообществе. Несомненный интерес представляют его размышления о «двойной сущности американских негров», которые, являясь одновременно неграми и американцами, обладают многоуровневой идентичностью¹⁵.

⁹ The Marcus Garvey and Universal Negro Improvement Association Papers. Edited by Hill R.A. Berkeley: University of California Press, 1983-1991. Vol. 1-13.

¹⁰ Thirteenth Amendment. Adopted December 18, 1865; Fourteenth Amendment. Adopted July 9, 1868; Fifteenth Amendment. Adopted February 3, 1870 // U.S. Constitution // <http://www.law.cornell.edu>.

¹¹ Congressional Globe. 38th Congress. 2nd Session. 1865; Congressional Globe. 39th Congress. 1st & 2nd Session. 1865-1867; 42nd Congress. 1st Session. 1871; Congressional Record. 43d Congress. 1st Session. 1874; 44 Congress. 1st Session. 1876; 52nd Congress. 1st Session. 1891; 53d Congress. 2nd Session. 1894.

¹² Slaughter-House Cases. Decided April 14, 1873; U.S. v. Cruikshank. Decided March 27, 1876; U.S. v. Reese. Decided 1875; U.S. v. Harris. Decided January 22, 1883; Plessy v. Ferguson. Decided May 18, 1896; Rogers v. Alabama, 1904; McCabe v. Atchison Topeka and Santa Fe Railway Co. Decided November 30, 1914; Guinn & Beal v. United States. Decided June 21, 1915; Buchanan v. Warley. Decided November 5, 1917; Moore v. Dempsey. Decided February 19, 1923; Nixon v. Herndon. Decided March 7, 1927; Nixon v. Condon. Decided March 15, 1932 // U.S. Supreme Court // <http://www.supreme.justia.com>.

¹³ Horton C., Smith J.S. Historical Statistics of Black America: Agriculture to Labor & Employment. Ann Arbor: Michigan University, 1995. Vol. I; Horton C., Smith J.S. Historical Statistics of Black America: Media to Vital Statistics. Ann Arbor: Michigan University, 1995. Vol. II.

¹⁴ Washington B.T. Black-belt Diamonds: Gems from Speeches, Addresses, and Talks to Students of Booker T. Washington. N.Y.: Fortune and Scott, 1898; Washington B.T. My Larger Education. N.Y.: Doubleday, Page & Company, 1911; Washington B.T. The Future of the American Negro. Boston: Small Maynard, 1900; Washington T.B. The Negro in Business. Boston: Hertel, Jenkins & Company, 1907; Washington T.B. The Story of my Life and Work. Cincinnati: W.H. Ferguson Company, 1900.

¹⁵ Du Bois W.E.B. The Negro in Business: Report of a Social Study made under the Direction of Atlanta University; Together with the Proceedings of the Fourth Conference for the Study of the Negro Problems, held at Atlanta University, May 30-31, 1899. Atlanta: Atlanta University Press, 1899; Du Bois W.E.B. The Common School and the

В трудах исполнительного секретаря «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения» Дж. Джонсона доминирует мысль о том, что афроамериканцы после обретения реальных гражданских и политических прав, гарантированных Конституцией, должны рассчитывать на всестороннюю интеграцию в американское сообщество¹⁶.

В работах А. Лока рассматриваются причины формирования на рубеже 1910-1920-х гг. такого культурного феномена, как «новый негр». По его мнению, если образ «старого негра» являлся воплощением традиционного стереотипного мышления американцев, то в создаваемом имидже главный упор делался на раскрытии его подлинной сущности на основе достижений в сфере искусства и литературы¹⁷.

Среди речей негритянских деятелей преобладают выступления Б. Вашингтона. Основные постулаты сформулированной им «философии приспособления» были озвучены в ходе обращения к собравшимся на выставке в Атланте в 1895 г. Дальнейшие его высказывания во многом являлись повторением знаменитой речи, абсолютизовавшей как догму межрасовый компромисс¹⁸.

Речи М. Гарви представлены в двухтомном сборнике «Философия и убеждения Маркуса Гарви»¹⁹, в которых он активно продвигал политические, экономические и социокультурные аспекты негритянского национализма.

Материалы о деятельности Ф. Рэндолфа, известного гражданского и профсоюзного активиста, собраны в серии интервью, данных им историку Дж. А. Андерсону в 1970-е гг.²⁰

Публицистические работы, изданные в виде книг, брошюр или статей, написанных на актуальные для афроамериканского населения темы, важны для определения интеллектуальной традиции, в русле которой шло развитие многих оригинальных идей. Среди них наибольшую значимость представляют статьи Вашингтона, в которых он открыто заявлял о неприятии сложившейся в стране межрасовой ситуации²¹.

Negro American: Report of a Social Study made by Atlanta University under the Patronage of the Trustees of the John F. Slater Fund, with Proceedings of the 16th Annual Conference for the Study of the Negro Problems, held at Atlanta University on May 30, 1911. Atlanta: Atlanta University Press, 1911; *Du Bois W.E.B.* The Philadelphia Negro. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1899; *Du Bois W.E.B.* The Souls of Black Folk. Chicago: A.C. McClurg & Co., 1903.

¹⁶ *Johnson J.W.* Negro Americans, What Now? N.Y.: Viking Press, 1934.

¹⁷ *Locke A.* The New Negro: An Interpretation. N.Y.: A. & C. Boni, 1925.

¹⁸ Selected Speeches of Booker T. Washington. N.Y.: Doubleday, Doran & Company, 1932.

¹⁹ *Garvey M.* Philosophy and Opinions of Marcus Garvey. N.Y.: Universal Pub. House, 1923. Vol. I; *Garvey M.* Philosophy and Opinions of Marcus Garvey. N.Y.: Universal Pub. House, 1926. Reprinted N.Y.: Atheneum, 1969. Vol. II.

²⁰ Reminiscences of A. Philip Randolph. Interview by J.A. Anderson. Typescript, Oral History Research Office. N.Y.: Columbia University Press, 1973.

²¹ *Washington B.T.* Is the Negro Having a Fair Chance // Century. 1912. November; *Washington B.T.* My View of Segregation Laws // New Republic. 1915. December 4.

Статьи на злобу дня были характерны для публицистических работ У. Дюбуа, занимавшего пост редактора журнала «Crisis». В них он своевременно реагировал на любые значимые для негритянского сообщества события – рост расового насилия, политические выборы или участие США в Первой мировой войне²².

Автобиографии деятелей, возглавлявших негритянские и межрасовые общественные организации, занимают важное место среди источников личного происхождения. Работа Б. Вашингтона «Воспрянь из рабства» была написана для популяризации его взглядов среди белого населения Америки²³, а сочинения руководителей «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения» пролили свет на многие малоизвестные аспекты деятельности протестного движения²⁴.

Пресса традиционно относится к числу интересных и плодотворных источников, позволяющих воссоздать во всей полноте не только картину многообразия негритянских движений, но и состояние межрасовых отношений в обществе. В работе широко использован ряд общенациональных периодических изданий – журналы «Outlook», «Independent», «Nation», газета «New York Times». Интересны публикации общенациональных негритянских периодических изданий таких, как газета «Negro World» и журналы «Crisis», «Opportunity», «Messenger».

Фактический материал был почерпнут из региональных южных газет, таких как «Atlanta Constitution» и «Montgomery Advertiser». Оживленная дискуссия по актуальным проблемам тех лет велась на страницах местной негритянской прессы – газетах «New York Age» (ранее известной как «Globe» и «Freeman»), «Cleveland Gazette», «Indianapolis Freeman», «Washington Colored American», «Washington Bee», «Boston Guardian». Несомненный интерес представляли оценочные суждения, содержащиеся в журналах «Voice of the Negro», «Moon», «Horizon», редакторами которых являлись негритянские теоретики.

Степень изученности темы. По ключевым понятиям диссертации, таким как этничность и национальная идентичность, в научной литературе до сих пор не

²² *Du Bois W.E.B.* African Roots of War // Atlantic Monthly. 1915. May; *Du Bois W.E.B.* Credo // Independent. 1904. October 6; *Du Bois W.E.B.* Socialism and the Negro problem // New Review. 1913. February 1; *Du Bois W.E.B.* The Economic Future of Negro // Publications of the American Economic Association. Vol. 7. 1906. February; *Du Bois W.E.B.* The Evolution of Negro Leadership // Dial. 1901. July 16.

²³ *Washington T.B.* Up From Slavery. N.Y.: Doubleday, Page & Company, 1901.

²⁴ *Du Bois W.E.B.* The Autobiography of W.E.B. Du Bois: A Soliloquy on Viewing My Life from the Last Decade of its First Century. N.Y.: International Publishers, 1968; *Johnson J.W.* Along This Way: The Autobiography of James Weldon Johnson. N.Y.: Viking Press, 1933; *Russell C.E.* Bare Hands and Stone Walls. N.Y.: C. Scribner's Sons, 1933; *Ovington M.W.* The Walls Came Tumbling Down. N.Y.: Arno Press, 1937; *Villard O.G.* Fighting Years: Memoirs of a Liberal Editor. N.Y.: Harcourt, Brace and Company, 1939; *Wilkins R.* Standing Fast: The Autobiography of Roy Wilkins. N.Y.: Viking Press, 1982; *White W.F.* A Man Called White: The Autobiography of Walter White. Atlanta: University of Georgia Press, 1948.

прекращаются споры²⁵. Их единого определения не существует, но имеется ряд таких общепринятых характеристик, как наличие культурных традиций, единых представлений об историческом и территориальном происхождении²⁶. Национальная идентичность не считается прирожденной чертой, проистекая из приобретенного осознания определенной группой людей общности культуры, истории и языка²⁷.

В период 1970-1980-х гг. вопрос о культурной самоидентификации афроамериканцев оказался в центре внимания научной общественности. Именно тогда ряд исследователей, придерживавшихся теории афроцентризма, заявил о принадлежности афроамериканцев сугубо к африканской культуре²⁸. Противоположное мнение принадлежало сторонникам теории аккультурации, считающим, что углубление социальной интеграции и межэтнического взаимодействия привело к тому, что афроамериканская идентичность стала «полуавтономной» частью общей американской идентичности²⁹. В настоящее время доминирующей является точка зрения представителей теории мультикультурализма, согласно которой афроамериканская идентичность является многогранной, сочетая признаки разных культур при одновременном признании частью американской нации в политическом и гражданском значении³⁰.

При рассмотрении этно-политологических схем исследователю важно соотнести содержательную сторону понятийного аппарата с изучением реальных процессов, происходивших в истории США. Используя принцип историзма, важно понять, как на практике проходила эволюция идейных течений в негритянском движении, поскольку исторический процесс носит всегда более сложный и многогранный характер, чем теоретические построения ученых.

Продолжительное время в отечественной американистике изучение идейных течений в негритянском движении США не относилось к числу приоритетных. Советские исследователи, исходя из марксистско-ленинской парадигмы, изучали, в первую очередь,

²⁵ *Томилов Н.А.* Проблемы этнической истории (По материалам Западной Сибири). Томск: Изд-во Том. ун-та, 1993. С. 8–27.

²⁶ *Brubaker R.* Ethnicity Without Groups. Cambridge: Harvard University Press, 2004. P. 188.

²⁷ *Kivisto P.* Multiculturalism in a Global Society. Oxford: Wiley-Blackwell, 2002. P. 18.

²⁸ *Baldwin J.A.* Notes on an Africentric theory of Black Personality // *The Journal of Black Studies*. Vol. 5. 1981; *Baldwin J.A., Bell Y.R.* The African Self-consciousness Scale: The Africentric Personality Questionnaire // *The Journal of Black Studies*. Vol. 9. No. 2. 1985; *Semaj L.T.* The Black Self, Identity, and Models for a Psychology of Black Liberation // *The Western Journal of Black Studies*. Vol. 5. No. 3. 1981.

²⁹ *Landrine H., Klonoff E.A.* African American Acculturation: Deconstructing Race and Reviving Culture. Thousands Oaks: Sage Publications, 1996.

³⁰ *Banks J.A.* Ethnicity, Class, Cognitive, and Motivational Styles: Research and Teaching Implications // *The Journal of Negro Education*. Vol. 57. No. 4. 1988; *DeCuir-Gunby J.T.* A Review of the Racial Identity Development of African American Adolescents: The Role of Education // *Review of Education Research*. Vol. 79. No. 1. 2009. March; *McPherson L.K., Shelby T.* Blackness and Blood: Interpreting African American Identity // *Philosophy & Public Affairs*. Vol. 32. No. 2. 2004. Spring; *Phinney J.S.* The Multigroup Ethnic Identity Measure: A New Scale for Use with Diverse Groups // *Journal of Adolescent Research*. Vol. 7. No. 2. 1992.

экономическое положение «угнетаемых масс», их борьбу за землю в период Реконструкции Юга, участие в разнообразных антимонополистических движениях. В этом контексте «философия приспособления» Б. Вашингтона получила сугубо отрицательную оценку³¹. Причиной тому стал отказ афроамериканского лидера от активной борьбы за гражданское равноправие в угоду краткосрочной экономической выгоды. Негритянское протестное движение, направленное на достижение гражданских и политических прав, хотя и высоко оценивалось советскими учеными, но одновременно критиковалось за отсутствие радикальных социально-экономических требований, а националистические идеи Гарви, несмотря на антиколониалистскую риторику, причислялись к буржуазно-сепаратистской идеологии с ее упором на панафриканизм и разделение рас во всех сферах жизни³².

В современной российской историографии ученые не только пересмотрели ряд спорных формулировок, но и расширили границы исследования, внося весомый вклад в изучение негритянского движения в США³³. Однако заявленная в диссертации тема еще не стала объектом специального изучения в отечественной американистике, хотя отдельные ее аспекты и рассматривались фрагментарно в русле популярной ныне этноистории. Вместе с тем современный уровень анализа негритянского движения, немислим без учета накопленных в отечественной науке знаний.

Исследование негритянских движений в американской историографии прошло три этапа, пришедшиеся на первую половину XX в., 1950-1980-е гг. и современный период (с начала 1990-х гг.). На первом этапе в центре внимания ученых оказался негритянский теоретик Б. Вашингтон, деятельность которого рассматривалась в качестве положительного примера при решении межрасового конфликта. Существование протестных организаций, влияние националистических и социалистических идей среди чернокожего населения оценивалось негативно³⁴.

³¹ Иванов Р.Ф. Борьба негров за землю и свободу на Юге США (1865-1877). М.: Издательство Академии наук СССР, 1958; Куропятник Г.П. Фермерское движение в США (от грейнджеров к Народной партии. 1867-1896). М.: Наука, 1971.

³² Королева А.П. Расовые войны и расовые компромиссы. М.: Мысль, 1987; Митрохин Л.Н. Негритянские движения в США: идеология и практика. М.: Мысль, 1974; Нитобург Э.Л. Негры США (XVII – начало XX в.). М.: Наука, 1979.

³³ Лихобабин В.П. Букер Т. Вашингтон и расовый вопрос в США // Политика и культура стран Европы и Америки. Часть I. Йошкар-Ола, 1994; Нитобург Э.Л. Афроамериканцы США. XX в.: этноисторический очерк. М.: Наука, 2009; Попкова Л.Н. Букер Вашингтон: Путь из рабства в лидеры // История и историография зарубежного мира в лицах. Самара: Издательство «Самарский университет», 1996; Попкова Л.Н. Расово-национальная идея М. Гарви // Проблемы истории политической и культурной жизни США. Самара: Издательство «Самарский университет», 1993; Федорова Е.В. Афроамериканский фактор в политическом процессе США: История и современность. Владивосток: Издательство Дальневосточного федерального университета (ДФУ), 2011.

³⁴ Harris A.L., Spero S.D. The Black Worker: The Negro and the Labor Movement. N.Y.: Columbia University Press. 1931.

В послевоенный период среди американских историков возникла модная тенденция идентифицировать идейные направления в афроамериканском движении, выделяя, в частности, радикальные и умеренные, протестные и приспособленческие, интеграционистские и националистические формы. Так, Дж. Мирдал в работе «Американская дилемма» разделил негритянское движение рубежа XIX-XX вв. на сторонников приспособления и протеста, ассоциируемых с личностями Вашингтона и Дюбуа³⁵.

С усилением борьбы афроамериканцев за свои права изменилась оценка деятельности Вашингтона. Сторонники критической парадигмы заявили о провале его экономической программы по улучшению материального положения негров, считая, что избранная им тактика соглашательства с белым сообществом соответствовала исключительно интересам правящей элиты Юга, желавшей получить дешевый квалифицированный труд³⁶. Центральной работой этого историографического тренда стала работа О. Мейера и Э. Радвика «Негритянская мысль в Америке, 1880-1915»³⁷. В ней утверждалось, что большинство афроамериканцев после фактического поражения в борьбе за политическое равноправие восприняло основной посыл Вашингтона о важности экономического развития и материального обогащения. Однако сам дух прогрессивной эры с ее нацеленностью на реформы сделал невозможным реализацию «философии приспособления» на практике. В итоге возникла межрасовая «Национальная ассоциация содействия прогрессу цветного населения», сумевшая эффективно объединить под общими лозунгами борьбы с расизмом белых либералов и негритянское протестное движение.

Большое внимание в работах 1960-1970-х гг. уделено личности Дюбуа, как истинного афроамериканского лидера, бросившего вызов смирению и несправедливости по отношению к «цветному» населению. Он изображается оригинальным мыслителем, сформулировавшим основные постулаты протестного движения³⁸.

Рост популярности левых и националистических идей в негритянском сообществе обусловил всплеск интереса ученых к определению истоков идеологических течений

³⁵ *Myrdal G.* An American Dilemma: The Negro Problem and Modern Democracy. N.Y.: Transaction Publishers, 1944.

³⁶ *Cox O.C.* The Leadership of Booker T. Washington // *Social Forces*. Vol. 30. No. 1. 1951; *Spencer S.R.* Booker T. Washington and the Negro's Place in American Life. Boston: Scott Foresman & Co, 1955; *Vann Woodward C.* Origins of the New South, 1877-1913. Baton Rouge: Louisiana State University Press. 1951; *Walden D.* The Contemporary Opposition to the Political and Educational Ideas of Booker T. Washington // *The Journal of Negro History*. Vol. 45. No. 2. 1960.

³⁷ *Meier A., Rudwick E.M.* Negro Thought in America, 1880-1915: Racial Ideologies in the Age of Booker T. Washington. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1964.

³⁸ *Broderick F.L.* W.E.B. Du Bois: Negro Leader in a Time of Crisis. Palo-Alto: Stanford University Press, 1959; *Hamilton V.* W.E.B Du Bois: A Biography. N.Y.: Thomas Y. Crowell Co, 1972.

среди чернокожего населения. Особое внимание было уделено деятельности М. Гарви, определению составных частей его идеологии и выявлению причин конфликта с другими негритянскими организациями³⁹. Основой разногласий был назван сформулированный им лозунг «раса – превыше всего», сфокусированный на построении независимого африканского государства за счет обретения неграми прочной социально-экономической основы.

Объектом изучения историков являлся также процесс влияния социалистической идеологии на афроамериканское движение. В этой связи в центре их внимания оказалась деятельность чернокожего социалиста Ф. Рэндолафа, самого известного «гарлемского радикала», оказавшего большое влияние на создание негритянского профсоюзного движения. Осознавая невозможность победы социализма в собственной стране, он сосредоточился на профсоюзной деятельности. Вступление руководимого им тред-юниона в ряды АФТ стало важным достижением афроамериканцев в борьбе за равноправие в сфере занятости⁴⁰.

В период 1970-1980-е гг. объектом исследований стала социальная деятельность «Национальной городской лиги» в 1910-1920-е гг. Берущая свое начало от «философии приспособления» Вашингтона, она, по общему мнению, делала ставку на социализацию негров, предпочитая при этом использовать силу убеждения, а не разнообразные формы протеста. К началу 1930-х гг., когда стало ясно, что путь соглашательства с белым югом себя окончательно изжил, организация осознала необходимость корректировки существующих программ и перехода к активной протестной деятельности⁴¹.

В настоящее время американские историки заняли нейтральную линию в изучении различных аспектов негритянского движения, акцентируя внимание, как на положительных, так и сугубо отрицательных сторонах его различных идейных течений⁴².

³⁹ Clarke J.H. *Marcus Garvey and the Vision of Africa*. N.Y.: Random House, 1974; Fierce M.C. *Economic Aspects of the Marcus Garvey Movement* // *The Black Scholar*. Vol. 3. No. 7/8. 1972. March-April; Martin T. *Race First: The Ideological and Organizational Struggles of Marcus Garvey and the Universal Negro Improvement Association*. Dover: The Majority Press. 1976; Vincent T. *Black Power and the Garvey Movement*. Berkeley: Ramparts Press. 1971.

⁴⁰ Anderson J. A. *Philip Randolph: A Biographical Portrait*. Berkeley: University of California Press. 1972.

⁴¹ Moore J.T. *A Search for Equality: The National Urban League, 1910-1961*. University Park: Pennsylvania State University Press. 1981; Weiss N.J. *The National Urban League, 1910-1940*. N.Y.: Oxford University Press. 1974. P. 72.

⁴² Alexander S.L. *An Army of Lions: The Civil Rights Struggle Before the NAACP*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press. 2011; Bieze M. *Booker T. Washington and the Art of Self-Representation*. N.Y.: Peter Land Publishing, Inc. 2008; Bynum C.L. *A. Philip Randolph and the Struggle for Civil Rights*. Urbana: University of Illinois Press, 2010; Jackson D.H. *Booker T. Washington and the Struggle against White Supremacy: The Southern Educational Tours, 1908-1912*. N.Y.: Palgrave MacMillan. 2008; James C.B. *Garvey, Garveyism, and the Antinomies in Black Redemption*. Trenton: Africa World Press, 2009; Lewis D.L. *W.E.B. Du Bois, 1868-1919: Biography of a Race*. N.Y.: Henry and Holt Company. 1993; Lewis D.L. *W.E.B. Du Bois, 1919-1963: The Fight for Equality and the American Century*. N.Y.: Henry and Holt Company. 2001; Norrell R.J. *Up from History: The Life of Booker T. Washington*. Cambridge: Belknap Press. 2011.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования были апробированы в докладах на международных научных конференциях: «Ломоносов-2015» (г. Москва), «Ломоносов-2017» (г. Москва), XLII конференции Общества по изучению культуры США «Творческая коммуникация: американская культура как система коммуникации». По теме диссертации имеется семь печатных публикаций объёмом 3 а.л.

СТРУКТУРА И ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Диссертация состоит из введения, четырех глав, разделенных на параграфы, заключения, библиографии и приложение, которое, содержит таблицы, биографические справки, сведения о негритянских периодических изданиях, а также фотографии и иллюстрации.

Во **введении** определяется актуальность темы, цели, задачи и новизна, обосновывается методологическая основа, хронологические рамки и практическая ценность исследования, даётся характеристика источников и степень разработанности темы в отечественной и зарубежной историографии.

В первой главе **«Экономическая и общественно-политическая деятельность афроамериканцев на послевоенном Юге (1865-1890-е гг.)»**, состоящей из 5 параграфов, показаны экономические, политические и социокультурные изменения, произошедшие с неграми после отмены рабства. Несмотря на первоначальные надежды, земельный вопрос так и не был решен в период Реконструкции Юга, в результате чего большинство вольноотпущенников было вынуждено стать издольщиками или батраками. Являясь главной опорой республиканской партии на Юге, афроамериканцы практически не занимали высоких политических постов на протяжении всего периода Реконструкции. Более того, не сумев добиться полной интеграции чернокожего населения в южный социум, федеральные власти были вынуждены согласиться на создание системы «раздельного, но равного доступа» граждан к образованию и культурно-досуговым учреждениям, что фактически означало введение легальной сегрегации. Возвращение демократов к власти на Юге с окончанием Реконструкции ознаменовалось с молчаливого согласия федеральных властей ограничением гражданских и политических права негров, хотя и гарантированных XIV и XV поправками к Конституции.

Отсутствие поддержки со стороны республиканской партии, почитаемой в качестве освободителя от рабства, заставило афроамериканцев искать сильного союзника среди движений за независимые политические действия. Чернокожие аграрии, оказав поддержку популистской партии, были готовы пойти на жертвы в вопросах социального равенства,

рассчитывая упрочить избирательные права и улучшить свое материальное положение. Однако переориентация популистского руководства на демократов привела к тому, что союз белых и «цветных» аграриев оказался недолговечным. К началу XX в. в условиях расового насилия и массового лишения негров избирательных прав «черный» популизм прекратил свое существование, став последней попыткой XIX политической активности на территории южных штатов.

Поражение афроамериканцев в борьбе за равноправие на Юге привело к переносу активной борьбы на Север, где негритянская интеллигенция создала в 1890-х гг. первую протестную организацию – «Национальную афроамериканскую лигу». Однако финансовые трудности, отсутствие слаженности в действиях и наличия союзников среди белой общественности привели к ее быстрому развалу. Невозможность достижения политического и гражданского равноправия обусловили сосредоточенность негров на вопросах, связанных исключительно с улучшением собственного материального положения.

Во второй главе **«Господство «философии приспособления» Букера Вашингтона: от теории к попыткам ее реализации (1890-1910-е гг.)»**, состоящей из 4 параграфов, рассматривается деятельность общепризнанного лидера афроамериканского сообщества. Будучи директором педагогического училища для негров в южном городке Таскиги (штат Алабама), Вашингтон проявил себя как умелый организатор, умевший прекрасно ладить, как с белой, так и «цветной» общественностью. В своей знаменитой речи, произнесенной на выставке в Атланте в 1895 г., он представил свое видение межрасового компромисса, суть которого заключалась в следующем: для негров открывались возможности трудоустройства и получения образования взамен на временное признание социально-политического неравноправия. Вашингтон был убежден, что по мере роста материального благополучия чернокожее население сможет обойти любые избирательные цензы и добиться реальных свобод, успешно интегрировавшись в американское общество. Заручившись поддержкой белой общественности, Вашингтон приступил к воплощению в жизнь положений разработанной им «философии приспособления».

При содействии влиятельных филантропов, обеспечивших постоянный приток средств на нужды негритянского образования, он многое сделал для финансирования «цветных» школ и развития профессионального технического обучения. Его педагогическая программа была нацелена исключительно на обучение негров успешному ведению сельского хозяйства и освоению ремесленных навыков. Мечтая о появлении крепкого негритянского «среднего» класса, Вашингтон организовывал образовательные

курсы для чернокожих фермеров и бизнесменов, призывал их к самопомощи и расовой солидарности. Однако в условиях ограниченности собственных возможностей он не смог в значительной степени повлиять на укоренившиеся на Юге поземельные отношения, а набиравшая темпы сегрегация отрицательно сказалась на росте благополучия чернокожих предпринимателей.

Социально-экономическая программа Вашингтона оказалась мало осуществимой ввиду отсутствия поддержки со стороны властей южных штатов, не желавших кардинального изменения в положение афроамериканцев. Предложенный им межрасовый компромисс был воспринят белым Югом как фактическое признание второсортности негров, вследствие чего в регионе участились случаи линчеваний и расовых погромов, ускорилось введение сегрегации мест общественного пользования и были приняты «дедушкины статьи», лишавшие избирательных прав практически все негритянское население.

Хотя Вашингтон тайно противодействовал распространению расистского законодательства посредством организации судебных тяжб, его отказ от публичной критики южных порядков привел к тому, что в негритянском сообществе стало нарастать недовольство «философией приспособления», неспособной защитить гражданские и политические права афроамериканцев. Лишь накануне смерти в связи с узакониванием практики сегрегации в департаментах федерального правительства, Вашингтон открыто заявил о неприятии межрасовых порядков. Его смерть в 1915 г., совпавшая с началом массового переселения афроамериканцев в промышленные города Севера-Запада из сельских районов Юга, ознаменовала крах основ «философии приспособления» среди рядовых обывателей.

В третьей главе **«Становление негритянского протестного движения (1900-1910-е гг.)»**, состоящей из 4 параграфов, анализируются причины и процесс его формирования, а также роль У. Дюбуа, как основного теоретика реформистского лагеря. Первоначально находясь под влиянием «философии приспособления», он стремился изучать в научном плане условия социально-экономической жизни чернокожего населения. Именно тогда у него возникла теория «десяти талантливых процентов», призванных сыграть решающую роль в прогрессе негритянской расы. Дюбуа никогда не поддерживал идею полной ассимиляции чернокожего населения, считая необходимым сохранить его культурную обособленность, тем самым, обосновывая основы мультикультурализма.

Наступление расистского законодательства, рост числа линчеваний и расовых погромов убедили Дюбуа в важности усиления протестного движения, основу которого

должна была составить «цветная» интеллигенция Севера. В 1905 г. под его руководством была создана негритянская организация «Ниагара», ставившая во главу угла достижение гражданского, политического и социального равноправия афроамериканцев. Однако нехватка финансов, внутренний разлад и отсутствие поддержки со стороны белой общественности привели к развалу организации к 1909 г.

В условиях невозможности самостоятельно противостоять наступлению расизма негритянские организации были вынуждены объединиться с белыми активистами и создать в 1909 г. межрасовую «Национальную ассоциацию содействия прогрессу цветного населения». В борьбе за общественное мнение она основала журнал «Crisis», главным редактором которого стал Дюбуа. За первые десять лет своего существования организация одержала ряд важных юридических побед, покончив с законностью «дедушкиных статей» и жилищной сегрегацией, тем самым, остановив дальнейшее наступление расизма на гражданские права афроамериканцев. Успешная защита прав чернокожих военнослужащих, а также жертв расовых погромов превратила ассоциацию в серьезную общественную силу, с мнением которой не могли не считаться ни конгресс, ни даже президент США.

В четвертой главе **«Идейный раскол в афроамериканском сообществе: умеренные и радикалы в поисках способов оптимального решения негритянского вопроса (конец 1910-1920-х гг.)»**, состоящей из 5 параграфов, показана картина идеологического многообразия, существовавшего в афроамериканском сообществе после окончания Первой мировой войны. Так, в идеологии ямайского теоретика М. Гарви, являвшегося лидером движения «Назад – в Африку», наиболее ярко проявились культурный, экономический и политический аспекты негритянского национализма. Он ставил перед собой задачу создания независимого африканского государства, куда в дальнейшем должно было перебраться все «цветное» население Америки. Однако ввиду несбыточности подобного сценария и высылке Гарви из страны во второй половине 1920-х гг. движение «Назад – в Африку» утратило серьезное влияние в афроамериканской среде.

С началом эпохи «просперити» в 1920-х гг. популярность созданных «гарлемскими радикалами» просоциалистических организаций резко упала, но одновременно активизировалась профсоюзная деятельность чернокожих рабочих. Самым известным негритянским тред-юнионом стало организованное социалистом Ф. Рэндольфом «Братство спальных вагонов», объединявших «цветных» портье компании «Pullman». Осознав невозможность достижения широких политических и социально-экономических перемен в стране, он принял решение сосредоточиться на популяризации

профессиональной деятельности среди афроамериканцев. Его важным достижением в трудовой сфере стало принятие созданного им «Братства» в ряды крупнейшего профсоюзного объединения АФТ.

1920-е гг. ознаменовались окончательным закатом учения Б. Вашингтона, поддерживаемого «Национальной городской лигой». Созданная с целью социализации негров в городских условиях, она объединила в своей деятельности различные аспекты протестного движения и «философии приспособления». Неудачи организации в борьбе с дискриминацией афроамериканцев в трудовой сфере убедили ее руководство в целесообразности перехода на позиции активного протестного движения.

Усиление позиций афроамериканцев в руководстве «Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения» сказалось на избрании ее исполнительным секретарем чернокожего активиста Дж. У. Джонсона, который сосредоточил свою деятельность на достижении гражданского и политического равноправия с целью максимальной интеграции негров в американский социум. Между тем, Дюбуа, находившийся под влиянием социалистической и националистической пропаганды, считал подобного рода программу недостаточно радикальной и поэтому вышел из ее рядов в начале 1930-х гг., лишившись былого авторитета среди своих сторонников.

Наконец, рубеж 1910 – 1920-х гг. ознаменовался переоценкой собственной национальной идентичности негритянским социумом. Пробуждение интереса афроамериканцев к своим глубинным корням, их нежелание слепо копировать культурные нормы белых сограждан привели к небывалому расцвету негритянского искусства и литературы. Этот период, получивший название «гарлемский ренессанс», оказал серьезное влияние на общенациональную культуру, дав мощный толчок началу процесса формирования афроамериканской идентичности на основе образа «нового негра», ставшего результатом идейной эволюции негритянского сообщества. Афроамериканец нового поколения должен был ориентироваться на идеалы самопомощи, расовой гордости, самосовершенствования и активной гражданской позиции, а его главной задачей объявлялась борьба за гражданское и политическое равноправие.

В заключении подведены итоги эволюции негритянского движения на протяжении 1880-1920-х гг. За указанный промежуток времени проявился весь спектр идейных течений, оказывавших в дальнейшем сильное влияние на афроамериканское сообщество. В течение полувека в нем сформировались 4 идеологических направления, в разной степени оказывавших влияние на «цветную» общественность: речь идет о приспособленческой, протестной (либеральной), радикальной (социалистической) и националистической формах. Большую роль в афроамериканском сообществе стала

играть фигура лидера, с которым на определенном этапе нераздельно ассоциировались определенные идейные течения. Одним из важнейших результатов идейной эволюции негритянского движения стало формирование афроамериканской идентичности, наиболее ярко выразившееся в социокультурном феномене «нового негра». Порывая с прежним негативным стереотипным образом, афроамериканское сообщество отныне апеллировало к идеям расовой солидарности, самопомощи и самосовершенствования, а его основной задачей становилось достижение гражданского и политического равноправия, в той или иной мере достигнутого только к концу XX в.

Список работ, опубликованных по теме диссертации

*I. Научные статьи, опубликованные в изданиях,
рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ
по специальности 07.00.03 – Всеобщая история*

1. Воробьев Д.Н. «Раса превыше всего»: Негритянский национализм Маркуса Гарви // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 47-54.
2. Воробьев Д.Н. Деятельность организации «Ниагара» и появление негритянского протестного движения в США (1905 – 1909) // Вестник Брянского государственного университета. – 2017. – № 4. – С. 50-57.

*II. Научные статьи в журналах, входящих в перечень изданий,
рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки РФ*

3. Воробьев Д.Н. Букер Т. Вашингтон в поиске взаимопонимания между двумя расами в США (конец XIX – начало XX вв.) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. 111-114.
4. Воробьев Д.Н. Социокультурное значение Гарлемского ренессанса в США (1920-е годы) // Вестник Московского государственного педагогического университета. – 2017. – № 3. – С. 97-101.
5. Воробьев Д.Н. Национальная афроамериканская лига: на заре негритянского протестного движения в США (1887 – 1894) // Известия Саратовского университета. – 2018. – № 1. – С. 84-89.

III. Иные публикации

6. Воробьев Д.Н. «Ниагара» как предвестник негритянского протестного движения (1905-1909 гг.) // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2015» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. — М.: МАКС Пресс, 2015. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.
7. Воробьев Д.Н. Негритянский национализм Маркуса Гарви и фашизм // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2017» / Отв. ред. А.И. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс]. — М.: МАКС Пресс, 2017. — 1 электрон. опт. диск (DVD-ROM); 12 см.