

Московский Государственный  
университет им. М.В. Ломоносова

---

Исторический факультет

# ОСНОВЫ общей теории международных отношений

**Учебное пособие**

*под редакцией*

А. С. Манькина



Издательство  
Московского университета  
2009

УДК 327.001  
ББК 66.4  
О72

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор *Л.С. Белоусов*;  
доктор исторических наук, профессор *В.О. Печатнов*

**О72 Основы** общей теории международных отношений:  
Учебное пособие / Под ред. А.С. Манькина. — М.: Изд-во  
МГУ, 2009. — 592 с.  
ISBN 978-5-211-05356-4

В пособии рассматриваются ключевые понятия и явления, изучаемые в теории международных отношений. Исследуются базовые факторы, определяющие общую динамику функционирования системного механизма в сфере международных отношений, соотношение конфликта и стабильности в процессе эволюции данного комплекса, его переход из одной фазы в другую. Дается характеристика основных системных моделей международных отношений. Специальное внимание уделено анализу подходов ведущих научных школ в отечественной и зарубежной историографии к данным сюжетам.

Для студентов, преподавателей, научных работников, занимающихся теорией и историей международных отношений.

УДК 327.001  
ББК 66.4

ISBN 978-5-211-05356-4

© Издательство Московского  
университета, 2009

Предисловие . . . . . 5

**РАЗДЕЛ I**

**ТЕОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
КАК ОБЛАСТЬ НАУКИ**

**Глава 1.** Международные отношения как предмет исследования . . . 10  
**Глава 2.** Системность в международных отношениях: содержание,  
причины формирования и этапы развития . . . . . 39  
**Глава 3.** Категориальная основа теории международных отношений . . . 78  
**Глава 4.** Категории пространства и времени в истории и теории междуна-  
родных отношений . . . . . 119  
**Глава 5.** Современные концепции изучения международных отношений  
(последняя четверть XX — начало XXI в.) . . . . . 145

**РАЗДЕЛ II**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ**

**Глава 6.** Развитие мирового хозяйства и международные отношения . . 175  
**Глава 7.** Роль интеграции в развитии системности в международных отно-  
шениях (на примере Европейского союза) . . . . . 221  
**Глава 8.** Глобализация: явление, процесс, тенденции и контртенденции . 253

**РАЗДЕЛ III**

**ИДЕИ И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ  
В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

**Глава 9.** Роль идеологии во внешней политике государств и в междунаро-  
дных отношениях XX в. . . . . 281  
**Глава 10.** Общественное мнение и СМИ во внешней политике госу-  
дарств . . . . . 336

**РАЗДЕЛ IV**  
**СИЛОВОЙ ФАКТОР**  
**В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

<b>Глава 11.</b> Фактор военной силы в международных отношениях . . .	370
<b>Глава 12.</b> Военно-политические блоки и их роль в мировой политике второй половины XX — начала XXI в. . . . .	404
<b>Глава 13.</b> Война как вид конфликта . . . . .	427

**РАЗДЕЛ V**  
**СТАБИЛЬНОСТЬ И КОНФЛИКТ**  
**В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ**

<b>Глава 14.</b> Международный конфликт и кризис: понятийный аппарат и аналитические позиции . . . . .	453
<b>Глава 15.</b> Конфликт как инструмент стабильности в международных отношениях . . . . .	486
<b>Глава 16.</b> Структурные факторы системной стабильности . . . . .	511
<b>Глава 17.</b> Единство и противоборство системообразующих и системоразрушающих факторов в международных отношениях (на примере би-полярной системы) . . . . .	546
<b>Мир в начале XXI века (вместо заключения)</b> . . . . .	580

С древних времен внешний мир таил в себе массу неожиданных, непредсказуемых, а то и просто опасных для каждой данной общности моментов. Это неудивительно: в предельно разобщенном социуме почти любой контакт с иной общностью, другими порядками и нравами нес в себе угрозу подчинения, поглощения, а иногда и полного уничтожения. Отношения с «другими» изначально содержали в себе мощный конфликтный потенциал, что порождало постоянные военные столкновения, которые долгое время составляли суть международных отношений и определяли их общую динамику. Неслучайно на ранних стадиях истории человечества эту сферу общественного развития нередко отождествляли с историей войн и мира. По мере взросления человечества усложнялись и его представления как о внешнем мире, так и характере контактов между его субъектами. Это неизбежно вело к расширению понятия «международные отношения». Тем не менее вплоть до оформления у ведущих держав относительно устойчивых, долговременных государственных интересов стихийность и хаотичность, несомненно, определяли лицо международных отношений. Несмотря на это, люди еще со времен Античности пытались понять, чем же определяется их характер, что заставляет государства занимать ту или иную позицию, чем они при этом руководствуются. Однако вплоть до прошлого века изучение международных отношений вряд ли можно рассматривать в качестве самостоятельной научной дисциплины. Только в XX в. объем накопленных знаний о сущности международных отношений, с одной стороны, и необходимость упорядочения и снижения издержек, порождаемых их очевидной стихийностью, — с другой, дали серьезный импульс становлению специальной отрасли научных знаний — *теории международных отношений*, которая пытается выявить общие закономерности, определяющие динамику процессов, разворачивающихся в этой сфере.

Задача эта, безусловно, архиважная. Достаточно вспомнить, например, о том, какое влияние на развитие американского общества оказала война во Вьетнаме или как сказалось на советском обществе достижение паритета с США в сфере стратегических вооружений, или

как отразились интеграционные процессы на положении дел в западно-европейских странах и во всем мире.

Хотя степень зрелости и глубины построений даже самых современных теоретиков-международников не следует преувеличивать и количество открытых, спорных проблем явно больше, чем решенных, общий вектор развития изучения всей совокупности этих отношений позволяет говорить о значительном прогрессе этой молодой дисциплины. Две разрушительные мировые войны, обрушившиеся на человечество в течение жизни одного поколения, заставляли всерьез задуматься о том, чем чревата стихийность в развитии межгосударственных отношений, а это в свою очередь повышало желание правящих элит ведущих стран заполучить в свои руки рецепты, позволяющие повысить предсказуемость и управляемость процессов, разворачивающихся на международной арене. Появление в середине XX в. ракетно-ядерного оружия сделало практически любой экспромт во внешней политике великих держав чрезвычайно опасной, по сути, недопустимой «роскошью», ибо это могло привести к неконтролируемому конфликту, который представлял прямую угрозу самому существованию человеческой цивилизации. Наконец, общий рост знаний о природе процессов, происходящих в обществе, разработка методов эволюционной модернизации политических институтов наталкивали на мысль о возможности существенно расширить и углубить наши представления о характере международных отношений. Это, безусловно, стимулировало не просто изучение данного сегмента жизнедеятельности мирового сообщества, но порождало стремление создать теорию международных отношений и выявить закономерности, которые действуют в этой сфере.

Как и всякая научная дисциплина, теория международных отношений имеет свой предмет, оперирует собственными категориями и понятиями. Несмотря на быстрый рост количества исследований по теории международных отношений наука эта достаточно молодая (вспомним: историческая наука или математика насчитывают не одно тысячелетие). В ней еще много неустоявшегося, начиная с определения самого предмета исследования. В научной литературе встречаются самые различные дефиниции этого понятия, того, что составляет его основу. На наш взгляд, для ученых, занимающихся теорией международных отношений, таковой является вся совокупность отношений, возникающих в ходе многомерных контактов основных субъектов, или, как их иногда называют, акторов на международной арене. В этом определении основные разногласия вызывает расшифровка термина «актор». Иными словами, наиболее жаркие споры ведутся как раз вокруг вычленения ключевого элемента системы международных отношений. Это неслучайно, ибо ответ на данный вопрос во многом предопределяет все дальнейшие построения, призванные объяснить существо процессов в международной жизни.

Большинство исследователей (и авторы данного труда солидарны с ними) сходятся на том, что главным действующим лицом и одновременно основным элементом международных отношений является наци-

ональное государство (*nation state*) — именно оно, а не наднациональные организации или различные союзы, какие-то элиты или что-то иное.

Государство по своей природе неизбежно становится центральным действующим лицом на международной арене. Оно имеет осознанные, долгосрочные интересы, борьба за реализацию которых придает динамизм международной жизни, способствует формированию альянсов, дает импульс конфликтам, т.е. наполняет конкретным содержанием функционирование системы международных отношений. Естественно, данный тезис не означает, что можно сбрасывать со счетов другие элементы этой системы и отношения между ними.

В поле зрения теоретиков-международников находятся самые различные стороны жизнедеятельности системы, факторы, оказывающие на нее то или иное воздействие. Все эти вопросы рассматриваются в динамике, ибо интересующему нас явлению — международным отношениям — имманентно чужда статичность. Эта сфера постоянно развивалась, обогащалась новыми качествами вместе с усложнением характера мирового сообщества. Отсюда следует, что хотя внимание ученых, разрабатывающих теоретические аспекты функционирования системы международных отношений, сосредоточено преимущественно на сюжетах, касающихся современных проблем, создать корректную теорию этих процессов без опоры на конкретную историю невозможно. Очевидно, что теория имеет практическую ценность, только если она базируется на исторических фактах, находя в них свое подтверждение. Поэтому все главы данной работы построены на сочетании конкретно-исторических материалов с постулатами, почерпнутыми из дисциплин, связанных с изучением теории международных отношений. Мы видели свою задачу в том, чтобы совместить историю и теорию международных отношений, ибо, по нашему мнению, это оптимальный вариант познания интересующего нас предмета. Таким образом, *принцип историзма* неизбежно становится тем фундаментом, на котором должны покоиться все построения теоретиков-международников.

Как и любая наука, теория международных отношений стремится к постижению внутренней логики функционирования исследуемого комплекса, выявлению тех факторов, которые детерминируют уровень и соотношение конфликтности и согласия в международной жизни, а следовательно, в идеале к прогнозированию мегатрендов, определяющих магистральные направления эволюции системы. Подчеркиваем, речь идет о долгосрочном прогнозировании базовых тенденций развития системы международных отношений.

Сложность, многообразие и многомерность проблем, с которыми приходится сталкиваться ученым, работающим в области теории международных отношений, диктуют требования к *методике исследования*. Этот предмет по своей сути — типичная междисциплинарная отрасль знаний, которая активно использует приемы и методы, почерпнутые из исторических, политологических, социологических, правовых, философских, экономических исследований, а в последнюю четверть века —

и методы моделирования, широко применяемые при так называемом ситуационном анализе и при изучении конфликтов.

Учебное пособие подготовлено коллективом авторов, каждый из которых имеет собственный, индивидуальный взгляд на ключевые вопросы развития системы международных отношений. Естественно, в их подходах к этим сложнейшим сюжетам имеются определенные разночтения. Вместе с тем они ни в коей мере не носят антагонистического характера, ибо работа написана коллективом единомышленников, стремившихся к выработке синтезированного взгляда на исследуемые вопросы.

Учебное пособие состоит из пяти разделов. В разделе I мы стремились прежде всего проанализировать сюжеты, дающие базовое представление о дисциплине, именуемой теорией международных отношений, и одновременно продемонстрировать ее возможности при изучении ряда конкретных моментов, касающихся функционирования системы международных отношений как таковой.

В первую очередь речь идет о том, чтобы познакомить читателей с трактовкой двух понятий — «*международные отношения*» и «*системность*» — применительно к этой сфере, показать, какое содержание вкладывается в них, какие особенности они имеют. Это весьма спорные, широко дискутируемые в научной литературе вопросы, и мы постараемся познакомить читателей с основными версиями ответов на них.

Следующий сюжет, без которого немислимо дальнейшее знакомство с теорией международных отношений, касается дефиниции основных категорий, используемых в этой сфере научных знаний. Речь прежде всего идет о разборе таких категорий, как «*элементы*» и «*отношения*». Поскольку международные отношения развиваются во времени и пространстве, этим двум категориям уделено особое внимание. Показывается, как менялись представления людей об этих важнейших понятиях и каким образом изменение представлений о времени и пространстве сказывалось на функционировании системы международных отношений.

По всем этим принципиальным вопросам в научной литературе существуют значительные разногласия. В силу этого мы сочли необходимым познакомить читателей с современным состоянием изучения теории международных отношений. Естественно, речь идет лишь об основных концепциях, которые оказывают сегодня наибольшее воздействие на развитие данной дисциплины. В настоящее время ведущие позиции в этой области занимают представители англо-американской школы. Именно поэтому на работах ученых этих двух стран прежде всего сосредоточено внимание в данном разделе. Справедливости ради надо отметить, что в последние годы изучение теории международных отношений начало довольно активно развиваться и в нашей стране. Вполне естественно, что анализу состояния отечественных разработок в этой области уделено специальное внимание.

В разделе II показано воздействие факторов экономического порядка (таких как эволюция мирового хозяйства, развитие интеграционных процессов, глобализация) на систему международных отношений. В разделе III мы попытались осветить различные аспекты, связанные с



выявлением роли идеологии в функционировании системы международных отношений. Раздел IV посвящен анализу того, какое место занимают силовые факторы в международных отношениях. Наконец, в последнем разделе анализируются процессы взаимодействия системообразующих и системоразрушающих факторов в сфере международных отношений. Иными словами, речь здесь идет о соотношении стабильности и конфликта в ходе развития данного системного комплекса. Мы хотели разобраться в том, какие функции выполняет конфликт в его жизнедеятельности, что понимать под стабильностью системного механизма, какова роль структурных факторов в достижении и поддержании всей системы в состоянии равновесия. Наконец, мы видели задачу данного раздела в том, что бы продемонстрировать, как формируется та результирующая, благодаря которой обеспечивается динамика исследуемого механизма. Вопрос этот весьма непростой, ибо в реальной действительности в каждый данный момент на систему воздействует множество факторов. Весьма различны их удельный вес, направленность и набор. В работе предпринята попытка реконструировать модель взаимодействия основных факторов на примере биполярной системы.

Может возникнуть вопрос: почему выбран именно этот случай? Ответ очевиден: данная модель системы международных отношений изучена намного лучше других, и поэтому на ее примере можно наиболее аргументированно продемонстрировать узловые проблемы, связанные с функционированием исследуемого механизма. Задача облегчается тем, что развитие биполярной системы в решающей мере зависело от взаимодействия двух сверхдержав — США и СССР, а остальные страны были вынуждены в той или иной мере идти в их фарватере, что позволяет сконцентрировать основное внимание на двух главных действующих лицах, абстрагируясь от остальных персонажей.

На сегодняшний день ученые не в состоянии вывести некую определенную формулу, которую можно было бы безоговорочно использовать при анализе какой-либо конкретной ситуации как в прошлом, так и в будущем. Это, однако, отнюдь не означает, что исследование данной проблемы не имеет перспективы. Лишь изучая все тонкости и детали функционирования системного механизма, действующего в сфере международных отношений, исследуя его эволюцию, накапливая эмпирический материал, мы получаем возможность постоянно совершенствоваться и усложнять свои теоретические построения, укреплять их достоверность.

\* \* \*

Учебное пособие подготовлено авторским коллективом в составе: *А.С. Манькин*, д-р ист. наук, проф. (предисловие, гл. 2, 17, заключение); *Н.А. Косолапов*, канд. ист. наук, зав. отделом ИМЭМО (гл. 1, 8, 15); *Н.Н. Наумова*, доц. (гл. 7); *А.В. Пилько*, канд. ист. наук (гл. 12); *Е.В. Романова*, канд. ист. наук (гл. 10, 16); *Р.А. Сетов*, доц. (гл. 3, 9, 13, 14); *А.А. Сидоров*, доц. (гл. 6); *Е.А. Степанова*, канд. ист. наук (гл. 5); *В.И. Терехов*, вед. науч. сотр. (гл. 4, 11).