

*На правах рукописи*

**Юмашева Юлия Юрьевна**

**Историография научных исследований  
информатизации архивного дела  
в Российской Федерации  
(начало 1990-х – 2016 гг.)**

Специальность 07.00.09. – Историография, источниковедение и методы исторического  
исследования

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

**Москва – 2017**

Работа выполнена на кафедре исторической информатики исторического факультета  
ФГБУ ВО «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова»

**Научный консультант:** *Бородкин Леонид Иосифович*, член-корреспондент РАН, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой исторической информатики исторического факультета ФГБУ ВО «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова»

**Официальные  
оппоненты:** *Кащенко Сергей Григорьевич*, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой источниковедения истории России Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

*Славко Татьяна Ивановна*, Заслуженный деятель науки РФ, д.и.н., профессор, профессор кафедры государственного и муниципального управления ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Выборгский филиал

*Владимиров Владимир Николаевич*, д.и.н., профессор, заведующий кафедрой документоведения, архивоведения и исторической информатики исторического факультета ФГБОУ ВПО «Алтайский государственный университет»

**Ведущая организация:** ФГАОУ ВО «УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»

Защита состоится 30 мая 2017 г. в 14:00 часов на заседании диссертационного совета Д 501.001.72 на базе ФГБУ ВО «Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова» по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д.27, корп.4, исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова, ауд. А-419.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной Библиотеке МГУ им. М.В. Ломоносова по адресу: 119991, г. Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27 и на сайте исторического факультета МГУ: [http:// www.hist.msu.ru/](http://www.hist.msu.ru/)

Автореферат разослан «    »                       г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат исторических наук,  
доцент

Н.Г.Абрамова

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования.** Происходящие в России процессы внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все направления деятельности и одновременное повышение интереса к истории, в том числе – к истории науки, ставят задачу изучения историографии процессов информатизации, развернувшихся в обществе на рубеже XX–XXI вв., в период перехода человечества к глобальному информационному обществу.

В этих условиях особое внимание должно быть уделено истории научного изучения и внедрения информационных технологий (информатизации) в деятельность структур, которые традиционно собирали, хранили и обеспечивали использование различных форм «документированной» или «материализованной» информации, т.е. библиотек, музеев и архивов. Решение этой задачи полностью соответствует удовлетворению возрастающего интереса общества к истории вообще и истории научных исследований информатизации архивной сферы, как части российской исторической науки, в частности.

Процессы информатизации (автоматизации) архивов в России имеют более чем 50-летнюю историю. Значительную поддержку на государственном уровне эта деятельность получила только в 1990-х годах, когда была принята «Концепция информатизации архивного дела» (1995)<sup>1</sup> и первая «Программа информатизации архивного дела России (1997–2000)»<sup>2</sup>.

Положения государственных и отраслевых программ, а также бурно развивающиеся процессы применения информационных технологий послужили стимулом для проведения большого числа научных исследований, изменения и расширения их проблематики, количественного увеличения и профессионального изменения состава исследователей.

Осуществление научных исследований в условиях «микрокомпьютерной революции» 1990-х годов, разработка научных подходов к решению разноплановых проблем информатизации архивов потребовали переосмысления традиционных процессов и процедур архивной деятельности, а также пересмотра многих уже достигнутых результатов в области автоматизации архивов. Отличительной чертой этого периода стало то, что практическое внедрение информационных технологий в архивную практику повлекло за собой необходимость проведения организационных и содержательных изменений в таком консервативном виде деятельности как архивное дело. Это, в свою очередь, стало причиной возникновения новых научных дискуссий и проведения многочисленных научно-исследовательских работ, тематика которых была инфицирована реалиями процессов информатизации и внедрения электронного документооборота. В архивной сфере к

---

<sup>1</sup> Концепция информатизации архивного дела // Вестник архивиста. 1996. № 1. С. 60–82.

<sup>2</sup> Программа информатизации архивного дела России (1997–2000) // Вестник архивиста. 1996. № 6. С. 55–65.

традиционным направлениям изучения общих проблем информатизации (техническое обеспечение (hard), математическое (программное) обеспечение (soft), лингвистическое обеспечение, носители информации) добавилось еще несколько, связанных с:

- изучением воздействия информационных технологий на организацию деятельности архивов как организаций-объектов управления – проблемы информатизации управления архивами;

- изучением изменений, происходящих в содержании и практике реализации традиционных видов внутриархивной деятельности в связи с внедрением информационных технологий;

- изучением проблем работы архивов по обеспечению комплектования, учета, обеспечения сохранности и использования электронных документов и документов на электронных носителях и т.п.

В начале 2010-х годов государственная поддержка информатизации архивов вышла на новый уровень. За последние несколько лет в Российской Федерации принят целый ряд документов, определяющих, в том числе, и меры по информатизации архивных учреждений. Базовыми документами в этом вопросе являются Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»<sup>3</sup> «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года»<sup>4</sup> и «План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий»<sup>5</sup> и др.

В целях развития и конкретизации государственной Программы «Информационное общество» в архивной сфере разработана и принята Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.<sup>6</sup>, опубликованы два варианта проекта «Концепции развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г.»<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815-р г. Москва. «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 46. Ст. 6026.

<sup>4</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2036-р г. Москва «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 46. Ст. 5954.

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 2602-р г. Москва. «План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 2. Часть II. Ст. 227.

<sup>6</sup> Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. (Утверждена Приказом Росархива № 104 от 02.12.2011) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/programs/informatization.shtml>.

<sup>7</sup> Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г. Проект опубликован 22.10.2012 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitiya-archivnogo-dela.shtml>; Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г. Проект опубликован 17.12.2012 [Электронный ресурс] //

Все перечисленные документы, созданные в Федеральном архивном агентстве, большое внимание уделяли и уделяют внедрению компьютерных технологий в практику архивного дела, созданию и хранению информационных ресурсов (как переведенных в цифровую форму, так и «born-digital» в форме электронных файлов, электронных документов и т.п.) и научно-исследовательской деятельности как методологической и нормативно-методической основе осуществления работ по информатизации архивов.

Достаточно отметить, что за последние 25 лет доля научных исследований по проблемам информатизации архивов и работы с электронной документацией ежегодно возрастает (в 1991 – 3 научно-исследовательские работы (НИР) (15%) и в настоящее время составляет примерно 75–80% (в 2015 г. – 18 НИР (включая создание тематических ресурсов на основе архивных документов)) от общего количества научных разработок, осуществляемых по заказу Федерального архивного агентства.

Именно за эти 25 лет, насыщенные дискуссиями и спорами о подходах и методах внедрения информационных технологий и отмеченные реализацией многочисленных проектов, информатизация архивной сферы сделала значительный шаг вперед, шаг, определивший облик и современный уровень использования ИКТ в архивах.

Учитывая вышесказанное, тема историографического исследования (т.е. изучения проблем возникновения, развития и современного состояния) научных разработок и выработанных подходов к информатизации архивного дела является чрезвычайно актуальной.

Ее актуальность повышается также в связи:

- с полной неразработанностью этой проблематики в отечественной историографии, т.е. *тема настоящего исследования сформулирована и изучается впервые*;

- с тесной взаимосвязью методов и способов информатизации архивов с интересами исторической науки как основного «потребителя» архивной информации.

Необходимо отметить, что рассмотрение результатов практической реализации проектов информатизации и внедрения разработанных подходов и принципов выходит за рамки данного диссертационного исследования.

**Объектом диссертационного исследования** являются процессы информатизации архивного дела, развернувшиеся в Российской Федерации на рубеже XX–XXI в., и их отражение в отечественной историографии.

При этом под «*информатизацией*» в данном диссертационном исследовании понимается внедрение информационных технологий в архивную практику, основным

содержанием которого является осуществление процессов внутриархивной деятельности в автоматизированном режиме и формирование информационных ресурсов на основе архивной документации (первичной – архивные документы, и вторичной – научно-справочный аппарат архивов).

Под «*историографией*» (в данном исследовании – проблемно-тематической историографией) понимается совокупность научно-исследовательских работ (как опубликованных, так и отложившихся в архивах научных организаций), монографических, диссертационных исследований, публикаций в научной периодике и т.п., посвященных изучению, осмыслению и разработке новых теоретико-методологических и методических подходов к проблемам информатизации архивной деятельности, а также история организации и осуществления самих научных изысканий.

Необходимо особо подчеркнуть сложный многоаспектный характер процессов информатизации, их общегосударственный масштаб и особенности отражения в теории и практике архивного дела. Учитывая эти обстоятельства, историография рассматривается во взаимосвязи с общегосударственными программами, стратегиями и концепциями информатизации, оказавшими и оказывающими существенное влияние как на процессы внедрения ИКТ, так и на научные исследования в этой области.

Такое определение объекта историографического исследования полностью соответствует традициям отечественной исторической науки, в которой давно и прочно утвердилось мнение о том, что объектом историографического изучения («историографическим фактом»<sup>8</sup>) могут быть не только труды профессиональных ученых-историков, но и более широкий круг источников, отражающих на своих страницах те или иные аспекты изучаемой проблемы.

**Предметом историографического исследования**<sup>9</sup> является проблематика, принципы и подходы к информатизации архивного дела, отразившиеся в работах отечественных исследователей. Структура предмета диссертационного исследования включает следующие разделы:

---

<sup>8</sup> Барг М.А. Категории и методы историографической науки. М.: Наука, 1984. 341 с.; Городецкий Е.Н. О многозначности понятий «историографический факт» и «историографический источник» // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980. С. 118–121; Сахаров А.М. Методология истории и историографии. М.: Изд-во МГУ, 1981. 214 с.; Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты: Учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История». М.: Высш. школа. 1987. 160 с.; Зевелев А.И., Наумов В.П. Историографический факт: критерии оценок и анализа // Вопросы истории. 1980. № 5. С. 32–41; Камынин В.Д. Теоретические проблемы историографии как научной и учебной дисциплины на рубеже XX–XXI столетий // Изв. Уральского гос. ун-та. 2010. №3 (78). С. 54–56; Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 15. №1. 2013. С. 184–195; Шмидт С.О. Путь историка: избранные труды по источниковедению и историографии. М.: Изд-во РГГУ, 1997. 612 с. и др.

<sup>9</sup> Сахаров А.М. О предмете историографических исследований / В сб.: Сахаров А.М. Методология истории и историография (статьи и выступления). М.: Изд-во МГУ, 1981. 216 с.

- Основные направления информатизации отечественного архивного дела на рубеже XX–XXI веков и их взаимосвязь с политикой и методами информатизации страны в целом;
- Основное содержание и результаты апробации ключевых научных разработок в области информатизации архивов;
- История организации исследовательских процессов и процедур в ходе выполнения научно-исследовательских (НИР) и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в области информатизации архивов.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с начала 1990-х годов по настоящее время. Нижняя граница изучаемого хронологического периода обусловлена началом «микрокомпьютерной революции», которая в Российской Федерации произошла на рубеже 1980-х – начала 1990-х гг., и связана с широким внедрением и распространением персональной компьютерной техники, а также с переосмыслением содержания самого термина «информатизация», под которым с 1990-х гг. стал подразумеваться процесс формирования и использования информационных ресурсов для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений<sup>10</sup>.

Необходимо подчеркнуть, что обозначенная нижняя хронологическая граница весьма условна и подвижна. Так, с целью выяснения достигнутых к началу 1990-х годов результатов научных исследований по отдельным проблемам и темам информатизации архивной деятельности и их влияния на научное осмысление процессов информатизации на рубеже XX–XXI вв. проводился анализ итогов научных исследований за предыдущий период внедрения ИКТ в архивную практику (т.е. с конца 1960-х до начала 1990-х гг.).

Верхняя граница – настоящее время (условно – 2016 г.) – определяет современное состояние и уровень научных представлений о процессах информатизации архивной сферы, отраженный в научных исследованиях, и обусловлена расширением полномочий Росархива, возложенных на Федеральное архивное агентство Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293, утвердившим «Положение о Федеральном архивном агентстве», в соответствии с которым Росархив «организует научно-исследовательскую и методическую работу подведомственных организаций в сфере архивного дела и делопроизводства».

**Территориальные границы исследования** включают территорию Российской Федерации в границах, установленных Конституцией РФ 1993 г. Автор не рассматривает

---

<sup>10</sup> Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. Ст. 609.

многочисленные проблемы информатизации архивов Республики Крым и г. Севастополя, вошедших в состав Российской Федерации в 2014 г.<sup>11</sup>, поскольку к настоящему времени данные проблемы не нашли своего отражения в историографии.

Изучение зарубежной историографии научных исследований информатизации архивной сферы в рамках настоящего исследования лишено смысла в силу границ обозначенного предмета, а также в силу того, что организация архивного дела и проведение научных исследований в каждой стране мира детерминированы действующим законодательством и традициями национальных школ исторической науки. Поэтому анализ зарубежной историографии проводился только при рассмотрении отдельных совпадающих в России и за рубежом вопросов и тематики научных разработок.

**Степень разработанности темы диссертационного исследования.** В отечественной историографии практически отсутствуют работы, комплексно и системно рассматривающие историю научных исследований информатизации архивного дела, что на сегодняшний момент служит препятствием для продвижения вперед по многим направлениям применения компьютерных технологий в практике архивного дела, а также при использовании результатов внедрения ИКТ в ходе осуществления конкретно-исторических исследований на основе архивной документации.

Единственным автором, затрагивающим данную проблематику, является Л.П. Афанасьева. Однако Л.П. Афанасьева не рассматривает в своих работах<sup>12</sup> историографические вопросы научных разработок по теме информатизации архивов и завершает изучение проблем практической автоматизации архивов началом 2000-х гг.

**Цель диссертационного исследования** – оценка итогов проведенных научных изысканий; выявление основных тенденций и закономерностей в развитии отечественной историографии научных исследований информатизации архивного дела.

Для достижения цели исследования предполагается решить следующие **задачи**:

- выявить, собрать и ввести в научный оборот комплексы историографических источников, отражающих историю постановки и решения научно-исследовательских задач в области информатизации отечественных архивов и апробации предложенных подходов в их практической деятельности;

---

<sup>11</sup> Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_160618/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/)

<sup>12</sup> Афанасьева Л.П. Автоматизированные архивные технологии: учеб.-метод. модуль / Л.П. Афанасьева. М.: Изд-во Ипполитова, 2005. 406 с. («Я иду на занятия ...» / РГГУ, ИАИ); Афанасьева Л.П. Информатизация архивного дела: организация и управление // Делопроизводство. 2004. № 2. С. 86–97; № 3. С. 89–98; № 4. С. 89–100; Афанасьева Л.П. История механизации и автоматизации архивного дела: итоги и уроки // Секретарское дело. 2004. № 3. С. 52–56; № 4. С. 68–72; № 5. С. 67–70.

- реконструировать историю функционирования научно-организационной компоненты осуществления научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации (начала 1990-х – 2016 гг.);
- определить критерии периодизации проблематики научных исследований информатизации архивного дела, хронологическую последовательность их осуществления;
- рассмотреть генезис, эволюцию и модернизацию научной проблематики в процессе изменения технологических парадигм, произвести оценку адекватности методов и способов решения поставленным исследовательским задачам; осуществить анализ применения выработанных в результате выполнения НИР подходов, методов и рекомендаций в практической деятельности архивов; обобщить итоги проведенных научных исследований и оценить их соответствие современному им уровню развития техники, технологии, а также методологии архивного дела как части исторической науки;
- установить степень преемственности и новизны, а также общего, особенного и единичного в предлагаемых подходах к решению уникальных и однотипных научных задач, возникающих на каждом из этапов исторического развития;
- определить историческую ценность, актуальность и практическую применимость результатов научных исследований в области информатизации архивов, достигнутых на основе предложенных подходов, разработанных документов и т.п.;
- охарактеризовать современное состояние научных разработок в области информатизации архивного дела; осуществить прогнозирование дальнейшего развития тематики научных исследований в этой области (определить основные тенденции), а также установить ее взаимосвязь с исторической наукой, поскольку архивы представляют собой основную источниковую базу исторических исследований.

В качестве **источниковой базы исследования** выступает обширный комплекс документальных письменных источников, выявленный на источниковедческом этапе исследования. Всего было выявлено более 3 700 историографических источников<sup>13</sup>. Последующий анализ их содержания позволил сократить число анализируемых источников до 2 300.

Основу источниковой базы исследования составляет *делопроизводственная документация*.

Основной разновидностью историографических источников (более 1000) являются *архивные материалы*, представленные научными докладами, депонированными рукописями,

<sup>13</sup> Автор разделяет точку зрения Г.М. Ипполитова, который отмечал, что если «вести речь о проблемно-тематической историографии, к историографическим источникам можно отнести вообще все публикации и рукописные труды, имеющие отношение к теме, которая стала объектом и предметом проблемно-тематического историографического исследования» (Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика. С. 189).

отчетами о НИР и НИОКР, аналитическими обзорами и т.п. Значительная часть этих научных работ<sup>14</sup> выполнена сотрудниками отраслевого НИИ архивной сферы – Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) и государственных архивов. Большинство перечисленных источников существует в виде рукописей, хранится в соответствующих фондах организаций в ГА РФ, в архивах самих организаций, или в Справочно-информационном фонде Отраслевого центра научно-технической информации ВНИИДАД (СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД) и вводится в научный оборот в качестве историографических источников впервые.

Следующая разновидность историографических источников (около 800) – *научные публикации* (монографии, статьи, тезисы докладов и выступлений сотрудников федеральных, государственных и муниципальных архивов, научных сотрудников ВНИИДАД, материалы научных дискуссий и публичных обсуждений проектов нормативно-методических документов) представлены в виде отдельных изданий, опубликованы в периодической печати, в сборниках научных статей конференций, семинаров и симпозиумов и т.п., а также на официальных сайтах органов государственной власти и учреждений.

Особую разновидность историографических источников составляют *авторефераты и тексты диссертационных исследований* (18), посвященные проблематике информатизации архивного дела.

Тесная связь объекта исследования с историческим контекстом обусловила необходимость привлечения иных видов и разновидностей исторических источников, без анализа которых изучение историографии информатизации архивов невозможно<sup>15</sup>. К числу таких исторических источников относятся:

- *законодательные источники* (более 100) (федеральные законы, указы, постановления и распоряжения Президента и Правительства Российской Федерации; государственные и отраслевые программы, стратегии, концепции и т.п.), посвященные проблемам внедрения и использования информационных технологий в Российской Федерации в целом и в архивной практике в частности;

- *делопроизводственная нормативная документация*, регламентирующая проблемы внедрения информационных технологий в практику архивного дела (правила, инструкции, порядки, регламенты, методические рекомендации и инструктивные письма и т.п. (более 200), а также национальные стандарты СИБИД (система стандартов по информации,

---

<sup>14</sup> ГОСТ Р 55385-2012. Интеллектуальная собственность. Научные произведения. Введ. 01.07.2014. М.: Издательство стандартов, 2013. 34 с.

<sup>15</sup> «Конкретная процедура классификации историографических источников зависит от целей, которые ставит исследователь». (Пушкарев Л.Н. Определение, оптимизация и использование историографических источников // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980. С. 102–103.)

библиотечному и издательскому делу) и международные стандарты системы ISO (более 100) в области управления документацией, информационных систем и технологий, электронного документооборота и т.п.).

Особо необходимо отметить, что в состав комплекса выявленных источников включены как теоретические исследования, так и описание практического опыта, который собственно и является критерием истины предложенных теоретических подходов, и без рассмотрения которого невозможно оценить ни результаты, ни перспективы научных изысканий.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Согласно теории исторического исследования методы изучения<sup>16</sup> историографии информатизации архивного дела должны быть адекватны изучаемому предмету, т.е. в данном случае они должны сочетать в себе как традиционные составляющие исторического исследования, так и методы, специфичные для историографического исследования, а также методы, позволяющие изучать такую сложную предметную область как информационно-коммуникационные технологии и процессы их внедрения в практику архивного дела.

Выбор подходов и методов для проведения исследования обусловлен сложностью комплекса историографических источников по информатизации архивного дела<sup>17</sup>, а также многогранностью проблем научного познания и осмысления (эпистемологии) и разработки теоретических подходов к информатизации архивов.

Избранная методология исследования – *системный подход*<sup>18</sup> – требует применения к объекту изучения трех незыблемых принципов исторической науки: принципа историзма<sup>19</sup>, принципа объективности<sup>20</sup> и принципа научности. Последний из перечисленных принципов предполагает использование академических исследовательских процедур, базируется на применении широкого спектра методов исторического исследования и верификации полученных результатов.

В процессе осуществления настоящего исследования автор использовала методы разного уровня. Основные методы исследования:

---

<sup>16</sup> Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. С. 23–28.

<sup>17</sup> Подкорытов Г.А. Историзм как метод научного познания. Л.: Изд-во Лен. ун-та. 1967. С. 8; Кедров Б.М. Классификация наук. М.: Мысль, 1965. Т. II. С. 441–443.

<sup>18</sup> Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып. I. (119). М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. 304 с.; Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: избранные статьи. Ленинград: Изд-во Лен. ун-та, 1991. 384 с.; Блаумберг И.В. Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС. 1997. 451 с.; Tosh John. The Pursuit of History: Aims, methods and new directions in the study of history / Routledge; 6 edition (March 15, 2015). 316 p. и др.

<sup>19</sup> Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. М.: Мысль, 1987. 348 с.; Арзамаскин Ю.Н. Принцип историзма в научном исследовании // Вестник Военного университета. 2011. № 3 (27). С. 7–11; Шмидт С.О. Историзм мышления // Наука убеждать. М.: Наука. 1969. 362 с. и др.

<sup>20</sup> Ипполитов Г.М. Объективность исторических исследований: достижима ли она? Дискуссионные заметки // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 8. № 3. 2006. С. 676–689.

- историко-системный метод применялся для раскрытия внутренних механизмов процесса информатизации, проходившего в Российской Федерации на рубеже XX–XXI вв. вообще, внедрения информационных технологий в практику архивного дела в частности, а также для анализа отражения этих процессов в научных исследованиях;

- историко-генетический метод применялся для анализа генезиса и эволюции проблематики научных исследований информатизации архивного дела. Использование этого метода дало возможность «последовательного раскрытия свойств, функций и изменений» историографии «в процессе ее исторического движения»<sup>21</sup>;

- историко-сравнительный метод применялся для изучения различных подходов, предлагавшихся авторами научных произведений для решения типологически однородных задач внедрения ИКТ в практику архивного дела, возникавших в разные периоды времени;

- историко-типологический метод использовался для выявления общих, особенных и единичных вариантов решений исследовательских задач, зафиксированных в историографии;

В развитие перечисленных основных методов исторического исследования использовались также следующие методологии:

- метод моделирования – для выявления приоритетных направлений научных исследований;

- метод исторической периодизации<sup>22</sup> – для определения критериев периодизации (основополагающих тенденций) внедрения информационных технологий в архивную деятельность, выделения периодов и соотнесения их с этапами развития историографии информатизации архивного дела;

- проблемно-хронологический метод – для изучения и установления последовательности возникновения проблематики, осуществления научных исследований информатизации архивного дела и оценки их результатов. С его помощью была осуществлена реконструкция развития историографии, что позволило установить логику возникновения и взаимосвязь отдельных историографических фактов и перейти к их последовательному изучению;

- историко-описательный метод позволил изложить процесс развития историографии информатизации архивного дела;

- метод актуализации дал возможность осуществить прогнозирование проблематики научных исследований и сформулировать рекомендации для осуществления научно-исследовательских работ в области информатизации архивного дела и др.

---

<sup>21</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. С.184.

<sup>22</sup> Рябков В.М. О применении метода периодизации в историографии социально-культурной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 3(15). С. 233–237.

Каждый из перечисленных методов нашел свое применение на соответствующих этапах исследования, что соответствует мнению британского историка Дж. Тоша, который справедливо отмечал, что «правила исследования нельзя свести к единой формуле, а конкретные процедуры анализа варьируют в зависимости от характера источника»<sup>23</sup>.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Настоящее диссертационное исследование впервые рассматривает проблемы историографии процессов информатизации архивного дела. Особенностями работы является применение системного подхода к анализу выявленных историографических источников, учет важнейших исторических факторов, обуславливающих разработку научных парадигм и реализацию процессов внедрения информационных технологий, а также анализ их воздействия на архивную сферу.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну диссертационного исследования, относятся:

- постановка проблемы изучения отражения в историографии глобальных процессов и методов перехода конкретной отрасли человеческой деятельности (архивной сферы) к существованию в условиях информационного общества, а также предложение путей и методов ее решения;

- определение циклического характера влияния общегосударственных и отраслевых концепций и программ информатизации на осуществление процессов информатизации архивов и «возвратное» воздействие результатов научного анализа внедрения ИКТ в практику архивного дела на формирование государственных и отраслевых программ информатизации;

- обоснование общего вывода о необходимости формирования самостоятельного научного направления – *архивной информатики*, – в рамках которой мог бы быть обобщен накопленный практический опыт применения ИКТ, систематизированы подходы и методы информатизации архивного дела и выработаны перспективные стратегии дальнейшего встраивания российских архивов в цифровую эпоху.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** определяется тем, что в нем реализован значительно более широкий подход к пониманию содержания историографического исследования, при котором оно не ограничивается фиксацией различных проявлений научно-исследовательских процессов, анализом их итогов и определением задач будущих исследований<sup>24</sup>, но и само разворачивается как история исторической мысли<sup>25</sup>.

---

<sup>23</sup> Tosh John. The Pursuit of History: Aims, methods and new directions in the study of history. P. 87.

<sup>24</sup> Муравьев В. А. История, исторический источник, историография, история исторического познания: (размышления о смысле современных историографических исследований) // Рубеж веков: проблемы методологии и историографии ист. исслед.: сб. ст. / отв. ред. Е. Б. Заболотный. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-

На примере изучения конкретной историографической темы удалось показать, с одной стороны, особенности развития историографии на рубеже технологических эпох, возникновение новых научных направлений (в том числе и междисциплинарных), постановку новых проблем, выработку новых подходов, формирование концепций, выводов, методических приемов исследования, с другой стороны, выявить общие тенденции развития научной мысли в условиях широкого применения информационных технологий и оценить их воздействие на проблематику научных исследований и изменение исследовательского инструментария.

Предложенные в исследовании рекомендации могут быть применимы для осуществления НИР во всех научных и учебных учреждениях исторического профиля, а также в архивных учреждениях Российской Федерации.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке:

- нормативных и методических документов по информатизации архивной сферы;
- планов проведения НИР И НИОКР и реализации самих научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществляемых в научно-исследовательских институтах гуманитарного профиля, архивах и университетах;
- учебных пособий и специальных курсов по историографии, источниковедению, исторической информатике, архивоведению и документоведению, истории архивного дела и проблемам информатизации архивов, аудиовизуальным, научно-техническим, экономическим, электронным архивам и документам, автоматизированной системе научно-справочного аппарата к документам Архивного фонда Российской Федерации, созданию информационных ресурсов на основе электронных копий архивных документов, а также в рамках второго высшего образования и на курсах повышения квалификации по соответствующим специальностям.

Выводы диссертационного исследования уже нашли свое отражение в нормативно-методической документации и научных работах, участником разработки которой была автор диссертационной работы.

**Апробация работы.** По теме диссертационного исследования опубликованы 25 научных работ: 1 монография, 1 авторский раздел в коллективной монографии, 23 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные положения диссертации были представлены в докладах и сообщениях на 23 международных научных конференциях, обсуждались на заседании Ученого совета ВНИИДАД, на котором была дана рекомендация о публикации

---

та, 1999. С. 20; Заболотный Е.Б., Камынин В.Д. К вопросу о функциях и месте историографических исследований в развитии исторической науки // Вестн. Тюменск. гос. ун-та. 2004. № 1. С. 86–87.

<sup>25</sup> Корзун В.П. В поисках новой модели историографического письма // Отечественная историография и региональный компонент в образовательных программах: проблемы и перспективы. Омск, 2005. С. 4.

научной монографии «Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015 гг.)» (Протокол заседания Ученого совета ВНИИДАД от 17 мая 2016 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры исторической информатики исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

Материалы диссертации использовались при проведении практических занятий на международных обучающих семинарах и курсах повышения квалификации в Отраслевом центре повышения квалификации ВНИИДАД в рамках 15 учебных программ.

**Структура диссертации** обусловлена концептуальной идеей, отражает поставленную цель и задачи исследования. Диссертационная работа состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованных источников и литературы (более 1100) наименований, списков сокращений, терминов и приложений.

### **Основное содержание диссертационного исследования**

**Во Введении** приведен краткий экскурс в историю механизации, автоматизации и информатизации архивов, представлен историографический анализ научных публикаций по теме диссертационного исследования, обоснована актуальность темы исследования, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, установлены и обоснованы хронологические рамки и методологические основы исследования, охарактеризована источниковая база, сформулирована научная новизна и практическая значимость работы.

**Первая глава «Периодизация историографии общих подходов и научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации»** разделена на два параграфа и посвящена общим вопросам периодизации историографии общих подходов и научных исследований информатизации архивного дела в Российской Федерации.

В главе рассматриваются теоретико-методологические подходы к разработке программ информатизации архивного дела в начале 1990-х – 2004 гг. и результаты научных исследований в рамках их реализации. При этом делаются выводы о том, что:

- отличительной чертой всех научно-исследовательских и научно-практических работ, осуществленных в области информатизации архивного дела, является их отчетливо выраженная междисциплинарность;

- хронологические рамки внутренних этапов развития процесса внедрения ИКТ в архивное дело (и проведения НИР и НИОКР по данной проблематике) обусловлены спецификой развития компьютерной техники и информационных технологий, а также накоплением и осмыслением практического опыта использования компьютерных систем в

архивной сфере и лишь отчасти совпадают с этапами развития архивного дела в целом и архивоведения, как научной дисциплины в частности.

Предлагается условно разделить всю историю и историографию информатизации (автоматизации) архивного дела и научных исследований в рамках данного направления на три этапа. Характеристика первого и второго этапов дана **в первом параграфе Первой главы – «Общие подходы к созданию первых программ информатизации архивного дела начало 1990-х – 2004 гг. и результаты научных исследований в рамках их реализации».**

Первый этап – конец 1960-х – конец 1980-х гг. – совпал с эпохой «больших» ЭВМ, был тесно связан с общей тенденцией проникновения компьютерных технологий в гуманитарную сферу и характеризуется проведением общетеоретических (конец 1960-х – середина 1970-х гг.) и конкретно-эмпирических (середина 1970-х – конец 1980-х гг.) исследований в области применения компьютерных технологий в архивах и разработки информационно-поисковых языков (ИПЯ). Несмотря на то, что данный этап выходит за хронологические рамки настоящего исследования, автор уделяет результатам научных изысканий, выполненных в этот период времени, определенное внимание в силу того, что они оказали существенное воздействие на последующие научные разработки.

Второй период информатизации архивной отрасли (начало 1990-х – 2004 гг.) осуществлялся уже в условиях «микрокомпьютерной революции». Основным содержанием этого периода стала выработка единого отраслевого подхода в вопросах внедрения ИКТ в архивное дело и формирование первых стратегических «Концепции» (1995)<sup>26</sup> и «Программы информатизации» (1996)<sup>27</sup>, задачами которых были выработка подходов к автоматизации основных процессов внутриархивной деятельности (учета, комплектования, использования и публикации документов Архивного фонда РФ, проведения научно-исследовательских и методических работ), а также автоматизация организационно-управленческих функций архивных учреждений.

Необходимыми инструментами для принятия решений при реализации каждой из задач была признана необходимость «регулярной подготовки обзоров современных программных продуктов, снабженных рекомендациями по их оптимальному использованию», а также создание «методических разработок и обзоров по широкому спектру вопросов».

Таким образом были определены основная проблематика и формы реализации научных исследований информатизации архивов, которые осуществлялись в конце 1990-х гг.

---

<sup>26</sup> Концепция информатизации архивного дела. 1996. С. 60–82.

<sup>27</sup> Программа информатизации архивного дела России (1997–2000). С. 55–65.

**Во втором параграфе Первой главы «Развитие научных исследований в области информатизации архивного дела 2005–2016 гг.»** рассматривается развитие информатизации архивной отрасли и научных исследований в рамках третьего периода (начало 2000-х и настоящее время).

В начале 2000-х годов информатизация архивного дела проходила в русле основных направлений утвержденной в 2002 г. общегосударственной федеральной целевой программы «Электронная Россия»<sup>28</sup>, основное внимание в которой было сосредоточено на создании электронных архивов документов, находящихся в оперативном обращении, управлении архивными данными, накапливаемыми в информационных системах, а также применению электронных документов в практике документационного обеспечения управления и обеспечению сохранности электронных документов, передаваемых на государственное хранение.

В конце 2010 г. Росархив приступил к разработке Программы информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему федеральных учреждений на 2011–2020 годы<sup>29</sup>, основное внимание в которой было уделено информатизации собственно архивной деятельности. Программа представляет собой комплекс организационных, технических и технологических мероприятий. В ней предусмотрена реализация широкого круга научных исследований в области информатизации архивного дела и документационного обеспечения управления и определены основные направления научных исследований (проблемы применения ИКТ во внутриархивной деятельности: комплектование, учет, хранение и использование архивных документов, а также внедрения электронного документооборота и др.). Решение задач, предусмотренных данной программой, составляет в настоящее время основное содержание третьего этапа информатизации.

В параграфе анализируются итоги научных исследований, проведенных в рамках осуществления «Программы информатизации», характеризуется текущее состояние решения исследовательских задач, определяется значимость предложенных подходов для практической деятельности.

Вторая – четвертая главы посвящены рассмотрению историографии научных исследований в области применения конкретных информационных технологий (технологии баз данных, создания электронных ресурсов (гипертекст, мультимедиа, сетевые технологии,

---

<sup>28</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 5. Ст. 531.

<sup>29</sup> Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 г. (Утверждена Приказом Росархива № 104 от 02.12.2011) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/programs/informatization.shtml>.

оцифровка и т.п.) для информатизации отдельных направлений внутриархивной деятельности и создания архивных информационных ресурсов.

**Во Второй главе – «Историография применения технологии баз данных в практике архивного дела: специфика общих подходов»,** – разделенной на четыре параграфа, анализируются проблемы разработки научных подходов и методов применения технологии баз данных в практике архивного дела.

**Первый параграф Второй главы «Специфика подходов к использованию технологии и созданию баз данных на основе архивной документации»** посвящен анализу использования терминов информатики («база данных») в научных исследованиях и практической деятельности по информатизации архивов, а также характеристике специфических черт применения технологии баз данных во внутриархивной деятельности и при создании информационных ресурсов на основе архивной документной информации.

Главные выводы, сделанные в параграфе, заключаются в констатации факта отсутствия терминологического аппарата, описывающего процессы информатизации и адаптированного к специфике архивной сферы, а также в постановке задачи разработки подобной терминосистемы.

**Во втором параграфе «Историография научных исследований в области разработки и внедрения систем автоматизированного учета документов Архивного фонда и информатизации основных направлений внутриархивной деятельности»** анализируются исследования, выполненные в рамках двух сосуществовавших и конкурировавших друг с другом методологических подходов: разработки *интегрированной информационной системы, обеспечивающей комплексное ведение в автоматизированном режиме всех процессов и процедур внутриархивной деятельности* и создание *дезинтегрированных типовых решений по автоматизации каждого вида работ*. Выход из этого методологического тупика был предложен в разработанной в 2014 г. «Концепции информатизации (автоматизации) деятельности государственного архива»<sup>30</sup>. Основное внимание в Концепции уделено описанию инструмента эффективного функционирования государственного архива в современном информационном мире – корпоративной информационной модульной системе, предназначение которой – обеспечение взаимодействия специалистов архива при реализации их функций по всем основным направлениям деятельности, предоставление актуальной информации для принятия решений в управлении основной деятельностью и обеспечение сотрудников подразделений спектром информационно-телекоммуникационных услуг.

---

<sup>30</sup> Концепция информатизации (автоматизации) деятельности государственного архива / Росархив, ВНИИДАД. 2014 г. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

В параграфе делается вывод о том, что проблематика осуществляемых в дальнейшем НИР и НИОКР должна быть посвящена разработке конкретных задач реализации упомянутой Концепции.

**В третьем параграфе Второй главы «Историография научных исследований в области создания автоматизированного (электронного) научно-справочного аппарата (НСА)»** рассматриваются научно-исследовательские работы, посвященные приоритетным темам в рамках данной тематики: разработке эффективных систем поиска архивной информации, выработке принципов и методов преобразования первичной архивной информации во вторичную, анализу различных моделей представления информации<sup>31</sup>, изучению накопленного опыта создания и ведения автоматизированного НСА<sup>32</sup>, специфике информационной лингвистики<sup>33</sup>, преимуществам тех или иных технологий создания и ведения электронного НСА<sup>34</sup>, возможностям использования информационных технологий в целях совершенствования традиционного научно-справочного аппарата<sup>35</sup>.

В параграфе проанализированы как результаты проведения научных исследований по проблематике электронного НСА, так и практическая реализация выработанных подходов к созданию электронных путеводителей, справочников, описей, обзоров, каталогов и указателей.

На основе проведенного анализа делается вывод о том, что большинство научных работ в области создания архивных автоматизированных ИПС отмечено особенностями, обусловленными, с одной стороны, непониманием их авторами специфики существования и функционирования цифровой среды, с другой – нежеланием признавать низкое качество существующего научно-справочного аппарата и несовершенство традиционных методов его создания, а также стремлением воспроизвести эти «бумажные» методы в электронной форме.

**В четвертом параграфе Второй главы «Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы»** подробно анализируется историография создания тематических архивных баз данных, информационных ресурсов, в том числе электронных

<sup>31</sup> Добрушкина Н.И., Илизаров С.Б. Новая идеология информационно-поисковой системы по документам архивов // Архивы образа и звука. М.: Центр документации «Народный архив», 1996. С. 41–53 и др.

<sup>32</sup> Гольдштейн А.Л., Гладков В.П. Создание электронного каталога // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Роль и значение автоматизированных архивных технологий в деятельности архивных учреждений и перспективах их развития». Пермь, 1996. С. 39–42 и др.

<sup>33</sup> Залаев Г.З., Чернышева О.Н. Информационный поиск в тезаурусных и бестезаурусных АИПС на базе ПЭВМ // Развитие автоматизированных поисковых и реставрационных систем на космические документы: Сборник научных трудов / НИЦ КД СССР. М.: Главархив СССР, 1992. С. 14–18; Описание архивной документной информации с помощью ЭВМ: Аналитический обзор / Ред. В.Г. Ларина. М.: ВНИИДАД, 1996. 36 с. и др.

<sup>34</sup> Михайлов О.А. Гипертексты приближаются к архивам // Отечественные архивы. 1995. № 1. С. 18–24 и др.

<sup>35</sup> Горбачев Г.Л. и др. Применение информационных технологий для переработки и усовершенствования описей // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». 1995. № 14. С. 160–162; Прокопенко Н.А. О методе подготовки межархивных справочников на базе ЭВМ (Разработки РНИЦ КД) // Советские архивы. 1991. № 6. С. 76–78 и др.

презентаций, выставочных проектов и интернет-публикаций, как базирующихся на основе традиционных элементов архивного НСА (каталогов, указателей, картотек и перечней документов), так и представляющих собой оригинальные тематические базы данных, сформированные на основе подборок архивных документов, не имеющих аналогов в «бумажном» виде. Работы, осуществляемые в архивах по формированию подобных ресурсов, являются сегодня одним из главных направлений деятельности и объектом пристального внимания со стороны профессионального сообщества архивистов и историков-исследователей. В параграфе рассматривается опыт создания информационных ресурсов, относящихся к так называемой «архивной» модели баз данных. В этой модели в качестве поисковых атрибутов представлена информация о ссылочных данных (архивных шифрах) конкретных единиц хранения, содержащих сведения по тем или иным вопросам (например, по названиям церковных приходов, по персоналиям, по названиям организаций и т.п.).

На основе изучения большого числа архивных информационных ресурсов делается вывод о том, что в настоящее время отсутствуют теоретические разработки, посвященные типологии информационных систем, их применимости для создания электронных ресурсов на основе таких элементов системы НСА как каталоги, указатели и картотеки, а также методам подготовки информации традиционных элементов системы НСА для их эффективного представления в электронной среде<sup>36</sup>. Результатом отсутствия научного анализа по данной теме является то, что многие созданные архивные тематические базы данных и иные электронные ресурсы не соответствуют ожиданиям пользователей.

**Третья глава «Историография проблем лингвистического обеспечения архивных информационно-поисковых систем (ИПС) и унификация архивного описания»** посвящена анализу научных работ, выполненных в рамках решения комплекса самых острых проблем на всем протяжении создания и активного использования ИПС в архивах – лингвистическому обеспечению архивных ИПС и унификации архивного описания.

**В первом параграфе Третьей главы «Решение проблем лингвистического обеспечения архивных информационно-поисковых систем (1970–1990-е гг.): разработка классификаторов и рубрикаторов»** дается краткая характеристика научных исследований, в которых разрабатывались принципы создания классификаторов и рубрикаторов, являвшихся основой лингвистического обеспечения, применявшегося в информационных системах в период 1970-х – начала 1990-х годов. Рассматривается практический опыт внедрения и использования сформированных рубрикаторов в тематических информационных ресурсах, создававшихся на основе архивных документов, делается вывод о том, что потенциал, заложенный в классификаторах и рубрикаторах, далеко не исчерпан, и

---

<sup>36</sup> URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

существует насущная необходимость продолжения проведения научных работ по созданию развитой системы тематических рубрикаторов.

«Микрокомпьютерная революция» начала 1990-х годов и широкое внедрение персональных компьютеров потребовали изменения подходов к лингвистическому обеспечению архивных информационных систем и выдвинули на первый план вопросы унификации архивного описания. В параграфе делается вывод о том, что с конца 1990-х годов эти проблемы становятся ключевым направлением научных исследований. Это положение детерминировано тем, что от степени проработанности вопросов унификации описания в нормативно-методической документации, а также правильности применения закрепленных норм при работе с программными комплексами, напрямую зависит работоспособность информационных систем в части осуществления поисковых запросов и корректности получаемых результатов (информационная эвристика).

**Второй параграф Третьей главы «Проблемы унификации архивного описания в контексте автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС). Стандарты архивного описания»** посвящен изучению научных работ, выполненных в рамках обозначенной тематики. Учитывая то, что большинство отечественных научных исследований по унификации архивного описания представляют собой анализ возможностей адаптации и использования зарубежных стандартов и коммуникативных форматов библиографического и архивного описания в практике отечественного архивного дела, в параграфе рассматривается не только историография отечественных научных разработок, но также дается краткий обзор и характеристика зарубежных стандартов и форматов описания, применяемых в ИПС.

Особое внимание уделено научно-исследовательской работе по разработке проекта «Единого порядка заполнения полей Единой автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог», который предназначен для регламентации, унификации процессов и процедур заполнения полей программных комплексов (более 1200 полей), а также формализации представления информации.

В диссертации делается вывод о том, что «Единый порядок» представляет собой отечественный формат архивного описания, разработанный для российских программных комплексов по учету документов Архивного фонда, адаптированный к отечественным традициям создания и ведения НСА и прошедший апробацию на практике.

**В Четвертой главе** диссертационного исследования **«Проблемы публикации электронных копий архивных документов в электронной среде»** рассматривается историография электронной археографии, т.е. проблемы публикации электронных копий

архивных документов в цифровой среде. Проблема носит комплексный характер и объединяет в себе несколько крупных тем, связанных с техническими, технологическими и содержательными аспектами создания, учета и описания, а также организации хранения и использования (публикации) электронных копий архивных документов и создания на их основе информационных ресурсов.

**В первом параграфе Четвертой главы «Историография разработки методов создания электронных копий архивных документов»** предлагается периодизация научных исследований по данной проблематике. Основными критериями периодизации выступают развитие соответствующих технических средств, а также разработка и реализация государственных программ информатизации архивной отрасли РФ. В параграфе рассмотрены наиболее крупные научные разработки в области оцифровки архивной документации; представлен краткий обзор значимых проектов оцифровки архивных документов и создания на их основе информационных ресурсов; определена тематика перспективных научных исследований. Основной вывод параграфа констатирует междисциплинарный характер задач, стоящих в рамках данной проблематики, и необходимость привлечения к научным исследованиям специалистов разных предметных областей.

**Во втором параграфе рассматриваются «Проблемы электронной археографии»**, проводится анализ немногочисленных публикаций, отмечается практически полная неразработанность данной проблематики и отсутствие научных исследований. Это является проявлением определенного отставания отечественной историографии в вопросах научного изучения общемировых теории и практики перевода объектов историко-культурного наследия в цифровой формат, анализа результатов реализации подобных проектов, а также запаздывания в отношении выполнения закрепленного в государственных программах и стратегиях Российской Федерации социального заказа на максимально широкое представление электронных копий архивных документов в электронной среде. Вывод, сделанный в параграфе, заключается в постановке впервые в отечественной историографии вопроса о необходимости разработки научных подходов, методов и соответствующего инструментария, предназначенных для осуществления полноценной научной публикации описаний архивных документов и их электронных копий в электронной среде с целью их использования в режиме удаленного доступа в качестве полноценной замены подлинникам.

**Третий параграф Четвертой главы посвящен изучению «Историографии архивного сайтостроения».** Проблема публичного представления российских архивных учреждений в электронной среде возникла в середине 1990-х гг., но, несмотря на довольно большой интерес архивов к разработке и созданию сайтов и порталов, научным обобщением

и осмыслением опыта представления информации об архивах в сети Интернет занимался очень узкий круг авторов. К сожалению, ни одна из обозначенных в их работах проблем до настоящего времени так и не стала предметом научного исследования и не нашла своего решения в виде разработанных нормативно-методических документов, действующих в архивной сфере.

В параграфе делается вывод о том, что проблемы создания архивных сайтов нуждаются в детальной разработке общей методологии и методов представления архивной информации в электронной среде. Не последнюю роль в формировании этой методологии должно сыграть изучение пользовательской аудитории интернет-ресурсов, ее сегментации и тематических предпочтений; развитие функциональности сайтов (проектов) в сторону разработки и адаптации «исследовательского инструментария» к условиям работы в режиме удаленного доступа, освоение «облачных технологий» и прогрессивных методов презентации (визуализации) исторической информации (электронных копий архивных документов, системы НСА и т.п.)<sup>37</sup>, позаимствованные из современных научных направлений и адаптированные к условиям работы с комплексами архивной документации и традициям отечественной исторической науки.

**В Пятой главе «Историография изучения проблем архивного хранения машиночитаемых и электронных документов, организации и функционирования электронных архивов»** анализируются в научные исследования, выполненные по тематике архивного хранения электронной документации.

**В первом параграфе Пятой главы «Эволюция терминологического аппарата: от «машинно-ориентированных» к «электронным» документам»** рассматривается изменение содержания терминов, использовавшихся в различное время для обозначения электронной документации. Отмечается, что тема является чрезвычайно сложной, междисциплинарной и многоаспектной в силу различных обстоятельств, ключевые роли среди которых играют неустойчивость и подвижность терминологического аппарата и определенная степень «пограничности» самой проблематики, связанная с тем, что машиночитаемые и электронные документы и электронные архивы до недавнего времени были объектами, прежде всего, документоведческих исследований и не выходили за пределы оперативного документооборота и функционирования архивов организаций, т.е. архивов, предназначенных для решения задач краткосрочного хранения документации. Вместе с тем, в исследовании подчеркивается, что без выявления использовавшегося в

---

<sup>37</sup> Юмашева Ю.Ю. Информационные ресурсы архивов: для кого они? // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». Москва–Звенигород, 7–9 октября 2016 г. / Информ. бюлл. Ассоциации «История и Компьютер», октябрь, 2016 г. № 45. С. 57–58.

историографии терминологического аппарата, определения содержательного наполнения каждого термина; указания документов, вводящих их в использование, и синхронизации этой информации с историческим контекстом, изучение научных исследований в области хранения электронной документации и создания электронных архивов, является невозможным.

В рамках диссертационной работы рассматриваются научные исследования, в которых используется терминология, являющаяся производной от определения архивного документа и сгруппированная в соответствии с двумя, содержащимися в этом определении, критериями: тип и вид носителя; способ фиксации и предъявления информации<sup>38</sup>.

В результате анализа дефиниций терминов делается вывод о том, что от их трактовки во многом зависит содержание понятия «электронный архив» и «архив электронных документов», а также набор принципов, методов и методик, которые разрабатывались в научных исследованиях по тематике организации хранения, учета и использования машинно-ориентированных (МОД), машиночитаемых (МЧД) и электронных документов (ЭД), передаваемых на постоянное хранение в архивы.

Так, в научных разработках, в которых основное внимание было сконцентрировано на обеспечении долгосрочного хранения *материального носителя* документа, наличие в архиве считывающих устройств и программного обеспечения, позволяющего представлять пользователю информацию в неограниченной перспективе, не рассматривалось. Достаточным считалось обеспечение соответствующих типу и виду носителя условий для его хранения<sup>39</sup>.

Тематика научных исследований, посвященных *сохранности и возможности воспроизведения зафиксированной информации*, была значительно шире, т.к. в этом случае изучались принципиальные вопросы определения возможности конвертации хранимой информации в современные форматы и миграции на новые носители с неизменным условием обеспечения аутентичности, а также целесообразности хранения исходного материального носителя и (в том числе и как формы информации).

Терминологические проблемы возникают и в связи с широким использованием в историографии терминов «электронный архив, архив электронных документов, архив документов на электронных носителях» и различными подходами к их содержанию.

---

<sup>38</sup> Залаев Г.З. Анализ и классификация электронных документов // Вестник архивиста. 1999. № 2–3.

<sup>39</sup> Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов / Росархив, ВНИИДАД. 2012. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>; Рекомендации по обеспечению сохранности информации, записанной на оптических дисках / М.И. Пилипчук, А.Н. Балакирев, Л.В. Дмитриева, Г.З. Залаев. М.: РГАНТД, 2011. 52 с.

Проанализированные дефиниции дают представление о спектре трактовок понятий «машиночитаемые документы», «электронные документы», «электронный архив» и «архив электронных документов», и, соответственно, о разнообразии практики реализации основных архивных технологий применительно к электронной документации (в зависимости от выбранной трактовки термина), а также о множестве направлений научных исследований, реализованных в рамках данной проблематики.

Второй параграф Пятой главы «Историография изучения машинно-ориентированных, машиночитаемых, электронных документов и электронных архивов» посвящен непосредственному рассмотрению научных исследований, выполненных по данной проблематике. Вся тематика историографических исследований представлена в виде таблицы, в которой отражены обсуждавшиеся в дискуссиях, научных исследованиях и публикациях проблемы и вопросы, контекстно связанные с трактовками понятий «машинно-ориентированных», «машиночитаемых» и «электронных» документов; типами и видами документации (информации), создаваемой и хранимой в машиночитаемой (электронной) форме, типами и видами носителей информации; осуществляемыми применительно к ним процессами и процедурами внутриархивной деятельности и т.п.

Всего было выявлено около 30 научных проблем общего характера, объединяющих в себе более 500 конкретных тем исследований. Для рассмотрения в рамках настоящего диссертационного исследования тематика была агрегирована и сведена в крупные группы вопросов. Предложенная группировка дает общее представление о разнообразии тематики научных исследований, проведенных различными организациями Российской Федерации в области создания, хранения и использования МОД, МЧД и электронных документов.

В параграфе делается вывод о том, что научные исследования электронных документов как объектов архивного хранения и создания электронных архивов являются в настоящее время доминирующей научной тематикой в связи с увеличением объемов электронной документации, необходимостью реализации государственных планов перехода на безбумажный документооборот, а также в связи с новыми полномочиями Росархива, возложенными на Федеральное архивное агентство Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293, утвердившим «Положение о Федеральном архивном агентстве».

**В Заключение** подводятся итоги изучения историографии информатизации архивного дела (начало 1990-х – 2016 гг.) и формулируются перспективы научных исследований по данной проблематике.

В качестве приложений к диссертационному исследованию приведены список сокращений, включающий в себя расшифровку аббревиатур названий организаций архивной

сферы и наиболее употребимых в информатике сокращений, а также список терминов, принятых в архивном деле и информатизации.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие положения:

1. В диссертационном исследовании произведена реконструкция отечественной историографии информатизации архивного дела Российской Федерации начала 1990-х – 2016 гг.

2. В диссертации предложена периодизация постановки научных проблем по вопросам внедрения ИКТ в практику архивного дела и реализации научно-исследовательских работ, посвященных их решению. Историю научных исследований информатизации архивного дела предлагается разделить на три этапа:

I – конец 1960-х – конец 1980-х гг.;

II – начало 1990-х – 2004 гг.;

III – 2005 г. – настоящее время.

3. В рамках обозначенных этапов определены и проанализированы приоритетные направления научных исследований (наиболее значимые историографические источники и факты), определившие развитие историографии в границах каждого из хронологических периодов:

I этап: общетеоретические исследования по определению возможности применения ИТ в практике архивного дела, создание первых АИПС на основе «больших» ЭВМ и т.п.;

II этап: формирование первых Концепций и Программ информатизации архивов; проблемы перехода на использование ПЭВМ; создание типовых программ автоматизации внутриархивной деятельности, формирование информационных ресурсов на основе технологии баз данных и т.п.;

III этап: проблемы приема электронных документов на архивное хранение; формирование единой автоматизированной информационной системы архивной сферы; создание интегрированных архивных информационных ресурсов для представления архивной информации в режиме удаленного доступа, распространение технологии оцифровки и т.п.

4. В диссертационном исследовании описана эволюция научной проблематики и установлены факторы, детерминирующие данный процесс; сделан вывод о том, что хронологические рамки внутренних этапов проведения НИР и НИОКР по проблематике внедрения ИКТ в архивное дело обусловлены спецификой развития компьютерной техники и ИКТ, а также накоплением и осмыслением практического опыта использования компьютерных систем в архивной сфере и лишь отчасти совпадают с этапами развития архивного дела в целом и архивоведения как научной дисциплины в частности.

5. Исходя из оценки складывавшихся в России организационных условий (принятие государственных и отраслевых программ, изменение статуса и полномочий Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений и т.п.), теоретико-методологической специфики организации исследовательской деятельности, а также определения массива имеющихся историографических источников в диссертации осуществлено разделение отечественной историографии информатизации архивного дела по проблематике:

5.1. информатизации внутриархивной деятельности;

5.2. обеспечения с помощью ИКТ широкого доступа пользовательской аудитории к архивной документной информации;

5.3. информатизации уже хранящихся в архивах собраний первичной архивной документации;

5.4. организации приема, учета и обеспечения хранения и использования в долгосрочной перспективе электронных документов.

6. В диссертации установлена доминирующая роль научных институций, определены и охарактеризованы наиболее важные и авторитетные научно-исследовательские школы, сложившиеся как на базе традиционных исследовательских структур (например, ВНИИДАД), так и в государственных архивах (ГА РФ, РГАНТД (РНИЦКД), Мосгорархив, РГАКФД, РГАЛИ и т.п.), исследовательская деятельность которых была посвящена изучению конкретной проблематики. В соответствующих параграфах работы на примерах конкретных историографических источников показан вклад научных организаций и отдельных авторов в концептуальное осмысление и эмпирическое изучение различных аспектов информатизации архивов, формулирование предложений по развитию методологических парадигм и решение конкретных задач в рамках информатизации архивной деятельности.

7. В работе представлены основные, имевшие наиболее важное значение дискуссии по наиболее актуальным проблемам научного изучения процессов информатизации архивов (например, о характере информационных систем, предназначенных для автоматизации внутриархивных процессов, о природе электронных документов и т.п.); раскрыто содержание конкретных научных исследований (например, в области создания автоматизированного НСА или создания электронных копий архивных документов) произведена оценка их новизны, востребованности и апробации результатов, а также практической применимости предложенных в них решений в деятельности архивов.

8. В качестве отличительных характеристик научных исследований информатизации архивного дела отмечены, с одной стороны, их отчетливо выраженная

междисциплинарность, а с другой – определенный консерватизм, связанный со стремлением воспроизвести традиционные («бумажные») методы работы в электронной среде.

9. В диссертации предложена модель изучения больших комплексов историографических источников (на основе применения методов группировки) для анализа научных исследований электронной документации и электронных архивов; отмечены особенности историографии проблем информатизации: быстрая смена исследовательских парадигм, зависимость разрабатываемых подходов от изменчивости сущностно-содержательных характеристик объекта изучения и их представления в терминологическом аппарате, «пограничность» проблематики исследований и т.п.

10. В диссертационном исследовании сделан вывод о циклическом характере влияния общегосударственных и отраслевых концепций и программ информатизации на осуществление процессов информатизации архивов и «возвратном» воздействии результатов научного анализа внедрения ИКТ в практику архивного дела на формирование государственных и отраслевых программ информатизации.

11. В диссертационной работе определены перспективы научных исследований информатизации архивного дела, поставлен вопрос о необходимости формирования самостоятельного направления – архивной информатики, основное предназначение которой заключается в разработке методологии научных исследований информатизации архивов, создании собственного терминологического аппарата, определении проблематики, исследовательских методов и методик, осуществлении научных исследований и апробации их результатов.

Основные положения диссертации отражены **в следующих публикациях:**

**Монографии:**

1. Юмашева, Ю.Ю. Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015 гг.): Научные исследования в области применения информационных технологий: монография / Ю.Ю. Юмашева. М.–Берлин: Директ–медиа. – 2016. – 355 с. (9,29 п.л.).

**Авторские разделы в коллективных монографиях:**

1. Юмашева, Ю.Ю. Основные направления, результаты и перспективы научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации в 1991–2015 гг. / Ю.Ю. Юмашева // Основные направления, результаты и перспективы научных

исследований по проблемам документоведения и архивоведения в Российской Федерации (1991–2015 гг.) Аналитический обзор / Росархив. ВНИИДАД. – М. – 2016. – 416 с. С. 269–300. (1,96 п.л.).

**Публикации в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (по специальности 07.00.00 – исторические науки и археология):**

1. Юмашева, Ю.Ю. Историческая информатика в зеркале периодического издания / Ю.Ю. Юмашева // Отечественная история.– 2001. – № 1.– С. 117–121 (0,24 п.л.).

2. Юмашева, Ю.Ю. Историография просопографии / Ю.Ю. Юмашева // Известия Уральского Государственного Университета. Гуманитарные науки, 2005.– № 39.– С. 95–127 (1,86 п.л.).

3. Юмашева, Ю.Ю. Иноземцы на русской военной службе в первой трети XVII в.: проблемы создания просопографической базы данных / Ю.Ю. Юмашева, О.В. Скобелкин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки».– 2006. – № 1. – С. 144–162 (0,93 п.л.).

4. Юмашева, Ю.Ю. Архивы будущего начинаются сегодня / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Пермского университета. Серия «История».– Пермь, 2011.– Вып.2 (16).– С. 69–78 (0,58 п.л.).

5. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии исторических источников: зарубежный и отечественный опыт / Ю.Ю. Юмашева // Уральский исторический вестник.– 2012.– № (36). – С. 120–126 (0,38 п.л.).

6. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии документов Архивного фонда РФ: источниковедческие проблемы / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Московского государственного университета. Серия 8. «История».– 2012. – № 5, сентябрь–октябрь.– С. 151–177 (1,43 п.л.).

7. Юмашева, Ю.Ю. Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах: проблемы источниковедения / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2013. – № 2. – С. 50–62 (0,70 п.л.).

8. Юмашева, Ю.Ю. Центральный фондовый каталог: идеология системы и анализ результатов первого года функционирования / Ю.Ю. Юмашева // Вестник архивиста.– 2013.– № 2. – С. 175–191 (0,93 п.л.).

9. Юмашева, Ю.Ю. Цифровизация культурного наследия России: нормативно-методическое регулирование / Ю.Ю. Юмашева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки.– 2013.– № 3 (117).– С. 7–22 (0,89 п.л.).
10. Юмашева, Ю.Ю. Разработка комплексных архивоведческих и документоведческих функциональных требований к информационным системам, обеспечивающим электронный документооборот в процессе внутренней деятельности федеральных органов исполнительной власти / М.В. Ларин, Е.В. Романченко, Ю.Ю. Юмашева // Вестник архивиста.– 2014.– № 3 (127). – С. 209–224 (0,90 п.л.).
11. Юмашева, Ю.Ю. Архивы электронных документов: проблемы и возможные решения / Ю.Ю. Юмашева= Archives of the electronic documents: problems and possible solutions // Власть. – 2015. – № 3. – С. 61–66 (0,33 п.л.).
12. Юмашева, Ю.Ю. Историко-биографические исследования: методы и базы данных / Ю.Ю. Юмашева // Уральский исторический вестник. – 2015. – № 4 (49). – С. 146–152. (0,46 п.л.).
13. Юмашева, Ю.Ю. Историческая ретроспектива правовых и нормативно-методических основ архивной деятельности в России (XVI – середина XX вв.) / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «История». – 2015. – № 2. – С. 142–149 (0,40 п.л.).
14. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы представления исторических источников в электронной среде / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Московского государственного университета. Серия 8: «История» – 2014. – № 6. – С. 18–36 (1,12 п.л.).
15. Юмашева, Ю.Ю. Архивные описи как исторический источник / Ю.Ю. Юмашева // Исторический журнал: научные исследования.– 2016.– № 5.– С. 525–534. DOI: 10.7256/2222-1972.2016.5.20370 (0,41 п.л.).
16. Юмашева, Ю.Ю. Историография информатизации архивного дела (1991 – начало 2000-х гг.) / Ю.Ю. Юмашева // Историческая и социально-образовательная мысль.– 2016.– Том 8.– № 5– часть 2.– С. 87–90. DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-5/2-87-90 (0,42 п.л.).
17. Юмашева, Ю.Ю. Архивные описи: базовый элемент архивной эвристики / Ю.Ю. Юмашева // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 92–94 (0,16 п.л.).
18. Юмашева, Ю.Ю. Историография научных исследований в области информатизации архивного дела (2005–2015 гг.) / Ю.Ю. Юмашева // Историческая и социально-образовательная мысль.– 2006.– Том. 8.– № 6– Часть 1.– С. 122–125. DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-00-00 (0,43 п.л.).

19. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы архивных описей / Ю.Ю. Юмашева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – Серия «Гуманитарные науки». – 2016. – № 6. – С. 39–41 (0,35 п.л.).

20. Юмашева, Ю.Ю. Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы / Ю.Ю. Юмашева // Московского государственного университета. Серия 8: «История» – 2016. – №. 5. – С. 107–120. (0,76 п.л.).

**Публикации в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (по специальностям 05.13.05 – информатика, вычислительная техника и управление; 17.00.00 – искусствоведение):**

1. Юмашева, Ю.Ю. Разработка стандарта электронных копий: к постановке проблемы / Ю.Ю. Юмашева, О.В. Чечуга // Известия Тульского Государственного университета. Технические науки. – 2015. – Вып. 12. – Часть 1. – С. 158–169 (0,68 п.л.).

2. Юмашева, Ю.Ю. Архивы и историко-биографические исследования: краткий историографический обзор / Ю.Ю. Юмашева // Информационные ресурсы России. – 2015. – № 4. – С. 13–19 (0,37 п.л.).

3. Юмашева, Ю.Ю. Историко-биографические исследования и архивы / Ю.Ю. Юмашева // Обсерватория культуры. – 2015. – № 3. – С. 102–109 (0,40 п.л.).

**Публикации в сборниках научных трудов, материалы докладов и сообщений, депонированные рукописи:**

1. Юмашева, Ю.Ю. Краткое описание базы данных «Командармы» / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. – 1991. – № 2. (авг.) – С. 12–13 (0,11 п.л.).

2. Юмашева, Ю.Ю. Архивы машиночитаемых данных за рубежом: Центральный архив эмпирических социальных исследований (Кельн, Германия) / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при отделении истории РАН. – 1992. – № 6, ноябрь. – С. 33–36 (0,20 п.л.).

3. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы создания просопографических баз данных / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. – 1992. – № 7: Спец. вып. – С. 48–50 (0,19 п.л.).

4. Юмашева, Ю.Ю. Методологические проблемы создания просопографических баз данных / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. – 1993, октябрь. – № 9. – С. 72–75 (0,21 п.л.).
5. Юмашева, Ю.Ю. История, музеи, архивы: взгляд с помощью Multimedia / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». – 1995, апрель. – № 14. – С. 154–157 (0,20 п.л.).
6. Юмашева, Ю.Ю. История, музеи, архивы: взгляд с помощью Multimedia / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей: модели и технологии исторической информатики: труды III Конференции Ассоциации «История и компьютер». Отв. ред. Л.И. Бородкин, В.С. Тяжелникова. – М.: Изд-во «Мосгорархив». – 1996. – С. 334–342 (0,43 п.л.).
7. Юмашева, Ю.Ю. Новые средства для хранения, поиска и презентации гуманитарной информации: технология мультимедиа / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей: макро– и микроподходы в исторической информатике. Труды V Конференции Ассоциации «История и компьютер» / Отв. ред. Л.И. Бородкин, В.Н. Сидорцов и И.Ф. Юшин. – Т. 1. – Минск: Изд-во Белорусского государственного университета. – 1998. – С. 83–94 (0,68 п.л.).
8. Юмашева, Ю.Ю. Модели организации информации, методы анализа и программное обеспечение для просопографических исследований / Ю.Ю. Юмашева, Г.В. Росс, В.А. Перевертень, Д.А. Гутнов // Точное гуманитарное знание: традиции, проблемы, методы, результаты. Тезисы докладов и сообщений научной конференции. Москва. 4–6 февраля 1999 г. – М. – 1999. – С. 126–128.
9. Юмашева, Ю.Ю. Историческая информатика в странах СНГ: хроника научной жизни / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей: историческая информатика на пороге XXI века / Отв. ред. Л.И. Бородкин, Ю.П. Смирнов, И.Ф. Юшин. – М.–Чебоксары, 2000. – С. 319–329 (0,67 п.л.).
10. Камертон: Аннотированный каталог неигровых электронных изданий (CD–ROM). Вып. 1. / Автор-составитель: Юмашева Ю.Ю. – М.: «Кордис&Медиа», 2001. – 320 с., 1200 ил. (8,97 п.л.).
11. Юмашева, Ю.Ю. Дорога в ад вымощена благими намерениями. Нормативно-правовые проблемы публикации электронных документов / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей. Материалы VII конференции Ассоциации «История и компьютер». – М.: Изд-во «Мосгорархив». – 2001. – С. 371–408 (2,10 п.л.).
12. Юмашева, Ю.Ю. Развитие отечественного мультимедиа-рынка (1992–2002 гг.) / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей. Материалы VIII конференции Ассоциации «История и

компьютер». – М.–Барнаул: Изд-во Алтайского университета. – 2003. – С. 174–197 (1,39 п.л.).

13. Юмашева, Ю.Ю. Информационные системы и базы данных в исторических исследованиях (отчет о работе подсекции) / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». – 2006. – № 33. – С. 9–16 (0,42 п.л.).

14. Юмашева, Ю.Ю. Метаисточник. К вопросу о верифицируемости данных / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. трудов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та – 2006. – Вып. 6. – С. 309–317 (0,69 п.л.).

15. Юмашева, Ю.Ю. Музейная документация как исторический источник / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. трудов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. – 2007. – Вып. 8. – С. 265–270 (0,40 п.л.).

16. Юмашева, Ю.Ю. Электронная система учета: опыт Государственного Исторического музея по разработке и реализации программы автоматизации учетно-фондовой деятельности / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2007. – № 11. – С. 75–82 (0,43 п.л.).

17. Юмашева, Ю.Ю. Электронная система учета: опыт Государственного Исторического музея по разработке и реализации программы автоматизации учетно-фондовой деятельности / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2007. – № 12. – С. 76–85 (0,51 п.л.).

18. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации учетно-фондовой работы / Ю.Ю. Юмашева // Информатизация учетно-фондовой работы: Сборник статей / [Отв. ред. Ю.Ю. Юмашева]. – М. – 2008. – Труды ГИМ. – Вып. 174. – С. 6–38 (1,86 п.л.).

19. Юмашева, Ю.Ю. Музейный учет и описание фондов редкой книги / Ю.Ю. Юмашева, Е.В. Лазаренко // Справочник руководителя организаций культуры. – 2008. – № 6. – С. 78–80 (0,12 п.л.).

20. Юмашева, Ю.Ю. Создание электронных копий предметов культурного наследия: проблемы и возможные решения / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2011. – № 10. – С. 78–93 (0,91 п.л.).

21. Юмашева, Ю.Ю. Автоматизированная система учета с модулем «Редкая книга» Отдела книжного фонда Государственного исторического музея / Ю.Ю. Юмашева // Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в жизни своего времени, в науке, музейной и библиотечной работе XXI в.: Труды II Международной научной конференции (Москва, 30–31 октября 2009 г.) / [Отв. Ред. И.В. Поздеева]. – М., 2011. (Мир старообрядчества. Вып. 8). – С. 650–665 (0,90 п.л.).

22. Юмашева, Ю.Ю. Документы Архивного фонда в собраниях музеев и библиотек. Информатизация архивного дела в России / Ю.Ю. Юмашева // Актуальные проблемы источниковедения и текстологии в контексте современных информационных технологий. Материалы Всероссийской научной конференции. К 100-летию со дня основания государственного музея Л.Н. Толстого (1911–2011). 16–18 ноября 2011 г. – М., 2011. – С. 19–33 (0,79 п.л.).

23. Юмашева, Ю.Ю. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева. М.: ВНИИДАД, 2012. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_el-copy-archival-documents.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_el-copy-archival-documents.shtml) (7,22 п.л.).

24. Юмашева, Ю.Ю. Археографическое описание музейного предмета и его место в системе документации музея / Ю.Ю. Юмашева // Материалы Международной научной конференции «Археография музейного предмета», 16–17 марта 2012 г. – М., 2012. – С. 196–198 (0,12 п.л.).

25. Юмашева, Ю.Ю. Документы Архивного фонда и их представление в архивных, библиотечных и музейных автоматизированных системах: проблемы описания и создания электронных копий. Тезисы доклада / Ю.Ю. Юмашева // Сборник трудов Международной конференции E1'Manuscript-2012. – Петрозаводск, 5–7 сентября 2012. – С. 120–125 (0,35 п.л.).

26. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 годы / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры. – 2012. – № 2. – С. 97–103 (0,37 п.л.).

27. Юмашева, Ю.Ю. Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах: проблемы источниковедения / Ю.Ю. Юмашева // Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции «История и археология Полоцка и Полоцкой земли». 1–3.11.2012 г. – Полоцк. – С. 22–36 (0,79 п.л.).

28. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии документов Архивного фонда Российской Федерации: источниковедческие проблемы / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры. – 2012. – № 9. – С. 100–110 (0,67 п.л.).

29. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии документов Архивного фонда Российской Федерации: источниковедческие проблемы / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры. – 2012. – № 10. – С. 71–80 (0,48 п.л.).

30. Юмашева, Ю.Ю. Программные комплексы по учету и описанию документов Архивного фонда / Ю.Ю. Юмашева // Тезисы доклада на XX Международной конференции Ассоциации «История и компьютер». Москва, 21–23 сентября 2012 г. // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». – М.: Изд-во МГУ. 2012. – № 38 – С. 173–176 (0,20 п.л.).

31. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации Федерального архивного агентства и проблемы оцифровки архивных документов / Ю.Ю. Юмашева // Electronic records and access to archive resources via internet. Materials of the International Conference. Warsaw. 22–23 May 2013. (Сборник материалов Международной XIII конференции архивов стран Восточной и Центральной Европы. «Colloquia Jerzy Skowronek dedicate». 22–23 мая 2012 г.) Дирекция государственных архивов Польши и Институт национальной памяти Польши. – Warsaw – 2015. – С 186–207 (1,15 п.л.).

32. Юмашева, Ю.Ю. Нормативно-методическое регулирование процессов оцифровки – обязательная составляющая цифровизации культурного наследия / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры. – 2013. – № 7. – С. 4–14 (0,53 п.л.).

33. Юмашева, Ю.Ю. Архивы и «цифровая гонка вооружений» / Ю.Ю. Юмашева // Историческая информатика. – 2013. – № 3. – С.92–101 (0,51 п.л.).

34. Юмашева, Ю.Ю. Проблемы оценки качества электронных копий объектов историко-культурного наследия / Ю.Ю. Юмашева // Охрана культурного наследия: проблемы и решения. Материалы ИКОМОС. Научно-информационный сборник / Рос. Гос. б-ка. НИЦ Информкультура. – М.: Рос. Гос. б-ка, 2013. – Вып. 4. – С. 14–42 (1,63 п.л.).

35. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. / Ю.Ю. Юмашева // Принципы и подходы к совмещению представления и доступа к библиотечным, архивным и музейным ресурсам. Сборник научно-методических материалов рабочей группы Президентской библиотеки. ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина» – СПб. – 2013. – С. 20–26 (0,20 п.л.).

36. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом / [сост.] Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2013. – № 7. – С. 67–111 (2,56 п.л.).

37. Юмашева, Ю.Ю. Информатизация архивного дела в РФ. Федеральная государственная информационная система [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева // Наш архив. URL:

[http://naar.ru/articles/detail/all\\_articles/informatizatsiya\\_arhivnogo\\_fonda\\_federalnaya\\_gosudarstvennaya\\_sistema\\_chast\\_2/?sphrase\\_id=170](http://naar.ru/articles/detail/all_articles/informatizatsiya_arhivnogo_fonda_federalnaya_gosudarstvennaya_sistema_chast_2/?sphrase_id=170) (2,5 п.л.).

38. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом / [сост.] Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры. – 2013. – № 8. – С. 57–85: 3 табл. (1,63 п.л.).

39. Юмашева Ю.Ю. Нормативно-методическое регулирование процессов оцифровки архивных документов. Тезисы доклада / Ю.Ю. Юмашева // Тези Секція № 26 «Страховий фонд документації: актуальні проблеми та методи обробки і зберігання інформації» VI Наукова-технічна конференція «Сучасний стан та проблемні питання сирхового фонду документації, перспективи розвитку та взаємодії», 30–31 травня 2013 року, Харків. Державний департамент страхового фонду документації. Науково-дослідний, проектно-конструкторський та технологічний інститут мікрографії. С. 27–28 (0,14 п.л.).

40. Юмашева, Ю.Ю. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде. Аналитический обзор [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева, Е.А. Романова, Е.Н. Сахарова, М.В. Тарасова. М.: ВНИИДАД, 2014. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml#> (9,56 п.л.).

41. Юмашева, Ю.Ю. Правовые основы архивной деятельности в России: историческая ретроспектива (XVI – середина XX вв.) / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. трудов.– Вып. 15.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014.– С. 385–402 (0,96 п.л.).

42. Юмашева, Ю.Ю. Нормативно-методическое регулирование процессов оцифровки в архивах России / Ю.Ю. Юмашева // Сборник Материалов VIII ежегодной Межрегиональной научной конференции «Книжная культура Ярославского края», 17–18 апреля 2013. г. Ярославль.– Ярославль: Издательское бюро «ВНД».– 2014.– С. 143–160 (0,98 п.л.).

43. Юмашева, Ю.Ю. Архивы, просопография и «право быть забытым» / Ю.Ю. Юмашева // Сборник научных статей по итогам Международной научной конференции «Эго-документальное наследие российской провинции XVIII–XXI вв. Проблемы выявления, хранения, изучения, публикации». Тверь–Пушкино, 10–11 октября 2014 г. – Тверь, 2014. – С. 60–69 (0,51 п.л.).

44. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы представления научно-справочного аппарата архивов в электронной среде / Ю.Ю. Юмашева // Проблемы историографии, источниковедения и методов исторического исследования. Материалы V

научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова. 13 декабря 2013 г. – М.: Изд-во МГУ – 2014. – С. 186–196 (0,72 п.л.).

45. Юмашева, Ю.Ю. Представление научно-справочного аппарата архивов в электронной среде: проблемы источниковедения / Ю.Ю. Юмашева // Международная конференция «Письменного наследство и информационные технологии» E1Manuscript–2014. Материалы от V международна научна конференция, Варна, 15–20 сентября 2014 г. – София. – 2015. – С.93–96 (0,20 п.л.).

46. Юмашева, Ю.Ю. Российское архивоведение и вызовы информационного общества / Ю.Ю.Юмашева // Документ. Архив. История. Современность. – Сб. науч. трудов.– Вып. 14. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та – 2014. – С. 282– 300 (1,03 п.л.).

47. Юмашева, Ю.Ю. Учет документов Архивного фонда в РФ в библиотеках / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2014. – № 7.– С. 70–81 (0,66 п.л.).

48. Юмашева, Ю.Ю. Центральный фондовый каталог – информационная система архивной отрасли / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры. – 2014. – № 5. – С. 76–88 (0,70 п.л.).

49. Юмашева, Ю.Ю. «Интеллектуальные» архивы информационного общества (концепция информатизации (автоматизации) государственного архива) / Ю.Ю. Юмашева // Информационно-документационные процессы и технологии: история и современность. Сборник статей. Коми республиканская академия государственной службы и управления. – Сыктывкар, 2015. – С. 158–168 (0,68 п.л.).

50. Юмашева, Ю.Ю. Вещественные источники как «потенциальная источниковая база исторической науки» / Ю.Ю. Юмашева // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сборник статей / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский. – М.: Этерна, 2015. – С. 290–308 (1,08 п.л.).

51. Юмашева, Ю.Ю. Оцифровка как процесс: нормативно-методическая документация, необходимая для регулирования процессов создания, учета, использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий объектов историко-культурного наследия / Ю.Ю. Юмашева // Теория и практика сохранения памятников культуры: сб. науч. тр. / РНБ. – СПб. – 2015. – Вып. 24. – С. 33–40 (0,43 п.л.).

52. Юмашева, Ю.Ю. Проблемы представления научно-справочного аппарата архивов в электронной среде / Ю.Ю. Юмашева / Материалы XXVII ежегодной международной научной конференции «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании». 9–11 апреля 2015 г. – М.: РГГУ. – 2015. – С. 492–494 (0,12 п.л.).

53. Юмашева, Ю.Ю. Информационные ресурсы архивов: для кого они? / Ю.Ю. Юмашева // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». Москва–Звенигород, 7–9 октября 2016 г. / Информ. бюлл. Ассоциации «История и Компьютер», октябрь, 2016 г. – № 45. – С. 57–58 (0,10 п.л.).

54. Юмашева, Ю.Ю. Российские архивные информационные ресурсы: порталные и облачные решения / Ю.Ю. Юмашева // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». Москва–Звенигород, 7–9 октября 2016 г. / Информ. бюлл. Ассоциации «История и Компьютер», октябрь, 2016 г. – № 45. – С. 212–222 (0,11 п.л.).

55. Юмашева, Ю.Ю. Унификация архивного описания, лингвистическое обеспечение архивных АИПС: история вопроса и современные методы его решения / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность: сб. науч. тр. / гл. ред. Л.Н. Мазур; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер.ун-т. – Вып. 16. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – С. 251–256 (0,25 п.л.).

56. Юмашева, Ю.Ю. Публикация исторических источников в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии / Ю.Ю. Юмашева // Материалы XXVIII ежегодной международной научной конференции «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании». 14–16 апреля 2016 г. – М.: Аквилон. – 2016. – С. 540–543 (0,21 п.л.).

57. Юмашева, Ю.Ю. Отчет об участии 22–23.05.2013 г. в работе XIII Международной конференции архивов стран Восточной и Центральной Европы в Польше (г. Варшава) [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева // Официальный сайт ВНИИДАД. URL: [http://www.vniidad.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1730:xix-&catid=238:2011-03-30-09-02-24&Itemid=754](http://www.vniidad.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1730:xix-&catid=238:2011-03-30-09-02-24&Itemid=754) (0,4 п.л.)

58. Юмашева, Ю.Ю. Научное издание исторических документов в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии / Ю.Ю. Юмашева // El'Manuscript-2016 / Rasytinis palikimas ir informacines technologijos. Konferencijos medziaga. Vilnius. 2016.08.22–28. // Vilnius: Izevskas, 2016. – p. 334–337 (0,22 п.л.).

59. Юмашева, Ю.Ю. Вызовы информационного общества и наука об архивах / Ю.Ю. Юмашева // Общественные науки и современность. – 2016. – № 4. – С. 171–175 (0,7 п.л.).

60. Юмашева, Ю.Ю. Технологии баз данных и их применение в архивной практике. Выступление на Круглом столе в рамках совместного заседания Научно-

методический Советов Южного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов (26–29 мая 2015 г. Ростов-на-Дону) [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева // Комитет по управлению архивным делом Ростовской области. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fcuadaro.donland.ru%2FData%2FSites%2F2%2Fmedia%2F%25D0%25BD%25D0%25BC%25D1%25812015%2F%25D0%25B2%25D1%258B%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2583%25D0%25BF%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F%2F%25D1%258E%25D0%25BC%25D0%25B0%25D1%2588%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25B0.pdf&name=юмашева.pdf&lang=ru&c=586cca57f909>

61. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы стандартов описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах / Ю.Ю. Юмашева. – Москва, 2013. – 48 с. (2,16 а.л.) – Библиогр.: 125 назв. – Деп. в ВИНТИ 10.04.2013, № 105-B2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» №6, 2013 (Информатика) (5,28 п.л.).

62. Юмашева, Ю.Ю. Центральный фондовый каталог: анализ результатов первого года функционирования / Ю.Ю. Юмашева. – Москва, 2013. – 49 с. (2,36 а.л.) – Библиогр.: 33 назв. – Деп. в ВИНТИ 10.04.2013, № 106-B2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» №6, 2013 (Информатика) (5,30 п.л.).

63. Юмашева, Ю.Ю. Исследование опыта оцифровки (сканирования) подлинников документов Архивного фонда в архивных учреждениях субъектов Российской Федерации. / Ю.Ю. Юмашева – Москва, 2011. – 226 с. (6,78 а.л.) – Библиогр.: 49 назв. – Деп. в ВИНТИ 10.04.2013, № 107-B2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» №6, 2013 (Информатика) (24,86 п.л.).

64. Юмашева, Ю.Ю. Мониторинг осуществляемых в государственных архивах субъектов Российской Федерации проектов оцифровки архивных документов / Ю.Ю. Юмашева, Н.А. Ткаченко, С.В. Абраменко, Л.И. Левчук. – Москва, 2014. – 150 с. (7,2 а.л.) – Деп. во ВНИИДАД. № 253 от 04.02.2014 (16,5 п.л.).

65. Юмашева, Ю.Ю. Разработка Перечня нормативно-методических актов, необходимых для регулирования процессов создания, учета, использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий архивных документов. (Аналитический обзор) / Ю.Ю. Юмашева, С.В. Абраменко. – Москва, 2014. – 80 с. (4,3 а.л.) – Деп. во ВНИИДАД. № 254 от 04.02.2014 (8,82 п.л.).

66. Юмашева, Ю.Ю. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным

массивом / Ю.Ю. Юмашева. – ВНИИДАД. – М., 2012. – 125 с. – Деп. во ВНИИДАД. № 255 от 04.02.2014 (13,75 п.л.).

67. Юмашева, Ю.Ю. Научный доклад по теме «Исследование зарубежного и отечественного опыта применения информационных технологий для предоставления доступа к архивным информационным ресурсам» / Ю.Ю. Юмашева.– ВНИИДАД.– М., 2014. – 34 с., 1 прил. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу. «25» февраля 2015 г. № 259 (3,74 п.л.).

68. Юмашева, Ю.Ю. Концепция информатизации (автоматизации) государственного архива / Ларин М.В., Юмашева Ю.Ю., Мингалев В.С., Терентьева Е.В., Романченко Е.В.– ВНИИДАД.– М. 2014.– 87 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «25» февраля 2015 г. № 260 (9,57 п.л.).

69. Юмашева, Ю.Ю. Разработка проекта отраслевого стандарта создания электронных копий архивных документов (первый этап). (Материалы к отчету о научно-исследовательской работе) / Юмашева Ю.Ю., Гармаш В.Н., Захарченко Д.С.– ВНИИДАД.– М., 2012.– 289 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «25» февраля 2015 г. № 261 (31,79 п.л.).

70. Юмашева, Ю.Ю. Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций / Юмашева Ю.Ю., Романченко Е.В., Ивановский Н.И. – ВНИИДАД. – 2014. – 168 с., 8 прил. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «25» февраля 2015 г. № 262 (18,48 п.л.).

71. Юмашева, Ю.Ю. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде (Аналитический обзор) / Юмашева Ю.Ю., Романова Е.А., Сахарова Е.Н., Тарасова М.В.– ВНИИДАД.– М., 2014. – 386 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «14» мая 2015 г. № 267 (42,46 п.л.)

72. Юмашева, Ю.Ю. Анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации внутриархивной деятельности государственных и муниципальных архивов. (Аналитический обзор) / Юмашева Ю.Ю., Ткаченко Н.А., Нагорная М.Л., Тарасова М.В., Коновалов Д.Д. – ВНИИДАД.– М., 2015.– Том 1.– 157 с.; Том 2. – 97 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «02» марта 2016 г. № 269 (27,94 п.л.).

Для заметок

Для заметок

Подписано в печать: 07.02.2017  
Объем: 2,4 п.л  
Тираж: 100 экз. Заказ № 39  
Отпечатано в типографии "Реглет"  
г.Москва, ул. Фридриха Энгельса  
3-5с2  
8 (499) 267-54-64