



Бокарева Л.С. Проекты церковных реформ в России в 1913-1917 гг.: Монография / Под редакцией А.Б. Николаева. СПб., 2017. 308 с. ISBN 978-5-9909911-6-3

Людмила Сергеевна Бокарева (до замужества Бородулина) является специалистом по истории Православной Российской Церкви начала XX в. Еще в студенческие годы ее статьи пользовались доверием таких известных историков, как С. Л. Фирсов, который цитировал ее статью «Церковно-реформаторская деятельность митрополита Питирима», опубликованную в «Вестнике молодых ученых» в 2006 г. Л.С. Бородулина (Бокарева) первой в отечественной историографии обратила внимание на церковно-реформаторскую деятельность митрополита Питирима (Окнова).

Данная монография написана на основе успешно защищенной на базе Санкт-Петербургского государственного университета кандидатской диссертации, в ней акцент делается на реформе прихода и попытках улучшить материальное обеспечение духовенства в 1913-1917 гг.

Во введении автор проводит подробный анализ историографической традиции изучения церковного реформирования. Работы, выходявшие до революции, автор относит к числу публицистических и рассматривает в качестве источников. Относительно работ советских историков Бокарева справедливо отмечает высокий уровень их идеологизированности. В частности, исследователь приводит в качестве примера политически ангажированных трудов монографии Е.Ф. Грекулова «Русская церковь в роли помещика и капиталиста» (1930) и Г. Рыбкина «Православие на службе самодержавия в России» (1930). В этих работах вообще не поднимался вопрос о реформе прихода и материальном положении приходского духовенства, так как духовенство, согласно официальной идеологии, относилось к эксплуататорским классам. В 1960-е – 1980-е гг. классовый подход все еще сохраняется, однако в это время идет активный процесс введения новых источников в научный оборот. Во второй половине 1980-х гг. появляются работы, посвященные изучению попытки преобразования церковного управления в начале XX в. Например, в кандидатской диссертации Е.В. Фоминых «Проекты церковных преобразований в России в начале XX века» (1987) рассматривается ряд нереализованных проектов приходских реформ. Однако Фоминых полагала, что с началом Первой мировой войны процесс реформирования почти прекратился. Это принятое в историографии мнение Л.С. Бокарева и стремится опровергнуть.

С наступлением постсоветского периода классовый подход и марксистско-ленинская методология отошли на задний план и стали появляться обзорные труды, обобщающие накопленные фактические знания по истории Православной Российской Церкви. Среди таких обзорных работ автор выделяет труды протоиерея В. Цыпина¹ и В.А. Федорова². В них проводится общий разбор

¹ Цыпин В., протоиерей. История русской православной церкви: синодальный и новейший периоды. М., 2006.

церковного реформирования и материального положения духовенства. Однако подробный анализ проектов реформ не проводился, поскольку авторы придерживались мнения о сворачивании всего процесса реформирования с началом мировой войны.

Первые зарубежные исследования по истории Православной Российской Церкви появляются в 40–50-е годы XX в. Преимущественно реформа прихода и попытки улучшить материальное обеспечение духовенства рассматриваются в этих работах в контексте церковно-государственных отношений. И.К. Смолич и Д.В. Поспеловский видели истоки церковного кризиса в нежелании государства позволить Церкви самостоятельно развиваться. Американский историк Г. Фриз впервые высказывает предположение, что именно отсутствие приходской реформы и других церковных реформ привело к кризису Церкви. Как отмечает Бокарева, зарубежные исследователи нередко допускали грубые фактологические ошибки в своих работах по причине невозможности свободно пользоваться архивами на территории СССР.

Таким образом, многие исследователи уделяли внимание проектам церковных реформ 1913-1917 гг., но, как правило, эта тема освещалась поверхностно, в качестве дополнения к основной теме исследования. Для раскрытия темы Л.С. Бокарева опирается на широкий круг источников: законодательные и делопроизводственные документы (делопроизводство Святейшего Синода, Государственной думы и Совета министров), мемуары, публицистику и материалы периодической печати. Автор кропотливо и внимательно изучила документы, находящиеся в фондах РГИА, в т.ч. редко используемые, в частности журналы Комиссии по делам Православной Церкви. Стоит также отметить, что Л.С. Бокарева, изучив документы Синодальной типографии, смогла окончательно отвергнуть утверждения некоторых авторов о якобы изданных в 1912-1916 гг. трудах Предсоборного совещания в пяти томах.

Основная часть данной монографии разделена на четыре главы. Первая из них носит название «Реформа православного прихода и материального обеспечения духовенства: к постановке проблемы». Л.С. Бокарева убедительно, опираясь на фактический материал и статистические данные, доказывает, что церковная реформа была в крайней степени востребована обществом Российской империи и волновала умы как иерархов, так и депутатов Государственной думы. Упадок прихода был вызван целым комплексом достаточно хорошо освещенных автором причин, как то: разобщенность пастыря с верующими, устранение прихожан от участия в заведовании приходскими делами, что, в свою очередь, явилось следствием бедственного материального положения приходского духовенства. Таким образом, реформа прихода и материального обеспечения духовенства содержанием и пенсией была одной из наиболее востребованных в начале XX в.

Проанализировав предысторию вопроса, автор приходит к выводу, что все предыдущие попытки внести изменения в приходскую жизнь (например, в период Великих реформ 1860-х гг.) не привели к желаемым результатам. Кроме того, неудавшийся эксперимент Синода по введению выборного начала в Грузинском экзархате в 1907 г. привел к революционному брожению в среде прихожан и выборного духовенства, что настроило часть архиереев против столь радикального, по их мнению, реформирования приходской жизни в масштабах всей империи. Вместе с тем продвижения реформы «сверху» тоже ждать не приходилось, поскольку император Николай II занял выжидательную позицию, полагая, что радикальные церковные реформы следует провести в жизнь после

² Федоров В.А. Русская православная церковь и государство. Синодальный период. 1700 – 1917. М., 2003.

созыва Поместного Собора, когда для этого наступит более подходящее время. Император придерживался мнения, что все нововведения в Церкви до созыва Собора должны быть инициированы самой Церковью, то есть Синодом.

Во второй главе – «Проекты реформы православного прихода и материального обеспечения духовенства (1913 – 19 июля 1914)» – проводится анализ законодательных инициатив, выдвинутых Государственной думой и Синодом до начала Первой мировой войны. В первом параграфе повествуется о ярко выраженном желании депутатов повысить жизнеспособность приходов путем претворения давно назревшей церковной реформы в жизнь. Наибольшую активность думцы проявили в 1913 г., выдвинув на рассмотрение целых пять законодательных предположений. В данных инициативах содержались предложения о предоставлении приходу права юридического лица, отмене платы за требы, введении принципа выборности священнослужителей. Вопрос о материальном обеспечении духовенства членами Государственной думы не ставился, разрабатывалась лишь реформа пенсионного обеспечения за счет казны. Однако все инициативы не были поддержаны министрами, поскольку потребовали бы значительных отчислений из государственного бюджета. Во втором параграфе Бокарева приводит отличия между законодательными предположениями Государственной думы и Синода. Последний стремился исключить вмешательство неправославного, внецерковного органа во внутрицерковные дела и переключить процесс церковного реформирования на себя. Проект устава православного прихода, выработанный Синодом, не признавал за приходом статус полноправного юридического лица и исключал возможность избрания прихожанами кандидатов на должность священнослужителей. Реальное воздействие прихожан на приходские дела становилось невозможным в проекте устава, а епархиальные архиереи наделялись правом устранять неблагонадежных членов прихода до новых выборов священнослужителя благонадежными. То есть никаких существенных изменений в жизни прихода проект Синода не предполагал. В целом, как резюмирует автор, Синоду удалось решить две стоявшие перед ним задачи: ограничить доступ Государственной думы к церковному законодательству и разработать умеренную, оставлявшую почти всё без изменений, приходскую реформу. С лишением Государственной думы возможности принимать участие в решении внутрицерковных вопросов был согласен и сам император. После объявления войны Германией 19 июля 1914 г. думские депутаты не выдвигали новых законодательных предположений без предварительного предоставления законопроекта, разработанного сначала в Синоде.

Третья глава посвящена законопроекту о реформе православного прихода (19 июля 1914 – февраль 1917). Он был внесен в Государственную думу 8 июня 1914 г. обер-прокурором В.К. Саблером, а затем 13 декабря 1915 г. внесен повторно после правки. В данной главе Л.С. Бокарева обращает внимание читателя на личности обер-прокуроров, от которых во многом зависел успех либо провал законопроекта. Обер-прокуроры А.Д. Самарин и особенно А.Н. Волжин не спешили проводить церковные реформы, ссылаясь на военное время. Волжин, будучи по убеждениям сторонником приходской реформы на основании выборности священнослужителей, тем не менее стремился заручиться поддержкой Синода и не обозначил свою четкую позицию в деле церковного реформирования, так как считал свое положение зыбким. Когда в марте 1916 г. Комиссия по делам Православной Церкви приступила к постатейному обсуждению законопроекта, фактически внося изменения, не удовлетворявшие членов Синода, это привело к приостановке работы над проектом в комиссии, так как представители от Синода просто бойкотировали заседания. Законопроект так

и не был переработан окончательно. На основании проведенного исследования Л.С. Бокарева заключает, что за провал реформы православного прихода несет ответственность Синод, который не проявлял заинтересованности в реформах, ограничившись введением предварительных мер к их подготовке: «Св. Синод проявлял равнодушие к делу церковного реформаторства в целом и приходской реформы в частности, прежде всего защищая незыблемость своих позиций и интересов»³.

Последняя глава под названием «Подготовка реформы материального обеспечения духовенства (19 июля 1914 – февраль 1917)» посвящена рассмотрению вопроса об улучшении содержания православного духовенства, а также синодальному проекту устава о пенсиях епархиальному клиру. Автор монографии выделяет следующие способы решения проблемы материального обеспечения священно- и церковнослужителей: переход на казенное жалование, содержание за счет общины верующих и смешанный способ. Комиссия по вопросу улучшения материального обеспечения духовенства работала в январе-феврале 1917 г., ею был разработан законопроект, который предусматривал установление четкого размера оклада приходского клира, перевод всех причтов на содержание за счет казны и, что является важнейшей мерой, отмену платы за требы. Однако этот законопроект стал нереализуемым по причине отказа Министерства финансов и Государственной думы в предоставлении огромной, особенно в условиях военного времени, суммы денежных ассигнований, которая бы потребовалась для реализации реформы. По этой же причине мертворожденным являлся и проект устава о пенсиях, поскольку для выплаты пенсий в казне средств также не находилось. Кроме того, все меры по преодолению бедственного материального положения приходского духовенства запоздали. Надвигавшаяся Февральская революция свела на нет все попытки реализации хоть одной из церковных реформ. Таким образом, вопрос материального обеспечения клира так и не был решен до созыва Собора.

Л.С. Бокарева приходит к выводу, что процесс церковного реформирования отнюдь не прекратился с началом Первой мировой войны, как считалось ранее, а наоборот, набирал обороты, осев мертвым грузом в Комиссии по делам Православной Церкви лишь в марте 1916 г. Приостановке процесса поспособствовал Синод, устранившийся перспективы введения выборности приходских священников и возрастания роли простого прихожанина в приходских делах. В конечном итоге члены Синода и депутаты Государственной думы пришли к выводу о преждевременности претворения приходской реформы в жизнь и решили ограничиться подготовительными мерами до созыва Поместного Собора. В монографии очень подробно охарактеризованы этапы разработки приходской реформы с 1913 по 1917 г. и отражено ее обсуждение в законодательных ведомствах.

Монография Л.С. Бокаревой – качественное научное издание, а мнение автора – достаточно взвешенное и объективное, опирающееся на обширный корпус разнообразных источников и на внушительный объем исследовательской литературы. Автору удалось исследовать ранее неизвестный и впервые введенный в научный оборот архивный материал. Монография может быть интересна и полезна как историкам, специализирующимся по истории Православной Российской Церкви, так и всем интересующимся историей взаимоотношений между Церковью и государством накануне революционных потрясений.

Е.С.Тимонина, студентка Кафедры истории Церкви

³ Бокарева Л.С. Проекты церковных реформ в России в 1913-1917 гг. СПб., 2017. С. 205.