НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
имени Е.М. ПРИМАКОВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Современная Франция: между тревогами и надеждами

Москва
ИМЭМО РАН
2022

УДК 327(44)+339(44)
ББК 66.2(4Фра)
Совр 568

Рекомендовано к печати
НИС Ученого совета ИМЭМО РАН

Серия «Библиотека Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова»

Рецензенты:
член-корреспондент РАН, доктор исторических наук П.П. Черкасов, главный научный сотрудник Института всеобщей истории РАН;
доктор политических наук Т.В. Зверева, заведующая центром Дипломатической академии МИД России

Редакционная коллегия:
д.э.н. М.В. Клинова, к.э.н. А.К. Кудрявцев, к.полит.н. П.П. Тимофеев

Совр 568
Современная Франция: между тревогами и надеждами. Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. – М.: ИМЭМО РАН, 2022. – 256 с.
ISBN 978-5-9535-0605-2
DOI:10.20542/978-5-9535-0605-2

Коллективная монография содержит комплексный анализ состояния Франции к концу президентского пятилетия Эммануэля Макрона (2017-2022 гг.). В работе показаны цели и результаты социально-экономической политики президента, расклад и перипетии борьбы партийно-политических сил, место Франции на международной арене и ее отношения с ключевыми центрами силы, военные инициативы Франции при Э. Макроне. Работа призвана выявить ключевые проблемы, определяющие дальнейшее развитие Французской республики. Монография адресована дипломатическим работникам и сотрудникам госструктур, представителям бизнес-сообщества, экспертам, преподавателям вузов, аспирантам и студентам, а также всем, интересующимся политической и экономической жизнью современной Франции.

Contemporary France: between worries and hopes / M.V. Klinova, A.K. Kudriavtsev, P.P. Timofeev, eds. – Moscow, IMEMO, 2022. – 256 p.
ISBN 978-5-9535-0605-2
DOI:10.20542/978-5-9535-0605-2

The collective monograph contains a comprehensive analysis of the state of France by the end of the presidential period of Emmanuel Macron (2017-2022). The paper shows the main goals and results of his socio-economic policy, the alignment and ups and downs of the struggle of party-political forces, France’s place in the international arena and its relations with key centers of power as well as military initiatives of E. Macron. The work identifies the key problems that determine the further development of the French Republic. The work is addressed to diplomats and government officials, representatives of the business community, experts, university professors, graduate students and students, as well as everyone interested in the political and economic life of contemporary France.

Публикации ИМЭМО РАН размещаются на сайте https://www.imemo.ru

ISBN 978-5-9535-0605-2

© ИМЭМО РАН, 2022
© Коллектив авторов, 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 5

Введение. Франция: от фрагментации к поляризации 10

Раздел I. Социально-экономическая политика Франции 20

Глава 1. Экономика Франции – проблемы старые и новые 20

Глава 2. Франция–2021: можно ли объединить расколотое общество? 28

Глава 3. Специфика инновационной политики: курс на технологический протекционизм 37

Глава 4. Президент в поисках новой миграционной политики 47

Глава 5. Политика в отношении миграции студентов и квалифицированных кадров 58

Глава 6. Внешнеэкономические связи Франции: современное состояние и перспективы 66

Раздел II. Основные политические силы Франции в преддверии выборов.. 74

Глава 7. Образ Э. Макрона: характерные черты и их эволюция 74

Глава 8. Экономические аспекты в политической повестке М. Ле Пен 87

Глава 9. Неудачи Национального Объединения на региональных выборах: электоральная случайность или тенденция? 97

Глава 10. «Республиканцы» перед президентской кампанией-2022: возрождение надежды 107

Глава 11. Партия «Вставай, Франция» в политической жизни Пятой республики. 117

Глава 12. Центристы в президентство Э. Макрона 127

Глава 13. Левые силы Франции перед электоральными баталиями-2022 136

Глава 14. «Зеленые» в президентство Э. Макрона: между властью и оппозицией .147

Глава 15. «Зеленые» на муниципальных и региональных выборах: парадоксы, проблемы, перспективы 157

Раздел III. Франция при Э. Макроне на международной арене 168

Глава 16. Франция – ЕС – США: взаимодействие и противоречия 168

Глава 17. Российско-французские отношения: итоги, достижения, проблемы 182

Глава 18. Политика Франции в отношении европейских стран постсоветского пространства 192

Глава 19. Фактор КНР во внешней политике Франции: стратегические и дипломатические аспекты 203
Глава 20. Фактор безопасности в африканской политике Франции 215
Глава 21. Новые направления военной политики Франции при Э. Макроне 225
Заключение 236
Глоссарий 241
Список литературы 244
Abstract 249
Об авторах 255

ПРЕДИСЛОВИЕ

Монография «Современная Франция: между тревогами и надеждами» является результатом коллективной работы в 2021–2022 гг. широкого круга отечественных специалистов-франковедов. Книга содержит комплексный анализ состояния Франции в конце президентского пятилетия Эммануэля Макрона 2017–2022 годов и призвана выявить ключевые проблемы, определяющие дальнейшее развитие Французской республики.

Настоящая монография продолжает ряд традиций европейских исследований. Первая традиция – мультидисциплинарный анализ развития европейской интеграции, Европейского союза и входящих в него стран, проводимый в Национальном исследовательском Институте мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук (ИМЭМО РАН) на протяжении нескольких десятилетий[1]. Вторая традиция, заложенная Центром европейских исследований ИМЭМО РАН, заключается в проведении конференций по отдельным европейским странам с участием сотрудников ИМЭМО РАН и коллег из ведущих научно-исследовательских, образовательных и экспертных структур России. По итогам конференций выпускаются соответствующие сборники статей[2]. Наконец, третья традиция – опубликование работ отечественных специалистов с анализом общего состояния экономики, политики, истории Франции[3]. Так, в 2015–2021 гг. состоялись две общероссийские конференции и круглый стол франковедов, организованные ИМЭМО РАН. На основе проведенных в рамках этих форумов дискуссий в ИМЭМО РАН изданы три сборника статей[4]. Настоящая книга, написанная по материалам докладов на III Всероссийской конференции франковедов, состоявшейся в ИМЭМО РАН в июле 2021 г., является очередной ступенью на пути исследования современной Франции. Изложенные в книге оценки и размышления представляют собой первый в России, но далеко не последний анализ итогов президентского пятилетия Э. Макрона 2017–2022 гг.

Политический цикл 2017–2022 гг. оказался одним из самых непредсказуемых в истории Пятой республики. Впервые с 1981 г. во главе страны оказался не представитель традиционных системных партий – правых (неоголлистов) или

---

[1] См., например: Западноевропейские страны: Особенности социально-экономических моделей. Под ред. В.П. Гутника. М.: Наука, 2002; Расширение ЕС на восток: предпосылки, проблемы, последствия. Под ред. Н.К. Арбатовой, В.П. Гутника, Е.С. Хесина, Ю.И. Юданова. М.: Наука, 2003. Из новых изданий см.: Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности. Под общей редакцией Е.С. Хесина. Отв. ред. Ю.Д. Квашнин, М.В. Клинова, А.А. Невская, Е.С. Хесин. М.: ИМЭМО РАН, 2020; Стратегическая автономия ЕС и перспективы сотрудничества с Россией. Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева / ИМЭМО РАН. М.: Весь Мир, 2020.

[2] Современная Греция в мировой экономике и политике. Отв. ред. Ю.Д. Квашнин. М.: ИМЭМО РАН, 2013; Италия в начале XXI века. Отв. ред. А.В. Авилова, Ю.Д. Квашнин. М.: ИМЭМО РАН, 2015; Современная Испания: проблемы и решения. Под ред. А.В. Кузнецова. М.: ИМЭМО РАН, 2018; Пределы лидерства Германии в Европе. Под ред. А.В. Кузнецова. М.: ИМЭМО РАН, 2018.

[3] Франция / Отв. ред. Г.Г. Дилигенский, В.И. Кузнецов. М.: Мысль, 1982; Франция. В поисках новых путей. Под ред. Ю.И. Рубинского. М.: Весь мир, 2007; Рубинский Ю.И. Франция. Время Саркози. М.: Международные отношения, 2011; Французские социалисты у власти: в поисках решений структурных проблем. Отв. ред. А.К. Кудрявцев. М.: ИМЭМО РАН, 2014.; Выборы во Франции 2017 г.: итоги и перспективы. Отв. ред. В.Я. Швейцер // ДИЕ РАН, № 347. М.: Институт Европы РАН, 2017; Бунин И.М. Выборы Макрона, или выбор Франции: французская политика в 2017–2018 годах. М.: Школа гражданского просвещения, 2018.

[4] Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Отв. ред. А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016; Президентские выборы во Франции–2017: материалы круглого стола. Отв. ред. М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2017; Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. Отв. ред. М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018.

левых (социалистов), а выразитель центристской линии в политике. Э. Макрон умело сыграл в 2017 г. на усталости французского общества от чередования традиционных политических сил и заявил о себе как о серьезной альтернативе («ни правый, ни левый»). Станет ли эта альтернатива окончательно системной, покажут очередные президентские выборы. Лозунгами для своего пятилетнего мандата 2017–2022 гг. Э. Макрон избрал модернизацию социально-экономической модели страны, повышение доверия французов к ее политической системе и дипломатическое наступление Франции на международной арене.

В экономике президент Э. Макрон стал проводить гибкий либерально-технократический курс, прагматично применяя, в зависимости от ситуации, механизмы и национализации, и приватизации при реформировании сложившейся еще после Второй мировой войны модели французской экономики, чтобы привести ее в соответствие с реалиями эпохи глобализации. За такую хозяйственную политику его называют «либерал-этатистом». Э. Макрон стремится повысить инвестиционную привлекательность Франции, расширить свободу действий бизнеса, уделяя особое внимание эффективности управления предприятиями. По расчетам президента, позитивные последствия болезненных преобразований, начатых почти сразу после его избрания в 2017 г., должны были проявиться к концу пятилетия – к очередным выборам 2022 г.

Во внутриполитическом плане президент Э. Макрон поставил задачу сделать систему управления страны более открытой и менее элитарной (в частности, активизировать функционирование «социальных лифтов») и тем самым укрепить ее легитимность в глазах населения. Внешняя политика была ознаменована выдвижением многочисленных инициатив и дипломатическим маневрированием с целью превратить Францию в лидера европейской интеграции. Одновременно Э. Макрон стремился обеспечить Франции положение ключевого союзника США в Европе, важного партнера Китая и России, активного игрока в Индо-Тихоокеанском регионе, сохранить традиционное присутствие в Африке – и в результате повысить международный престиж страны. Недостаток политического опыта президент компенсировал молодостью (39 лет на момент избрания), энергичностью и готовностью вести откровенный диалог как с французами внутри страны, так и с лидерами других государств.

Жизнь внесла в эти амбициозные стремления и начинания свои коррективы. Неолиберальные преобразования Э. Макрона вызвали неоднозначную реакцию расколотого французского общества, которая вылилась в серию острых социально-политических кризисов (протесты против реформирования трудового кодекса в 2017 г., манифестации «желтых жилетов» в 2018–2019 гг., выступления против пенсионной реформы в 2019–2020 гг.). Главным же испытанием на прочность для президентской администрации стала начавшаяся в 2020 г. пандемия коронавируса *COVID*-19, серьезно изменившая все первоначальные планы Э. Макрона.

Просчетами президентской команды и болезненной реакцией французов на реформы не замедлили воспользоваться политические оппоненты Э. Макрона. Крайне тревожным сигналом для него стали электоральные неудачи президентской партии на промежуточных выборах. Ни на одних выборах (европейских в 2019 г., муниципальных в 2020 г., региональных и департаментских в 2021 г.) его центристская партия «Вперед, Республика!» так и не смогла добиться победы и укорениться на местах. Французы предпочли сохранить прежних испытанных региональных руководителей, представляющих традиционные партии – «Республиканцев» и социалистов. Парадокс состоит в том, что на выборах, определяющих состояние региональной экономики, проиграли две политические силы, лидеры которых имеют шансы встретиться во втором туре президентских

выборов 2022 г. – действующий президент Э. Макрон и руководитель партии Национальное объединение Марин Ле Пен.

На фоне раздробленности, царящей сегодня на левом фланге французской политики, основными соперниками действующего президента выступают правоцентристы («Республиканцы» во главе с Валери Пекресс) и ультраправые (Национальное объединение во главе с М. Ле Пен и новообразованная партия «Реконкиста» Эрика Земмура). К весне 2022 г. фаворитом выборов является сам Э. Макрон. Его активная, хотя и неоднозначная реформистская деятельность в течение четырех лет, в 2017–2021 гг., как и раздробленность правой и левой оппозиции, обеспечили ему лидирующие позиции в соцопросах (около 24%). Его конкуренты справа – В. Пекресс, а также двое ультраправых политиков – М. Ле Пен и Э. Земмур – сражаются не столько с ним, сколько между собой. К середине февраля каждый из них набирал около 15%. На левом фланге ситуация еще сложнее, поскольку 10%-ный рубеж проходит лишь Ж.-Л. Меланшон. Всё это ставит в повестку дня вопрос о дальнейшей конфигурации французской политической системы. Будет ли она вращаться вокруг противостояния внутри одного системного центра (эклектичный левый центр во главе с Э. Макроном либо правый центр во главе с «Республиканцами»), или же Францию ждет затяжная борьба системного центра под руководством Э. Макрона с ультраправой оппозицией? Очевидно, исход выборов 2022 г. должен обозначить траекторию дальнейшего развития политической и хозяйственной системы Франции.

Внешнеполитические итоги правления Э. Макрона в 2017–2022 гг. трудно назвать однозначными. Несмотря на дипломатические и военные инициативы, а также личную энергию президента в плане развития отношений Франции с ведущими державами мира, обозначенные им в 2017 г. цели вряд ли можно считать в полной мере достигнутыми. Отношения с США во многом оказались приторможены из-за серьезных расхождений Э. Макрона с Д. Трампом. И хотя авторитет самого Э. Макрона укрепился во многом благодаря разработке совместно с Германией плана постковидного спасения экономики ЕС, трения с евроскептиками в Италии и атлантистами в странах Восточной Европы серьезно сузили поле возможностей Франции. В первом полугодии 2022 г. важным событием стало председательство Франции в ЕС в первом полугодии. Основные приоритеты французской повестки были представлены Э. Макроном в Европарламенте 19 января 2022 г. Среди ключевых идей – задача одобрить концептуальный документ – «Стратегический компас» – план действий, определяющий направления военно-политического развития Европейского союза с целью его укрепления как центра силы. Диалог с Россией и Китаем сопровождался некоторыми подвижками, но в целом оказался непростым в силу идеологических разногласий. Осложнилось положение Франции в Африке, прежде всего в Сахеле, что стало для нее настоящим испытанием.

Анализ сюжетов, изложенных в книге, заканчивается январем 2022 г., и поэтому последующие события во Франции и в Европе не стали предметом нашего рассмотрения. Обозначим здесь лишь несколько наиболее важных тем. Драматические события, начало которым положили жесткие заявления Москвы на исходе 2021 г. касательно ее отношений с Западом, острый кризис вокруг Украины в начале следующего 2022 г. сместили приоритеты внешней политики Франции, и на ее экономическое положение, и на развертывающуюся в стране предвыборную кампанию.

Париж однозначно поддержал Киев, осудив действия Москвы. Показательным стало выступление Э. Макрона 2 марта, в котором он заявил о поддержке Украины, о необходимости ускорить развитие военных программ ЕС и об укреплении восточного фланга НАТО. Франция передала в помощь Украине некоторые виды вооружений и

направила в Румынию несколько сотен военных. На саммите НАТО 10-11 марта была поддержана упомянутая выше инициатива касательно «Стратегического компаса», включая развертывание сил быстрого реагирования ЕС до 5000 человек, укрепление партнерства ЕС с НАТО, дальнейшие инвестиции в морскую, космическую и цифровую безопасность Евросоюза. Франция не просто подключилась к жестким экономическим санкциям против нашей страны, но подчас даже пыталась выступить их глашатаем. Достаточно сослаться на заявление министра Брюно Ле Мэра об объявлении России «глобальной экономической и финансовой войны» – хотя и скорректированному затем признанием, что этот термин является «неподходящим» и не согласуется со стратегией деэскалации конфликта, которой придерживается Франция.

В целом в стремительно обрушившемся на международную систему сценарии перехода России и Запада в состояние длительной конфронтации Э. Макрону не удалось проявить себя в его традиционной роли «примиряющей» фигуры. Можно упомянуть лишь высказывания президента Франции о необходимости остановить разрастание военного конфликта, недопустимости войны России с НАТО, намерении сохранить диалог с Москвой, чтобы убедить ее перейти к политическим методам урегулирования.

Пока преждевременно говорить о долговременных последствиях происходящего для социально-экономической и политической жизни Франции, но воздействие на многие ее аспекты выявилось практически сразу. Более сдержанными стали оценки экономических перспектив: в 2022 г. ожидаемый прирост ВВП может снизиться до 2,8% вместо ранее прогнозируемых 4%, а в 2023 г. не превысить 1%. Возросшая неопределенность обернется наращиванием сбережений населения, что ограничит личное потребление, а предприятия, заняв выжидательную позицию, придержат рост инвестиций. Наметилось ускорение инфляции. Усилвается рост цен на энергоносители и сырье, прежде всего сельскохозяйственное, что взвинчивает издержки производства, больно бьет по покупательной способности, по личным доходам граждан. Правда, структура национальной энергетики (высокий вес в ней АЭС) делает Францию относительно менее уязвимой от вздорожания импортных углеводородов по сравнению с партнерами по Евросоюзу.

Местные обозреватели надеются, что поскольку экономические связи с Россией более ограничены по объему, чем у Германии или Италии, прямой урон от их свертывания также окажется меньше. Привлекательность партнерства с Россией сохраняется и благодаря размерам российского рынка. На волне ужесточения санкций его покинула лишь часть обосновавшихся там французских предприятий; многие намерены остаться или лишь временно приостановили свою деятельность, имея в виду вернуться при благоприятном развитии событий.

После начала кризиса в связи с Украиной рейтинг Э. Макрона, официально выдвинувшего свою кандидатуру 3 марта 2022 г., вырос до 28-29%. Это можно объяснить рядом причин. Во-первых, так называемым «эффектом сплочения вокруг флага» (в условиях нарастания неопределенности относительно судьбы Украины, да и всей Европы 50% французов заявили о доверии президенту). Во-вторых, тем, что Э. Макрон является не только президентом, но и главнокомандующим (эту карту он успешно разыграл, выступив 28 февраля с обращением к французской армии), а также лидером страны, председательствующей в ЕС и продвигающей дальнейшее развитие программ «еврообороны». В-третьих, уязвимостью позиции основных конкурентов Э. Макрона, выступавших с критикой евроатлантизма и за более мягкую линию в отношении Москвы – что после 24 февраля сыграло против них. Если не случится неожиданностей, Э. Макрон скорее всего станет победителем первого

тура. Наиболее вероятным его конкурентом во втором туре пока является М. Ле Пен (20-21%), далее следуют Ж-Л. Меланшон (14%), В. Пекресс и Э. Земмур (по 10-11%). В этих условиях переизбрание Э. Макрона во втором туре 24 апреля видится наиболее вероятным исходом президентской кампании.

Весь этот комплекс проблем нуждается в осмыслении и тщательном изучении. Именно такова цель настоящей монографии – представить обобщенный взгляд на современное положение Франции профессионального российского франковедческого сообщества, объединяющего сотрудников ИМЭМО, других институтов РАН, а также ведущих вузов и экспертных центров Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Ярославля.

Сложившаяся традиция предопределила структуру настоящей работы, которая состоит из введения (напоминающего и обобщающего ключевые социально-политические тенденции в развитии Пятой республики) и трех частей.

В первой части книги анализируется общая экономическая ситуация во Франци на фоне глубокого социального раскола общества: ключевые экономические проблемы, специфика инновационного развития, миграционная политика Франции, в том числе ее подход в отношении приема квалифицированных кадров и студентов. Отдельно выделены современные внешнеэкономические связи Франции. Во второй части рассматриваются внутриполитические проблемы. Представлен образ главы государства глазами самих французов. Анализируется расклад ключевых сил на партийно-политической арене Франции в 2017–2022 гг. и в преддверии предстоящих выборов: на правом фланге: Национальное объединение (здесь особо анализируются экономические аспекты в программе М. Ле Пен, одного из главных оппонентов Э. Макрона); «Республиканцы»; партия «Вставай, Франция»; в лагере центристов; в той части политического спектра, где находятся левые силы и «Зеленые». Третья часть книги посвящена внешнеполитическому курсу страны. Подробно рассмотрены ее место в евроатлантическом сегменте международной системы и в общем соотношении сил на мировой арене, связи Франции с Россией, политика Парижа на постсоветском пространстве. Уделяется внимание также отношениям с Китаем, военно-политическим аспектам присутствия Франции в Африке и новым направлениям военной политики.

Авторский коллектив работы: предисловие – академик В.Г. Барановский, к.э.н. А.К. Кудрявцев, к.полит.н. П.П. Тимофеев; введение – д.и.н. Ю.И. Рубинский. Часть I: глава 1 – к.э.н. А.К. Кудрявцев; глава 2 – д.полит.н. Н.Ю. Лапина; глава 3 – к.э.н. Е.М. Черноуцан; глава 4 – к.э.н. О.Е. Трофимова; глава 5 – к.э.н. Я.Р. Стрельцова; глава 6 – к.э.н. Ж.Н. Комиссарова. Часть II: глава 7 – к.и.н. Г.Ч. Моисеев; глава 8 – д.э.н. М.В. Клинова; глава 9 – к.и.н. А.В. Жидкова; глава 10 – к.полит.н. А.А. Преображенская; глава 11 – к.и.н. Н.Н. Наумова; глава 12 – д.и.н. Д.В. Шмелёв; глава 13 – д.и.н. Р.В. Костюк; глава 14 – к.и.н. А.С. Капля; глава 15 – д.и.н. Г.Н. Канинская. Часть III: глава 16 – д.и.н. Е.О. Обичкина; глава 17 – к.полит.н. П.П. Тимофеев; глава 18 – к.и.н. К.П. Зуева; глава 19 – к.и.н. И.Э. Магадеев; глава 20 – к.и.н. А.С. Сидоров; глава 21 – к.полит.н. А.Ю.Чихачёв; заключение — д.э.н. М.В. Клинова, к.э.н. А.К. Кудрявцев, к.полит.н. П.П. Тимофеев; глоссарий, список литературы – д.э.н. М.В. Клинова, к.полит.н. П.П. Тимофеев.

Редколлегия рассчитывает, что монография будет востребована прежде всего в профессиональном сообществе. Она будет полезной дипломатическим работникам и сотрудникам государственных структур; представителям бизнес-сообщества; экспертам, преподавателям вузов, аспирантам и студентам, а также широкому кругу читателей, следящих за жизнью современной Франции и Европы.

ВВЕДЕНИЕ. ФРАНЦИЯ: ОТ ФРАГМЕНТАЦИИ К ПОЛЯРИЗАЦИИ

10 и 24 апреля 2022 г. во Франции намечены президентские, а в июне – парламентские выборы. Выборы главы государства и депутатского корпуса – важное событие для Пятой республики. Президент Республики, избираемый всеобщим прямым голосованием на пять лет – краеугольный камень того политического режима, который был создан во Франции после 1958 г. генералом Шарлем де Голлем – ее первым президентом. Выбор главы государства во Франции важен не только исходя из тех полномочий, которые по Конституции ему отведены как арбитру между ветвями власти, назначающему и увольняющему правительство, ответственное в свою очередь перед нижней палатой парламента. Помимо этого, президент облечен так называемыми «королевскими полномочиями» (*fonctions régaliennes*) в таких сферах, как безопасность и оборона, внешняя политика, и, например, иммиграция. Благодаря всем этим прерогативам президент во Франции занимает особое место в политической системе. У него реально бóльше полномочий, нежели у главы государства в любой другой стране Европейского союза (ЕС). Возникает вопрос, как именно эта кампания и ее исход могут повлиять на будущее Франции, ЕС и, возможно, всего мира.

Контекст предвыборной кампании 2022 года

Говоря о последних тенденциях в развитии партийно-политической системы Франции, напомним, что оба предыдущих главы государства (правый Николя Саркози и левый Франсуа Олланд) не смогли переизбраться на второй срок. Если Н. Саркози выборы 2012 г. проиграл, то Ф. Олланд даже не решился выставить свою кандидатуру в 2017 г. Исход нынешних выборов определит, сможет ли продлить свои полномочия на второй срок нынешний президент Эммануэль Макрон, и если нет, то кто придет ему на смену. Сегодня, размышляя над ответом на этот вопрос, уже можно высказать некоторые соображения.

Во-первых, нынешний президент даже в начале 2022 г. официально не выдвигал свою кандидатуру, что, в общем, понятно, поскольку хотел до конца опираться на те административные и медийные возможности, которые у него сохраняются в Елисейском дворце, и использовать их по максимуму. Президент Э. Макрон активно ездит по стране, часто выступает в средствах массовой информации, за что подвергается резкой критике потенциальных конкурентов, поскольку, не будучи официальным кандидатом, он не связан теми ограничениями и квотами на выступления, которые накладываются на тех, кто уже официально выдвинул свою кандидатуру. При этом Э. Макрон, еще не будучи официальным кандидатом, естественно, стремился подвести итог своей деятельности с 2017 г. и обозначить методы достижения тех целей, которые намерен реализовать в случае переизбрания. Следует отметить, что он вписывает свою кампанию перед самыми выборами, как и сами выборы, в очередной полугодичный срок пребывания Франции в качестве председателя Совета министров Евросоюза. Выборы во Франции по времени выпадают как раз на середину этого срока. Поскольку у Э. Макрона есть далеко идущие планы в отношении Евросоюза, очевидно, что на этом фоне логичным выглядело бы именно его переизбрание, тогда как приход в Елисейский дворец любого другого кандидата ставил бы под вопрос всю европейскую программу Парижа.

Во-вторых, в том, что касается внутренних дел Франции, главная задача Э. Макрона состоит в том, чтобы подвести позитивный итог той программе, с которой он пришел в Елисейский дворец в 2017 г. Надо сказать, что в тогдашнем контексте его избрание было в значительной мере неожиданным: ведь еще за год до 2017 г.

мало кто во Франции мог уверенно сказать, кто такой Э. Макрон. Несмотря на его успешную деловую и управленческую карьеру (инспектор финансов, затем инвестиционный банкир в банке Ротшильда, заместитель генерального секретаря президентской администрации, министр экономики, финансов и цифровых технологий), он во многом был новичком в мире французской политики. То, что в 2017 г. французы выбрали президентом Э. Макрона, было во многом связано с общим настроем избирателей под конец президентского пятилетия Ф. Олланда.

Главная черта настроений среднего французского избирателя в последнее десятилетие – это, конечно, разочарование и пессимизм. Причем уместно подчеркнуть – пессимизм, выходящий за рамки реальных оснований для такового. Это настроение характеризуют как *деклинизм* – термин, обозначающий представление, что Франция утрачивает (если не утратила уже навсегда), роль, которую она играла до сих пор – не только на пике своего могущества в Европе при Людовике XIV и Наполеоне I, но и роль державы среднего масштаба, хотя и с глобальными интересами. Отсюда вытекает тревожный для французов вопрос: на что страна может рассчитывать сегодня, стремясь в том числе обеспечить свою безопасность по целому ряду направлений.

Второй сильный мотив негативного настроя французских избирателей связан с идеей так называемого *«замещения».* Имеется в виду, что сама национальная идентичность французов оказалась под вопросом ввиду массированного притока иммигрантов из бывших владений Франции – арабо-мусульманских стран. Тот факт, что в пригородах крупных городов их диаспоры нередко навязывают свои обычаи и порядки, тем самым ставя под вопрос национальную идентичность коренных французов (*français de souche*), естественно, волнует рядовых граждан Франции.

Важен и третий момент. Франция – одна из немногих стран в мире, наряду с США и отчасти Россией (будь то идея «Москва – Третий Рим», или исключительность страны в советские времена), которые полагают, что их системы ценностей имеют универсальное, общечеловеческое измерение. Для Франции речь идет, конечно, об идеях эпохи Просвещения, Великой французской революции 1789 года, триады «свобода–равенство–братство». В то же время между французскими правыми и левыми нет единства по вопросу о том, что именно входит в систему республиканских ценностей. Если такие понятия, как признание легитимности режима Пятой республики, гарантии правового государства и гражданских свобод не оспариваются ни право-, ни левоцентристами (чего нельзя сказать об ультраправых и крайне левых), то ряд современных векторов развития французского общества (расширение демократии и прав человека; экология и окружающая среда; социальное измерение и права меньшинств), которые и так непросто совместить друг с другом, еще и вызывают споры между правыми и левыми о том, насколько они соответствуют республиканским ценностям.

Нельзя забывать и о реальном состоянии экономики Франции. На период пребывания Э. Макрона у власти выпало несколько серьезных кризисов. Первый из них – кризис «желтых жилетов» – был непосредственно спровоцирован мерами, принятыми по инициативе президента (повышение налога на горючее и др.) во имя борьбы против изменений климата, когда сотни тысяч людей вышли на улицы и перекрестки дорог для того, чтобы выразить свой протест. Под давлением обстоятельств президент организовал дискуссии на местах и выделил значительные средства для смягчения причин массовых демонстраций. Вторым стали широкомасштабные протесты против реформы пенсионной системы. Третий кризис последовал за испытанием пандемией *COVID-19*, когда на первых этапах распространения коронавируса Франция оказалась застигнутой врасплох: страна Луи Пастера не имела достаточного запаса масок, респираторов, аппаратов ИВЛ и

т.д. и оказалась практически полностью зависимой от их поставок из Китая. Кроме того, Франция пока так и не создала свою вакцину и до сих пор вынуждена импортировать вакцины из других европейских стран и США.

Всё это вместе взятое, естественно, создает негативный фон, отражающийся на жизни французского общества. В то же время сам Э. Макрон доказывает, что в целом период его пребывания у власти был временем успешного преодоления вызовов. По данным на 2021 г. уровень жизни почти всех французов (то есть личные доходы за вычетом налогов) повысился по сравнению с 2017 г. в среднем на 397 евро в год (+1,6%)[1]. По предварительным оценкам, в период мандата Э. Макрона 2017–2022 гг. покупательная способность доходов домашних хозяйств прирастала в среднем на 1% в год, что соответствует среднегодовому приросту около 330 евро в год[2]. Безработица при выходе из пандемического кризиса снизилась с 8,4% до 7,9%[3]; были приняты некоторые меры налогового порядка и т.д. Но главный акцент в выступлениях президента Макрона сделан на положительном восприятии его личного образа в глазах французов. Тот факт, что он – самый молодой глава государства во Франции после Луи-Наполеона Бонапарта в 1848 г., что он – выходец из провинции, из семьи врачей и т.д. – вроде бы говорит в его пользу. Но его общие взгляды, которые он суммировал перед выборами 2017 г. в книге с амбициозным заголовком «Революция», представляли собой, по сути, призыв и обязательство разрыва с той социально-экономической моделью, которая сложилась во Франции в первые тридцать послевоенных лет («Славное тридцатилетие») и функционировала достаточно успешно, хотя в XXI в. в значительной мере исчерпала себя. Примерно с 1970-х гг. резко повысились цены на энергоносители, стала развиваться глобализация, углубились социально-экономические противоречия в развитых постиндустриальных странах, откуда производство и капиталы массово уходили в Азию и в другие регионы бывшего третьего мира. В результате стержень социально-политической стабильности – средний класс, особенно его нижние слои – оказались в невыгодном положении. Во Франции свобода и равенство всегда воспринимались не как одно и то же, а зачастую как противоречивые понятия. Но с конца XIX в. во Франции образование – всеобщее, бесплатное, обязательное и, что очень важно, светское – примиряло оба эти понятия, что составляло «символ веры» среднего класса. Однако постепенно девальвация и снижение социального статуса среднего класса подрывали созданный в 1958 г. порядок и стали главной причиной его деградации.

Что же конкретно предлагал Э. Макрон? Как молодой и амбициозный представитель деловой элиты он исходил из того, что Франция и ее структуры – предприятия, университеты, местные органы самоуправления, гражданское общество – чересчур увязли в вертикально централизованной, гипертрофированной административной системе, которую страна пронесла через все сменявшиеся с XIX в. режимы. Э. Макрон предлагал покончить с этим ради того, чтобы обеспечить подлинную меритократию – то есть обеспечить шансы на доступ к «социальному лифту» для всех, но прежде всего – для тех, кто этого заслуживает. Таково содержание предложенной Э. Макроном еще в начале его президентского срока формулы – нация как инновационное предприятие (*start-up nation)*[4]. Ранее эту

[1] *Tonnelier A*. Pouvoir d’achat: ceux qui ont gagné et ceux qui ont perdu pendant le quinquennat d’Emmanuel Macron // Le Monde. 16.11.2021.

[2] *Guigné A. de*. Emmanuel Macron, champion du pouvoir d'achat derrière Jacques Chirac // Le Figaro. 13.10.2021.

[3] L'essentiel sur le chômage / INSEE. 19.11.2021. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/4805248 (дата обращения 29.12.2021).

[4] Transcription de discours du Président de la République au salon VivaTech 2017. 15 juin 2017. P. 1. URL: https://www.elysee.fr/front/pdf/elysee-module-738-fr.pdf (дата обращения 29.12.2021).

формулу использовал правый предшественник Э. Макрона – Н. Саркози, получивший прозвище «Сарко-американец».

В каком-то смысле речь идет об американизации социальной динамики: убедить всех, что «цепочка альпинистов», имеет шанс достичь высот прежде всего благодаря тому, кто идет первым в связке (*premier de cordée*)[5]. Отсюда целый ряд мер, которые отвечали интересам бизнес-сообщества и были ему выгодны: прежде всего, это снижение налогов, но не только. Отсюда и акцент на отрасли будущего, на инновации, массированные в них капиталовложения. Поскольку во Франции для этого было недостаточно ресурсов, имелось в виду положить конец хроническим дефицитам бюджета системы социального обеспечения и разбуханию государственного долга – главной проблемы, поставившей под вопрос прежнюю модель. Минусы прежней модели были очевидны уже с начала 2000-х годов, а после глобального финансово-экономического кризиса 2008–2009 гг., или Великой рецессии, они стали неприемлемы. Выход из этого состояния Э. Макрон предложил не просто в национальных рамках, но в масштабах Евросоюза, где Франция, по его убеждению, призвана играть роль мотора и даже лидера. Эти представления особенно укрепились после выхода из ЕС Великобритании, и, с опорой на свои преимущества (постоянное место в Совете безопасности ООН, членство в «ядерном клубе»), вместе с желанием потеснить главного игрока – Германию. Э. Макрону в целом удалось еще до начала пандемии получить поддержку со стороны канцлера ФРГ А. Меркель, с тем чтобы изыскивать финансовые ресурсы для крупных капиталовложений в отрасли будущего – коллективный заем с разделением долговой ответственности между всеми странами ЕС и последующей передачей средств государствам за счет евросоюзных кредитов и даже субсидий.

Взгляды Макрона выглядят как довольно стройная система. Главный же ее минус, который долгое время определял непредсказуемость исхода президентских выборов 2022 г., в том, что изначально кредо Макрона отвечало интересам наиболее продвинутых в социальном отношении слоев – элит и верхней части среднего класса крупных промышленных городов, мегаполисов, успешно вписавшихся в процессы глобализации и извлекших из нее выгоды. В то же время значительная часть населения пригородов и сельской местности оставалась жертвами деиндустриализации. По мнению ряда экспертов, в стране наблюдается раскол – причем не только социальный и экономический, но также территориальный и возрастной, гендерный и профессиональный. Важно и то, что при Э. Макроне эта дихотомия во многом перекликалась с процессами в Соединенных Штатах и отчасти в Великобритании в связи с Брекзитом. В этих странах значительные слои коренного населения, обделенные в ходе процессов глобализации, оказались маргинализированы, отброшены за рамки системы, вытеснены на крайние фланги политического спектра: как крайне левые, так и ультраправые с их лозунгами национализма, изоляционизма, враждебности к наднациональным функциям институтов Евросоюза и т.д. В результате, хотя на декабрь 2021 г. во Франции общий уровень позитивных отзывов об Э. Макроне был довольно высок (около 41–44%[6], что выше, чем у его предшественников), по данным соцопросов, в первом туре президентских выборов 2022 г. он окажется примерно на том же уровне, на котором

[5] L'interview d'Emmanuel Macron sur TF1. 16.10.2017. URL: https://www.france24.com/fr/20171016-france-interview-emmanuel-macron-tf1-csg-bordel-pma-isf-harcelement (дата обращения 29.12.2021).

[6] Réactions des Français à l'interview d'Emmanuel Macron du 15 décembre 2021. URL: http://www.odoxa.fr/sondage/contreproductif-peu-suivi-lentretien-demmanuel-macron-na-pas-convaincu-et-degrade-meme-la-perception-generale-de-son-bilan/ (дата обращения 29.12.2021).

был в 2017 г., то есть наберет чуть более 24%[7]. Этот показатель выше, чем у остальных кандидатов, но ненамного. И если в 2017 г. Э. Макрон во втором туре опередил М. Ле Пен и ее партию Национальное объединение (до ребрендинга – Национальный фронт) вдвое (66% против 33%[8]), то в 2020 г. по прогнозам, в начале пандемии, если бы президентские выборы состоялись тогда, его решительная победа над М. Ле Пен отнюдь не была бы гарантирована. Ситуация, судя по всему, еще более осложнилась с появлением на крайне правом фланге «возмутителя спокойствия» – активного, яркого публициста Эрика Земмура. В этих условиях для Э. Макрона очень важно было повысить предпочтительность своей личности для большинства французов. Отсюда его стремление показать, что он многому научился за эти пять лет своего мандата, многое понял, что он откажется от своей изначальной позиции президента-Юпитера – полновластного хозяина на политическом Олимпе страны – и даже раскаивается по поводу тех неосторожных и оскорбительных фраз, которыми он иногда грешил в начале своего президентского срока. Сюда же относится стремление Макрона доказать, что он не «президент богатых» – главный упрек, который ему адресуют[9].

Оппоненты Макрона по предвыборной гонке

Что же могут предложить избирателям оппоненты Э. Макрона по предвыборной гонке, которые в основном уже определились? Прежде всего напомним, что для того, чтобы официально зарегистрировать кандидатуру на президентских выборах, каждый претендент на пост главы государства должен собрать 500 поручительств от выборных лиц любого уровня, включая 35 тыс. мэров, из которых 2/3 – мэры маленьких городков с населением 2–3 тыс. жителей. Это непростой процесс, который требует времени.

В 2017 г. Э. Макрон, предлагая программу отхода от прежней этатистской социально-экономической модели, апеллировал и к левым, и к правым избирателям. Тем самым он отказывался от воспроизводства традиционного деления французского политического спектра на левый и правый лагеря – водораздела, восходящего еще к Великой Французской революции и прошедшего через два столетия. В своих притязаниях на то, чтобы выйти за пределы системы, которая очень глубоко укоренилась во Франции, Э. Макрон опирался на социальную структуру его электората (умеренно правых и умеренно левых), который действительно поддерживал его с обоих флангов. Тем не менее окончательно этот водораздел, похоже, не исчез. Левый фланг французской политики по-прежнему есть, хотя и раздроблен. Наиболее популярен здесь лидер ультралевого движения «Непокоренная Франция» Жан-Люк Меланшон, который на президентских выборах 2017 г. собрал свыше 19%[10] голосов, а опросы Центра по изучению общественного

[7] *Boudet A.* Tous les sondages de la présidentielle 2022 dans notre compilateur // Huffington Post. 25.12.2021. URL: https://www.huffingtonpost.fr/entry/tous-les-sondages-de-la-presidentielle-2022-dans-notre-compilateur_fr_61c57bbfe4b0bb04a62f1fc0 (дата обращения 29.12.2021).

[8] Résultats de l'élection présidentielle 2017. URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Presidentielles/elecresult__presidentielle-2017/(path)/presidentielle-2017/FE.html (дата обращения 29.12.2021).

[9] *Alemagna L., Daoulas J.-B*. Macron «président des riches»: une étiquette qui lui colle à l'impôt // Libération. 10.10.2021. URL: https://www.liberation.fr/politique/elections/macron-president-des-riches-une-etiquette-qui-lui-colle-a-limpot-20211010_VJLVB4AIHNFJ5AJPCYDRYQLWEU/ (дата обращения 29.12.2021).

[10] Résultats présidentielle 2017: Jean-Luc Mélenchon (19,2) refuse de reconnaître sa défaite // Huffington Post. 23.04.2017. URL: https://www.huffingtonpost.fr/2017/04/23/resultats-presidentielle-2017-jean-luc-melenchon-19-2-refuse_a_22049975/ (дата обращения 29.12.2021).

мнения *Elabe* предсказывали ему около 8%[11] (хотя иногда ему прочили до 11%). За ним по популярности следовала мэр Парижа Анна Идальго (Социалисты). Ее действия по защите окружающей среды в Париже вызвали неоднозначную реакцию, и рейтинг А. Идальго колеблется в диапазоне 3% После местных выборов 2021 г. свои позиции упрочили «Зеленые», ориентирующиеся на молодой электорат, разочарованный в традиционных партиях. Победитель праймериз «Зеленых» Янник Жадо, набиравший по рейтингам до 7%[12], даже заявлял, что имеет все основания быть единым кандидатом от левых, но А. Идальго с Ж.-Л. Меланшоном тут же дали понять, что не собираются оказывать ему поддержку. В целом у «Зеленых» немного шансов на то, чтобы стать кандидатом от левого лагеря, поскольку совместимость их основной тематики – проблем экологии – с социальными и экономическими императивами под вопросом, что показал кризис «желтых жилетов». Свои кандидатуры также выставили коммунист Фабьен Руссель и представители микропартий троцкистов – «Рабочая борьба» (ее традиционный бессменный кандидат Натали Арто) и Новая антикапиталистическая партия (Филипп Путу). Названные кандидаты от компартии и крайне-левых микропартий могут претендовать лишь на 0,5–2% каждый[13]. Если вспомнить, что после Второй мировой войны коммунисты собирали до 29% (в 1946 г.) на парламентских выборах[14] – то есть каждый четвертый француз голосовал за ФКП – то очевидно, сколь серьезно ситуация изменилась.

Хотя А. Идальго предложила провести общие праймериз для левого лагеря, это предложение никем не принято и перспектив добиться какой-то единой кандидатуры от левого лагеря путем первичных выборов кандидатов не просматривается. Дело не только в персональных амбициях претендентов на пост президента Франции, но и в том, что сейчас левые программы включают в себя несколько составляющих: социальные вопросы; экология (в том числе климат); светскость и права меньшинств. По всем этим темам между левыми кандидатами нет явного консенсуса, и привести свои воззрения к общему знаменателю на сегодняшний день они не могут. Еще одним кандидатом от левых претендовала стать бывшая министр юстиции при президенте Ф. Олланде Кристиан Тобира, известная тем, что инициировала в 2013 г. принятие закона о «браке для всех», легализовавшего однополые браки сексуальных меньшинств. Но предполагать, что в ближайшее время все конфликтные узлы в левом лагере могут быть развязаны, не приходится.

Непростая ситуация сложилась и на правом фланге. В 2017 г. М. Ле Пен, которая вышла во второй тур, проиграла в нем Э. Макрону, набрав вдвое меньше голосов, в основном, из-за своей ограниченной компетентности в экономических вопросах. Сделав из своего поражения определенные выводы, она на протяжении последних четырех лет старалась придать своему Национальному фронту (с 2018 г. – Национальному объединению) имидж респектабельной умеренной рукопожатной политической партии – республиканской, демократической, уважающей Конституцию и т.д. Так, М. Ле Пен сняла требование выхода Франции из еврозоны, никогда не требовала выхода страны из НАТО и т.д. И хотя М. Ле Пен не могла отказаться от своих традиционных крайних требований и поддерживает тесные отношения с т.н. «нелиберальными демократиями» Восточной Европы, в т.ч. Венгрией и Польшей, ей

[11] Elabe. Études & Sondages. URL: https://elabe.fr/presidentielle-2022-5/ (дата обращения 29.12.2021).
[12] Elabe. Ibidem.
[13] *Bordas W.* Présidentielle 2022: le Parti animaliste testé à 2% dans un sondage // Le Figaro. 15.11.2021.
[14] Perspective Monde. Outil pédagogique des grandes tendances mondiales depuis 1945. Résultats du parti à la chambre basse. URL: https://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMParti?codePays=FRA&codeParti=pcf (дата обращения 29.12.2021).

удалось в какой-то степени лишить Национальное объединение образа «пугала» для Республики и демократии. Совершенно неожиданно такого рода крайние воззрения возвел в невероятную степень выставивший свою кандидатуру Э. Земмур – известный публицист-полемист националистического и изоляционистского толка. Своим демаршем он, по сути, разбил крайне правое крыло на два примерно одинаковых лагеря: это Национальное объединение М. Ле Пен и созданная им партия «Отвоевание» (Реконкиста), чье название отсылает к событиям Средневековья, когда испанские христиане отвоевывали свою страну у мавров – арабов-мусульман. Идея борьбы против «замещения» этнических французов, спасения французской национально-культурной идентичности, непримиримая вражда к мусульманам – стала краеугольным камнем всей кампании Э. Земмура. Как и М. Ле Пен, он выступает за ограничение наднационального сотрудничества в функционировании ЕС и, соответственно, критикует европеистскую программу Э. Макрона. За представителей крайне правого лагеря готовы проголосовать около 33%, что на треть больше, чем за левых.

Что касается правоцентристов, то их полюсом притяжения остаются «Республиканцы», объединившие в своих рядах, начиная примерно с 2000–2002 гг. наследников генерала де Голля, на которого они всегда ссылаются, и в то же время центристских и европеистских либералов, виднейшим представителем которых был Валери Жискар д'Эстен. Эти два течения умеренного правоцентристского лагеря и составляют то, что сегодня называют партией «Республиканцев», хотя внутри она тоже глубоко расколота. После провала в 2017 г. вместе с социалистами – другой системообразующей силой – партия переживала кризис, но ныне положение стабилизировалось, благодаря довольно прочным ее позициям в органах местного самоуправления, особенно после региональных выборов 2021 г.

На съезде в декабре 2021 г. «Республиканцам» удалось избежать раскола на пять-шесть потенциальных кандидатов, а победителем в борьбе за партийную кандидатуру в президенты вышла Валери Пекресс – председатель Регионального совета столичного региона Иль-де-Франс, на пост руководителя которого была успешно переизбрана в июне 2021 г. В. Пекресс имеет весьма солидный управленческий опыт: дважды была министром, в том числе министром бюджета. Идейная платформа В. Пекресс в целом сочетает национал-патриотические лозунги в голлистском духе с межгосударственным подходом к евроинтеграции и с либерал-глобалистскими идеями – в ограниченном масштабе. Шансы В. Пекресс пройти во второй тур довольно реальны: по всем социологическим опросам ей предсказывали около 15–16% в первом туре. Более того, 7 декабря 2021 г. *Elabe* впервые предсказал даже возможность того, что во втором туре она может обогнать Э. Макрона[15]. И всё же по большинству опросов прогнозируется, что Э. Макрон в противостоянии с В. Пекресс во втором туре наберет 51% против 49%[16]. Хотя это и не 66% на 33%, как в 2017 г. против М. Ле Пен, но такой результат представляется реалистичным – при всей условной достоверности проводимых опросов.

В целом, при наблюдении за оппонентами Э. Макрона, возникает вопрос: является ли происходящее на французской партийно-политической сцене хотя бы частичным возвратом к биполярной системе, существовавшей до 2017 г., или мы увидим частичную корректировку того, что сложилось при Э. Макроне (центр против крайне-правого лагеря)? Это главный вопрос, ответ на который призваны дать президентские выборы 2022 г.

---

[15] En forte progression au 1er tour, Valérie Pécresse devancerait Emmanuel Macron au second tour // Elabe. Op. cit.

[16] Emmanuel Macron creuse l'écart face à Valérie Pécresse. La candidate LR au coude-à-coude avec Marine Le Pen. 21.12.2021. URL: https://elabe.fr/presidentielle-2022-6/ (дата обращения 29.12.2021).

Что же намерен предпринять Э. Макрон в случае своего переизбрания? Разумеется, постарается доказать, что он – не такой, каким был раньше, что многое понял и разделяет с рядовыми французами их заботы. Вместе с тем Э. Макрон подчеркивает, что отнюдь не отказался от своей программы реформ, в частности, даже от такой неоднозначной и противоречивой, как реформа пенсионного обеспечения. Хотя последняя была приостановлена, поскольку спровоцировала масштабные демонстрации протеста, ее основные составные части Э. Макрон собирается довести до конца: ликвидировать 42 различных пенсионных режима и объединить их в три основных, положив конец дефицитам системы страхования по старости за счет повышения возраста выхода на пенсию (с 62 лет в настоящее время примерно до 64, что и было одобрено Сенатом Франции в ноябре 2021 г.)[17].

Другой пример продолжения в будущем уже предпринятых Э. Макроном начинаний на первом президентском сроке – корректировка системы формирования элит, которая выстраивается по двум каналам. Первый из них – классический, когда продвижение идет снизу вверх, – через *нотаблей* на местах (адвокатов, нотариусов, врачей и т.д.), которые избираются в местные органы самоуправления, потом – в парламент, затем становятся министрами. Иной путь – через т.н. «большие школы»: прежде всего Парижский институт политических наук (ИПН, *Sciences-Po*) и Национальную школу администрации (НША, *ENA*). Таких технических и административных школ во Франции около десятка. Выпускники этих привилегированных учебных заведений получали возможность попасть на престижную работу в т.н. «большие государственные корпуса»: Государственный совет, Счетную палату и Генеральную инспекцию финансов[18], а первые 10–20 выпускников «больших школ» вообще получали определенные бонусы на протяжении всей профессиональной деятельности. За счет неформальных связей однокашников они получали возможность упрощенного перехода с работы на работу в престижные ведомства и возможность строить карьеру, двигаясь вверх по своего рода тарифной сетке. Там они получали большие оклады и приличный социальный пакет, которые не теряли даже при переходе на работу в частный сектор. Такие технократы со связями со временем нарабатывали политический капитал и были застрахованы от поворотов судьбы в случае политических потрясений. Похожим путем пришел в политику и сам Э. Макрон.

Принимая во внимание то, что эта элита, начиная с 2000-х гг., стала вызывать всё более резкое отторжение народа (*дегажизм*), Э. Макрон – сам будучи выпускником и ИПН, и НША, то есть плотью от плоти представителей французского техно-бюрократического истеблишмента – начал процесс демонтажа сложившейся системы. Он не только переименовал, но и провел реорганизацию НША, сменил руководство ИПН. Стремление обновить элиты, укрепить связи между ними и гражданским обществом – непростая задача, но Э. Макрон не собирается отказываться от ее выполнения. Его принципиальные установки, разумеется, гораздо шире и касаются практически всех актуальных проблем современного

[17] Retraites: le Sénat vote le report de l'âge légal à 64 ans. 15.11.2021. URL: https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/retraites-le-senat-vote-le-report-de-l-age-legal-a-64-ans-191168 (дата обращения 29.12.2021).

[18] Все три этих ведомства выполняют надзорные функции: Государственный совет контролирует соответствие документации ведомств существующему законодательству; Счетная палата контролирует соответствие финансов финансовому закону, который принимается парламентом; Генеральная инспекция финансов контролирует соответствие текущей финансовой деятельности ведомств существующему законодательству.

французского общества. Президентская команда активно работает над тем, чтобы воплотить их во всеобъемлющую и привлекательную избирательную программу.

Подчеркнем, что первостепенное значение в системе приоритетов Э. Макрона всегда отводилось и отводится дальнейшему развитию, углублению интеграции Евросоюза. Речь идет в том числе о создании автономного, но сохраняющего связи с НАТО военного инструмента ЕС (особенно в контексте ряда военно-политических кризисов в Европе и в Азии) – о проекте, который Э. Макрон вынашивает с самого начала своего прихода в Елисейский дворец и к развитию которого он неоднократно обращался. Хотя главный партнер Франции в этом плане – Германия – в лице канцлера А. Меркель не целиком разделяла его установки, тем не менее в определенной степени они встречали в Берлине понимание на фоне Брекзита и кризиса в отношениях с США при президенте Д. Трампе.

С начала 2022 г. в течение полугода Франция председательствует в Совете ЕС. Президент Э. Макрон попытается выступить в роли лидера Евросоюза в военно-политическом измерении перед лицом тех действительно серьезных, тревожных событий, которые происходят в мире (Украина, Афганистан, Тайвань и т.д.). Насколько он сумеет продвинуться с реализацией этой идеи, будет зависеть, с одной стороны, от того, как сложатся его отношения с новым политическим руководством Германии во главе с канцлером О. Шольцем, возглавляющим коалицию социал-демократов, «зеленых» и свободных демократов. С другой стороны, – от того, в какой мере международная платформа Макрона окажется приемлема для большинства французских избирателей в контексте выборов. Это важный вопрос, который небезразличен и для России.

Судить о том, какие возможности и ограничения существуют на пути реализации внешнеполитической программы Э. Макрона, пока рано. Однако очевидно, что итоги его действий на приоритетном направлении французской внешней политики за пределами ЕС, то есть в Африке, и прежде всего, в Сахеле, выглядят весьма спорно[19]. Уменьшение численности французского военного контингента, с 2013 г. находящегося в Мали, на фоне двух подряд очередных госпереворотов в этой стране говорит о многом. Если французский контингент в Мали – пустынной стране по площади вдвое больше Франции – будет сокращен, Парижу станет всё труднее делать вид, что то, что произошло в Афганистане с американцами, не произойдет с французами в Сахеле. Для Парижа проблема Сахеля не сойдет с повестки дня, кто бы ни стал президентом на предстоящие пять лет 2022–2027 гг.

***

Подводя итоги, можно сделать два вывода.

Во-первых, президентские выборы 2022 г. продолжают тот процесс переформатирования французской партийно-политической системы, который начался в 2017 г. Их результаты дадут ответ на вопрос, сохранится ли противостояние центристского большинства с крайне правыми силами в лице Национального объединения, или же произойдет возврат к старой системе чередования у власти двух системных полюсов.

Если до 2017 г. на партийно-политической арене доминировали два полюса – правый («Республиканцы») и левый (Социалисты) центр, то теперь система трансформировалась. Левый центр оказался банкротом не только социально, но и идеологически. Его провал в 2017 г. стал провалом французского варианта социал-демократии – наследия Ф. Миттерана, М. Рокара, Л. Жоспена. Поскольку единства

[19] *Сидоров А.С.* Стратегический тупик в Сахеле: от встречи в По до встречи в Нджамене // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2021. № 62 (78).С. 22–27.

левого лагеря на основе общей платформы не просматривается, основная борьба между системными кандидатами разворачивается между двумя полюсами, но уже в рамках одного правого центра: на сегодняшний день это Э. Макрон и В. Пекресс, чьи программы экономически весьма близки друг другу в сравнении с остальными кандидатами. Таким образом, можно наблюдать воспроизведение прежней биполярной системы, но в новых условиях. На сегодняшний день ни у кого из кандидатов стопроцентной гарантии в успехе своей программы и себя лично пока нет.

Во-вторых, особенность нынешних выборов президента Франции состоит в том, что их результат во многом зависит от реалистичности внешнеполитического вектора. И, наоборот, потенциальные успехи Франции в европейском строительстве и в более широком плане – в мировой политике – зависят во многом от того, кто победит на президентских выборах во Франции в 2022 г. Одним словом, президентские выборы имеют серьезное, системное значение, и их итоги позволят понять, как и в каком направлении развивается французская партийно-политическая система, трансформация которой началась в 2017 г.

Раздел I. Социально-экономическая политика Франции

ГЛАВА 1. ЭКОНОМИКА ФРАНЦИИ – ПРОБЛЕМЫ СТАРЫЕ И НОВЫЕ

Прежде чем поделиться соображениями об экономической ситуации и судьбах реформаторского курса президента Э. Макрона следует отметить, что оба его предшественника сталкивались с хозяйственными сбоями, которые меняли экономические условия отправления власти. На президентский срок Н. Саркози в 2008–2009 гг. пришелся глобальный финансово-экономический кризис. Кризис зародился в 2007 г. в США как кредитно-финансовый, но вскоре перерос в экономический и охватил Европу, которая в силу сложившейся взаимозависимости стран ЕС и США не смогла остаться «островком стабильности». На период правления Ф. Олланда выпал другой кризис – суверенных долгов еврозоны 2010–2013 гг. Хотя, он, возможно, выглядел не столь драматично, тем не менее перекрыл возможности выхода Франции на темпы экономического роста, под которые версталась программа Олланда-кандидата, и не позволил «разогнуть кривую» безработицы, которая вопреки заверениям первого лица продолжала расти. В итоге впервые в истории Пятой республики действующий президент решил не выдвигать свою кандидатуру на перевыборы.

Экономические разочарования не обошли стороной и Э. Макрона.

Во-первых, не подтвердились ожидания, что национальная экономика окончательно выйдет из полосы стагнации: после оживления в 2017 г. темпы прироста ВВП сократились с 2,3% до 1,5% в 2019 г.[1]. Во-вторых, Э. Макрон столкнулся, по сути, с тремя кризисами – двумя «мини» и одним «макси». Оба мини-кризиса – последствия движения «желтых жилетов» и квартальный спад производства в разгар стачки против предложенной правительством пенсионной реформы – имели социальную природу, но притормаживали не только хозяйственную динамику, но и реформистский курс на преобразования.

Самым серьезным испытанием, конечно же, стала пандемия коронавируса *COVID-19* и последовавший за введением карантинных мер глубочайший экономический кризис: ВВП в 2020 г. упал на 7,9%[2]. Спад мог быть еще большим, если бы власти стремительно не поменяли приоритеты экономической политики и не запустили программу поддержки экономики. Государство взяло на себя финансирование оплаты труда частично занятых, чтобы ставший излишним персонал не пополнял ряды безработных; предоставило гарантии по банковским кредитам для поддержки оборотных средств предприятий; ввело мораторий на уплату налогов и социальных взносов предпринимателями. Все это одновременно поддерживало и совокупный спрос, и потенциал предложения.

Вслед за первой волной пандемии страна пережила вторую и третью волны. Только к весне 2021 г. Франция стала возвращаться на повышательную траекторию развития. Темпы восстановительного роста по итогам 2021 г. составят 5–6% ВВП[3]. На докризисный уровень производство может выйти в первой половине 2022 г., а по последним оценкам – даже в конце 2021 г., то есть до президентских выборов 2022 г. Принятые меры поддержки сработали, позволив избежать массовой безработицы,

---

[1] Le PIB ralentit mais le pouvoir d'achat des ménages accélère // Comptes de la nation en 2019. 29.05.2020. INSEE première. № 1802. P. 1. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/4500483 (дата обращения 27.01.2021).

[2] Baisse historique du PIB, mais résilience du pouvoir d'achat des ménages // Comptes de la nation en 2020. 28.05.2020. INSEEpremière. №1860. P. 1. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/5387891 (дата обращения 27.01.2021).

[3] *Silbert N.* Croissance: la Banque de France plus optimiste sur la sortie de crise // Les Echos. 14.06.2021.

шквала неплатежей и обвального разорения предприятий. Развернувшийся экономический кризис не перерос в социально-политический. Приведем лишь одну парадоксальную цифру: в 2020 г., году самого значительного за весь послевоенный период падения производства, численность разорившихся предприятий составила 32,2 тыс., что на 38% ниже числа банкротств в 2019 г. и является самым низким показателем за последние 20 лет![4]

Возникает вопрос, что сможет Э. Макрон – президент-кандидат на выборах 2022 г. – занести в свой актив по разделу экономической политики? Напомним, что хозяйственная стратегия Макрона в 2017 г. состояла из двух блоков. Первый – продолжение линии на пошаговое оздоровление государственных финансов, к чему побуждали как принятая в еврозоне бюджетная дисциплина, так и потребность повышать национальную конкурентоспособность. Второй – структурные реформы, призванные решать накопившиеся в социально-экономической системе проблемы и противоречия.

Основные экономические преобразования Э. Макрона

Одной из первых среди запланированных реформ была *налоговая*, нацеленная на укрепление смычки между сбережениями населения и финансовыми рынками, во Франции традиционно разобщенными. Для этого финансовые активы выводились из налогооблагаемой базы налога на личные состояния, а на доходы, получаемые в виде процентов и дивидендов, предусматривались налоговые послабления. В связи с тем, что финансовые активы концентрировались в руках состоятельных лиц, Э. Макрону сразу же пришлось заплатить за налоговую реформу высокую политическую цену, получив надолго прилипшее к нему нелестное прозвище «президента богатых». Между тем исследования пока не выявили заметных сдвигов в поведении держателей финансовых активов, а наблюдавшаяся в период кризиса «демократизация» биржевых инвесторов связывается скорее с крайне низким уровнем ставок по банковским депозитам.

Основу *реформы трудовых отношений* составляет облегчение процедуры увольнений и повышение роли правил, вырабатываемых в ходе переговоров социальных партнеров на уровне отдельных предприятий в ущерб национальному законодательству. Реформа соответствовала интересам деловых кругов и была призвана повысить гибкость использования рабочей силы, но ее ценой стало снижение социальной защищенности, вызвавшее тем самым сопротивление части профсоюзов. Добавим, что в течение пандемического кризиса трудовые отношения регулировались не столько обновленными правилами, сколько дорогостоящими мерами правительства по поддержке частично безработных.

Более благосклонно общественное мнение восприняло *инвестиции в человеческий капитал*, осуществленные по инициативе администрации Макрона. Сначала власти вдвое сократили численность учащихся в классах начальной школы, которая не должна превышать 12 человек в социально неблагополучных районах с тем, чтобы уменьшить долю лиц, заканчивающих школу без аттестата зрелости. Проведена масштабная реформа профессионально-технического обучения. Заметно возросло использование личного образовательного счета, которым располагает каждый наемный работник. Средства на него направляют работодатели, а работники могут использовать их для бесплатной переподготовки. Предприняты шаги по развитию системы финансирования высокотехнологичных «молодых» предприятий (в частности, подключение к ней институциональных инвесторов), которая еще четверть века назад практически отсутствовала.

[4] Les défaillances d'entreprises en recul de 38,1% en 2020 // Le Figaro. 18.01.2021.

Свои амбициозные расчеты власти связывали с *административной реформой*, которая должна была четко ограничить зоны, где не обойтись без присутствия государства, и впредь не выводить его вмешательство за очерченные пределы. На этой основе предполагалось обеспечивать необратимую экономию правительственных расходов. Однако в напряженной социальной обстановке правительство не решилось на серьезное переосмысление роли государства в экономике. Принятый закон 2017 г. ограничился лишь постепенным внедрением принципов гибкого использования государственных служащих за счет найма новых чиновников по обычным трудовым контрактам, не гарантирующим пожизненную занятость, и предоставлением возможности разрывать трудовые договоры в государственном секторе по согласию сторон. По этому поводу СМИ обоснованно писали, что «гора родила мышь».

Реорганизация системы страхования по безработице преподносится властями как наглядный пример точного выполнения предвыборных обещаний. Ставилась задача повысить эффективность системы и на этой основе положить конец ее хроническим дефицитам. Чтобы мотивировать безработных быстрее трудоустраиваться, величина выплачиваемого пособия уменьшается по мере роста продолжительности поиска рабочего места. Размеры материальной помощи сокращаются и для лиц, потерявших высокооплачиваемую работу.

Расширение временной занятости сформировало прослойку активного населения (примерно 10% рабочей силы), вращающуюся в порочном круге, где краткосрочный трудовой контракт и безработица постоянно меняются местами. Лица, попавшие в подобный круговорот, находятся в крайне неустойчивом материальном положении и могут выбраться из него лишь ценой огромных усилий из-за того, что им перекрыты каналы повышения квалификации. В стремлении сдержать расширение «мерцающей занятости» правительство решило повысить страховые взносы для тех предпринимателей, которые особенно широко прибегают к срочным контрактам (продолжительность 1/3 временных трудовых договоров составляет одни сутки), тогда как пособия по безработице тем, кто чередует временную занятости и нахождение на рынке труда, напротив, сокращают. Снижение выплачиваемых пособий в среднем на 17% затронет более 1 млн ищущих работу и должно обеспечить экономию страховых расходов на 1,3 млрд евро в год[5].

Труднее обстоит дело с обещанием распространить страховое покрытие не только на увольняемых, но и на тех, кто добровольно уходит с работы. Формально это положение включено в обновленное законодательство, но, чтобы избежать дополнительных расходов, его применение обставлено весьма жесткими оговорками. Оно затронет не более 2% покидающих рабочее место по собственному желанию[6].

Изменения системы страхования по безработице крайне негативно восприняты организациями трудящихся, которые единодушно аттестовали реформу не иначе, как «конфискационную». Между тем правительство недавно столкнулось с неожиданным препятствием ее практического применения. Государственный совет в ответ на обращение профсоюзов постановил отложить вступление в силу новых правил до улучшения положения на рынке труда, особо подчеркнув, что не ставит под сомнение содержание реформы. Борьба вокруг ее продвижения продолжается.

---

[5] *Besse Desmoulières R., BissuelB*. Avec la réforme de l'assurance-chômage, l'allocation de 1,15 million de demandeurs d'emploi pourrait baisser la première année // Le Monde. 25.03.2021.

[6] *Gerard A.* Indemnisation chômage en cas de démission: une réforme qui fait pschitt // Ouest-France. 17.06.2021.

Можно по-разному оценивать приведенный перечень реформ, но выглядит он достаточно внушительно: предметом каждой из них было разрешение не надуманных, а действительно существующих проблем национальной социально-экономической системы. В одних случаях удалось довольно далеко продвинуться в направлении поставленных целей (например, в сфере трудовых отношений), в других – социальные ограничения остановили власти как минимум на полпути от решения задач. Одни реформы удалось провести в жизнь умело, иногда даже виртуозно – реформу трудовых отношений; другие, например, пенсионную – откровенно неудачно и коряво. Благодаря начатым преобразованиям возросла инвестиционная привлекательность Франции. Представители высшего звена среднего класса отдают должное команде Макрона, стремившейся провести в жизнь назревшие изменения, преодолевая социальную инерцию.

Но все же для того, чтобы реформы заработали в полную силу, не хватило ни времени, ни благоприятных условий. Более того, с конца прошлого века расширение социальных гарантий опережало прирост экономических возможностей страны, как уже было отмечено в исследованиях[7]. В конечном счете, многие шаги администрации Макрона были призваны привести социальную динамику в соответствие с экономической. Неудивительно, что отдельные преобразования выглядели и воспринимались в массовом сознании как наступление на социальные завоевания. Обозначился разрыв между реформаторской активностью властей и отсутствием зримых улучшений материальных условий повседневной жизни людей – разрыв, который только углубил кризис *COVID-19*. Именно этот разрыв лежал в основе неблагоприятных для правительственного большинства итогов муниципальных, департаментских и региональных выборов 2020–2021 гг.

Пандемический кризис представил в новом свете хозяйственные проблемы Франции и обозначил возможные подвижки в расстановке экономических приоритетов. Эксперты обратили внимание на то, что как экономика страны вписывается в международное разделение труда, не только содействует росту ее эффективности, но и влечет за собой ряд негативных последствий. В стремлении снизить издержки и обеспечить себе конкурентоспособность национальные ТНК массированно выносили производственные мощности за пределы страны. Разворачивающаяся на этом фоне деиндустриализация, которая зашла во Франции дальше, чем у ее основных партнеров по Евросоюзу, пробивала бреши в торговом балансе и сокращала занятость.

Кризис продемонстрировал, что сложившиеся вокруг французских производителей разветвленные цепочки создания стоимости (ЦСС) резко повысили уязвимость национального хозяйства по отношению ко всякого рода внешним шокам. Отсюда делался вывод о том, что усилия по повышению конкурентоспособности впредь следует дополнять мерами по обеспечению устойчивости экономического роста. Речь идет не о том, чтобы ломать действующие производственные ЦСС, а о том, чтобы в стратегических секторах за счет наращивания научных разработок, инноваций с опорой на промышленную политику создать в стране и ЕС платформы для производства продукции следующего поколения. Взят курс на резкое усиление экологического измерения развития. За этим стоит не только озабоченность, связанная с глобальным изменением климата. Вложения в перестройку энергетического сектора и экономное энергопотребление должны превратиться в динамичную составляющую будущего развития, подобно массовому производству потребительских товаров длительного пользования на предшествующем этапе.

[7] См.: Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века. Отв. ред. А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 17.

Состояние государственных финансов

Совершенно очевидно, что реиндустриализация, повышение устойчивости хозяйства и переход к безуглеродному развитию – цели ресурсозатратные, достижение которых потребует активного подключения государства и бюджетных средств. Между тем спасение экономики «любой ценой» привело к быстрому и значительному ухудшению состояния государственных финансов. Наращивание расходов при сокращении налоговых поступлений обернулось увеличением бюджетного дефицита, который, будучи сокращенным до 3,1% ВВП в 2019 г., подскочил в 2020 г. до 9,2% ВВП. Продолжение пандемии, в результате чего чрезвычайные антикризисные меры были распространены на 2021 г., и осуществление плана по стимулированию экономического роста доведут дефицит до 9,4% ВВП в 2021 г. Скачкообразно увеличилась величина государственного долга с 96,7% ВВП в 2019 г. до 115,1% ВВП в 2020 г. и 117,2% ВВП в 2021 г.[8]. Власти обдуманно пошли на то, чтобы аннулировать десятилетние усилия по выравниванию бюджета, поскольку риски частичного разрушения производственного аппарата и снижения потенциального роста оценивали выше рисков возросшей разбалансировки государственных финансов.

Столь масштабное наращивание государственных заимствований на приемлемых условиях стало возможным только благодаря массированной скупке правительственных обязательств Европейским центральным банком (ЕЦБ), который неоднократно увеличивал специальную программу их приобретений, доведя ее до 2 трлн евро. Экономисты заговорили о «бюджетном доминировании» во взаимоотношениях денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, когда главным содержанием действий Центрального банка становилось обеспечение платежеспособности государства. В этой обстановке не исключена угроза ослабления финансовой устойчивости страны и сокращения доверия инвесторов, после чего ставки и долги начинают расти как «снежный ком».

Во французском экспертном сообществе оформились два крайних взгляда на создавшееся в правительственных финансах положение. Приверженцы первого – «беспроблемники» – исходят из того, что процентные ставки обречены оставаться низкими благодаря глобальному перенакоплению сбережений и мягкой денежно-кредитной политике. Неслучайно долгое время наблюдавшийся во Франции парадокс, когда увеличение доли государственного долга в ВВП шло рука об руку со снижением доли в ВВП процентных выплат по нему, сохранился и в кризисные 2020–2021 гг. В сложившихся условиях эти эксперты призывают не поддаваться панике и надолго отойти от, казалось бы, устоявшихся представлений о полезности строгой бюджетной дисциплины и проводимой независимым Центральным банком денежной политики, когда во главу угла ставится обеспечение стабильности общего уровня цен. Однако отсутствие у «беспроблемников» ясного ответа на вопрос, как долго и бесперебойно проработает запущенный «вечный финансовый двигатель» – безудержное покрытие гигантских бюджетных дефицитов за счет денежной эмиссии – не освобождает управление расшатанными правительственными финансами от процентных рисков.

Второй подход признает наличие опасности, связанной с перенапряжением государственных финансов, и предлагает выходить из чрезвычайной ситуации, используя чрезвычайные методы, а именно: списать ту часть государственного долга, которая находится на балансе ЕЦБ, чтобы не нанести ущерб инвесторам. Тем самым, полагают они, удалось бы ослабить давление долгового пресса и создать

[8] *Honoré R.* La France voit sa dette atteindre un nouveau record au premier trimestre // Les Echos. 25.06.2021.

финансовые резервы для решения структурных проблем. Тезисы «списантов» получили широкое хождение в прессе и даже были взяты на вооружение частью левых политических сил.

Между тем идея о частичной ликвидации госдолга была встречена в штыки основной массой экспертов, которые окрестили ее «безответственной», «скандальной» и даже «идиотской». Отказ выполнять долговые обязательства неизбежно повлечет за собой рост недоверия инвесторов и премий за риск. Государство лишится преимуществ дешевого финансирования, которые создавались соблюдением долговой дисциплины на протяжении долгих лет.

Руководству Франции приходится искать иные пути облегчения долгового бремени. Если рассчитывать исключительно на возобновление экономического роста, то, по имеющимся оценкам, для этого может понадобиться более полувека. Власти отказываются повышать налоги, поскольку отношение обязательных изъятий к ВВП уже находится во Франции на самом высоком в Евросоюзе уровне. Авторы недавних докладов о будущем государственных финансов признают, что остается единственный способ стабилизировать государственную задолженность на приемлемом уровне – ужесточить контроль над правительственными расходами, которые в перспективе должны расти медленнее ВВП[9]. При этом извлекаются уроки из долгового кризиса начала 2010-х гг., когда поспешный возврат к жесткой бюджетной экономии «подрезал крылья» разворачивавшемуся подъему. Ныне предлагается «мягкая бюджетная посадка», то есть растянутое во времени бюджетное оздоровление – до 2027 г. или даже до 2030 г.

Иными словами, до конца текущего десятилетия финансово-экономическая политика Франции в целом будет формироваться под противоречивым воздействием двух разнонаправленных императивов: с одной стороны, изыскивать немалые средства для решения структурных проблем, а с другой, – ограничивать правительственные расходы, чтобы сдерживать рост государственной задолженности.

Активно обсуждаются технические способы смягчить указанное противоречие. Среди них – предложение вывести государственные расходы, направленные на поддержание потенциального роста (инвестиции, затраты на образование, на инновации и т.п.) из расчетов бюджетного дефицита. Надежды повысить налоговые поступления так, чтобы не размывать национальную конкурентоспособность, связываются с введением единой минимальной ставки корпоративного налога, взимаемого в тех странах, куда ведущие мировые ТНК поставляют свою продукцию (а не там, где они декларируют прибыли), а со временем – и с введением в ЕС пограничного углеродного налога. Поднимается вопрос о росте объемов взимаемого налога на наследство. В любом случае технические ухищрения не снимут полностью это противоречие, которое уже дает о себе знать при выборе приоритетов экономической политики до истечения президентского срока Э. Макрона.

Перспективы экономической политики Франции в начале 2022 г.

В окружении президента давно ведется дискуссия об определении экономической политики на оставшиеся до выборов 2022 г. месяцы. Одни предлагают сосредоточиться на управлении выходом из кризиса и взять «реформаторскую паузу» с учетом «постпандемической усталости» общества.

[9] Nos finances publiques post-Covid-19: pour de nouvelles règles du jeu. Rapport de la Commission pour l'avenir des finances publiques. 2021. Mars. URL: https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/279847.pdf; La situation et les perspectives des finances publiques P.: Court des comptes. 22.06.2021. URL: https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/2021-06/20210622-rspfp-2021.pdf (дата обращения 27.01.2021).

Другие, напротив, настаивают на том, что президенту пора распрощаться с имиджем «кризисного управляющего» и вернуть себе образ «неутомимого реформатора», особенно привлекательного в глазах правоцентристского избирателя. Неудача пропрезидентской партии на промежуточных выборах, похоже, усиливает позиции второй группы.

В запасниках администрации имеется несколько наработок, которые могут быть запущены в оборот. Наиболее подготовленной из них считается проект *перестройки системы финансового содействия молодежи*. Во Франции насчитывается 1,5 млн нетрудоустроенных и не проходящих обучение молодых людей с неустойчивым материальным положением. Таких в возрастной группе от 18 до 25 лет – почти 13%. Пандемический кризис, когда на депрессивный рынок труда хлынули сотни тысяч выпускников школ и университетов, драматически обострил ситуацию. Правительство отреагировало вводом в действие программы, призванной облегчить молодым людям поиски работы (план «Один молодой человек – одно решение»[10], август 2020 г.); расширением практики наставничества (*contrats d'apprentissage*, март 2021 г.)[11] и др. Вместе с тем Франция остается едва ли не единственной страной-членом ОЭСР, не имеющей единой системы оказания содействия молодежи. Помощь поступает по многочисленным каналам, что затрудняет к ней доступ. В связи с этим выдвинуто предложение объединить все потоки в одной программе, получившей название «Универсальная молодежная гарантия»[12]. Речь идет о том, что неустроенные молодые люди получают право на пособие, а государство, заключая с каждым из них контракт, обязуется активно сопровождать их в поиске рабочего места или профессиональной переподготовки. Бюджетные затраты на реализацию проекта оцениваются в 2 млрд евро в год.

В планы руководства страны отдельной строкой давно занесена *модернизация системы долговременного ухода за пожилыми людьми*. На повестку дня ее выводит демографическая ситуация: к 2030 г. доля лиц старше 65 лет достигнет 1/3 населения, а часть из них, утратив автономность, будет нуждаться в постоянной помощи. Предполагается, что соответствующие расходы будут финансироваться из фондов социального страхования. Комфортную жизнь пожилым людям предполагается обеспечивать преимущественно в домашних условиях, а не как сейчас – в пансионатах для пожилых людей, содержание которых обходится бюджету заметно дороже. Для этого придется существенно нарастить возможности службы помощи пожилым людям на дому, где в настоящее время наблюдается нехватка персонала вообще, а квалифицированного – в первую очередь. Реформа привлекательна во всех отношениях, кроме одного – высоки ее издержки, оцениваемые в 10 млрд евро[13].

Ставится вопрос о дополнении принятого в конце 2020 г. «*плана подъема*» в 100 млрд евро, который включает различные меры, сгруппированные по трем направлениям: экология (в частности, программа теплоизоляции зданий); конкурентоспособность (снижение налогов на производство); занятость. К концу

---

[10] Accompagner les jeunes. Plan 1 jeune, 1 solution. URL: https://travail-emploi.gouv.fr/le-ministere-en-action/relance-activite/plan-1jeune-1solution/ (дата обращения 27.01.2021).

[11] Décret no 2021-363 du 31 mars 2021 portant modification et prolongation des aides à l'embauche des jeunes de moins de 26 ans, aux emplois francs et aux employeurs d'apprentis et de salariés en contrat de professionnalisation. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/download/pdf?id=ldfuwxkMUjizT4kHO04ncht_8pLf1_aB736U1wJVIU= (дата обращения 27.01.2021).

[12] *Bissuel B.* Emploi: vers la mise en place d'une «garantie jeunes universelle» // Le Monde. 09.01.2021; *Ruello* A. L'exécutif accélère les concertations autour de la garantie jeunes universelle // Les Echos. 14.04.2021.

[13] *Jérôme B.* Grand âge: les contours de la réforme du gouvernement se précisent // Le Monde. 25.06.2021.

2021 г. более 70% выделенных средств будет освоено[14]. Однако до недавнего времени все предложения о дополнительных инвестициях для обеспечения «нового качества» будущего роста получали отказ в Министерстве финансов.

Обсуждается возможность вернуться к не доведенной до конца *пенсионной реформе*, отложенной из-за пандемии. Напомним, что попытка провести ее в жизнь в 2019 г. вызвала массовые протесты, едва не парализовавшие страну. Составлявший ее сердцевину переход от исторически сложившихся многочисленных пенсионных режимов к единой системе натолкнулся на сопротивление отдельных профессиональных групп, в первую очередь транспортников. Введение балльной пенсионной системы при обязательстве сохранять финансовое равновесие страхования по старости порождало подозрения, что власти получат возможность манипулировать значением накопленных баллов. Не приняло общество и предложение стимулировать более поздний выход французов на заслуженный отдых при помощи вычетов и надбавок к начисляемым пенсиям без повышения пенсионного возраста.

В среде нынешнего политического большинства существует мнение, что обращаться к столь социально чувствительному сюжету в преддверии выборов – все равно, что играть с огнем, и считает его «идеальной первой» реформой следующего президентского пятилетия. Выдвигаются и возражения по этому вопросу: президент не должен идти на выборы, не выполнив одно из важнейших своих обещаний. Более того, предлагается даже воспользоваться «постпандемической усталостью», которая может пресечь массовые протесты, и, не используя механизм вычетов и надбавок, повысить пенсионный возраст до 64 лет. В этом видится способ и сбалансировать систему страхования по старости, и финансировать привлекательные социальные новации.

В текущей обстановке неопределенности оценки приоритетов экономической политики конца президентского срока, выносящие за скобки санитарные факторы, имеют в значительной мере условный характер. Ясно, что при условии наступления очередной пандемической волны реализация части обозначенных проектов представляется сомнительной.

***

В последнее время, говоря о ситуации во Франции, вслед за политологом Ж. Фурке стало принято использовать образ «архипелага», то есть общества раздробленного, разобщенного, в котором процветает индивидуализм, а политическое поведение определяется не столько объективным социальным положением, сколько частными интересами. В анализе итогов выборов 2021 г., проведенном французскими обозревателями, неожиданно промелькнуло понятие «аномия», введенное в научный оборот социологом Э. Дюркгеймом в конце XIX в. Этому сложному явлению присуще, в частности, нарастающее отчуждение отдельных социальных групп от общества. Рассмотрение причин аномии и ее возможного воздействия на результаты выборов 2022 г. заслуживает нашего пристального внимания в дальнейшем.

[14] *Tonnelier A*. Un an après, le bilan mitigé du plan de relance de 100 milliards d’euros censé «bâtir un paysdifférent d’ici à dix ans» // Le Monde. 30.06.2021.

ГЛАВА 2. ФРАНЦИЯ–2021: МОЖНО ЛИ ОБЪЕДИНИТЬ РАСКОЛОТОЕ ОБЩЕСТВО?

В последние годы в научных исследованиях французское общество все чаще определяется как «архипелаг». Введенное социологом Ж. Фурке, это понятие точно отражает состояние французского социума XXI века, в котором глубокие социально-экономические и культурные разломы не только не преодолеваются, но с каждым годом увеличиваются. Ежегодно проводящийся по заказу Фонда им. Жана Жореса социологический опрос по данной тематике так и называется «Расколы во французском обществе» (*Fractures françaises*).

В любом обществе социальные расколы существуют всегда. В прошлом фрагментация во французском социуме рассматривалась в марксистской парадигме через призму социально-классовых делений. Этой логике подчинялись исследования 1960–1970-х годов, посвященные отдельным социально-классовым и профессиональным категориям – рабочему классу, буржуазии, служащим. В последней трети XX в. мировая общественная наука осуществила поворот от социально-экономических исследований к антропологии, от классов – к общностям. В этой логике утвердилась мысль о среднем классе, в котором растворятся другие социальные группы. Однако в реальной жизни развитие социума пошло по другому пути. Во французском обществе углубились старые и возникли новые расколы: между теми, кто вписался в глобальную информационную экономику, и теми, кто ею не востребован; между территориями, ставшими частью глобального мира, и периферией; между поколением молодых и пожилых; между теми, кого принято называть коренными французами и иммигрантами; между элитой и обществом.

Благодаря исследованиям ученых-обществоведов тема социальных расколов стала всё чаще обсуждаться в публичном пространстве. Об «архипелагизации» французского общества заговорили политики. И это не случайно. Успехи крайне правого Национального объединения (до 2018 г. – Национального фронта) на выборах, а также новые социальные движения, в том числе движение «желтых жилетов», потрясшее Францию в 2018–2019 гг., заставили политическую элиту задуматься о социальных сдвигах.Руководители Франции пытаются решать острые проблемы, однако накапливавшиеся в течение десятилетий противоречия требуют комплексных мер, а главное – времени, которое у власти всегда в дефиците. В связи с этим особую актуальность обретает рассмотрение социальных и внутриполитических проблем Франции, которые определяют политическую ситуацию в стране и усиливают непредсказуемость накануне президентских выборов 2022 г.

Пять социально-экономических и социально-культурных расколов Франции

В описанном выше контексте целесообразно выделить пять социально-экономических и социально-культурных расколов, определяющих противоречия современной Франции.

Раскол первый: сдвиги в социальной структуре французского общества. Когда в 1980-е гг. Франция вступала в эпоху глобальных трансформаций, мало кто предвидел, каковы будут ее реальные последствия. Тогда много говорилось о переходе от индустриальной к постиндустриальной экономике, о развитии рынка труда и создании новых рабочих мест. В реальности вступление Франции в открытую экономику сопровождалось деиндустриализацией, о которой до самого последнего времени говорить было не принято. Основными социальными жертвами глобализации стали индустриальные рабочие. Их доля в экономически активном населении Франции к 2019 г. сократилась до 19,5% (37,7% в 1970-е гг.). Численное сокращение индустриального рабочего класса было предсказуемо. Но было и

непредсказуемое последствие вступления Франции в глобальный информационный мир: начал сокращаться и фрагментироваться средний класс, опора демократии и социально-политической стабильности. Еще двадцать лет назад считалось, что средний класс составляет 60–80% населения Франции. Сегодня, по подсчетам экономиста Т. Пикетти, французский средний класс не превышает 40% населения страны[15]. Параллельно с этими процессами в социальной структуре французского общества возросла численность управленческих работников, представителей новых профессий, связанных с IT-технологиями, лиц интеллектуального труда. Анализируя состояние французского общества, социолог Ж. Фурке пишет о новом классовом делении: на «победителей, открытых веяниям глобализации» и на «проигравших» от глобализации, воспринимающих мир сквозь призму национальных рамок[16].

«Победители глобального соревнования» и представители периферийного мира мыслят и ощущают себя по-разному, придерживаются различных ценностей и ориентаций. Особенно отчетливо это проявляется в сфере социальной активности. Периферийная Франция склонна к «традиционным» движениям протеста, выдвигает, как это было на протяжении XX в., социально-экономические требования, что особенно ярко проявилось в ходе охватившего Францию массового движения «желтых жилетов». В свою очередь проживающие в городах представители новых профессий составляют опору социальных движений эпохи постмодерна, которые ориентированы на утверждение новых ценностей и стилей жизни (защита прав ЛГБТ-сообщества, гендерная проблематика, экологические ценности). Анализируя социальные движения современности, французский политолог Д. Бурмо отмечает, что традиционные социальные движения стремятся «оккупировать» городские улицы, тогда как движения эпохи постмодерна главным образом развивают активность в социальных сетях. Кроме того, традиционные движения ограничены национальными границами, тогда как новые социальные движения с быстротой молнии из национальных превращаются в глобальные[17]. Мы наблюдали это летом 2020 г., когда смерть афроамериканца Дж. Флойда спровоцировала сначала в США, а потом и во Франции массовое движение против расовой дискриминации.

Раскол второй: социально-пространственная дифференциация. Пространство любой страны, включая Францию, никогда не бывает однородным, в нем существует внутреннее деление на экономически успешные и менее успешные территории. Описанный выше социальный раскол имеет четкую пространственную проекцию. В современной Франции кризисным старым промышленным регионам (Северо-Восток, отчасти Восток) и другим депрессивным территориям (малые и средние города, дальние пригороды больших городов) противостоят успешно развивающиеся городские агломерации или крупные городские метрополии. Французское понятие *métropole* переводится на русский язык как метрополитенский ареал/город. Метрополитенские ареалы были созданы во Франции законом 2010 г., в соответствии с которым они получили статус территориальных сообществ, которых в настоящее время во Франции насчитывается 23. В такого рода городских агломерациях Франции проживает 25 млн человек, в них производится половина ВВП страны. Для урбанистов и экономистов метрополизация страны стала новой «фазой изменения городской

[15] *Piketty T.* Vers une économie politique et historique. Réflexions sur le capital au XXIe siècle // Annales: Histoire, Sciences Sociales. 2015. No.1. P. 133.
[16] *Fourquet J.* L'archipel français. Naissance d'une nation multiple et divisée. P.: Seuil, 2019. 383 p.
[17] *Бурмо Д.* Две Франции сквозь призму социальных движений // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 3. С. 113–135.

среды, обусловленной динамикой развития современной экономики»[18]. Когда такие города создавались, реформаторы исходили из идеи С. Сассен, что глобальный город – центр, вписавшийся в глобальную экономику– будет «втягивать» в свое пространство пригородные зоны и близлежащие города. Однако во Франции этого не произошло: глобальные города лучше связаны друг с другом и с провинциальными столицами, чем с находящимися в их ареале небольшими городками, которые не получают дивидендов от близости к динамично развивающимся центрам.

В современной Франции сформировалась новая пространственная модель: благополучные крупные, в том числе глобальные города – это территория, где проживают управленцы, лица интеллектуальных и свободных профессий, тогда как в неблагополучных малых и частично средних городах, дальних пригородах и сельской местности обитают представители «народных классов» – рабочие, служащие, безработные и сельские жители. Прошли те времена, когда амбициозные и бедные провинциалы, подобно бальзаковскому Люсьену де Рюбампре, приезжали в столицу, чтобы сделать карьеру. Сегодня в Париж переселяются люди, имеющие ресурсы.

Раскол третий: молодые французы – «чужаки» в собственной стране. Пионером поколенческих исследований во Франции является демограф и социолог Л. Шовель. Изучая социально-экономическое положение представителей различных поколений, он пришел к выводу, что с начала XXI столетия во Франции впервые за всю историю страны пенсионеры стали обеспеченнее тех, кто работает. Пожилые французы обладают гарантированным доходом: в течение жизни они скопили пусть небольшой, но полезный капитал – своего рода «подушку безопасности», и имеют собственное жилье. В свою очередь молодые французы оказываются в куда более уязвимом положении: они всё чаще сталкиваются с обесцениванием дипломов, трудностями при поступлении на работу, отсутствием социальной мобильности и социальных гарантий[19]. В условиях пандемии *COVID-19* положение молодых французов еще более ухудшилось. Многие из них лишились небольших заработков, которые помогали им сводить концы с концами (работа в магазинах, ресторанах, театрах, репетиторство, бэби-ситтерство). Они тяжело пережили самоизоляцию: у многих она, как констатируют врачи, сопровождалась психическими расстройствами.

Раскол четвертый: противостояние «коренных» французов и иммигрантов. В современной Франции существует еще один раскол, имеющий не только социально-экономическое, но и культурно-религиозное, идеологическое и политическое измерения. Он вызван ростом массовой иммиграции и возрастанием роли «мусульманского фактора» в жизни современной Франции. В последние годы во Франции остро ощущается противостояние ценностей западного общества и ислама. Долгое время во французском обществе не было принято обсуждать проблемы, связанные с культурно-конфессиональной неоднородностью и сложностями адаптации иностранцев. Так, известный социолог А. Турен в 1991 г. в беседе с автором этой главы настаивал на том, что никакой разницы между арабом-магрибинцем или чернокожим жителем предместий Парижа и его сверстником, «белым» парижанином, не существует. Власти также долгое время предпочитали не затрагивать острую тему. Политики старались не вступать на «минное поле», которое представляет собой политика в отношении второй религии Франции.

---

[18] *Offner J.-M.* Métropole: les enjeux de la gouvernance / R. Pasquier, S. Guignier, A. Cole (dir.). Dictionnaire des politiques territoriales. P.: Presse de Sciences-Po, 2011. P. 330.

[19] *Chauvel L.* La spirale du déclassement. Essai sur la société des illusions. P.: Seuil, 2016. 218 p.

Ситуация изменилась в 2010-е гг. в связи с ростом терроризма, а также новыми требованиями, которые всё чаще выдвигают французы-мусульмане. Как свидетельствуют опросы Французского института общественного мнения (*IFOP*), за последние три десятилетия выходцы из мусульманских стран стали более религиозными; они чаще соблюдают посты, не принимают алкоголь[20]. Французские мусульмане требуют от властей признать их право на ношение религиозных символов на работе и в учебных заведениях, что запрещено французским законом. Эти требования звучат прежде всего со стороны лиц с низким уровнем образования, занимающих маргинальное положение в обществе.

Больше половины иммигрантов во Франции – выходцы из стран Магриба и Черной Африки. В 2017 г., по данным Национального института статистики и экономических исследований *(INSEE)*, четверть иммигрантов, приехавших во Францию не из стран Европейского союза, не имели работы (24%), уровень безработицы в этой среде в 2,8 раза выше, чем среди французов. В 2019 г. работающие иммигранты, выходцы из стран Африки в возрасте от 15 до 64 лет, были рабочими (32,3%) и служащими (32,5%) и лишь 13,4% из них занимали руководящие посты[21]. Для этих людей и их детей, не имеющих социальных перспектив, ношение национальной одежды и религиозных символов – это попытка обратить на себя внимание, способ самоутвердиться в обществе.

На этом фоне во Франции нарастало недоверие к лицам другой национальности и религии. У коренных французов растет страх перед «чужаками», которые не соблюдают законов Французской республики. В 2021 г. большинство французов видели в исламе «угрозу для Республики» (62% опрошенных). Подавляющее большинство (72%) воспринимали мусульманскую религию «как угрозу французскому образу жизни». Характерно, что во Франции тревога ощущается острее, чем в других европейских странах (Великобритания – 58%, ФРГ – 56%)[22]. В 2020 г. 87% французов полагали, что в плане миграционной политики Франция должна лучше защищать себя[23]. У французов нарастает элементарный страх за свою жизнь и жизнь близких. Приведем пару примеров. Интеллигентная француженка, преподаватель, советует сыну выучить несколько сур из Корана на арабском языке на тот случай, если он попадет в руки исламистов. А пожилая парижанка надеется, что ее маленький внук в будущем найдет себе место в более спокойной стране, где-нибудь в Канаде[24].

Если до 1980-х гг. приезжавшие во Францию африканцы и магрибинцы «жили вместе с нами», пишет публицист И. Риуфоль, то сегодня эти времена бесследно прошли[25]. Аналитики обращают внимание на возрастающий раскол между коренными французами и арабо-мусульманской диаспорой, проявляющийся в снижении числа

---

[20] Les musulmans en France, 30 ans après l'affaire des foulards de Creil // Le Point. 23.09.2019.

[21] Catégories socioprofessionnelles des immigrés et des descendants d'immigrés par origine géographique. Données annuelles 2019. P.: INSEE, 2020. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/4195806 (дата обращения 15.01.2021).

[22] En qu(o)iles Français ont-ils confiance aujourd'hui? / Le Baromètre de la confiance politique, Sciences Po CEVIPOF. 2021, février. Vague 12.
URL: https://www.sciencespo.fr/cevipof/sites/sciencespo.fr.cevipof/files/OpinionWay%20pour%20le%20CEVIPOF-Baromètre%20de%20la%20confiance%20en%20politique%20-%20vague11%20-%20Comparaison-1.pdf (дата обращения 28.01.2021).

[23] En qu(o)i les Français ont-ils confiance aujourd'hui? / Le Baromètre de la confiance politique, Sciences Po CEVIPOF. 2020, février. Vague 11.
URL: https://www.sciencespo.fr/cevipof/sites/sciencespo.fr.cevipof/files/OpinionWay%20pour%20le%20CEVIPOF-Baromètre%20de%20la%20confiance%20en%20politique%20-%20vague11%20-%20Comparaison-1.pdf (дата обращения 20.03.2020).

[24] Из архива автора.

[25] *Rioufol I.* Comment sauver la France de son déclin // Le Figaro. 11.12.2020.

смешанных браков и нарастании конфликтных отношений между «новыми» гражданами и принимающим их обществом.

Раскол пятый: общество против элиты. В годы Пятой республики во Франции сложилась особая национальная модель формирования элиты.

Во-первых, для нее был характерен партийно-аппаратный тип карьеры, свидетельствовавший об укорененности политика в аппаратных структурах партии[26]. Во-вторых, ее отличала профессионализация политической деятельности. Внутри партий образовалась «каста несменяемых», основная цель которых состояла в том, чтобы обеспечить свое переизбрание. Депутаты, сенаторы, мэры годами занимали выборные посты, чему способствовал сохранявшаяся до недавних пор практика совмещения выборных мандатов. В-третьих, важнейшие решения, включая карьерные, принимались «наверху» партийным руководством. Элита, выпестованная внутри партийных организаций, заменила нотаблей – политиков, которых отличала территориальная укорененность.

К началу XXI в. политическая элита Франции достигла наиболее приемлемого для нее состояния – стабильности. Однако то, что удобно элите, далеко не всегда соответствует ожиданиям рядовых граждан. Именно в эти годы в обществе стало нарастать негативное отношение к политике и политикам. Люди перестали ощущать, что их интересы представлены во властных структурах. Это происходило, несмотря на принятие законов, способствовавших феминизации политической элиты[27] и запрещавших совмещение нескольких выборных должностей. Одним из пунктов избирательной кампании Э. Макрона весной 2017 г. было обещание обновить политическую элиту. Отчасти президенту удалось это сделать: в 2017 г. состав Национального собрания обновился более чем на 70%. Однако приход во власть новых людей положения не изменил. Недоверие к политикам во Франции неуклонно нарастало: в 2020 г. 56% французов не доверяли избранным депутатам, 66% – премьер-министру, 67% – президенту. По уровню недоверия к действующим политикам французы опережают немцев и британцев. Большое влияние на настроения общественности оказывает отсутствие в современной Франции ярких политических фигур. А недоверие к действующим политикам проецируется на недоверие к политике: подавляющее большинство французских граждан (64%) полагают, что демократия в их стране функционирует плохо (для сравнения такого мнения придерживаются 43% немцев и 44% британцев)[28]. Одним из показателей скептического отношения французов к политике стал растущий абсентеизм на выборах: в 2021 г. на региональных выборах голосовала лишь треть избирателей (34,6%).

Как сегодня во Франции решаются проблемы общества

Французским государством многое сделано, чтобы смягчить социально-экономическое неравенство. Оно контролирует неравенство по доходам, борется с бедностью. По доле государственных расходов в ВВП Франция – лидер в ЕС (56%). Активная социальная политика десятилетиями поддерживала социально уязвимые категории граждан и не позволяла разрыву в доходах резко расти.

---

[26] *Лапина Н.Ю.* Политическая элита Франции: мотивация, карьерные траектории, профессия политика в начале XXI в. / Власть и элиты. Гл. ред. А.В. Дука. СПб.: Интерсоцис, 2014. Т. 1. С. 137–160.

[27] В 1999 г. в Конституцию Франции были внесены поправки о «равном доступе женщин и мужчин к выборным постам и государственным должностям». В соответствии с законом 2000 г. в партийных списках кандидатов на выборах, проводимых на основе пропорционального голосования (муниципальные, региональные, выборы в ЕП), должно быть представлено равное количество лиц мужского и женского пола.

[28] En qu(o)i les Français ont-ils confiance aujourd'hui? 2020. Op. cit.

Пандемия *COVID-19* усилила социальное неравенство. За месяцы локдауна возросли различия в доходах социально-профессиональных групп: половина управленческих работников продолжила работать дистанционно, самоизоляция не сказалась на их доходах, тогда как многие рабочие и служащие потеряли работу. По данным опроса, проведенного Национальным институтом здравоохранения и медицинских исследований (*INSERM*), каждый четвертый француз констатировал, что в течение первой волны пандемии его финансовое положение ухудшилось. В материальном отношении более всего пострадали лица с низким уровнем образования, а также иммигранты, выходцы из стран Азии и Африки. Это подтверждают расчеты Э. Дюфло, Нобелевского лауреата по экономике, возглавляющей в Массачусетском технологическом институте США (*MIT*) Лабораторию по противодействию бедности и изучающей социальные и экономические последствия пандемии. Если до начала пандемии, как подчеркивает исследователь, за бесплатными продуктовыми наборами обращались 5,5 млн французов, то в 2020 г. их число выросло до 8 млн. В том же году состояние 43 французских миллиардеров увеличилось на 2%[29].

Французское государство направляет большие средства на развитие территорий. Закон о создании метрополитенских ареалов/городов сопровождался финансовыми вливаниями в проект. Принимаются меры, направленные на решение проблем неблагополучных пригородов. В них создается транспортная и социальная инфраструктура, однако решить накапливавшиеся в течение десятилетий проблемы крайне сложно. Пандемия *COVID-19* усилила существующие социально-пространственные различия. Большое влияние на уровень заболеваемости оказывают условия проживания: шанс заболеть выше у людей, которые живут в неблагоприятных условиях и перенаселенных квартирах. Во Франции смертность в марте-апреле 2020 г. была в два раза выше в 25% самых бедных коммун. В выигрышном положении оказались обеспеченные французы, многие из них на время самоизоляции переселились в загородные дома. Уровень инфицированности, как считают специалисты, напрямую зависит от уровня доходов: среди заболевших – 29% лица с самыми низкими доходами, 41% – иммигранты неевропейского происхождения. Применительно к последней категории особую роль сыграл фактор проживания в зонах с высокой плотностью населения – неблагополучных кварталах и предместьях больших городов.

Французский парадокс состоит в том, что на протяжении 2020–2021 гг. социальное неравенство в стране нарастало, несмотря на то что Франция среди стран ЕС является лидером по доле ВВП, направленной на оказание социальной помощи гражданам (32% ВВП в 2020 г.) Во Франции, по мнению Э. Дюфло, правительство сделало все возможное, чтобы в экономическом отношении не пострадали работающие. Во время локдауна французы, которые имели работу, но не работали, были переведены на частичную занятость, им выплачивалась заработная плата. Однако те, кто был к началу пандемии без работы или работал по временному контракту или неполное рабочее время, перешли в категорию нуждающихся. Недостаток социальной поддержки граждан во время пандемии состоял в том, что государство недостаточно защитило самых бедных. Основная опасность во время кризиса, на взгляд экономиста, – это «ошибка исключения», когда материальных средств лишаются люди, у которых полностью отсутствуют источники существования[30].

---

[29] *Duflot E*. «Les pauvres sont les grands perdants de la crise»: Propos recueillis par S. Fay et C. C. Lacombe // Le Nouvel Obseravteur. 2021. 11–17 févr. No. 2937. P. 26.
[30] *Duflot E*. Ibid. P. 28.

Во время пандемии остро встал вопрос об оказании помощи молодым французам в возрасте от 18 до 25 лет. Единства мнений в этом вопросе в обществе не существует. Государство предпочитает предоставлять минимальный доход молодым при условии, что они будут проходить курс обучения и профессиональной подготовки. Э. Дюфло, а вместе с ней и другие экономисты в основном левого толка считают, что предоставление материальной помощи на определенных условиях является «формой шпионажа» (то есть, контроля населения со стороны государства) и означает недоверие к молодому человеку, которого подозревают в паразитизме. Такого отношения быть не должно – «неверно думать, что социальная помощь превращает людей в бездельников»[31].

Хорошо известно, насколько сложно решить проблему неравенства в обществе. Неравенство в доходах, условиях жизни, потребностях существовало всегда, однако оно не должно быть несправедливым в восприятии граждан. Анализ современного французского общества свидетельствует о том, что значительная часть французов не готова мириться с существующим неравенством. Именно об этом свидетельствовало движение «желтых жилетов», участники которого выдвигали не только социально-экономические требования, но хотели защитить свое человеческое достоинство, будущее своих детей, а также стремились быть услышанными властями.

В современной Франции принимаются меры, направленные на демократизацию элиты. О принятии законов, в соответствии с которыми в политику пришли женщины, о мерах против «пожизненного» пребывания на выборных постах уже было сказано выше. Весной 2021 г. властью были предприняты шаги в направлении демократизации государственной службы, особенно «больших корпусов», где сосредоточена элита государственных служащих. В апреле президент наметил основные направления реформ в этой области. Упраздняется Национальная школа администрации (*ENA*). Она справедливо рассматривается рядовыми французами как элитарное учебное заведение, двери которого открыты для избранных, и тем самым вызывает общественную критику. На ее месте создается Институт государственной службы (*ISP*), который будет формировать все, а не только высшие категории государственных служащих.

Изменятся правила рекрутирования кадров в «большие корпуса». Президент предложил отказаться от жесткого «детерминизма» в формировании карьер элитарных подразделений государственной службы, когда в Государственный совет, Счетную палату, Финансовую инспекцию попадают лучшие выпускники Национальной школы администрации, получающие гарантированное трудоустройство на всю оставшуюся жизнь. Теперь в «большие корпуса» будут направляться государственные служащие, имеющие опыт работы в провинции и хорошо зарекомендовавшие себя. Реформа вызвала неоднозначную реакцию в «больших корпусах», которые опасаются утратить свое особое положение в системе государственной службы и потерять контроль над кадровым пополнением. Вместе с тем объявленные президентом нововведения не заменят институциональных реформ, которые задумывались Э. Макроном в начале президентства (в том числе сокращение числа депутатов Национального собрания), но до конца мандата такие реформы уже не будут проведены.

Проблема взаимодействия французского общества с мусульманской общиной представляется наиболее деликатной: здесь сложно найти взаимоприемлемые решения. Но и в этой сфере президент Э. Макрон сформулировал конкретные предложения. Во Франции в августе 2021г. принят закон «Об укреплении

[31] *Duflot E*. Ibid. P. 29.

республиканских принципов»[32]. В нем ставится вопрос о контроле над общественными и религиозными организациями, а также источниками их финансирования из-за границы. Большое внимание в нем уделяется вопросам образования. Посещение школ становится обязательным для всех детей в возрасте 3–16 лет; домашнее образование ограничивается медицинскими показаниями. Закону содержит раздел, устанавливающий наказание за угрозы и преследования госслужащих по религиозным соображениям. Этот закон – несомненно, важный шаг в направлении укрепления республиканских принципов. Но открытым остается вопрос, насколько он будет выполняться и поможет ли молодежи из сложных кварталов стать полноценными гражданами.

В ходе предвыборной кампании 2017 г. Э. Макрон выдвинул лозунг «Франция – шанс для всех!». По примеру Ш. де Голля молодой президент мечтал о восстановлении единства нации. Однако реализовать эту идею не удалось, прежде всего потому, что современные политики, сконцентрированные на завоевании власти, мало интересуются социологией. В данном случае речь идет не о науке, а о повседневной жизни. Особенность социологии заключается в том, что в один прекрасный день, совершенно неожиданно она превращается в политику. В прошлом нотабли, связанные рождением и всей своей политической карьерой с определенной территорией, хорошо знали местную жизнь. Следующее поколение политиков, выращенное в недрах партийного аппарата, уже хуже было знакомо с реалиями жизни. В 2017 г. французские избиратели объявили им бойкот. Что же касается политиков, пришедших во власть вместе с Э. Макроном, многие из которых являются частью глобальной элиты, то они и вовсе оказались далеки от жизни рядовых граждан.

В общественных науках социальный кризис тесно увязывается с новыми политическими тенденциями в обществе. В связи с этим британский специалист по европейской политике Р. Итвел пишет: «Во времена ускоренных изменений люди более предрасположены к состоянию аномии, утрате ценностей и чувства социальной принадлежности. Они, испытывая вакуум идентичности, оказываются открытыми влечению к лидерам, предлагающим радикальные альтернативы»[33]. Глубокий социально-психологический кризис способствовал росту популизма во французском обществе. Наибольшей поддержкой право- и леворадикальные партии и лидеры пользуются в тех социальных слоях, которые больше всего пострадали от глобализации и не видят перспектив для себя и своих детей.

Партии и движения право- и левопопулистского толка существовали во Франции и прежде. Однако до недавних пор они действовали как возмутители спокойствия, своего рода политические хулиганы. Сегодня же они ставят перед собой конкретную цель: завоевание власти. За лидера Национального объединения М. Ле Пен во втором туре президентских выборов 2017 г. проголосовала треть избирателей (33,9%). А основатель леворадикального движения «Непокоренная Франция» Ж.-Л. Меланшон в первом туре тех выборов получил голоса пятой части избирателей. Тем не менее будущее популистских партий и движений, их лидеров представляется сложным. В ходе региональных выборов 2021 г. Национальное объединение потеряло 3 млн голосов. Резко снизилась популярность Меланшона: если в июне 2017 г. к нему с симпатией относились 68% французов, то четыре года спустя – лишь 28% опрошенных[34].

---

[32] Loi n° 2021-1109 du 24 août 2021 confortant le respect des principes de la République.

[33] *Итвел Р.* Возрождение харизмы? Теория и проблемы операционализации понятий // Социологические исследования. 2003. № 3. С. 14.

[34] *Bertrand M.* Sondage présidentielles 2022: Jean-Luc Mélenchon dégringole, la popularité d'Emmanuel Macron en hausse // La Dépêche. 09.07.2021.

Наряду с социально-экономическим и политическим расколом во французском обществе усиливается идейный раскол, о чем говорят все более ожесточенные идеологические баталии.

На одном фланге – ультраправые идеологи и мыслители (Э. Земмур, П. Бюиссон, Ф. де Вилье), отстаивающие идею национальной идентичности и призывающие отказаться от приема новых иммигрантов. Их книги мгновенно раскупаются, аудитория телевизионных программ на канале *CNews* с участием Э. Земмура постоянно растет. В 2021 г. во Франции возникло общественное движение «Поколение Z», чей кумир Земмур в декабре 2021 г. выставил свою кандидатуру на президентские выборы 2022 г. Большой популярностью во Франции пользуются романы М. Уэльбека – мыслителя, с глубоким пессимизмом смотрящего на современную жизнь.

На другом фланге – крайне левые идеологи и активисты. В их среде получила распространение идеология «неопостколониализма» и «неоантирасизма», пришедшая из США. Ее сторонники выступают за то, чтобы «порвать с проклятым прошлым», которое ими сводится исключительно к торговле чернокожими рабами и колонизации. Антирасистская тематика в ее радикальной интерпретации нашла аудиторию во французских университетах, где новым явлением стал «антибелый расизм»: получила распространение практика проведения собраний, на которые «белые» французы не допускаются. Если в 1968 г. лозунгом студенческого движения было «Запрещается запрещать», то нынешние леваки выступают под лозунгом «Запретить дискуссию!». Они ведут поиск «врагов», составляют проскрипционные списки политиков и интеллектуалов, которых преследуют в социальных сетях и в медиасфере. В ныне расколотом французском обществе у противоборствующих сторон нет потребности в дискуссии, в нем все больше накапливаются агрессия и взаимная ненависть.

***

В апреле 2021 г. ряд отставных генералов опубликовал открытое письмо, адресованное президенту Франции. Они писали об угрозе гражданской войны в обществе, в котором часть граждан живет не по законам Республики. Ряд политиков попытался представить это обращение как призыв к путчу, что было некорректным. Французское государство, отмечает в этой связи А. Гэно, бывший советник президента Н. Саркози, крайне ослаблено, ему не удается сдерживать насилие, его представители – полицейские, пожарные, учителя, врачи – все чаще подвергаются нападениям. В массовом сознании произошли перемены: выросло поколение французов, которые перестали любить свою страну и не дорожат Пятой республикой. История не раз демонстрировала, что насилие, выходящее за определенные границы, приводит к «озверению» людей. Такого сценария допустить нельзя, убежден политик[35]. Мы не знаем, как объединить расколотое общество, но складывается впечатление, что и власти Франции не имеют четкого ответа на этот вопрос.

[35] *Guaino H.* «L'autorité de l'État est en ruine, elle n'endigue plus la montée de la violence»: Propos recueillis par A. Devecchio // Le Figaro. 17.05.2021.

ГЛАВА 3. СПЕЦИФИКА ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ: КУРС НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ПРОТЕКЦИОНИЗМ

В условиях новых международно-политических и технологических вызовов последнего десятилетия волна протекционистских тенденций захлестнула большинство стран индустриального мира. Мировой финансовый кризис 2008 г., опрокинувший многие устоявшиеся либеральные догмы, обострение конфронтации между США и Китаем, выход Великобритании из ЕС (*Brexit),* стремительное развитие цифровых технологий, появление цифровых гигантов *GAFAM*[1], и, наконец, санитарный кризис, вызванный *COVID-19*, – все это заставило многие государства, вновь обратиться к протекционистским инструментам регулирования.

По оценкам независимого экспертного центра США *Global Trade Alert (GTA*), с 2010 г. число «чистых» протекционистских мер в мире неуклонно растет. В 2018 г. оно составляло уже более 40 тыс. (в 2010 г. – около 15 тыс.)[2]. Сегодня наиболее ориентированной на протекционистские меры страной в мире остается Китай, масштабный внутренний рынок которого надежно защищен от иностранных компаний. В последние годы (особенно в период президентства Д. Трампа) администрация США также заметно усиливала протекционистскую составляющую своей политики и приняла такие меры против ЕС (введение таможенных пошлин на сталь, алюминий, налогов на ряд производственных товаров и пр.), что в свою очередь способствовало введению ответных защитных мер. В данных условиях президент Э. Макрон был вынужден усилить протекционистскую составляющую своей политики.

Концептуальные основы французского протекционизма

Во Франции, с ее богатым опытом дирижизма, протекционистские меры исторически нередко становились важнейшим условием выживания и развития экономики. В кризисные для Франции исторические периоды именно государство брало на себя основную ответственность за экономическое развитие страны. После Второй мировой войны дирижистские меры регулирования стали ключом к национальному промышленному и технологическому возрождению за счет планирования, национализации, государственного рынка и пр. Переход от зарождения промышленности к ее технологическому расцвету был осуществлен во Франции на основе активного вмешательства государства.

Среди дирижистских инструментов особое место занимали протекционистские меры. Их история восходит к структурной перестройке французской экономики середины XVII в. на основе политики Ж.-Б. Кольбера, которая за 10–15 лет превратила Францию в одну из самых развитых стран Европы[3]. Именно в этот период начала оформляться таможенная система Франции[4], главной целью которой стала защита зарождающейся национальной промышленности от иностранной конкуренции. В период «Славного тридцатилетия» (1946–1975 гг.) были заложены основы современного национального научно-технологического потенциала, и Франция превратилась из аграрно-индустриальной в ведущую индустриальную

[1] *GAFAM – Google, Apple, Facebook, Amazon, Microsoft.*

[2] *Alsif A.-S., Charlet V., Lesniak Cl.* La France est-elle exposée au risque protectionniste? P.: Presses des Mines, 2019. P. 17.

[3] Жан-Батист Кольбер – министр финансов при Людовике XIV. Один из ключевых инструментов его экономической политики – ярко выраженный протекционизм как высшая форма меркантилизма (больше продавать за границу, практически ничего не покупая). В честь Ж.-Б. Кольбера подобную социально-экономическую модель Франции называют *«кольбертистской».*

[4] Первый таможенный тариф на импортную продукцию был введен во Франции в 1667 г.

страну. Среди основных факторов успешного восстановления разрушенного войной национального хозяйства – мощная государственная поддержка развития стратегических отраслей национальной промышленности (космос, авиастроение, ядерная энергетика и др.), которые стали основой национального суверенитета Франции. Усиление процессов либерализации и глобализации мировых рынков начала 2000-х гг. не помешало Франции сохранить принципы защиты национального суверенитета и развитие стратегически важных отраслей.

Если первые протекционистские шаги Франция делала по классической теории немецкого ученого Ф. Листа, так называемого «*образовательного протекционизма*»[5], а политика при президенте Ш. де Голле носила, прежде всего, наступательный характер, то сегодняшний протекционистский курс Э. Макрона, как и Франции последних лет, можно определить скорее всего как *«оборонительный».*

Э. Макрон, по сути, оказался заложником старых нерешенных проблем, а также новых задач, вставших перед ним в связи с появлением современных вызовов и угроз: деиндустрилизация экономики, угрожающая национальной безопасности, наряду с падением конкурентоспособности Франции на мировых рынках; вызов со стороны американского и китайского протекционизма; технологическая экспансия цифровых гигантов *GAFAM* и, наконец, экономические и социальные последствия санитарного кризиса *COVID-19*. По оценкам французских ученых, он стал «самым серьезным глобальным кризисом со времен Второй мировой войны»[6]. Всё перечисленное требует от Франции взвешенной политики, направленной на укрепление суверенитета и защиту национальной промышленности.

Прежде всего, французские власти не могут игнорировать технологическое доминирование цифровых гигантов *GAFAM*, которые меняют и усложняют правила игры на мировом рынке. Именно Э. Макрон первым из европейских лидеров ввел национальное налогообложение этих компаний. С 1 января 2019 г. во Франции действует специальный механизм налогообложения данных компаний (*taxe GAFAM*), который обострил ее отношения с США[7].

Поскольку доминирование на цифровом рынке*GAFAM* затрагивает жизненно важные интересы многих европейских стран, оно требует укрепления сплоченности этих государств. Поэтому в отличие от Ш. де Голля, который отстаивал суверенитет Франции и ее национальные интересы в рамках ЕЭС, Э. Макрон говорит о необходимости защиты «европейского суверенитета» и общих европейских интересов перед лицом США и Китая. Всё чаще ставится вопрос о создании и поддержке в рамках Евросоюза «европейских чемпионов» в стратегически важных отраслях, что вообще-то противоречит либеральным основам экономической политики ЕС. Между тем современная экономическая политика должна исходить из того, что Франция XXI в. является органической частью глобальной экономики и не может оторвать себя от глобального индустриального пространства, замкнувшись в собственных границах. Идеи «промышленного патриотизма*»,* широко

---

[5] Фридрих Лист (1789–1846) – немецкий экономист, сторонник и теоретик протекционизма. Автор концепции «*образовательного протекционизма»,* согласно которой страна, которая не достигла индустриальной стадии своего развития, будет проигравшей, если она откроется для международной торговли. Поэтому протекционистская политика – необходимое условие для становления национальной промышленности.

[6] *Leglu D.* Coronavirus: "Quel manque de préparation!" déplore Jean Tirole // *Sciences et Avenir.* 28.03.2020. URL: https://www.sciencesetavenir.fr/sante/coronavirus-quel-manque-de-preparation-deplore-jean-tirole_142934 (дата обращения 14.09.2021).

[7] В основу налогообложения был положен торговый оборот компании в стране цифрового присутствия, превышающий 750 млн евро. Ставка по *TAXE GAFAM* составляет 3% от данного торгового оборота. См.: Loi n° 2019-759 du 24 juillet 2019 portant création d'une taxe sur les services numériques et modification de la trajectoire de baisse de l'impôt sur les sociétés.

обсуждаемые в научной и деловой среде, и конкретные действия властей (государственная программа «*Made in France»*) не отменяют тот факт, что международная конкуренция остается важнейшим фактором промышленного и инновационного развития страны.

Инновационная реиндустриализация Франции как приоритет

Ключ к решению многих экономических проблем Франции Э. Макрон видит в инновационной реиндустриализации, которая позволит стране сократить отставание и укрепить позиции на фоне лидеров индустриального мира – прежде всего США и Китая.

Согласно оценкам экспертного центра при премьер-министре Франции *France Stratégie*, сегодня Франция «входит в число самых деиндустриализированных среди государств G7». Как отмечают эксперты, с 1980 г. французская промышленность потеряла почти половину своей рабочей силы, доля которой в общем числе рабочих мест составляет сегодня всего 10,3%. За тот же период доля промышленности в ВВП снизилась на 10 пунктов и составила 13,4% в 2018 г. по сравнению с 25,5% в Германии, 19,7% в Италии и 16,1% в Испании[8].

Пандемия *COVID-19* наглядно показала все пагубные последствия многолетнего процесса деиндустриализации для национальной экономики. Это – закрытие или перенос в другие страны промышленных предприятий; увеличение хронического дефицита торгового баланса, отражающего слабость производственного аппарата; замедление научно-технологического развития страны при том, что на промышленные предприятия приходится более 70% реализуемых исследований и разработок (ИР) частного сектора, и ряд других структурных проблем. Более того, французские компании стали лидерами по оффшоризации производства. По экспертным оценкам, на занятость в зарубежных филиалах французских групп приходится 62% занятости в промышленном секторе во Франции, по сравнению с 52% в Великобритании, 38% в Германии и 10% в Испании[9]. В результате страны, где промышленность оставалась в числе важнейших государственных приоритетов, лучше справляются с вызовами пандемии (Германия, Китай, Южная Корея и др.).

В течение последних десяти лет деиндустриализация – одна из активно обсуждаемых проблем в правительственных, деловых и научных кругах Франции. Призывы к правительству обратить серьезное внимание на упадок национальной промышленности и рост технологической зависимости от зарубежных стран весьма убедительно звучат со страниц многих научных и периодических изданий.«Индустриализированное общество, – отмечает специалист в области политической философии Ж.-Л. Боннами, – является более организованным, функциональным и устойчивым, чем деиндустриализированное общество, которое обязательно оказывается безоружным перед лицом кризисов. Столкнувшись с *COVID-19*, мы платим за 20 лет деиндустриализации и торгового дефицита»[10].

Такие заявления неслучайны. Доля Франции в мировом экспорте товаров и услуг среди стран ОЭСР за последние 20 лет неуклонно сокращалась и составила

[8] *Aussilloux V., Frocrain Ph., Harfi M., Lallement R., Tabarly G*. Les politiques industrielles en France Évolutions et comparaisons internationales. Rapport à l'Assemblée nationale. P.: France Stratégie, 2020. Décembre. P. 1, 14. URL: https://www.strategie.gouv.fr/sites/strategie.gouv.fr/files/atoms/files/fs-2020-rapport-politique_industrielle-novembre.pdf (дата обращения 21.07.2021).

[9] *Aussilloux V., Frocrain Ph. et al.* Op. cit. P. 17.

[10] *Bonnamy J.-L.* La France est libérale là où il faudrait être étatiste, et étatiste là où il faudrait être liberal // Le Figaro. 24.04.2020.

в 2018 г. 3,5% (в 2000 г. – 4,9%)[11]. Для сравнения: этот показатель в Китае составлял в 2018 г. 11,8% (в 2000 г. – 3,5%), в США – 10,3% (в 2000 г. – 12,7%)[12]. Экспортные позиции Франции заметно снижаются, сальдо внешней торговли продукции обрабатывающей промышленности – хронически убыточное. Более 30% внутреннего спроса удовлетворяется за счет импорта, в том числе из Китая, на долю которого приходится более 50% (2019 г.)[13].

Решительный импульс к осознанию властями Франции серьезных последствий нарастающего падения конкурентоспособности национальной промышленности и острой необходимости инновационной реиндустриализации Франции для суверенитета страны был дан докладом Луи Галлуа (*Rapport Gallois)*[14] еще в 2012 г. С этого момента правительство заметно активизировало свою деятельность по стимулированию конкурентоспособности национальной промышленности, приняв серию мер экономического, правового и социального характера, направленных на создание благоприятных условий для развития производственного аппарата[15]. Возглавив в 2014 г. Министерство экономики, промышленности и цифровых технологий, Э. Макрон стал инициатором многих из этих мер. Если в период своей министерской деятельности в 2014–2016 гг. он придерживался, прежде всего, неолиберальных идей (снижение налогов, социальных отчислений и др.), то став президентом, Э. Макрон начал применять и дирижистские инструменты.

Вызовы сегодняшнего дня и непрекращающееся размывание международных позиций Франции в сфере промышленности и технологий или, как говорят местные обозреватели «деклинизм»[16], представляющий для нее реальную угрозу оказаться вне ведущей группы индустриальных стран, вынуждают администрацию Э. Макрона усилить регулирующую роль государства. Именно на основе этой логики были построены новые стратегические научно-технологические и промышленные программы[17], принятые в годы его президентства 2017–2022 гг.

Государству, как во времена «Славного тридцатилетия», в программах Э. Макрона отведена роль ключевого гаранта промышленной и технологической самостоятельности страны. В частности, одна из основных задач госпрограммы «План действий в целях роста и трансформации предприятий» (*PACTE)*[18] – повысить роль государства как защитника национального экономического суверенитета. Согласно данной программе, оно должно оставаться в капитале крупных компаний стратегических секторов (оборона, ядерная энергетика и пр.), активно участвовать в жизни национальных крупных компаний стратегического значения, стимулируя их инновационную активность и поддерживая в конкурентной

---

[11] Доля рассчитана по физическому объему экспортных потоков.

[12] Rapport annuel du commerce extérieur de la France. P.: DG Trésor. 2020. Février. P. 72. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_annuel_du_commerce_exterieur_de_la_france_-_2019_cle428a81.pdf (дата обращения 20.06.2021).

[13] Principaux partenaires de la France à l'exportation et à l'importation. P.: INSEE, 2020. Mai. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381428https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381428#tableau-figure1 (дата обращения 20.06.2021).

[14] *Gallois L., Lubin Cl., Thiard P.-E.* Pacte pour la compétitivité de l'industrie française. Rapport au Premier ministre, 5 novembre 2012, 67 p.

[15] Отметим такие инициативы, как Crédit d'impôt pour la compétitivité et l'emploi (CICE), Pacte de responsabilité, *Plan d'Action pour la Croissance et la Transformation des Entreprises (PACTE)* и пр.

[16] О промышленным и технологическом «деклинизме» Франции см.: *Черноуцан Е.М.* Промышленная политика Франции: Вызовы цифровых технологий // Актуальные проблемы Европы. 2021, № 3. С. 28–53.

[17] Речь идет о стратегических государственных программах: *Grand Plan d'investissement 2018-2020, Plan de relance* и др.

[18] *PACTE* предложен в 2017 г., одобрен в парламенте в 2018 г., начал действовать с 2019 г.

борьбе. Кроме традиционных мер (государственные заказы, дотации, субсидии и пр.) создаются достаточно оригинальные инструменты поддержки частного бизнеса. Так, в целях стимулирования инновационной деятельности частных компаний в январе 2018 г. создан Фонд в размере 10 млрд евро. Финансовые активы Фонда формируются за счет доходов государства, полученных за счет его участия в предприятиях с государственным капиталом (*Airbus, Safran, Renault, EDF* и др.*),* а также от продажи государством своих долей в приватизируемых компаниях. В результате поток ежегодных государственных ассигнований на развитие прорывных технологий должен увеличиться на сумму от 200 до 250 млн евро. Из них 1/3 средств должна направляться на компании-стартапы в области передовых технологий, 2/3 – на финансовую поддержку стратегических направлений, тесно связанных с национальным суверенитетом. Так, ежегодные ассигнования на разработки в области искусственного интеллекта (ИИ) должны составить 100 млн евро, в области наноэлектроники – 25 млн евро[19].

Кроме того, усиливается контроль над иностранными инвестициями в области критических технологий (кибербезопасность, ИИ, полупроводники и др.). Франция традиционно располагает одним из самых совершенных режимов по контролю над иностранными инвестициями. С 1 апреля 2020 г. правительство получает право блокировать приобретение национальной компании иностранным инвестором, если его доля в ней будет составлять более 25% (до 1 апреля 2020 г. эта доля доходила до 33%). В конце 2020 г. было запланировано снизить долю неевропейских инвесторов в активах крупных французских компаний до 10%. Подчеркнем, что данное положение будет касаться не только секторов, связанных с обороной и национальной безопасностью, но и многих других (цифровые технологии, энергетика, транспорт, водоснабжение, электронная связь, биотехнологии, в т.ч. разработка и производство вакцин)[20].

Новая промышленная стратегия Э. Макрона предполагает реиндустриализацию на инновационной основе, когда новейшие технологии должны стать ключевым драйвером промышленного возрождения Франции. Одна из приоритетных задач государства – всестороннее стимулирование, а также поддержка и защита от иностранной конкуренции национального высокотехнологичного производственного аппарата. Серьезная и нарастающая зависимость Франции от иностранных технологий требует мобилизации и координации национальных усилий в этой области. Более того, связанный с *COVID-19* кризис выявил не только серьезные проблемы национальной системы здравоохранения (в частности, сильную зависимость от Китая в области производстве медицинского оборудования и медикаментов), но и все отрицательные последствия деиндустриализации для национальной экономики и социальной жизни Франции. В 2020 г. Франция потеряла 10% годового ВВП (или около 250 млрд евро)[21].

По мнению многих экспертов, в новых международно-политических и эпидемиологических условиях именно государство должно взять на себя основную ответственность за инновационную индустриализацию страны. Более того, некоторые ярые сторонники дирижизма полагают, что «неолиберальный выбор элит

---

[19] *Kirchner A.* Quinquennat Macron: le grand décryptage. La politique-industrielle / L'Institut Montaigne. 2021. Août. P. 5, 9. URL: https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/politique-industrielle-quinquennat-macron-le-grand-decryptage.pdf (дата обращения 14.09.2021).

[20] *Chaperon I.* L'Europe veut mieux protéger ses fleurons des prédateurs étrangers // Le Monde. 20.04.2020.

[21] *Gollier Ch., Straub S*. Covid-19 et la valeur de la vie humaine // TSE MAG. Édition spéciale, 2020. Printemps. URL: https://www.tse-fr.eu/sites/default/files/TSE/images/mag/tse_mag_covid-fr.pdf (дата обращения 04.08.2021).

неизбежно провоцирует деиндустриализацию»[22]. Правда, с этой точкой зрения можно поспорить, вспомнив о странах, которые, следуя правилам неолиберального пути развития, успешно сохранили национальную промышленность (Германия и др.).

Хорошо понимающий это Э. Макрон, делая ставку на технологический протекционизм в промышленной и инновационной политике и усиливая роль государства как стратега и регулятора экономической жизни, не отказывается от неолиберальных методов воздействия на экономику Франции. Восстановление национальной промышленности требует от государства не только дирижистских мер по поддержке отечественного производителя на внешних рынках, но и инициатив по созданию здоровой конкурентной среды внутри страны, что предполагает, прежде всего, снижение налогового и административного давления на предпринимателя. В результате стратегия Э. Макрона по инновационной реиндустриализации – это симбиоз дирижистских и неолиберальных инструментов экономической политики. Стоит, однако, признать, что в условиях пандемии *COVID–19* достичь их оптимального сочетания крайне непросто.

Реализация промышленно-технологической стратегии Э. Макрона

Причины промышленного и технологического «деклинизма» хорошо известны Э. Макрону. Анализируя его программные цели и конкретные инициативы, можно обнаружить, что многие из них достаточно амбициозны, хотя и трудно реализуемы. При выборе оптимальной стратегии действий в условиях современных вызовов возникает много проблем. Например, как найти баланс между протекционизмом и конкуренцией, между экономической эффективностью и социальной справедливостью? Насколько реально достичь намеченного снижения доли государственных расходов в ВВП до 56% к 2022 г., а к 2027 г. до 53,1%? Пока Франция держит первое место среди стран ЕС и по уровню государственных расходов в ВВП – в 2020 г. 61,8% по сравнению с 53,4% в среднем по ЕС-27 – и лидерство по доле социальных расходов в ВВП – в 2019 г. 30,99% при среднем показателе среди стран ОЭСР в 20,03%[23]. Как совместить создание дифференцированного национального хозяйства с вызовами глобализации? Как защищать национальную промышленность, вовлеченную в глобальную экономику? Каким образом совместить меры по защите внутреннего рынка и процесс переноса производственных мощностей за рубеж национальным бизнесом, который передает на аутсорсинг целые звенья ЦСС в другие страны?

Тем не менее Э. Макрон достаточно решительно реализует курс, намеченный в своей предвыборной программе 2017 г.: инновационная модернизация производственного аппарата, смягчение налогового режима для частного бизнеса, целенаправленная поддержка новейших, прорывных технологий, переход к зеленой энергетике и пр. Большинство его инициатив нацелены на решение внутренних национальных проблем, прямо или косвенно связанных с болевыми точками Франции, такими как высокая стоимость труда из-за социальных нагрузок на бизнес; недостаточная поддержка национального малого и среднего бизнеса и недостаточное финансирование промышленности и сферы инновационной реиндустриализации, ИР; высокие административные и налоговые барьеры для

[22] *Bonnamy J.-L.* Op. cit.

[23] *Ecalle F.* Quinquennat Macron: le grand décryptage fiscalité / L'Institut Montaigne, 2021. Août. P. 1. URL: https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/quinquennat-macron-le-gd-decryptage-fiscalite.pdf; Chiffres clés. Ibid. P. 7. URL: https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/chiffres-cles-quinquennat-macron-le-grand-decryptage.pdf (дата обращения 04.09.2021); *Honoré R.* Budget 2021: l'exécutif assume un niveau de dépenses publiques hors norme // Les Echos. 28.09.2020.

предпринимательской и инновационной деятельности; неэффективная предпринимательская и инновационная среда для удержания высокотехнологичных предприятий (в частности, стартапов) на национальной территории; слабое взаимодействие крупных компаний с МСП; кризис национальной системы профессионального образования и утечка высококвалифицированных научных и инженерных кадров за границу и, наконец, подчинение правилам конкурентной политики ЕС, которые нередко входят в противоречие с целями и приоритетами национальной промышленной политики.

Подчеркнем, что одной из самых актуальных задач, стоящих перед Францией, является проблема финансирования промышленного и инновационного развития. Франция пока не в состоянии выполнить принятые на себя обязательства в рамках Лиссабонской стратегии ЕС 2000 г., довести долю общенациональных расходов на ИР в ВВП до 3% (2,2% в 2020 г.)[24].

По оценкам экспертов, «механизмы финансирования научных исследований, которые были созданы на протяжении более двадцати лет, явно неблагополучны и являются одной из причин нынешнего кризиса в области здравоохранения и науки»[25]. Так, хроническое недофинансирование медицинских исследований стало важнейшей причиной отсутствия Франции на мировом рынке вакцин от *COVID-19,* которые, по мнению Э. Макрона, следует считать «глобальным общественным благом, доступным для всех»[26]. Мировыми лидерами в этой области являются США и Германия. Поданным ОЭСР, государственные ассигнования на ИР в области здравоохранения во Франции за 2011–2018 гг. в целом сократились на 28%, в то время как в Великобритании они выросли на 16%, а в Германии – на 11%. Согласно оценкам ряда экспертов, Франция вкладывает в фундаментальные исследования в области вакцин в 87 раз меньше, чем Германия, и в 125 раз меньше, чем США[27].

Государство во Франции традиционно является важнейшим источником финансирования и гарантом развития сферы ИР, особенно фундаментальной науки. Именно за счет стабильной и масштабной финансовой поддержки государства большинство крупных научных центров Франции (*CNRS, INSERM* и др.), возникших в 1940–1950-гг., превратились в ведущие научно-исследовательские организации в мире. Однако во втором десятилетии 2000-х гг. ситуация резко изменилась: бюджеты большинства крупных центров находятся в стагнации, а проблема недофинансирования и финансовой неопределенности становятся суровой нормой их жизни.

При этом, несмотря на хронический дефицит государственного бюджета, сфера ИР и инноваций является важнейшим приоритетом стратегии Э. Макрона. С 2017 г. власти Франции приняли ряд финансовых программ специализированного и общего характера, в рамках которых выделяются значительные государственные средства на развитие национальной промышленности и поддержку сферы ИР. Согласно бюджетным данным на 2021 г., запланированная доля государственных

[24] Loi de programmation de la recherche pour les années 2021 à 2030. P.: Le ministère de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de l'Innovation, 2020. Novembre.

[25] *Gensburger S.* Les modalités de financement de la recherche comptent parmi les causes de la crise sanitaire // Le Monde. 19.06. 2020.

[26] Цит. по: *Bezat J.-M.* L'Etat et Sanofi s'associent dans la recherche d'un vaccin contre le Covid-19 // Le Monde. 16.06.2020.

[27] Déclaration de Mme Frédérique Vidal, ministre de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation, sur le financement de la recherche vaccinale contre le Covid-19, le 14 juin 2021. P.: Assemblée nationale, 2021. URL:https://www.vie-publique.fr/discours/280417-frederique-vidal-14062021 (дата обращения 14.09.2021).

расходов в ВВП остается весьма высокой – 58,5%[28], что во многом связано с неутихающей пандемией *COVID-19*.

Таблица 1. Основные векторы инновационной реиндустриализации 2021–2022 гг.

Основные направления	**Меры**	**Ассигнования (млн евро)**
1. Налогообложение предприятий	Снижение налогов на производство	20 000
2. Финансирование предприятий	Поддержка собственных фондов предприятий	3000
3. Технологический суверенитет	3.1. Поддержка развития ключевых рынков: цифровых (кибер-, облачный, квантовый, образовательных технологий, 2-й этап стратегии ИИ) и медицинских услуг (цифровые, биотехнологические, инновационные методы лечения)	2600
	3.2. Помощь инновационному развитию, инновационные проекты по стратегическим направлениям	1950
	3.3. Поддержка космического сектора и финансирование космических исследований двойного назначения	515
	3.4. Сохранение занятости в сфере ИР	300
	3.5. Перемещение промышленного производства на национальную территорию, в т.ч.:	1500
	3.5.1. Обеспечение безопасности критически важных поставок	600
	3.5.2. Поддержка промышленных проектов на территориальном уровне	400
	3.5.3. Вложения предприятий в собственный капитал	500
4. Поддержка экспорта	Меры по поддержке экспорта	247
5. Цифровое обновление государства, территорий и предприятий	5.1. Цифровое обновление МСП и предприятия среднего размера (ETI)[29]	385
	5.2. Цифровое обновление государства и территорий: цифровая идентичность, оцифровка государственных услуг (школы, правосудие, культура)	1500
6. Военные заказы	Ожидаемые заказы в рамках плана поддержки развития авиационной промышленности	832
7. Другие направления	Культура и пр.	1600
ИТОГО		34 млрд евро

Источник: Составлено автором по данным France Relance. P.: Le Ministère de l'Économie, des Finances et de la Relance, 2020. Sept. 3.P.117–163, 291–294.

В инвестиционной программе «План восстановления» (*Plan de Relance*), принятой правительством в сентябре 2020 г. для стимулирования восстановления

[28] *Honoré R*. Op. cit.

[29] ETI (Entreprises de Taille intermédiaire) – предприятия среднего (промежуточного) размера, которые во Франции были официально выделены в 2008 г. из группы МСП.

экономики после пандемии, на ближайшие два года выделяются ассигнования в 100 млрд евро. Более трети из них (34 млрд евро)[30] направляется на решение ключевой задачи– инновационной реиндустрилизации Франции, которая рассматривается как основа повышения конкурентоспособности национальной экономики (Таблица1).

В ноябре 2020 г. был принят Закон о многолетнем программировании в области научных исследований до 2030 г., который должен запустить «самые масштабные инвестиции в исследования за послевоенное время». В течение 10 лет ассигнования на государственный сектор ИР Франции должны увеличиваться на 15–20 млрд евро в год, что приведет к росту доли в ВВП общенациональных расходов на ИР на 1 пункт и позволит довести эту долю до 3%[31].

В отличие от правительственных инициатив по ликвидации последствий кризиса 2008 г., носящих в основном конъюнктурный характер, программные меры 2020 г. имеют в большей степени структурный характер и ориентированы на трансформацию национальной производственной системы Франции. На презентации данной стратегической программы Э. Макрон подчеркнул, что значимость *Plan de Relance* заключается не столько в важности средств, мобилизованных для стимулирования краткосрочной активности, сколько в философии трансформации, лежащей в основе плана. Согласно исследованию, проведенному авторитетным экспертным центром Франции «Институт Монтеня», 43% из представленных правительством в данной программе 68 мер носят структурный характер, 35% – смешанный и только 21% – конъюнктурный[32].

Среди структурных мер по реиндустриализации особое место отводится налоговому реформированию. Франция из стран ОЭСР отличается самым жестким налоговым режимом, чрезвычайно обременительным для предпринимательской деятельности. В глобальном рейтинге конкурентоспособности за 2017 г. среди 137 стран Франция занимала 127- е место по такому показателю как «общая налоговая ставка» (*Total tax rate*)[33].

Важный реформаторский шаг Э. Макрона – облегчение налоговой нагрузки на предпринимательскую деятельность. Президент отменил в 2017 г. налог на состояние *(ISF*)[34], понизил ставку налога на компании (*IS)* с 33,3% до 28% в 2020 г. и до 25% к 2022 г.[35]. В конце 2020 г. Э. Макрон снизил налоги на производство, чего даже не планировал в своей предвыборной кампании. Показательно, что премьер-министр Франции Ж. Кастекс назвал налоги на производство «карательными», которые во Франции в два раза тяжелее (3,2% ВВП), чем у ее европейских соседей, и уплачиваются предприятиями даже тогда, когда нет прибыли[36].

Plan de Relance предусматривает снижение налогов на производство на 10 млрд в 2021 г. или 20 млрд евро в течение двух лет, причем приоритетную

---

[30] *Mazuir V.* Plan de relance ce quil faut savoir // Les Echos. 03.09. 2020.

[31] Loi de programmation de la recherche pour les années 2021 à 2030. P.: Le ministère de l'Enseignement supérieur, de la recherche et de l'Innovation, 2020. Novembre. URL: https://www.enseignementsup-recherche.gouv.fr/pid39124/le-projet-de-loi-de-programmation-de-la-recherche-2021-2030.html (дата обращения 14.09.2021).

[32] Le Plan de relance répondre l'urgence économique. Note / Institut Montaigne. 2020. Novembre. P. 8–9. URL: https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/plan-de-relance-repondre-lurgence-economique-note.pdf (дата обращения 14.09.2021).

[33] The Global Competitiveness Report 2017–2018. Geneva: World Economic Forum, 2018. P. 121. URL: http://www3.weforum.org/docs/GCR2017-2018/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2017–2018.pdf (дата обращения 14.09.2021).

[34] Правда, из налогообложения выведены только все движимые активы, а недвижимость оставлена.

[35] *Ecalle F.* Op. cit. P. 3–4.

[36] *Couet I.* Plan de relance: les PME et ETI, grandes gagnantes de la baisse des impôts de production // Les Echos. 03.09.2020.

налоговую поддержку получают предприятия среднего размера (*ETI*) и МСП, а не крупные компании.

***

Сегодня перед Э. Макроном стоит много противоречивых и трудно решаемых задач в инновационной сфере. Наиболее актуальной из них представляется решение вопросов защиты внутреннего рынка Франции и создания возможностей для динамичного развития высокотехнологичных отраслей промышленности в условиях ограниченных финансовых ресурсов, а также изучение положительного и отрицательного влияния протекционистских мер на инновационное развитие Франции, включая сферу высоких технологий.

Новейшим фактором, влияющим на французскую политику в технологической сфере, является глобальная пандемия, стимулирующая тесное сотрудничество между всеми ведущими мировыми производителями вакцин против *COVID-19*. Пандемия не изменила изначальный курс Э. Макрона, а по ряду направлений заставила даже пойти дальше, чем он предполагал. Дальнейшая траектория развития инновационной политики Франции будет вырисовываться после выборов 2022 г.

ГЛАВА 4. ПРЕЗИДЕНТ В ПОИСКАХ НОВОЙ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

Миграционная политика в 2017–2022 гг. значительно изменилась. Хотя президентская кампания Э. Макрона 2017 г. совпала с миграционным кризисом 2015–2016 гг., в его программе этой теме сначала уделялось немного внимания. Если его конкуренты на крайне правом фланге (прежде всего– М. Ле Пен) критиковали миграционную политику ЕС и призывали сократить прием мигрантов до 10 тыс. чел. в год, то правоцентристы-«Республиканцы» (Н. Саркози, Ф. Фийон, А. Жюппе), не говоря о левых (Б. Амон, Ж.-Л. Меланшон), выступали в той или иной мере за политику «открытых дверей» и делали акцент на интеграции мигрантов во французское общество.

Миграционная политика Э. Макрона была конкретизирована ко второму туру президентских выборов. Возможно, на это повлияли популярность ограничительных мер в программе М. Ле Пен в отношении мигрантов и растущий приток искателей убежища и нелегальных мигрантов. Акцент в заявлениях Э. Макрона был сделан на политике интеграции и «иммиграции знаний». В противовес М. Ле Пен он считал защиту беженцев и предоставление им убежища «моральным долгом» Франции и ЕС. Э. Макрон делал оговорку, что Франция не может принять всех, кто рвется в ЕС в поисках лучшей жизни[1]. В целом предложенные им входе предвыборной кампании меры по решению миграционных проблем были достаточно умеренными.

Первый год президентства Э. Макрона был отмечен балансированием «между призывами помочь мигрантам и беженцам и введением мер по сдерживанию их притока»[2]. С одной стороны, он стремился интегрировать их во французское общество, полагая, что Франции следует бороться «с причинами миграционных потоков – экономической отсталостью, голодом и негативными климатическими изменениями»[3], а значит – увеличить помощь развитию, особенно странам Африки. С другой стороны, он поднял болезненную для французов тему ответственности за колониальное прошлое и попытался сдержать приток мигрантов и беженцев, особенно нелегалов.

Миграция для Франции представляет собой феномен долгосрочного характера. Если в 1975 г. во Франции мигранты составляли 7,4% населения (около 3,9 млн чел.), то в 2018 г. – 9,6% (6,4 млн), а в 2020 г. – уже 10,2% (6,8 млн). Основными регионами происхождения мигрантов стали Африка и Европа, причем африканская миграция явно опережает европейскую: на Африку в 2008 г. пришлось 42,5% мигрантов, в 2018 г. – 46% (в том числе 30% из стран Магриба и 16% – из стран Тропической Африки), в 2019 – 41%, в 2020 г. – 47,5%. На Европу в 2008 г. приходилось 38%, в 2018 г. – 34%, в 2019 – 31,9%, в 2020 г. – 32,2%. Помимо высокой доли выходцев из стран Магриба (Алжир, Марокко, Тунис), Италии и Испании в населении страны выросло число мигрантов из Великобритании (3,2%), Китая (3%), Румынии (2,8%)[4].

---

[1] *Jarrassé J.* Immigration: comment Macron a durci son discours // Le Figaro. 17.09.2019; *Audigane L.* Immigration: le discours a-t-il changé du candidat au président Macron? // BFM TV. 19.06.2018. URL: https://www.bfmtv.com/politique/elysee/immigration-le-discours-a-t-il-change-du-candidat-au-president-macron_AN-201806190070.html (дата обращения 26.10.2021).

[2] Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. Отв. ред. М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 58.

[3] *Стрельцова Я.Р*. Современная миграционная политика Франции // Мировая экономика и международные отношения. 2020. Т. 64. № 8. С. 120.

[4] L'essentiel sur… les immigrés et les étrangers. URL: http://www.insee.fr/fr/statistiques/3633212 (дата обращения 01.07.2021).

Подробнее сравнительные данные за 2008 и 2020 гг. даны в Таблице 1. С учетом таких темпов неудивительно, что доля французского населения иностранного происхождения остается высокой.

Таблица 1. Национальный состав иммигрантов за 2008, 2020 гг. (%)

Страны	**2008 г.**	**2020 г.**
Европейские страны	38	32,2
из них:		
Португалия	10,9	8,6
Италия	6,0	4,1
Испания	4,8	3,5
Страны Африки	42,5	47,5
из них:		
Алжир	13,2	12,7
Марокко	15,5 (Марокко и Тунис вместе	12,0
Тунис	взятые)	4,5
Турция	4,5	3,6

Источник: Рассчитано по: L`essentiel sur… les immigrés et les étrangers. URL: http://www.insee.fr/fr/statistiques/3633212 (дата обращения 02.07.2021); Vue d`ensemble. Portraitdelapopulation. France. Portrait social, 2011. P. 34.

По данным Национального института статистики и экономических исследований Франции (*INSEE*), из числа европейских иммигрантов и прямых выходцев из других стран[5] гражданами Франции в 2018 г. являлись примерно 14 млн чел. или 20,9% населения. По оценке демографа М. Трибала 2011 г. трех поколений мигрантов, более 30% населения Франции младше 60 лет имеют иностранное происхождение[6]. Различия оценок объясняются тем, что данные *INSEE* включают лишь второе поколение рожденных во Франции детей иммигрантов.

Количество иммигрантов различается по регионам и городам Франции. Наибольшую долю населения они составляют в столичном регионе Иль-де-Франс (19%) и в Марселе (25%). Это, в основном, выходцы из стран Магриба. Самой многочисленной группой мигрантов в 2018 г. были алжирцы – примерно 900 тыс.[7].

Наиболее затронутые кризисом страны ЕС намерены перенести часть проблем с растущим потоком мигрантов на страны-доноры. С 2015 г. число просителей убежища во Франции не снижалось и в 2019 г. достигло 132 826 чел., что на 7,4% больше, чем в 2018 г. При этом 3-е и 4-е места занимали выходцы из Грузии и Албании[8]. В 2020 г., по данным службы «единого окна» (*GUDA)*, число просителей убежища составило 151 283, а по данным Ведомства по защите беженцев и лиц без гражданства (*OFPRA*) – только 95 584. Данные Евростата основаны на цифрах *OFPRA*, но МВД страны считает их неполными и предпочитает ссылаться на *GUDA*[9].

[5] Под прямыми выходцами из других стран понимаются французы, родившиеся в колониях Франции и переехавшие в метрополию – например, из Алжира – т.н. «черноногие» (*pieds-noirs*).

[6] *Tribalat M*. Une estimation des populations d'origine étrangère en France en 2011 // Espace populations sociétés, 2015. No. 1–2. URL: https://journals.openedition.org/eps/6073 (дата обращения 01.07.2021).

[7] Migration in France. Statistics&Facts. URL: http://www.statista.com/topics/6348/migration-in-France/ (дата обращения 01.07.2021).

[8] Les étrangers en France. Rapport au Parlement sur les données de l'année 2019. P.: Direction de l'information légale et administrative, 2020. P. 3. URL: http://www.immigration.interieur.gouv.fr/info-ressources/Actualites/Focus/Les-etrangers-en-France-Rapport-au-Parlement-sur-les-donnees-de-l-annee-2019 (дата обращения 12.06.2021).

[9] Aida Asylum information Database. Country Report: France. European Council on Refugees and Exiles (ECRE). 2020. P. 9. URL: https://asylumineurope.org/wp-content/uploads/2021/03/AIDA-FR_2020update.pdf (дата обращения 01.07.2021).

Э. Макрон не сразу учел эту сложную картину в своей миграционной политике, как и многие начинания предыдущих президентов. Вероятно, он не имел полных данных об иммигрантах и демографических последствиях нескольких волн миграции, с которыми столкнулась Франция. Придя к власти, Э. Макрон изменил приоритеты в сторону регулирования и ограничения миграционных потоков, предложил реформировать систему предоставления убежища и иммиграции. Одним из первых его шагов стала отправка дополнительных сил полиции и жандармерии в район Кале, где находился лагерь беженцев.

Первые меры иммиграционной политики Э. Макрона (2017–2018 гг.)

Первые шаги Э. Макрон предпринял в отношении интеграции мигрантов, улучшения условий их проживания, особенно в «нестабильных городских зонах» (их во Франции не менее 75). Президент полагал, что процесс интеграции должен быть двусторонним и отражать как желание мигрантов интегрироваться во французский социум, так и желание и способность общества должным образом интегрировать их. Сложившиеся проблемы с инокультурными мигрантами зародились еще в период «Славного тридцатилетия», когда интеграции мигрантов уделялось недостаточно внимания. Но Э. Макрон делал упор на неудачи интеграции экономической, а не социокультурной.

Программа интеграции включает принятие мигрантом республиканских ценностей французского общества (режима Пятой республики, гарантий правового государства и гражданских свобод и проч.) и изучение французского языка, что очень важно для получения карты резидента на 10 лет. Доступ к получению французского гражданства считается одной из республиканских традиций. Нужно также выполнить и условия для натурализации – проживание в стране не менее 5 лет или более 2-х лет для лиц, имеющих диплом или ученую степень французских университетов. В 2019 г. французское гражданство получили 109 820 чел.[10]. Программа предполагала интеграцию мигрантов на общенациональном и на разных административно-территориальных уровнях. Местные программы предусматривали также социокультурную и правовую интеграцию мигрантов.

Еще в законе от 7 марта 2016 г.[11] для улучшения социальной и профессиональной интеграции мигрантов во французское общество было предусмотрено подписание каждым, кто собирается надолго обосноваться во Франции, контракта о республиканской интеграции (*CIR*), чтобы начать персонализированный процесс интеграции и пользоваться правами, а также выполнять определенные обязанности. Выполнение этого контракта является условием получения долгосрочного вида на жительство. В 2019 г. было подписано 107 455 контрактов – на 9,7% больше, чем в предыдущем[12]. Э. Макрон продолжил эту практику. С подписанием 5 апреля 2019 г. Хартии между французским Бюро по миграции и интеграции (*OFII*), государством и службами занятости о профессиональной ориентации и интеграции вновь прибывших мигрантов[13] был создан новый вид партнерства, направленный на адаптацию профессиональной подготовки к потребностям экономики и тем самым интеграцию мигрантов.

[10] Les étrangers en France… Op. cit.
[11] Loi n° 2016-274 du 7 mars 2016 relative au droit des étrangers en France (1) // Journal officiel de la République Française.2016, Mars 8. No. 57. P. 9–35.
[12] Les étrangers en France… P. 12.
[13] Charte relative à l'orientation et l'insertion professionnelles des étrangers primo-arrivants dans le cadre du contrat d'intégration républicaine a été signée le 5 avril 2019 entre la DGEF, la DGEFP, l'OFII et le service public de l'emploi, 7 p.

Как показал опыт, лишь небольшая часть выходцев из мусульманских стран интегрируется во французское общество, тогда как остальные продолжают проживать в диаспорах, где главенствуют законы шариата и национальные традиции. Эти проблемы, как представляется, возникли с принятием в 1975 г. политики воссоединения семей и ростом семейной миграции, что фактически позволило перенести на французскую землю уклад жизни мусульман-мигрантов, а также привело к появлению мигрантов с двойной (гибридной) идентичностью. Традиционная этническая миграция, в основном, из мусульманских стран сейчас преобладает во Франции. В последние десятилетия она привнесла изменения в этническую, лингвистическую, культурную и конфессиональную идентичность Франции и других принимающих мигрантов государств. Родившиеся уже во Франции поколения создали свой вариант культурной идентичности исламских общин, консервирующей ценности и традиции их исторической родины. В результате этнорелигиозные составляющие конфликта внутри французского общества вышли на первый план, что способствовало росту ксенофобских настроений. Вряд ли эту ситуацию удастся исправить в ближайшее время, так как в основном во Францию приезжают малоквалифицированные мигранты и беженцы из развивающихся стран с невысоким уровнем образования, которые плохо поддаются интеграции.

По этой причине президентская программа интеграции мигрантов, озвученная в июле 2017 г. и официально изложенная в законе об иммиграции и убежище («закон Коллона» по имени главы МВД – *Gérard Collomb*) от 10 сентября 2018 г.[14], предусматривала предпочтительный прием квалифицированных специалистов из третьих стран и упрощение им процедуры получения визы со статусом «паспорт таланта» (*passeport talent*). Последний позволяет находиться в стране до 4 лет подряд с момента прибытия, в том числе с семьей, а срок трудового договора должен превышать 3 месяца. Существует возможность привлечения квалифицированных кадров и по «голубой карте» ЕС.

Несмотря на упрощение процедуры рассмотрения запросов о предоставлении убежища и сокращение ее сроков с 9 до 6 месяцев, в «законе Коллона» значились меры по ограничению нелегальной миграции. Так, упрощался процесс депортации мигрантов-выходцев из «безопасных» стран; продлевался с 45 до 90 дней максимальный срок содержания под стражей иммигрантов, ожидающих депортации; допускалась возможность заключения под стражу несовершеннолетних мигрантов. Многие французы левых взглядов оценили закон как отход от традиционной умеренной политики, которую Э. Макрон обещал в 2017 г.[15], хотя этот 17-й за последние 30 лет закон лишь отражал баланс между более строгими мерами по приему трудовых мигрантов, вплоть до закрытия границ, и предпочтением приема политических беженцев.

Более прагматичный подход Э. Макрона был связан с меняющейся ситуацией. В 2015–2018 гг. в ЕС прибыли более 1,65 млн нелегальных мигрантов[16]. В 2019 г. число находящихся в странах ЕС нелегалов составляло примерно 628 тыс.[17], что могло усилить рост антимигрантских настроений. Косвенно эти настроения

---

[14] Loi n° 2018-778 du 10 septembre 2018 pour une immigration maîtrisée, un droit d'asile effectif et une intégration réussie // Journal officiel de la République Française. 2018. Septembre 11. No. 0209. P. 6–36.

[15] L'Assemblée nationale adopte le texte asile-immigration en première lecture // RFI. 23.04.2018. URL: https://www.rfi.fr/fr/france/20180423-assemblee-nationale-adopte-asile-immigration-premiere-lecture; *Audigane L.* Op. cit. (дата обращения 19.06.2021).

[16] Подсчитано, сколько мигрантов прибыло в ЕС с 2015 г. URL: https://vz.ru/news/2018/6/24/929319.html (дата обращения 19.06.2021).

[17] Europe must strengthen its borders after attacks. URL: https://www.usnews.com/news/world/articles/2020-11-05/frances-macron-urges-strengthening-of-eu-border-controls-after-terror-attacks (дата обращения 19.06.2021).

проявились в ходе протестов «желтых жилетов» зимой 2018–2019 гг. Среди 25 требований протестующих к президенту значился пункт «воспрепятствовать миграционным потокам, которые невозможно ни принять, ни интегрировать, учитывая глубокий цивилизационный кризис, который мы переживаем»[18].

В ответ на эти события Э. Макрон предложил 13 января 2019 г. подумать о введении «ежегодных показателей» по приему беженцев – фактически, иммиграционных квот, а 26 апреля 2019 г. – в преддверии выборов в ЕП – предложил реформировать миграционную политику Франции[19]. В этом плане уже в 2019 г. наметилась тенденция к ужесточению мер по контролю над растущим потоком мигрантов и беженцев. Франция старается, с одной стороны, не отказывать в приеме беженцев, но с другой – контролировать их приток и избирательно подходить к гуманитарной миграции. Последняя зачастую носит не политический, а экономический характер: под нее маскируется миграция с целью поиска более высокого уровня жизни, зарплаты или пособий, лучших условий труда. В 2019 г. после трех лет снижения числа прошений о предоставлении убежища наблюдался их рост: в странах ЕС – на 10,9%, во Франции– на 9,9%[20].

Опросы августа–сентября 2019 г. показали, что большинство партий (за исключением социалистов и «Зеленых»), в том числе правящая партия «Вперед, Республика!», выступают против миграции. Главными же адептами ужесточения миграционного законодательства являются сторонники Национального объединения (86%) и «Республиканцы» (82%), выступающие и против права на воссоединение семей и получения гражданства по достижении совершеннолетия детьми, рожденными во Франции.67% опрошенных выступали за отмену Шенгенского соглашения и проведение независимой миграционной политики[21].

Многие проблемы (безработицу, дефицит системы социального страхования из-за выплат пособий мигрантам и беженцам, нарушение правового порядка и др.) граждане и политики во Франции всё чаще связывают с иммиграцией и ростом влияния ислама в мигрантской среде. Проблема мигрантов, как показывают опросы, вошла в пятерку ключевых вопросов правительства и президента.

Новый этап президентства Макрона: поправение иммиграционной политики

Все эти события подталкивали президента и правительство после первых лет проведения умеренной, но малоэффективной миграционной политики к ее реформированию и принятию более строгих законов. 16 сентября 2019 г. Э. Макрон, заявив о начале «второго акта» своего президентства, призвал «смотреть в корень» иммиграционных проблем, а 25 сентября того же годазаявил, что «Франция не может принять к себе весь мир»[22].

На практике это нашло отражение в плане из 20 мер по регулированию миграции, которые представил парламенту 6 ноября 2019 г. тогда премьер-министр

---

[18] La charte officielle des 25 revendications des Gilets Jaunes // Le Libre Penseur. URL: https://www.lelibrepenseur.org/la-charte-officielle-des-25-revendications-des-gilets-jaunes/

[19] Grand débat national: la lettre aux Français d'Emmanuel Macron // Le Figaro. 13.01.2019; Immigration: Macron veut-il mettre en place des quotas? // DNA. 15.01.2019. URL: https://www.dna.fr/actualite/2019/01/15/immigration-macron-veut-il-mettre-en-place-des-quotas; *Stroobants J.-P.* Emmanuel Macron: «Nous devons refonder notre politique migratoire» // Le Monde. 26.04.2019.

[20] Les étrangers en France. Op. cit.

[21] Эммануэль Макрон иммигрирует вправо. URL: https://www.kommersant.ru/doc/4109729 (дата обращения 19.06.2021).

[22] *Jarrassé J.* Op. cit.; Macron parle de l'immigration sur Europe 1 // Est Republicain. 25.09.2019. URL: https://www.estrepublicain.fr/france-monde/2019/09/25/macron-parle-de-l-immigration-sur-europe-1 (дата обращения 19.06.2021).

Э. Филипп. Эти меры подразумевали ужесточение контроля над миграцией, включая – впервые в истории Пятой республики – введение квот для экономических мигрантов, системы регистрации въездов и выездов, ограничения доступа мигрантов к системе бесплатного медицинского обслуживания (с года до шести месяцев); усложнение экзамена по французскому языку для получения гражданства; упрощение процедуры депортации. Планировался пересмотр политики по воссоединению семей, которая привела к росту миграции с конца 1970-х гг. Если в 2018 г. во Франции было выдано 250 тыс. видов на жительство (из них почти 90 тыс. получили члены семей мигрантов)[23], то в 2019 г. – уже 275 тыс., включая членов семей мигрантов[24].

Фактически наметился поворот центриста Макрона вправо, к ужесточению его политики с использованием подхода и лозунгов своих противников из Национального объединения, чтобы укрепить свои пошатнувшиеся позиции и остановить переориентацию своих избирателей на правые и ультраправые партии. Его основной принцип можно описать как «лучше меньше, да лучше» и «Франция не может принимать всех, а только достойных». Принятый в ноябре 2019 г. План совершенствования миграционной политики, предоставления убежища и интеграции мигрантов предусматривал дополнительные меры для сокращения сроков решения о предоставлении убежища до 6 месяцев, создание еще 3000 мест в центрах по приему лиц, ищущих убежища (*CADA*)[25]. По данным исследовательской структуры *MiRPAL*, в стране в начале 2010-х гг. действовало 54 таких центра на 3300 чел. Существуют и 35 центров временного размещения лиц, получивших статус беженцев (*CPH*), способных принять 1240 человек[26].

Правительство намеревалось ограничить доступ к системе здравоохранения через государственную медицинскую помощь (*Aide medicale d'Etat*) для иностранцев, прибывших с 3-х месячной туристической визой, но оставшихся в стране; ограничить доступ беженцев к нескольким видам пособий и ввести трехмесячный «период ожидания» перед тем, как проситель убежища получит доступ к базовой системе медицинского обслуживания. Предполагалось также увеличить число иностранных студентов во Франции до 500 тыс. к 2027 г.

Ключевым стало предложение ввести квоты на трудовых мигрантов и принимать только тех, чей труд востребован в экономике Франции. В будущем планировалось ввести отраслевые квоты для квалифицированных иммигрантов, как это реализуется сейчас в Канаде и Австралии (из списка профессий, на которые не претендуют граждане Франции). То есть Франция будет нанимать иностранных работников, исходя исключительно из своих нужд, а список секторов будет ежегодно обновляться в соответствии с меняющимися потребностями работодателей в разных регионах страны.

Планируется также сократить период рассмотрения заявлений на предоставление убежища, однако тема объединения семей мигрантов так и не была затронута. При этом семейная миграция во Франции по своей доле в миграционных потоках уже почти 20 лет превышает экономическую и гуманитарную более чем в 2–3 раза. В 2018 г. из 277 тыс. прибывших на длительный период или с целью получения ПМЖ и гражданства 36,7% были членами семей, 30% – иммигрантами,

---

[23] Immigration: quand Laurent Wauquiez retombe dans ses imprécisions // Le Parisien. 28.09.2018.

[24] Projet de loi de finances pour 2021: Asile, immigration, intégration et nationalité. 25.11.2020.URL: http://www.senat.fr/rap/a20-144-2/a20-144-28.html (дата обращения 21.06.2021).

[25] *Ходинова О.С.* Формирование миграционной стратегии Э. Макрона // Вестник ученых-международников. 2020. № 3(13). С. 20.

[26] Защита социальных и трудовых прав мигрантов на пространстве СНГ // Аналитический сборник. М.: МИРПАЛ, 2012. Апрель. С. 31. URL: http://moscow.iom.int/sites/default/files/mirpal_sbornik_blok_print.pdf (дата обращения 21.06.2021).

имеющими право на свободное передвижение и лишь 14,5% – трудовыми мигрантами, а 11% – гуманитарными[27].

Поправение иммиграционной политики Э. Макрона можно объяснить тем, что президент понимает болезненность вопроса в стране, на который реагируют его оппоненты – прежде всего М. Ле Пен и ее Национальное объединение.

Международный аспект иммиграционной политики Э. Макрона

Миграционный кризис 2015–2016 гг. стал импульсом к пересмотру французской политики международного сотрудничества в этой области. Реформа системы предоставления убежища активно обсуждалась Францией с другими странами ЕС еще при Ф. Олланде с учетом принципа солидарности в отношении стран, наиболее затронутых притоком мигрантов. Обсуждение этих проблем продолжилось в 2017–2019 гг.: Э. Макрон предлагал разработать соглашение о введении ясных правил для изучения просьб о предоставлении убежища и необходимости следовать принципу солидарности; модернизировать правила Шенгенской зоны в целях гарантии безопасности внешних границ, бороться с повторным пересечением границ мигрантами.

По его инициативе 28 августа 2017 г. в Париже прошел совместный саммит Франции, ФРГ, Италии, Испании с лидерами Ливии, Нигера и Чада по проблемам миграции, на котором речь шла о беженцах и нелегалах, попадающих в Европу по средиземноморскому маршруту. Президент Франции предложил план по борьбе с миграционным потоком: 1) усиление борьбы с контрабандистами, переправляющими нелегальных мигрантов в Европу; 2) помощь властям Ливии по контролю над территориальными водами; 3) учреждение в Африке (Нигер, Чад) центров для отбора кандидатур на получение убежища в Европе[28]. Эта мера, озвученная еще в 2015 г., по сути, следовала в логике миграционного соглашения ЕС–Турция от 2016 г. по контролю над миграционными потоками из Малой Азии в Европу[29]. В обмен на это ЕС, по мнению Э. Макрона, мог бы предложить указанным африканским странам финансовую поддержку и содействие в осуществлении образовательных проектов[30]. 29 августа 2017 г. на встрече с французскими дипломатами Э. Макрон даже объявил о назначении специального посланника для координации переговоров по мигрантам между Францией, ЕС и Африканским Союзом[31]. Но ни Нигер, ни Чад, не говоря уже об объятой гражданской войной Ливии, не поддержали предложения Э. Макрона.

С 2018 г. президент сосредоточился на укреплении европейского сотрудничества по миграции. 18 января 2018 г. Франция и Великобритания подписали в Сандхёрсте договор по усилению границы в дополнение к соглашению в Ле-Туке от 2003 г[32]. 19 июня 2018 г. Э. Макрон заявил на пресс-конференции

---

[27] International Migration Outlook 2020. 44th edition. P.: OECD, 2020. P. 192.

[28] Europe-Afrique: Macron présente un plan d'action pour les migrants // RFI. 28.08.2017. URL: https://www.rfi.fr/fr/europe/20170828-mini-sommet-europe-afrique-macron-presente-plan-action-migrants (дата обращения 01.07.2021).

[29] *Boggio Ph.* L'adieu d'Emmanuel Macron à l'immigration // Slate. 06.08.2017. URL: http://www.slate.fr/story/149523/emmanuel-macron-immigration (дата обращения 01.07.2021).

[30] *Baumard M.* Emmanuel Macron ne veut plus de migrants dans les rues…;*Boggio Ph.* Op.cit.

[31] Terrorisme et migration, les deux priorités africaines d'Emmanuel Macron // RFI. 29.08.2017. URL: https://www.rfi.fr/fr/afrique/20170829-terrorisme-migration-deux-priorites-africaines-macron; La France se dote d'un ambassadeur des migrations // Le Monde. 06.09.2017.

[32] Traité entre le gouvernement de La République Française et le gouvernement du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord relatif au renforcement de la coopération pour la gestion coordonnée de leur frontière commune, signé à Sandhurst le 18 janvier 2018 / Legifrance. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000036794301 (дата обращения 01.07.2021).

с А. Меркель в Мезеберге о важности координации усилий ЕС по контролю над внешними границами[33]. 28 июня 2018 г. на саммите ЕС был принят пакет мер по укреплению границ, включая *FRONTEX*.

Летом 2018 г. разразился франко-итальянский кризис, связанный с расхождениями сторон относительно принятия со спасенными в Средиземном море 629 мигрантами судна «Аквариус», которое в итоге приняла Испания. Кризис с «Аквариусом» показал несовершенство миграционной политики ЕС. Некоторыми подвижками стало одобрение рядом стран ЕС «механизма солидарности» по распределению мигрантов, предложенного франко-германским тандемом в июле 2019 г. Хотя базовым инструментом для распределения мигрантов по ЕС остается Дублинский регламент 2013 г. (ст. 13), по которому ответственным за прием на 12 месяцев является государство, через которое проситель убежища впервые нелегально въехал в ЕС[34], страны ЕС договорились в 2019 г. регулярно и оперативно распределять между собой спасенных беженцев в обмен на открытие Италией и Мальтой своих портов для приема гуманитарных судов[35]. В сентябре 2019 г. Франции удалось достичь соглашения с рядом европейских стран о перемещении спасенных в Средиземном море мигрантов (Соглашение в Ла-Валетта). Что касается депортации, то пока цель французских властей в 90 тыс. выдворений не была достигнута (в 2019 г. – около 14 тыс. чел.)[36]. В 2018 г. было выдворено 15% мигрантов, в 2019 г. – 17%. Не до конца был решен и вопрос о несовершеннолетних мигрантах без сопровождения взрослых, а это 50–60 тыс. чел. Общая сумма затрат по их приему, включая размещение и получение образования, должна составлять 2 млрд евро[37].

Неожиданным препятствием, осложнившим переговоры стран ЕС по миграции, стала пандемия *COVID-19*, переключившая внимание на медицинские вопросы. При этом именно временное закрытие национальных границ в ЕС для борьбы с пандемией затормозило миграцию как таковую. За 2020 г. число поданных заявок на убежище во Франции сократилось на 41% (81,6 тыс. в 2020 г. при 138 тыс. в 2019-м); на 51,8% упало число высланных мигрантов; на 80% уменьшилось число выдаваемых виз (712 тыс. в 2020-м и 3,5 млн в 2019-м)[38]. 9 июня 2021 г. Э. Макрон подчеркнул, что во время пандемии и кризиса здравоохранения приток мигрантов снизился, но при падении заболеваемости большинство европейских стран вновь столкнется с притоком мигрантов[39].

Хотя вместе с пандемией и закрытием границ миграционные проблемы отошли на второй план, в проекте бюджета на 2021 г. на иммиграцию, предоставление убежища и интеграцию мигрантов выделено 1,85 млрд евро, что на

---

[33] Macron et Merkel plaident ensemble pour une réponse européenne à la crise des migrants // BFM TV. 19.06.2018. URL: https://www.bfmtv.com/international/europe/macron-et-merkel-plaident-ensemble-pour-une-reponse-europeenne-a-la-crise-des-migrants_AV-201806190061.html (дата обращения 01.07.2021).

[34] Regulation (EU) No 604/2013 of the European Parliament and of the Council of 26 June 2013 establishing the criteria and mechanisms for determining the Member State responsible for examining an application for international protection lodged in one of the Member States by a third-country national or a stateless person / EUR-Lex. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=celex%3A32013R0604 (дата обращения 01.07.2021).

[35] Migrants en Méditerranée: 14 pays européens d'accord sur un "mécanisme de solidarité" // La Croix. 22.07.2019.

[36] *Ходинова О.С*. Указ. соч. С. 19.

[37] Information Europe 1 **–**Immigration: Emmanuel Macron organise une réunion exceptionnelle. URL: http://www.europe1.fr/politique/information-europe-1-immigration-emanuel-macron-organise-ube-reunion-exeptionelle-4050679 (дата обращения 19.06.2021).

[38] Les trois chiffres qui illustrent la chute de l'immigration en 2020 // L'Express. 21.01.2021.

[39] *Bourmaud F.-X.* Macron tente de reprendre la main sur l'immigration // Le Figaro. 09.06.2021.

2% больше, чем в бюджете 2020 г.[40]. Исследование миграции показывает отсутствие уже не первый год достоверных и полных данных о миграционной ситуации и расходах консолидированного бюджета на мигрантов. Общие расходы государства на иммиграцию не ограничиваются этими расходами. Суммарные расходы на политику иммиграции и интеграции гораздо выше: в 2018–2020 гг. выросли с 5,8 млрд евро до 6,7 млрд и в 2021 г., по оценкам, составили 6,9 млрд евро[41].

Иммиграция и проблемы безопасности во Франции

Проблемы миграции выходят на первый план в 2022 г., в период председательства Франции в ЕС и президентской кампании.

Осенью 2020 г. по Франции и ЕС прокатилась волна зверских убийств от рук мигрантов. Реагируя на эти события, Э. Макрон связал обострение проблем безопасности с нежеланием мигрантов интегрироваться и с угрозой терроризма, особенно при открытии границ стран Шенгенской зоны. В программной речи в Мюро 2 октября 2020 г. президент раскритиковал «исламистский сепаратизм», пообещав бороться с радикализмом во имя светских ценностей Франции[42].

Почти 2 тыс. чел. во Франции считаются связанными с радикалами – джихадистами[43]. В этом списке из 1115 чел. 514 еще находятся на территории страны[44]. Для стабилизации обстановки власти взяли курс на усиление пограничного контроля: 5 ноября 2020 г. после теракта в Вене приняли решение удвоить число пограничников на границах Франции (с 2400 до 4800 чел.), а также усилить контингент внутренних сил[45].

Возобновлены переговоры со странами Магриба о депортации их граждан, нелегально въехавших во Францию.В октябре 2020 г. глава французского МВД Ж. Дарманен с этой целью посетил Тунис, Марокко и Алжир, где сообщил о намерении упрощать высылку на родину «радикализированных» выходцев из этих стран[46]. В июне 2021 г. Париж заявил, что Алжир, Марокко и Тунис недостаточно работают над репатриацией своих соотечественников из Франции, возвращая домой лишь 50% тех, кто подлежит депортации[47].

Французское общество ощущает взаимосвязь между нерегулируемой миграцией и проблемой безопасности. Свидетельством тому стала публикация 21 апреля 2021 г. в консервативном издании «Современные ценности»

---

[40] Loi de finances 2021: un budget stable pour l'asile, l'immigration et de l'intégration URL: https://forumrefugies.org/s-informer/publications/articles-d-actualites/en-france/799-loi-de-finances-2021-un-budget-stable-pour-l-asile-l-immigration-et-l-integration (дата обращения 01.07.2021).

[41] Projet de loi de finance pour 2021: Immigration, asile et intégration. URL: http://www.senat.fr/rap/l20-138-316/l20-138-316_mono.html (дата обращения 01.07.2021).

[42] Discours du Président de la République sur le thème de la lutte contre les séparatismes (02.10.2020) // Présidence de la République. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/10/02/la-republique-en-actes-discours-du-president-de-la-republique-sur-le-theme-de-la-lutte-contre-les-separatismes (дата обращения 01.07.2021).

[43] L'action contre le terrorosme. 09.12.2021. URL: https://www.gouvernement.fr/action/l-action-contre-le-terrorisme (дата обращения 19.06.2021).

[44] *Bourmaud F.-X.* Op. cit.

[45] Terrorisme: Macron annonce un doublement des forces de sécurité aux frontières // Sud Ouest. 05.11.2020; *Poussielgue G.* Terrorisme: Emmanuel Macron annonce des renforts pour lutter contre l'immigration clandestine // Les Echos. 05.11.2020.

[46] *Pascual J.* Le lien entre terrorisme et immigration à l'épreuve des faits // Le Monde. 12.11.2020; *Geisser V.* Immigration et terrorisme: «corrélation magique» et instrumentalisation politique // Migrations Société. 2020. № 4(182). P. 3–13. URL: https://www.cairn.info/revue-migrations-societe-2020-4-page-3.htm (дата обращения 01.07.2021).

[47] *De Raguenel L.* Immigration: Emmanuel Macron organise une réunion exceptionnelle // Europe 1. 09.06.2021. URL: https://www.europe1.fr/politique/information-europe-1-immigration-emmanuel-macron-organise-une-reunion-exceptionnelle-4050679 (дата обращения 01.07.2021).

(*Valeurs Actuelles)* письма 20 отставных генералов, нескольких сотен военных-отставников, обеспокоенных ситуацией с мигрантами, ростом исламизма и беспорядков в пригородах. Это событие не прибавило популярности Э. Макрону, а стало свидетельством неэффективности миграционной политики. Авторы письма подчеркнули тенденцию к появлению мусульманских анклавов на территории Франции и указали на опасность деградации французских традиций из-за притока инокультурных мигрантов, не желающих интегрироваться и создающих угрозу для светского государства.

9 мая 2021 г. то же издание опубликовало второе письмо, которое подписали почти 2000 действующих генералов и офицеров. В письме речь шла о назревании кризиса, хаоса и угрозы гражданской войны. Вмешательство военных в политические процессы, не характерное для Пятой республики, свидетельствует об их негативной реакции на происходящие в стране процессы, связанные с нарастающим притоком мигрантов. Доля последних в населении составила в 2018 г. 9,7% (6,5 млн чел.). Из них 4,1 млн были иностранные граждане, а 2,1 млн иностранцами, получившими французское гражданство[48].

Письма военных вызвали широкую дискуссию во Франции. Их поддержала главный оппонент Э. Макрона – М. Ле Пен. Одни участники дискуссии считают, что эти письма носят провокационный и алармистский характер; другие согласны с тем, что к сложившейся ситуации с мигрантами привела неэффективная либеральная миграционная политика. Письма военных воспринимаются не только как попытка расшатать французское общество с его обострившимися проблемами внутренней безопасности. Они привлекают внимание к реально существующим проблемам: краху политики мультикультурализма, превращению пригородов крупных французских городов в параллельные сообщества, несущие угрозу целостности французского общества.

После региональных выборов 2021 г. французский парламент принял «Закон о предотвращении терактов», усиливающий контроль за лицами, вышедшими из тюрем, и продлевающий меры, введенные в обстановке чрезвычайного положения с 2017 г.[49]. На следующий день был одобрен «Закон против сепаратизма», призванный бороться с исламизмом. Он подразумевает меры по защите госслужащих и преподавателей, ограничению семейного обучения, контролю над объединениями, поддержке прозрачности финансирования и отправления религиозных культов, борьбе с многоженством и насильственными браками[50].

***

Региональные выборы во Франции 2021 г., которые многие политологи оценили как генеральную репетицию президентских выборов 2022 г., состоялись при рекордно низкой явке (меньше 35%) и показали падение популярности и пропрезидентской партии «Вперед, Республика!», и крайне правого Национального объединения, а также укрепление позиций традиционных политических партий – прежде всего правоцентристов – «Республиканцев». В конце 2021 г. остроту миграционной темы подтвердило выдвижение в кандидаты в президенты крайне

[48] How many immigrants are there in France? Institut national d`etudes demographiques. URL: https://www.ined.fr/en/everything_about_population/demographic-facts-sheets/faq/how-many-immigrants-france/ (дата обращения 19.06.2021).

[49] Le Parlement adopte définitivement le projet de loi controversé contre "le séparatisme" // France 24. 23.07.2021. URL: https://www.france24.com/fr/info-en-continu/20210723-le-parlement-fran%C3%A7ais-adopte-d%C3%A9finitivement-le-projet-de-loi-contre-le-s%C3%A9paratisme; Le Parlement adopte une loi sur la «prévention des actes terroristes», qui renforce la surveillance des ex-détenus // Le Monde. 23.07.2021.

[50] Le Parlement adopte définitivement le projet de loi contre le séparatisme. Ibid.

правого публициста Э. Земмура, занимающего более жесткую позициюпо отношению к мигрантам, нежели М. Ле Пен.

В начале 2022 г. у Э. Макрона оставалось не так много времени, чтобы выдвинуть предложения по решению миграционных проблем в тесной увязке с вопросами занятости и, в частности, семейной миграции, создающей особые сложности на пути интеграции переселенцев. Президенту придется решать проблемы безработицы, увеличившейся из-за закрытия многих МСП в ходе локдаунов; найма в этих условиях персонала с введением квот на прием экономических мигрантов. Обостряются также проблемы семейной миграции, из-за которой в населении растет доля мигрантов, а с учетом сложности их интеграции, увеличения расходов на их прием – к росту ксенофобских настроений. Очевидно, перед выборами 2022 г. Э. Макрону придется убеждать соотечественников в эффективности своей иммиграционной политики, но сделать это будет весьма непросто.

ГЛАВА 5. ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ МИГРАЦИИ СТУДЕНТОВ И КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ

По данным Национального института статистики и экономических исследований (*INSEE*), в 2020 г. население Франции составило свыше 67 млн, в том числе иммигранты – 6,8 млн человек, то есть 10,2% населения[1]. Студенческая миграция является одним из трех основных иммиграционных потоков наряду с «семейным» и «гуманитарным». Президент Э. Макрон рассматривает обучение иностранных студентов и магистрантов во Франции в качестве важной перспективы иммиграционной политики, как «шанс и гордость» страны[2].

Франция занимает пятое место в мире по приему иностранных студентов после США, Великобритании, Австралии и Германии. Приезжающие на учебу во Францию составляют около трети прибывающих в страну иммигрантов. Значительная часть студентов (46%) в период 2013–2018 гг. приезжала на обучение из стран Африки (Марокко, Алжир, Кот-д'Ивуар), каждый четвертый – из европейских стран. По мнению Э. Макрона, следовало бы также способствовать росту числа студентов, приезжающих из Индии, России и Китая[3].

В 2018–2019 учебном году в стране обучалось 358 тыс. иностранных студентов – на 21% больше, чем за предыдущие пять лет[4]. По данным на сентябрь 2020 г. во Франции в рамках всех направлений академической мобильности обучалось 370 052 иностранных студентов[5]. В 2019 г. студентам было выдано 90 336 видов на жительство, что стало самым высоким показателем за всю практику их выдачи. Это незначительно меньше традиционно преобладающих видов на жительства, выданных по линии воссоединения семей (90 502)[6]. Руководство страны планировало к 2027 г. довести число принимаемых Францией на обучение студентов до 500 тыс.[7].

Современная система французского высшего образования в целом характеризуется открытостью миру, активным участием в международном, франкоязычном и европейском сотрудничестве в сфере образования, в частности, в таких программах, как «Эразмус», «Леонардо да Винчи», «Сократ», «Темпус», в создании общего европейского университетского пространства и демократизации академической мобильности. До последнего времени студенческая миграция в рамках европейских программ обмена студентами, в частности «Эразмус»,

---

[1] L'essentiel sur... les immigrés et les étrangers. Chiffres-clés. 01.07.2021. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/3633212#:~:text=En%202019%2C%206%2C7%20millions,9%20%25%20de%20la%20population%20totale.&text=Avec%20les%20personnes%20immigr%C3%A9es%20(6,%2C6%20%25%20de%20la%20population (дата обращения 20.06.2021)

[2] Le programme d'Emmanuel Macron concernant l'asile et l'immigration. DIAGNOSTIC. URL: https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/immigration-et-asile (дата обращения 30.05.2021)

[3] Transposition du discours du président de la République à l'Institut de France pour la stratégie sur la langue française / Institut de France – 20 mars 2018. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/03/20/discours-demmanuel-macron-a-linstitut-de-france-sur-lambition-pour-la-langue-francaise-et-le-plurilinguisme (дата обращения 25.05.2021).

[4] Chiffres clés / Campus France. 2020. Février. P. 41. URL: https://ressources.campusfrance.org/publications/chiffres_cles/fr/chiffres_cles_2020_fr.pdf (дата обращения 25.05.2021).

[5] Chiffres clés de la mobilité étudiante dans le monde/ Campus France. 2021. Mars. P. 57. URL: https://ressources.campusfrance.org/publications/chiffres_cles/fr/chiffres_cles_2021_fr.pdf (дата обращения 25.05.2021).

[6] Immigration: les chiffres pour l'année 2020. 17.06.2021. URL: https://www.vie-publique.fr/en-bref/272841-immigration-les-chiffres-pour-lannee-2020 (дата обращения 01.07.2021).

[7] *Michelon V*. Concurrencée par d'autres pays, la France espère doubler l'accueil d'étudiants étrangers. 06.11.2019. URL: https://www.lci.fr/population/concurrencee-par-d-autres-pays-la-france-espere-doubler-l-accueil-d-etudiants-etrangers-2136959.html (дата обращения 25.05.2021).

постоянно росла. Более 18 тыс. французских студентов ежегодно в течение одного или двух семестров обучались более чем в 30 европейских вузах – партнерах по программам международных обменов (двойные дипломы, подготовка диссертации, лингвистическая подготовка). Франция предоставляет стипендию «Помощь международной мобильности» в 400 евро в месяц французским студентам, обучающимся в рамках университетских программ за рубежом. Более 300 вузов Франции участвуют в европейском сотрудничестве, принимая на обучение иностранных студентов.

Первые меры Э. Макрона: «паспорт таланта» и иммиграционные квоты

Предвыборная программа Э. Макрона 2017 г. предусматривала распространить практику взаимообменов в рамках программы «Эразмус» на профессиональное образование, планируя ежегодные стажировки в государствах ЕС для 200 тыс. обучающихся. Двустороннее и многостороннее сотрудничество развивается как в рамках Совета Европы, так и на пространстве франкофонии, которой, по мнению, нынешнего президента, необходимо придать новый импульс. Это сотрудничество оказывает положительное влияние на такие сферы, как борьба против социального неравенства, распространение концепции образования на основе многообразия культур и традиций. Гуманитарные обмены, коммуникация, обучение студентов на английском языке с целью сделать систему французского высшего образования более доступной и привлекательной для иностранцев при одновременном укреплении позиции французского языка в мире, составляют приоритеты политики Франции в сфере учебной иммиграции.

Следуя своей предвыборной программе, Э. Макрон проводит политику привлечения в страну молодых квалифицированных кадров, креативных предпринимателей, инвесторов, исследователей, деятелей культуры, ставя цель усилить притягательность Франции в международном соревновании за привлечение способных и талантливых иностранцев и поощрять иммиграцию знаний и талантов. В период президентства Э. Макрона 2017–2022 гг. была упрощена процедура и сокращены сроки получения долгосрочной визы для иностранцев по линии программы «Паспорт таланта» (*passeport talent*). Статус «Паспорт таланта» был введен законом от 7 марта 2016 г.[8] и объединил существующие с 2008 г. категории, поощряющие переезд во Францию высококвалифицированных и талантливых иммигрантов в рамках так называемой избирательной иммиграции. На сегодняшний день такие паспорта получили около 30 тыс. человек. Также стали активнее использоваться визы для перемещения (*visas de circulation*) студентов, профессиональных, научных кадров, предпринимателей с целью более свободного передвижения, упрощения деловых поездок, контактов. Реализована идея упрощенного доступа к работе, созданию предприятий, открытию бизнеса для студентов, получивших диплом магистра во Франции, а для тех, кто два года проходил обучение в магистратуре во Франции и успешно ее окончил – к получению французского гражданства.

После острого социально-политического кризиса зимы 2018–2019 гг., вызванного протестами «желтых жилетов», который, по мнению некоторых наблюдателей, подвел черту под первым актом президентского пятилетия, Э. Макрон в марте 2019 г. впервые за время своего президентства заговорил о необходимости «определить парламентом конкретные цели на год по приему

[8] Loi n° 2016-274 du 7 mars 2016 relative au droit des étrangers en France (1). Art. 17 // Journal officiel de la République Française. 2016. Mars 8. URL: https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Info-ressources/Actualites/L-actu-immigration/La-loi-du-7-mars-2016-relative-au-droit-des-etrangers (дата обращения 30.04.2021).

иммигрантов»[9]. По сути, речь шла об очередной попытке ввести квоты на их прием. По мнению Э. Макрона, необходимо переосмыслить иммиграционную политику Франции так, чтобы вся иммиграция стала легальной, зарегистрированной, квотированной. Ранее идея квотирования обсуждалась Н. Саркози в 2008 г., а в ходе президентских выборов 2017 г. – Ф. Фийоном, М. Ле Пен и другими политическими деятелями правого крыла французского политического спектра. Квоты рассматривались как мера, направленная на смягчение «напряженности в приеме иммигрантов» и устранение сбоя французской системы при их интеграции в общество. Отношение к этой мере было неоднозначным. Французские политики полагали, что иммиграция по линии воссоединения семей не может быть квотирована, так как это нарушало бы Европейскую конвенцию по правам человека 1950 г. Потребность в трудовых мигрантах сложно точно определить в начале года и соответственно зафиксировать законодательно. А ограничивать студенческую иммиграцию означало бы нанести ущерб имиджу Франции как одному из лидеров учебной иммиграции. При этом надо учитывать, что доля собственно трудовых мигрантов в количестве ежегодно выдаваемых разрешений на въезд в страну, относительно невелика: 14%. В 2020 г. 26583 человек получили вид на жительство в качестве трудовых иммигрантов[10].

Основной приток иммигрантов по-прежнему идет по линии воссоединения семей. 6 ноября 2019 г. премьер-министр Э. Филипп озвучил 20 мер, направленных на изменение французской миграционной политики и «восстановление контроля» над ней[11]. Они приняты по итогам многомесячной работы межминистерского комитета по иммиграции и интеграции и парламентских дебатов, а также правительственной декларации «О миграционной политике Франции и Европы»[12]. Эти меры определили перспективу иммиграционной политики Э. Макрона в преддверии президентских выборов 2022 г. Главным новшеством стал проект введения квот (около 30 тыс.)[13] по профессиям, сроком на год и в тех секторах экономики, которые испытывают трудности с привлечением национальных трудовых ресурсов. Предполагалось, что списки профессий для использования труда мигрантов будут обновляться каждый год в форме постановления после консультаций с парламентариями и отражать реальные потребности территориальных образований. При этом во избежание конкуренции вакантные места должны предоставляться в первую очередь местному населению. Планировалось ввести эти меры с 2021 г. Однако в связи с начавшейся в 2020 г. пандемией и ухудшением экономической ситуации во Франции проект введения квот приостановлен.

---

[9] Grand débat national: la lettre aux Français d'Emmanuel Macron // Le Figaro. 13.01.2019.

[10] Immigration: les chiffres pour l'année 2020. 17.06.2020. URL: https://www.vie-publique.fr/en-bref/278205-immigration-les-chiffres-pour-lannee-2020 (дата обращения 25.05.2021).

[11] Quotas, accès aux soins, regroupement familial... voici le détail des 20 mesures sur l'immigration. 06.11.2019. URL: https://www.lci.fr/politique/quotas-acces-aux-soins-regroupement-familial-voici-le-detail-des-20-mesures-sur-l-immigration-edouard-philippe-2136951.html; *Desorgues P*. Immigration en France: vers une politique de quotas, loin du modèle canadien. URL: https://information.tv5monde.com/info/immigration-en-france-vers-une-politique-de-quotas-loin-du-modele-canadien-330448 (дата обращения 25.05.2021).

[12] Déclaration du Gouvernement sur la politique migratoire de la France et de l'Europe, en application de l'article 50-1 de la Constitution, suivie d'un debat Sénat. 9 octobre 2019. Discours de M. Édouard Philippe, Premier ministre. URL: https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2019/10/declaration_du_gouvernement_sur_la_politique_migratoire_de_la_france_et_de_leurope_en_application_de_larticle_50-1_de_la_constitution_suivie_dun_debat_-_09.10.2019.pdf (дата обращения 25.05.2021).

[13] Edouard Philippe: «Je n'ai pas peur de réfléchir à l'idée de quotas» en matière migratoire // Le Monde. 07.10.2019.

Влияние пандемии коронавируса на студенческую миграцию

В пандемию *COVID-19* во Франции произошло самое глубокое падение ВВП после Второй мировой войны. Из-за ограничительных мер резко упала активность во многих отраслях экономики, в том числе в тех, где использовался труд иммигрантов. В условиях пандемии приглашать иммигрантов для работы в этих отраслях экономики стало проблематично[14]. Одновременно возросла потребность в профессиях, связанных с медицинским обслуживанием, уходом за больными, их транспортировкой и т.п. Такого рода работу выполняют, в основном, иммигранты. Также особенно востребованными оказались работники, занятые на транспорте, сельском хозяйстве и т.д. Возникло противоречие. Экономическая рецессия, переживаемая Францией, санитарные меры, закрытие границ ограничили приток иммигрантов, которые могли бы быть полезны в решении многих проблем, вызванных эпидемией и экономическими трудностями[15]. К тому же такая ситуация сложилась в условиях значительного роста государственных расходов Франции на политику иммиграции и интеграции. Если в 2018 г. бюджетные расходы составили 5,8 млрд евро, в 2021 г. – 6,9 млрд евро, то есть за четыре года выросли более чем на миллиард евро[16].

Пандемия *COVID-19* во многом нарушила реализацию программных положений президента, правительственных решений и в отношении студенческой иммиграции, привлечения молодых специалистов во Францию. В конце марта 2020 г. в связи с распространением коронавируса 15 стран Шенгенского соглашения восстановили контроль на границах своих государств. Речь шла о временном прекращении въезда в страны ЕС. Исключения касались лишь жизненно важных обстоятельств. 13 мая 2020 г. началось постепенное восстановление передвижения и 11 июня 2020 г. Европейская комиссия предложила упростить выдачу виз студентам и квалифицированным специалистам. При этом ограничения на пересечение Шенгенской зоны в отношении других категорий иностранцев сохранились. Следует обратить внимание на то, что заявления на получение виз и вида на жительство от иностранных студентов независимо от страны их происхождения, в отличие от других категорий иностранцев, стали рассматриваться в приоритетном порядке[17].

18 августа 2020 г. Франция открыла границы иностранным студентам и исследователям, имеющим краткосрочные и долгосрочные визы. Они получили возможность вновь приехать на обучение, стажировку или по статусу «паспорт таланта»[18]. Однако для получения разрешения на въезд были предусмотрены различные процедуры в зависимости от ситуации с коронавирусом в стране выезда. Для студентов из так называемой «зеленой зоны» (страны ЕС, другие европейские страны, а также Австралия, Канада, Южная Корея, Грузия и др.) ограничений нет. Из стран, входящих в «красную зону», границы с которыми закрыты из-за тяжелой ситуации с распространением *COVID-19*, в том числе из России, студенты могли приехать во Францию на определенных условиях. Они должны были предоставить

---

[14] La récession économique devrait ralentir les flux migratoires // Les Echos. 11.06.2020.

[15] *Bertossi Chr., Tardis M*. Migrations et COVID-19: un quitte ou double pour l'Europe? / IFRI. 05.05.2020. URL: https://www.ifri.org/fr/publications/editoriaux-de-lifri/migrations-covid-19-un-quitte-double-leurop (дата обращения 26.05.2021).

[16] Projet de loi de finances pour 2021: Immigration, asile et integration. Annexe No. 16. P. 5, 7. URL: http://www.senat.fr/rap/l20-138-316/l20-138-3161.pdf (дата обращения 25.06.2021).

[17] Impact du COVID-19 sur l'entrée et le sejour des étrangers en France // Info droits étrangers. 29.06.2020. URL: https://www.info-droits-etrangers.org/19-mars-2020-impact-covid-19-lentre-sejour-etrangers-france/ (дата обращения 20.06.2021).

[18] Coronovirus: quel impact sur ma mobilité? 25.08.2020. URL: https://generation.erasmusplus.fr/coronovirus-quel-impact-sur-ma-mobilite/ (дата обращения 21.06.2021).

разрешение на исключительное перемещение, справку об отсутствии симптомов коронавируса и документ, указывающий на место проживания студента во Франции. Необходимо также иметь отрицательный результат ПЦР-теста (сданный не позднее, чем за 72 ч. до приезда во Францию) или, приехав во Францию, добровольно пройти карантин в течение семи дней и сдать ПЦР-тест. Предполагалось, что в этот период студент будет по возможности оставаться дома, избегать контактов и сообщать о состоянии здоровья врачу[19].

В 2020–2021 учебном году занятия в вузах проводились дистанционно. В период очередного комендантского часа, введенного в стране в конце января 2021 г., Э. Макрон обратил внимание на особенности обучения студентов в удаленном режиме и их психологическое состояние. С тем, чтобы избежать длительной изоляции на дистанционном обучении, президент рекомендовал с конца января 2021 г. разрешить студентам раз в неделю посещать занятия в аудиториях и продолжить работу в мини-группах над ранее начатыми проектами. Возобновили работу университетские столовые.

Дистанционное обучение в высших учебных заведениях Франции было введено с 17 марта 2020 г. С такой ситуацией вузы столкнулись впервые. Они должны были быстро адаптироваться к условиям карантина, продолжить обучение, включая и программы студенческих обменов в дистанционном формате, не ухудшив при этом качество образования. Дистанционно проводились как занятия, так и экзамены. Надежными электронными платформами для занятий стали *Moodle* и *Zoom*. В период пандемии вузы стали активнее использовать преимущества дистанционных форм обучения, изменения коснулись и содержания образования. Так, актуальной темой, разрабатываемой в вузах Франции, стало влияние науки, медицины на политику и принимаемые политические решения.

Под вопросом оказалось будущее международных студенческих обменов. Представители бизнес-школы г. Тулузы, в которой 25% обучающихся – иностранные студенты из 215 вузов-партнеров, – высказали мнение, что ограничения, введенные из-за пандемии, в том числе и на свободное передвижение, лишают смысла саму идею студенческой мобильности. Проблема не в том, чтобы организовать дистанционное обучение для иностранных студентов, а в том, что студенты теряют возможность быть полностью включенными в другую среду, модель образования, приобрести новый опыт и зачастую получить перспективную работу в другой стране. Некоторые специалисты считают вероятным сокращение в будущем сроков обучения за рубежом и введение особых ограничений в практике студенческих обменов[20].

Пандемия *COVID-19*негативно отразилась и на психологическом состоянии французских студентов, а также тех, кто приехал на обучение во Францию по обмену. Исследовательская организация «Национальная обсерватория, изучающая жизнь студентов» (*OVE*), с 26 июня по 8 июля 2020 г. провела опрос, выявивший реакцию студентов на вынужденную изоляцию.31% опрошенных заявили, что она стала настоящей драмой, 44% объяснили, что для них изоляция в принципе немыслима, поэтому они вернулись и проживали со своей семьей, улучшив свои бытовые условия. 35% признались, что стали лучше питаться, 10% – что стали ежедневно употреблять алкоголь. Особенно пострадали иностранные студенты, находившиеся в период пандемии на обучении во Франции.

[19] Les recommandations pour entrer en France / Campus France. URL: https:// www.campusfrance.org/fr/rentree-2020-les-recommandations-pour-entrer-en-france (дата обращения 25.06.2021).

[20] См.: *Fagotat I*. Crise sanitaire: les établissements se préparent à de multiples changements. 02.06.2020. URL: https://www.letudiant.fr/educpros/enquetes/crise-sanitaire-les-etablissements-se-preparent-a-de-multiples-changements.html (дата обращения 25.06.2021).

Помимо чувства ностальгии по семье, 70% иностранных студентов признались, что испытали серьезные финансовые трудности. Для сравнения: среди французов на финансовые проблемы сослались 27% студентов. Невозможность вернуться домой, к семье для многих иностранцев оказалось большой психологической проблемой. Одним из негативных последствий пандемии стало усиление неравенства в том, что касается доступа к цифровым технологиям, интернету. 39% студентов заявили, что у них были проблемы с интернетом, 28% отметили отсутствие спокойной обстановки для занятий. Половина студентов столкнулась с трудностями материального характера. 58% студентов заявили, что потеряли дополнительные заработки полностью или частично. У 78% стажировка была аннулирована или отложена. Каждый четвертый студент изменил свои учебные и профессиональные планы. 21% студентов оценили свои перспективы и шансы на трудоустройство во Франции– как плохие[21].

Согласно данным МВД Франции на январь 2021 г., вызванный распространением коронавирусной инфекции кризис привел к резкому сокращению выданных Францией виз по всем направлениям: туристическому – на 80% (особенно для туристов из азиатских стран, в первую очередь Китая); гуманитарному (предоставление убежища) – на 41% и экономическому – на 31% (с 39 тыс. до 27 тыс., в том числе, для сезонных работников – на 40,2%, научных – на 39,9%)[22]. Одновременно с этим пандемия повлияла на выезд из страны: число выдворенных из Франции нелегалов уменьшилось в два раза.

Экономическая иммиграция высококвалифицированных кадров по линии «паспорт таланта» сократилась на 16,9%. Аналогичная ситуация со студенческой иммиграцией. Количество видов на жительство, выданных студентам с 2019 г. по 2020 г., сократилось с 90336 до 72306, то есть на 20,0%[23]. Вместе с тем интенсивнее стали развиваться «дистанционные» научные исследования и образовательные проекты. Таким образом, пандемия коронавируса, значительно ограничила миграцию населения, в том числе и студенческие обмены, иммиграцию во Францию квалифицированных специалистов. Обучение, сотрудничество, контакты перешли в видеоформат, ознаменовав победу цифровой экономики и новых технологий.

Сотрудничество с французами за рубежом

Важным и характерным для миграционной политики Э. Макрона стало изменение отношения к французским экспатриантам. Происходит переоценка роли соотечественников за рубежом, которые, по его мнению, являясь представителями Франции, ее культуры, национальных ценностей должны иметь возможность в большей мере участвовать в общественно-политической и экономической жизни Франции, способствовать ее экономическому процветанию. По оценочным данным МИД Франции, на декабрь 2019 г., за рубежом проживало 2,5 млн французов[24], что составляло 3,7% населения Франции. Очевиден заметный рост этого показателя по сравнению с 1 882 013 французов, проживавших за рубежом в 1999 г.[25]. Важно отметить, что число французских экспатриантов увеличилось, в основном, за счет

---

[21] Covid-19: l'impact de la crise sur les conditions de vie des étudiants. 20.07.2020. URL: https://www.studyrama.com/actualite/covid-19-l-impact-de-la-crise-sur-les-conditions-de-107200 (дата обращения 26.06.2021).

[22] *Laurent A*. Immigration: malgré le Covid, Gérald Darmanin ne veut rien lâcher // L'Express. 21.01.2021.

[23] Immigration: les chiffres pour l'année 2020. Op. cit.

[24] Combien de Français vivent à l'étranger? 28.01.2020. URL: https://www.vie-publique.fr/en-bref/272982-combien-de-francais-vivent-letranger (дата обращения 30.05.2021).

[25] *Badré D., Ferrand A.* L'expatriation des compétences, des capitaux et des entreprises. Rapport d'information No. 386 (2000–2001). 14.06.2001. URL: https://www.senat.fr/rap/r00-386/r00-386_mono.html#toc1 (дата обращения 30.05.2021).

молодежи. В развитие положений предвыборной программы Э. Макрона 2017 г. правительство разработало ряд мер поддержки и сотрудничества с французами зарубежья.

В политике сотрудничества с французскими экспатриантами бесспорным приоритетом остается образовательная политика Франции за рубежом. Франция – в числе лидеров по количеству образовательных учреждений за ее пределами. В 500 школах и лицеях, открытых Францией в 136 странах, обучаются 340 тыс. учеников, 40% из которых – французы[26]. Число французов за рубежом постоянно растет, учебных мест за рубежом становится недостаточно, что требует открытия новых образовательных учреждений. Президентская программа нацелена на совершенствование и расширение системы образования за рубежом, чтобы увеличить шансы всех желающих получить французское образование за пределами Франции. Для этого образовательным учреждениям предоставляется больше самостоятельности в распоряжении финансовыми средствами, а также автономии – для лучшей адаптации к местным условиям. Предполагается расширение сети учебно-образовательных учреждений за рубежом под эгидой *FrancEducation*– организации, объединяющей как частные, так и государственные учебные заведения Франции за границей. Число преподавателей будет увеличиваться путем формирования кадров на местах. В приоритете – дву- и многоязычные проекты как международного, так и французского бакалавриата.

Так, Закон о финансах на 2018 г. фиксировал инвестиции во французское образование за рубежом, в частности, в работу Агентства по французскому образованию за рубежом (*AEFE*) в размере 398 млн евро[27]. К ним следует добавить 110 млн евро – расходы на стипендии обучающимся. В сумме, инвестиции во французское образование за рубежом составляют около 500 млн евро[28]. Проектам, расширяющим влияние французской культуры за рубежом и направленным на более динамичную политику франкофонии с целью укрепления международного имиджа «блистательной Франции», уделяется особое внимание. При этом для будущего Франции в качестве жизненно важного рассматривается африканский континент. Другим направлением работы с французским зарубежьем, по мнению Э. Макрона, является информационная поддержка французских соотечественников, чтобы они, с одной стороны, лучше ориентировались в новой зарубежной реальности, с другой – участвовали в решении важнейших для Франции проблем. Так, предусмотрено создание интернет-платформы, позволяющей соотечественникам напрямую участвовать в жизни Франции и обеспечивающей им доступ к различным услугам. По мнению Э. Макрона, необходимо укрепить экономическую дипломатию, упростить систему поддержки французских предприятий и предпринимателей за рубежом в их сотрудничестве с Францией, создавать благоприятные условия французам по возвращении на родину, уделяя особое внимание их адаптации. Речь идет об облегчении доступа реэмигрантов к профессиональной подготовке, вакансиям, пособиям[29].

---

[26] Le programme d'Emmanuel Macron concernant les Français de l'étranger. URL: https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/francais-de-l-etranger (дата обращения 23.08.2021).

[27] *Parlange M.-P*. Budget 2018: ce qui change pour les Français de l'étranger. L'actualité locale et internationale pour les expatriés français et francophones. 18.06.2019. URL: https://lepetitjournal.com/expat-politique/actualites/budget-2018-ce-qui-change-pour-les-francais-de-letranger-218900 (дата обращения 28.06.2021).

[28] L'enseignement français à l'étranger. 2016–2017. P.: AEFE, P. 5.

[29] Développer la participation des Français de l'étranger à la dynamique nationale. URL: https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/francais-de-l-etranger (дата обращения 28.06.2021).

***

В целом президент Э. Макрон проводит гибкую, прагматичную политику, направленную, в частности, на расширение влияния Франции на франкоязычном пространстве, в сфере культуры и образования, миграции. Приоритетами такой политики являются привлечение в страну талантливой и успешной молодежи из зарубежья, создание условий для роста академической мобильности и студенческой иммиграции во Францию, а также успешной интеграции иммигрантов во французское общество, которую Э. Макрон определяет как «осознанный выбор принадлежности к французской нации»[30].

[30] *Dravigny J*. Présidence Macron et immigration: la continuité en marche ? // Migrations Société. 2017. Vol. 29. Avril – Juin. No. 168. P. 9–10.

ГЛАВА 6. ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ ФРАНЦИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В современных мирохозяйственных реалиях активное участие страны в мировой торговле и движении прямых иностранных инвестиций (далее – ПИИ), а также развитие и поддержание международной конкурентоспособности национальной экономики являются необходимыми условиями социально-экономического прогресса любого государства. Франция входит в число стран, сумевших занять прочные позиции в системе внешнеэкономических связей. Однако, продолжая удерживать положение одной из ведущих торговых и инвестиционных держав мира, страна сталкивается с рядом проблем, свидетельствующих об ослаблении конкурентоспособности ее товаров на внешних рынках.

Внешняя торговля товарами и услугами: масштабы, динамика, товарная и географическая структура, проблемы

Внешняя торговля – один из основных факторов экономического развития Франции и поддержания конкурентоспособности национальной индустрии, о чем свидетельствует опережающий рост экспортных операций по сравнению с ростом ВВП. Так, экспортная квота французской экономики (с учетом торговли товарами и услугами) после Второй мировой войны росла и увеличилась за 70 лет (1949–2019 гг.) с 14% до 31,6% ВВП. Правда, в 2020 г. экспортная квота сократилась до 27,9% ВВП[1], что явилось следствием санитарного кризиса, спровоцированного пандемией *COVID-19* и затронувшего практически все отрасли национального хозяйства. Этот фактор повлиял на масштабы внешнеторговых операций[2].

В 1985−2019 гг. объем французского экспорта вырос в 4 раза[3]. По данным национальной статистики, в 2021 г. экспорт товаров в текущих ценах составил 418,1 млрд евро (*FAB*), импорт – 500,2 млрд евро (*CAF*)[4]. По сравнению с предыдущим годом эти показатели сократились на 16 и 13,1% соответственно, причем в наибольшей степени падение затронуло экспорт авиационно-космической техники, автомобилей, машин и оборудования и продукции текстильной промышленности

В 2020 г. отрицательное сальдо торговли товарами достигло 82,1 млрд евро. С середины 2000-х гг. дефицит торгового баланса является серьезной проблемой внешней торговли Франции, что связано преимущественно с ухудшением сальдо торговли промышленными товарами и энергоресурсами. Наибольшие отрицательные значения (в млрд евро) были зарегистрированы в следующих товарных группах: машины и оборудование (-33,2), энергоресурсы (-25,7); ткани, одежда, кожаные изделия и обувь (-15,4%), автомобили (-15,4)[5].

---

[1] Part des échanges extérieurs de biens et services dans le produit intérieur brut / INSEE. Données annuelles de 1949 à 2020. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381424 (дата обращения 28.09.2021).

[2] Подробнее о влиянии пандемии COVID-19 на внешнеэкономические связи Франции см.: Rapport annuel du commerce extérieur de la France. 2021. Février. URL: https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/278462.pdf (дата обращения 28.09.2021).

[3] Échanges extérieurs de biens et services par produit / INSEE. Données annuelles de 1949 à 2020. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381436#tableau-figure1_radio1 (дата обращения 28.09.2021).

[4] Внешнеторговые термины, применяемые в договорах международной купли-продажи. *FAB* (*Franco à bord*) – «свободно на борту» (продавец поставляет товар на борт судна); *CAF* (*Coûts, assurance, fret*) – стоимость, страхование, фрахт (продавец несет все расходы по доставке товара). – Rapport annuel du commerce extérieur de la France. 2021. Février. P. 116.

[5] Le chiffre du commerce extérieur / Direction générale des douanes et droits indirects. 05.02.2021. P. 3, 16. URL: https://lekiosque.finances.gouv.fr/fichiers/Etudes/thematiques/A2020.pdf (дата обращения 21.09.2021).

Заметным положительным сальдо характеризовалась лишь торговля авиационно-космической техникой, химикатами, парфюмерией и косметикой, а также продукцией агропромышленного комплекса (АПК).

Рассмотрим роль отдельных групп товаров во внешней торговле Франции. Товарная структура экспорта в целом, согласно данным Таблицы 1, отвечает международной производственной специализации страны.

Таблица 1. Товарная структура внешней торговли Франции, 2020 г.

Экспорт[6]				
Товарная группа	Объем, млрд евро	Изменение объема, 2020/2019, %	Доля в экспорте, %	Справочно: доля в экспорте в 2018 г., %
Энергетика	12,1	-33,1	2,9	4,3
Продукция АПК	62,2	-3,4	14,9	12,9
в т.ч. продукция сельского хозяйства	15,4	-0,6	3,7	3,1
продукция пищевой промышленности (кроме напитков)	31,7	1,2	7,6	6,5
напитки	15,0	-12,2	3,6	3,4
Машины и оборудование	80,3	-12,9	19,2	18,7
в т.ч. компьютерное, электронное и оптическое оборудование	26,7	-16,6	6,4	6,4
Транспортные средства	79,1	-33,3	18,9	23,4
в т.ч. авиационно-космическая техника	35,0	-45,5	8,4	11,9
автомобили	40,4	-18,7	9,7	10,5
Прочие промышленные товары	181,8	-9,6	43,5	40,0
в т.ч. ткани, одежда, кожаные изделия, обувь	25,5	-10,6	6,1	5,4
химикаты, парфюмерия и косметика	54,0	-9,3	12,9	12,1
фармацевтическая продукция	35,3	4,7	8,4	6,3
Разное	2,6	-24,2	0,6	0,7
Всего	418,1	-16,0	100,0	100,0
Импорт[7]				
Товарная группа	Объем, млрд евро	Изменение объема, 2020/2019, %	Доля в импорте, %	Справочно: доля в импорте в 2018 г., %
Энергетика	37,9	-39,8	7,6	11,8

[6] В ценах *FAB*, без учета экспорта военной техники. См.: Échanges extérieurs de biens et services par produit. Données annuelles de 1949 à 2020 / INSEE. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/2381436#tableau-figure1_radio1 (дата обращения 28.09.2021).

[7] В ценах *CAF*, без учета импорта военной техники.

Продукция АПК	55,9	-1,3	11,2	9,9
в т.ч. продукция сельского хозяйства	14,0	2,5	2,8	2,5
продукция пищевой промышленности (кроме напитков)	38,2	1,8	7,6	6,7
напитки	3,7	-6,1	0,7	0,7
Машины и оборудование	113,5	-9,2	22,7	21,4
в т.ч. компьютерное, электронное и оптическое оборудование	45,4	-6,7	9,1	9,8
Транспортные средства	79,7	-22,7	15,9	17,3
в т.ч. авиационно-космическая техника	18,0	-44,0	3,7	5,3
автомобили	55,8	-14,3	11,2	11,2
Прочие промышленные товары	210,4	-6,4	42,1	39,1
в т.ч. ткани, одежда, кожаные изделия, обувь	40,9	0,5	8,2	7,0
химикаты, парфюмерия и косметика	41,1	-8,2	8,2	8,1
фармацевтическая продукция	30,3	10,4	6,1	4,6
Разное	2,8	1,1	0,6	0,5
Всего	500,2	-13,1	100,0	100,0

Источник: составлено автором по: Rapport annuel du commerce extérieur de la France, 2020.URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/rapport_annuel_du_commerce_exterieur_de_la_france_-_2019_cle428a81.pdf; Rapport annuel du commerce extérieur de la France, 2021. URL: https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/278462.pdf (дата обращения 26.09.2021).

Ведущее место во французском экспорте традиционно занимают продукты питания и напитки, продукция химической промышленности (в частности, парфюмерия, косметика и лекарственные средства), авиационно-космическая техника и автомобили, компьютерное, электронное и оптическое оборудование. В то время как доля продукции АПК, парфюмерии, косметики и лекарственных средств за последние 20 лет возросла (доля последних увеличилась вдвое), значение продукции автомобилестроения, а также компьютерного, электронного и оптического оборудования уменьшилось. Франция по-прежнему зависит от ввоза минерального топлива и масштабно импортирует промышленное оборудование.

География внешней торговли товарами Франции очень разнообразна (см. Таблицу 2), однако на Европейский союз традиционно приходится более половины стоимости внешнеторговых операций страны.

Основными партнерами Франции в ЕС остаются Германия, Италия, Бельгия и Испания. Главным ее европейским партнером за пределами ЕС является Великобритания (на которую приходится 6,5% экспорта и 3,4% импорта страны). За последние два десятилетия увеличилась доля Азии (в 1,7 раза в экспорте и в 1,6 раза – в импорте преимущественно за счет четырехкратного роста доли Китая);

показатели остальных регионов остались на прежнем уровне или несколько сократились.

Таблица 2. Географическая структура внешней торговли Франции товарами

Географическая зона (страна) / **Годы**	**Экспорт**[8]					
	2000 г.		2010 г.		2020 г.	
	1	2	1	2	1	2
Европейский союз	182,2	56,2	213,4	54,7	224,6	53,7
в т.ч. Германия	48,9	15,1	63,9	16,4	60,8	14,5
Италия	29,1	9,0	31,6	8,1	32,2	7,7
Испания	31,4	9,7	29,2	7,5	30,9	7,4
Прочие европейские страны	51,1	15,8	54,3	13,9	58,5	14,0
в т.ч. Великобритания	32,3	10,0	26,3	6,7	27,0	6,5
Америка	38,6	11,9	35,4	9,1	44,6	10,7
в т.ч. США	28,0	8,6	22,1	5,7	32,3	7,7
Азия	24,4	7,5	43,1	11,1	55,0	13,2
в т.ч. Китай	3,3	1,0	11,0	2,8	17,6	4,2
Африка	18,3	5,6	26,6	6,8	22,3	5,3
Ближний и Средний Восток	7,9	2,4	14,9	3,8	11,0	2,6
Прочие	1,8	0,6	2,4	0,6	2,1	0,5
Всего	324,3	100,0	390,0	100,0	418,1	100,0
Географическая зона (страна) / **Годы**	**Импорт**[9]					
	2000 г.		2010 г.		2020 г.	
	1	3	1	3	1	3
Европейский союз	181,0	53,6	250,7	54,6	270,5	54,1
в т.ч. Германия	55,3	16,4	80,1	17,4	71,7	14,3
Италия	30,1	8,9	34,8	7,6	39,2	7,8
Испания	22,9	6,8	28,5	6,2	35,4	7,1
Прочие европейские страны	50,6	15,0	59,7	13,0	50,5	10,1
в т.ч. Великобритания	27,0	8,0	20,1	4,4	17,1	3,4
Америка	37,5	11,1	37,9	8,2	42,7	8,5
в т.ч. США	29,4	8,7	26,7	5,8	31,3	6,2
Азия	42,1	12,5	71,4	15,6	98,5	19,7
в т.ч. Китай	10,5	3,1	37,5	8,2	56,6	11,3
Африка	13,6	4,0	23,7	5,2	19,2	3,8
Ближний и Средний Восток	8,5	2,5	8,1	1,8	5,7	1,1
Прочие	4,6	1,3	7,7	1,6	13,1	2,6
Всего	337,9	100,0	459,2	100,0	500,2	100,0

Примечания:
1 – совокупный объем, млрд евро.
2 – доля географической зоны (страны) в совокупном экспорте Франции, %.
3 – доля географической зоны (страны) в совокупном импорте Франции, %.

[8] В ценах *FAB,* без учета экспорта военной техники.
[9] В ценах *CAF*, без учета импорта военной техники.

Источник: составлено автором по: Le chiffre du commerce extérieur / Direction générale des douanes et droits indirects. URL: https://lekiosque.finances.gouv.fr/fichiers/Etudes/thematiques/A2020.pdf (дата обращения 21.09.2021).

За последнее десятилетие список ведущих внешнеторговых партнеров Франции почти не изменился. Главным партнером остается Германия (14,5% экспорта и 14,3% импорта). В целом, пять стран стабильно аккумулируют 65% совокупного экспорта и 66% совокупного импорта Франции (см. Таблицу 3).

Таблица 3. Торговля Франции с основными странами-партнерами (без услуг), 2020 г.

Экспорт[10]					
Место	Страна-партнер	Объем, млрд евро	Изменение объема, 2020/2019, %	Доля в экспорте, %	Доля в экспорте в 2010 г., %
1	Германия	60,8	-13,2	14,5	16,4
2	США	32,3	-23,2	7,7	5,7
3	Италия	32,2	-14,2	7,7	8,1
4	Бельгия	30,9	-10,1	7,4	7,5
5	Испания	30,9	-17,2	7,4	7,5
6	Великобритания	27,0	-21,7	6,5	6,7
7	Китай (без Гонконга)	17,6	-15,8	4,2	2,8
8	Нидерланды	16,0	-9,1	3,8	4,2
9	Швейцария	14,4	-18,8	3,5	2,9
10	Польша	9,3	-9,2	2,2	1,6
Импорт[11]					
Место	Страна-партнер	Объем, млрд евро	Изменение объема, 2020/2019, %	Доля в импорте, %	Доля в импорте в 2010 г., %
1	Германия	71,7	-15,9	14,3	17,3
2	Китай (без Гонконга)	56,6	6,2	11,3	8,2
3	Италия	39,2	-9,9	7,8	7,6
4	Испания	35,4	-4,5	7,1	6,2
5	Бельгия	32,5	-14,9	6,5	7,9
6	США	31,3	-20,6	6,2	5,8
7	Нидерланды	22,8	-10,3	4,5	4,2
8	Великобритания	17,1	-21,4	3,4	4,3
9	Швейцария	12,8	-12,6	2,6	2,4
10	Польша	11,3	-3,9	2,3	1,5

Источник: составлено автором по: Rapport annuel du commerce extérieur de la France, 2021. Février. URL: https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/278462.pdf; Tableaux de l'Économie Française. Édition 2012. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/1372680 (дата обращения 25.09.2021).

На Россию приходится всего 1,2% экспорта и 1,1% импорта Франции (в 2020 г. эти показатели сократились по сравнению с 2019 г. на 7,8 и 34,3%

[10] В ценах *FAB*, без учета экспорта военной техники.
[11] В ценах *CAF*, без учета импорта военной техники.

соответственно)[12]. Отметим, что в 2010 г. Россия располагалась на 10-м месте по экспорту и 9-м по импорту с соответствующими долями 1,6 и 2,7%[13].

Торговля услугами, как и торговля товарами, в значительной мере сконцентрирована внутри ЕС (45% экспорта и 53% импорта в 2020 г.[14]). Основными потребителями французских услуг в страновом разрезе являются США, Великобритания, Германия, Швейцария, Бельгия и Нидерланды; основными поставщиками услуг во Францию – Германия, Великобритания и США. В 2020 г. экспорт услуг составил 216,2 млрд евро, импорт – 207,9 млрд евро[15]. По сравнению с 2019 г. эти показатели уменьшились соответственно на 17,7 и 13,8% в основном за счет резкого сокращения авиаперевозок и туризма. Сальдо торговли услугами традиционно положительное (83 млрд евро в 2020 г.). До санитарного кризиса 2020 г. в структуре экспорта Франции преобладали туристические, транспортные и профессиональные услуги, техническое обслуживание, управленческий консалтинг и услуги, связанные с торговой деятельностью. Сохранение традиционной структуры экспорта услуг во многом зависит от перспектив восстановления туристических потоков (а, значит, и транспортных перевозок), а также от усилий французского государства, направленных на развитие наукоемких видов услуг.

Франция в движении ПИИ и международная конкурентоспособность

Франция входит в число крупнейших прямых инвесторов в мире. К концу 2019 г. накопленные ПИИ Франции за рубежом достигли 1 532,8 млрд долл. (за последние 15 лет увеличились в 2,5 раза)[16], однако позиции страны среди крупнейших мировых инвесторов заметно ухудшились: в 2019 г. Франция оказалась лишь на 8-м месте в мире после США, Нидерландов, Китая, Великобритании, Германии, Японии и Канады после 4-го места в 2010 г.[17].

Накопленные ПИИ во Франции за последние 15 лет выросли в 2,2 раза и составили 868,7 млрд долл. По этому показателю страна заняла 9-е место в мире после США, Китая, Великобритании, Нидерландов, Швейцарии, Ирландии, Канады и Германии (8-е место в 2010 г.), что свидетельствует о сохраняющейся привлекательности Франции для иностранных инвесторов ввиду выгодного географического положения, емкого рынка, территориальной близости к регионам с высокой плотностью населения, качества инфраструктуры и пр. Несмотря на заметное ухудшение позиций Франции среди крупнейших мировых экспортеров прямых инвестиций, отношение объема накопленных Францией ПИИ за рубежом к ВВП выросло с 44,3% в 2010 г. до 56,4% в 2019 г. (отношение входящих во Францию накопленных ПИИ к ВВП увеличилось соответственно с 23,8 до 32%)[18]. Таким образом, значение как входящих, так и исходящих ПИИ в развитии национальной экономики продолжает возрастать.

---

[12] Rapport annuel du commerce extérieur de la France, 2021. Février. URL: https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/278462.pdf (дата обращения 21.09.2021).

[13] Tableaux de l'Économie Française. Édition 2012. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/1372680 (дата обращения 25.09.2021).

[14] Рассчитано по данным ОЭСР. URL: https://stats.oecd.org/?lang=fr&SubSessionId=73ffb7d6-66d2-467b-92de-94543f446d0f&themetreeid=-200 (дата обращения 30.09.2021).

[15] Rapport annuel du commerce extérieur de la France. 2021. Février. Ibid. P. 12.

[16] Investissement étranger direct: flux et stock entrants et sortants, annuel / UNCTAD. URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?Reportid=96740 (дата обращения 29.09.2021).

[17] Statistiques de l'OCDE sur l'investissement direct international. P.: OCDE, 2020. P. 17. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/statistiques-de-l-ocde-sur-l-investissement-direct-international-2020_6fb1b099-fr#page1 (дата обращения 29.09.2021).

[18] Investissement étranger direct: flux et stock entrants et sortants, annuel / UNCTAD. URL: https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx?Reportid=96740 (дата обращения 29.09.2021).

Географическое распределение накопленных ПИИ Франции за рубежом характеризуется преобладанием европейских стран (64,8% совокупного объема), прежде всего стран ЕС(49,8% без учета Великобритании). На Северную Америку приходится 16,7%, Азию – 8,4%, Африку – 4,2%, Латинскую Америку – 4,8%, Австралию и Океанию – 1,2%. Накопленные во Франции ПИИ в значительной мере принадлежат компаниям развитых европейских стран (69,2%), за которыми следует Северная Америка (20,8%), прежде всего США (19,2%). В Таблице 4 представлен список основных партнеров Франции по взаимному движению ПИИ. На пять ведущих стран приходится более половины накопленных прямых инвестиций Франции за рубежом и ПИИ во Францию (55,3 и 65,6% соответственно), при этом отмечаются довольно скромные темпы прироста значения перспективных развивающихся стран. Так, доля Бразилии, которая входит в число мировых лидеров по привлечению ПИИ, увеличилась лишь на 0,4% за последние пять лет (до 2% в 2019 г.), доля Китая − на 0,1% (до 2,1% в 2019 г.). На Россию в 2019 г. пришлось 1,7% исходящих и 0,1% входящих накопленных ПИИ Франции[19].

Таблица 4. Движение ПИИ между Францией и основными партнерами, 2019 г.

Место	Страна	Доля в накопленных прямых инвестициях Франции за рубежом, %	Место	Страна	Доля в накопленных ПИИ во Франции, %
1	США	15,9	1	США	19,2
2	Нидерланды	13,3	2	Швейцария	12,8
3	Бельгия	10,4	3	Люксембург	11,9
4	Великобритания	9,4	4	Германия	11,0
5	Италия	6,3	5	Великобритания	10,7
6	Германия	4,8	6	Бельгия	6,6
7	Люксембург	4,1	7	Нидерланды	5,0
8	Испания	3,5	8	Италия	3,4
9	Швейцария	3,1	9	Испания	3,0
10	Ирландия	2,1	10	Япония	2,2

Источник: Statistiques de l'OCDE sur l'investissement direct international. P.: OCDE, 2020. P. 100−101. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/statistiques-de-l-ocde-sur-l-investissement-direct-international-2020_6fb1b099-fr#page1 (дата обращения 29.09.2021).

В структуре накопленных ПИИ за рубежом на услуги приходится 51% (21,7% обеспечивают финансовые и страховые услуги, 8,2% − оптовая и розничная торговля), на обрабатывающую промышленность – 30,9% (в т.ч. 11,4% − на химию и нефтехимию, 5,7% − пищевкусовую промышленность). В структуре накопленных ПИИ на услуги приходится около 65% (в т.ч. 21,7% – на деятельность в сфере недвижимости, 17,7% − финансовые и страховые услуги), на обрабатывающую промышленность – 30,3% (в т.ч. 14% − на химию и нефтехимию)[20].

В последние годы отмечается ухудшение международной конкурентоспособности Франции[21], о чем свидетельствуют, прежде всего,

[19] Рассчитано по: Statistiques de l'OCDE sur l'investissement direct international. P.: OCDE, 2020. P. 100−101.

[20] Рассчитано автором по: OECD International Direct Investment Statistics 2020. URL: https://read.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/oecd-international-direct-investment-statistics-2020_e6696186-en#page1 (дата обращения 29.09.2021).

[21] См. подробнее: Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности. Под общей редакцией Е.С. Хесина. Отв. ред. Ю.Д. Квашнин, М.В. Клинова, А.А. Невская, Е.С. Хесин. М.: ИМЭМО РАН, 2020. С. 163–174.

ослабление с начала 2000-х гг. позиций страны в мировой торговле, а также деградация ее торгового баланса (см. выше). Так, доля Франции в мировом экспорте товаров (в стоимостном выражении) упала с 5% в 2000 г. до 3% в 2019 г. (по этому показателю страна заняла 6-е место в мире после Китая, США, Германии, Японии и Нидерландов).[22] Вместе с тем Франция продолжает играть значимую роль в торговле ЕС (ее доля в экспорте группировки в третьи страны составляет 10,5%, в импорте из третьих стран – 9,1% (2019 г.)[23] и обеспечивает 5,2% мирового экспорта в страны Африки (2-е место после Китая с 19,9%)[24].

Снижение доли Франции в мировой торговле товарами, хронический дефицит баланса торговли промышленными изделиями объясняются целым рядом факторов, главными из которых являются нарастающая конкуренция со стороны Китая, особенности географической структуры национального экспорта (ориентация в основном на страны ЕС), относительно низкий уровень технологичности экспортных товаров и снижение их ценовой конкурентоспособности преимущественно вследствие высокой почасовой оплаты труда в обрабатывающей промышленности[25], а также высокими отчислениями на социальные цели.

***

Таким образом, главными проблемами внешнеэкономических связей Франции на современном этапе являются хроническая дефицитность внешней торговли товарами, заметное ослабление позиций страны среди крупнейших мировых экспортеров товаров и прямых инвестиций, а также ухудшение международной конкурентоспособности национальной экономики в целом. Перспективы решения данных проблем во многом зависят от эффективности современной промышленной политики Франции и возможностей совершенствования ее экономического механизма. Отличительными негативными его чертами остаются высокая налоговая нагрузка и сложная налоговая политика, недостаточная результативность государственного аппарата, относительно низкая эффективность товарных рынков и ограничительные меры на рынке труда, дефицит инноваций и квалифицированных кадров.

[22] Rapport annuel du commerce extérieur de la France, 2021. URL: https://www.vie-publique.fr/sites/default/files/rapport/pdf/278462.pdf (дата обращения 29.09.2021)

[23] Commerce intra et extra−UE par Etat membre et par groupe de produit / Eurostat. URL: https://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/submitViewTableAction.do (дата обращения 29.09.2021).

[24] Rapport annuel du commerce extérieur de la France, 2021.

[25] См. подробнее: Промышленная политика. Монография. Под ред. А.С. Булатова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КноРус, 2021. С. 304−336.

Раздел II. Основные политические силы Франции в преддверии выборов

ГЛАВА 7. ОБРАЗ Э. МАКРОНА: ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ И ИХ ЭВОЛЮЦИЯ

Исследования в области электоральной социологии показывают, что существующие в общественном мнении образы политиков в не меньшей степени определяют поведение при голосовании, чем приверженность избирателей той или иной политической партии, их отношение к текущей политике или привлекательность программ кандидатов. Политологи склонны объяснять это обстоятельство тем, что оценки личностных и деловых качеств представителей политической элиты формируются у граждан преимущественно на эмоциональном уровне[1], а поэтому надолго закрепляются в сознании в качестве потенциальных триггеров социального действия.

С учетом перспективы президентских выборов 2022 г., эволюция отношения французов к нынешнему главе государства представляет немалый интерес. За период своего президентства Э. Макрон, как и два его предшественника (правоцентрист Н. Саркози и социалист Ф. Олланд), стал объектом контрастирующих суждений не только о сути проводимых им преобразований, но и избранного стиля политического поведения. Однако, по мнению французского политолога Б. Котреса, в случае с Э. Макроном мы имеем дело с самыми заметными различиями в восприятии образа французского президента за последние годы[2].

Пришедший к власти в 2017 г. на волне ожиданий назревших перемен и обновления состава политической элиты страны[3], Э. Макрон одержал верх над своими конкурентами не столько благодаря предвыборной программе, сколько из-за использования нетрадиционных для Франции способов завоевания власти. Учитывая, что молодой политик не имел поддержки знаковых политических партий и не был особо известен большинству французов, ему было необходимо использовать другие ресурсы. Именно поэтому Э. Макрон сделал акцент на нарочитую персонификацию собственного образа и агрессивный маркетинг предложенного им политического продукта – движения «Вперед!»[4], изначально выступавшего под лозунгом «Ни левые, ни правые», а затем – «И левые, и правые»[5]. Представив себя в качестве «кандидата всех французов», он для одних выглядел как «несистемный кандидат», а в глазах других олицетворял собой обновление Пятой республики без подрыва ее основ.

Избранную стратегию можно признать вполне результативной. По итогам первого тура выборов Э. Макрон получил 24,1% голосов, но его электорат оказался наиболее колеблющимся и демонстрировал наименьшую поддержку на основе

---

[1] См., например: *Boy D., Chiche J.* L'image des candidats dans la décision électorale // Revue française de science politique. 2007. Vol. 57. № 3–4. P. 329–342. https://doi.org/10.3917/rfsp.573.0329.

[2] *Cautrès B.* Emmanuel Macron retrouvera-t-il sa gomme magique? / BVA, 09.05.2020. URL: https://www.bva-group.com/news/emmanuel-macron-retrouvera-t-gomme-magique/ (дата обращения 10.09.2020).

[3] См. подробнее: *Лапина Н.Ю.* Время Макрона: кто пришел к власти во Франции? // Власть и элиты. 2018. Т. 5. С. 25–53. https://doi.org/10.31119/pe.2018.5.2; *Рубинский Ю.И.* Франция: мини- или макси-кризис? // Свет и тени «эры Макрона». Доклады Института Европы. № 362. 2019. С. 8–43. URL: https://instituteofeurope.ru/images/uploads/doklad/362.pdf (дата обращения 05.01.2022).

[4] Движение «Вперед!» (*En Marche!,* допустим также перевод «В путь!») после президентских выборов было переформатировано в партию «Вперед, Республика!» (*La République en Marche!, LREM*).

[5] *Haddad M.-P.* Macron affirme désormais être «de droite et de gauche» // RTL. 14.03.2017. URL: https://www.rtl.fr/actu/politique/videos-macron-affirme-desormais-etre-de-droite-et-de-gauche-7787662882 (дата обращения 16.02.2021).

долгосрочных предпочтений. 56% избирателей Э. Макрона сделали выбор буквально за месяц до голосования в первом туре, а 52% его «сторонников» признавались, что голосовали «вынужденно», в силу отсутствия другого, более подходящего для них кандидата[6].

По меткому замечанию специалиста в области философии языка Р .Ллорка, в 2017 г. «образ Макрона победил его программу», а «создаваемый им "бренд" оказался лучшим символическим инструментом, позволившим в рекордно короткие сроки в замкнутом политическом поле и без поддержки прочно укорененной политической машины выдвигать противоположные идеи, которые не выглядели бы противоречивыми»[7].

Справедливости ради стоит отметить, что не все исследователи склонны объяснять успех Э. Макрона избранной им стратегией или преимущественно личными достижениями. Например, британский философ и историк Д. Локленд связывает результаты президентских выборов с«долговременной деградацией французской политической системы». Э. Макрон, по его мнению, «не представляет собой ничего нового, а наоборот, является воплощением абсолютной преемственности. Настоящее значение его избрания отражено в знаменитой фразе итальянского аристократа и писателя Джузеппе Томази ди Лампедуза: «Чтобы всё осталось по-прежнему, всё должно измениться»[8]. Победа Э. Макрона свидетельствует о способности системы, против которой так или иначе стремилось проголосовать огромное число избирателей, воспроизводить саму себя и, образно выражаясь, «разливать старое вино по новым бутылкам»[9].

Поскольку свою предвыборную программу кандидат Э. Макрон опубликовал довольно поздно (2 марта 2017 г.) и большинство французов вряд ли ее удосужились прочитать, нам представляется, что результаты голосования 2017 г. можно в значительной степени охарактеризовать как их «протест против системы» или даже выбор «лучшего среди худших». Такое видение ситуации отчасти позволяет понять причины неоднозначного отношения французов к новому президенту, стремившемуся радикальным образом «трансформировать» страну и начавшему с не самых непопулярных преобразований[10].

В первые символические «100 дней» после инаугурации каждый новый глава государства обычно переживает так называемый «благословенный период» (*l'état de grâce*), когда инерция недавней победы на выборах обеспечивает ему определенный кредит доверия и расширяет свободу действий. Известный отечественный франковед Ю.И. Рубинский отмечал, что заявления, жесты, поступки президента в этот короткий период «создают определенный образ, многие черты которого сохраняются в общественном мнении на весь пятилетний срок первого мандата, а порой отражаются на его шансах быть переизбранным в будущем»[11].

---

[6] См. подробнее: *Моисеев Г.Ч.* «Символическая политика» Эммануэля Макрона // Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, 2018. № 10. С. 56-72. URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/187/443 (дата обращения 16.02.2021).

[7] *LLorca R.* La marque Macron. Désillusions du Neutre. P.: Éditions de l'aube, 2021. P. 16.

[8] *Lampedusa G.T. di*. The Leopard. N.Y.: Pantheon, 1960. P. 40.

[9] *Локланд Д.* Феномен Эмманюэля Макрона // Перспективы. Электронный журнал. 2018. № 2 (14). С. 54. https://doi.org/10.32726/2411-3417-2018-2-49-68. URL: http://perspektivy.info/upload/iblock/5c2/Lokland-DOI_2018_2_49_68.pdf (дата обращения 16.02.2021).

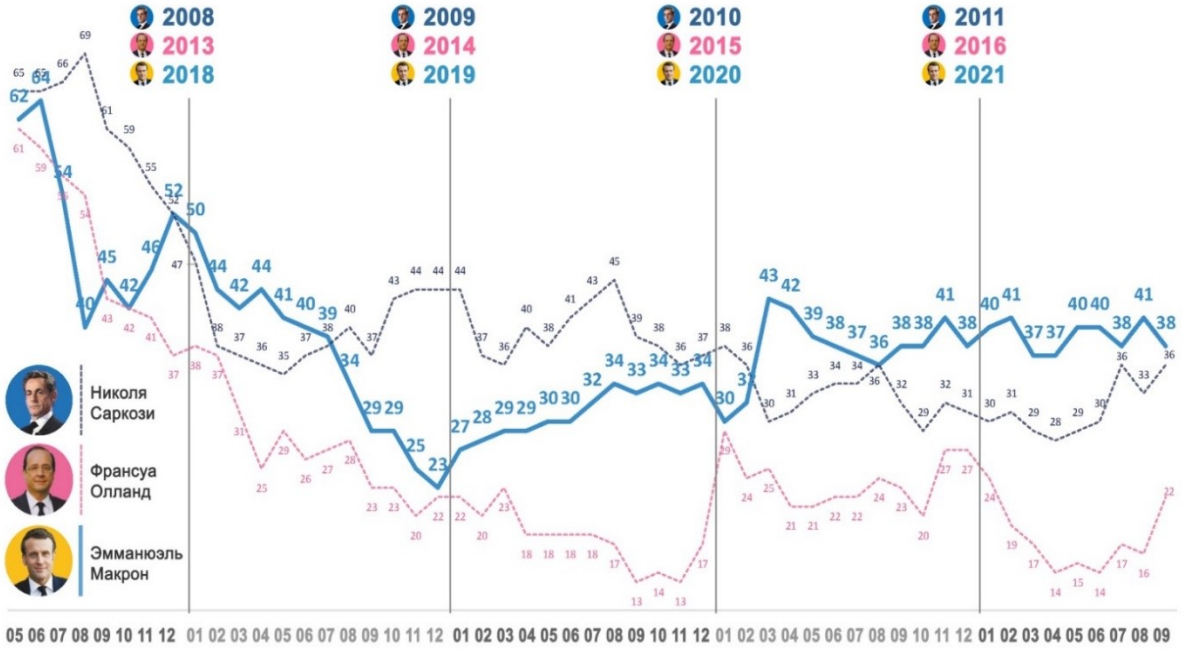
[10] См. подробнее: *Бунин И.М.* Франция: новый политический год и стратегия модернизации Э. Макрона // Politcom.ru. 20.09.2017. URL: http://politcom.ru/22781.html (дата обращения 16.02.2020); *Кудрявцев А.К.* Социально-экономический курс президента Э. Макрона: между стратегией и тактикой / Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 18–29. https://doi.org/10.20542/978-5-9535-0525-3

[11] *Рубинский Ю.И.* «100 дней» Эммануэля Макрона // Современная Европа. 2017. № 5 (77). С. 27.

Однако летние опросы 2017 г. показали, что Э. Макрон не смог извлечь максимальной выгоды из первых 100 дней своего пребывания у власти. Уже через четыре месяца после триумфального избрания он «стал президентом меньшинства»[12] – индекс его популярности опустился с 62% до 40%. Соответствующий показатель у Н. Саркози и Ф. Олланда в аналогичный период был существенно выше. Основной причиной такого падения популярности стали инициированные Э. Макроном преобразования и стиль его поведения[13]. Хотя за осень 2017 г. уровень доверия к президенту столь же стремительно возрос – до 52%, но к середине лета 2018 г. вновь вернулся к 40%.

На Рис. 1 приведен график изменения доли удовлетворенных деятельностью Э. Макрона на посту президента страны в сравнении с аналогичными мнениями о двух его предшественниках – Н. Саркози и Ф. Олланде.

Рисунок 1. Изменение индекса популярности Э. Макрона в сравнении с его предшественниками на посту президента



Источник: Les indices de popularité: Septembre 2021 (Baromètre Ifop pour Le Journal du Dimanche) / Ifop, 20.09.2021. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2021/09/117823-Indices-de-popularite-Septembre-2021-2.pdf (дата обращения 01.10.2021).

Динамика популярности Э. Макрона в этот период обнаруживает интересную закономерность: после каждого из явных спадов (август и октябрь 2017 г., рубеж февраля – марта 2018 г.) неизменно следовал некоторый подъем, несмотря на стремление главы государства продолжить те преобразования, объявление или начало которых только что становилось причиной снижения популярности.

В ходе избирательной кампании и на протяжении последующих лет динамика популярности Э. Макрона обнаруживает прямую связь со знаковыми событиями его президентства. В качестве названия для такой реакции общественного мнения даже стал использоваться термин «небывалой волатильности» применительно к оценке

[12] *Gattegno H.* La popularité de Macron s'effondre encore: -14 points // Le Journal du Dimanche. 26.08.2017.
[13] См. подробнее: *Моисеев Г.Ч.* «Символическая политика» Эммануэля Макрона…

популярности президента. Комментируя ее причины, социологи уточняли, что это – отнюдь не следствие резких колебаний французов то в одну, то в другую сторону. Скорее всего, такие результаты вытекали из изначальной неопределенности значительного числа жителей страны в отношении политического курса нового главы государства[14].

Образ Э. Макрона обретал зримые контуры постепенно, формируясь как за счет характеристик, подмеченных как в первые месяцы его пребывания у власти, так и в результате добавления к ним новых черт, проявившихся позднее.

В первые 100 дней большинство опрошенных выделяли, прежде всего, «динамизм» и «молодость»нового президента, а также его способность «восстановить имидж Франции» на мировой арене. Через год именно по этому, последнему параметру 6 из 10 французов лучше всего продолжали оценивать действия Э. Макрона, называя их«скорее успешными»[15]. Между июлем и августом 2017 г., параллельно с проведением таких непопулярных мер, как снижение персонального пособия на жилье (*Aide personnalisée au logement*, *APL*), замена налога солидарности на богатство (*Impôt de solidarité sur la fortune*, *ISF*) налогом на недвижимое состояние (*Impôt sur la fortune immobilière*, *IFI*), недовольные политикой Э. Макрона все чаще стали называть его «президентом богатых».

В начале осени 2017 г. сторонники главы государства, реагируя на его твердую решимость реформировать Трудовой кодекс, подчеркивали, что Э. Макрон – это человек, «который выполняет свои обязательства» перед избирателями. Зимой 2017–2018 гг., реагируя на увеличение единого социального налога (*Contribution sociale généralisée*, *CSG*) и инициативу президента по ограничению скорости до 80 км/ч на некоторых дорогах, значительный процент опрошенных воспринимал Э. Макрона как «оторванного от реальных нужд жителей страны».

В апреле 2018 г. только 26% респондентов считали, что он «близок к народу». Тем не менее весной 2018 г. президентская популярность ненадолго возросла с 42% до 44% в разгар забастовки железнодорожников, начавшейся после оглашения проекта реформы *SNCF*. Однако и на этот раз мнения французов об Э. Макроне разделились: 58% «скорее удовлетворенных» планируемыми преобразованиями приветствовали «стойкость президента, несмотря на сопротивление», в то время как 40% опрошенных осуждали его «жесткость в навязывании реформ». За 2018 г. слово «реформа» стало все чаще фигурировать при характеристике президента. В апреле 2018 г. 39% опрошенных французов считали, что правительство проводит реформы в «хорошем темпе». При этом 35% полагали, что власть заходит «слишком далеко» по этому пути, а 19% отмечали, что руководство страны не слишком продвинулось в деле преобразований[16].

Тогда же Фонд им. Жана Жореса подвел промежуточные итоги регулярных опросов общественного мнения, подвергнув лингвистическому анализу смысловой контекст, в котором французы упоминали слово «реформа» применительно к Э. Макрону. Сторонники президента подчеркивали, что они необходимы для Франции, чтобы «сдвинуть ситуацию с мертвой точки»,

---

[14] *Abecassis A.* Pourquoi la popularité de Macron est plus volatile que jamais // Le Nouvel Observateur. 11.03.2018. URL: https://www.nouvelobs.com/politique/20180306.OBS3149/pourquoi-la-popularite-de-macron-est-plus-volatile-que-jamais.html (дата обращения 15.05.2018).

[15] Bilan de la première année d'Emmanuel Macron à l'Elysée. Mai 2017 – mai 2018 / BVA. 04.05.2018. URL: https://www.bva-group.com/wp-content/uploads/2018/05/Bilan-de-la-première-année-à-lElysée-dEmmanuel-Macron-Rapport-DEF.pdf (дата обращения 30.07.2018).

[16] Bilan de la première année d'Emmanuel Macron à l'Elysée…

способствовать улучшению образа страны за границей и делали акцент на «мужестве» президента, решившего «попробовать» их провести[17].

Стоит отметить, что эти слова поддержки далеки от выражения какого-либо энтузиазма по отношению к реформам и не содержат в себе аргументации по существу. Учитывая пафос официальных речей президента, можно было бы ожидать от его сторонников понимания реформ как средства «разблокировать» общество или «освободить» его от груза пережитков. Но такое отношение отсутствует. Опрошенные французы рассматривали реформы прежде всего как сферу приложения определенных усилий. Они отмечали, что эти реформы нужно проводить ради чего-то, что выходит за их личные рамки: ради страны, ради Франции. Именно в этом заключается цель, а сами реформы – это всего лишь средство, которое, несомненно, «не очень приятно», но «необходимо». Противники Э. Макрона не отрицали необходимости реформ как таковых, но отмечали, что их «слишком много». Проводимые и объявленные преобразования казались им «неправильными»: слишком «много для богатых», слишком «много для правых».

Высказанные суждения свидетельствуют о том, что реформы понимались французами в качестве своеобразного смыслового ядра «макронизма»[18], осознаваемого как «идеология коллектива в гораздо большей степени, чем личности»[19]. Эта особенность не только способствовала закреплению образа Э. Макрона как президента-реформатора, но и обнаружила две разных шкалы в оценке деятельности главы государства. Сторонники исполнительной власти видели в его инициативах стремление к восстановлению коллективного сообщества, возвращению Франции достойного места в мире, что должно было в итоге сказаться и на комфорте внутри страны. Противники, антимакронисты, воспринимали те же меры как очередной виток противостояния богатых и бедных, считая первостепенной задачей справедливое перераспределение имеющихся ресурсов и общественных благ на индивидуальном уровне. Такая разница во взглядах вполне согласуется с разделением на Францию больших городов и периферийную часть страны, о котором писал географ К. Гиллюи[20].

Долгосрочная стратегия модернизации, заявленная в предвыборной программе главы государства и воспринимавшаяся поначалу как назревшая необходимость, требовала все больше жертв от многих социальных групп. Осознание этого «сакрального момента» неизбежно должно было привести к падению популярности власти. С июля 2018 г. началось неуклонное снижение числа удовлетворенных политикой Э. Макрона. К декабрю того же года их насчитывалось лишь 23% (см. Рис. 1).

Комментируя такие результаты, журналисты в один голос писали о так называемом «проклятии второго года» (*malédiction de l'an II*)[21] – неписаном законе Пятой республики, который регулярно воспроизводит себя на протяжении последних

---

[17] *Abecassis A.* Les Français et Macron: pourquoi ça tient encore // Le Nouvel Observateur. 01.06.2018. URL: https://www.nouvelobs.com/politique/20180601.OBS7571/les-francais-et-macron-pourquoi-ca-tient-encore.html (дата обращения 03.06.2018).

[18] 1 an après, quel regard sur la première année d'Emmanuel Macron? (Sondage Elabe en partenariat avec Wavestone pour Les Echos et Radio Classique) / Elabe. 12.04.2018. URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2018/04/elabe_wavestone-les-echos-radio-classique_1-an-demmanuel-macron_rapport-detude.pdf (дата обращения 30.07.2018).

[19] *Abecassis A.* Les Français et Macron: pourquoi ça tient encore. Op. cit.

[20] *Guilluy Ch.* La France périphérique: comment on a sacrifié les classes populaires. P.: Flammarion, 2014. 192 p.

[21] *Poivret A.* Macron face à la «malédiction des deux ans» // Le Dauphiné Libéré. 10.05.2019. URL: https://www.ledauphine.com/france-monde/2019/05/10/macron-face-a-la-malediction-des-deux-ans; *Furbury P.-A.* Macron face à la «malédiction» des débuts de mandat // Les Echos. 30.11.2018; *Tabard G*. Le président face à la malédiction des deux ans // Le Figaro. 05.05.2019.

40 лет. Предшествующая история полна примеров, когда «именно в этот период глава государства был вынужден существенно корректировать свою социально-экономическую политику», – отмечала газета «Фигаро»[22].

Отправной точкой для такой возможной коррекции стал кризис «желтых жилетов»[23] и последовавшие за ним «большие дебаты» (*le grand débat*) об условиях «нового контракта» между властью и обществом[24]. Оба эти события разнонаправленно повлияли на образ Э. Макрона. В ходе протестов часть протестующих обрушила критику лично на него, очередной раз обвинив президента в «авторитаризме», «высокомерии» и «непонимании нужд простых людей». Перед началом «больших дебатов» (в январе 2019 г.) 66% от числа опрошенных французов высказали мнение, что протест «желтых жилетов» не изменил Э. Макрона, хотя большинство респондентов ожидали от него иного способа осуществления президентских полномочий (78%), корректировки экономической и социальной политики (80%) и иного способа общения с гражданами (85%)[25]. Вместе с тем к марту, когда «большие дебаты» подходили к концу, процент удовлетворенных его деятельностью немного повысился и достиг 29% (см. Рис. 1).

25 апреля 2018 г. Э. Макрон провел первую пресс-конференцию с момента избрания. Формально она была посвящена подведению итогов «больших дебатов», но фактически стала для главы государства способом заявить о начале «II акта» своего президентства, цель которого он постепенно уточнял в своих дальнейших выступлениях. В интервью американскому журналу «Тайм» Э. Макрон, в частности, признался: «Возможно, я создал ощущение, что настаиваю на проведении реформ вопреки воле людей. Мое нетерпение было воспринято как нетерпение по отношению к французскому народу. Это не так. Это было нетерпение по отношению к системе. Я думаю, мне нужно больше времени, чтобы объяснить, где мы находимся и что именно мы хотим сделать, чтобы продолжать реформировать и преобразовывать страну…»[26]. Эти слова явно свидетельствуют о том, что президент стремился выглядеть в глазах французов как изменившийся в лучшую сторону после кризиса «желтых жилетов», но не утерявший своего реформаторского потенциала.

Французский политолог Б. Котрес отметил еще одну характерную черту послания Э. Макрона: «Сопереживая французам, он стремился доказать, что их недавнее недовольство на самом деле было направлено не против него лично, а стало следствием проблем, нерешенных его предшественниками»[27].

В целом французы сдержанно восприняли начало «II акта». К августу 2019 г. индекс популярности Э. Макрона вырос до 34% и на некоторое время застыл на этом уровне (см. Рис. 1), оставаясь, правда, ниже, чем, например, у Н. Саркози в

---

[22] *Robin J.-P.* Emmanuel Macron sera-t-il frappé lui aussi par la malédiction de l'an II? // Le Figaro.16.02.2018.

[23] См. подробнее: *Бурмо Д., Лапина Н.Ю.* Движение «желтых жилетов»: Взгляд из России и Франции // Россия и современный мир. 2019. № 3 (104). https://doi.org/10.31249/rsm/2019.03.03; *Обичкина Е.О.* Социально-политический кризис во Франции: «Желтые жилеты» и завершение «первой фазы» правления Э. Макрона // Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 2 (65). https://doi.org/10.24833/2071-8160-2019-2-65-101-135; *Нарочницкая Е.А.* Франция: движение «желтых жилетов» – год спустя // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2019. № 6 (12). https://doi.org/10.15211/vestnikieran62019132137

[24] См. подробнее: *Рубинский Ю.И.* Франция: мини- или макси-кризис?

[25] Sondage Ifop – JDD "Les Français demandent à Emmanuel Macron de changer" // Le Journal du Dimanche. 26.01.2019. URL: https://www.lejdd.fr/Politique/sondage-voici-5-choses-quemmanuel-macron-doit-changer-selon-les-francais-3845999 (дата обращения 15.03.2020).

[26] «I'm in This Death Valley». Conversation with Emmanuel Macron // Time. 19.09.2019. URL: https://time.com/5680174/france-emmanuel-macron-transcript-interview/ (дата обращения 20.09.2020).

[27] *Cautrès B.* Acte II: un «nouveau Macron» entre en scène // The Conversation. 02.12.2019. URL: https://theconversation.com/acte-ii-un-nouveau-macron-entre-en-scene-128030 (дата обращения 20.12.2019).

соответствующий период его президентства. Опрос, проведенный в конце лета, показал, что лишь 16% респондентов были готовы поддержать деятельность президента и правительства, 40% заявили о противоположном мнении, а 44% воздержались от прямого ответа, предпочитая сначала увидеть какие-либо результаты проводимой политики[28]. Такая «стратегия ожидания» становится более понятной с учетом мнений, высказанных в октябрьском опросе, в ходе которого 58% респондентов предположили, что Э. Макрон «живет сегодняшним днем» (*agit au jour le jour*), то есть действует исходя из текущей ситуации, и только 42% считали, что «понимает, в каком направлении он движется». 53% опрошенных были уверены, что такая цель как «глубокое реформирование Франции» достигнута в ближайшие годы не будет, 31% ожидали, что преобразования принесут свои плоды еще до конца нынешнего президентства, и лишь 15% заявляли, что результаты реформ уже заметны[29].

События второй половины президентства Э. Макрона не сильно повлияли на его образ в целом, хотя и внесли некоторые новые штрихи, или, правильнее сказать, способствовали смещению акцентов. Двумя основными вехами, которые оказали такое корректирующее воздействие, стали пенсионная реформа[30] (о начале которой глава государства объявил в июле 2019 г.) и разразившаяся весной следующего года пандемия *COVID-19*, спровоцировавшая тяжелейший для страны социально-экономический кризис[31]. Для популярности Э. Макрона эти события имели противоположные последствия.

Если масштабные протесты против пенсионной реформы привели ко второму (после 2018 г.) спаду популярности Э. Макрона – с 34% до 30%, то после двух обращений президента к нации 12 и 16 марта 2020 г., посвященных борьбе с коронавирусной инфекцией, «санитарным кризисом», уровень удовлетворенности его политикой повысился до 43%. Вплоть до января 2022 г. он колебался в диапазоне 37–41% (см. Рис. 1). Это обстоятельство позволяет предположить, что примерно к лету 2020 г. в общественном мнении закрепились устойчивые черты, из которых у его сторонников и противников складываются различные образы президента.

В апреле 2020 г., подводя итоги трехлетнему периоду пребывания Э. Макрона у власти, социологическая служба *Elabe* провела опрос[32], результаты которого позволяют выделить четыре специфические группы французов, отличающиеся по своему отношению к действующему президенту и оценить вес каждый из них в составе электората[33].

Первая группа состоит из тех, у кого сложился наиболее позитивный образ главы государства, но охватывает лишь 6% от всех опрошенных. Это «убежденные макронисты», высоко оценивающие такие президентские качества, как способность «принимать решения», «компетентность», умение

---

[28] Observatoire de la politique nationale: Août 2019 (BVA-Orange-RTL-La Tribune) / BVA. 23.08.2019. URL: https://www.bva-group.com/wp-content/uploads/2019/08/Rapport-de-résultats-BVA-Orange-La-Tribune-RTL-Baromètre-politique-Vague-126-Août-2019-1.pdf (дата обращения 04.09.2019).

[29] Les Français et l'acte II du quinquennat: Octobre 2019 (BVA-RTL) / BVA Opinion. 17.10.2019. URL: https://www.bva-group.com/wp-content/uploads/2019/10/Les-Français-et-lacte-II-du-quinquennat-Octobre-2019.pdf (дата обращения 04.11.2019).

[30] См. подробнее: *Семеко Г.В.* Неолиберальный реванш Эммануэля Макрона // Актуальные проблемы Европы. 2021. № 3 (111). С. 71–72. https://doi.org/10.31249/ape/2021.03.03

[31] См. подробнее: *Клинова М.В.* Государство в экономике Франции: тест на коронавирус // Современная Европа. 2020. № 4 (97). https://doi.org/10.15211/soveurope420207282

[32] Observatoire de la politique nationale: Avril 2020 (BVA-Orange-RTL) / BVA. 23.04.2020. URL: https://www.bva-group.com/wp-content/uploads/2020/04/Rapport-de-résultats-BVA-Orange-RTL-Baromètre-politique-Vague-134-Avril-2020.pdf (дата обращения 10.09.2020).

[33] *Cautrès B.* Emmanuel Macron retrouvera-t-il sa gomme magique? Op. cit.

«хорошо объяснить свои действия», «солидность» и стремление «укрепить авторитет Франции за рубежом». Они голосовали за Э. Макрона уже в первом туре президентских выборов 2017 г. и заявляют о своей близости к партии «Вперед, Республика!». Среди представителей этой группы больше мужчин, чем женщин, много молодых избирателей (18–24 года), людей старше 65 лет и пенсионеров. В нее входят руководители высшего звена, директора компаний, самозанятые, лица свободных профессий, владельцы магазинов. Эти люди наиболее удовлетворены своей жизнью и максимально благосклонно относятся к единой Европе. В целом они представляют себе главу государства как талантливого реформатора, который наконец-то проводит преобразования, необходимые Франции. Отвечая на открытый вопрос[34] о своем отношении к Э. Макрону, один из респондентов этой группы признается: «Он производит на меня впечатление спокойного, интеллигентного человека с крепкими нервами. Возможно, нынешняя ситуация дает некоторым людям основания для его критики. К сожалению, Франция действительно не была готова к подобной ситуации. Экономия на больницах обходится дорого. Но зачем винить только нынешнего президента?». «Он президент с душой лидера, имеющий четкую и ясную программу и делающий, что обещал. Он стремится вернуть Францию на передовые позиции в мире», – подчеркивает молодой менеджер среднего звена в частном секторе, хорошо зарабатывающий и голосовавший за Э. Макрона в обоих турах в 2017 г.

Представители второй группы (26% всех респондентов) демонстрируют умеренно-позитивное и отчасти слабо-негативное мнение об Э. Макроне. Большинство характеристик, которые «убежденные макронисты» называют «очень хорошо» соответствующими образу президента, по мнению представителей второй группы применимы к нему «скорее хорошо». А такие черты как «близость к народу» и «умение объединить французов» – даже «довольно плохо». Такой точки зрения придерживается часть руководители высшего звена, лица либеральных профессий и служащие. Большинство из них в 2017 г. голосовало за Э. Макрона, но есть и избиратели Ф. Фийона, а также симпатизирующие партии «Демократическое движение» (МоДем)[35]. В понимании этих людей нынешний президент – правоцентрист, что вполне совпадает с их собственными политическими предпочтениями. Чаще всего представители этой группы использует для описания Э. Макрона «активные» глаголы: «делать», «пытаться», «обеспечивать», «реформировать». Они считают, что президент «делает все возможное, чтобы реформировать страну», которую «нелегко изменить», что он «старается», «пытается делать правильные вещи» и «мужественно преодолевает препятствия».

Третья группа – это «умеренные противники» Э. Макрона (41% опрошенных), полагающие, что президенту явно недостает «способности принимать необходимые решения», «компетентности», «искренности» и умения «обнадежить людей». Они чаще всего характеризуют президента как «плохого менеджера», который делает хоть и «слишком много», но явно «недостаточно для борьбы с несправедливостью». Определения «слишком много» и «недостаточно» – своеобразная визитная карточка представителей этой группы: Э. Макрон «слишком самодоволен», «слишком расплывчат», «слишком много делает для богатых», «слишком молод, чтобы быть хорошим президентом», он произносит «слишком много слов», но предпринимает «недостаточно действий». Такого мнения придерживаются работники среднего звена, представители рабочих профессий и безработные. В данной группе много людей в возрасте 35–49 лет, чаще всего это – женщины. С точки зрения

[34] Открытый вопрос позволяет участникам опроса выразить свое мнение собственными словами, а не выбирая готовые ответы из анкеты.
[35] Le Mouvement démocrate (*MoDem*).

политических предпочтений они относят себя к центру или левому центру, признаются, что в первом туре выборов 2017 г. голосовали за Б. Амона или Ж.-Л. Меланшона, а во втором – либо воздержались, либо опустили пустой бюллетень. Их уровень удовлетворенности жизнью ниже, чем у первых двух групп. Но еще больше они отличаются своим сдержанным отношением к идее единой Европы и происходящим в ней интеграционным процессам.

Четвертая группа – это «убежденные противники» Э. Макрона (27% от всех респондентов), которым ничего не нравится в президенте. Все предложенные в опросе характеристики отмечаются ими как «очень плохо применимые» к нынешнему главе государства. Социологически эта группа состоит из низов среднего класса, рабочих, служащих и самозанятых, в ней заметно присутствие пожилых людей и пенсионеров. Четверть из них голосовали за М. Ле Пен и до сих пор признаются в своих симпатиях к Национальному объединению. Но в эту группу также входят избиратели Ж.-Л. Меланшона и Н. Дюпон-Эньяна. Эпитеты, наиболее часто используемые представителями этой группы для описания Э. Макрона, очень уничижительны и относятся к двум основным регистрам – «президент богатых» и «президент, который лжет и презирает народ». Один из характерных ответов на открытый вопрос резюмирует доминирующие в этой группе настроения: «Он кажется слишком педантичным и высокомерным»[36] (респондент – женщина старше 50 лет, которая в 2017 г. голосовала в первом туре за Н. Дюпон-Эньяна, а во втором –за М. Ле Пен).

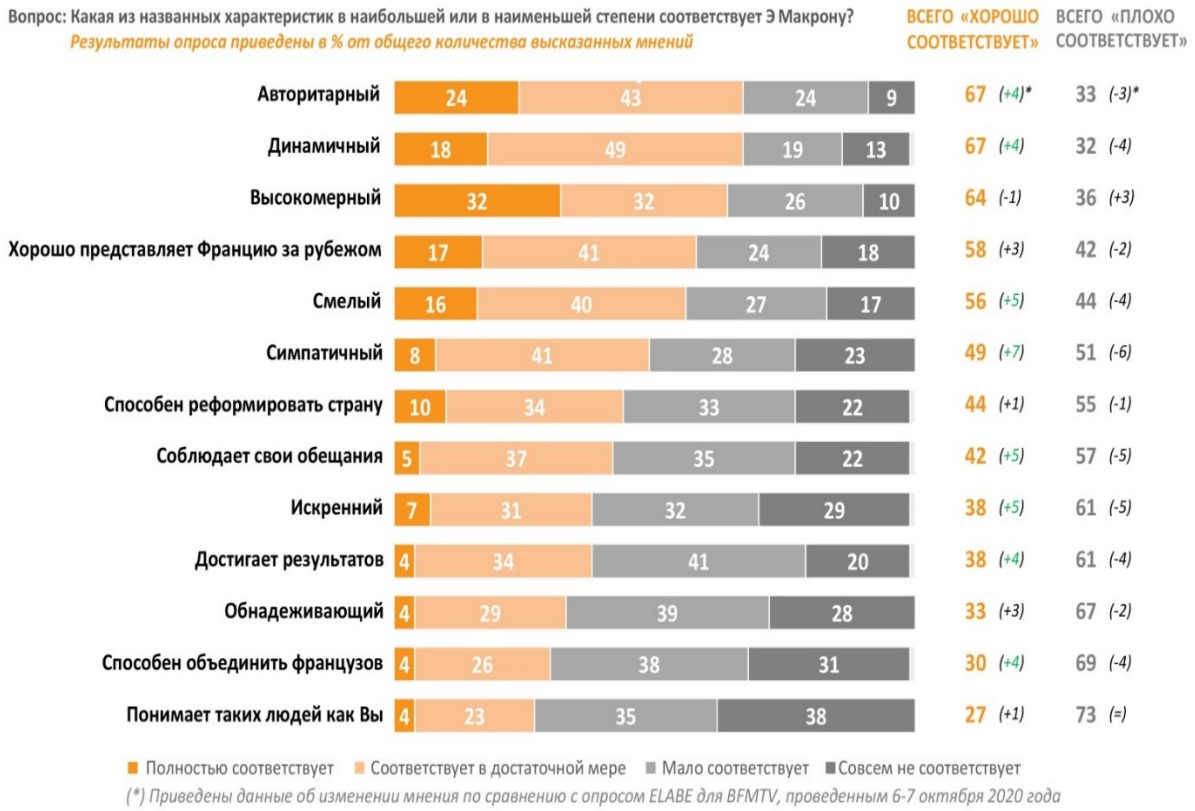
Нетрудно подсчитать, что «умеренные» и «убежденные» противники Э. Макрона составляют в сумме 68% от опрошенных, что с лихвой перекрывает общий «вес» двух групп, позитивно относящихся к президенту (32%). Таким образом, существуют, по меньшей мере, два очень разнящихся между собой образа действующего главы государства. Большинство избирателей видит в Э. Макроне президента, не способного «сопереживать народу», слишком «погруженного в свою персону» и «президента богатых»[37]. Для меньшинства же он предстает в облике «смелого реформатора», пришедшего модернизировать страну и преодолевающего препятствия силой своего мужества и таланта.

Конечно же, результаты опросов не нужно абсолютизировать. Они, как правило, отражают лишь «моментальный срез» общественного мнения. Однако стоит обратить внимание на существующую тенденцию. На протяжении всего периода президентства компания *Elabe* задавала своим респондентам один и тот же вопрос: «Какая из названных характеристик в наибольшей или наименьшей степени соответствует Э. Макрону?». Результаты одного из таких исследований, проведенного в феврале 2021 г. (когда уровень удовлетворенности его политикой составлял 41%), наглядно демонстрируют распределение предпочтений французов (см. Рис. 2).

Большинство респондентов отмечали авторитарный стиль поведения Э. Макрона, его высокомерие, непонимание проблем и забот простых людей, а также неспособность обнадежить французов и объединить их. При этом смелость и динамизм молодого политика выделялись в ряду тех качеств, которые, в том числе, способствуют росту авторитета страны на международной арене. Довольно много опрошенных сомневались в искренности президента, его склонности соблюдать данные обещания и в целом реформировать страну.

[36] *Cautrès B.* Op. cit.
[37] Ibidem.

Рисунок 2. Характеристики, в наибольшей или наименьшей мере соответствующие Э. Макрону



Источник: La crise Covid a-t-elle changé le regard des Français sur Emmanuel Macron? Sondage Elabe pour BFMTV / Elabe. 24.02.2021. URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2021/02/20210224_elabe_bfmtv_la-crise-covid-a-t-elle-change-le-regard-des-francais-sur-emmanuel-macron.pdf (дата обращения 15.03.2021).

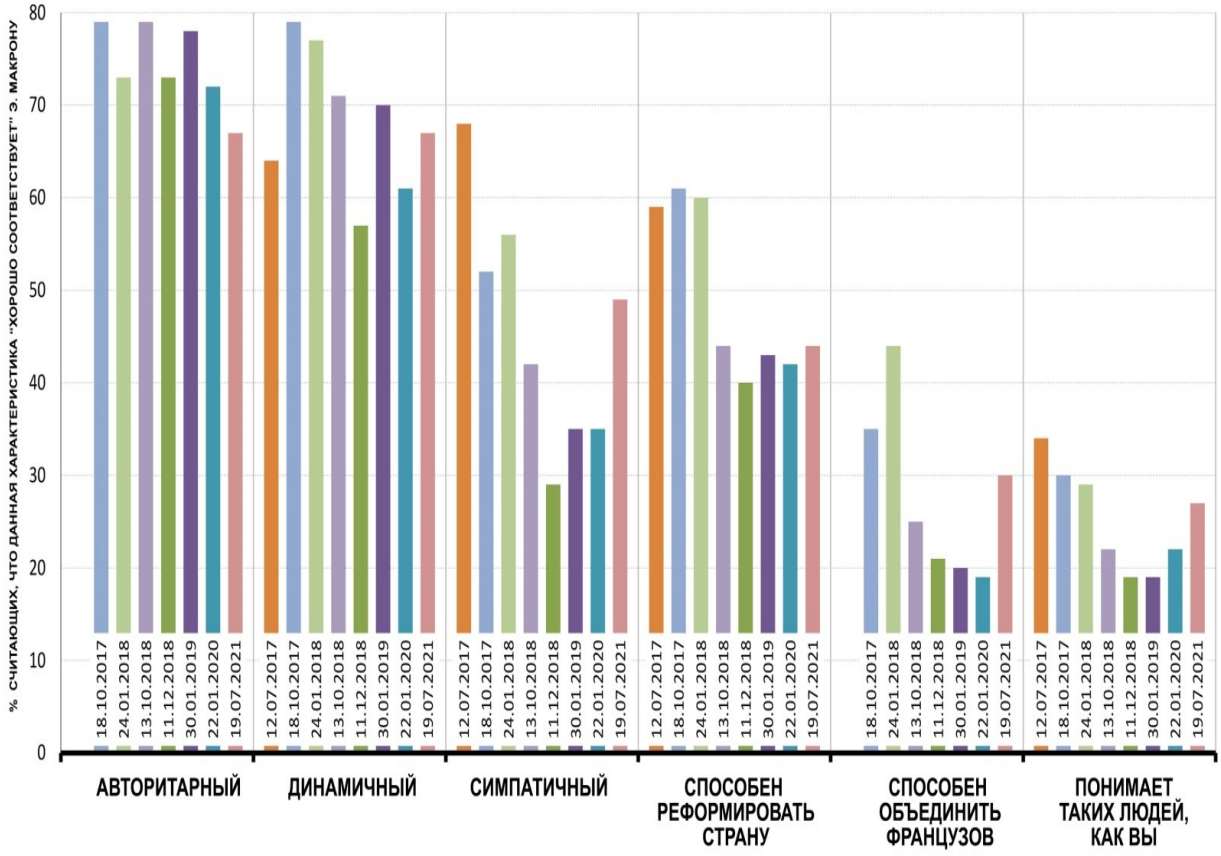
Важно подчеркнуть, что если одни из вышеназванных черт образа Э. Макрона демонстрируют относительную устойчивость в представлении избирателей на протяжении всего периода его пребывания у власти (например, «авторитарность» и «динамизм»), то другие за это время в разной степени эволюционировали.

Французы стали испытывать к Э. Макрону меньшую симпатию и сильно сомневаются в возможности президента реформировать страну. Несколько иную динамику показывают такие черты его образа как понимание французов и способность объединить их. С учетом того, что эти качества опрашиваемые признавали за президентом либо в первый год его пребывания у власти, либо в период борьбы с пандемией, можно предположить, что они отличаются наивысшей эмоциональной окрашенностью и отражают не только реакцию французов на конкретные действия Э. Макрона, но и ожидание результатов проводимой политики.

Несмотря на то, что образ Э. Макрона и удовлетворенность проводимой политикой оцениваются преимущественно негативно, на протяжении значительной части 2020 и 2021 гг. рейтинг его популярности был выше, чем у предшественников в этот же период (см. Рис. 1). К этому стоит добавить, что французы не считают, что кто-либо из заявленных или потенциальных претендентов на президентский пост

смог бы добиться большего, чем нынешний глава государства[38]. Казалось бы, эти обстоятельства делают победу Э. Макрона на президентских выборах 2022 г. вполне реальной. Опросы свидетельствуют, что в первом туре он может рассчитывать на голоса не менее чем 25–26% избирателей, что соответствует его же результатам в 2017 г. Исход второго тура гораздо менее предопределен, но и в нем шансы на победу у Э. Макрона очень велики.

Рисунок 3. Эволюция основных характеристик, в наибольшей или наименьшей степени соответствующих Э. Макрону (по итогам опросов 2020–2021 гг.)



* Показатель «Хорошо соответствует» включает в себя мнение тех, кто ответил «Полностью соответствует» и «Соответствует в достаточной мере».

Источники: Sondages Elabe pour BFMTV: 12.07.2017. URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2017/07/12072017_bfmtv_les-francais-et-emmanuel-macron.pdf; 18.10.2017. URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2017/10/18102017_bfmtv_les-francais-et-emmanuel-macron.pdf; 30.01.2019. URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2019/01/20190130_elabe_bfmtv_les-francais-et-emmanuel-macron.pdf; 22.01.2020. URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2020/01/20200122_elabe_bfmtv_les-francais-et-emmanuel-macron.pdf; 24.01.2018. URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2018/01/24012018_les-francais-et-l27image-de-l27executif.pdf; 03.10.2018.URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2018/10/bfm.pdf;24.02.2021.URL: https://elabe.fr/wp-content/uploads/2021/02/20210224_elabe_bfmtv_la-crise-covid-a-t-elle-change-le-regard-des-francais-sur-emmanuel-macron.pdf (дата обращения 15.03.2021).

[38] Les Français et les opposants d'Emmanuel Macron dans le cadre de l'élection présidentielle de 2022 (Baromètre IFOP pour Le Journal du Dimanche) / IFOP. 10.01.2022. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2022/01/118744_Rapport_JDD_2022.01.07-1.pdf (дата обращения 15.01.2022).

Вместе с тем результаты осеннего опроса 2021 г. демонстрируют один примечательный факт: разница между процентом отрицательных (53%) и положительных (40%) мнений французов о Э. Макроне, составляет всего 13 пунктов, что существенно меньше, чем в аналогичные периоды у Н. Саркози (25 пунктов) и Ф. Олланда (58 пунктов).В этих условиях малейший успех или же, наоборот, неосторожный шаг нынешнего президента может в короткий срок и весьма заметно как увеличить, так и уменьшить число его сторонников.

Рисунок 4. Отношение французов к деятельности Э. Макрона в сравнении с его предшественниками на посту президента



* Точками на синей линии отмечены сравниваемые временны*е* моменты.

Источник: Le baromètre de l'action politique: une rentrée politique marquée par une baisse généralisée de la popularité des personnalités politiques, sauf pour Emmanuel Macron (Baromètre Ipsos pour Le Point) / Ipsos. 08.09.2021.URL: https://www.ipsos.com/fr-fr/barometre-politique-ipsos-le-point-septembre-2021 (дата обращения 10.09.2021).

***

Со времени избрания президента прямым всеобщим голосованием в два тура во Франции постепенно сложилась традиция, согласно которой в первом туре жители страны голосуют за политика, чья программа или личность им нравится, а во втором – против того, которому следует преградить путь к власти. В условиях существовавшей биполярности и наличия «естественных кандидатов» (*candidat naturel*) от левых и правых партий такая логика поведения электората обеспечивала определенную предсказуемость – страну возглавлял человек, программу которого поддерживало большинство граждан.

В начале XXI в., по мере того, как прежнее поколение лидеров уходило в прошлое, а французы всё более разочаровывались в деятельности партий и в политике в целом, избранного главу государства нередко стали называть «президентом по умолчанию» (*président par défaut*), то есть пришедшего к власти в отсутствие других возможных вариантов. Первым из таковых отчасти можно считать уже Жака Ширака, переизбранного в 2002 из-за нежелания большинства французов (82,21%) допустить к власти лидера Национального фронта Ж.-М. Ле Пена. Спустя десять лет избиратели поддержали во втором туре Ф. Олланда (51,64%) не столько за его программу, сколько голосуя против действующего «гиперпрезидента» Н. Саркози, которым к концу его мандата были

крайне недовольны 64% опрошенных. В 2017 г. ситуация вновь повторилась, но уже при существенно иных обстоятельствах.

С учетом этой тенденции образ Э. Макрона, сложившийся по итогам его президентства, может оказать большое влияние на результаты выборов 2022 года. Восприятие Э. Макрона сторонниками как смелого реформатора, который хочет всё изменить, повышает его шансы в первом туре за счет поддержки со стороны ядра электората. С другой стороны, исходя из уже упоминавшейся логики поведения избирателейво втором туре, негативные черты образа действующего главы государства могут стать для него серьезным препятствием. Более точный прогноз исхода выборов также затруднен из-за очевидной слабости предложения со стороны других политических сил. Похоже, что весной 2022 г. французским избирателям вновь предстоит сделать выбор «по умолчанию».

ГЛАВА 8. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКЕ М. ЛЕ ПЕН

Экономические составляющие программы Марин Ле Пен, в отличие от политических тезисов, представляют собой традиционно более слабое звено в ее повестке. Впрочем, это утверждение в той или иной степени можно отнести и к остальным претендентам на пост главы государства. Еще в 2017 г. в ходе дебатов с Э. Макроном перед вторым туром президентских выборов выявились трудности, с которыми сталкивается М. Ле Пен при формулировании своей экономической программы, обращенной внутрь Франции.

Место и эволюция экономической повестки в программе М. Ле Пен

В начале 2021 г., комментируя распространенную точку зрения о неясности ее экономической концепции, она была вынуждена заявить: «Все думают, что я ничего не смыслю в экономике»[1], а без этого важнейшего аспекта, касающегося повседневной жизни французов, президентские выборы не выиграть. В середине 2021 г. один из журналистов, бравших интервью у М. Ле Пен, в связи с этим заметил: «Единственный раз, когда вы заглянули в свои записи, был момент, когда вы говорили об экономике»[2]. При этом, как отмечают аналитики, в своих наукообразных рассуждениях об экономической политике она использует «технократический новояз»[3].

В самом деле, экономическая часть повестки М. Ле Пен и партии Национальное объединение (до 2018 г. – Национальный фронт, НФ[4]) отнюдь не является их козырем. Вместе с тем нельзя не признать, что экономика по сравнению с другими пунктами программы этой партии привлекает в гораздо меньшей степени и внимание журналистов. В результате за рамками интервью, которые дает М. Ле Пен, остаются многие социально-экономические вопросы, волнующие французских избирателей. В частности, это проблемы налогово-бюджетной политики, борьбы с экономическим неравенством, обеспечения процветания одних не в ущерб и не за счет обеднения других, взаимоотношений работодателя и наемного работника, соотношения качества оказываемых государством услуг и степени удовлетворенности потребителей.

Основная часть времени в беседах с М. Ле Пен и ее однопартийцами целенаправленно отводится проблемам внутренней безопасности, иммиграции, национальной идентичности. Не за экономическую, а за политическую часть с лозунгами суверенитета, антииммигрантской риторикой основной избиратель Национального объединения поддерживает ее программу. В этом одна из причин, почему М. Ле Пен, которую вынесла на передний план политики волна популизма, захлестнувшая всю Европу, уделяет меньше внимания экономике.

Исходя из публичных заявлений М. Ле Пен, ее экономические взгляды можно охарактеризовать как «сверхэластичные» – нестабильные, «оппортунистические», своего рода взгляды «с изменяемой геометрией». За полвека существования

---

[1] Цит. по: *Laurent Q., Sulzer A.* Présidentielle 2022: Marine Le Pen face au mur de l'économie // Le Parisien. 15.02.2021.

[2] Économie: le double discours de Marine Le Pen décrypté. 08.06.2021. URL: https://www.youtube.com/watch?v=JTx7f3Iv_ig (дата обращения 11.06.2021).

[3] *Alduy C., Wahnich St.* Marine Le Pen prise aux mots. Décryptage du nouveau discours frontiste. P.: Éditions du Seuil. 2015. P. 184.

[4] Некоторые политики, например, Кс. Бертран, демонстративно называют партию М. Ле Пен по-прежнему «Национальным фронтом». Exclusif. Xavier Bertrand: «Maintenant, la présidentielle est un match à trois» // Les Echos. 27.06.2021.

Национального фронта его экономическая концепция зачастую менялась на противоположную – от ультралиберализма с приватизациями, антиэтатизмом (а некоторые аналитики говорили и о «французском рейганизме» в 1970–1980-х гг. тогдашнего лидера НФ, отца Марин Ле Пен – Жана-Мари Ле Пена)[5] до протекционизма и государственного интервенционизма образца 2017 г. самой М. Ле Пен. Ее лозунг как сторонницы активного «государства-стратега» (*État-stratège*) – «меньше налогов, больше государственных инвестиций»[6].

Что касается упомянутой нестабильности экономических взглядов М. Ле Пен, то здесь напрашивается любопытная историческая параллель: декларируемую ею нынешнюю экономическую политику можно сравнить по стилю с экономической политикой Ж. Ширака, когда тот был премьер-министром (1974–1976 гг.) при президенте В. Жискар д'Эстене. Сменивший Ж. Ширака на посту премьер-министра Р. Барр, который всегда выступал за долгосрочную и предсказуемую хозяйственную повестку и которого В. Жискар д'Эстен считал «лучшим экономистом Франции», называл экономическую политику предшественника «политикой маятника» (*politique de l'escarpolette)*. В целом, нынешний «вираж» экономических воззрений М. Ле Пен в рамках ее курса на «дедемонизацию» партии можно охарактеризовать как либеральный.

Возможно и иное объяснение колебаний экономической линии партии. Метаморфозы довольно туманной экономической повестки М. Ле Пен могут быть связаны либо с повышением степени прагматизма при подготовке к управлению страной, либо с готовностью на любые популистские высказывания и действия, чтобы привлечь на свою сторону больше избирателей из разных социальных слоев, которые по своим электоральным предпочтениям всё больше «правеют».

В обстановке общего раскола правого лагеря М. Ле Пен представляется самым сильным кандидатом-оппонентом действующего президента. Схожая предвыборная ситуация сложилась в конце 1970-х гг. – начале 1980-х гг. Тогда разногласия между Ж. Шираком и В. Жискар д'Эстеном привели сначала к разгромному поражению голлистов во главе с Ж. Шираком на выборах в Европарламент в 1979 г., а затем – к неожиданной для многих победе на президентских выборах 1981 г. кандидата левого блока Ф. Миттерана. Советник Ф. Миттерана Жак Аттали, проводя параллель между ситуациями 1981 г. и 2022 г., даже сравнил в этом смысле М. Ле Пен с Ф. Миттераном (сделав оговорку обо всей условности сравнения столь разных по масштабам и взглядам политических фигур). В 1981 г. во Франции тоже думали, что «его никогда не выберут»[7]. Между тем электорат М. Ле Пен также расколот (особенно с появлением на политическом горизонте ее прямого конкурента в президентской кампании, праворадикального публициста Эрика Земмура): сторонники М. Ле Пен обладают разными, зачастую не пересекающимися, иногда даже противоположными экономическими интересами.

На севере страны среди поддерживающих М. Ле Пен французов преобладают малообеспеченные граждане с патерналистскими ожиданиями, немалую часть которых составляют рабочие, потерявшие или опасающиеся потерять работу из-за деиндустриализации, перемещения производства в страны с более низкими издержками, внедрения последних достижений научно-технического прогресса (в том числе роботизации). М. Ле Пен обращается к группам населения, наиболее и в разной степени пострадавшим «от экономической глобализации и всемирной

[5] *Stockemer D.* The Front National in France: Continuity and Change Under Jean-Marie Le Pen and Marine Le Pen. Ottawa: Springer. 2017. P. 83; *Parienté J.* Le FN, de l'admiration pour Reagan à la dénonciation de la toute puissance américaine // Le Monde. 01.11.2011.
[6] Цит. по: *Laubacher P.* L'extrême banalisation // L'Obs. 2021. No. 2952, du 27 mai au 2 juin. P. 28.
[7] Ibid. P. 26.

экономической системы свободного рынка»[8]. Они являются апологетами протекционизма (традиционного «экономического патриотизма») и усиления роли государства в экономике. В свое время часть этого электората поддерживала коммунистов, но позже эти граждане разочаровались в коммунистах и перешли в крайне правый лагерь.

На юге Франции потенциальные избиратели Национального объединения более зажиточны. Это собственники, владельцы малых и средних предприятий (МСП), которых беспокоит общее состояние экономики страны и которые не хотят оплачивать чужие социальные пособия, в том числе пособия для иммигрантов. Этот электорат традиционно голосовал за правоцентристов, в том числе «Республиканцев», что и подтвердилось на региональных выборах 2021 г. Чтобы привлечь такой электорат, нужна ясная правоконсервативная экономическая программа и управленческий опыт.

Таким образом, если одной части избирателей М. Ле Пен нужно «больше государства» в экономике, то другой – «меньше государства». Обращаясь к столь различным группам населения, М. Ле Пен говорит то, что они хотели бы услышать. Два крыла избирателей со столь различающимися экономическими интересами скрепляют общие антииммигрантские настроения. Одним М. Ле Пен дает понять, что иммигранты занимают их рабочие места, другим – что они работают, дабы финансировать пособия для иммигрантов.

Кроме того, М. Ле Пен в обстановке расцвета популизма, возможно, рассчитывает на ту часть избирателей, которая повидала на своем веку президентов из разных политических лагерей – и правоцентристов, и социалистов, и «ни правого, ни левого», каким представляется Э. Макрон[9]. Эта часть электората ощущает определенную усталость от традиционной политической парадигмы. Такой избиратель, возможно, захочет проголосовать за «необычного», несистемного кандидата – согласно принципу, что из двух зол выбирают то, с которым еще не сталкивались.

Вспомним, что основными социально-экономическими пунктами программы М. Ле Пен перед президентскими выборами 2017 г. были отказ от евро, антиглобалистские и протекционистские меры, срок выхода на пенсию в 60 лет. Реализация этих предложений М. Ле Пен означала бы дополнительные 90 млрд евро расходов и сомнительные перспективы для государственных финансов[10].

В 2017 г. М. Ле Пен выступала за трансформацию единой валюты ЕС (*monnaie unique*) в общую валюту (*monnaie commune*). Она призывала вернуть основной фактор суверенитета – национальную валюту, предполагая ее сосуществование в стране наряду с евро. Это, по ее мнению, могло бы помочь Франции выйти из кризиса в случае больших потрясений в еврозоне. В 2017 г. М. Ле Пен объясняла свое стремление «офранцузить» государственный долг «нежизнеспособностью» евро и стремлением обеспечить суверенитет, когда «на кону независимость Франции»[11]. Для финансирования государственного долга она хотела восстановить

---

[8] *Stockemer D.* Op. cit. P. 4.

[9] После эпохи «Славного тридцатилетия» экономическое положение Франции ухудшалось на протяжении длительного периода. Пик трудностей пришелся на период пандемии *COVID-19*. Примечательно, что в XXI в. Франция оказалась в числе тех относительно менее благополучных стран, чей показатель промышленного производства к концу второго десятилетия не достиг уровня конца первого десятилетия XXI в. – См.: *Сидоров А.А.* Конъюнктура еврозоны: итоги развития за 20 лет // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 6. С. 91–92.

[10] *Durand A.-A.* Les incohérences du programme économique de Marine Le Pen // Le Monde. 02.05.2017.

[11] Marine Le Pen: "Il faut franciser la dette" // BFM TV. 23.03.2017. URL: https://www.bfmtv.com/economie/economie-social/marine-le-pen-il-faut-franciser-la-dette_AN-201703230131.html (дата обращения 09.06.2021).

право эмиссии Банком Франции франка, что неизбежно вызвало бы проблемы и с иностранными инвесторами, и с исчисляемым в евро госдолгом, и со сбережениями французов. В случае отказа от евро последние могли пострадать, и это оттолкнуло бытогда от М. Ле Пен значительную часть избирателей старшего возраста.

Отметим, что позиция М. Ле Пен относительно единой валюты не нова. В свое время М. Тэтчер называла «умопомрачением» планы Жака Делора по созданию единой европейской валюты (в бытность его председателем Комиссии европейских сообществ, КЕС)[12]. Теперь же М. Ле Пен считает возможным сохранить и евро, и «разнообразие инвесторов», а в контексте свободы передвижения по ЕС вспоминает про «европейский дух, которому мы привержены»[13].

Отметим сходство такого высказывания с изменившейся позицией по евро главного европейского популиста 2020-х гг. – итальянца Маттео Сальвини, который, позиционируя себя как прагматик, заявил: «Наши руки, ноги, сердца и помыслы – в Европе»[14]. Как видим, страны в данном случае разные, но популистский стиль един. Бывший соратник М. Ле Пен и бывший второй номер в партии Флориан Филиппо, будучи убежденным противником евро, написал в твиттере о «европеизации» Национального объединения, которое, как он и ожидал в 2017 г., «отказалось от идеи независимости и действует, как Макрон»[15].

Основные тезисы и противоречия новой экономической повестки М. Ле Пен

В преддверии президентских выборов 2022 г. М. Ле Пен занята подготовкой новой экономической программы, поскольку прежняя 2017 г. ее подвела. Парадокс экономической программы ультраправого НФ образца 2017 г. в том, что многим она казалась слишком левой, если не сказать левацкой. Такую характеристику ей давал, например, бывший министр транспорта при Н. Саркози и ныне соратник М. Ле Пен Тьерри Мариани[16]. Такая точка зрения существует и сегодня. Так, Надин Морано, бывший министр в правительстве Ф. Фийона, депутат Европарламента от коалиции «Республиканцев», центристов и «почвенников»[17] (*LR-LC-CPNT*) отказалась поддержать нынешнюю экономическую повестку М. Ле Пен, также сочтя ее «слишком левой». Она отвергла предположение, что могла бы войти в состав правительства «национального доверия», которое М. Ле Пен собирается создать в случае своей победы на президентских выборах 2022 г.[18].

М. Ле Пен провозгласила цель «вывести Францию на путь роста». Она стремится заверить потенциальных избирателей, что ее экономическая политика будет как минимум не хуже обычной правой. Это подразумевает долгосрочные вложения в инфраструктуру, в высокие технологии, в ключевые для

---

[12] Цит. по: Margaret Thatcher: Ex-PM described euro as a 'rush of blood to the head' // BBC. 27.12.2020. URL: https://www.bbc.com/news/uk-55454106 (дата обращения 09.06.2021).

[13] Rassemblement national: Marine Le Pen n'envisage plus de suspendre les accords de Schengen // 20 minutes. 29.01.2021. URL: https://www.20minutes.fr/politique/2965123-20210129-marine-pen-envisage-plus-suspendre-accords-schengen (дата обращения 09.06.2021).

[14] Цит. по: *Gautheret J.* En Italie, Matteo Salvini soutient Mario Draghi // Le Monde. 08.02.2021.

[15] Florian Philippot. URL: https://twitter.com/f_philippot/status/1359810331892154368 (дата обращения 09.06.2021).

[16] *Laubacher P., Michel-Aguirre C.* Thierry Mariani, le mercenaire du RN // L'Obs. 2021. No. 2952, du 27 mai au 2 juin. P. 37.

[17] Партия защиты традиционных ценностей сельской Франции «Охота, рыбалка, природа и традиции» (*Chasse, pêche, nature et traditions, CPNT*) в 2019 г. преобразована в Сельское движение (*Le Mouvement de la ruralité, LMR*).

[18] "Un programme économique de gauche": Nadine Morano ne veut pas être ministre de Marine Le Pen // La Dépêche. 26.05.2021.

«промышленного суверенитета» отрасли, обустройство территории, переход к новому энергетическому и экологическому укладу[19].

Правда, что касается экологии, остается неизменным отрицательное отношение М. Ле Пен к углеродному налогу, о котором сейчас много говорят и пишут в Европе. Еще в 2013 г., когда министр экологии заявил о введении такого налога, М. Ле Пен выступила резко против, назвав это «жульничеством», поскольку домашние хозяйства и малые предприятия и без того испытывают «финансовую асфиксию». Выступая за экологию, «ответственную за судьбы планеты и человечества», она подчеркивает, что это возможно только в случае релокализации сельскохозяйственного и промышленного производства и отказа от «ультралиберальных догм Европейского Союза»[20].

М. Ле Пен выступает за экологический проект в духе «экономического патриотизма», граничащего с протекционизмом. В 2021 г. она поддержала отрицательное отношение к углеродному налогу экономиста-однопартийца, депутата Европарламента Эрве Жювена (бывшего советника Р. Барра) и главу списка партии на региональных выборах в Вандее (запад Франции, департамент Пеи-де-ла-Луар)[21]. Такая позиция отражена в подготовленном Э. Жювеном партийном документе «15 вопросов об окружающей среде» и также неконкретна, как и другие тезисы М. Ле Пен в сфере экономики: «Отказаться от карательного или идеологического видения экологии и продвигать гуманную экологию, которая ставит экономику на службу благосостоянию, здоровью, сохранению природы»[22].

М. Ле Пен ратует за «новую модель роста» – без повышения налогов и увеличения государственного долга, без политики жесткой экономии, делая ставку для выполнения своих предвыборных обещаний на ожидаемый подъем экономики. Объясняя, из каких источников она собирается финансировать свои социально-экономические обещания, сочетая снижение налогов, социальных отчислений предприятий с выполнением бюджетных обязательств (в том числе в рамках ЕС), с поддержкой молодых предпринимателей и молодых семей, М. Ле Пен не учитывает тот колоссальный объем капиталовложений, необходимых для реализации ее предвыборных обещаний. Снижая налоги, необходимо сокращать какие-то государственные расходы, но М. Ле Пен в подробности не вдается.

Двойственная стратегия М. Ле Пен, которая рассчитывает на свой выход во второй тур в 2022 г., прослеживается и в предвыборной кампании. С одной стороны, после первого тура ставится задача привлечь избирателей, преимущественно голосующих за «Республиканцев» – владельцев МСП, обеспеченных пенсионеров. С другой стороны – «дедемонизировать» партию, придать ей правоцентристский флер, чтобы во втором туре не дать развернуться т.н. «республиканскому фронту», когда все силы общества объединяются, чтобы помешать выиграть крайне правым. Не случайно один из советников М. Ле Пен отметил, что для того, чтобы получить шанс выиграть президентские выборы в 2022 г., «надо прекратить демонизировать экономические круги и тех, кто имеет сбережения»[23]. В итоге за годы проведения курса на «дедемонизацию» (2016–2021 гг.) показатель «демонизации» Национального объединения/фронта,

---

[19] *Haddad M.-P.* Présidentielle 2022: comment Marine Le Pen muscle son programme économique // RTL. 23.02.2021. URL: https://www.rtl.fr/actu/politique/presidentielle-2022-comment-marine-le-pen-muscle-son-programme-economique-7900002921 (дата обращения 09.06.2021).

[20] Taxe carbone: Marine Le Pen dénonce l' "asphyxie financière" des Français // L'Express. 23.08.2021..

[21] *Johannès F.* Régionales: en Vendée, la campagne «localiste» de Marine Le Pen // Le Monde. 11.05.2021.

[22] 15 questions sur l'environnement. P.: Rassemblement National, 2021. P. 7. URL: https://rassemblementnational.fr/wp-content/uploads/2021/03/WEB_CONTRE_PROJET_ECOLOGIE_RASS_NAT_.pdf (дата обращения 11.06.2021).

[23] Цит. по: *Calignon G. de.* Présidentielle 2022: Marine Le Pen modère son discours économique pour tenter de gagner en crédibilité // Les Echos. 23.02.2021.

по оценкам аналитиков Фондаим. Жана Жореса, снизился на 9 пунктов, а круг сторонников партии М. Ле Пен расширился[24]. Такую смену парадигмы политического пейзажа, сдвиг избирателей вправо отмечает и известный французский экономист левого толка Тома Пикетти[25].

Аналитики отмечают в числе радикальных изменений в экономических воззрениях лидера Национального объединения после 2017 г. «новое финансовое благоразумие» (*nouvelle sagesse financière*) в отношении государственных финансов. Так, французский государственный долг в 2020 г. на фоне пандемии резко увеличился: с 98% ВВП в конце 2019 г. до около 120% ВВП в начале 2021 г., то есть примерно на 300 млрд евро[26]. В связи с общей ситуацией с госдолгами в Европе в феврале 2021 г. 130 экономистов (преимущественно левого и левоцентристского лагеря) из 13 европейских стран выступили в СМИ с призывом к Европейскому центральному банку списать ковидные госдолги. М. Ле Пен этот призыв не поддержала, подчеркнув важность не только морального аспекта вопроса, но и проявив прагматизм. Приведя французскую поговорку «Кто платит долги, тот обогащается», она заявила: «Долг надо возвращать»[27].

С этим утверждением согласились бы и министр экономики и финансов Брюно Ле Мэр, и руководство Банка Франции. Это выглядит как сигнал М. Ле Пен финансистам, предпринимательскому сообществу, высшим государственным чиновникам и медиамагнатам, приверженным идеям глобализации, чтобы они не сомневались в том, что в случае ее прихода к власти их интересы будут учтены. Упрощая, можно сказать, что спор о ковидных долгах – это спор между сторонниками и противниками евроинтеграции. Списание долгов – вопрос политико-юридический, в том числе доверия к отдельным странам и институтам ЕС. И тут М. Ле Пен, которая до провала на президентских выборах 2017 г. выступала за выход из ЕС и отказ от евро, фактически приняла сторону евроинтеграционистов, а не суверенистов.

Существует мнение, что, скорректировав свою линию в рамках курса на «дедемонизацию», М. Ле Пен лишилась многих традиционных сторонников, которые теперь не видят принципиальной разницы между ее экономической повесткой и позицией «Республиканцев». Вместе с тем нельзя не признать, что в период господства в партии крайних взглядов, когда ее возглавлял Ж.-М. Ле Пен, у него не было таких электоральных достижений, как у дочери, несколько смягчившей свою риторику и сделавшую акцент на провозглашении социально-экономических реформ. Отметим и другую особенность партии после того, как ее возглавила М. Ле Пен – наряду с увеличением электоральной поддержки Национального объединения у партии появились финансовые проблемы. Национальная комиссия по счетам избирательных кампаний и политическому финансированию (*CNCCFP*), по данным отчетов политических партий за 2019 г., отмечает дефицит Национального объединения в размере почти 23 млн евро и вновь ставит его на первое место в стране среди партий с самой большой задолженностью[28].

---

[24] *Bristielle A., Guerra T., Robert M.-V.* 2022: Évaluation du risque Le Pen // Observatoire de l'opinion de la Fondation Jean-Jaurès. 21.04.2021. URL: https://jean-jaures.org/nos-productions/2022-evaluation-du-risque-le-pen (дата обращения 11.06.2021).

[25] Thomas Piketty: «Emmanuel Macron porte une responsabilité écrasante dans la droitisation du paysage politique» // Le Monde. 08.01.2022.

[26] *Fabre Th.* Marine Le Pen, un programme économique tout en contradictions // Challenges. 23.05.2021.

[27] «Ayons des idées claires et du bon sens sur la dette». La tribune de Marine Le Pen // L'Opinion. 21.02.2021.

[28] *D'Angelo R.* Le Rassemblement national ne parvient pas à résorber sa dette sans fin // Le Journal du Dimanche. 16.05.2021.

Финансовые вопросы играют особую роль. Если говорить о возрастной структуре электоральной базы М. Ле Пен, то гораздо меньшая ее поддержка со стороны старшей возрастной группы (чем молодежи) во многом связана с более значительной собственностью и сбережениями, меньшей склонностью к хозяйственным экспериментам. Проблема для М. Ле Пен (и не только для нее) состоит в том, что в голосовании массово участвует именно старшее поколение. Беспрецедентно низкую явку на региональных выборах 2021 г., что подвело Национальное объединение (2/3 избирателей не пришли на избирательные участки), во многом связывают с высоким уровнем абсентеизма среди молодежи.

За год до президентских выборов 2022 г. М. Ле Пен продекларировала часть своей программы в сфере экономики, выдвинув тактическую триаду «защищать, проектировать, передавать», которую по форме журналисты сравнивают с вишистско-петеновским лозунгом 1940-х годов «работа, семья, родина».

В первом пункте триады подразумевается усиление роли государства в социально-экономической сфере. Второй пункт обращен в будущее – речь идет о необходимости в предстоящие 30 лет (до 2050 г.) проведения во Франции реформ в промышленной политике. Говоря о планах в области исследований и разработок. М. Ле Пен в этом контексте отсылает к опыту генерала Ш. де Голля, который «дал импульс развитию ядерного комплекса»[29]. Что касается последнего компонента триады о налогообложении наследства и пожертвований, М. Ле Пен объявила о необходимости реформировать эту сферу для достижения большей мобильности капитала между поколениями и тем самым поддержки роста экономики и занятости. Детали и механизм выполнения этого намерения не раскрываются.

В борьбе за голоса молодежи в рамках первых двух пунктов предполагаются меры по поддержке предпринимателей до 30 лет. При открытии собственного бизнеса с учетом возникших в результате пандемии *COVID*-19 финансовых трудностей предполагается государственная дотация в размере капитала, эквивалентного сумме личного вклада. Молодой предприниматель будет на пять лет освобожден от уплаты налога на прибыль компании и подоходного налога. Обещано также финансирование профессиональной подготовки в размере половины бюджетных расходов на обучение (6000 евро в год для старшеклассника и 8500 евро для студента). Для молодых семей в целях стимулирования рождаемости предполагаются государственные ссуды с нулевой процентной ставкой, а с рождением третьего ребенка – автоматическое погашение оставшейся к выплате суммы[30]. Перечисленные меры укладываются по стилю в либеральное русло правоцентристов – «Республиканцев», к экономическим взглядам которых всё более тяготеет программа Национального объединения М. Ле Пен.

С помощью своих экономических обещаний М. Ле Пен стремится еще больше укрепить позиции в молодежной среде, которые, по данным опроса исследовательской компании *Harris Interactive*, и так достаточно сильны: треть избирателей в возрасте 18–34 лет, по данным на февраль 2021 г., голосовали бы за нее в первом туре. В июне отрыв от Э. Макрона у М. Ле Пен сократился (28% и 25% соответственно)[31], правда, в декабре 2021 г. он вырос: 23% и 18%. Сохраняется высокая неопределенность в отношении выхода претендентов во второй тур, участие в котором аналитики прочат Э. Макрону и М. Ле Пен. В этом случае

[29] *Latrous N.* "Protéger, projeter, transmettre": le triptyque de campagne de Marine Le Pen // France Info. 30.04.2021. URL: https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-brief-politique/proteger-projeter-transmettre-le-triptyque-de-campagne-de-marine-le-pen_4374845.html (дата обращения 11.06.2021).

[30] *Calignon G. de.* Présidentielle 2022: Marine Le Pen en opération séduction auprès des jeunes // Les Echos. 02.05.2021.

[31] Baromètre d'intentions de vote à l'élection présidentielle de 2022. Vague 5. 2021, le 7 juin. P. 8.

действующий президент может оказаться впереди, набрав 55% против 45% у М. Ле Пен[32].

Возможно, такое изменение результатов опросов косвенно отражает некоторое укрепление экономических позиций Франции в последний период, даже в условиях пандемии *COVID-19* при Э. Макроне. Во всяком случае, для М. Ле Пен, которая намерена всерьез побороться за президентское кресло, в 2022 г., предполагается лучший результат, чем в 2017 г. (33,9%). Высказываются даже опасения, что пресловутый «стеклянный потолок», или «республиканский фронт» могут не сработать так, как это было на всех предыдущих президентских выборах.

Ставка на экономические проблемы и тактические промахи правительства

Отметим, что зачастую М. Ле Пен высказывает здравые идеи и обоснованно критикует реальные промахи и слабые стороны в экономике. При этом, однако, не вскрывает причин создавшегося положения и, главное, не предлагает реалистичных способов исправить ситуацию.

Так, в документе «Черная книга коронавируса» верно выделены проявившиеся в период пандемии изъяны и просчеты в здравоохранении Франции. Система здравоохранения страны, признанная одной из лучших в мире, в условиях пандемии показала недостаточную эффективность. В то время, когда Германия тестировала от 300 до 500 тыс. человек в неделю, Франция тестировала менее 70 тыс., то есть в 4–7 раз меньше. Доля расходов на здравоохранение в 11,2% ВВП у Франции сопоставима с ФРГ, но в Германии в четыре раза больше коек интенсивной терапии и в пять раз меньше смертность от пандемии. В «Черной книге коронавируса» вместо изложения своей версии сложившейся ситуации лишь задается вопрос о ее причинах[33].

На самом деле в ходе оптимизации системы здравоохранения с целью сдерживания государственных расходов на нее, наряду с созданием подведомственного Министерству здравоохранения Национального органа общественного здравоохранения (*Santé Publique France*) и региональных агентств здравоохранения (*ARS*), происходило сокращение медицинского персонала в лечебных учреждениях: в 2010–2019 гг. – на 20%[34]. При этом число управленцев сохраняется на высоком уровне.

В сфере внешнеэкономических связей интерес представляет позиция М. Ле Пен по вопросу отношений с таким крупнейшим торговым партнером, как Китай. Еще в 2016 г., выступая в Европарламенте против предоставления Китаю статуса рыночной экономики в рамках ВТО, мотивируя свою позицию сильным вмешательством китайского государства, она призвала к «разумному протекционизму», чтобы торговля была «по-настоящему справедливой», позволяла сохранить европейскую промышленность и рабочие места[35]. Предоставление Китаю

---

[32] Baromètre d'intentions de vote à l'élection présidentielle de 2022. Vague 25. 2021, le 8 decembre // Harris interactive. URL: https://harris-interactive.fr/wp-content/uploads/sites/6/2021/12/GJTDKD-021R.pdf;*Cautrès B.* Présidentielle 2022: comment lire les sondages avec attention? 12.02.2021 / Institut Montaigne. URL: https://www.institutmontaigne.org/blog/presidentielle-2022-comment-lire-les-sondages-avec-attention (дата обращения 11.06.2021).

[33] Le livre noir du coronavirus. Du fiasco à l'abîme. P.: Rassemblement national, 2020. P. 48, 76.

[34] Rapport d'information sur l'impact, la gestion et les conséquences dans toutes ses dimensions de l'épidémie de Coronavirus-Covid 19. P.: Assemblée Nationale, 2020, le 2 décembre. No. 3633. P. 51.

[35] В 2002–2018 гг. в мире в целом, в том числе в странах ЕС, выросло неприятие идеи свободной торговли, особенно среди наименее обеспеченных слоев, неквалифицированной рабочей силы: во Франции более чем втрое. В среде этой части населения экономическая повестка М. Ле Пен находит наибольшее понимание. – См. подробнее: *Bonifai N., Nooruddin I., Rudra N*. The Hidden Threat to Globalization // Foreign Affairs. 03.12.2021.

статуса рыночной экономики, который подразумевает определенную либерализацию экономической политики в отношении этой страны, активно практикующей, по мнению М. Ле Пен, недобросовестную конкуренцию, прежде всего при поддержке государства, не соответствует экономическим интересам Франции и ЕС. М. Ле Пен отметила, что «квази-свободная торговля с Китаем разорила французскую и европейскую промышленность». Из-за колоссальных различий между Китаем и Европой в социальной сфере (зарплаты, социальное обеспечение, санитарные и экологические нормы) промышленное производство было перемещено, потеряны рабочие места. Предполагалось, что китайская промышленность сосредоточится на производстве простейших товаров, а европейцы – на продукции с высокой добавленной стоимостью, развитии «промышленности будущего». Однако сегодня Китай поставляет в ЕС высокотехнологичную продукцию, телевизоры и телефоны[36], являясь важным звеном глобальных цепочек создания стоимости (если не квази-монополистом) в некоторых важных для национальной безопасности производствах, что, в частности, наглядно проявилось в условиях пандемии *COVID-19*. Так, в фармацевтике 80% субстанций для производства лекарственных компонентов поступают из азиатского региона, что представляет собой вызов и риск[37].

Как и в других случаях, касающихся экономики, М. Ле Пен обозначает проблему, но не предлагает конкретных решений и источников финансирования, не выдвигает экономически обоснованной альтернативы. Если в политике такой популистский прием может пройти, то в экономических вопросах он явно бросается в глаза и абсолютно неприемлем. В преддверии региональных выборов М. Ле Пен старалась не ставить острых вопросов – об углеродном налоге, ограничении скорости на дорогах, о захоронении ядерных отходов, о теплоизоляции зданий, на которые приходится четверть выбросов парниковых газов. Неудивительно, что кандидаты Национального объединения – без четкой позиции и опыта работы в хозяйственно-управленческой сфере (собственно, как и представители президентской партии) – потерпели на них сокрушительное поражение.

Сравнивать программы М. Ле Пен 2017 и 2022 гг. сложно, поскольку по многим экономическим пунктам (например, отношению к подоходному налогу, 35-часовой рабочей неделе, предоставлению помощи для поддержания покупательной способности при низких доходах, увеличению пособий для взрослых с ограниченными возможностями, снижению тарифов на газ и электроэнергию, отмене налогообложения дополнительных рабочих часов и др.) колонка 2022 г. в середине 2021 г. оставалась незаполненной[38].

К концу 2021 г. М. Ле Пен всё же определилась по ряду вопросов. В частности, предложила снизить НДС на топливо и энергоснабжение до 5,5%, приватизировать государственное теле- и радиовещание, национализировать автомагистрали, отменить налоги для семей, имеющих второго ребенка, пообещала не повышать налоги[39].

---

[36] Marine Le Pen sur le statut d'économie de marché de la Chine. URL: https://www.youtube.com/watch?v=bCyyU6Zs-FA (дата обращения 11.07.2021).

[37] См.: *Клинова М.В.* Государство в экономике Франции: тест на коронавирус // Современная Европа. 2020, № 4. Июль-Август. С. 75; Rapport de prospective stratégique 2021. La capacité et la liberté d'action de l'Union européenne. Bruxelles: Commission européenne. 8.9.2021. P. 9–10. URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/PDF/?uri=CELEX:52021DC0750&from=EN (дата обращения 11.06.2021).

[38] *Sénécat A.* Du FN de 2007 au RN de 2022, ce qui perdure et ce qui a changé dans le programme de l'extrême droite // Le Monde. 04.06.2021.

[39] Présidentielle 2022: "Eric Zemmour n'est ni un adversaire, ni un partenaire, c'est un concurrent", assure Marine Le Pen // France Télévisions. 15.11.2021. URL: https://www.francetvinfo.fr/elections/direct-presidentielle-2022-suivez-l-interview-de-marine-le-pen-invitee-des-matins-presidentiels-de-7-heures-a-9-heures-sur-franceinfo_4843443.html (дата обращения 31.12.2021).

За счет реформирования различных направлений политики в отношении иммигрантов (включая затраты на их медицинское обслуживание), М. Ле Пен рассчитывает сэкономить в предстоящие пять лет 80,5 млрд евро или 16,1 млрд в год[40].

Возможно, что и в 2022 г. наряду с «республиканским фронтом», несмотря на ненадежный «стеклянный потолок», сыграет свою роль экономика – борьба за кошелек, средства избирателей. Президент Э. Макрон считает текущее состояние экономики Франции своим сильным преимуществом – с учетом минимальной безработицы за последние полтора десятилетия, повышения реальной покупательной способности хозяйств[41]. При этом в 2022 г. нельзя исключать повторения феномена так называемых черных лебедей, «прилетевших» в 2018 г. к президенту Э. Макрону в форме протестов «желтых жилетов», спровоцированных в значительной мере экономическими трудностями в широких слоях электората.

***

В борьбе за голоса избирателей М. Ле Пен придется так или иначе учитывать объективные экономические реалии, не зависящие от ее желаний. Если она сумеет убедить избирателей, что в экономике будет действовать по крайней мере не хуже предшественников, ее шансы в президентской кампании могут возрасти. Пока же способность М. Ле Пен дать достойный конкретный ответ на большинство социально-экономических вызовов даже в прогнозируемых благоприятных условиях экономического подъема вызывает серьезные сомнения. При этом на фоне Э. Земмура, ее неожиданно появившегося соперника на крайне правом фланге с более радикальными политическими воззрениями, но с еще менее проработанными экономическими взглядами, М. Ле Пен смотрится более выигрышно.

[40] Présidentielle 2022 : Marine Le Pen chiffre ses propositions sur l'immigration // Le Figaro. 02.12.2021. URL: https://www.lefigaro.fr/elections/presidentielles/presidentielle-2022-marine-le-pen-chiffre-ses-propositions-sur-l-immigration-20211202 (дата обращения 31.12.2021).

[41] L'économie, atout français. La France tient son rang de grande puissance économique, la 6e au monde et la 2e en Europe. URL:https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/leconomie-atout-francais; *Audureau W., Maad A*. La France se porte-t-elle aussi bien que l’affirme Emmanuel Macron? // Le Monde. 10.11.2021.

ГЛАВА 9. НЕУДАЧИ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ: ЭЛЕКТОРАЛЬНАЯ СЛУЧАЙНОСТЬ ИЛИ ТЕНДЕНЦИЯ?

Президентские выборы 2017 г., казалось бы, принесли французской партии Национальный фронт (НФ) электоральный успех: выход Марин Ле Пен во второй тур с поддержкой более 7,5 млн французов, 33,9% голосов избирателей в финальной дуэли с Э. Макроном. Хотя для НФ такой результат и стал историческим, но даже электоральный рекорд не смог сгладить двойственного и разочаровывающего впечатления от кампании. Пожалуй, главным итогом стали отнюдь не цифры протоколов, а провал М. Ле Пен на дебатах в мае 2017 г., падение рейтинга и явное ощущение того, что партия достигла своего «потолка».

На этом фоне внутри самого НФ разгорелись внутрипартийные дискуссии, а уже в сентябре 2021 г. НФ покинул Флориан Филиппо, вице-председатель партии, правая рука М. Ле Пен и автор социально-экономической стратегии НФ. В репутационном плане разрыв с Ф. Филиппо открыл перед М. Ле Пен возможность переложить на него ответственность за неудачу на выборах и тем самым несколько поправить свое пошатнувшееся положение. Чтобы осуществить отход от непопулярных программных положений, а, главное, убедить свой собственный электорат в том, что партия «не умерла и далека от этого», М. Ле Пен объявила о новом витке модернизации и о ребрендинге партии. Правда, ряд исследователей по-прежнему считает партию внесистемной, а изменения – «косметическими»[1].

В 2018 г. состоялось переименование партии в Национальное объединение (НО), а также утверждение нового устава партии и обновление руководящих органов. Точнее всего новую стратегию партии описал советник М. Ле Пен и один из авторов ребрендинга Филипп Оливье, сказав, что «это больше не дедемонизация, теперь это обретение президентского имиджа». Эти слова в полной мере описывают траекторию развития НО после выборов 2017 г. Основной задачей этого периода стало избавление от непопулярных лозунгов, от радикального имиджа, восстановление доверия и «респектабилизация» партии[2].В этих целях партия все в большей степени идеологически смещалась на поле традиционных правых, стремясь привлечь классический правый электорат, при этом рискуя в конечном итоге раствориться в нем и потерять образ выразителя народного недовольства, который прежде всего играл на руку М. Ле Пен. Именно эту стратегию партии предстояло опробовать на региональных выборах 2021 г., проверив, удастся ли НО восстановить доверие избирателей и распространить свое влияние на новые электоральные категории.

Региональные выборы-2021 как проверка потенциала НО перед 2022 г.

К региональным выборам 2021 г. Национальное объединение подошло в роли одной из ведущих политических сил Франции, однако уже после первого тура различные СМИ заговорили о разочаровании его итогов для НО и поражении партии М. Ле Пен. Столь разительный контраст между прогнозируемым и итоговым результатом отчасти стал следствием ошибочности социологических опросов. Согласно их данным, НО могло оказаться на лидирующих позициях по итогам первого тура в шести французских регионах, однако его статус фаворита подтвердился лишь в регионе Прованс-Альпы-Лазурный берег, где в первом туре партия получила 36%. Результаты в других регионах были ниже прогнозируемых

[1] *Alduy C., Wahnich St.* Marine Le Pen prise aux mots. Décryptage du nouveau discours frontiste. P.: Éditions du Seuil. 2015. P. 51; Les faux-semblants du Front National. Sociologie d'un parti politique / S. Crépon, A. Dézé, N. Mayer (dir.). P.: Presses de Sciences Po. 2015.

[2] См. подробнее: *Perrineau P*. La France au Front. Essai sur l'avenir du FN. P.: Fayard. 2014. 232 p.

по опросам в среднем на 6 пунктов, а, например, в Окситании разрыв и вовсе составил 9 пунктов (Жан-Поль Гаро получил лишь 22% голосов избирателей при ожидаемых по опросам 31%).

Главной причиной переоцененности НО стал беспрецедентно высокий уровень абсентеизма, который составил 66,7% в первом туре (для сравнения на региональных выборах 2015 г. на избирательные участки в первом туре не пришли 41,59% французов). Неявка на выборы летом 2021 г. во многом носила протестный характер: среди причин абсентеизма 27% французов назвали желание продемонстрировать недовольство политическим классом в целом, а еще 23% отметили, что им не нравится ни один из предложенных кандидатов[3].

Неучастие в выборах как показатель протеста оказало существенное влияние на результат НО, ведь традиционно именно партия М. Ле Пен была тем политическим движением, которое в значительной степени аккумулировало голоса тех, кто хотел выразить недовольство правящим политическим классом. Так, в 2017 г., по данным Французского института общественного мнения (ИФОП, *IFOP*), 29% среди избирателей тогда еще Национального фронта отмечали, что голосовали за партию, чтобы показать неприятие иных политических сил[4]. Хотя к 2021 г. процент электората НФ, выбравший протест в качестве аргумента голосования за М. Ле Пен, остался тем же (снова 29%), в целом лицо французского протеста претерпело важные изменения. В конце 2018 г. на улицы Франции вышло движение «желтых жилетов», в поддержку которого в числе прочих оппозиционных политиков открыто выступила и М. Ле Пен (впрочем, постаравшись дистанцироваться от уличных беспорядков). Среди сторонников желтых жилетов 19% говорили о политической поддержке Ле Пен, но вместе с тем 15% отмечали, что не ходят на выборы, а еще 9% голосовали против всех[5].

Таким образом постепенно очерчивался новый тренд на протест, не привязанный к той или иной политической силе, что подтверждают недавние социологические исследования. Обширный анализ, проведенный французским исследовательским центром, Фондом политических инноваций (*Fondapol*), показал, что среди протестного электората 42% не имеют политических предпочтений, 51% считают, что голосование бесполезно, а 77% отмечают, что политические лидеры говорят о тех вещах, которые не волнуют их как избирателей. Подобный портрет предопределяет и их электоральное поведение: они предпочитают либо голосовать против всех, либо выбирать стратегию абсентеизма. По предварительным опросам, желание протестных избирателей голосовать на выборах 2022 г. за М. Ле Пен ниже, чем в среднем среди французов (28% против 34%[6]), при этом число французов, заявляющих о готовности не прийти на выборы 2022 г., составляет около 40%. Это означает, что протестный электорат, несмотря на все старания М. Ле Пен представить себя в качестве лидера всех оппозиционно настроенных, перестает

---

[3] Élections régionales et départementales: l'abstention est liée à une défiance envers la politique et un désintérêt pour le scrutin, selon notre sondage // France Info. 27.06.2021. URL: https://www.francetvinfo.fr/elections/abstention/elections-regionales-et-departementales-l-abstention-est-liee-a-une-defiance-envers-la-politique-et-un-desinteret-pour-le-scrutin-selon-notre-sondage_4680585.html (дата обращения 01.07.2021).

[4] Radioscopie de l'électorat du Rassemblement national à un an de l'élection présidentielle de 2022. IFOP-Fiducial pour Le Journal du Dimanche et Sud Radio. 2021. Mars. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2021/03/118005-Rapport-RN-23.03.2021.pdf (дата обращения 01.07.2021).

[5] Enquête. Les gilets jaunes ont-ils une couleur politique? // L'Humanité. 19.12.2018. URL: https://www.humanite.fr/enquete-les-gilets-jaunes-ont-ils-une-couleur-politique-665360 (дата обращения 10.07.2021).

[6] 2022 The populist risk in France. An electoral protest indicator designed by the Fondation pour l'innovation politique / D. Reynié (ed.). 2021. July. Wave 4. URL: https://www.fondapol.org/en/study/2022-the-populist-risk-in-france-wave-4/ (дата обращения 10.07.2021).

быть союзником НО, превращаясь скорее в проблему партии, что и показали региональные выборы 2021 г.

Именно НО оказалось той партией, которая в наибольшей степени пострадала от неявки на выборы: среди тех, кто поддержал М. Ле Пен на президентских выборах 2017 г., на этот раз не пришли к избирательным урнам 71% (для сравнения: аналогичный показатель для Э. Макрона составил 60%). Абсентеизм был наиболее ярко выражен в тех возрастных и социально-профессиональных категориях избирателей, которые являются электоральной базой НО. В наибольшей степени за НО голосуют две возрастных категории французов: избиратели 25–34 лет и 50–59 лет (в первой категории процент участия в региональных выборах-2021 составил скромные 17%, а во второй – 32%). В то же время среди пожилых людей старше 70 лет, не склонных поддерживать крайне правых, на избирательные участки пришло 60%. Рекордный уровень неявки на выборы пришелся и на две социально-профессиональные категории, составляющий оплот поддержки НО — это рабочие и служащие (среди них на выборы не пришло 75% избирателей). Таким образом, абсентеизм стал ключевой причиной переоцененности ожидаемых результатов НО. При этом свою роль сыграли и другие факторы.

Во-первых, французские социологические исследования пока что так и не нашли подход к прогнозам относительно крайне правых: если в 2002 г. никто не ожидал, что во второй тур президентских выборов пройдет Жан-Мари Ле Пен, то в 2007 г. его шансы оценивали в 14–16%, а он в итоге, напротив, набрал лишь около 10%. В 2012 г. М. Ле Пен недооценили на несколько пунктов, а в 2017 г. опросы, наоборот, спрогнозировали результат выше итогового. К тому же французский избиратель долгое время был склонен публично не озвучивать свою поддержку крайне правых ввиду их неоднозначной репутации среди истеблишмента[7]. С учетом этого социологи добавляли проценты партии Ж.-М. Ле Пена и М. Ле Пен[8]. Благодаря стратегии дедемонизации, запущенной М. Ле Пен после 2011 г., которая «стремится во что бы то ни стало изменить негативный образ движения, унаследованный от отца»[9], голосование за НО постепенно перестало восприниматься как нечто постыдное, необходимость подправлять цифры ушла, но привычка осталась: поэтому на прошедших региональных выборах 2021 г. унаследованный еще с 1980-х годов подсчет просто оказался нерелевантным реальной избирательной ситуации.

Во-вторых, прогноз отчасти базировался на предшествующих выборах, в том числе муниципальных 2020 г. Для НО муниципальные выборы обернулись неоднозначным результатом. С одной стороны, знаковая победа в г. Перпиньяне, мэрию которого возглавил Луи Алио, с другой, произошел откат назад в сравнении с 2014 г.: тогда партия получила 1438 мест в муниципальных советах в 463 коммунах, а шестью годами позже осталось 840 мест в 258 коммунах[10]. По словам М. Ле Пен, Перпиньян стал «не просто символом, а настоящим спусковым крючком,

---

[7] *Stockemer D*. The Front National in France: Continuity and Change Under Jean-Marie Le Pen and Marine Le Pen. Ottawa: Springer. 2017. P. 5.

[8] *Poincaré N.* Régionales: pourquoi les sondages se sont (encore) trompés sur le score du Rassemblement national // BFM avec RMC. 23.06.2021. URL: https://rmc.bfmtv.com/emission/regionales-pourquoi-les-sondages-se-sont-encore-trompes-sur-le-score-du-rassemblement-national-2044951.html (дата обращения 11.07.2021).

[9] *Koulberg A*. Le FN et la société française. L'extrême droite banalisée. P.: Les Éditions Utopia, 2017. P.16.

[10] Résultats des élections municipales: visualisez en un gif la dégringolade du Rassemblement national // France Info. 29.06.2020. URL: https://www.francetvinfo.fr/elections/municipales/resultats-des-elections-municipales-visualisez-en-un-gif-la-degringolade-du-rassemblement-national_4027167.html (дата обращения 11.07.2021).

показывающим способность партии управлять большими территориальными объединениями»[11].

Помимо этого НО сохранило лидерство в 8 из 10 городов, завоеванных в 2014 г. (при этом речь шла не просто об удержании позиций, а зачастую об улучшении показателей), что наглядно свидетельствовало о том, что за прошедшие годы партии удалось конвертировать электоральный потенциал в стабильную поддержку и оправдать доверие избирателей там, где функции управления находились в руках «лепенистов». В двух основных бастионах НО (регионы Нор-Па-де-Кале и Прованс-Альпы-Лазурный берег) наблюдался электоральный эффект масляного пятна, когда уровень поддержки распространялся и постепенно завоевывал близлежащие к ранее завоеванному бастиону коммуны. Такие локальные истории успеха подпитывали прогнозы на высокий результат партии на региональных выборах-2021. Вместе с тем помимо внешних причин (главным образом, абсентеизма), внутри партии нарастали факторы, которые привели к тому, что М. Ле Пен окрестила «электоральным несчастным случаем»[12].

И, пожалуй, перед тем как обратиться к тем обстоятельствам, которые столкнули НО в электоральный обрыв в 2021 г., следует все же оценить глубину падения. В среднем по Франции во втором туре региональных выборов Национальное объединение набрало 19,8% голосов избирателей (на 10 пунктов меньше, чем в 2015 г.); партия потеряла 30% находившихся в ее распоряжении мест в региональных советах, а также не смогла удержать лидерство в 14 из 27 кантонов, завоеванных в 2015 г. Если не брать в расчет традиционно сложные и невыигрышные для НО парламентские выборы, то полученный результат оказался худшим для партии за последние 8 лет. М. Ле Пен обозначила в качестве причин произошедшего «тотальную нехватку информации, ужасающую организацию выборов, разочарование в местных, промежуточных выборах»[13], постаравшись сразу же переключить внимание избирателей с текущих электоральных неудач на предстоящие президентские выборы 2022 г.

Впрочем, вплоть до второго тура выборов сохранялась надежда на потенциальную победу в регионе Прованс-Альпы-Лазурный берег Тьерри Мариани – бывшего министра транспорта, французского правого политика, покинувшего партию «Республиканцев» и примкнувшего к НО (этот переход во французской прессе назвали «пересечением Рубикона»[14]). В центр своей избирательной кампании Т. Мариани поставил тематику безопасности, выбрав в качестве предвыборного слогана выражение «Щит региона». Он предлагал создать региональную транспортную полицию, подчиненную префекту, и 16 мобильных подразделений безопасности. Также озвучивались предложения о разработке плана профилактики наркомании в школах и о создании сети учреждений для женщин, оказавшихся в тяжелой ситуации[15].

---

[11] *Johannès F.* Municipales 2020: un scrutin au bilan mitigé pour le Rassemblement national // Le Monde. 29.06.2020.

[12] Régionales 2021: la contre-performance du Rassemblement nationall // Le Figaro. 27.06.2021.

[13] *Sapin Ch.* Régionales 2021: la contre-performance du Rassemblement national // Le Figaro. 27.06.2021.

[14] *Gavazzi A.* Régionales 2021 en Provence Alpes-Côte d'Azur: Qui est Thierry Mariani (RN) que le dernier sondage donne vainqueur? // France 3 Provence Alpes-Côte d'Azur. 25.05.2021. URL: https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/vaucluse/qui-est-thierry-mariani-candidat-du-rassemblement-national-aux-elections-regionales-de-provence-alpes-cote-d-azur-2057134.html (дата обращения 08.07.2021).

[15] Régionales en PACA: le plan de sécurité de Thierry Mariani, tête de liste RN // Valeurs Actuelles. 08.06.2021. URL: https://www.valeursactuelles.com/regions/provence-alpes-cote-dazur/no_departement/no_agglomeration/politique/regionales-en-paca-le-plan-de-securite-de-thierry-mariani-tete-de-liste-rn/ (дата обращения 10.07.2021).

Акцент на внутреннюю безопасность в полной мере соответствовал настроениям избирателей в регионе. Согласно опросам, 49% его жителей обозначили в качестве наиболее волнующей проблемы именно преступность (для сравнения: в среднем по Франции этот показатель составил 35%), а еще 35% остановили свой выбор на проблеме иммиграции[16]. Актуализация вопроса безопасности диктовалась и реальным увеличением количества преступлений в регионе: за 20 лет рост числа нападений составил 208% (в абсолютных значениях в 2000 г. таких преступлений было около 9 тыс., а в 2020 г.– уже 25 тыс.); увеличилось число изнасилований и сексуальных домогательств[17]. Ко всему прочему на слуху у жителей региона накануне выборов оставались и такие события, как поджоги и нападение на полицейский участок после задержания дилеров и изъятия наркотиков[18], а также убийство 36-летнего полицейского Эрика Массона, застреленного во время рейда против незаконного оборота наркотиков в Авиньоне (отдать ему почести в Авиньоне напротив полицейского участка собрались сотни человек)[19]. В подобной сложной обстановке обращение к вопросам внутренней безопасности и обещания увеличить ресурсы сил правопорядка как никогда находили отклик у избирателей.

Предвыборные прогнозы предполагали победу Т. Мариани, но при этом допускали различные расклады: от четырех участников во втором туре до более классических «треугольных» комбинаций. Сам Т. Мариани высказывался предельно осторожно, отмечая, что «победа возможна в случае мобилизации электората, и что НО «столкнется с командой, в руках у которой все политические институты»[20]. Эти слова оказались во многом пророческими и куда более точными, чем оценки социологов: мобилизация электората НО разбилась об абсентеизм. Финальную точку поставила классическая стратегия «республиканского фронта»: перед вторым туром от дальнейшего участия в выборах отказалась кандидат от левых сил, поэтому вокруг соперника Т. Мариани – «республиканца» Рено Мюзелье – объединились все политические силы от правых до левых. Как итог, кандидат от партии М. Ле Пен потерпел поражение, набрав лишь 42% голосов избирателей (Р. Мюзелье – 57,30%).

Противоречия в позиционировании НО накануне выборов-2022

Результат региональных выборов-2021 можно было бы назвать единичной локальной неудачей, которую спровоцировали политическая изоляция НО и рекордно низкая явка избирателей в контексте пандемии *COVID-19*. В действительности весь нынешний избирательный цикл (с 2017 г.) характеризуется

---

[16] *Canetto S.* Régionales 2021 en Provence Alpes-Côte d'Azur: le LR Renaud Muselier battu par le Rassemblement national // France 3 Provence Alpes-Côte d'Azur. 11.05.2021. URL: https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/info-france-3-regionales-2021-en-paca-le-lr-renaud-muselier-battu-par-le-rassemblement-national-quelque-soit-les-sce-2087086.html (дата обращения 10.07.2021).

[17] Les chiffres de la délinquance pour la région PACA. URL: https://ville-data.com/delinquance/paca-93R (дата обращения 10.07.2021).

[18] *Leclercq J.* Tensions et dégradations sur fond de trafic de drogue à Cannes // France bleu Azur. 10.05.2021. URL: https://www.francebleu.fr/infos/faits-divers-justice/cannes-tensions-et-degradations-sur-fond-de-trafic-de-drogue-1620654117 (дата обращения 11.07.2021).

[19] Mort du policier Eric Masson: une foule immense lui rend hommagedevant le commissariat d'Avignon // La Dépêche. 10.05.2021. URL: https://www.ladepeche.fr/2021/05/09/mort-du-policier-eric-masson-une-foule-immense-lui-rend-hommage-devant-le-commissariat-davignon-9535063.php (дата обращения 11.07.2021).

[20] Régionales 2021 en Provence Alpes-Côte d'Azur: Qui est Thierry Mariani (RN) que le dernier sondage donne vainqueur? // France 3-Regions. 25.05.2021. URL: https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/vaucluse/qui-est-thierry-mariani-candidat-du-rassemblement-national-aux-elections-regionales-de-provence-alpes-cote-d-azur-2057134.html (дата обращения 11.07.2021).

для М. Ле Пен трендом если не на утрату, то по меньшей мере на размывание идейно-политических основ партии.

С момента своего прихода к власти в партии в 2011 г. М. Ле Пен параллельно реализует две стратегические инициативы: первая – дедемонизация, направленная на нормализацию идей НО и на его избавление от ультрарадикального облика; вторая – попытка показать «лепенистов» в качестве главной и единственной французской оппозиции, представляющей реальную альтернативу биполярной системе, при которой у власти чередуются правоцентристы и социалисты. Однако постепенно эти две линии начинают противоречить друг другу: ведь, чем больше НО «нормализуется», тем ближе его идеи оказываются к предложениям системных партий, в частности, «Республиканцев». Как отмечает политолог и специалист в области крайне правых Жан-Ив Камю (*IRIS*), непрекращающаяся дедемонизация привела к тому, что часть электората задается вопросом, в чем же отличие между Национальным объединением и другими партиями, и не собирается ли НО присоединиться к печально известной «системе»?[21] В некоторой степени избиратели М. Ле Пен больше не понимают, где именно находится НО в пространстве между радикальным дискурсом и дедемонизацией. Исследователи отмечают «двоякий дискурс» М. Ле Пен: при обращении к партийным активистам на съездах и первомайских митингах он один, а при обращении к СМИ – другой[22].

Потерянность ощущается и внутри самой партии: достаточно вспомнить пример советника Марин Ле Пен на выборах 2017 г.: Жан Мессиа покинул НО вскоре после президентских выборов со словами о том, что «Национальное объединение больше не дает мечтать»[23]. А значит, партия перестает быть ориентиром для протестного электората и всех тех, кто «забыт» системой, то есть для тех, к кому всегда так ярко обращалась М. Ле Пен.

В то же время вместе с некоторым размыванием традиционного электората дедемонизация приносит с собой и все большее сближение с традиционным правым избирателем. Фонд имени Жана Жореса провел исследование различий между избирателями НО и электоратом «Республиканцев» по ряду ценностных маркеров и вопросов актуальной повестки. Опросы показали, что в поле политико-культурных воззрений избиратели двух партий мыслят примерно одинаково: дистанция (разница мнений в процентном соотношении) меньше 20 пунктов характерна для таких утверждений, как «Франции нужен настоящий руководитель, чтобы восстановить порядок» (дистанция между электоратами 0%); «ислам не совместим с французским обществом» (10%); «раньше во Франции было лучше» (5%) и даже «необходимо вернуть смертную казнь» (15%). Дистанция в 0% означает, что, например, 97% сторонников и «Республиканцев», и Национального объединения солидарны с запросом на сильного государственного деятеля, который мог бы установить порядок, а 15% дистанция по вопросу смертной казни говорит о том, что за ее возвращение выступают 71% избирателей «Республиканцев» и 85% электората М. Ле Пен[24].

---

[21] Échec du Rassemblement national aux régionales: «le parti a trop cherché à se normaliser» // Ouest France. 28.06.2021. URL: https://www.ouest-france.fr/elections/entretien-echec-du-rassemblement-national-aux-regionales-le-parti-a-trop-cherche-a-se-normaliser-c4f53324-d76a-11eb-9b21-079b84408f9a (дата обращения 11.07.2021).

[22] *Alduy C., Wahnich St*. Marine Le Pen prise aux mots. Décryptage du nouveau discours frontiste. P.: Éditions du Seuil. 2015. P. 83.

[23] Цит. по: Marine Le Pen and impossible normality, the institutional change does not pay // Breaking Latest News. 28.06.2021. URL: https://www.breakinglatest.news/world/marine-le-pen-and-impossible-normality-the-institutional-change-does-not-pay/ (дата обращения 11.07.2021).

[24] *Bristielle A., Guerra T., Robert M.-V.* 2022: évaluation de risque Le Pen // Fondation Jean Jaurès. 21.04.2021. URL: https://www.jean-jaures.org/publication/2022-evaluation-du-risque-le-pen/ (дата обращения 11.07.2021).

Накануне европейских выборов 2019 г. опрос *IFOP* показал, что «борьбу с терроризмом» и «противодействие иммиграции» в схожих пропорциях называют избиратели и правых, и крайне правых в качестве определяющего фактора для голосования (около 77–80% для «Республиканцев» и для 81–88% для Национального объединения). Вместе с тем, если взглянуть на экономические вопросы, то ситуация оказывается более противоречивой, так как электорат правоцентристов в гораздо большей степени, нежели избиратели М. Ле Пен, склонен к экономическому либерализму (за предоставление большей гибкости рынку труда выступают 73% сторонников «Республиканцев» и лишь 39% французов, голосующих за НО)[25]. Таким образом, тренд на сближение на уровне программных и ценностных положений говорит о возможности электорального трансфера правого электората, например, в случае противостояния кандидата от НО и представителя левых сил. Правда, в условиях очевидных различий в восприятии социально-экономической повестки вряд ли речь может идти о сколько-нибудь массовом переходе правого избирателя в ряды сторонников НО.

Понимание того, что социально-экономические воззрения загоняют НО в электоральную ловушку (позиции М. Ле Пен по этим вопросам не поддерживали 66% французов[26]), вызвало к жизни попытки изменить дискурс после выборов 2017 г., что во многом определило уход из партии вице-председателя и правой руки М. Ле Пен Ф. Филиппо. После ухода Ф. Филиппо контроль над экономической частью программы перешел к Ф. Оливье, мужу старшей сестры М. Ле Пен. Он начал избавляться от того «левого крена», в котором многие упрекали Ф. Филиппо, возвращая НО в русло умеренного либерализма. И, пожалуй, главной новацией здесь стало смягчение риторики по отношению к ЕС и европейской валюте (прежде именно эта часть программы НО воспринималась отрицательно многими французами: 72% которых говорили, что они «далеки» от предложений партии в этой области). Если на выборах 2017 г. М. Ле Пен призывала к выходу из Шенгенского пространства, отказу от евро и проведению референдума по вопросу выхода из Евросоюза, то европейские выборы 2019 г. фактически обозначили отказ НО от идеи «Фрекзита». Представление своей новой платформы М. Ле Пен сопроводила фразой: «Мы учимся на своих ошибках и поэтому презентуем новый проект»[27].

Из программы были убраны все радикальные требования по выходу из ЕС, на их месте появились предложения по реформе европейских институтов: упразднить Еврокомиссию, отказаться от европейской минимальной заработной платы, снизить взнос Франции в Общий бюджет ЕС, включить борьбу с безработицей в функции ЕЦБ, разрешить странам-членам ЕС самостоятельно выбирать формы и проекты для кооперации. При этом, несмотря на смягчение европейской повестки партии, Национальному объединению в полной мере удалось сохранить статус флагмана французских евроскептиков и к тому же привлечь на свою сторону не столь радикально настроенных избирателей: в итоге на выборах в Европарламент в 2019 г. за НО проголосовало 5,3 млн французов (в 2014 г. – 4,7 млн)[28].

Если европейская программа НО уже обрела новое содержание, то текущая социально-экономическая повестка партии остается более туманной. Это ярко

[25] Ibidem.
[26] *Galiero E.* Une rentrée sous haute tension pour Marine Le Pen // Le Figaro. 08.09.2017.
[27] *Lambrecq M.* Européennes: Marine Le Pen renounce officiellement au Frexit dans son projet // France Inter. 15.04.2019. URL: https://www.franceinter.fr/politique/marine-le-pen-renonce-officiellement-au-frexit-dans-son-projet (дата обращения 15.07.2021).
[28] *Boichot L.* 2019: le RN bat son record de voix historique à des élections européennes // Le Figaro. 27.05.2019.

проявилось в платформе, с которой НО шло на региональные выборы-2021 и которая стала квинтэссенцией неопределенности. Больше половины «Черной книги регионов» (так НО назвало свой программный документ) посвящены не предложениям партии, а критике ситуации в регионах страны и описанию различных проблем. Сами же предложения НО прописаны довольно расплывчато и во многом носят характер общих фраз: необходимо использовать бюджет максимально эффективно, «осмелиться защищать местную промышленность», подойти к решению транспортного вопроса прагматично, руководствоваться принципом «позитивной и конкретной экологии»[29]. Такая неопределенность не могла не считываться и избирателями, что усугубляло непонимание того, какой путь в дальнейшем изберет НО и в какой точке будет обретен баланс между желанием дедемонизировать партию и ее историческими основами.

Ответы на эти вопросы ожидались на съезде партии в Перпиньяне (3–4 июля 2021 г.) вскоре после региональных выборов. Впрочем, конгресс оказался богат скорее внутрипартийными перестановками, нежели оттачиванием программных установок. На нем был обновлен состав руководящих органов партии – Национального совета и Исполнительного комитета. В первой тройке по числу полученных на съезде голосов оказались Л. Алио, С. Бриуа и Ж. Барделла. Если первые два политика представляют собой старую когорту «лепенистов» и прошли с М. Ле Пен уже не одну избирательную кампанию, то имя двадцатипятилетнего Ж. Барделлы резонансно прозвучало недавно, на европейских выборах 2019 г., когда он возглавил список от НО по столичному округу Иль-де-Франс.

Кандидатура Ж. Барделлы во многом воплощает идею сосуществования дедемонизации со стремлением сохранить идейные основы крайне правых. С одной стороны, он выступает с традиционными для Национального объединения темами: иммиграция, исламизм, безопасность. С другой стороны, он молод, достаточно далек от старых политиков бывшего НФ и является одним из тех, кто наиболее активно поддерживал недавние изменения, инициированные М. Ле Пен в социально-экономической и европейской повестке партии. Он, например, заявляет, что вопрос о выходе Франции из еврозоны больше не актуален. Важно и то, что именно ему удалось избраться под первым номером в партии, а, значит, занять пост вице-председателя, который приобрел особый статус в связи с ожидаемым решением М. Ле Пен баллотироваться в президенты страны в 2022 г.

На том съезде М. Ле Пен была переизбрана председателем партии с результатом в 98%, но объявила, что покинет свой пост в сентябре 2021 г. для того, чтобы посвятить себя подготовке к президентским выборам, а НО на этот период возглавит Ж. Барделла. Безусловно, для М. Ле Пен формальное дистанцирование от НО является тактическим ходом, попыткой выступить в качестве надпартийного кандидата и уйти от крайне правого шлейфа. В некотором смысле заявление М. Ле Пен стало практическим воплощением ее фразы «обратной дороги к Национальному фронту не будет». Остается открытым вопрос, насколько этот шаг конвертируется в электоральные дивиденды или же, напротив, оттолкнет от М. Ле Пен ее традиционный электорат. 46% французов видят в ней представителя патриотических правых, приверженных традиционным ценностям[30].

На момент региональных выборов 2021 г. опросы показывали, что у М. Ле Пен есть все шансы снова оказаться во втором туре президентских выборов

[29] Livre noir de régions. Et réponse des groupes d'opposition et d'alternance du Rassemblement National. 2021. URL: https://rassemblementnational.fr/wp-content/uploads/2021/06/Livre_noir-regions_web.pdf (дата обращения 15.07.2021).

[30] Présidentielle 2022 : confrontée à Eric Zemmour, Marine Le Pen apparaît moins extrême mais plus fragile qu'en 2017 // Le Monde. 17.01.2022.

(ей прочили 24–26%, тогда как Э. Макрону – 24–27%). Предвыборные расклады-прогнозы существенно изменились после того, как о выдвижении своей кандидатуры на президентских выборах объявил Эрик Земмур, французский политический журналист ультраправых взглядов, учредивший политическую партию «Реконкиста» (*Reconquête*). В медийном пространстве рядом с М. Ле Пен фигура Э.Земмура появилась достаточно давно. На страницах комикса «Разбитое лицо Марин Ле Пен» фамилию Земмура указывали в ряду авторов тех книг, которые неплохо бы прочитать самой Марин. Э. Земмур резко критиковал М. Ле Пен за неудачную кампанию 2017 г., отмечая, что «лидер НФ предпочла говорить об идеях, которые глубже, чем она сама»[31]. Теперь же оба крайне правых политика конкурируют уже не на страницах прессы, а в реальной политической борьбе, где они при всех противоречиях и взаимной неприязни рискуют оказаться по одну сторону баррикад.

Если прежде НО единолично контролировало крайне правый французский спектр, то теперь позиции этой партии пошатнулись за счет разделения электората. Согласно социологическим опросам января 2022 г., М. Ле Пен прогнозировали около 16% голосов избирателей в первом туре предстоящих выборов. В свою очередь перспективы Э. Земмура оценивались в 13%[32]. По другим данным прогнозируемый разрыв был еще меньше: 16% у М. Ле Пен, против 15% у Э. Земмура. Фактически это делает весьма неопределенным ответ на вопрос, кто из представителей крайне правого лагеря выйдет во второй тур, особенно с учетом рейтинга кандидата от «Республиканцев» Валери Пекресс, которой опросы также отдавали около 16%. В случае выхода М. Ле Пен во второй тур ее шансы в дуэли против Э. Макрона оценивают предпочтительнее, чем у Э. Земмура (М. Ле Пен прогнозируют около 45%[33]). Опросы прогнозируют рекордно низкую явку и на предстоящих президентских выборах, отмечая, что 3 из 10 французов не интересуются предвыборной гонкой.

***

Подводя итог, можно сказать, что неудача НО на региональных выборах 2021 г. скорее представляет собой не случайность, а следствие как давних и по-прежнему нерешенных проблем партии (например, политическая изоляция), так и новых тенденций во французском обществе. Свою лепту в низкие электоральные показатели НО внесли беспрецедентно высокий уровень абсентеизма и эволюция предпочтений протестного электората. При этом маловероятно, что абсентеизм был исключительно кейсом региональных выборов.

М. Ле Пен всё в меньшей степени может рассчитывать и на мобилизацию протестного электората, который скорее будет склонен воздержаться от поддержки любого из кандидатов. К тому же игра в оппозиционного системе политика не вписывается в стратегию М. Ле Пен по нормализации и «респектабилизации» партии. Пожалуй, именно затянувшийся поиск баланса между традиционными воззрениями партии и стратегией избавления от любого крайне правого шлейфа является главным камнем преткновения для Национального объединения.

---

[31] Zemmour: "Le problème" du FN, c'est Marine Le Pen // BFMTV. 09.05.2017. URL: https://www.bfmtv.com/politique/elections/presidentielle/zemmour-le-probleme-du-fn-c-est-marine-le-pen_AN-201705090053.html (дата обращения 19.01.2022).

[32] Baromètre de l'élection présidentielle. Vague 8 // Ifop-Fiducial pour LCI et Le Figaro. 2022. Janvier. URL: https://www.ifop.com/publication/barometre-de-lelection-presidentielle-vague-8/ (дата обращения 19.01.2022).

[33] Baromètre d'intentions de vote pour l'élection présidentielle de 2022. Vague 28 // Enquête Harris Interactive pour Challenges. 12.01.2022. URL: https://harris-interactive.fr/opinion_polls/barometre-dintentions-de-vote-pour-lelection-presidentielle-de-2022-vague-28/ (дата обращения 19.01.2022).

В отсутствие четко сформулированной М. Ле Пен идейно-политической позиции французская пресса выдвигала предположения о ее возможном союзе с Э. Земмуром, хотя, судя по заявлениям самих политиков, в первый тур каждый намеревается отправиться в одиночку, оставив за собой право поддержать кандидатуру нынешнего соперника уже во втором туре. Впрочем, маловероятно, что даже союз двух крайне правых политиков приведет к победе одного из них, при том что потенциальная погоня за радикально настроенным электоратом поставит под вопрос всю стратегию М. Ле Пен по созданию более умеренного имиджа НО. А ведь именно в этом ей удалось преуспеть, выгодно показав себя избирателям на контрасте с радикальными высказываниями Э. Земмура: теперь она уже не главная угроза французской демократии (это символическое «звание» ушло именно Земмуру). Стоит ли ставить на карту с трудом сконструированный имидж и итоги долгосрочной стратегии обновления партии ради возможных электоральных бонусов в 2022 г. – на этот вопрос М. Ле Пен предстоит дать ответ на ближайших президентских выборах.

ГЛАВА 10. «РЕСПУБЛИКАНЦЫ» ПЕРЕД ПРЕЗИДЕНТСКОЙ КАМПАНИЕЙ-2022: ВОЗРОЖДЕНИЕ НАДЕЖДЫ

Одна из системообразующих партий французской политической жизни – «Республиканцы», составляющая основу правоцентристского лагеря, после победы Э. Макрона на президентских выборах 2017 г. неуклонно теряла доверие избирателей и уступила роль основной оппозиции крайне правым. В данной главе анализируются причины, которые привели к подобному результату, исследуются факторы, повлиявшие на ситуацию в партии в начале 2022 г. и обозначены перспективы правоцентристского кандидата в президенты на выборах-2022.

«Республиканцы»: от поражений 2017 г. к подъему 2021 г.

В 2017 г. партия «Республиканцы» потерпела ряд крупных поражений. Впервые за более чем полувековую историю Пятой республики представитель правоцентристских сил не вышел во второй тур президентских выборов. Вслед за этим «Республиканцы» не только проиграли парламентские выборы, но и установили новый антирекорд, набрав наименьшее для себя за всю историю Пятой республики число депутатских мандатов в Национальном собрании (112 из 577)[1]. Партия оказалась в глубоком стратегическом, идейном и организационном кризисе. После того, как политическую арену покинули признанные лидеры правых – А. Жюппе, Н. Саркози и Ф. Фийон – среди «Республиканцев» не нашлось весомой политической фигуры, способной объединить существовавшие в партии идейные течения, а на всеобщее обозрение вышли разногласия различных внутрипартийных группировок. Неожиданный ход президента Э. Макрона, назначившего премьер-министром Э. Филиппа – политика из стана «Республиканцев» – лишь обострил существовавшие в партии противоречия по вопросам ее общей стратегии и по отношению к президенту Э. Макрону.

В декабре 2017 г. руководителем партии стал председатель Регионального совета Овернь-Рона-Альпы Лоран Вокье, представлявший правое крыло «Республиканцев», что придало импульс центробежным тенденциям. Л. Вокье стремился воплотить в жизнь «сильную, народную и социальную правую», для которой характерен консерватизм в социальных вопросах и умеренный евроскептицизм во внешней политике. Представитель более либерального крыла партии – Ален Жюппе – охарактеризовал подобную позицию как «ретроградный идеологический консерватизм»[2]. Стратегическая линия Л. Вокье и лояльных ему консерваторов состояла в попытке привлечь тех избирателей правых, которые в 2007 г. голосовали за Н. Саркози, а впоследствии перешли на сторону крайне-правого Национального фронта.

Многие политики правого толка рассчитывали на участие в борьбе за лидерство в партии Валери Пекресс – председателя Регионального совета Иль-де-Франс, министра высшего образования и научных исследований, а затем министра бюджета в кабинете Ф. Фийона (2007–2012 гг.). В. Пекресс представляет более еврофильскую и гуманистическую линию, нежели Л. Вокье, однако отказалась от борьбы за руководство партией, позволив Л. Вокье одержать победу. Уже на следующий день после подведения итогов голосования 2017 г. из партии вышел Ксавье Бертран – министр здравоохранения в кабинете Д. де Вильпена (2005–2007 гг.), министр труда, занятости и здравоохранения

[1] Résultats des élections législatives 2017 / Ministère de l'Intérieur. 11 et 18.06.2017. URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Legislatives/elecresult__legislatives-2017/(path)/legislatives-2017/FE.html (дата обращения 11.01.2022).

[2] Législatives: les mauvais choix de Francois Baroin // Le Monde. 03.06.2017.

в кабинете Ф. Фийона (2007 г.), впоследствии председатель Регионального совета О-де-Франс в результате победы на региональных выборах 2021 г. За Кс. Бертраном на выход потянулись некоторые близкие к нему однопартийцы.

Как и В. Пекресс, Кс. Бертран является сторонником либерального подхода к экономическим вопросам и адептом евроинтеграции. Данные политики ориентируются в большей степени на правоцентристских и центристских избирателей, чем на правоконсерваторов. Неудивительно, что В. Пекресс критиковала Л. Вокье за соскальзывание в риторику, свойственную крайне правым, в частности, за «сведение социальных вопросов к проблемам идентичности» и «попытки сближения с крайне-правыми»[3].

Если Кс. Бертран сразу покинул ряды «Республиканцев», то В. Пекресс сначала основала внутри партии идейное движение «Свободные», которое во главе со своим лидером вышло из партии уже после поражения «Республиканцев» на выборах в Европарламент в 2019 г. Таким образом, кандидатура Л. Вокье во главе партии не только вызвала отторжение у многих правоцентристских политиков, критиковавших его идейные установки и оспаривавших стратегическую линию, но и не смогла консолидировать избирателей. Примечательно, что в марте 2019 г. лишь около четверти (23%) избирателей Ф. Фийона 2017 г. полагали, что Л. Вокье мог бы управлять страной успешнее, нежели Э. Макрон[4].

Еще одним важным фактором, влияющим на обстановку в партии, стал социально-экономический курс Э. Макрона. Многие реформы президента в социально-экономической области, призванные либерализовать экономику и рынок труда, сократить государственные расходы и снизить дефицит госбюджета, были созвучны настроениям правых политиков и избирателей. В результате часть лидеров «Республиканцев» перешла к полной или частичной поддержке президентского курса. Команда Э. Макрона, со своей стороны, рекрутировала из числа «Республиканцев» кадровый резерв, интегрируя его во властные структуры и тем самым превращая правоцентристов в младших союзников президентской партии «Вперед, Республика!». Бывшие «Республиканцы» заняли ключевые посты в правительстве страны. К их числу относятся первый и второй премьер-министры Э. Филипп (2017–2020 гг.) и Ж. Кастекс (с 2020 г.), министр экономики Брюно Ле Мэр, глава МВД Жеральд Дарманен, министр внешней торговли Франк Ристер, министр по делам заморских территорий Себастьян Лекорню.

В Национальном собрании 35 из 112 депутатов «Республиканцев» вышли из фракции, сформировав отдельную группу «Конструктивных», для того чтобы «сопутствовать реформам [Макрона], когда они идут в правильном направлении, и противостоять им, когда понадобится». Впрочем, и остальные депутаты «Республиканцев» были солидарны с президентским большинством по таким принципиальным вопросам как реформа трудового кодекса 2017 г. или преобразование государственной компании «Национальное общество железных дорог» (*SNCF)* в 2018 г.

Поддержка реформ Макрона со стороны «Республиканцев» привела к неожиданным для него последствиям. Традиционную опору правых сил составляют предприниматели, торговцы, работники интеллектуальных профессий, опасающиеся чрезмерного вмешательства государства в экономическую и социальную жизнь. Но приверженность правоцентристов традиционным ценностям, иерархическому устройству общества, порядку, дисциплине привлекала в число их

[3] Législatives: les mauvais choix de Francois Baroin.

[4] Balises d'opinion #61. Le regard des Français sur les alternatives à Emmanuel Macron/ IFOP. 2019. Mai. P. 13. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2019/03/116084-Rapport-CN-SR-N61.pdf (дата обращения 30.07.2021).

избирателей лиц старших возрастных категорий, тогда как более либеральная молодежь устремилась в ряды сторонников Э. Макрона. В результате с течением времени изначально неоднородный электорат Э. Макрона изрядно «поправел»: президент терял сторонников среди умеренных избирателей левых взглядов (бывший электорат Ф. Олланда), которые расценивали политическую линию президента как «слишком правую», и наоборот, президент приобретал популярность среди французов правоцентристской ориентации[5].

В декабре 2019 г. деятельность Э. Макрона на посту президента одобряли 50% избирателей Ф. Фийона 2017 г. и только 24% французов, отдавших предпочтение кандидату социалистов Б. Амону[6]. Правых избирателей привлекала твердость и решительность президента, проявленные им в подавлении уличных беспорядков во время захвативших всю страну в конце 2018 – начале 2019 гг. акций «желтых жилетов», а также внешнеполитическая линия главы государства. Здесь Э. Макрон, действуя в русле голлистской внешнеполитической традиции, стремится проводить амбициозный курс, выступал с яркими предложениями и организовывал представительные международные встречи.

На этом фоне «Республиканцы» не смогли представить французам реальной альтернативы политике Макрона, что продемонстрировали итоги выборов в Европарламент (ЕП) в мае 2019 г. Традиционно европейские выборы не слишком интересуют французских избирателей, на них активны лишь представители крайних полюсов политического спектра, а ведущие партии не всегда вводят в бой своих политических тяжеловесов. В данном случае результаты выборов для Э. Макрона и его партии «Вперед, Республика!» были очень важны: их итоги многие трактовали как своеобразный вотум доверия президенту и его реформам. Кроме того, Э. Макрон рассчитывал по их итогам укрепить свой авторитет европейского лидера.

Итоги кампании, однако, оказались неоднозначными. Победу, как и на предыдущих евровыборах-2014, одержало крайне правое Национальное объединение (НО, бывший Национальный фронт, НФ) во главе с М. Ле Пен – 23,34% голосов. Но его представительство в ЕП оказалось менее значительным, чем в 2014 г. (22 места в 2019 г. против 24 в 2014 г.). Список партии Э. Макрона «Вперед, Республика!» отстал от крайне правых совсем ненамного, получив 22,42% голосов (21 место)[7]. Что касается «Республиканцев», то их список пропустил вперед «Зеленых» (13,48%, 12 мест) и с 8,48% голосов оказался лишь на четвертой позиции (8 мест), показав худший результат на выборах в ЕП в своей истории. При этом больше четверти (27%) избирателей Ф. Фийона 2017 г. проголосовало за кандидатов президентской партии, а 15% – за список крайне правых[8]. Тем самым состоятельные французы поддержали нового президента, чья политическая линия оправдывала их ожидания, тогда как народные категории частично перешли к голосованию за партию М. Ле Пен.

Показательны итоги выборов в наиболее обеспеченных кварталах Парижа. Так, если в зажиточном XVI округе столицы в 2017 г. Ф. Фийон получил 58,45%

---

[5] Le positionnement des français et d'Emmanuel Macron sur un axe gauche-droite/IFOP. Sondage. 22.02.2019. URL: https://www.ifop.com/publication/le-positionnement-des-francais-et-demmanuel-macron-sur-un-axe-gauche-droite-2/ (дата обращения 30.07.2021).

[6] Les indices de popularité / IFOP. 2019. Décembre. P. 7. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2019/12/Indices-de-popularité-Décembre-2019.pdf (дата обращения 30.07.2021).

[7] Résultats des élections européennes 2019 / Ministère de l'intérieur. 26.05.2019. URL: https://www.interieur.gouv.fr/Elections/Les-resultats/Europeennes/elecresult__europeennes-2019/(path)/europeennes-2019/FE.html (дата обращения 30.07.2021).

[8] *Grépinet M.* Européennes: les raisons d'un vote surprise // Paris Match. 27.05.2019. URL: https://www.parismatch.com/Actu/Politique/Europeennes-les-raisons-d-un-vote-surprise-1626626 (дата обращения 30.07.2021).

голосов, а Э. Макрон – 26,65%, то в первом туре выборов в Европарламент 2019 г. это соотношение изменилось: 41,37% избирателей проголосовали за список «Вперед, Республика!», а за «Республиканцев» – лишь 24,22%. Подобная картина наблюдалась во многих районах, в которых проживали обеспеченные французы – от Иль-де-Франса до Лазурного берега. Например, в Каннах правые потеряли 15 пунктов, а список президентской партии укрепил свои позиции на 7 пунктов[9].

После поражения на выборах в ЕП в 2019 г. было опубликовано открытое письмо 72 мэров и выборных лиц на местах, относивших себя к правоцентристам. Авторы послания заявили о поддержке политической линии Э. Макрона и правительства[10]. После провальной еврокампании Л. Вокье подал в отставку с поста председателя партии, его сменил Кристиан Жакоб, возглавлявший фракцию «Республиканцев» в Национальном собрании. Новое руководство постаралось дистанцироваться от правоконсервативной линии Л. Вокье.

Казалось, что закат политического влияния «Республиканцев» близок. Партия теряла избирателей, наблюдался массовый отток активистов из партийных рядов. С 2015 по 2019 г. количество членов партии сократилось в 4 раза: с 238 до 58 тыс. человек[11]. «Республиканцы» в глазах французов утратили место основной силы оппозиции. Так, в мае 2019 г. соответственно 36% и 33% опрошенных назвали Национальное объединение и крайне-левую «Непокоренную Францию» организациями «лучше всех олицетворяющими оппозицию», в то время как «Республиканцев» как главную оппозиционную партию упомянули только 19% респондентов[12]. Рейтинги лидеров «Республиканцев» сильно отставали от рейтингов президента Э. Макрона и главы НО М. Ле Пен.

Вместе с тем у «Республиканцев» сохранилось немало политических активов.

Во-первых, на частичных выборах 2017 г. и 2020 г. им удалось укрепить правое большинство в Сенате. Путем непрямого голосования выборщиков – депутатов региональных и муниципальных советов, мэров городов в 44 департаментах – обновился 171 мандат из 348. Правоцентристы на тех выборах получили преимущество, так как в 2014–2015 гг. они выиграли выборы в местные органы власти, а созданная Э. Макроном перед парламентскими выборами 2017 г. партия «Вперед, Республика!» так и не смогла прочно закрепиться на местном уровне, создать там собственную электоральную базу. Сегодня правоцентристы представлены в Сенате двумя фракциями – партией «Республиканцы» (146 членов) и Центристским союзом (56 членов), набирающими в сумме 202 голоса большинства из 348[13].

С 2014 г. многолетним председателем Сената является «республиканец» Жерар Ларше. Именно Сенат стал основным противовесом многим планам Э. Макрона: в частности, из-за позиции сенаторов были заблокированы инициативы президента по реформам политических институтов, так как по вопросам внесения поправок в Основной закон страны Сенат имеет блокирующие полномочия.

---

[9] *Tabard G.* Européennes 2019: où la droite a-t-elle perdu ses électeurs? // Le Figaro. 28.05.2019.

[10] Voici la tribune des 72 maires et élus locaux de droite et du centre qui annoncent leur soutien à Macron // Le Journal du Dimanche. 08.06.2019. URL: https://www.lejdd.fr/Politique/voici-la-tribune-des-72-maires-et-elus-locaux-de-droite-qui-annoncent-leur-soutien-a-emmanuel-macron-3903553 (дата обращения 30.07.2021).

[11] *Lepelletier P.* En quatre ans, Les Républicains ont perdu les trois quarts de leurs adhérents // Le Figaro. 29.01.2020.

[12] Le tableau de bord politique / IFOP. 2019. Mai. P. 29. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2019/05/Tableau-de-bord-politique-Mai-2019.pdf (дата обращения 30.07.2021).

[13] Les groupes politiques au Sénat / Sénat francais. URL: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/communication/groupes/composition/20211712_effectif_groupes_politiques.jpg (дата обращения 11.01.2022).

Во-вторых, пользуясь широким политическим влиянием в местных органах власти на уровне городов, департаментов и регионов, «Республиканцы» демонстрируют стабильные результаты на выборах местного уровня. В 2020 г. на муниципальных выборах представители правоцентристов сохранили за собой многие крупные города, среди которых Тулуза, Ницца, Экс-ан-Прованс. В июне 2021 г. «Республиканцы» и их союзники одержали победу на региональных выборах, набрав 29,3% голосов и удержав все 7 регионов (из 18), которыми они руководили с 2015 г., причем тройка лидеров правого списка (поддержанные «Республиканцами» Кс. Бертран и В. Пекресс, а также Л. Вокье) показала очень убедительные результаты, не только выиграв с отрывом у своих конкурентов, но и намного превзойдя собственные показатели 2015 г. Так, Кс. Бертран улучшил свой результат на 16,4 пунктов, Л. Вокье – на 12,1, В. Пекресс – на 5,4 пунктов[14]. Кс. Бертран во второй раз подряд победил в регионе О-де-Франс, в котором сильно влияние крайне правых, а традиционные правоцентристы слабы, а В. Пекресс была переизбрана на свой пост в крупнейшем французском регионе – Иль-де-Франс. Кроме того, провал конкурентов – президентской партии «Вперед, Республика!», набравшей всего 11,5%, а также Национального объединения, получившего 19% (в 2015 г. – 28%) – дал «Республиканцам» и их сторонникам основания для оптимизма. На департаментских выборах, проводившихся одновременно с региональными, «Республиканцы» также одержали победу в зонах своего традиционного влияния и сохранили за собой впервые выигранные ими в 2015 г. департаменты (Шер, Дубс, Эр, Юра, Коррез, Бельфор).

Важно отметить: основная причина успеха правоцентристов на региональных выборах-2021 состоит в том, что зафиксированный на данных выборах рекордный уровень абсентеизма (66,7% в первом туре и 65,7% во втором) неравномерно затронул электорат различных политических движений. Так, на избирательные участки не явились 48% избирателей, голосовавших в 2017 г. за Ф. Фийона, 64% сторонников Э. Макрона и 71% приверженцев М. Ле Пен[15]. Наивысший уровень абсентеизма был зафиксирован в районах с высоким удельным весом молодежи и напротив, максимальная явка наблюдалась в сельской местности, где проживают лица старших возрастных категорий[16]. Среди французов старше 65 лет, составляющих основу электората правоцентристов, голосование рассматривается как гражданская обязанность, а более молодые поколения расценивают данный акт как право, и участие в нем выглядит уже не столь естественным.

Благоприятный для правоцентристов исход региональной кампании, последней перед президентскими выборами, назначенными на апрель 2022 г., оказал мощный психологический эффект на лидеров «Республиканцев» и вдохновил их сторонников: как известно, проводить избирательную кампанию проще после победы, чем после серии поражений. Таким образом, в преддверии 2022 г. перед «Республиканцами» встал вопрос модернизации партийной программы и поиска авторитетной политической фигуры, способной как мобилизовать правоцентристских избирателей, так и выйти за пределы своего политического лагеря, привлекая новый электорат.

---

[14] Jérôme Jaffré: «Les cartes sont rebattues pour la présidentielle de 2022» // Le Figaro. 21.06.2021.
[15] Jérôme Jaffré: «Les cartes sont rebattues pour la présidentielle de 2022».
[16] Jérôme Fourquet: La France politique de 2021 // Le Point. 15.07.2021. URL: https://www.lepoint.fr/politique/la-france-politique-de-2021-par-jerome-fourquet-15-07-2021-2435559_20.php (дата обращения 30.07.2021).

«Республиканцы» в поисках единого кандидата на выборы-2022

К середине 2021 г. единого харизматичного и всеми признанного лидера у «Республиканцев» не было: о своих амбициях заявила целая группа политиков, среди которых – председатель фракции «Республиканцев» в Сенате Брюно Ретайо, руководитель рабочей группы Еврокомиссии по переговорам с Великобританией по Брекзиту Мишель Барнье, бывший депутат ЕП, мэр г. Ля Гаретт Коломб, врач Филипп Жювен, воспрявший духом после победы в своем регионе Л. Вокье, мэр г. Канны Давид Линар и формально вышедшие из партии Кс. Бертран и В. Пекресс. При этом лишь три фигуры из этого списка – Кс. Бертран, В. Пекресс, Л. Вокье – имели рейтинг выше 10% – соответственно 18%, 14% и 13%[17].

Эта пестрая группа лидеров не имела единого мнения о способе определения кандидата в президенты. В. Пекресс, Б. Ретайо и Л. Вокье поддерживали идею проведения первичных выборов (праймериз) в правом лагере, так как такого рода соревнование – самый демократичный способ определить лидера и придать ему дополнительную легитимность. Но идея праймериз оказалась не близка председателю партии К. Жакобу. По его мнению, подобный способ выявления кандидата имеет два существенных минуса. Во-первых, вместо объединения политического лагеря он влечет за собой обострение борьбы между группировками и политиками, которым предстоит в дальнейшем работать в одной команде, а, во-вторых, приводит к тому, что политически ангажированные активисты могут отдать предпочтение кандидату, принадлежащему к одному из крайних идеологических полюсов партии, не способному выйти за его пределы. К. Жакоба поддержал его предшественник – экс-председатель Союза за народное движение (СНД, *UMP*) Жан-Франсуа Копэ, заявивший, что праймериз могут привести партию к «саморазрушению».

На этом фоне Кс. Бертран в марте 2021 г. объявил себя кандидатом «республиканских правых», сообщив, что не намерен участвовать в праймериз. Он сделал акцент на максимальное заполнение медиапространства, стараясь уйти в отрыв от конкурентов по правому лагерю в рейтингах популярности, чтобы его кандидатура в итоге выглядела единственно возможной. Кс. Бертран вне партии «Республиканцы» после успеха на региональных выборах-2021 утвердился в намерении «объединить политическую семью» вокруг своей кандидатуры и пригласил Л. Вокье и В. Пекресс «составить с ним прекрасную команду»[18]. Однако В. Пекресс выдвинула свою кандидатуру, объявив о намерении принять участие в праймериз. Руководство «Республиканцев», понимая, что для выхода во второй тур кандидат от правого лагеря должен быть один, призвало всех заинтересованных лиц «умерить личные амбиции». Проблема, как избежать появления в первом туре двух конкурирующих кандидатур от правого лагеря («самовыдвиженца» Кс. Бертрана и «республиканца»-победителя праймериз), долгое время не получала разрешения, внося неопределенность в подготовку предвыборной кампании. Летом и в начале осени 2021 г. «Республиканцы» стагнировали в рейтингах, тогда как остальные партии уже определились с кандидатами и начинали предвыборную агитацию.

К середине 2021 г. Э. Макрон и М. Ле Пен, согласно данным опросов, набирали примерно по 25% голосов и лидировали с таким большим отрывом от конкурентов, что казалось невероятным, что кто-то сможет опередить одного из них. При этом с новыми кандидатами избиратели обычно связывают надежду

[17] *Bourmaud Fr.-X.* Présidentielle: la droite s'installe dans la bataille // Le Figaro. 04.07.2021.

[18] Présidentielle: "Formons une belle équipe", dit Bertrand à Pécresse et Wauquiez // Le Point. 28.06.2021. URL: https://www.lepoint.fr/politique/presidentielle-formons-une-belle-equipe-dit-bertrand-a-pecresse-et-wauquiez-28-06-2021-2433040_20.php (дата обращения 30.07.2021).

на действительное, а не мнимое обновление политического курса. Поэтому сценарий повторения в 2022 г. второго тура 2017 г., пусть и казался избирателям наиболее вероятным, но особого энтузиазма не вызывал. Хотя 59% французов уверены, что во втором туре снова будут Э. Макрон и М. Ле Пен, лишь 19% заявили, что удовлетворены этим раскладом сил[19]. Выход во второй тур данной пары означал бы переизбрание Э. Макрона, так как М. Ле Пен, несмотря на все усилия, не удалось избавиться от имиджа главы ксенофобской и праворадикальной партии. По данным опросов, она не в состоянии пробить свой «стеклянный потолок» и набрать во втором туре абсолютное большинство голосов.

Осенью 2021 г. на авансцену политической жизни вышла новая фигура, поставившая под вопрос казавшуюся незыблемой конфигурацию. О намерении выставить свою кандидатуру заявил публицист и политический обозреватель, крайне правый суверенист Эрик Земмур. Его появление и стремительный рост популярности (с сентября по ноябрь его рейтинг взлетел от 0 до 16%) усилили конкуренцию за правый электорат, сыграв на руку «Республиканцам».

Во-первых, на первый план общественных дискуссий вышли темы национальной идентичности и иммиграции, «закона и порядка» и безопасности, а именно по этим вопросам правые в общественном мнении традиционно имеют преимущество перед левыми, и именно в решении этих проблем легко находить просчеты действующей власти. Во-вторых, в стане сторонников М. Ле Пен, восприимчивых к риторике Земмура, наблюдалась куда бо́льшая смута, чем в рядах традиционных правых избирателей. Так, в начале ноября 2021 г. за Э. Земмура были готовы проголосовать по 19% сторонников Э. Макрона и «Республиканцев», но 42% приверженцев М. Ле Пен[20]. Соответственно, количество потенциальных избирателей последней уменьшилось с 26% в июле до 16–17% в начале ноября 2021 г.[21].

На фоне стремительного взлета популярности Э. Земмура руководство «Республиканцев» в конце сентября 2021 г. приняло окончательное решение организовать праймериз, причем голосовать на них могли не все симпатизирующие правым избиратели, как в 2016 г., а только члены партии. Кс. Бертран в итоге согласился участвовать в них, так как без поддержки аппарата «Республиканцев» он не мог рассчитывать на успешную предвыборную кампанию, а выставлять две кандидатуры от традиционных правых означало принять на себя ответственность за несомненное сокрушительное поражение.

В итоге на праймериз было представлено 5 кандидатур – Кс. Бертран, В. Пекресс, М. Барнье, Ф. Жювен и депутат Национального собрания от департамента Приморские Альпы Эрик Сьотти. За короткий промежуток времени количество членов партии, которые могли принять участие в голосовании, выросло более чем вдвое – от 66 тыс. в начале года до 148 тыс. в середине ноября. В ноябре прошли 4 раунда телевизионных и радио-дебатов, вызвавших большой интерес среди французов. Так, первые дебаты, состоявшиеся 8 ноября, посмотрели свыше 830 тыс. телезрителей. Конкуренция между Э. Земмуром и М. Ле Пен наложила отпечаток на преобладающую в дискуссиях тематику. Основной акцент был сделан на вопросах, представляющих интерес для правого электората – безопасность,

[19] Macron – Le Pen: Un duel annoncé qui ne satisfait pas les attentes des Français / Études et sondages. Elabe. 12.02.2020. URL: https://elabe.fr/president-republique-ideal/ (дата обращения 01.12.2021).

[20] *Tabard G., Mondon N.* D'après les sondages, d'où viennent les électeurs potentiels d'Éric Zemmour? // Le Figaro. 02.11.2021.

[21] Baromètre de l'élection présidentielle. Vague 2 / IFOP. Sondage. 05.07.2021. P. 6. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2021/07/118303-Rapport.pdf; Baromètre de l'élection présidentielle. Vague 6. IFOP. Sondage. 08.11.2021. URL: https://www.ifop.com/publication/barometre-de-lelection-presidentielle-vague-6/ (дата обращения 01.12.2021).

иммиграция и будущее ЕС. При этом далеко не столь пристальное внимание было уделено традиционной для левых социальной проблематике и защите окружающей среды. Важно, что партийные функционеры избежали медийных ошибок, допущенных в 2016 г.: кандидаты на теледебатах вели себя уважительно друг к другу, демонстрируя близость своих позиций по существу. Серия теледебатов завершилась 4 декабря Национальным съездом, на котором были подведены итоги голосования 113 тыс. партийных активистов.

После первого тура праймериз 1 декабря 2021 г. на первом месте неожиданно оказался Э. Сьотти. До праймериз он был мало известен широкой публике, так как никогда не занимал постов в госаппарате, но именно Э. Сьотти высказывал наиболее радикальную точку зрения по проблемам безопасности и иммиграции. Второе место заняла В. Пекресс, представившая наиболее детальные предложения по всем затронутым вопросам. Кс. Бертрану, который долгое время лидировал в рейтингах «Республиканцев», не удалось преодолеть первый тур. Отчасти причиной мог служить тот факт, что многие партийные активисты недолюбливали Кс. Бертрана за его скандальный уход из партии в 2017 г. Кроме того, его позиция по проблемам иммиграции и безопасности была не столь жесткой, как у его конкурентов. Впрочем, результаты на праймериз были весьма близки[22], и разрыв в 3 тыс. голосов не дает возможность сделать определенный вывод о причинах поражения.

Во втором туре 4 декабря уверенную победу одержала В. Пекресс. Ее кандидатура имеет немало достоинств. Во-первых, она представляет собой подходящую фигуру с точки зрения истеблишмента. Окончив кузницу высших управленческих кадров – Национальную школу администрации (*ENA*), В. Пекресс занимала посты пресс-секретаря правительства, министра высшего образования и министра бюджета при президенте Н. Саркози. Ее компетентность в социально-экономических проблемах, в отличие от М. Ле Пен, не вызывает вопросов. При этом она не находилась на ключевых должностях, так что имеет возможность использовать в своей риторике мотивы обновления политического корпуса.

Во-вторых, в отличие от Э. Земмура, не имеющего за спиной влиятельной политической организации (его партия «Реконкиста» появилась лишь в декабре 2021 г.), В. Пекресс может рассчитывать на поддержку аппарата своей партии, имеющей разветвленные структуры на местах. Показательно, что после объявления итогов праймериз все проигравшие политики поддержали В. Пекресс в ее будущей президентской кампании. Предвыборным штабом нового лидера «Республиканцев» руководит Патрик Стефанини – высокопоставленный государственный чиновник, опытнейший организатор, возглавлявший успешные кампании Ж. Ширака в 1995 г. и Ф. Фийона на праймериз 2016 г.

Наконец, в-третьих, В. Пекресс могла бы стать первой женщиной, возглавившей Пятую республику. Ее новизна как кандидата в сочетании с гендерной принадлежностью привносит в предвыборную кампанию «Республиканцев» дополнительный штрих прогрессивности. Праймериз правых на целый месяц буквально монополизировали внимание общественности, а рейтинги В. Пекресс с начала ноября по середину декабря 2021 г. выросли с 10% до 18%, и к концу 2021 г. по уровню поддержки избирателями она сравнялась с М. Ле Пен. Всплеск

[22] Итоги первого тура праймериз «Республиканцев»: Э. Сьотти – 25,6%; В. Пекресс – 25%; М. Барнье – 23,9%, Кс. Бертран – 22,4%, Ф. Жювен – 3,1%. – Election présidentielle en France: Eric Ciotti et Valérie Pécresse qualifiés au second tour de la primaire Les Républicains // RTBF. 02.12.2021. URL: https://www.rtbf.be/info/monde/europe/detail_election-presidentielle-en-france-eric-ciotti-et-valerie-pecresse-qualifies-au-second-tour-de-la-primaire-les-republicains?id=10890351 (дата обращения 31.01.2022).

интереса к кандидатуре Э. Земмура, наоборот, пошел на спад, его рейтинг к концу года снизился до 12–13%.

Кандидат «Республиканцев» также имеет возможность противопоставить свой стиль руководства стилю Э. Макрона. Действующий президент демонстрирует свойственную бизнес–менеджменту жесткую вертикальную манеру управления, которая вступает в противоречие с традиционной для политической элиты Франции культурой взаимных компромиссов. Не случайно за три года группу «Вперед, Республика!» в Национальном собрании покинули 43 депутата, в результате чего президентская партия утратила абсолютное большинство. Непросто складываются отношения Э. Макрона и с органами власти на местах, а его методы проведения реформ неоднократно расценивались критиками как слишком авторитарные и технократические. Показательно, что 29% французов охарактеризовали главу государства как «авторитарного» человека и только 15% – как «близкого к чаяниям людей»[23]. В. Пекресс же, в отличие от Э. Макрона много лет занимавшая разные выборные должности, в большей степени ориентирована на вступление с другими членами общества не только в «вертикальные» отношения власти и подчинения, но и в «горизонтальный» диалог. Не случайно по данным опросов, она значительно превосходит Э. Макрона по пункту «понимание проблем таких людей, как вы»[24].

В. Пекресс еще предстоит конкретизировать свои предложения, ибо заявленный ею на праймериз экономический либерализм со слабой социальной составляющей привлекает прежде всего состоятельных граждан и лиц старших возрастных категорий, а отнюдь не молодежь. Обозреватели назвали возрастной и социальный профиль избирателей нового лидера «Республиканцев» «почти карикатурным». Так, за В. Пекресс в декабре были готовы голосовать 31% лиц старше 70 лет, но только 9% молодежи от 18 до 24 лет; 26% пенсионеров и лишь 12% занятых, включая 7% рабочих; 23% французов, имеющих доход свыше 5000 евро и всего 9% граждан с доходом ниже 1250 евро; 27% практикующих католиков, но не более 9% атеистов[25]. На этом фоне планы сокращения численности государственных служащих и обвинения президента Э. Макрона в «разбазаривании» бюджета на социальные выплаты – вовсе не те лозунги, которые способны помочь В. Пекресс выйти за пределы своего политического лагеря и привлечь новый электорат. Неслучайно, когда пик общественного внимания к праймериз прошел, рейтинг лидера «Республиканцев» начал снижаться. К концу января 2022 г. он уменьшился с 18 до 16,5%, и в случае выхода во второй тур В. Пекресс не является фаворитом. Судя по соцопросам января 2022 г., в этой дуэли действующий президент уверенно победит, набрав 54,5% против 45,5%[26].

***

Таким образом, «Республиканцы» оказались в 2017–2021 гг. в сложной ситуации. Их программные установки фактически претворялись в жизнь президентским большинством, к которому примкнули многие их же бывшие соратники по партии. Их традиционный электорат перешел к поддержке конкурентов,

---

[23] Radioscopie de l'électorat macroniste / IFOP. Sondage. 12.07.2021. URL: https://www.ifop.com/publication/radioscopie-de-lelectorat-macroniste/ (дата обращения 30.07.2021).

[24] Enquête électorale 2022./ IPSOS. Vague 4. 2022. Janvier. URL: https://www.sciencespo.fr/cevipof/sites/sciencespo.fr.cevipof/files/Rapport%20Ipsos_CEVIPOF%20LEMONDE%20FJJ%20_Enquête%20électorale%202022%20vague%204%20-%20Janvier2022-1.pdf (дата обращения 01.02.2022).

[25] *Finchelstein G.* Présidentielle 2022 : l'électorat de Valérie Pécresse, au-delà du «fillonisme» // Le Monde. 18.12.2021.

[26] RollingIfop – Fiducial 2022 pour Paris Match, LCI & Sud Rradio / IFOP. Sondage 28.01.2022. URL: https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2022/01/ROL22_2022.01.28.pdf (дата обращения 31.01.2022).

а сами они оказались вытеснены на обочину политической жизни. Основным фактором, остановившим постепенное соскальзывание партии «Республиканцев» в политическое небытие, стало ее широкое представительство в местных органах власти, чего фактически нет у партии Э. Макрона.

В начале 2022 г. положение «Республиканцев» выглядит сложным, но их кандидат сохраняет некоторые шансы на выход во второй тур. Правда, для этого необходима поистине филигранная работа по разработке новых программных установок, определения их целевой аудитории и организации предвыборной кампании. Вероятно, правоцентристы могут разыграть карту нежелания избирателей видеть повторение сценария 2017 г. (Э. Макрон – М. Ле Пен) во втором туре 2022 г. Вопрос в том, что они смогут противопоставить действующему президенту в идейном плане.

В социально-экономической области «Республиканцы» не являются решительными оппонентами властей, но различие в программах может проявиться в отдельных вопросах, расстановке акцентов. «Республиканцы» критикуют президента за недостаточное внимание к сфере безопасности, понимаемой в широком смысле. Возрастающий общественный запрос на безопасность играет им на руку, а власти, хотя и совершили по этим вопросам явный вираж вправо (о чем свидетельствуют принятый в июле в 2021 г. «Закон против сепаратизма» для борьбы с исламистами и голосование в марте 2022 г. по законопроекту «О глобальной безопасности», усиливающему прерогативы правоохранительных органов), вряд ли смогут успешно обыграть проблематику внутренней безопасности в ходе избирательной кампании. Ясно, что переиздание «Республиканцами» программы Ф. Фийона 2017 г. в современных реалиях не сможет привлечь широкие круги населения. Сможет ли команда В. Пекресс предложить программу, которая поможет их кандидату преодолеть узость электоральной базы правых – мы увидим весной 2022 г.

ГЛАВА 11. ПАРТИЯ «ВСТАВАЙ, ФРАНЦИЯ» В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ ПЯТОЙ РЕСПУБЛИКИ

Первые шаги партии «Вставай, Франция» в политике

Основатель и бессменный руководитель партии «Вставай, Франция» (*Debout La France*) Николя Дюпон-Эньян – опытный политик современной Франции[1] с довольно типичной для выходцев из французской политической элиты политической биографией. Он родился в 1961 г. в семье представителей среднего класса, в которой почитались культурные и политические традиции Франции, много говорилось о ее славном прошлом и испытаниях, которые пришлось пережить стране. Н. Дюпон-Эньян рано заинтересовался политикой: его идеалом был генерал Ш. де Голль, и уже в 13 лет он активно помогал проводить избирательную кампанию ближайшему сподвижнику генерала – Ж. Шабан-Дельмасу (1974 г.), впервые ощутив себя голлистом[2].

Профессиональную карьеру Н. Дюпон-Эньян начал в Министерстве внутренних дел, позже стал советником министра по устойчивому развитию неоголлиста М. Барнье, по чьей рекомендации выдвинул свою кандидатуру как член ОПР (*RPR*, неоголлистского «Объединения в поддержку Республики») в мэры города Йер (Иль-де-Франс). Пользуясь неизменной поддержкой его жителей, Дюпон-Эньян переизбирался на должность мэра в 2001, 2005 и 2008 гг. В 1997 г. он впервые стал депутатом Национального собрания, куда трижды переизбирался: сначала как член ОПР, с 2002 г. – правоцентристского объединения ЮМП (Союз за народное движение, *UMP*), а после разрыва с неоголлистами в 2007 г. – как независимый парламентарий.

Определенным импульсом к началу самостоятельной политической деятельности Н. Дюпон-Эньяна послужило его неприятие политики Н. Саркози. Когда тот, в 2007 г., вопреки противодействию верхушки собственной партии, добился своего выдвижения кандидатом на очередных президентских выборах, Н. Дюпон-Эньян заявил, что Саркози не дал справедливо провести праймериз[3]. Вторым пунктом «несогласия» Н. Дюпон-Эньяна стала позиция Саркози по разработке нового основополагающего договора ЕС после провала проекта Европейской конституции на референдуме 2005 г. Сделав одним из главных тезисов своей предвыборной программы «возвращение Франции в Европу», Саркози выступил инициатором разработки «мини-договора», призванного заменить отвергнутый проект Конституции ЕС. Подписание Лиссабонского договора в 2007 г., нацеленного на углубление интеграции, сыграло важную роль в окончательном решении Н. Дюпон-Эньяна не только покинуть ЮМП, но и создать собственную политическую партию.

---

[1] См. также: *Наумова Н.Н.* Николя Дюпон-Эньян и движение "Вставай, Франция" в 2017 г.: поиски политической идентичности / Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути: сборник статей по итогам II Всероссийской научной конференции франковедов. М.: ИМЭМО РАН, 2018; *Она же.* Кто такой Н. Дюпон-Эньян? Участие лидера движения «Вставай, Франция» в президентской кампании 2017 г. // Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2018. № 10. С. 73-88.
URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/179/435 (дата обращения 26.07.2021).

[2] *Bertrand C.* Secrets de candidats: l'europhilie inavouable de Nicolas Dupont-Aignan // Le Parisien. 21.04.2017. http://www.leparisien.fr/magazine/grand-angle/secret-de-candidat-l-europhilie-inavouable-de-nicolas-dupont-aignan-21-04-2017-6867792.php(дата обращения 26.07.2021).

[3] Nicolas Dupont-Aignan quitte l'UMP // Le Monde. 13.01.2007.

В ноябре 2008 г. состоялся учредительный съезд партии «Вставай, Республика» (ДЛР)[4], в 2014 г. сменившей название на «Вставай, Франция» (ДЛФ). Среди делегатов были представители разных правых движений. Съезд утвердил Устав новой партии и избрал ее председателя – Н. Дюпон-Эньяна. Тогда лидер нового объединения изложил основные программные положения ДЛФ, которые практически не изменились за последние 13 лет[5]. Н. Дюпон-Эньян призвал своих сторонников, кто связывает себя с идеями генерала де Голля, осуществить их в современных условиях. Он объяснил невозможность воссоединения с «окаменелой» партией ЮМП, которая, по его мнению, окончательно сблизилась с социалистами, и назвал обе партии «мастодонтами»[6].

В партийно-политическом спектре Франции Н. Дюпон-Эньян расположил ДЛР между ЮМП и крайне правым Национальным фронтом. От ЮМП, по словам политика, его партию отличает «верность голлизму»[7]. С НФ, при признании некоторых «крайностей» движения, партию Дюпон-Эньяна, напротив, многое сближало: взгляды на иммиграционную политику, протекционизм в ответ на европейский проект интеграции и т.д. К тому же лидеры обеих партий были тогда позитивно настроены друг к другу. Н. Дюпон-Эньян заявил о готовности сделать М. Ле Пен премьер-министром при условии избрания его президентом. В ноябре 2010 г. на втором съезде ДЛР Дюпон-Эньян первым из политиков Франции объявил о выдвижении своей кандидатуры на пост президента на выборах 2012 г. Он собирался провести избирательную кампанию под лозунгом борьбы за выход Франции из «наднациональной Европы» и за отмену евро, которое он назвал «отравой, убивающей Францию»[8].

Первое участие Н. Дюпон-Эньяна в кампании 2012 г. не дало ему сколько-нибудь значительного успеха (1,79%), но на региональных выборах 2015 г. списки «Вставай, Франция» набрали 3,8% голосов избирателей. Это позволило некоторым экспертам увидеть в ДЛФ своеобразную третью силу правого фланга (после НФ и правоцентристов), хотя по электоральным правилам выборы не принесли ДЛР ни одного места регионального советника[9].

Выборы 2017 г.: испытание союзом с М. Ле Пен

Выборы 2017 г. сыграли весьма важную роль в политической судьбе движения «Вставай, Франция». Лозунги партии мало изменились. Н. Дюпон-Эньян требовал выхода Франции из ЕС и еврозоны, замену ЕС «Сообществом европейских государств», в котором они обладали бы «большей независимостью и суверенностью», настаивал на восстановлении контроля на границах и установлении ежегодного «потолка» иммиграции, резко критиковал перемещение производства в страны ЦВЕ после расширений ЕС в 2004 и 2007 гг. Главный лозунг избирательной кампании Н. Дюпон-Эньяна «ни система, ни крайние» можно было интерпретировать как оппозицию «системным партиям» (социалистам и

---

[4] Contre l'UMP et le PS, Dupont-Aignan crée son parti // Liberation. 23.11.2008. URL: http://www.liberation.fr/france/2008/11/23/contre-l-ump-et-le-ps-dupont-aignan-cree-son-parti_258981 (дата обращения 26.07.2021).

[5] Congrès fondateur de Debout La République. 18.12.2008 / DLR. URL: http://dlr24.over-blog.com/article-25806049.html (дата обращения 26.07.2021).

[6] Politique. Droite // Le Parisien. 23.11.2008. URL: https://www.leparisien.fr/politique/droite-24-11-2008-319897.php (дата обращения 25.12.2021).

[7] *Maronet H.* Portrait: Nicolas Dupont-Aignan, souverainisme, gaullisme et mise en scène // TV5 Monde. 08.04.2017. URL: http://information.tv5monde.com/info/portrait-nicolas-dupont-aignan-162328 (дата обращения 26.07.2021).

[8] *Perrault G.* Nicolas Dupont-Aignan candidat pour 2012 // Le Figaro. 21.11.2010.

[9] *Guénolé T.* Régionales: pourquoi Debout la France pourrait être l'arbitre du second tour // Le Figaro.11.12.2015.

«Республиканцам») и неприятие крайностей ультраправых. Сам Н. Дюпон-Эньян позиционировал себя в качестве «республиканского и умеренного патриота». Своеобразным прорывом для него стали опубликованные в марте 2017 г. итоги соцопроса, обещавшие ему поддержку 5,5% избирателей. После I тура президентских выборов он набрал лишь 4,7%, не преодолев 5% барьер[10].

Между двумя турами выборов одним из наиболее обсуждаемых во французской прессе событий стал «патриотический и республиканский альянс», заключенный Н. Дюпон-Эньяном с М. Ле Пен. Согласно подписанному соглашению, лидер «Вставай, Франция» выступил с поддержкой Ле Пен во II туре выборов против кандидатуры Э. Макрона – лидера «прогрессистского» движения «Вперед!». В случае победы Ле Пен Дюпон-Эньян получал пост премьер-министра. Соглашение касалось лишь президентских выборов, не затрагивая парламентские. Среди причин, способствовавших заключению альянса, газета «Фигаро» выделила такие факторы, как схожесть программ кандидатов, оцененная ею в 90%, направленность избирательного союза против Э. Макрона. Главное значение этого события сводилось к первой попытке разрыва с тактикой «республиканского фронта», не допускавшей сотрудничество системных партий Пятой республики с ультраправым Национальным фронтом (НФ), что, несомненно, играло на руку М. Ле Пен, но для Дюпон-Эньяна представлялось неоднозначным шагом. Как отмечала «Фигаро», противниками НФ он теперь будет восприниматься как «союзник дьявола», и в случае поражения М. Ле Пен неизвестно, «сможет ли движение пережить последствия подобного альянса»[11]. Вскоре после объявления этой сделки появились сообщения о манифестации в Йере, участники которой требовали отставки Н. Дюпон-Эньяна с поста мэра и заявляли о «преданном [им – Н.Н.] Йере». Сам же лидер «исторических голлистов» объяснил выступления «политическими и медийными манипуляциями активного меньшинства»[12].

Шаг навстречу М. Ле Пен имел неоднозначные последствия – как непосредственные, так и отдаленные, вплоть до сегодняшнего дня. Тогда, весной 2017 г., он вызвал серьезные разногласия среди членов «Вставай, Франция», включая избирательный штаб Н. Дюпон-Эньяна. Альянс с НФ осудил его давний советник и руководитель президентской кампании О. Клодон. О своей отставке объявили сразу два вице-председателя партии, Д. Жаме и А. Буассель. По убеждению Д. Жаме, Н. Дюпон-Эньян союзом с М. Ле Пен обманул доверие своих сторонников, «добавил к очевидной моральной ошибке, возможно, еще и политическую»[13]. Французские СМИ настаивали на цифре в 20% покинувших ДЛФ. Правда, в руководстве партии нашлись и те, кто поддержал поступок Н. Дюпон-Эньяна: заместитель генерального секретаря партии Л. Жакобелли и глава ее молодежного филиала А. Лубе.

В ответ на многочисленные упреки однопартийцев Н. Дюпон-Эньян подчеркивал, что движение по-прежнему является соперником М. Ле Пен и НФ, а «французы, как и раньше, будут выбирать между двумя консервативными силами»[14].

---

[10] См. подробнее: *Рубинский Ю.И.* В поисках новых путей // Приметы времени. Том III. Франция на новых рубежах. М.: ИЕ РАН, 2018. С. 199.

[11] *Galiero E.* Les raisons du soutien de Dupont-Aignan à Marine Le Pen // Le Figaro. 29.04.2017.

[12] *Ollivier E.* A Yerres, ville de Dupont-Aignan, des manifestants « désemparés » après son ralliement à Le Pen // Le Monde. 03.05.2017.

[13] Dominique Jamet: "Nicolas Dupont-Aignan salit définitivement son image, sa réputation, et ajoute à une faute morale certaine une probable erreur politique" // Atlantico. 05.05.2017. URL: https://atlantico.fr/article/decryptage/dominique-jamet-nicolas-dupont-aignan-salit-definitivement-son-image-sa-reputation-ajoute-faute-morale-certaine-probable-erreur-politique (дата обращения 25.12.2021).

[14] *De Boni M.* Entre Nicolas Dupont-Aignan et le FN, les relations se dégradent // Le Figaro. 02.08.2017.

Он объяснил, что поддержал М. Ле Пен во II туре, чтобы «поспособствовать объединению правых и патриотов», но никогда бы не пошел на союз с ее отцом[15]. Вынужденный и далее оправдываться от обвинений участников «республиканского фронта» слева и справа, Н. Дюпон-Эньян убеждал, что речь шла о союзе «лишь с частью НФ, без его недостатков и эксцессов». В итоге перед парламентскими выборами 2017 г. Н. Дюпон-Эньян отказался заключать новое соглашение с НФ, решив, что ДЛФ будет выступать независимо[16].

СМИ сообщали, что партия «исторических голлистов» не получила от М. Ле Пен подтверждения о поддержке достаточного количества собственных кандидатов, поэтому их союз провалился. Очевидно, что именно опасение потерять политическую идентичность, а вместе с ней и избирателей, повлияло на тактическое решение Н. Дюпон-Эньяна, которое не принесло ДЛФ удачи на выборах. За ДЛФ проголосовало чуть больше 1% французов (как в 2012 г.), и единственным депутатом от партии вновь стал ее лидер. По новым французским законам, получив депутатский мандат, Н. Дюпон-Эньян был вынужден покинуть пост мэра Йера и должность председателя агломерации Валь д'Йер-Валь де Сен.

Попытки создания союза правых сил и «исход диссидентов»

После выборов 2017 г. Н. Дюпон-Эньян заявил о готовности к диалогу с представителями как правоцентристского лагеря («Республиканцы», Национальный центр независимых и крестьян (СНИП, *CNIP*) и др.), так и крайне правого, например, с Ф. Филиппо, вице-председателем НФ, который покинул его в сентябре 2017 г. Н. Дюпон-Эньян призывал заключить союз правых сил и разработать «общую серьезную программу», хотя все время делал оговорки в адрес НФ, что осложняло отношения между партиями[17].

Стремление Н. Дюпон-Эньяна выступить в качестве центра притяжения правых сил отчасти подкреплялось его рейтингом среди разных категорий населения. Так, в сентябре 2017 г. 24% респондентов заявили о том, что хотели бы усиления влияния Н. Дюпон-Эньяна на французскую политику. По этому показателю лидер «Вставай, Франция» занял 15-е место: обойдя Ф. Байру и Н. Саркози (19%), он сравнялся с М. Ле Пен и лишь немного уступил социалисту Б. Амону (26%). Важным для ДЛФ стало усиление влияния Н. Дюпон-Эньяна среди правоцентристского электората – 38%, а 70% членов НФ желали бы роста авторитета лидера ДЛФ[18].

Представ заметной политической фигурой на выборах 2017 г., Н. Дюпон-Эньян не смог, однако, сохранить этот успех и укрепить позиции ДЛФ: сказались долгосрочные последствия его предвыборного союза с М. Ле Пен в 2017 г. Н. Дюпон-Эньян, пытаясь сблизить позиции правых, обратился к ним с призывом сформировать широкое объединение на основе идеологических постулатов «исторического голлизма»: сильное государство, проводящее независимую политику, социальный реформизм, возвращение державного статуса Франции. Эти лозунги уже мало соответствовали требованиям современного многополярного мира

---

[15] Après son alliance avec Marine Le Pen, Nicolas Dupont-Aignan jure ne s'être «jamais rallié au FN» // 20 minutes. 17.05.2017. URL: http://www.20minutes.fr/elections/legislatives/2069655-20170517-apres-alliance-marine-pen-nicolas-dupont-aignan-jure-etre-jamais-rallie-fn (дата обращения 26.07.2021).

[16] Le FN et Nicolas Dupont-Aignan rompent leur alliance // Le Point. 13.05.2017. URL: http://www.lepoint.fr/legislatives/le-fn-et-nicolas-dupont-aignan-rompent-leur-alliance-13-05-2017-2127148_3408.php (дата обращения 26.07.2021).

[17] *De Boni M.* Op cit.

[18] Observatoire de la politique nationale – septembre 2017 // Baromètre BVA – Orange – La Tribune. 26.09.2017. URL: https://www.bva-group.com/sondages/observatoire-de-politique-nationale-bva-orange-tribune-septembre-2017/ (дата обращения 26.07.2021).

и утвердившейся либеральной модели экономических отношений. Они оказались неприемлемыми для многих, особенно настроенных на общеевропейские, либеральные и глобалистские ценности молодых французов.

Также стоит отметить, что, претендуя на некое соединение правых и левых принципов с упором на привлекательные суверенистские лозунги, программа ДЛФ неизбежно обретает довольно эклектичный характер. Подобный подход срабатывает лишь в случае, если в осуществлении соответствующих повесток небольшой партии не приходится иметь дело с гораздо более крупными игроками. На правом фланге для многих членов ДЛФ таковым представлялся НФ (с 2018 г. – Национальное объединение, НО), союз с которым обещал привлечь более широкий электорат. Между тем Н. Дюпон-Эньян явно не желал оставаться в тени М. Ле Пен. Подобная половинчатость вновь стоила ему кадровых потерь: союз с ней привел к выходу из ДЛФ одних видных членов партии, а разрыв альянса вызвал недовольство других. Члены руководства Ж.-Ф. Танги и Л. Жакобелли открыто осудили решение Дюпон-Эньяна, а Жакобелли заявил, что покидает партию[19].

Ответом Н. Дюпон-Эньяна на давление сторонников дальнейшего сближения с НО стали стремление укрепиться в партии путем возраставшей критики в адрес М. Ле Пен, с одной стороны, и попытки создать на основе идей суверенистов и голлистов «коалицию из мириад маленьких правых партий» – с другой. В этот союз, получивший название «Влюбленные во Францию», помимо ДЛФ вошли Христианско-демократическое объединение Ж.-Ф. Пуассона, сторонники Ф. де Вилье, часть СНИП во главе с Э. Менар, сенатор Ж.-Л. Массон, некоторые бывшие «Республиканцы» или члены НО, а также Э. Гав, отец которой считался главным финансовым донором ДЛФ[20].

Проблема подобных «синтетических» объединений с довольно размытой программой, выходящей за пределы «право-левой парадигмы, основанной на социально-экономических антитезах»[21] (другой пример – партия «Патриоты», учрежденная осенью 2017 г. Ф. Филиппо) – в том, что они, хотя имеют много точек соприкосновения, остаются раздробленными, а их члены тяготеют к более крупным политическим игрокам со схожей политической программой. Такая же участь постигла и «Влюбленных во Францию», которые должны были «выстрелить» на выборах в ЕП 2019 г. и которым соцопросы обещали 8% голосов. Но с поставленной задачей коалиция не справилась, погрузившись, по словам журналиста «Монд», «в состояние гнева и горечи». Внутренние трения привели к тому, что Ж.-Ф. Пуассон и Э. Гав были уволены. Президент СНИП назвала Н. Дюпон-Эньяна «грязным предателем» общих идеалов и предвыборной объединительной стратегии. В итоге ДЛФ на выборах в ЕП получила всего 3,5% голосов – еще меньше, чем в 2014 г.[22].

Ряд членов ДЛФ объяснял неудачу нежеланием ее главы идти на компромиссы с потенциальными союзниками. По словам Ж.-Ф. Танги, на партийном собрании сразу после выборов в ЕП Н. Дюпон-Эньян пообещал недовольным их итогами соратникам «на следующих заключать союзы», но этого не произошло. В результате на муниципальных выборах 2020 г. ДЛФ, планировавшая провести от 20 до 30 муниципальных депутатов, вновь проиграла, получив всего 0,04% (5772 голоса). ДЛФ в итоговом списке заняла предпоследнее место, разделив его с «желтыми жилетами»[23]. Это привело к новому росту оппозиционных настроений

[19] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage // Le Monde. 14.12.2020.
[20] Ibidem.
[21] *Нарочницкая Е.А*. Партийно-политический ландшафт Франции после выборов 2017 г. // Свет и тени «эры Макрона». Отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2019. С. 54.
[22] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage…
[23] Ibidem.

в партии, усилившихся в октябре 2020 г. после отказа Н. Дюпон-Эньяна от вновь предложенного ему М. Ле Пен союза на президентских выборах 2022 г. с целью «избежать разделения голосов патриотов»[24].

Неудачная попытка реализовать вышеупомянутый идеал блока «малых» правых партий, помноженная на электоральные провалы, личностные черты Н. Дюпон-Эньяна, его непоколебимая убежденность в правильности собственной стратегии и склонность к волюнтаризму вызвали массовый «исход» представителей руководства ДЛФ в конце осени – начале зимы 2020 г. Настоящим «черным четвергом» стало для партии 3 декабря, когда ее покинули двое из четырех вице-председателей, ответственный за связи с общественностью и 60 других местных партийных сотрудников. Бывшие видные деятели партии – Ж.-Ф. Танги, Ф. Торр, А.-С. Фригу, А. Сабату, Т. Менаже[25] – заявили о своем намерении в начале 2021 г. создать новое объединение голлистов-суверенистов, которое будет сотрудничать с М. Ле Пен[26]. Реализация этих планов обернулась для ДЛФ новым ударом – 11 февраля 2021 г. партию коллективно покинуло 90% ее членов в департаменте Йонна, намеревавшихся присоединиться к создаваемой Ж.-Ф. Танги организации[27]. Новое движение было создано 22 марта 2021 г. под названием «Французское будущее». М. Ле Пен приветствовала это «объединение национальных сил», отметив, что оно «укладывается в объединительную логику, свойственную генералу де Голлю, которая нужна нам»[28]. Н. Дюпон-Эньян перенес «исход» соратников внешне стоически, назвав произошедшее «небольшой рябью в стакане воды» – «это не Березина». Очевидно, что более объективно названа ситуация внутри партии в заголовке статьи: «Партия на грани кораблекрушения»[29]. В той же стилистике оценивают происходящее и другие печатные органы, утверждая, что партия «переживает девятибалльный шторм»[30].

Н. Дюпон-Эньян на региональных выборах 2021 г.

В марте 2021 г., незадолго до региональных выборов 20 и 27 июня, стало ясно, что Н. Дюпон-Эньян не собирается блокироваться на них с крайне правыми, хотя еще в декабре покидавшие партию «диссиденты» заявляли, что одной из главных причин их ухода являются неудачи партии, связанные как раз с вождизмом Н. Дюпон-Эньяна и особенно с проводимой им «стратегией изоляции». Лидер ДЛФ, в свою очередь, увидел в массовом исходе своих сторонников «руку М. Ле Пен»[31]. Французские СМИ всё чаще стали упоминать, что «президент ДЛФ сблизился с “Республиканцами”» после волны отставок своих соратников и их перехода в НО[32].

---

[24] Marine Le Pen sur le refus d'alliance de Nicolas Dupont-Aignan: "C'est dommage" // BFM TV. 13.10.2020. URL: https://www.bfmtv.com/politique/marine-le-pen-sur-le-refus-d-alliance-de-nicolas-dupont-aignan-c-est-dommage_VN-202010130100.html (дата обращения 26.07.2021).

[25] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage…

[26] Une soixantaine de cadres de Debout la France rejoignent l’orbite du Rassemblement national // Le Monde. 03.12.2020.

[27] *Bret T.* Debout la France vacille après la démission de 90 % de ses adhérents dans l’Yonne: un nouveau parti les réunira… // Presse-Evasion. 16.02.2021. URL: https://presse-evasion.fr/index.php/component/k2/17-politique/19877-debout-la-france-vacille-apres-la-demission-de-90-de-ses-adherents-dans-l-yonne-un-nouveau-parti-les-reunira (дата обращения 26.07.2021).

[28] *Johannès F.* Les dissidents de Nicolas Dupont-Aignan rejoignent Marine Le Pen // Le Monde. 23.03.2021.

[29] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage…

[30] *Bret T.* Op.cit.

[31] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage…

[32] Régionales en PACA: des colistiers de Noël Chuisano, Debout La France, appellent à voter pour Thierry Mariani // France Info. 24.06.2021. URL: https://france3-regions.francetvinfo.fr/provence-alpes-cote-d-azur/regionales-en-paca-des-colistiers-de-noel-chuisano-debout-la-france-appellent-a-voter-pour-thierry-mariani-2151859.html (дата обращения 26.07.2021).

Функционеры партии не исключали предвыборных соглашений, но лишь с одним исключением – ДЛФ «не вступит ни в один союз с НО».

Весной 2021 г. был опубликован список четырех (из 13) регионов, в которых партия выдвигала своих кандидатов на региональных выборах[33]. В регионе Бургундия–Франш-Конте ДЛФ собиралась выступить в союзе с представителем «Республиканцев» Ж. Платре. На сайте ДЛФ была также выложена составленная Н. Дюпон-Эньяном «Этическая хартия» кандидата на региональных выборах. Кандидат, в частности, обязывался бороться со злоупотреблениями и коррупцией; публиковать на интернет-портале «открытые отчеты о бюджете, административных счетах, дотациях [выделяемых региону – Н.Н.] и о пленарных заседаниях регионального совета»; добиваться отстранения от должности любого регионального советника, оказавшегося под следствием; проголосовать за отмену служебной квартиры для президента регионального совета; бороться «за проведение Референдума гражданской инициативы» (*RIC*).

В мае 2021 г. Н. Дюпон-Эньян заявил о значительном превышении стоимости предвыборной кампании в контексте пандемии *COVID-19* и отказе ДЛФ в связи с этим от проведения самостоятельной кампании в Иль-де-Франс, выступив в поддержку на тот момент экс-«Республиканки» В. Пекресс[34]. На тех выборах «одинокий всадник»[35] Н. Дюпон-Эньян всё же поддержал правоцентристов – «Республиканцев» и СНИП – и стал причиной недовольства сразу с разных сторон. Так, на региональных выборах в Бургундии – Франш-Конте вхождение ДЛФ в список «Республиканцы – Союз демократов и независимых», по образному выражению обозревателя «Фигаро», «вызвало скрежет зубов справа и в центре»[36].

В глазах правоцентристов ДЛФ по-прежнему считалась скомпрометированной союзом с М. Ле Пен 2017 г., разрушившим сплоченные ряды участников «республиканского фронта». Один из видных представителей французских центристов, президент департаментского совета Кот-д'Ор Ф. Соваде призвал не поддерживать единство действий с ДЛФ: «Для меня неприемлемо заключить договор с клубом старых партнеров госпожи Ле Пен… Желание победить не оправдывает потерю ориентиров и ценностей». Часть «Республиканцев» также не скрывала возмущения подобным «поправением» (*droitisation*): в знак протеста в отставку ушли А. Легрен, президент отделения «Республиканцев», ее секретарь в Ньевре, куда баллотировался представитель ДЛФ[37]. Наконец, недовольными оказались и крайне правые, причем не только НО (призыв к сближению с которым Н. Дюпон-Эньян проигнорировал), но и движение «Французское будущее» Ж.-Ф. Танги, куда, как уже указывалось, вошли многие «диссиденты» из ДЛФ, а также «исторические голлисты», чьи политические предпочтения были близки лозунгам М. Ле Пен.

В официальном блоге Н. Дюпон-Эньяна причины неудачи на выборах-2021 объяснялись политической апатией французов, а ту, в свою очередь, – следствием воздействия «политико-медийной системы» и влиянием «Брюсселя и

---

[33] Régionales 2021: les listes Debout la France! 20.06.2021. URL: https://www.debout-la-france.fr/actualite/regionales-2021-les-listes-de-debout-la-france (дата обращения 25.12.2021).

[34] *Midy F.* Élections régionales en Île-de-France: le souverainiste Nicolas Dupont-Aignan votera Valérie Pécresse. 23.06.2021. URL: https://www.francebleu.fr/infos/politique/elections-regionales-en-ile-de-france-le-souverainiste-nicolas-dupont-aignan-votera-valerie-pecresse-1624477747 (дата обращения 26.07.2021).

[35] *Tréca-Durand Y.* Dans les Pays de la Loire, le Rassemblement national face à l'éparpillement de l'extrême droite // Le Monde. 27.03.2021.

[36] Régionales: une alliance LR-Debout la France suscite des remous en Bourgogne // Le Figaro. 29.04.2021.

[37] Elections régionales 2021 en Bourgogne-Franche-Comté: bronca après une alliance Les Républicains-Debout la France // Le Monde. 29.04.2021.

транснациональных сил»[38]. Подлинные причины партийного кризиса были гораздо более многообразными.

Внутрипартийный кризис и президентские амбиции Н. Дюпон-Эньяна к 2022 г.

Подготовка к региональным выборам продемонстрировала трудности не только политические, с которыми столкнулась ДЛФ, но и финансовые. Их подробно описала газета «Монд»[39]. Финансовое положение партии почти критическое: разного рода кредиторам и своему издателю ДЛФ задолжала около 1 млн евро, которые партия вынуждена выплачивать частями до 2023 г. Не лучше и ситуация с членскими взносами и пожертвованиями: если в 2018 г. взносы принесли в бюджет ДЛФ 200 тыс., а пожертвования – 617 тыс., то в 2020 г. – 75 тыс. и 245 тыс. соответственно. Всё это прямо сказалось на политической активности ДЛФ на региональных выборах: предполагалось, что агитационная кампания партии покроет 2/3 территории Франции, но у нее не оказалось таких денег. Некоторым кандидатам пришлось даже на собственные средства печатать избирательные плакаты, как это делал Ф. Торр в регионе О-де-Франс до своего выхода из ДЛФ. В итоге партия получила невысокие результаты в I туре: 1,4% голосов избирателей в Бретани, 2,96% – в Пеи-де-Луар, 2,04% – в О-де-Франс, 2,7% – в Провансе-Альпы-Лазурный Берег[40].

Помимо программных и организационно-финансовых причин внутрипартийного кризиса ДЛФ существовали взаимосвязанные тактические и личностные факторы его обострения в 2019–2021 гг. Уже упоминавшийся вождизм и даже отчасти волюнтаризм Н. Дюпон-Эньяна не пошли на пользу партии, часто называемой ее бывшими членами «бонапартистской». Едва ли не главной проблемой ДЛФ они считают «изоляционизм», нежелание Н. Дюпон-Эньяна вступать в широкие избирательные альянсы. Когда же предвыборные соглашения уже обговаривались или готовились к заключению, претензии Н. Дюпон-Эньяна на лидерство и не всегда обдуманные тактические шаги часто приводили к их фактическому аннулированию. Даже накануне региональных выборов 2021 г., когда ставка была сделана на общие списки с кандидатами от «Республиканцев», Н. Дюпон-Эньян «вяло опровергал» налаживание с ними политических связей, хотя и допускал возможность выступить в ходе кампании «вместе с теми из правого лагеря, кто является “очевидным противником” Э. Макрона»[41].

Складывается впечатление, что, несмотря на довольно резкие выпады в адрес НО, Н. Дюпон-Эньян не может не прислушиваться к мнению своего партийного окружения и рядовых членов ДЛФ, настроенных весьма благожелательно к схожим идеологическим лозунгам М. Ле Пен. Это показали и результаты региональных выборов 2021 г.: 36% сторонников «исторических голлистов» проголосовали на них за НО, а 67% французов, поддержавших ДЛФ и/или Н. Дюпон-Эньяна в 2017 г., воздержались. Ни один выдвиженец ДЛФ не набрал в I туре 10%, чтобы получить право пройти во второй[42]. Партия не смогла ни предстать «полюсом притяжения национальных сил», ни четко показать свое место в системе предвыборных союзов.

Наконец, нельзя не отметить роль личных качеств Н. Дюпон-Эньяна во внутрипартийном и политическом кризисе ДЛФ. По словам Ж.-Ф. Танги, он всегда

---

[38] Le Blog de Nicolas Dupont-Aignan. 08.07.2021. URL: http://blog.nicolasdupontaignan.fr/ (дата обращения 26.07.2021).
[39] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage…
[40] Régionales en PACA ….
[41] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage...
[42] *Johannès F.* Le Rassemblement national touché à son tour par le «dégagisme» // Le Monde. 22.06.2021.

отрицает собственную ответственность за допущенные политические ошибки, «обвиняя во всем СМИ, опросы, заговоры»[43], с легкостью искажает факты, связанные с уходом «диссидентов», или сведения о количестве членов партии (3 тыс., по свидетельству покинувших ДЛФ, и 12 тыс. – по утверждению ее лидера). Вице-председатель П. Миньон ушел из партии из-за «безумного эго Дюпона»[44]. Определенный итог действиям Н. Дюпон-Эньяна как главы партии подвел другой вице-председатель ДЛФ Ф. Торр: «Дюпон-Эньян не заслуживает этого движения, он не заслуживает своих избирателей… он не воспринимает реальность. Для Дюпон-Эньяна главное – любой ценой поддержать выдвижение его кандидатуры на будущих президентских выборах…»[45].

Таким образом, «Вставай, Франция» предстает как партия харизматичного лидера Н. Дюпон-Эньяна – человека деятельного, убежденного в правоте своих суждений, умеющего увлечь за собой единомышленников, но нетерпимого к критике в адрес избранной им тактики руководства движением и не всегда способного пойти на компромисс. С другой стороны, это партия идеологии, некоторое время претендовавшая на то, чтобы стать центром притяжения и возглавить фронт различных «малых» партий и объединений правого и даже крайне правого толка, и с этой целью предложившая довольно эклектичную программу от «истинного голлизма» до антиимигрантской риторики и протестов против коронавирусных ограничений (с точки зрения ДЛФ, во Франции установлена «санитарная диктатура», население не информировано об имеющихся способах лечения *COVID-19*, беспомощная политика правительства «вызывает народное возмущение» и т.д.)[46]. Последнее показывает еще одну характерную черту партии «Вставай, Франция», впрочем, менее выраженную, чем две первые, а именно – правопопулистские тенденции в ее деятельности.

Неоднозначное воздействие на существование партии оказывают и президентские амбиции ее председателя. Именно ими во многом объясняется жесткая позиция лидера ДЛФ в отношении потенциального избирательного союза с М. Ле Пен. С одной стороны, противоречия носят программный характер: Н. Дюпон-Эньян считает, что Ле Пен отошла от своих прежних суверенистских взглядов, например, в вопросе участия Франции в ЕС и в еврозоне.

Собственную предвыборную программу Н. Дюпон-Эньян в общих чертах изложил 26 сентября 2020 г., когда официально выдвинул свою кандидатуру на президентские выборы 2022 г.[47]. В тридцатиминутной речи он уверял переполненный зал сподвижников в том, что Франция «никогда не переживала такой серьезный, такой глубокий кризис», но уверен, что «еще не поздно предпринять ответные меры». «Представьте себе, – восклицал Н. Дюпон-Эньян, – что стало бы с нами, если бы рыцари Жанны д'Арк, солдаты в битве при Вальми, фронтовики в траншеях Первой мировой войны или “Свободные французы” 18 июня 1940 г. сказали бы себе: «Слишком поздно, мы останавливаем [сражение]».

---

[43] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan, au bord du naufrage…

[44] *Fossat M.* Un vice-président de Debout La France démissionne et dénonce "l'ego surdimensionné" de Dupont-Aignan // BFM TV. 06.09.2019. URL: https://www.bfmtv.com/politique/un-vice-president-de-debout-la-france-demissionne-et-denonce-l-ego-surdimensionne-de-dupont-aignan_AN-201909060014.html (дата обращения 26.07.2021).

[45] Une soixantaine de cadres de Debout la France rejoignent l’orbite du Rassemblement national…

[46] В своем блоге он также подверг критике идею санитарного цифрового «макроновского паспорта». Le Blog de Nicolas Dupont-Aignan. URL: http://blog.nicolasdupontaignan.fr/ (дата обращения 26.07.2021).

[47] *Johannès F.* Nicolas Dupont-Aignan, candidat à l’élection présidentielle de 2022 // Le Monde. 26.09.2020. Полную предвыборную программу см. на сайте: Le Monde. URL: https://www.lemonde.fr/personnalite/nicolas-dupont-aignan/programme/ (дата обращения 26.07.2021).

При этом предвыборные лозунги Н. Дюпон-Эньяна мало отличались от его предложений предыдущих лет: установить в стране внутренний порядок; производить и потреблять французскую продукцию; восстановить смертную казнь; выслать всех преступников иностранного происхождения; восстановить пограничный контроль на национальных границах; закрыть 120 салафитских мечетей; «разорвать нечестные и необоснованные соглашения о свободной торговле» ЕС и др. Основным врагом Франции для Н. Дюпон-Эньяна остается ислам: «Варварский ислам хочет разрушить именно французскую цивилизацию!».

Одной из основных мишеней в предвыборной кампании-2022 Н. Дюпон-Эньяна является М. Ле Пен, неприятие которой не ограничивается лишь программной критикой, как указывалось выше, а, возможно, в еще большей степени диктуется тактическими предвыборными соображениями: «Дуэль Ле Пен – Макрон нанесет Франции смертельный удар»[48]. В 2017 г. неоголлисты упрекали Н. Дюпон-Эньяна в том, что он оттянул на себя часть правых избирателей, которые могли бы проголосовать за лидера «Республиканцев» Ф. Фийона, и тем самым способствовал выходу во II тур М. Ле Пен, предопределив победу Э. Макрона[49]. Сегодня Дюпон-Эньян утверждает, что именно он не допустит повторения «дуэли Макрона и Ле Пен… которая является лучшим агентом Макрона на выборах»[50]. У многих аналитиков возникает вопрос, не выступит ли скорее Н. Дюпон-Эньян «агентом Макрона», вновь привлекая к себе голоса правого спектра. Впрочем, их количество, учитывая внутрипартийные и избирательные потери, переживаемые «Вставай, Франция», вероятнее всего, будет меньше, чем в 2017 г., даже несмотря на объявленную ДЛФ в июле 2021 г. кампанию своеобразного «хождения в народ», в рамках которой волонтеры-«просветители» (*éclaireurs*) в течение трех месяцев «постучат в миллион дверей»[51]. Но в свете всего сказанного выше весьма сомнительно, что они достучатся до сердец французов.

***

Текущие предвыборные расклады еще больше осложнили положение Н. Дюпон-Эньяна. Кандидатом от «Республиканцев» стала В. Пекресс, пожалуй, самая неудобная для его критики фигура, поскольку на недавних региональных выборах он сам призывал к ее поддержке. Но главным вызовом стало появление Э. Земмура, с которым пресса связывает снижение рейтинга Н. Дюпон-Эньяна (с 4-6% в июле до 2% в октябре 2021 г.). Вместе с тем на фоне роста популярности Э. Земмура Н. Дюпон-Эньяну приходится быть осторожным, апеллируя к своему практическому опыту управленца по сравнению с «никогда не пачкавшим рук» журналистом, но признавая, что тот «иногда говорит справедливые вещи»[52]. В целом же очевидно, что в лагере французских правых становится слишком тесно, и политическая звезда Николя Дюпон-Эньяна закатывается.

---

[48] *Johannès F.* Nicolas Dupont-Aignan, candidat à l'élection présidentielle de 2022...

[49] См. подробнее: *Наумова Н.Н.* Николя Дюпон-Эньян и движение "Вставай, Франция" в 2017 г.: поиски политической идентичности / Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 114.

[50] *Johannès F.* Debout la France, le parti de Nicolas Dupont-Aignan…

[51] Le Blog de Nicolas Dupont-Aignan. 08.07.2021.

[52] Ibid; LCI. 16.09.2021 https://www.lci.fr/politique/video-nicolas-dupont-aignan-affiche-ses-differences-avec-eric-zemmour-2196497.html; L'Opinion. 23.11.2021. https://www.lopinion.fr/politique/nicolas-dupont-aignan-eric-zemmour-fait-du-jean-marie-le-pen-pas-du-patriotisme (дата обращения 15.01.2022).

ГЛАВА 12. ЦЕНТРИСТЫ В ПРЕЗИДЕНТСТВО Э. МАКРОНА

Влияние президентских и парламентских выборов 2017 г. на центризм

К моменту избрания Э. Макрона президентом центристский блок был представлен несколькими движениями, среди которых наиболее заметную роль играют Демократическое движение (*MoDem,* МоДем) и Союз демократов и независимых (*UDI,* ЮДИ). К ним примыкали мелкие организации, наподобие «Центристов» Э. Морена или группы «Действовать» (*Agir*), поддерживающие президентское большинство. Причины такой ситуации прослеживались в центристских комбинациях периода президентства Ф. Олланда, но особенно в стратегиях избирательных кампаний 2017 г., когда судьба ЮДИ оказалась связанной с «Республиканцами», а лидер МоДем Ф. Байру отказался выдвигать свою кандидатуру на президентские выборы, решив поддержать Э. Макрона.

Итоги президентских и парламентских выборов 2017 г. зафиксировали новое место центризма в раскладе политических сил. Во-первых, три представителя МоДем – Ф. Байру, М. де Сарнези С. Гулар – получили министерские посты в первом правительстве Э. Филиппа, сформированном сразу после президентских выборов. Причем именно Ф. Байру как министру юстиции было поручено претворить в жизнь один из пунктов его предвыборного соглашения с Э. Макроном – принятие «Закона о морализации общественной жизни».

Во-первых, представленный на обсуждение 1 июня 2017 г. законопроект предусматривал запрет депутатам, министрам, руководителям исполнительной власти на местах нанимать в качестве помощников своих прямых родственников, а также вводил контроль над представительскими расходами[1]. Тут не обошлось без кризиса. 21 июня в момент формирования второго правительства Э. Филиппа представители МоДем ушли в отставку, оказавшись под прессом расследования о фиктивной занятости своих членов в ЕП. Тем не менее Ф. Байру заявил, что продолжит поддерживать Э. Макрона, а его партия останется в президентском большинстве[2]. Присутствие членов МоДем в правительстве сохранилось, хотя и не на столь высоком уровне. В качестве государственных секретарей в него вошли Ж. Гуро и Ж. Дарьёсек. Позднее, с 16 октября 2018 г., в правительство был включен в качестве министра по отношениям с парламентом М. Фено, до этого руководивший фракцией МоДем в Национальном собрании.

Во-вторых, на политический вес центристов повлияли итоги парламентских выборов. Ф. Байру оказал серьезное давление в деле распределения инвеституp, добившись для своей партии 68 округов. Это позволило МоДем по итогам парламентских выборов июня 2017 г. получить в Национальном собрании 42 депутатских мандата (что с учетом 308 депутатов от партии Макрона «Вперед, Республика!» (*La République En Marche!, LREM*) давало президенту абсолютное большинство). Сюда можно добавить 18 депутатов от ЮДИ, которые шли на выборы в коалиции с «Республиканцами». Как следствие, центр получил широкое представительство в парламенте и в президентском большинстве – не только по политической этикетке, но и по происхождению многих депутатов, поскольку парламентский корпус подвергся серьезному обновлению.

---

[1] Loi n° 2017-1339 du 15 septembre 2017 pour la confiance dans la vie politique / Journal Officiel. Loisetdécrets. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000035567974&categorieLien=id (дата обращения 30.03.2020).

[2] *Boichot L.* François Bayrou, vingt ans pour revenir, un mois pour chuter // Le Figaro. 21.06.2017.

МоДем и ЮДИ в 2017–2019 гг.

В начале октября 2017 г. председатель ЮДИ Ж.-К. Лагард дал понять, что готов к разрыву коалиции с «Республиканцами». Он, безусловно, осознавал, что для выживания его партии необходимо искать новых союзников. Учитывая расклад политических сил на тот период, таким союзником мог снова стать МоДем[3]. Однако ЮДИ оставался внутренне разобщенным и последующий избирательный цикл продемонстрировал, что его разрыв с правыми оказался во многом неокончательным. Еще в марте 2017 г. из-за поддержки руководством партии кандидатуры Ф. Фийона ее покинул «Центристский альянс» Ф. Фоллио и Ж. Артюи, хотя его члены остались в общей парламентской фракции. 9 декабря из ЮДИ вышла Радикальная партия *(PR)*, которая решила снова объединиться с Движением левых радикалов *(MRG)* и создать Радикальное движение. Наконец, 16 декабря того же года от ЮДИ откололся «Новый центр» Э. Морена, который провел ребрендинг и принял наименование «Центристы» (*Les Centristes*). В 2018 г. «Центристы» окончательно покинули фракцию ЮДИ в Национальном собрании, основав группу «Свободы и территории» (*Libertés et territoires*).

В последующие месяцы положение ЮДИ осталось противоречивым, а его поле маневра сузилось. На национальном уровне партии с трудом удалось сохранить единство, в том числе собственной фракции. На местном уровне ее влияние осталось ограниченным – 5 департаментских советов по положению на январь 2018 г. В итоге к моменту открытия съезда ЮДИ в марте 2018 г. партия оказалась в «серой зоне между оппозицией и большинством», а в парламенте ее основной тактикой стало воздержание при голосовании по правительственным законопроектам. Накануне съезда состоялось электронное голосование в два тура по выборам председателя партии. Ж.-К. Лагард был переизбран с 90,4% голосов. ЮДИ изменил лозунг, став теперь «прогрессивной правой» (*la droite de progrès*)[4].

Сторонники Э. Макрона между тем подталкивали ЮДИ окончательно порвать с правыми и влиться в ряды президентского большинства. Осенью 2018 г. руководство макроновской партии «Вперед, Республика!» заявило, что, во-первых, «любой кандидат, который поддержит конкурирующий список, не сможет получить поддержку партиивво время муниципальных выборов», а во-вторых, членам президентского большинства предписывалась строгая дистанция по отношению к любой партии, находящейся в оппозиции к политике президента и правительства[5]. Это означало, что, если ЮДИ выдвинет собственный список на любые выборы, он не получит поддержки со стороны правящего большинства.

Что касается центристов из МоДем, то они, с одной стороны, оставались верными союзниками Э. Макрона, но с другой – их единство и репутация были подмочены расследованием, открытым против ряда их руководителей. Но потрясений удалось избежать. В декабре 2017 г. состоялся съезд МоДем, на котором Ф. Байру был переизбран главой партии. Главным его политическим посылом стал лозунг «взаимодополняемости» и «общего дома» с партией Макрона[6]. В заключительной речи Байру отметил, что перестройка политического ландшафта соответствует его многолетним стремлениям. Ее отражением стал крах «башен-

[3] Pour Jean-Christophe Lagarde, l'UDI est «libre de toute alliance» avec les Républicains // Le Monde. 01.10.2017.

[4] *Boissieux L.* L'UDI cherche sa place dans la recomposition politique // La Croix. 17.03.2018. URL: https://www.la-croix.com/France/Politique/LUDI-cherche-place-recomposition-politique-2018-03-17-1200921549 (дата обращения 08.07.2021).

[5] *Lemarié A.* La République en marche pose ses conditions pour investir ses candidats aux municipales // Le Monde. 20.09.2018.

[6] Bayrou propose que le MoDem et LREM bâtissent une «maison commune» pour les prochaines élections // Le Monde. 16.12.2017.

близнецов» – «Республиканцев» и Соцпартии – и появление новой «мощной оригинальной башни» (партии Макрона). Президент Э. Макрон является, по словам Ф. Байру, «одним из самых ярких лидеров». Ф. Байру считал, что у партий «Вперед, Республика!» и МоДем общие социальные цели. В политическом плане он заявил о желании «организовать» центристское большинство, с тем чтобы закрепить его структуру и контуры на «последующие десятилетия»[7].

Начиная с лета 2017 г. ряд предпринятых Э. Макроном социально-экономических реформ (либерализация Трудового кодекса, снижение государственных расходов, реформы в области социальной жилищной политики, пенсионной системы, системы образования, железных дорог и др.) прямо затронул различные слои населения, спровоцировав уже осенью 2017 г. массовые протесты. В итоге эйфория французов от избрания Э. Макрона сменилась разочарованием, а его рейтинг начал падать. В сентябре – октябре 2017 г. во Франции прошли первые крупные манифестации против правительственной политики, а с марта 2018 г. началась крупная забастовка железнодорожников, авиадиспетчеров и государственных служащих.

Реакция МоДем на все эти события оставалась сдержанной. Ф. Байру отметил, что установленный правительством порог в 1200 евро слишком низкий, а упразднение жилищного налога «идея очень хорошая и очень важная», но ее необходимо дополнить «полной реорганизацией местного налогообложения»[8]. В марте 2018 г., когда правительство вынесло на обсуждение первый проект избирательной реформы, Ф. Байру от имени МоДем предложил расширить меры: сократить количество депутатов Национального собрания до 425 (вместо 577), из которых 100 избирались бы по пропорциональной системе (325 округов). По его словам, это стало бы «уважением политического плюрализма и идентичности каждой партии». Ф. Байру подчеркивал: «Если мы хотим, чтобы изменение избирательной системы имело реальный эффект, нужно, чтобы число мест по пропорциональной системе было достаточным»[9].

4 апреля премьер-министр Э. Филипп представил основные пункты правительственного законопроекта: снижение на 30% числа депутатов и сенаторов, избрание 15% депутатов по пропорциональной системе на парламентских выборах 2022 г., запрет совмещения мандатов (не более трех идентичных мандатов для депутатов, кроме мэров коммун с населением менее 9 тыс. жителей). Он предпочел компромисс с Сенатом (члены которого предлагали по вопросу о пропорциональной системе ограничиться квотой в 10%), а не с Ф. Байру, предлагавшим от 20% до 25%[10].

25 апреля 2019 г. Э. Макрон во время своей пресс-конференции снова затронул этот вопрос. Ф. Байру заявил, что существует два варианта распределения 20% мест по пропорциональной системе: 1) т.н. «дополняющая» система, при которой дополнительные места распределяются между всеми партиями из «общего банка» – в этом случае партиям парламентского меньшинства достается немного мест, что почти не меняет соотношения сил между большинством и меньшинством; 2) «компенсаторная» система по-немецки. Она состоит в том, что у каждого избирателя есть два голоса – один за одномандатного кандидата, другой – за партию. И распределение 20%-ной квоты на места в парламенте начинается по партийному списку именно с проигравших партий, что позволяет сгладить разницу

[7] *Siraud M.* François Bayrou réclame un «projet social» à Emmanuel Macron // Le Figaro. 17.12.2017.
[8] *Fressoz F.* François Bayrou exhorte Emmanuel Macron à porter «un projet social» // Le Monde. 28.09.2017.
[9] *Lemarié A.* Proportionnelle: François Bayrou met la pression sur Macron // Le Monde. 22.03.2018.
[10] *Lemarié A.* Réforme des instituts: «Le choix du gouvernement est une défaite pour Bayrou» // Le Monde. 05.04.2018.

между большинством и меньшинством. Это, на взгляд Ф. Байру, позволит прийти к «почти идеальной пропорциональной системе»[11]. При этом он подверг критике отказ правительства от идеи «банка демократии» – проект, позволяющий избавиться от финансирования партий и кандидатов частными банками, которых должен был бы заменить контролируемый парламентом государственный Фонд депозитов и консигнаций[12].

12 июня 2019 г. премьер-министр Э. Филипп представил в Национальном собрании контуры обновленного проекта институциональной реформы, состоявшего из трех основных разделов: 1) проблемы климата и правительственной экологической политики; 2) вопрос о референдуме по «разделенной инициативе» – по проблемам, касающимся общества, органов национальной и территориальной власти; 3) введение дозированной пропорциональной системы и отказ от совмещения мандатов. Проект имел некоторые отличия от предыдущего, например, в нем отсутствовал пункт о запрете министрам совмещать свои обязанности с председательством в органах местной исполнительной власти[13]. При голосовании депутаты МоДем поддержали правительственный законопроект, тогда как депутаты ЮДИ воздержались[14].

В социальном плане самые тяжелые испытания выпали Э. Макрону осенью 2018 г. в связи с протестами «желтых жилетов». Президент был вынужден пойти на диалог с протестующими и инициировал «большие дебаты», которые прошли с 15 января по 4 апреля 2019 г. В ходе этих дебатов Ф. Байру заявил, что «когда правительство теряет одобрение страны, власть парализована», и что правительство не осознало всю трудность ситуации[15]. По мере возникновения и разрастания кризиса «желтых жилетов» Ф. Байру выступил с осторожной критикой власти, призывая услышать требования протестующих: «Большинство – это не синдикат защиты власти. (…) Мы не можем управлять против народа»[16]. Весной 2019 г. Байру подчеркивал: «Мы осознаем сложную природу этого кризиса, так как здесь наличествуют два кризиса в одном. Один представляет собой неприемлемое посягательство на наше общество банд и людей, имеющих навязчивую идею разрушать, поджигать, ломать, грабить. Перед лицом этого насилия, разрушающего наш образ жизни, нашу страну, мы должны без всякой слабости мобилизовать все силы безопасности. Другой кризис является кризисом социальной и демократической природы, который заставляет проявляться фрустрации, тревожащей в течение тридцати лет сердце французского общества. Этот кризис заслуживает глубокого ответа»[17]. Таким образом, центристы видели в кризисе не только протесты против политики правительства, но и более фундаментальные проблемы, которые за два года президентства Э. Макрона не нашли своего разрешения.

В преддверии европейских выборов в мае 2019 г. внутренняя жизнь ЮДИ и МоДем заметно оживилась. ЮДИ, не скованный союзом с «Республиканцами», решил идти на европейские выборы самостоятельно – своим списком во главе с

---

[11] François Bayrou est favorable à la proportionnelle, mais pas n'importe laquelle // Le Monde. 28.04.2019.

[12] *Lemarié A., Mutelet A.* François Bayrou réitère ses critiques contre la réforme des institutions // Le Monde. 13.06.2018.

[13] Déclaration de politique générale du Gouvernement // Journal Officiel. Assemblée nationale. 12.06.2019. URL: http://www.assemblee-nationale.fr/15/cri/2018-2019/20190268.asp#P1757219 (дата обращения 30.03.2020).

[14] *Lemarié A.* Les votes de confiance des parlementaires observés à la loupe après le discours d'Edouard Philippe // Le Monde. 11.06.2019.

[15] *Roger P.* A Pau Bayrou se lance dans le grand débat: la «méthode pour sortir des frustrations» // Le Monde. 26.01.2019.

[16] *Ollivier E., Malingre V.* Philippe et Bayrou, la mésentente cordial // Le Monde. 01.12.2018.

[17] François Bayrou: «Il faut un changement profond de culture et de méthode de gouvernance» // Le Monde. 18.03.2019.

Ж.-К. Лагардом, сделав акцент на «социальное видение» Европы[18]. Что касается МоДем, то первоначально Елисейский дворец предложил Ф. Байру встать во главе объединенного списка правящего большинства, но тот отказался, заявив, что желает «обновления» кандидатов в списке и особенно его лидеров. В итоге 7 мая 2019 г. было объявлено об окончательном формировании общего списка «Вперед, Республика!»/ МоДем, главой которого стала Натали Луазо[19].

Однако в ходе избирательной кампании ощутимого прорыва в настроениях избирателей не произошло. Итоги выборов в Европарламент 26 мая 2019 г., проводившиеся по пропорциональной системе в один тур, разочаровали сторонников президентского большинства, которому не удалось добиться победы. Из 74 мандатов (квота Франции при общем числе в 751 место) 22 мандата оказались у Национального объединения (23,31% голосов), 21 мандат получил список «Вперед, Республика!» / МоДем (22,41%). В их числе 5 мест был отданы представителям МоДем. На третьем месте оказались «зеленые» (*EELV*), завоевавшие голоса 13,47% избирателей. ЮДИ проиграл кампанию на европейских выборах, набрав только 2,5% голосов[20].

Центристы на муниципальных выборах 2020 г.

Следующим испытанием для центристов стали муниципальные выборы, два тура которых были намечены на 15 и 22 марта 2020 г. Муниципальные выборы мало влияли на национальную политику, но в свете социального кризиса и слабой укорененности партии Макрона на местах представляли для президентского большинства серьезное испытание.

12 июля 2019 г. «Вперед, Республика!» и МоДем провели переговоры по поводу согласования списка инвеститур. Дискуссия выявила множество расхождений сторон, особенно по инвеституре в Бордо (МоДем поддержал уходящего правого мэра Н. Флориана, а «Вперед, Республика!» – лояльного Э. Макрону Т. Казенёва), в Ренне, Клермон-Ферране, Мече[21]. В июле 2019 г. МоДем определил список своих лидеров в 200 коммунах, которым была поставлена задача либо возглавить избирательный список МоДем, либо интегрироваться в совместные списки президентского большинства[22]. Сам Ф. Байру на фоне продолжающегося коррупционного расследования отказался подать в отставку и 30 января 2020 г. снова выставил свою кандидатуру на пост мэра г.По. Избирательную кампанию он вел как беспартийный, в чем тоже был определенный политический расчет[23]. Кампания по муниципальным выборам мало что изменила в тактике МоДем. Разногласия с партией Макрона по некоторым городам и кандидатурам в целом были преодолены, кроме Бордо, а в Париже вылились в заявление о «свободном союзе» с Б. Гриво (хотя предлагалась также центристская кандидатура Ж.-Л. Борлоо)[24].

Что касается ЮДИ, то после провала на европейских выборах депутаты этой партии летом 2019 г. вместе с коллегами из группы «Действовать» присоединились к президентскому большинству, став в нем «миноритарной группой». Для партийных

[18] *Bellouezzane S.* Européennes: l'UDI lance une liste indépendante // Le Monde. 15.12.2018.
[19] *Faye O.* Entre LREM et le MoDem, l'entente parfaite // Le Monde. 11.05.2019.
[20] Résultats élections européennes 2019: tous les résultats nationaux // La Croix. 26.05.2019. URL: https://www.la-croix.com/elections/resultats-europeennes (дата обращения 08.07.2021).
[21] *Siraud M.* Municipales: tensions entre LREM et le MoDem // Le Figaro. 12.07.2019.
[22] Municipales: MoDem désigne des «chefs de file» dans 200 communes // Le Figaro. 18.07.2019.
[23] *Siraud M.* François Bayrou, une campagne en lévitation à Pau // Le Figaro. 03.03.2020.
[24] *Nelken S.* Elections municipales à Paris: François Bayrou lâche la République en marche // Le Monde. 28.10.2019.

инвеститур был сформирован список в 120 человек. ЮДИ выражал готовность к диалогу и партнерству с президентским большинством в период выборов[25].

В целом, избирательная кампания для правящего большинства протекала довольно трудно. Против правящего большинства сыграло много негативных факторов – падение популярности Э. Макрона, продолжающиеся протесты «желтых жилетов», недовольство пенсионной реформой, «дело Гриво»[26], начавшаяся пандемия коронавируса *COVID-19* и трудности внутри самого большинства. Кандидатуры «Вперед, Республика!» и МоДем конкурировали в 20 городах (Марсель, Бордо, Сент-Этьен, Тулуза, Экс-ан-Прованс, Ренн, Реймс и др.). Из 592 глав избирательных списков большинства в городах с населением более 9 тыс. человек только 289 сформировала партия Макрона, тогда как 303 определили ее союзники[27].

Первый тур муниципальных выборов прошел 15 марта 2020 г. при явке избирателей в 45,5%. Для правящего большинства результаты оказались невысокими – 12,51% голосов (из них за ЮДИ – 0,61%, за МоДем – 0,13%). Ф. Байру набрал в По 45,83% голосов и прошел во второй тур. Наибольших успехов добились левые и экологисты, получившие поддержку 25,94% (к этим голосам стоит присоединить 8,37%, проголосовавших за другие левые организации и 0,49% избирателей, выбравшие крайне левых), а также «Республиканцы» и их союзники – 24,24%. Национальное объединение набрало 2,48% голосов[28]. Окончательный расклад политических сил должен был определить второй тур выборов 22 марта, но из-за пандемии коронавируса его было решено перенести.

В преддверии второго тура основные политические силы предприняли перегруппировку и провели консультации, пытаясь хоть что-то противопоставить «зеленой волне», опрокинувшей расчеты традиционных партий. Поэтому для второго тура не стали неожиданностью альянсы «Вперед, Республика!» и «Республиканцев», а некоторые комментаторы даже заговорили о возможном появлении аналога СФД[29] на политической сцене. Такие мнения исходили из гипотетической идеи создания крупной партии вокруг «Вперед, Республика!» и МоДем в перспективе выборов 2022 г.[30]

Второй тур муниципальных выборов, состоявшийся в итоге 28 июня 2020 г., в целом подтвердил сложившуюся ранее ситуацию и развеял последние иллюзии в том, что сторонникам Э. Макрона удастся что-то противопоставить левым. Ф. Байру был переизбран мэром г. По с 55,46% голосов и укрепил свои позиции в регионе, добившись спустя несколько дней избрания президентом региона По-Беарн-Пиренеи. Некоторые неудачи постигли ЮДИ (например, кандидатуру Ж.-Л. Риго в Аннеси). В совокупности у партии «Вперед, Республика!», МоДем, «Нового центра» и ЮДИ было под контролем только 23 города с населением свыше 30 тыс. человек из 236. Этого было явно недостаточно, и слабая укорененность на местах осталась проблемой «макронии».

---

[25] *Galiero F.* Municipales: Lagarde envisage des alliances locales avec «LR, LREM, le MoDem et des non-inscrits» // Le Figaro. 05.09.2019.

[26] В феврале 2020 г. Б. Гриво стал фигурантом скандала после обнародования компрометирующего видео, из-за чего ему пришлось снять свою кандидатуру с выборов. Он был заменен на А. Бюзен.

[27] *Lemarié A.* Municipales: le risque d'une «bérézina» pour La République en marche // Le Monde. 27.02.2020.

[28] Résultat par famille politique des élections municipales 2020 // La Croix. 20.03.2020. URL: https://www.la-croix.com/France/Politique/INFOGRAPHIE-Resultat-famille-politique-elections-municipales-2020-2020-03-20-1201085211 (дата обращения 08.07.2021).

[29] Союз за французскую демократию (СФД, фр. *UDF*) – пропрезидентский центристский блок в поддержку В. Жискар д'Эстена, созданный в 1978 г. и объединявший центристов, христианских демократов и радикалов.

[30] *Faye O., Lemarié A., Pietralunga C.* L'exécutif veut se réinventer à tous les étages // Le Monde. 23.06.2020.

Также выяснилось, что МоДем или ЮДИ могли конкурировать с другими силами лишь имея поддержку со стороны «Вперед, Республика!» или «Республиканцев». Разумеется, центристское влияние в коммунах и департаментах никуда не ушло, но обновление французского политического класса, начавшееся с 2017 г., и вызов со стороны экологистов стали сдерживающими факторами. Многие старые и авторитетные кадры (как например, Ж.-К. Годен) завершали свою политическую карьеру, а молодое поколение центристов не обладало достаточным весом, чтобы выстраивать комбинации и противостоять более опытным соперникам. Тем не менее центр, несмотря на трансформации, остался важным элементом притяжения для избирателей. Центристам удалось сохранить свои структуры, своих лидеров, скорректировать свои программы и тактику. 37% избирателей отождествляли центр именно с МоДем и только 22% – с партией Макрона[31]. Будущее центризма зависело от того, как правящее большинство справится с социальным кризисом и насколько будут успешными реформы, предпринятые правительством.

Центристы в период «санитарного кризиса» и на региональных выборах

После муниципальных выборов в политической жизни Франции последовал ряд важных событий. Стремясь перехватить повестку у экологистов, Э. Макрон выдвинул идею проведения Гражданского конвента по климату и двух референдумов по проблемам окружающей среды, а также сменил правительство. 3 июля 2020 г. премьер-министр Э. Филипп был отправлен в отставку, его сменил Ж. Кастекс – правый политик, некогда близкий к окружению Н. Саркози. «Это очень хороший выбор»[32], – комментировал Ф. Байру назначение Ж. Кастекса. В новом кабинете МоДем сохранил и даже укрепил свои позиции: государственным секретарем приоритетного образования была назначена Н. Элима, а государственным секретарем по делам молодежи и занятости – С. Эль Аири. Самому Байру был предложен пост Верховного комиссара по планированию, который он принял. Сохранили свои посты М. Фено (министр-делегат по связям с парламентом и гражданским обществом), Ж. Гуро (министр по вопросам территориального единства и отношений с местными сообществами) и Ж. Дарьёсек (министр-делегат по делам ветеранов).

С осени 2020 г. французское общество оказалось во власти новых дискуссий. В октябре в Национальном собрании обсуждался «План подъема» в 100 млрд евро, призванный помочь преодолеть последствия «санитарного кризиса» в экономике. Спустя некоторое время в центре внимания оказался закон о «светскости и свободах», за который активно выступили правые. Наконец, встал вопрос, как в условиях санитарных ограничений проводить региональные выборы 2021 г. Идея, которую поддерживали центристы, заключалась в том, чтобы по примеру США голосовать по почте. Генеральный секретарь МоДем Ж.-Н. Барро считал, что это позволит снизить уровень неявки на выборах и будет более надежным способом, нежели электронное голосование. В правительстве скептически отреагировали на такую возможность из-за юридических и прочих формальностей[33].

---

[31] Baromètre de la confiance politique. CEVIPOF. Vague 11. 2020. Février. – URL: https://www.sciencespo.fr/cevipof/sites/sciencespo.fr.cevipof/files/OpinionWay%20pour%20le%20CEVIPOF-Baromètre%20de%20la%20confiance%20en%20politique3-%20vague11%20-%20Comparaison.pdf (дата обращения 31.03.2020).

[32] *Mourgue M., Siraud M.* Avec le nouveau premier ministre, le président renoue avec les territoires // Le Figaro. 04.07.2020.

[33] *Carriat J., Lemarié A.* Vote par correspondance: le gouvernement plutôt sceptique // Le Monde. 18.11.2020.

В октябре 2020 г. Франция была потрясена терактами. 17 ноября Э. Макрон вынес на обсуждение в парламенте законопроект о «глобальной безопасности», который встретил неоднозначную реакцию даже среди большинства. Всего было внесено порядка 1300 поправок. Из центристов законопроект безоговорочно поддержали только депутаты группы «Действовать». 40 депутатов МоДем во главе с П. Миньола внесли поправку к ст. 24 законопроекта, отметив: «Наказывать за законное поведение из-за одного единственного факта недоброжелательного намерения его автора не соответствует либеральной традиции нашего уголовного права, идущей от эпохи Просвещения»[34]. Тем не менее 24 ноября 2020 г. Национальное собрание 338 голосами «за» при 104 «против» приняло законопроект о «глобальной безопасности». «Вперед, Республика!», МоДем и группа «Действовать» солидарно голосовали за него.

В декабре 2020 г. прошел съезд МоДем, на котором Ф. Байру ожидаемо был переизбран его председателем (96% голосов). Съезд проходил на фоне смерти экс-президента В. Жискар д'Эстена, что заставило Ф. Байру вспомнить об истоках своего центризма[35].

К региональным выборам правящее большинство начало работу над формированием общих списков «Вперед, Республика!» и МоДем во всех регионах, занимаясь укреплением «общего дома». Стороны подтвердили, что два члена правительства от МоДем – Ж. Дарьёсек и М. Фено – возглавят списки в Новой Аквитании и Центр–Валь-де-Луар. МоДем подтвердил участие в общих списках, но отметил, что это не будет происходить «с риском для наших жизненных интересов»[36]. Озабоченность руководства МоДем «жизненными интересами» партии наглядно проявилась в январе–феврале 2021 г., когда в преддверии региональных выборов они снова вспомнили о предвыборном обещании Э. Макрона реформировать избирательную систему. Во время подготовки к региональным выборам 26 января 2021 г. исполнительное бюро МоДем выпустило специальную «Белую книгу», в которой содержались 20 предложений, касающихся не только избирательной реформы, но и введения процедуры дистанционного голосования по почте[37]. Правительство предпочло не развивать данную тему.

В феврале 2021 г. в Национальном собрании прошли двухнедельные дискуссии по поводу текста законопроекта о «сепаратизме», внесенного на фоне трагических событий 9 декабря 2020 г. Закон, призванный защитить республиканские ценности и ограничить рост религиозного экстремизма в стране, встретил неоднозначную реакцию. Он подвергался критике за ущемление интересов мусульман и наделение государства новыми полномочиями по ограничению свободы слова и религиозных групп. Но если МоДем поддержал его, найдя «уравновешенным и смелым», то депутаты ЮДИ выступили против. Тем не менее закон был принят 16 февраля президентским большинством, продемонстрировавшим «сильное партнерство» двух главных его составляющих – «Вперед, Республика!» и МоДем, тогда как оппозиция по разным причинам голосовала против[38].

---

[34] *Carriat J., Darame M.* Crispation autour de la loi «sécurité globale» // Le Monde. 19.11.2020.

[35] Congrès 2020: discours de clôture de François Bayrou / Mouvement démocrate. URL: https://www.mouvementdemocrate.fr/congres-2020/congres-2020-discours-de-cloture-de-francois-bayrou-video-3985-video (дата обращения 29.06.2021).

[36] *Belouezzane S., Carriat J.* Les élections régionales, un nouveau casse-tête pour La République en marche // Le Monde. 14.01.2021.

[37] *Darame M.* Le MoDem fait pression sur la majorité pour la proportionnelle // Le Monde. 28.01.2021.

[38] *Darame M.* Projet de loi «séparatisme»: le vote uni de La République en marche renforce la majorité // Le Monde. 18.02.2021.

В условиях продолжающейся пандемии (в марте 2021 г. в стране снова ввели жесткий локдаун) правительственное большинство рассматривало вопрос о возможном переносе сроков региональных выборов. После консультаций решено было принять дату 20 и 27 июня 2021 г., что дало старт кампании.

Итоги первого тура показали, как и в случае муниципальных выборов, не только слабый уровень поддержки на местах правительственного большинства, но и неожиданную неудачу Национального объединения при крайне низкой явке избирателей. Причем если у «лепеновцев» еще был шанс удержать хотя бы один регион – Прованс-Альпы-Лазурный берег, где лидировал список Т. Мариани, то «Вперед, Республика!» и ее союзники не смогли не только победить ни в одном из регионов, но даже получить число голосов, позволяющее влиять на голосование во втором туре. В регионе Центр-Валь-де-Луар первым оказался список социалистов и коммунистов (25,5%), тогда как список, ведомый М. Фено, достиг лишь четвертого места (16,3%), уступив Национальному объединению (22%) и блоку «Республиканцы»–ЮДИ (18,4%). Похожая ситуация сложилась в Новой Аквитании, где список Ж. Дарьёсек оказался третьим (13,71%) после списков объединенных левых А. Руссе (28,84%) и Национального объединения Э. Диаз (18,2%). При этом правоцентристский список Э. Морена победил в Нормандии (36% голосов). Комментируя результаты первого тура, Ф. Байру отметил, что нет необходимости «национализировать» ставку этих выборов и считать их трамплином для будущих президентских, полагая, что региональные выборы имеют сугубо местное значение и должны решать проблемы регионов[39].

Итоги второго тура региональных выборов подтвердили сложившуюся картину: неожиданный успех «Республиканцев» (38% и победа в 7 регионах) и левых сил (34% и победа в 5 регионах). Партия «Вперед, Республика!» вынуждена была довольствоваться поддержкой 7% избирателей и фактически провалила второй тур. Схожей после проигрыша Т. Мариани оказалась ситуация для НО.

***

Вряд ли итоги региональных выборов окажут серьезное влияние на перспективы президентских, но они высветили слабые стороны «макронии» и ее союзников, а также показали живучесть на местном уровне традиционных партий, которые, возможно, рано списывать со счетов.

На 2022 год центристы сохранили свои позиции, кадры, структуры, лидеров. Учитывая сложившуюся после президентских и парламентских выборов 2017 г. конъюнктуру, они сделали выбор: либо быть с президентским большинством (МоДем), либо балансировать в зависимости от обстоятельств между ним и своими прежними союзниками (ЮДИ или «Центристы»). В течение президенства Э. Макрона центристы придерживались прежних договоренностей и коалиций, но их стратегию также будет определять всё та же политическая конъюнктура, которая может измениться к началу новой президентской избирательной кампании. Слабость локальной укорененности партии Макрона, которую продемонстрировали итоги выборов 2021 г., во многом предопределяет важность электорального поведения центристских избирателей. От их поддержки во многом будет зависеть успех или провал кандидатуры Э. Макрона, который, по всей видимости, вынужден будет искать с ними нового избирательного соглашения, но также и поддержка традиционных правых или левых кандидатов (при наличии у них шанса на успех).

[39] François Bayrou: «On montre les divergences au premier tour. Au second tour, on privilégie les rassemblements avec tous ceux qui ont des compatibilités pour mener des projets pour la région» / Mouvement démocrate. URL: https://www.mouvementdemocrate.fr/actualites/francois-bayrou-montre-les-divergences-au-premier-tour-au-second-tour-privilegie-les (дата обращения 22.06.2021).

ГЛАВА 13. ЛЕВЫЕ СИЛЫ ФРАНЦИИ ПЕРЕД ЭЛЕКТОРАЛЬНЫМИ БАТАЛИЯМИ-2022

Выборы 2017 г. обозначили не только поражение во Франции левых сил после пятилетней «социалистической» легислатуры, связанной с нахождением президента-социалиста Франсуа Олланда в Елисейском дворце, а Французской социалистической партии (ФСП) – в Национальном собрании. Они привели к сокрушительному провалу французских левых, чьи представители сохранили немногим более 10% мандатов в Национальном собрании и впервые не сумели попасть даже в тройку лидеров на президентских выборах. Кроме того, эти выборы заметно изменили соотношение сил в левом движении Пятой республики.

Традиция «политического маятника», характерная для новейшей истории Франции, обычно приводит к тому, что, находясь в оппозиции, левые партии постепенно приходят в себя и к завершению текущей легислатуры оказываются способны конкурировать с правительственными силами. Однако до сего времени эта традиция была применима к ситуациям, когда исполнительная власть находилась в руках у правых (в последний раз – у ЮМП / «Республиканцев» в 2007–2012 гг.). С 2017 г. в Пятой республике мы наблюдаем совершенно иной случай: впервые в оппозиции оказались одновременно основные левые (ФСП) и правые («Республиканцы») силы. В этой связи важно проанализировать текущее состояние французских левых сил, чтобы понять их потенциал к выборам 2022 г.

Социалистическая партия: кризис продолжается

С сугубо политической точки зрения, можно сделать вывод, что электоральный кошмар 2017 г. для французских левых, затем в определенной мере повторившийся на выборах в ЕП 2019 г. (12% голосов и лишь 11 мест из 74 от Франции), завершился. Об этом свидетельствуют результаты муниципальных выборов 2020 г. и региональных и департаментских выборов 2021 г. На выборах местного и регионального значения левые партии Франции показали достойные результаты, заручившись поддержкой от 30 до 35% активных избирателей.

Так, «левые силы и особенно ФСП вышли усиленными из муниципальных выборов, укрепляя свои позиции в Париже, Лилле, Нанте и завоевывая многочисленные новые муниципалитеты»[1]. В условиях «зеленой волны» на муниципальном уровне левые партии, в частности, социалисты и коммунисты, выступили перед вторым туром муниципальных выборов в союзе с экологистами, что позволило разделить с «Зелеными» победу на муниципальных выборах в Лионе и Бордо. В целом же, в большинстве крупнейших городов Франции, включая три самых многочисленных (Париж, Марсель и Лион) именно левые и «Зеленые» оказались «у руля» муниципальных администраций.

Аналогично левым силам в целом не стоит записывать в свой пассив результаты региональных выборов 2021 г., проходивших в сложнейшей санитарно-эпидемиологической обстановке пандемии *COVID-19*. Левые не только сохранили за собой пять регионов, которыми они уже руководили на момент голосования (Окситания, Бретань, Центр–долина Луары, Бургундия–Франш-Конте и Новая Аквитания), но сумели победить на о. Реюньон и в Гвиане. Заморский регион Мартиника также после выборов контролируют левые силы. Важно отметить, что практически в каждом из названных регионов победу во втором туре региональных выборов одержал коалиционный список левых сил, «подтвердивших в основном

[1] *Laurent C.* Municipales 2020: à gauche, le socialisme a de beaux restes // La Croix. 29.06.2020. URL: https://www.la-croix.com/France/Politique/Municipales-2020-gauche-socialisme-beaux-restes-2020-06-29-1201102470 (дата обращения 17.10.2021).

свои позиции»[2]. По крайней мере французские левые выступили на выборах 2020–2021 гг. успешнее находящейся у власти центристской партии «Вперед, Республика!».

Достойные и относительно успешные для левых партий (прежде всего социалистов) итоги избирательных кампаний 2020 и 2021 гг., однако, не должны вводить в заблуждение. С одной стороны, левые после провала 2017 г. сохранили костяк своей социальной, а значит и электоральной базы. По-прежнему значительно влияние левых сил в профсоюзном движении: под их руководством продолжают работать такие профцентры, как Всеобщая конфедерация труда, «Форс увриер» (Рабочая сила»), «Солидарные». Заметно влияние левых сил на деятельность ряда социальных неправительственных организаций, в частности, на студенческое движение, а также правозащитные и антирасистские ассоциации. Под воздействием левых остается и антивоенное движение во Франции.

С другой стороны, в целом за 2017–2022 гг. президентства Э. Макрона левым силам, включая самую до сих пор влиятельную во Франции левую силу, ФСП, так и не удалось качественно расширить электоральную базу. В 2017 г. этап доминирования соцпартии внутри французской левой, продолжавшийся более 40 лет (с 1972 г.), завершился. Еще до провала 2017 г. специалист по политическим партиям Реми Лефебр (Университет Лилль 2, *CNRS*) указывал, что «Социалистическая партия находится в логике саморазрушения… превратилась в партию богатеньких, дипломированных, городских, государственных служащих, открытых глобализации»[3].

Провал социалистов в 2017 г. привел к падению политического влияния ФСП во французском обществе. Эксперты подсчитали, что в 2015–2020 гг. «около трети членов покинули партию ради новых политических горизонтов или чтобы изменить жизнь», вследствие чего численность ФСП сократилась до менее 40 тыс. чел., а 63% из 95 национальных секретарей и членов Национального бюро, находившихся на своих постах в 2015 г., к 2020 г. сложили свои руководящие полномочия[4].

Свидетельством глубокого внутрипартийного кризиса ФСП можно назвать тот факт, что вне партии оказались оба финалиста внутрипартийных первичных выборов (праймериз) 2016 г. – Бенуа Амон и Мануэль Вальс. От соцпартии после 2017 г. отошли как многие видные деятели ее правого крыла, примкнувшие к политическому проекту Э. Макрона (Жан-Ив Ле Дриан – ныне глава МИД Франции, экс-министр внутренних дел Жерар Колон), так и представители левого течения, близкого по взглядам к позициям «Непокоренной Франции» (Эммануэль Морель, Мари-Ноэль Линеман). Процесс коснулся и многих депутатов, сенаторов, региональных и департаментских советников, мэров. Ситуация отчасти подтверждает вывод, что «Социалистическая партия стала второстепенным элементом французской политики»[5].

Результат социалистов на выборах в ЕП 2019 г. в 6,2% голосов, набранный к тому же за счет коалиции с рядом других левоцентристских союзников, показал, что крушение ФСП в 2017 г. не было случайным. Соцпартия действительно

---

[2] *Mestre A., Zappi S.* Résultats des élections regionales 2021: la gauche conserve ses régions, et remporte La Réunion et la Guyane // Le Monde. 28.06.2021.

[3] *Lebourg G.* «Le PS est dans une llogique d'auto-destruction» / Les Inrockuptibles. 07.12.2015. URL: https://www.lesinrocks.com/actu/le-ps-est-dans-une-logique-dauto-destruction-80775-07-12-2015/ (дата обращения 17.10.2021).

[4] *Sanchez L., Damgé M., Dahyot A., Breteau P.* 30% de déparis en cinq ans: au Parti socialiste, la fuite massive des cadres // Le Monde. 12.02.2020.

[5] *Clément R.* "Le Parti socialiste est devenu un élément secondaire de la vie politique française'' // Challenges. 28.08.2020. URL: http://challenges.fr/politique/le-parti-socialiste-est-devenu-un-element-secondaire-de-la-politique-francaise_724826 (дата обращения 18.10.2021).

перестала рассматриваться в обществе как самая популярная левая сила. Вместе с тем накопленный более чем за вековое существование ФСП политический потенциал остается достаточно серьезным. Как мы уже отмечали, социалисты возглавляют или участвуют в управлении основной частью самых крупных городов Франции. Всего же они руководят около 50 муниципалитетами с населением свыше 30 тыс. жителей. Все пять расположенных в метрополии регионов, где левые сохранили власть в результате выборов 2021 г., возглавляют представители ФСП. Также члены соцпартии находятся во главе более чем 20 департаментских советов. Располагая более 60 сенаторами, социалисты представляют собой вторую (после «Республиканцев») по влиянию силу в верхней палате парламента – Сенате. Даже провалив выборы 2017 г. в Национальное собрание, социалисты сумели сохранить там 25 мандатов, что оставляет за ФСП статус самой влиятельной левой парламентской партии.

После драматичного поражения на президентских и парламентских выборах 2017 г. внутрипартийное соотношение сил в ФСП изменилось: если в период президентства Ф. Олланда ведущую роль в руководстве партии играла правоцентристская социал-демократия, то с 2018 г. лидерство перешло к «левому центру», представителем которого стал избранный тогда первым секретарем Оливье Фор, в прошлом – официальный представитель Соцпартии и глава ее депутатской группы в Национальном собрании. Позиции О. Фора представляются достаточно прочными – с учетом того, что в 2021 г. он был переизбран первым секретарем, получив свыше 70% голосов однопартийцев.

Предварительный политический проект французских социалистов к всеобщим выборам 2022 г. характеризует ФСП как левую реформистскую партию. Социалисты констатируют, что в условиях пандемии *COVID-19* «французы чувствуют себя истощенными, опозоренными, не контролирующими свои жизни и нашу общую судьбу». О левореформистском уклоне ФСП свидетельствуют, в частности, предлагаемые в проекте социальные инициативы: приступить к полноценной политике здравоохранения на рабочем месте, повсеместно включить представителей трудящихся в советы директоров предприятий, развивать социальную и солидарную экономику, а также социальное предпринимательство, заставить соблюдать принцип равной зарплаты между мужчинами и женщинами, двигаться к введению более прогрессивного налогообложения[6].

В политическом плане О. Фор и его команда являются сторонниками единства левых сил. Критикуя, в частности, лидера «Непокоренной Франции» (*France Insoumise, FI*) Ж.-Л. Меланшона за «отстраненность» от левого движения и «высокомерие», О. Фор отмечает: «Если [у Меланшона – Р.К.] и правда есть желание создать союз левых сил, тогда нужно строить коалицию. Проводить переговоры на базе проекта…»[7]. В то же время, выступая за единство французских левых, руководство ФСП уже в течение нескольких лет делает основную ставку на «социал-экологистский» альянс с партией «Европа. Экология – Зеленые». О. Фор, как и многие другие руководители соцпартии, осознает, что победа левых в 2022 г.

[6] Il est temps de vivre mieux. P.: Parti socialiste, 2021. P. 7, 69–70.

[7] *Bordas W.* Présidentielle 2022: “Ce que propose Jean-Luc Mélenchon, c’est l’union pour les nuls», tacle Olivier Faure // Le Figaro. 16.10.2021.

«невозможна без союза»[8]. Лидер французских социалистов также подтвердил свою поддержку «идеи коалиции социалистов и экологистов»[9].

Подавляющая часть руководства ФСП активно поддерживает курс О. Фора, но правое, умеренное крыло социалистического движения ставит эту линию под вопрос. Так, умеренные социалисты озабочены тем, что соцпартия утрачивает политическую идентичность. Об этом говорит главный представитель этого течения в ФСП – мэр Ле-Мана, экс-министр сельского хозяйства, агропромышленного комплекса и лесоводства Стефан Лё Фоль. Он призывает «вместо того чтобы восхвалять размывание [наших позиций – Р.К.] в угоду “Зеленым”, вначале определить истинную линию»[10].

Продолжая декларировать необходимость союза левых сил и прежде всего социалистов и экологистов, руководство ФСП, осенью 2021 г. всё же решило в одностороннем порядке выдвинуть кандидата от соцпартии на пост президента Франции на выборах 2022 г. Серьезной внутрипартийной кампании, как перед президентскими выборами 2007, 2012 и 2017 гг., на этот раз не произошло. Руководство ФСП во главе с О. Фором сделало ставку на занимающую уже второй срок пост мэра Парижа и члена Национального бюро соцпартии Анну Идальго. Получив активную поддержку большинства руководства ФСП и более 72% партийцев, она была официально выдвинута кандидатом 15 октября 2021 г. Кандидатуру А. Идальго также поддержали многочисленные парламентарии, мэры, председатели региональных и департаментских советов от ФСП. Будучи социалистом-центристом, показывая личным примером возможность единства левых сил (Париж находится под руководством широкой коалиции левых сил – от коммунистов до левоцентристов), А. Идальго, приняв партийную инвеституру, заявила, что желает быть кандидатом, «который возьмет на себя осуществление власти и ответственность за эту правительственную левую, которая не довольствуется тем, чтобы возмущаться или протестовать, но которая действует конкретно… За эту левую, левую социального прогресса и великих завоеваний, которая желает исправить нашу Республику»[11].

Традиционно ФСП действовала вместе с рядом союзников из числа небольших левоцентристских партий. На протяжении многих десятилетий наиболее верным младшим союзником соцпартии выступала Партия левых радикалов (*PRG*). После выборов 2017 г. они сначала взяли курс на интеграцию с радикалами-центристами (Радикальное движение, *MR*), но в 2019 г. с избранием своим лидером Гийома Лакруа и переименованием в Левую радикальную партию – Левый центр (ЛРП-ЛЦ, *PRG-LCG*) решили сохранить самостоятельность как левоцентристская партия. ЛРП-ЛЦ представлена в Парламенте тремя депутатами и двумя сенаторами; левые радикалы имеют около 100 департаментских советников, возглавляя два департамента. Правда, реальный уровень их общественной поддержки остается невелик. Г. Лакруа от имени партии призывает к проведению первичных выборов левых сил ради определения единого кандидата в президенты: «настало время бросить тревожный клич, призыв ко всеобщей мобилизации левых сил, экологистов,

---

[8] Interview Olivier Faure: “Si nous formons un bloc commun, il n’est plus interdit de rêver changer la vie» // Libération. 22.05.2020. URL: https://www.liberation.fr/france/2020/05/22/si-nous-formons-un-bloc-commun-il-n-est-plus-interdit-de-rever-changer-la-vie_1789199/ (дата обращения 19.10.2021).

[9] Pouvoir d’achat nucléaire, la strategie du PS pour 2022... Le «8h. 30 france info» d’Olivier Faure // France Info. 05.10.2021. URL: http://franceinfo.fr/replay-radio/8h30-fauvelle-dely/pouvoir-d-achat-nucleaire-la-strategie-du-ps-pour-2022-le-8h30-franceinfo-d-olivier-faure_4778593.html (дата обращения 19.10.2021).

[10] *Alimi J.* Stéphane Le Foll: «Depuis deux ans, le PS n’a pas assez travaillé» // Le Parisien. 14.08.2020. URL: https://www.leparisien.fr/politique/stephane-le-foll-depuis-deux-ans-le-ps-n-a-pas-assez-travaille-13-08-2020-8367507.php (дата обращения 19.10.2021).

[11] *Ravinel S. de.* Anne Hidalgo fête son investiture dans une brasserie à Paris // Le Figaro. 16.10.2021.

прогрессистов, реформистов, всех тех, кто завтра желает создать альтернативу для этой страны»[12].

На выборах в ЕП 2019 г. ФСП шла в одном списке с еще двумя левоцентристскими формациями – «Новый курс» (*Nouvelle donne*) и «Общественное пространство» (*Place publique*), причем главой списка выступил не социалист, а основатель «Общественного пространства» журналист Рафаэль Глюксман. Эти небольшие европеистские и социал-реформистские партии, учрежденные в 2013 и 2018 гг. соответственно, практически не имеют собственных избирателей и альянс с ними объективно не способен заметно расширить электоральную базу социалистов.

«Непокоренная Франция»: пик популярности пройден

Выборы 2017 г. показали, что впервые за более чем сорокалетний период ФСП перестала считаться самой популярной в стране левой политической силой, уступив место левопопулистскому движению «Непокоренная Франция». И на президентских выборах, и в первом туре парламентской кампании ее кандидаты заметно опередили соцпартию. Однако после пика популярности в 2017 г. основателя *FI* Ж.-Л. Меланшона его электоральная поддержка снизилась.

В 2017 г. Ж.-Л. Меланшон в первом туре президентских выборов стал четвертым (19% голосов), а на парламентских выборах «Непокоренная Франция», опередив другие левые списки, получила 11% голосов и завоевала 17 депутатских мандатов в Национальном собрании. Выборы в ЕП 2019 г. уже свидетельствовали о заметном снижении влияния левых популистов. «Непокоренная Франция» сумела провести в ЕП шесть своих депутатов, но общий уровень поддержки партии (6,3% голосов) выглядел очень слабым. В дальнейшем, на муниципальных и региональных выборах *FI* также не показала прорывных результатов, не сумев самостоятельно выиграть ни в одном крупном городе, а полученными региональными мандатами она была обязана лишь союзам с другими левыми партиями. В целом на этих выборах «движение Жана-Люка Меланшона получило двухзначные цифры, только когда шло позади социалистов и экологистов»[13].

Как отмечает отечественный исследователь А.А. Вершинин, еще в 2012 г., во время первого самостоятельного участия Ж.-Л. Меланшона в президентской кампании, обозначилась ниша, которую уверенно занял этот политик – «положение “интегрального” кандидата, объединяющего вокруг себя ядерный электорат левых партий, разочаровавшихся в бессилии коммунистов и идейной аморфности социалистов»[14]. В дискурсе Ж.-Л. Меланшона и его сподвижников на первый план выходит народ, объединенный стремлением к жизненно важным переменам[15].

Ключевая проблема заключается в том, что практически для любой левопопулистской силы будущее тесно связано с образом ее основателя и лидера, эволюцией его политического веса в глазах избирателей. Рейтинг доверия персонально к Ж.-Л. Меланшону после 2017 г. заметно «просел», что и повлекло

---

[12] Présidentielle 2022: le Parti radical de gauche appelle à une primaire à gauche // BFM TV. 15.11.2020. URL: https://www.bfmtv.com/politique/presidentielle-2022-le-parti-radical-de-gauche-appelle-a-une-primaire-a-gauche_AD-202011150156.html (дата обращения 22.10.2021).

[13] *Laïreche R., Belaïch Ch.* Régionales: PCF et LFI au second plan // Libération, 21.06.2021. URL: https://www.liberation.fr/politique/elections/regionales-pcf-et-lfi-au-second-plan20210620_BSM23CSX3VB43FQF34YWB2MMDA/ (дата обращения 22.10.2021).

[14] *Вершинин А.А.* Прошлое, настоящее и будущее единой Европы глазами французских левых // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2018. Т. 11, вып. 3. С. 286.

[15] *Вершинин А.А.* «Непокоренный» Меланшон заходит на второй круг // Президентские выборы во Франции-2017: Материалы межинститутского круглого стола, состоявшегося в ИМЭМО РАН 1 марта 2017 года. М.: ИМЭМО РАН, 2017.С. 38.

за собой ослабление поддержки *FI*. Хотя в материалах *FI* утверждается, что с движением «ассоциируют себя» около 600 тыс. французов, политолог М. Сервера-Марзаль показал, что электорат *FI* – эфемерный, в основном молодой, городской, с трудом поддается мобилизации и ходит на выборы в исключительных случаях[16].

Однако в преддверии выборов-2022 и сама «Непокоренная Франция», и ее политическое ядро, представленное Левой партией, взяли курс на фактически самостоятельную кампанию и, по существу, отказались даже обсуждать возможное выдвижение единой кандидатуры от блока левых сил. Вместо этого Ж.-Л. Меланшон раньше других левых политиков заявил о выдвижении своей кандидатуры в президенты страны, предложив одновременно возможность заключения народного союза. Для него речь идет об объединении избирателей вокруг его кандидатуры «снизу», поскольку он считает союз сверху невозможным «из-за противоречий между программами» его партии, ФСП и «Зеленых»[17].

Анализ обновленной к выборам 2022 г. версии программы *FI*, названной, как и в 2017 г. «Будущее вместе», показывает, что в идеологическом плане движение Ж.-Л. Меланшона сохраняет левопопулистский профиль. Ключевой политико-институциональной идеей Меланшона и его сторонников остается тезис о замене Пятой республики на новую, Шестую, – с созывом Учредительного собрания, чтобы «французы приняли новую Конституцию». *FI* призывает к построению парламентской республики на принципах партисипативной демократии (демократии участия). Выступая в защиту социально-ориентированной модели общества, Ж.-Л. Меланшон и *FI* призывают вернуть срок выхода на пенсию с 60 лет (сейчас – с 62); увеличить размер гарантированной минимальной зарплаты за вычетом налогов до 1400 евро в месяц (сейчас – 1269); перейти с пятидневной на четырехдневную рабочую неделю, развивать экологическое планирование, осуществить «налоговую революцию» с более прогрессивным налогообложением. Программа «Будущее вместе» требует «установить солидарный протекционизм, чтобы производить во Франции и наращивать нашу независимость»[18].

Во французской партийно-политической системе между «Непокоренной Францией» и ФСП имеется место для независимых формаций левосоциалистического толка. Многие активисты в прошлом были связаны с соцпартией. Общим местом в политической стратегии самостоятельных радикально-социалистических объединений Франции является однозначная приверженность идее единства всех левых сил и заключения общего соглашения о единстве действий. С электоральной точки зрения, левые социалисты считают необходимым выдвижение общего кандидата, «особенно при наличии совместной программы на президентских выборах»[19]. Пока ни Социалисты, ни *FI* не смогли заручиться поддержкой этих объединений. Так, созданная в 2019 г. левосоциалистическая партия – Республиканская и социалистическая левая (РСЛ, *GRS*), до сих пор союзная по отношению к *FI* (один из ее основателей Э. Морель был избран в 2019 г. в ЕП), в октябре 2021 г. решила поддержать на президентских выборах 2022 г. кандидатуру левого политика Арно Монтебура.

---

[16] См.: *Cervera-Marzal M.* Le populisme de gauche: Sociologie de la France insoumise. P.: La Découverte, 2021. 392 p.

[17] *Rousset A.* Présidentielle 2022: Jean-Luc Mélenchon cherche à élargir sa base // Les Échos. 17-18.10.2021. URL: https://www.lesechos.fr/elections/presidentielle/presidentielle-2022-jean-luc-melenchon-cherche-a-elargir-sa-base-1355606 (дата обращения 22.10.2021).

[18] L'avenir en commun. Version actualisée. 2020. Novembre. P. 12, 38, 30. URL: http://melenchon2022.fr/wp-content/uploads/2020/11/AEC-novembre-2020.pdf (дата обращения 04.11.2021).

[19] *Georgiou C.* Qui a peur de faire l'unité de la gauche en 2022 // Démocratie & Socialisme, 2020. No. 278. Octobre. P. 9.

С точки зрения РСЛ, нынешняя слабость левых не является неизбежностью. Возвращение к духу республиканских завоеваний, политической воле, уважению народного суверенитета позволит добиться победы левых в 2022 г.[20] В свою очередь, созданное вскоре провала 2017 г. Б. Амоном партия «Поколение(я)» (*Génération.s*) расположилась в левоэкологистском спектре и в последнее время тяготеет к политическому союзу с «Зелеными». Именно экологистская повестка стала, по существу, центральной во внутриполитической стратегии «Поколения(ий)»: «Мы должны выйти из системы производства и потребления на основе углеродной энергетики и организовать последовательный отказ Франции от ядерной энергетики… начать поворот в сторону производимых на местном уровне ВИЭ с учетом особенностей и потенциала территорий»[21].

Крайне левые силы: раздробленность сохраняется

Ведущие позиции на радикальном левом фланге французской политики Ж.-Л. Меланшона и его «Непокоренной Франции» не означают отсутствия «внутрифланговой» конкуренции, в частности, со стороны Французской коммунистической партии (ФКП). Электоральное падение компартии во Франции неуклонно продолжается уже четыре десятилетия, в том числе и после прихода к власти Э. Макрона и центристов. Так, в 2019 г. ФКП, не набрав и 3% голосов, потеряла все имевшиеся мандаты в ЕП. В 2020 г. на муниципальных выборах коммунисты вновь лишились своих исторических центров в Иль-де-Франс: «Хотя коммунисты завоевывают Бобиньи и Вильжюиф, они теряют Сен-Дени и многочисленные бастионы в Валь-де-Марн»[22]. Впрочем, благодаря «блоковой» стратегии, предполагающей электоральный союз с ФСП, после муниципальных выборов ФКП оказалась в числе победителей в ряде крупных городов, включая Париж, Марсель и Лион. Эта политика позволила коммунистам выиграть новые мандаты региональных и департаментских советников в 2021 г. Вместе с тем, как отмечала «Фигаро», «после Сен-Сен-Дени в 2008 г. и Алье в 2015 г., ФКП потеряла последний департамент, которым она еще владела во Франции – Валь-де-Марн»[23].

Несмотря на продолжающийся спад (он отражается и на численности ФКП, сократившейся к 2021 г. до 44 тыс. членов), компартия за более чем вековой период функционирования сохраняет некоторый политический потенциал, «став актором, не имеющим аналогов во французской социальной, экономической и культурной жизни»[24]. Без сомнения, располагая 12 депутатами Национального собрания, 14 сенаторами, 60 региональными советниками, 160 департаментскими советниками и мэрами 15 городов с населением более 30 тыс. жителей, ФКП остается во Франции одной из самых значимых левых партий.

После того, как Национальным секретарем ФКП в конце 2018 г. был избран Фабьен Руссель, партия, не отказываясь от блокирования с другими левыми силами на местном и региональном уровнях, взяла курс на бо́льшую автономию и поддержание коммунистической идентичности в национальном масштабе. Лидер ФКП и его команда, не отвергая принципа единства левых сил, настроены более решительно отстаивать позиции своей партии. Как отмечал в сентябре 2021 г.

[20] Les adhérents de la Gauche Républicaine et Socialiste ont choisi leur candidat à l'élection présidentielle: Ce sera Arnaud Montebourg / GRS. 22.10.2021. URL: http://g-r-s.fr/les-adherents-de-la-gauche-republicaine-et-socialiste-ont-choisi-leur-candidat-a-lelection-presidentielle-ce-sera-arnaud-montebourg (дата обращения 27.10.2021).

[21] Une politique environnementale ambitieuse / Génération.s. URL: http://generation-s.fr/une-politique-environnementale-ambitieuse/ (дата обращения 27.10.2021).

[22] Municipales 2020: les pertes significatives pour le PCF et LR en Ile-de-France // Le Monde. 30.06.2020.

[23] *Ravinel S. de.* Départementales 2021: le PCF perd son dernier bastion, le Val-de-Marne // Le Figaro. 28.06.2021.

[24] 100 ans du Parti communiste français. P.: Le Cherche Midi, 2020. P. 3. 223 p.

Ф. Руссель, «французские левые не расколоты, они – разнообразны. … Мы все должны говорить с нашими избирателями, с людьми из народных классов и с теми, кто не ходит на выборы, чтобы сподвигнуть их вернуться к нам»[25].

Если в 2012 и 2017 гг. коммунисты отказывались выдвигать своего кандидата на президентские выборы, солидаризируясь с Ж.-Л. Меланшоном, то к выборам 2022 г. предложение руководства компартии «представить кандидатуру от коммунистов на президентские выборы и работать над тем, чтобы подготовить соглашение о совместных обязательствах на законодательных выборах», получило поддержку в ходе партийного обсуждения почти у 73% активистов ФКП[26]. Коммунисты настроены пойти на выборы-2022 с программой, предполагающей преодоление неолиберализма в социальной и экономической областях. «Французская коммунистическая партия предлагает политический разрыв», – указано в программе ФКП. Интересно, что по большинству социально-экономических и внутриполитических сюжетов (учреждение Шестой республики, демократия участия, увеличение доли госсектора и одновременно его дебюрократизация, усиление горизонтальных связей между гражданами и государственными, общественными предприятиями и службами, «сильная» государственная социальная политика), равно как и по «внешнеполитическому досье», ФКП имеет позиции, достаточно близкие тем, что защищает «Непокоренная Франция». Это же касается и идеи низового «народного союза» между левыми избирателями, на словах поддерживаемого компартией. Однако, судя по всему, особого политического союза между коммунистами и *FI* на этот раз не предвидится. В новой редакции программы ФКП говорится: «У Французской компартии есть великая цель: встать на службу народному движению, которое придет, чтобы коренным образом изменить положение вещей; внести вклад в битву умов, дабы снова вдохнуть жизнь в прекрасную идею прогресса; помочь в деле мобилизации и объединения народа, благодаря чему изменится соотношение сил»[27].

Республиканские левые: ограниченный политический потенциал

По большей части социально-экономических, внутриполитических и внешнеполитических вопросов текущие позиции ФКП также весьма близки тем, что занимают во Франции левореспубликанские круги. На уровне общественной мысли наиболее «знаковым» выразителем идей данного направления выступает известный левый политик, бывший министр обороны и внутренних дел, основатель Движения граждан (*MDC*) и Республиканского и гражданского движения (*MRC*) Жан-Пьер Шевенман. Этот политический деятель уже многие годы упрекает основную часть французских левых сил в отходе от идеалов социальной республики в сторону социал-либерализма. По мнению Ж.-П. Шевенмана, «левые не провели критического

[25] *Lapïreche R.* Pour le communiste Fabien Roussell, la gauche n’est pas divisée, mais «diverse» // Libération. 11.09.2021. URL: https://www.liberation.fr/politique/elections/pour-le-communiste-fabien-roussel-la-gauche-nest-pas-divisee-mais-diverse-20210910_5XF4T5AP35EWFPMAQ237N5O2IA/ (дата обращения 27.10.2021).

[26] Le PCF propose la candidature de Fabien Roussel à l’élection présidentielle de 2022 / PCF. 12.05.2021. URL: https://www.pcf.fr/le_pcf_propose_la_candidature_de_fabien_roussel_l_lection_pr_sidentielle_de_2022 (дата обращения 28.10.2021).

[27] Construisons la France en commun. Formons une union populaire agissante. P.: PCF, 2020. P. 6, 31. URL: https://d3n8a8pro7vhmx.cloudfront.net/congrespcf/pages/2187/attachments/original/1593696302/broch_construisons_la_france_en_commun_INTERACTIF.pdf?1593696302 (дата обращения 28.10.2021).

переосмысления своего уже давнего прошлого. Они нынче слабы. Их сближение с экологистами не имеет в моих глазах никакой ценности»[28].

Помимо Ж.-П. Шевенмана левосуверенистское движение на президентских выборах 2022 г. может быть представлено также в лице бывшего министра экономики, восстановления производства и цифровизации А. Монтебура. Он получил поддержку небольшого движения «Сопричастность» (*L'Engagement*) и уже упоминавшейся партии РСЛ. Стержнем предложений А. Монтебура является тезис о необходимости реиндустриализации Франции**.** А. Монтебур предлагает релокализацию производства 60 наиболее «критичных» продуктов, добиться открытия 300-400 новых заводов за пятилетний период, повысить заработную плату, ввести равный доход от акционерного капитала (трудовой дивиденд) для работников предприятий с занятостью более 10 чел.[29].

Как французские коммунисты и Ж.-Л. Меланшон, А. Монтебур довольно критически оценивает современную внешнюю политику Парижа, служащую, с его точки зрения, не столько интересам Республики и народа, сколько нуждам финансовых кругов. Комментируя давление ЕС на Польшу, Монтебур указывает: «Европейские договоры вовсе не стоят выше конституций государств-членов. (…) Наше правительство, которое поддерживает безосновательную позицию Еврокомиссии, должно вести себя осторожно: палка, которой она размахивает перед поляками, не имея на это права … обрушится на нашу голову завтра, когда мы захотим защитить в первую очередь наш законный суверенитет»[30].

В отличие от рубежа 1990-х и 2000-х гг., когда во Франции несистемные настроения были на подъеме, к началу 2020-х гг. французские крайне левые пребывают скорее в кризисном состоянии: преобладают партии и движения троцкистской традиции, в первую очередь, Новая антикапиталистическая партия (НАП, *NPA*) и «Рабочая борьба» (РБ, *LO*). В ситуации ослабления социального движения, падения числа забастовок и общего кризиса левого движения крайне левые структуры теряют активистов, сталкиваются с центробежными тенденциями, борьбой внутрипартийных течений и расколами. Так, в 2021 г. из НАП выделилось Революционное коммунистическое течение, чьи активисты упрекают руководство партии в поправении и отказе от революционного общественного проекта[31]. К организационным сложностям крайне левых добавляются финансовые: в 2021 г. НАП отказалась от участия в региональных выборах, не имея достаточных средств.

Тем не менее в 2022 г., как и в прошлом, основные крайне левые силы намерены участвовать в президентских и парламентских выборах. Как и пять лет назад НАП выдвигает кандидатуру Филиппа Путу, а РБ – Натали Арто – наиболее «медиатизированных» фигур крайне левого движения. В ходе электоральной борьбы они намерены использовать отчетливую антикапиталистическую повестку. Так, с точки зрения НАП, «капитализм ведет человечество к его гибели. Экологические катастрофы, санитарные кризисы, экономическое принуждение, контроль и авторитаризм, применяемые против населения, подъем расизма –

---

[28] Entretien sur LCP: «La France est dans une période dramatique de son histoire et doit se défendre» / Le Blog de Jean-Pierre Chevènement. URL: http://chevenement.fr/Entretien-sur-LCP-La-France-est-dans-une-periode-dramatique-de-son-histoire-et-doit-se-defendre-_a2132.html (дата обращения 30.10.2021).

[29] *Turban P.* Arnaud Montebourg, candidat à l'élection présidentielle // Les Echos. 19.10.2021. URL: https://www.lesechos.fr/elections/candidats/arnaud-montebourg-candidat-a-lelection-presidentielle-1356002 (дата обращения 30.10.2021).

[30] *Montebourg A.* Nul besoin d'agiter la menace d'un Frexit pour faire respecter notre souveraineté // Libération. 18.10.2021. URL: https://www.liberation.fr/politique/elections/montebourg-nul-besoin-dagiter-la-menace-dun-frexit-pour-faire-respecter-notre-souverainete-20211017_EQ5KOEG4ANH3DEL2SOMZ7SA6IA/ (дата обращения 30.10.2021).

[31] *Mestre A.* Scission ou exclusion? Le NPA secoué par une importante crise interne // Le Monde. 12.06.2021.

патологические симптомы этой системы многочисленны»[32]. Еще более доктринальной и оторванной от реальности выглядит позиция РБ: «Коммунизм – это, по существу, простая идея: обобществить все богатства и средства их производства, управлять экономикой коллективным и сознательным образом. (…) Упразднение частной собственности на средства производства приведет… к исчезновению различных классов (буржуазии, пролетариата)»[33]. Даже в условиях заметного «отката» крайне левых настроений во французском обществе, партии троцкистской традиции не готовы к кооперации в преддверии выборов 2022 г.

Перспективы левых сил на выборах-2022

По состоянию на конец 2021 г. можно сказать, что французское левое движение в целом сохранило уровень электоральной поддержки 2017 г., но почти не нарастило его за последние годы. Об этом свидетельствует, в частности, соцопрос конца сентября 2021 г. Намерения избирателей голосовать за левых кандидатов в первом туре президентских выборов 2022 г. распределились так: Н. Арто – 1%, Ф. Путу – 1%, Ф. Руссель – 3%, Ж.-Л. Меланшон – 8%, Я. Жадо («Зеленые») – 7%, А. Монтебур – 3%, А. Идальго – 6%[34]. В сумме французские левые располагали поддержкой около 30% избирателей, что в принципе немало. Однако с учетом распыленности левых сил и наличием как минимум семи кандидатов возможность попадания левого кандидата во второй тур президентских выборов маловероятна. По сути, весьма точно описал сложившуюся ситуацию экс-президент Республики Ф. Олланд, заметив в октябре 2021 г.: «Все кандидаты слева подобны лилипутам»[35]. В самом деле, еще никогда в Пятой республике не складывалось ситуации, чтобы левый кандидат даже по опросам общественного мнения не мог рассчитывать на поддержку свыше 10% избирателей!

Разумеется, подобная ситуация тревожит руководителей и активистов левого движения Франции. Судя по опросам избирателей левых взглядов, подавляющая их часть выступает за союз левых сил с заключением договоренности по совместной программе к президентским и парламентским выборам и выдвижение общей левой кандидатуры на президентских выборах. Но популярность этой «унитаристской» тенденции снижается: в 2020 г. за подобный вариант были 4/5 сторонников левых партий, а в 2021-м их осталось уже 2/3. Еще более тревожный для левых симптом состоит в том, что 64% левых избирателей сегодня не верят в возможность оформления союза левых сил к выборам 2022 г.[36]

Нельзя исключать любой возможный вариант развития событий внутри французского левого лагеря, но анализ текущего соотношения сил показывает, что даже если бы радикальные левые сумели договориться о единой кандидатуре, как и умеренные левые в своей среде, это не спасло бы левых от поражения. Лишь

---

[32] Poutou 2022: l'urgence anticapitaliste / NPA. 25.10.2021. URL: https://nouveaupartianticapitaliste.org/agir/politique/poutou-2022-lurgence-anticapitaliste (дата обращения 30.10.2021).

[33] Le Communisme. Nous sommes communistes / Lutte Ouvrière. URL: http://lutte-ouvriere.org/qui-sommes-nous/communisme (дата обращения 31.10.2021).

[34] *Rousset L.* Sondage présidentielle 2022: tous les candidats de gauche en dessous de 10% // Les Echos. 01.10.2021. URL: https://www.lesechos.fr/elections/presidentielle/sondage-presidentielle-2022-tous-les-candidats-de-gauche-en-dessous-de-10-1350963 (дата обращения 30.10.2021).

[35] *Ravinel S. de.* "À gauche, toutes les candidatures sont liliputiennes'': quand François Hollande s'invite dans la campagne // Le Figaro. 20.10.2021.

[36] Présidentielle 2022: 64% des sympatisants de gauche ne croient pas à l'union de la gauche même s'ils sont une majorité à la souhaiter, selon notre sondage // France Info. 22.10.2021. URL: http://francetvinfo.fr/elections/sondages/presidentielle-2022-64-des-sympatisants-de-gauche-ne-croient-pas-a-l-union-de-la-gauche-meme-s-ils-sont-une-majorite-a-la-souhaiter-selon-notre-sondage_4817773.html (дата обращения 01.11.2021).

в случае выдвижения единой кандидатуры, представляющей весь левый фланг, «от коммунистов до левых радикалов», левые могли бы рассчитывать на попадание во второй тур президентских выборов, а затем – на достойные результаты союза левых сил на парламентских выборах. В реальности же «тенденцией остается поляризация между блоком ФСП / «Зеленые» с одной стороны, и «Непокоренной Францией» – с другой. Риск состоит в том, что эта поляризация станет непоправимой, если прочно утвердится»[37].

Еще одним мощным предупреждением для левых лидеров должен послужить результат исследования социалистического Фонда им. Жана Жореса, опубликованного в конце октября 2021 г. Он показывает, что более половины потенциальных избирателей Я. Жадо («Зеленые») и А. Идальго (ФСП) и 41% симпатизирующих «Непокоренной Франции» предполагают проголосовать за Э. Макрона в первом туре, «чтобы преградить путь крайне правым»[38]. Если подобное произойдет, французские левые рискуют не просто потерпеть новый разгром в первом туре президентских выборов, как в 2017 г. Самым страшным для левых сил сценарием, если они так и не смогут объединиться накануне президентских выборов, может стать провал и на парламентских выборах, после чего левые силы могут просто исчезнуть из Национального собрания.

***

Для левых сил Франции складывается общая неблагоприятная ситуация: многочисленные опросы показывают, что общественность не считает, что у них имеется вызывающая доверия программа, способная улучшить состояние дел в стране. Даже по социальным вопросам, в которых, казалось бы, у левых изначально сильные позиции, они не в состоянии убедить в своей правоте большинство французов. Кроме того, налицо не только глубокие проблемы в личных взаимоотношениях лидеров ведущих левых партий и движений Франции, но и принципиальные различия в подходах по многим серьезным вопросам (переход от Пятой к Шестой республике, атомная энергетика, безопасность, евроинтеграция, внешняя политика и др.). Электорат левых видит эти противоречия внутри левого лагеря, которые делают крайне маловероятным заключение соглашения левых сил перед выборами 2022 г.

[37] *Georgiou C.* Op. cit. P. 9.
[38] Présidentielle 2022, les électeurs de gauche tentés par un «vote utile» pour Macron, selon une étude // Le Figaro. 29.10.2021.

ГЛАВА 14. «ЗЕЛЕНЫЕ» В ПРЕЗИДЕНТСТВО Э. МАКРОНА: МЕЖДУ ВЛАСТЬЮ И ОППОЗИЦИЕЙ

Французские «Зеленые»[1] *(Европа. Экология – Зеленые, ЕЭЗ, EELV)* сегодня завоевывают новый электорат и влияют на многие процессы во Франции, а накануне президентских выборов 2022 г. в прессе много пишут об охватывающей Европу «зеленой волне». Если сравнить положение «Зеленых» накануне президентских выборов 2017 г. и сегодня, несложно заметить, что как сама партия, так и ее восприятие в обществе претерпели большие изменения. Цель главы – проанализировать деятельность «Зеленых» в годы президентства Э. Макрона. Поставлен ряд задач: изучить деятельность экологистов в 2017–2021 гг., проанализировать особенности нахождения у власти некоторых экологистов в правительстве при Э. Макроне, оценить его экологическую политику с точки зрения «Зеленых» и выявить причины роста популярности партии в этот период.

«Зеленые» накануне прихода к власти Э. Макрона

Как показывали социологические опросы в октябре 2016 г., для 53% респондентов присутствие одного или нескольких кандидатов в президенты от экологистов являлось лишним (21% считали такую кандидатуру «совершенно бесполезной», а 32% видели ее «довольно бесполезной»). И наоборот, 47% оценивали наличие кандидата-экологиста позитивно, называя «довольно полезным» (35%) или «вполне полезным» (12%) явлением. Столь низкая популярность экологистов была связана с малоуспешной деятельностью партии в 2012–2016 гг. при Ф. Олланде. На парламентских выборах 2012 г. «Зеленые» благодаря предвыборному союзу с социалистами получили 17 мандатов, позволивших им впервые в истории Франции сформировать свою фракцию в Национальном собрании и войти в правительство (С. Дюфло стала министром по вопросам территорий и жилищного строительства, а П. Канфен – министром-делегатом по развитию при МИД Франции). Этот альянс, однако, не был долгим: в 2014 г. «Зеленые» вышли из правительства из-за ряда разногласий.

Партия традиционно разделилась на два лагеря – на сторонников и противников возвращения в правительство социалистов. Одни экологисты обвиняли других в чересчур покорном следовании за социалистами в правительстве исключительно ради сохранения мест, в чрезмерном уклоне влево, в отсутствии диалога и свободы выбора стратегии внутри партии. Далее в связи с низкими результатами на региональных и департаментских выборах 2015 г. (65 региональных советников по сравнению с 247, избранными в 2010 г. и 32 департаментских советника против 54, избранных в 2011 г.), у «Зеленых» возникли финансовые трудности[2]. Партия оказалась на грани исчезновения[3].

Накануне президентских выборов 2017 г. «Зеленые» традиционно устроили праймериз, победителем которых вышел Я. Жадо с 54,25% голосов (у его оппонента

---

[1] При упоминании «Зеленых» в тексте с заглавной буквы, речь идет о партии «Европа. Экология – Зеленые» (*EELV*), при упоминании «зеленых» со строчной буквы – речь идет о французских экологистах (не обязательно членах *EELV*) в целом.

[2] *Goosz Y.* Après les régionales, les finances des Verts dans le rouge // France Info. 15.12.2015. URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/apres-les-regionales-les-finances-des-verts-dans-le-rouge_1716757.html; Répartition du financement du parti Europe Écologie Les Verts (*EELV*) en France en 2015, selon l'origine. 08.03.2017 / Statista. URL: https://fr.statista.com/statistiques/684032/financement-eelv-par-origine-pourcentage-france/ (дата обращения 25.07.2021).

[3] Europe Écologie – Les Verts en état de mort clinique // Europe 1. 04.05.2016. URL: https://www.europe1.fr/politique/europe-ecologie-les-verts-en-etat-de-mort-clinique-2736157 (дата обращения 25.07.2021).

М. Ривази – 45%)[4]. Понимая, что баллотируется в президенты от малочисленной партии, Жадо подчеркивал: «Если бы для решения экологических проблем было достаточно только кампаний, тогда все было бы прекрасно на Земле. К сожалению, это не так, и именно поэтому нет экологии без экологистов»[5]. Сознавая, что их шансы создать самостоятельную фракцию после кризиса 2014–2017 гг. не высоки, экологисты снова пошли на союз с левыми.
16 февраля 2017 г. «Зеленые» устроили онлайн-голосование по вопросу об объединении сил с Б. Амоном (ФСП) и Ж.-Л. Меланшоном («Непокоренная Франция»), в результате которого 89% экологистов проголосовали за снятие Я. Жадо своей кандидатуры в пользу Б. Амона на президентских выборах. 26 февраля избиратели экологистов одобрили это соглашение[6]. Как заявляли пресс-секретари «Зеленых» Ж. Байу и С. Реголь, экологисты предвкушали «совместную работу во имя общего парламентского большинства»[7].

Ни президентские, ни парламентские выборы-2017 не принесли «Зеленым» успеха. Прежде всего, экологисты были обескуражены провалом на президентских выборах социалиста Б. Амона (6,36%). Первый тур парламентских выборов 2017 г. оказался для экологистов также не очень удачным: даже такие опытные политики, как С. Дюфло или Ж. Байу не смогли завоевать мандаты.
Во втором туре от партии участвовал лишь один депутат: Э. Алозе. Он был переизбран в департаменте Ду, но, потеряв поддержку собственной партии, решил покинуть ее и перейти в лагерь триумфатора 2017 г. – Э. Макрона[8]. Вместе с Алозе в президентской партии «Вперед, Республика!» оказался целый ряд известных экологистов: Ф-М. Ламбер, Б. Помпили, Ж-Ш. Ларсонер, Ф. де Рюжи, П. Канфен, П. Молак и П. Дюран. Нельзя сказать, что они были не правы: согласно соцопросам *Harris Interactive*, 60% респондентов хотели бы видеть «зеленых» в администрации Э. Макрона[9] и одобряли переход многих экологистов в партию президента. Таким образом, во время президенства Э. Макрона партия ЕЭЗ оказалась в незавидной роли оппозиции. Однако некогда бывшие в лоне партии и перешедшие на сторону нового президента политики смогли разыграть новую карту экологической игры в правительстве.

Экологисты в правительстве Франции: пример Н. Юло (2017–2018)

Перешедшие к Э. Макрону экологисты не ошиблись: некоторым из них удалось попасть на высокие государственные посты. Показательны в этом плане примеры Н. Юло, Ф. де Рюжи и Б. Помпилли – все эти три лидера экологистов по очереди сменяли друг друга в правительстве.

Наиболее удачным в 2017 г. оказалось положение Н. Юло – популярного телеведущего передачи «Ушуайя» о защите природы, экоактивиста, автора

[4] Résultats des primaires des ecologistes // Le Monde. 07.11.2016.
[5] *Husson L.E.* Présidentielle: Jadot (EELV) dévoile son programme pour une «France vive» // Challenges. 12.01.2017. URL: https://www.challenges.fr/election-presidentielle-2017/presidentielle-2017-jadot-eelv-devoile-son-programme-pour-une-france-vive_447483 (дата обращения 25.07.2021).
[6] Accord élections législatives 2017 // Le site officiel du parti «Europe Ecologie – Les Verts». URL: https://www.eelv.fr/accord-elections-legislatives-2017/ (дата обращения 25.07.2021).
[7] Le texte de l'accord entre Hamon et Jadot. 23.02.2017. URL: https://reporterre.net/Voici-le-texte-de-l-accord-entre-Hamon-et-Jadot (дата обращения 25.07.2021).
[8] Résultats législatives 2017: qui est le dernier élu écologiste à l'Assemblée? // RTL. 19.06.2017. URL: https://www.rtl.fr/actu/politique/resultats-legislatives-2017-qui-est-le-dernier-elu-ecologiste-a-l-assemblee-7789020258 (дата обращения 25.07.2021).
[9] 60% des Français souhaitent l'intégration d'écologistes dans le gouvernement Macron // Bioaddict. 08.05.2017. URL: https://www.bioaddict.fr/article/60-des-francais-souhaitent-l-integration-d-ecologistes-dans-le-gouvernement-macron-a5620p1.html (дата обращения 25.07.2021).

Экологического пакта 2007 г., участника дискуссий о проблемах окружающей среды. После выборов он был приглашен в правительство. Это было не впервые: Юло предлагали стать министром еще Ж. Ширак, Н. Саркози и Ф. Олланд, но успеха на этом поприще добился именно Э. Макрон. Н. Юло получил пост государственного министра экологического перехода и, согласно официальному протоколу, стал третьим по статусу человеком в правительстве после премьер-министра Э. Филиппа и главы МВД Ж. Коллона. Он отвечал за вопросы климата, борьбы с загрязнением воздуха, энергетику и транспорт.

За время нахождения у власти (с июня 2017 г. по август 2018 г.) Н. Юло удалось продвинуть ряд заметных экологических инициатив. В июле 2017 г. он представил в Национальном собрании «климатический план» – законопроект, призванный добиться во Франции сокращения углеродных выбросов до нуля к 2050 г. Эта инициатива Юло названа первым шагом на пути к декарбонизации – сокращению зависимости от использования ископаемых источников энергии. Согласно законопроекту, Франция обязалась перестать производить энергию на основе угля к 2022 г. и прекратить производство и торговлю автомобилями с ДВС, к 2040 г.[10]. Закон был принят 30 декабря 2017 г.[11], но экологические ассоциации и после вступления в силу подвергали его критике, так как Франция поддержала продолжение 18 проектов по добыче нефти в 2017–2018 г.[12]. Чуть ранее, 19 декабря 2017 г., по инициативе Юло был принят и закон, запрещающий добычу нефти и газа к 2040 г.[13].

Одним из самых острых вопросов в работе Н. Юло стала судьба строительства нового аэропорта в городке Нотр-Дам-де-Ланд, недалеко от Нанта, который в 2017 г. должен был заменить старый аэропорт «Нант-Атлантик». Инициатором этого проекта еще в 2013 г. выступил социалист Ж.-М. Эйро – мэр Нанта и затем премьер-министр при Ф. Олланде. Инициативу встретили в штыки не только «зеленые», но и сторонники Ф. Байру и Ж-Л. Меланшона. Местные экологисты протестовали против того, чтобы 110 га плодородной земли отдали под парковку, а 1640 га земель с богатой экосистемой – просто уничтожены[14]. Об остроте ситуации свидетельствовало то, что протесты подавляли силовики с применением слезоточивого газа. В результате в январе 2018 г. при Э. Макроне строительство аэропорта было отменено, что стало значительной победой Н. Юло, считавшего проект аэропорта «разрушительным, бесчеловечным и бесполезным» строительством еще до времени своего вступления в должность[15]. Это был и успех политической экологии в целом, поскольку многие французы считали развитие данного дела «маркером влияния Юло в правительстве».

Положение Н. Юло – экологиста в центристском правительстве – было не из легких. С одной стороны, ему приходилось отстаивать экологические принципы в борьбе с руководителями других ведомств, с другой – объяснять экологическому

---

[10] Nicolas Hulot présente le Plan Climat de la France // Ambassade de France à Lisbonne. URL: https://pt.ambafrance.org/Nicolas-Hulot-presente-le-Plan-Climat-de-la-France (дата обращения 25.07.2021).

[11] Loi n° 2017-1839 du 30 décembre 2017 mettant fin à la recherche ainsi qu'à l'exploitation des hydrocarbures et portant diverses dispositions relatives à l'énergie et à l'environnement. URL: https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000036339396/ (дата обращения 30.07.2021).

[12] *Baïetto T.* La loi Hulot ne sert pas à grand-chose // France Info. 03.12.2018. URL: https://www.francetvinfo.fr/monde/environnement/cop24/la-loi-hulot-ne-sert-pas-a-grand-chose-depuis-un-an-la-france-a-autorise-la-poursuite-de-18-projets-d-hydrocarbures_3075651.html (дата обращения 30.07.2021).

[13] L'Assemblée adopte définitivement la loi interdisant la production d'hydrocarbures d'ici 2040 / Actu environnement. 19.12.2017. URL: https://www.actu-environnement.com/ae/news/loi-interdiction-production-hydrocarbures-adoption-finale-30307.php4 (дата обращения 25.07.2021).

[14] Plusieurs milliers de manifestants à Nantes contre l'aéroport de Notre-Dame-des-Landes // Le Monde. 03.07.2013.

[15] *Descours G., Mareschal E*. NDDL: Edouard Philippe laisse jusqu'au 30 mars aux zadistes pour partir // Le Figaro. 17.01.2017.

сообществу Франции причины компромиссных решений, принятых министрами в ущерб экологии. После того, как в ноябре 2017 г. ЕС принял решение продлить на пять лет лицензию на спорный гербицид глифосат для борьбы с сорняками в сельском хозяйстве, Э. Макрон пообещал, что данное вещество будет полностью запрещено во Франции «не позднее чем через три года». Н. Юло поддержал эту позицию и несколько раз подтверждал этот срок. Однако в конце января 2018 г. министр сельского хозяйства С. Травер, с которым Юло конфликтовал по ряду вопросов, заявил, что Франция «попытается выйти» из глифосатных ограничений в течение трех лет, добавив, что «пока нет замены, не будет и отмены данного вещества»[16]. В итоге было принято решение изучить все способы использования глифосата для их оптимального использования фермерами. Ожидается, что это позволит снизить содержание глифосата на 50% в 2022 г.[17].

Н. Юло, выступающему за постепенный отказ от атомной энергетики и закрытие действующих АЭС, пришлось также отстаивать экологическую повестку перед лицом сторонников ядерной энергетики. Как отмечал журналист М. Эндевельд, Н. Юло «приходилось ежедневно сражаться с генеральным секретарем Елисейского дворца А. Колером, министром экономики Б. Ле Мэром и даже со своим собственным государственным секретарем С. Лекорню, которые были убеждены, что только возрождение ядерной программы может решить энергетические проблемы Франции»[18].

Хотя Юло сохранил партнерские и даже дружеские отношения со многими «Зелеными», экоактивисты критиковали его – как за «полумеры» в принятии решений по вопросам окружающей среды, так и за конкретные решения по другим вопросам. Например, выданное им в июле 2017 г. разрешение охотникам на отстрел в течение года 40 волков (на четыре больше, чем ранее) ради сохранения во Франции предполагаемой популяции в 360 особи[19] не устроило ни скотоводов, ни защитников природы. С образом министра экологического перехода, по мнению экологистов, не вязалось и то, что он задекларировал владение девятью транспортными средствами, многие из которых не имели электродвигателей[20]. В итоге 28 августа 2018 г. Н. Юло в прямом эфире утренней передачи *France Inter* заявил об уходе в отставку. По его словам, он принял это решение самостоятельно, не предупредив об этом ни президента, ни премьер-министра. «Я больше не хочу… создавать иллюзий, что мое присутствие в правительстве означает, что мы справляемся с этими проблемами»[21], – заявил он. Свой уход Юло объяснил тем, что, по его мнению, «экология не является приоритетом правительства»[22] и сослался на ряд вопросов, в которых ему не удалось продвинуть экологические принципы: использование пестицидов, утрата биоразнообразия, негативные

[16] *Décodeurs L.* Démission de Nicolas Hulot: quel est son bilan écologique? // Le Monde. 28.08.2018.

[17] Conseil des ministres du 27 octobre 2021. Les réformes prioritaires du ministère de l'agriculture et de l'alimentation. URL: https://www.vie-publique.fr/discours/282147-conseil-des-ministres-27102021-bilan-reformes-ministere-agriculture (дата обращения 25.07.2021).

[18] *Endeweld M.* Le grand manipulateur. Les réseaux secrets de Macron. P.: Stock, 2019. P. 286.

[19] Loup: Nicolas Hulot engage la concertation pour la coexistence // Ministère de la transition écologique. URL: https://www.ecologie.gouv.fr/es/node/1658 (дата обращения 25.07.2021).

[20] Nicolas Hulot, un ministre de l'Ecologie qui possède six voitures (pas toutes propres) // France Info. 16.12.2017. URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/moralisation-de-la-vie-politique/nicolas-hulot-un-ministre-de-l-ecologie-qui-possede-six-voitures_2517797.html (дата обращения 25.07.2021).

[21] *Beaumont O.* Un quinquennat de crises: le jour où Macron a appris la démission de Nicolas Hulot à la radio // Le Parisien. 05.08.2020. URL: https://www.leparisien.fr/politique/un-quinquennat-de-crises-le-jour-ou-macron-a-appris-la-demission-de-nicolas-hulot-a-la-radio-05-08-2020-8363562.php (дата обращения 25.07.2021).

[22] Hulot démissionne et dénonce «la présence des lobbies dans les cercles du pouvoir» // France Soir. 28.08.2018. URL: https://www.francesoir.fr/politique-france/hulot-demissionne-et-denonce-la-presence-des-lobbies-dans-les-cercles-du-pouvoir (дата обращения 25.07.2021).

последствия сокращения земель лесного фонда и сельскохозяйственных угодий в связи с развитием урбанизации[23].

Говоря об успехах, достигнутых в период его нахождения в правительстве, Н. Юло назвал их «шажочками», недостаточными для того, чтобы решить важнейшую задачу – остановить глобальное потепление. Не исключено, что Н. Юло принял решение об отставке ввиду решения Э. Филиппа о сокращении бюджета Министерства экологического перехода на 200 млн евро в пользу Агентства по финансированию транспортной инфраструктуры Франции (*AFITF*) – структуры, признанной Счетной палатой «бесполезным» учреждением[24].

Работу Н. Юло на посту министра французы оценили неоднозначно. Если по данным *Odoxa* 58% респондентов назвали его хорошим министром (41% – плохим), то в другом опросе, проведенном *Harris Interactive*, 55% опрошенных назвали результат Н. Юло за 15 месяцев работы в правительстве отрицательным (45% сочли его положительным). Опрос *Odoxa* также показал, что 88% респондентов согласны с Н. Юло в том, что экология не является приоритетом правительства Э. Филиппа. При этом и сами французы не так уж и далеки от позиции правительства: лишь 34% опрошенных видят экологию «приоритетной» сферой, а 61% считают ее «важной, но не приоритетной»[25].

Экологисты в правительстве Франции: пример Ф. де Рюжи (2018–2019)

Преемником Н. Юло на посту министра экологического перехода 4 сентября 2018 г. стал Франсуа де Рюжи – видный лидер «Зеленых» и заместитель мэра г. Нанта в 2001–2008 гг. В отличие от Н. Юло, освещавшего экологию в СМИ, не состоявшего в партии «Зеленых» и никогда не стремившегося к партийной карьере, Ф. де Рюжи входил в ряд экологических организаций, успешно поднимаясь по карьерной лестнице. В 2012–2016 гг. он был сопредседателем экологической группы в Национальном собрании (НС), а на 2016–2017 гг. был избран заместителем председателя НС. Это означало необходимость покинуть фракцию экологистов, которая тут же прекратила существование из-за недостаточного числа депутатов. Сам де Рюжи вступил во фракцию социалистов, а в 2017–2018 гг. уже в составе «Вперед, Республика!» возглавил НС.

Ф. де Рюжи пробыл министром экологического перехода чуть больше 10 месяцев (сентябрь 2018 г. – июль 2019 г.). В заслугу ему можно поставить тот факт, что он не допустил в мае 2019 г. строительства в северо-западном пригороде Парижа «Европа-Сити» – огромного торгово-развлекательного комплекса площадью 430 тыс. кв. км[26], чья актуальность и масштабность с самого начала оспаривались защитниками окружающей среды, особенно в связи с его воздействием на окружающую среду и использованием пригодных для сельского хозяйства почв. Он также выступил против разработки во Французской Гвиане золотого рудника российско-канадской компанией «Золотая гора» (*Montaigne d'Or*), назвав его

[23] Comment Nicolas Hulot justifie sa démission du gouvernement // France Info. 28.08.2018. URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/nicolas-hulot/comment-nicolas-hulot-justifie-sa-demission-du-gouvernement_2914417.html (дата обращения 25.07.2021).

[24] Béchu a-t-il fait les poches de Hulot? // Ouest-France. 28.08.2018. URL: https://www.ouest-france.fr/pays-de-la-loire/angers-49000/politique-bechu-a-t-il-fait-les-poches-de-hulot-20778e67-660f-379f-9b79-ec6e205292fb (дата обращения 25.07.2021).

[25] Sondage: la démission de Hulot, une «mauvaise chose» pour la France // Public Senat. 28.08.2018. URL: https://www.publicsenat.fr/article/politique/sondage-la-demission-de-hulot-une-mauvaise-chose-pour-la-france-132509 (дата обращения 25.07.2021).

[26] Этот комплекс мог появиться в 2027 г. в коммуне Гонесс в Валь-д'Уаз между аэропортами Париж-Шарль-де-Голль и Париж-Ле-Бурже, на границе с Сен-Сен-Дени.

«несовместимым с современными требованиями по охране окружающей среды»: этот проект еще в 2018 г. вызывал протесты коренных жителей Гвианы[27].

Ф. де Рюжи не стал, однако, запускать новых реформ, сосредоточив внимание на уже начатых. При нем обе палаты парламента приняли летом 2019 г. законопроект по вопросам энергии и климата, закрепивший в качестве цели принцип 0% углеродных выбросов во Франции к 2050 г., в русле «климатического плана» Н. Юло. В законопроекте подтверждалась обещанная Э. Макроном цель закрыть к 2022 г. четыре оставшихся ТЭЦ, работающих на угле; была подтверждена поставленная еще С. Руаяль в 2015 г. задача сократить долю электричества, производимого на АЭС, с 70% до 50%; крайний срок для ее выполнения назывался уже 2035 г., а не 2025 г. Даже сокращение выбросов парниковых газов в 2015–2018 гг. на 4,2% газета «Монд» объясняла не заслугой де Рюжи, а мягкой зимой[28].

Высокий совет по вопросам климата (*Haut Conseil pour le climat*) – созданная Э. Макроном в ноябре 2018 г. независимая инстанция совещательного характера – критиковала политику правительства в области климата, что трудно поставить в заслугу Ф. де Рюжи. У общественности вызывали вопросы его позиция, занятая в декабре 2018 г. после того, как 4 НПО[29] выступили с петицией, подписанной 2,1 млн человек и обвинявшей французские власти в «бездействии» в вопросе углеродных выбросов. Ф. де Рюжи тогда возразил, что «французское государство находится в числе тех, кто наиболее активно борется с климатическими нарушениями»[30]. 5 июля 2019 г., когда свыше 300 активистов протестовали в Париже против «бездействия правительства перед лицом изменения климата», были вытеснены полицией с применением дубинок и слезоточивого газа[31], Ф. де Рюжи философски заявил: «Сейчас не время для протестов»[32].

Сообщалось, что Ф. де Рюжи делегировал основную часть работы по вопросам климата своему госсекретарю Б. Пуарсону, который работал над законопроектом о борьбе против расточительства и о циркулярной экономике, представленном в правительство 10 июля 2019 г. В законопроект включены экологические меры, предложенные еще Э. Филиппом в апреле 2018 г. Что касается законопроекта о развитии средств передвижения (*La loi d'orientation des mobilités*), принятого НС 18 июня 2019 г. и закрепившего идею Н. Юло о запрете продажи автомобилей с ДВС к 2040 г., то он стал заслугой не Ф. де Рюжи, а министра транспорта Э. Борн. Она же объявила 9 июля 2019 г. о введении «эконалога» (1,5–18 евро) на продажу авиабилетов и о сокращении налоговой ниши для владельцев транспорта с ДВС[33].

В конце июля 2019 г. Ф. де Рюжи, ставший объектом постоянной критики со стороны «Зеленых», оказался в центре скандала, связанного с нецелевым использованием государственных средств. Комментируя его отставку, «Зеленые»

---

[27] *Gueugneau C.* Le gouvernement enterre, pour le moment, la Montagne d'or en Guyane // Mediapart. 24.05.2019. URL: https://www.mediapart.fr/journal/france/240519/le-gouvernement-enterre-pour-le-moment-la-montagne-d-or-en-guyane (дата обращения 25.07.2021).

[28] *Barroux R., Garric A., Le Hir P., Mandard S.* François de Rugy, un maigre bilan au ministère de l'écologie // Le Monde. 16.07.2019.

[29] Фонд Николя Юло, Greenpeace France, Oxfam France и «Наше дело».

[30] *Barroux R., Garric A., Le Hir P., Mandard S.* Op. cit.

[31] *Didelot N.* Ecologistes évacués sur le pont de Sully: «Je me sens plus légitime que jamais» // Libération. 04.07.2019. URL: https://www.liberation.fr/france/2019/07/04/ecologistes-evacues-sur-le-pont-de-sully-je-me-sens-plus-legitime-que-jamais_1737974/ (дата обращения 25.07.2021).

[32] *Bouchet-Petersen J.* «Le temps n'est plus aux manifestations» pour le climat? Quand Rugy se prend les pieds dans le tapis // Libération. 30.06.2019. URL: https://www.liberation.fr/france/2019/06/30/le-temps-n-est-plus-aux-manifestations-pour-le-climat-quand-rugy-se-prend-les-pieds-dans-le-tapis_1737184/ (дата обращения 25.07.2021).

[33] *Barroux R., Garric A., Le Hir P., Mandard S.* Op. cit.

заявили, что она не будет большой потерей для кабинета министров. «У этого правительства есть проблема: оно говорит об экологии, но по сути оно антиэкологичное», – заявил пресс-секретарь «Зеленых» Ж. Байу по поводу экологической политики властей[34]. На смену Ф. де Рюжи в июле 2019 г. пришла бывший министр транспорта Э. Борн, проработавшая на этом посту год.

«Зеленая волна» и назначение министром Б. Помпили (2019–2022)

Пока перешедшие к Э. Макрону различные «диссиденты» из партии ЕЭЗ пытались проводить экологическую политику, в самой партии в 2019 г. произошли серьезные перемены: на ее Национальном съезде был взят курс на поиск новых путей развития[35]. Национальный секретарь Д. Корман заявил о «трансформации движения политической экологии». На выборах в ЕП 2019 г. «Зеленые» отвергли предложения переживающих кризис социалистов о союзе, решив выступать отдельным списком. Новый национальный секретарь Я. Жадо стремился избавить партию от ярлыка левой силы, заявляя: «Экологисты – это не левые. Экологисты желают занять центральное место в политических дебатах»[36], возвращаясь, по мнению многих исследователей, к идее позиционирования «ни с правыми, ни с левыми», высказанной еще в 1981 г. тогдашним лидером «Зеленых» А. Вештером. В ряде интервью Я. Жадо пытался подчеркнуть, что политическая экология должна быть неотъемлемой частью в программе любой партии.

По соцопросам «Зеленым» прогнозировали от 5 до 8% на выборах в ЕП-2019, но в итоге им удалось завоевать 13,5% (3 млн) голосов[37], то есть в 2–3 раза больше. В своей победной речи Я. Жадо заявил о «европейской зеленой волне»: представительство экологистов в ЕП увеличилось по сравнению с 2014 г. на 69 мест, то есть на 40%[38]. Следует признать, что успех экологистов связан с серьезным кризисом социалистов после 2017 г., а также с пропорциональной системой, по которой проводятся эти выборы. Тем не менее, вдохновленные впечатляющими результатами, «Зеленые» сразу же заявили о готовности участвовать в предстоящих муниципальных и президентских кампаниях.

Очевидно, что на руку «Зеленым» в 2020 г. сыграла пандемия коронавируса. По соцопросам, экология была третьим приоритетом французов на муниципальных выборах 2020 г. после чистоты городов и безопасности. Хотя многие французы относились к экологистам с симпатией (48% опрошенных желали бы победы списку «Зеленых»), мало кто верил в их успех (19%)[39]. Уже в первом туре голосования партия закрепила успех европейской кампании 2019 г., получив высокую поддержку населения в таких крупных региональных центрах, как Страсбург, Лион, Ренн,

---

[34] Polémique. EELV demande la démission de François de Rugy // Ouest-France. 11.07.2019. URL: https://www.ouest-france.fr/nouvelle-aquitaine/deux-sevres/polemique-eelv-demande-la-demission-de-francois-de-rugy-e1213b83-e705-484f-9b14-b4788f47f45d (дата обращения 25.07.2021).

[35] Pour un Congrès comme première étape d'une réinvention et refondation à la hauteur des aspirations démocratiques et citoyennes actuelles // Site officiel du parti EELV. URL: https://www.eelv.fr/wp-content/blogs.dir/1234/files/2019/06/BG-congres-reinvention-refondation-CF-2019062223-ok.pdf (дата обращения 25.07.2021).

[36] Hamon critique le positionnement "ni droite ni gauche" de Jadot // Nouvel Observateur. 21.02.2019. URL: https://www.nouvelobs.com/politique/20190221.AFP2058/hamon-critique-le-positionnement-ni-droite-ni-gauche-de-jadot.html (дата обращения 25.07.2021).

[37] Résultats des élections européennes. 25.09.2019 / Parlement européen. URL: https://www.europarl.europa.eu/election-results-2019/fr/resultats-nationaux/france/2019-2024/ (дата обращения 25.07.2021).

[38] Elections européennes: vague verte sur l'Europe // Le Monde. 28.05.2019.

[39] Municipales: 48% des Français souhaitent la victoire d'EELV, mais...// Le Journal du Dimanche. 07.03.2020. URL: https://www.lejdd.fr/Politique/sondage-municipales-48-des-francais-souhaitent-la-victoire-deelv-mais-3953937 (дата обращения 25.07.2021).

Гренобль. Во втором туре они одержали историческую победу и закрепились в третьем по величине городе Франции – Лионе, а также в Страсбурге, Бордо, Безансоне, Пуатье, Анси и др.[40]. СМИ писали о подъеме «зеленой волны», а в ЕЭЗ на фоне кризиса социалистов видели «новую политическую силу»[41].

После подъема экологистов 67% французов ожидали от Э. Макрона «экологического и социального поворота»[42]. Президент действительно отреагировал на исход муниципальных выборов: с 6 июля 2020 г. Министерство экологического перехода возглавила уже третья представительница партии ЕЭЗ – Б. Помпили, сменившая Э. Борн.

В отличие от «романтика» Н. Юла и «прагматика» Ф. де Рюжи, Б. Помпили представляет собой некий срединный тип экологиста. Она сделала успешную карьеру в партии «Зеленых», но с симпатией относится к идее союза экологистов с центристами. Еще в 2007 г. она поддерживала возможность союза партии с МоДем, а в 2020 г. создала внутри партии «Вперед, Республика!» экологическое течение «Сообща» (*En commun*). Работая в 2016–2017 гг. в правительствах социалистов госсекретарем по вопросам биоразнообразия, она добилась принятия закона о восстановлении биоразнообразия, природы и ландшафтов[43]. Как и Н. Юло, Б. Помпили заявила своей основной целью сокращение использования ядерной энергии во Франции к 2035 г. до 50%. Став министром, она поддержала идею Э. Макрона ввести мораторий на постройку «торговых зон» (складов компаний, ведущих электронную торговлю) на окраинах городов, хотя это не устроило ни предпринимателей, ни экоактивистов[44].

Главным итогом работы Б. Помпили на министерском посту пока видится закон о климате и устойчивости, охватывающий ряд сфер: сокращение количества ядерных энергетических реакторов при переходе к углеродной нейтральности, поддержка ВИЭ, борьба с загрязняющим автотранспортом (неэкологичные автомобили, самолеты) и т.д. «Сегодня мы привносим экологию в жизнь французов. Включающий в себя свыше 305 статей и охватывающий все сферы повседневной жизни, от потребления до жилья и путешествий, это крупнейший экологический закон за последние 5 лет. Я горжусь тем, что смогла создать этот текст», – заявила Б. Помпили[45].

Бывшие соратники Б. Помпили из партии «Зеленые» неоднозначно отреагировали на ее министерское назначение. Евродепутат К. Делли заявила, что «там, где Н. Юло потерпел неудачу, я считаю, что она, к сожалению, не сможет одержать победу», поскольку «решения в области экологии… будут проводиться

---

[40] Municipales 2020: avec EELV, une vague verte historique déferle sur les grandes villes françaises // Le Monde. 29.06.2020.

[41] *Pasquesoone V., Parrot C.* Résultats des municipales 2020: EELV s'affirme comme nouvelle force politique après sa percée dans les grandes villes // France Info. 16.03.2020. URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/eelv/resultats-des-municipales-2020-eelv-s-affirme-comme-nouvelle-force-politique-apres-sa-percee-dans-les-grandes-villes_3860465.html (дата обращения 25.07.2021).

[42] Les Français demandent à Emmanuel Macron un «tournant écologique et social» // Odoxa. 02.07.2020. URL: http://www.odoxa.fr/sondage/francais-demandent-a-emmanuel-macron-tournant-ecologique-social/ (дата обращения 25.07.2021).

[43] Loi pour la reconquête de la biodiversité, de la nature et des paysages (09.08.2016) / Ministère de la Transition écologique. URL: https://www.ecologie.gouv.fr/loi-reconquete-biodiversite-nature-et-des-paysages (дата обращения 25.07.2021).

[44] *Piquard A.* Entrepôts d'e-commerce : les écologistes s'inquiètent de l'absence de moratoire // Le Monde. 27.07.2020.

[45] Loi climat et résilience: l'écologie dans nos vies (24.08.2021) / Ministère de la Transition écologique. URL: https://www.ecologie.gouv.fr/loi-climat-resilience (дата обращения 25.07.2021).

либо в Министерстве экономики и финансов, либо прямо в Елисейском дворце»[46]. Я. Жадо был еще более категоричен, утверждая, что экологические меры «могут быть приняты году к 2040-му», а всё, что было сделано за последние пять лет, «скорее разрушает климат, нежели переориентирует политику в сторону возобновляемых источников энергии»[47]. Сама же Б. Помпили не раз публично критиковала «Зеленых», обвиняя их в нежелании брать на себя ответственность; в том, что они «обескураживают людей», что у них грандиозные идеи, но «довольно мало конкретики». Для решения экологических проблем она призывает экологистов «объединиться вокруг этих проблем, а не разделяться»[48].

В сентябре 2020 г. в ЕЭЗ были предприняты новые шаги. Партия решила участвовать в региональных и департаментских выборах 2021 г. и разработала новую программу, которая, правда, незначительно отличалась от муниципальной. К ее разработке были привлечены не только члены партии, но и все сочувствующие политической экологии, выразившие свои взгляды и выдвинувшие предложения на специальной «Программной платформе для экологических проектов»[49]. На региональных выборах «Зеленые» рассчитывали победить в одном-двух регионах, но не смогли этого сделать, хотя и набрали более 1 млн голосов[50] и увеличили свое представительство в ряде департаментов и регионов. Пресс-секретарь «Зеленых» А. Кулонбель объявил этот результат «положительным» и выразил сожаление о том, что «кризис левых сил мешает нам казаться движущей силой»[51].

В преддверии президентской и парламентской кампаний 2022 г. движения в защиту окружающей среды решили объединить идеи и предложения всех желающих принять участие в «строительстве экологической республики» на открытой платформе партии «Зеленые». Активисты партии подчеркивают, что их проект апеллирует к «примирению между человечеством и природой, а также к реагированию на чрезвычайную экологическую, демократическую и социальную необходимость, с тем чтобы каждый мог жить лучше»[52]. В отношении парламентской кампании, на которую «Зеленые» по традиции и обоснованно возлагают бо́льшие надежды, нежели на президентские выборы, на федеральном совете была принята резолюция о разработке предвыборных соглашений с различными силами, разделяющими идеи политической экологии[53].

---

[46] Transition écologique : "Là où Nicolas Hulot a échoué", Barbara Pompili "ne pourra pas triompher", selon l'eurodéputée EELV Karima Delli // France Info. 07.07.2020. URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/jean-castex/gouvernement-de-jean-castex/transition-ecologique-la-ou-nicolas-hulot-a-echoue-barbara-pompili-ne-pourra-pas-triompher-selon-l-eurodeputee-eelv-karima-delli_4037515.html (дата обращения 25.07.2021).

[47] *De Sakutin S.* Pour Jadot, Macron "se cache" car il n'a "rien fait sur l'écologie" // Bourse direct. 17.02.2022. URL: https://www.boursedirect.fr/fr/actualites/categorie/politique/presidentielle-pour-jadot-macron-se-cache-car-il-n-a-rien-fait-sur-l-ecologie-afp-151c3fc79ed3d431a513c51d00decc46a4fc2876 (дата обращения 25.07.2021).

[48] *Bordas W.*«Les Verts découragent les gens», accuse Barbara Pompili // Le Figaro. 03.09.2021.

[49] Élections régionales et départementles 2021. Plateforme programmatique pour des projets écologistes / Le site officiel d'EELV. URL: http://eelv.fr. EELV-Plateforme-Regios-Depts-2021-V2-1.pdf (дата обращения 25.07.2021).

[50] Résultats des élections régionales 2021 nationaux // BFM TV. URL: https://elections.bfmtv.com/?p=tour1 (дата обращения 25.07.2021).

[51] Régionales 2021. Les écologistes s'ancrent encore un peu plus dans le paysage français // Ouest-France. 21.06.2021. URL: https://www.ouest-france.fr/elections/regionales/regionales-2021-les-ecologistes-s-ancrent-encore-un-peu-plus-dans-le-paysage-francais-3d744cce-d20f-11eb-b33e-fb33d76244bb (дата обращения 25.07.2021).

[52] Projet des écologistes 2022 / Le site officiel d'EELV. URL: https://www.eelv.fr/projet-des-ecologistes-2022/ (дата обращения 25.07.2021).

[53] Accord pour les élections législatives des 12 et 19 juin 2022 / Le site officiel d'EELV. URL: https://www.eelv.fr/accord-leg-22-cf-2022020506/ (дата обращения 10.02.2022).

***

В период правления Э. Макрона «Зеленые» пережили непростую эволюцию. Часть их лидеров откололась от ЕЭЗ и влилась в ряды пропрезидентской партии «Вперед, Республика!», а трое – Н. Юло, Ф. де Рюжи и Б. Помпили – по очереди стали министрами экологического перехода в правительствах в 2017–2022 гг. Эффективность их работы была разной: если Н. Юло стремился максимально продвинуть экологическую повестку и, не встретив в этом понимания других членов кабинета, ушел в отставку, то его преемники более органично вписались в ряды правительства. Но всем им приходилось маневрировать между позициями правительства и требованиями экоактивистов, поддержанных партией «Зеленых». При этом сама по себе партия «Зеленых» смогла отчасти преодолеть внутренние идейно-политические кризисы, которые ставили под вопрос ее существование в 2017 г., неплохо выступила на европейских выборах 2019 г. и успешно – на муниципальных выборах 2020 г.

Во многом росту популярности партии способствовали глобализация экологических проблем, международные конференции по борьбе с ухудшением состояния окружающей среды, такие как *COP 21*, *One Planet Summit*, а также пандемия *COVID-19*, повлиявшая на уклад жизни людей по всей планете. Показательно, что после «зеленой волны» 2020 г. Э. Макрон оперативно отреагировал на успех экологистов, назначив Б. Помпили министром экологического перехода по итогам выборов 2020 г. Хотя департаментская и региональная кампании не оправдали ожиданий экологистов, они намерены развивать «зеленую волну» и готовятся к президентским и, главное, парламентским выборам 2022 г.

ГЛАВА 15. «ЗЕЛЕНЫЕ» НА МУНИЦИПАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ВЫБОРАХ: ПАРАДОКСЫ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ

Партия «Европа. Экология – Зеленые» (ЕЭЗ), возникшая накануне выборов в Европарламент (ЕП) 2009 г.[1], является сегодня крупнейшей политической силой среди многочисленных ассоциаций экологистов[2]. На европейских выборах 26 мая 2019 г. *EELV,* выступив автономным списком во главе с инициатором такой тактики Янником Жадо, поддержанным тогдашним национальным секретарем партии Давидом Корманом, добилась неожиданных для аналитиков результатов. Вместо прогнозируемых 7-8% партия получила 13,48% голосов и заняла третье место после «макронистов» («Вперед, Республика!») и «маринистов» (Национальное объединение), опередив социалистов и «Республиканцев». Расхожей стала фраза Я. Жадо о «подъеме зеленой волны», сказанная им после объявления результатов: «Французы подали нам ясный сигнал: они хотят, чтобы экология стала неотъемлемой частью их политической жизни. Я очень рад, что эти выборы захватили молодежь. И не случайно экология оказалась на первом месте у молодежи сегодня вечером. Это отличный задел на будущее»[3].

Уже в ходе избирательной кампании Я. Жадо нацеливал своих сторонников на создание крупной самостоятельной фракции экологистов в ЕП, предлагал «политическую экологию в качестве новой политической модели вместо устаревшей социал-демократии»[4]. Результаты европейских выборов породили у «Зеленых» немалые надежды на усиление своего влияния в национальном масштабе. Собравшийся вскоре после тех выборов Федеральный совет *EELV* обсуждал весьма амбициозные планы на муниципальные выборы 2020 г., просматривая и перспективу президентских выборов 2022 г.

Выступая перед партийным руководством, Я. Жадо заявил: «Мы должны объединить всех экологистов и вместе, не допуская сепаратизма и личных претензий, идти к победе… Экологисты должны взять на себя ответственность, чтобы стать альтернативной силой на выборах 2022 г.»[5]. Альтернативу Я. Жадо видел в том, чтобы «положить конец» чередованию на предстоящих выборах «проклятой парочки» – «либерала и адепта эффективности *(productiviste)*» Э. Макрона и «крайне правой» М. Ле Пен, выхода которых во второй тур ожидают аналитики. Я. Жадо счел возможным выиграть муниципальные выборы в Париже, Нанте, Ренне, Тулузе и в ряде других средних и мелких городов; выразил намерение выдвинуть свою кандидатуру на пост президента Франции и был поддержан в этом Д. Корманом.

---

[1] Французская аббревиатура партии «Европа. Экология – Зеленые» (ЕЭЗ) – *EELV*, и далее в тексте наряду с ее полным названием будет использоваться эта аббревиатура или другие общепринятые сокращенные определения: «Зеленые», экологисты. Подробнее о EELV см.: *Nazaret A.* Une histoire de l'écologie politique. De René Dumont à Nicolas Hulot. P.: Éd. La Tengo, 2019. 351 p.

[2] Существуют еще: «Поколение экология» (*Génération écologie*), «Гражданство, действие, участие за XXI век» (*Citoyenneté, action, participation pour le XXIe siècle – CAP 21*), «Независимый экологический альянс» (*Alliance écologiste indépendante*), «Движение прогрессистов» (*Mouvement des progressistes*).

[3] Victoire du RN en France, poussée écologiste en Europe, succès du Parti du Brexit au Royaume-Uni... Revivez la soirée des élections européennes // France Info. 27.05.2019. URL: https://www.francetvinfo.fr/elections/europeennes/direct-elections-europeennes-2019-toutes-les-estimations-les-resultats-du-vote-et-la-soiree-electorale_3458489.html (дата обращения 27.05.2019).

[4] *Laïerche R.* Les desseins solitaires de Yannick Jadot // Libération. 23.01.2019. URL: https://www.liberation.fr/france/2019/01/23/les-desseins-solitaires-de-yannick-jadot_1704968/ (дата обращения 27.05.2019).

[5] *Lerouge S.* EELV affiche ses ambitions pour les municipales... et la présidentielle // Public Senat. 22.06.2019. URL: https://www.publicsenat.fr/article/politique/eelv-affiche-ses-ambitions-pour-les-municipales-et-la-presidentielle-142307 (дата обращения 12.06.2019).

Муниципальные выборы-2020

Муниципальные выборы затянулись по времени на четыре месяца из-за пандемии *COVID-19*. Первый тур состоялся, как и было запланировано, 15 марта, а второй перенесли с 22 марта на 28 июня 2020 г. В этой кампании партия *EELV* выступила с новым национальным секретарем – Жюльеном Байу, избранным на съезде в ноябре 2019 г. вместо ставшего евродепутатом Д. Кормана. 39-летний на то время Ж. Байу был генеральным советником в мэрии Парижа, в партию вступил в 2012 г., примкнув к ее левой фракции «Новая экологическая школа». Его сторонников называют представителями гражданской или низовой «народной экологии» – не властных элит, а гражданского общества. В заключительной речи на съезде Ж. Байу провозгласил: «Экология принадлежит всем, и мы должны обеспечить к ней доступ всем тем бедным, кто до сих пор был его лишен»[6].

Течение Я. Жадо (который на ноябрьском съезде не присутствовал и следил за его работой из ЕП) – более умеренное, его выразителей называют «прагматиками», поскольку они признают необходимость рыночной экономики. Поначалу Я. Жадо упрекал Ж. Байу в излишней левизне, но после избрания того национальным секретарем эта критика исчезла. К тому же на съезде победила линия Я. Жадо на выдвижение на муниципальных выборах 2020 г. автономных от других партий списков. Планировалось объединить «прогрессистов и гуманистов» – прежде всего представителей левых сил, а также, как объяснял Я. Жадо, «всех защитников социальной справедливости, Республики и Европы, разочаровавшихся в макронизме»[7]. То есть, тактика Я. Жадо допускала возможность «открытия» экологистов правому центру.

Размышляя о перспективах *EELV* на тех муниципальных выборах, уходящий с поста главы «Зеленых» Д. Корман призвал соратников, окрыленных успехом 2019 г., «не наделать глупостей» внутрипартийными дрязгами, «быть бдительными», напомнив о том, что случалось не раз – как только избиратели оказывали доверие экологистам, они упускали свой шанс[8].

Первоначально «Зеленые» действительно демонстрировали внутреннее единство. Так, когда в разгар пандемии в апреле 2020 г. Я. Жадо, предложив другим партиям (кроме лепеновцев), совместно выработать «масштабный план перевода» жизни на пост-пандемийные рельсы, попал под огонь критики крайне левого Ж.-Л. Меланшона, усмотревшего в этой идее попытку создать правительство «национального единства» вокруг Э. Макрона, на сторону Я. Жадо встал Ж. Байу. Он резко парировал Меланшону, подчеркнув, что, оставаясь в оппозиции к правительству, экологисты предложили не создание политической коалиции, а открытый социальный диалог о будущем страны, чтобы составить альтернативу Макрону со стороны «широкого демократического объединения». Байу солидаризировался с линией Жадо и осудил стратегию Меланшона как желание «выставить себя единственным спасителем» с одной лишь целью – «занять Елисейский дворец в 2022 г.»[9].

---

[6] *Dewilder M.* Julien Bayou, nouveau patron d'EELV veut "mettre des hommes et des femmes écologistes au pouvoir" // Europe 1. 30.11.2019. URL: https://www.europe1.fr/politique/julien-bayou-nouveau-patron-deelv-mettre-des-hommes-et-des-femmes-ecologistes-au-pouvoir-3934585 (дата обращения 24.11.2019).

[7] *Haddad M-P.* Municipales 2020: tiraillé entre deux stratégies, pourquoi EELV joue gros // RTL. 09.03.2020. URL: https://www.rtl.fr/actu/politique/municipales-2020-tiraille-entre-deux-strategies-pourquoi-eelv-joue-gros-7800225338 (дата обращения 30.01.2019).

[8] *Berthelier A.* EELV: David Cormand appelle ses troupes à l'humilité pour éviter les "bêtises" // Huffington Post. 22.06.2019. URL:https://www.huffingtonpost.fr/entry/le-patron-deelv-appelle-ses-troupes-a-lhumilite-les-ecologistes-ont-parfois-gache-des-occasions_fr_5d0e1afbe4b0a3941863114c (дата обращения 03.06.2019).

[9] *Zappi S.* Coronavirus: le débat s'enflamme entre EELV et LFI sur le «monde d'après» // Le Monde. 16.04.2020.

В период растянувшейся избирательной кампании в муниципалитеты Я. Жадо выражал уверенность в том, что экологисты смогут «выйти из образа симпатичных союзников» и самостоятельно победить в 39–40 городах с населением 100 тыс., называя Париж, Ренн, Нант. В малых и средних городах ради победы он допускал союзы с социалистами и даже «меланшонистами», но решительно отвергал блокирование с макронистами[10].

Опубликованная 22 февраля 2020 г. программа «Зеленых» на муниципальные выборы «Наши совместно озелененные города» состояла из 10 разделов. В каждом из них перечислено от 7 до 12 предложений для достижения прописанных в программе целей. Лейтмотивом провозглашались защита климата и улучшение условий жизни на местах, а в качестве необходимых условий, наряду с этими требованиями, постулировались переход коммунального управления в руки граждан, обеспечение на местном уровне «энергетического перехода», улучшение жилищных условий, транспортного обеспечения, доступа для всех к качественному образованию, гостеприимство, признание и защита культурного разнообразия[11]. В целом, установки *EELV* базировались на классической концептуальной основе партии: «Мыслить глобально, действовать локально».

В условиях разрастания пандемии, усиливающейся тревоги французов за свою жизнь, экономическое положение страны и состояние мира в целом предложения «Зеленых» вызывали интерес, прежде всего, среди обеспокоенных горожан, особенно в крупных городах, где муниципалитеты активно участвовали в управлении. Но, опросы общественного мнения о партийных предпочтениях французов, проведенные незадолго до I тура муниципальных выборов, 28 и 30 января 2020 г., говорили о колебаниях потенциального электората *EELV*. Наибольшую уверенность в своем выборе демонстрировали сторонники Национального объединения – 89%; «Республиканцев» – 76%; Соцпартии – 69%; «Вперед, Республика!» – 60%. Экологистам оставалось рассчитывать на голоса жителей сравнительно крупных для Франции городов с населением свыше 10 тыс.: 45% из них заявили, что готовы проголосовать за *EELV*, оставив позади избирателей «Республиканцев» (39%), макронистов (32%), социалистов (30%) и (26%). Более того, в целом по стране проблемы экологии вовсе не были приоритетным мотивом для голосования. Первое место занимала проблема безопасности (41%), второе – местное налогообложение (33%), третье – охрана окружающей среды (31%); затем с одинаковым процентом (27%) следовали качество работы общественных служб и защита собственности[12].

Тем не менее первый тур муниципальных выборов оказался для *EELV* очень успешным: был побит рекорд европейских выборов. Как и предполагалось, в ряде крупных городов (Лионе, Страсбурге, Гренобле и Безансоне) выдвинутые в «открытых» избирательных списках в большинстве коммун кандидаты экологистов стали первыми; в Бордо их представитель занял вторую позицию, отстав от лидера всего на 100 голосов; 25% голосов *EELV* получила в Ренне, 23,5% – в Лилле и 19% – в Нанте. «Зеленые», по словам обозревателей, «вполне доказали, что больше

---

[10] *Laïreche R.* David Cormand, vert d'autres aventures // Libértaion. 14.11.2019. URL: https://www.liberation.fr/france/2019/11/14/david-cormand-vert-d-autres-aventures_1763451 (дата обращения 15.11.2019).

[11] Nos villes en vert, nos villes ensemble. Plateforme programmatique / Site officiel du parti: http:// eelv.fr (дата обращения 03.06.2020).

[12] Les listes Europe Écologie-Les Verts ont le vent en poupe pour les municipales //Ouest-France. 07.02.2020. URL: https://www.ouest-france.fr/elections/municipales/sondage-les-listes-europe-ecologie-les-verts-ont-le-vent-en-poupe-pour-les-municipales-6726824 (дата обращения 04.02.2020).

не служат всего лишь подпоркой для переизбирающихся мэров социалистов»[13]. «Отныне, чтобы не допустить переизбрания правых мэров, – делали вывод специалисты, – электорату остается обращать свои взоры на «Зеленых», и мэры «классических левых», в первую очередь социалистов, «решая свои проблемы», обязаны считаться с их электоратом[14].

На второй тур *EELV* возлагала еще бо́льшие надежды, ибо голосовать в нем должны были жители городов с населением свыше 30 тыс. и 100 тыс., на победу в которых партия серьезно рассчитывала. Надежды оправдались: по итогам второго тура «Зеленые» одержали историческую победу, впервые возглавив мэрии 9 крупных городов с населением свыше 30 тыс., из них в 6 – Анси, Безансоне, Бордо, Лионе, Страсбурге и Туре – проживает свыше 100 тыс. человек. 28 июня 2021 г. лидеры экологистов повторяли в СМИ слова о «подъеме зеленой волны во Франции», выражая уверенность в правильности выбранного курса и программы[15]. Вместе с тем отметим, что победили экологисты в крупных городах, где проживают наиболее обеспеченные граждане, а в средних и малых, как и в сельской местности, лидировали «Республиканцы». Электорат большинства коммун предпочел правоцентристов. К тому же и «классические левые» – социалисты – сумели сохранить свои главные бастионы: Лилль, Нанси, Монпелье, Ле Ман[16].

Региональные и департаментские выборы-2021

Добившись успеха на муниципальных выборах 2020 г., «Зеленые» собирались закрепить его на региональных и департаментских выборах 2021 г. в надежде завоевать, по крайней мере, один из 12 регионов. Программа на эти выборы была принята Федеральным советом партии 20 сентября 2020 г.[17]. В ней 5 разделов, название каждого из которых призывает бороться за: 1. улучшение качества жизни; 2. социальную солидарную экономику; 3. солидарность в обществе; 4. благоустройство территорий; 5. расширение территориальной демократии. Анализ отдельных пунктов каждого из разделов выявляет проблемы, которые *EELV* считает приоритетными: климат, биоэтика, природные и водные ресурсы, защита животных, энергетический переход, транспортная инфраструктура.

На территориальном уровне предполагалось решать неотложные социально-культурные вопросы: улучшение жилищных условий и здравоохранения; забота о молодежи и образовательных учреждениях всех уровней; помощь молодым в профессиональной переподготовке и найме на работу; развитие спортивных учреждений на местах; особое внимание к региональной истории, культуре и туризму. Необходимым условием проведения предложенных мероприятий на местах

---

[13] *Commetti L.* Elections municipales: Poussée des Verts, bons scores du RN... Les résultats des partis au premier tour // 20 minutes. 15.03.2020. URL:https://www.20minutes.fr/politique/2740487-20200315-elections-municipales-poussee-verts-bons-scores-rn-resultats-partis-premier-tour (дата обращения 16.03.2020).

[14] *Pasquesoone V., Parrot C.* Résultats des municipales 2020: EELV s'affirme comme nouvelle force politique après sa percée dans les grandes villes // France Info. 16.03.2020. URL: https://www.francetvinfo.fr/politique/eelv/resultats-des-municipales-2020-eelv-s-affirme-comme-nouvelle-force-politique-apres-sa-percee-dans-les-grandes-villes_3860465.html (дата обращения 20.03.2020).

[15] Abstention record, vague verte, fiasco pour LaREM... Les cinq leçons du second tour des municipales // BFM TV. 29.06.2020. URL: https://www.bfmtv.com/politique/abstention-record-vague-verte-fiasco-pour-la-rem-les-cinq-lecons-du-second-tour-des-municipales_AD-202006290001.html (дата обращения 29.06.2020).

[16] Résultats des municipales 2020: Lyon, Bordeaux, Strasbourg... Une vague écologiste déferle sur les grandes villes // France Info. 29.06.2020. URL: https://www.francetvinfo.fr/elections/municipales/resultats-des-municipales-2020-lyon-bordeaux-strasbourg-une-vague-ecologiste-deferle-sur-les-grandes-villes_4019095.html (дата обращения 03.07.2020).

[17] Plateforme programmatique pour des projets écologistes / EELV. URL: https://www.eelv.fr/files/2020/10/EELV-Plateforme-Regios-Depts-2021-V2-1.pdf (дата обращения 10.11.2020).

провозглашались расширение территориальной демократии и правительственная этика.

Содержание программы, с которой «Зеленые» шли на региональные и департаментские выборы, хотя и отличалось от муниципальной по объему, но с идейной точки зрения повторялось. Но важный нюанс вытекает из ее названия – «Программная платформа для экологических проектов». В преамбуле подчеркнуто, что документ составлен не только по итогам внутрипартийных дискуссий, но и под влиянием предложений, исходящих от разных ассоциаций, таких как: «Гражданское соглашение по климату», группа «Никогда больше», «Пакт о возможности жить», а также от рядовых граждан. Далее пояснялось, что на национальном уровне платформа преследует целью помощь «в разработке проектов, обмене мнениями и координации действий местных органов власти», доведение до их сведения «чаяний рядовых граждан», и всё это – для того, чтобы «оздоровить общественные службы и придать новый импульс в деле решения неотложных задач в социальной сфере и защиты окружающей среды». Выразив уверенность в том, что благодаря их неустанной и настойчивой активности «экология стала жизненным приоритетом», подчеркнув «важность срочных созидательных инициатив на всех территориях», экологисты в своей платформе заявляли, что она «достойна понимания и послужит добавлением к другим политическим предложениям»[18].

Таким образом, накануне региональных и департаментских выборов партия *EELV* сделала акцент на продолжении намеченного в 2019 г. курса на объединение «прогрессистов и гуманистов». Ж. Байу предложил социалистам следующую тактику: в первом туре выступить автономно, а во втором – снять кандидатуру в пользу получившего наибольшее число голосов. «Выступить отдельно – на значит быть расколотыми», – уверял он[19]. Для Ж. Байу, шедшего № 1 от «Зеленых» в регионе Иль-де-Франс, первый тур прошел весьма удачно: он обогнал социалистов, «меланшонистов» и коммунистов, получив 13% голосов[20]. Подводя итоги первого тура, Ж. Байу заявил, что «Зеленые» в целом улучшили свои результаты, добившись поддержки у 14% проголосовавших. Затем он призвал объединить списки экологистов и левых сил везде, где возможно ради победы проекта «за климат, социальную справедливость и демократию»[21].

Хотя на второй тур он объединил все списки левых, победить ему не удалось. Регион остался за правыми, причем с большим отрывом. «Республиканка» В. Пекресс набрала 35,94% голосов (у Байу – 12,95%). Один раз руководству партии пришлось прибегнуть к партийной дисциплине. Исполнительное бюро *EELV* под угрозой исключения из партии вынудило экологиста Ж-Л. Фелициа, пришедшего третьим в первом туре в регионе Прованс–Альпы–Лазурный берег и намеревавшегося участвовать во втором туре, сняться с выборов в пользу

[18] «Гражданское соглашение», а также другие перечисленные организации возникли во Франции в 2018–2020 гг. «Соглашение» с участием «Зеленых» заключено было в 2019 г. по инициативе правительства Э. Филиппа (при Э. Макроне), две другие ассоциации сложились во время «марша за климат» 2019 г., в котором участвовали широкие слои гражданского общества, заинтересованные экологическими и социальными проблемами. См.: Plateforme programmatique pour des projets écologistes / EELV. P. 3–5. URL: https://www.eelv.fr/files/2020/10/EELV-Plateforme-Regios-Depts-2021-V2-1.pdf (дата обращения 10.11.2020).

[19] *Mestre A.* Avec son appel à l'union, Yannick Jadot enjambe la primaire écologiste et son propre parti // Le Monde. 31.03.2021.

[20] *Mestre A.* Régionales 2021: polémiques et désaccords internes entravent la dynamique d'EELV avant les régionales // Le Monde. 05.05.2021.

[21] Discours de Julien Bayou, dimanche 20 juin – premier tour des élections régionales et départementales 2021 / EELV. 23.06.2021. URL: https://www.eelv.fr/discours-de-julien-bayou-dimanche-20-juin-premier-tour-des-elections-regionales-et-departementales-2021/ (дата обращения 22.06.2021).

«республиканца» Р. Мюзелье, чтобы не допустить победы кандидата Национального объединения Т. Мариани[22].

Хотя «Зеленые» не смогли победить ни в одном регионе, в целом по сравнению с региональными выборами 2015 г., выступив в союзе с социалистами в 2/3 департаментов, они увеличили свое представительство в генеральных советах департаментов и регионов втрое[23]. Но всё же заветной цели – возглавить хотя бы один регион – они не добились. Более того, «классические», или «системные» правые и левые в лице «Республиканцев» и социалистов сохранили руководство регионами, что говорит о том, что политическая экология на национальном уровне привлекает электорат гораздо меньше, чем на европейском.

Трудности внедрения политической экологии на местах связаны, прежде всего с тем, что для французов, проживающих в «глубинке» и занятых повседневными заботами, экологическая тематика отнюдь не является приоритетной. Хотя нельзя отрицать и тот факт, что рожденное экологистами понятие «устойчивое развитие» заняло одно из видных мест во всех партийных программах и прочно захватило умы французов. Партийные лидеры позитивно оценивали полученные результаты. Ж. Байу заявлял о том, что «экологисты – единственная динамичная сила»[24]. Ему вторил мэр Гренобля с 2014 г., переизбранный на второй срок в 2020 г., Э. Пиоль: «Мы единственная выросшая по числу голосов партия»[25]. «Организатор успеха на евровыборах» Я. Жадо, подчеркнув, что «блок экологистов и левых вышел из региональных выборов укрепившимся», напомнил соратникам о приближающихся баталиях 2022 г. фразой: «Завтра начнутся другие выборы»[26].

Вместе с тем, пресса, отнеся выступления лидеров «Зелёных» к категории «стакан наполовину полон», не была столь оптимистична в оценках позиции *EELV*. Обозреватели писали, что, спустя два года после блестящего выступления на евровыборах «ветер удачи, сопутствовавший экологистам, несколько сдул их паруса» и, по существу, «попытки объединения в ходе избирательной кампании провалились». СМИ широко цитировали слова О. Фора, первого секретаря сохранившей свои 5 регионов Соцпартии, что «Зелёные» достигли потолка на прошедших выборах и что единственной кредитоспособной силой для объединения остаются социалисты. «Это не значит, – уверял О. Фор, – что они дисквалифицированы. Я хочу создания экологического и социального блока. Но сегодня движущей силой этого блока остаются социалисты»[27].

В ожидании президентских и парламентских выборов-2022

Итоги региональных и департаментских выборов показали жизнеспособность «Республиканцев» и социалистов, сохранивших «свои» регионы. Это

---

[22] Se retirer, fusionner ou se maintenir: les tractations commencent en vue du second tour // L'Express. 21.06.2021. URL: https://www.lexpress.fr/actualite/politique/elections/se-retirer-fusionner-ou-se-maintenir-comment-fonctionne-l-entre-deux-tours-des-regionales_2153298.html (дата обращения 28.06.2021).

[23] Résultats régionales 2021: "L'écologie sort renforcée", estime Yannick Jadot // RTL. 27.06.2021. URL: https://www.rtl.fr/actu/politique/resultats-regionales-2021-l-ecologie-sort-renforcee-estime-yannick-jadot-7900049873 (дата обращения 28.06.2021).

[24] Résultats des régionales: Le bloc écolo et de gauche sort «renforcé», estime Yannick Jadot // 20 minutes. 27.06.2021. URL: https://www.20minutes.fr/elections/3071911-20210627-regionales-bloc-ecolo-gauche-sort-renforce-estime-yannick-jadot-eelv (дата обращения 28.06.2021).

[25] *Verner R.* Régionales: l'heure de la déception pour Europe Écologie-Les Verts // BFM TV. 28.06.2021. URL: https://www.bfmtv.com/politique/regionales-l-heure-de-la-deception-pour-europe-ecologie-les-verts_AN-202106280186.html (дата обращения 29.06.2021).

[26] Pour Yannick Jadot, le bloc écolo et de gauche sort «renforcé» des élections // Ouest-France. 27.06.2021. URL: https://www.ouest-france.fr/elections/regionales/regionales-pour-yannick-jadot-le-bloc-ecolo-et-de-gauche-sort-renforce-des-elections-34ea5052-d779-11eb-9b21-079b84408f9a (дата обращения 29.06.2021).

[27] *Verner R.* Régionales: l'heure de la déception pour Europe Écologie-Les Verts…

обстоятельство ослабило уверенность французов в том, что во второй тур президентских выборов обязательно выйдут Э. Макрон и М. Ле Пен. По опросам накануне второго тура региональных выборов 75% электората заявляли, что определятся с предпочтением по кандидату на пост президента после их завершения[28]. Многое будет зависеть от представителя «системных» левых и правых на президентских выборах 2022 г. Гипотетически в этих условиях перед «Зелеными» открывается перспектива встать во главе блока «прогрессистов и гуманистов», к созданию которого Я. Жадо призывал в 2019 г. В пользу «Зеленых» говорит то, что из рекордного в истории Франции числа тех, кто проигнорировал региональные выборы, 87% – молодежь в возрасте от 18 до 24 лет и 83% – от 25 до 34 лет[29]. Именно эти возрастные категории составили большинство электората *EELV* во время выборов в ЕП, обеспечив «Зеленым» успех. Следует учесть и большую разницу между процедурой европейских и национальных выборов: первые проходят в один тур по пропорциональной системе, вторые же – в два тура, и граждане выбирают одного из двух претендентов.

На Федеральном совете 21–22 ноября 2020 г. партия *EELV* решила провести в сентябре 2021 г. внутрипартийные праймериз для выбора кандидата в президенты страны. «Зеленые» договорились о том, что в праймериз смогут участвовать возможные партнеры *EELV* по «экологическому пулу» при условии подписания соглашения, регистрации не позднее, чем за 45 дней до их начала и уплаты символических взносов, начиная от 1 евро. В числе партнеров назывались ассоциации «Поколение экология», «Гражданство, действие, участие за XXI век», «Независимый экологический альянс», «Движение прогрессистов». Исключением в этом сугубо экологическом списке стало движение экс-социалиста Б. Амона «Поколение(я)» (*Génération.s*). *EELV* призвала заинтересованных в формировании «экологического пула» объединить усилия в создании «новой политической экологии, способной занять самые высокие государственные посты»[30]. Партия заявила о своей «открытости» другим силам, допуская возможность соглашений о союзе с левыми, левоцентристами и даже с разочарованными макронистами во втором туре президентских выборов. Заместитель Национального секретаря *EELV* С. Реголь подчеркнула: «Если левые хотят победить, они должны взять на себя ответственность»[31]. Федеральный совет предложил трех конкурентов на праймериз от EELV: Я. Жадо, мэра Гренобля Э. Пиоля и вице-президента университета в Лилле, специалиста по экономике и охране окружающей среды, основательницу борющейся против сексуальной агрессии ассоциации «Говорить» С. Руссо.

Между тем, начиная с ноябрьского 2020 г. собрания партийного руководства «Зеленых», проявилась тенденция, об опасности которой предупреждал Д. Корман – «внутренние дрязги». Коллизия развернулась вокруг соперничества, с одной стороны, сторонников Я. Жадо – «жадоистов», безуспешно добивавшихся, проведения праймериз до региональных и департаментских выборов-2021, и, с другой стороны, – сторонников Ж. Байу, который продвигал Э. Пиоля и пресек

[28] Régionales 2021 – Sondage jour du vote: Profil des électeurs et clés du scrutin (1er tour) / IFOP. 20.06.2021. URL: https://www.ifop.com/publication/regionales-2021-sondage-jour-du-vote-profil-des-electeurs-et-cles-du-scrutin-1er-tour/ (дата обращения 29.06.2021).

[29] "À quoi bon?": lassés ou incompris, ces jeunes qui n'ont pas souhaité voter aux régionales // L'Express. 21.06.2021. URL: https://www.lexpress.fr/actualite/societe/a-quoi-bon-lasses-ou-incompris-ces-jeunes-qui-n-ont-pas-souhaite-voter-aux-regionales_2153354.html (дата обращения 30.06.2021).

[30] EELV organisera sa primaire en vue de la présidentielle avant la fin septembre 2021 // Le Monde. 22.11.2020 (дата обращения 27.11.2020).

[31] Цит. по: *Fressoz F.* «Empêtré dans ses courants et ses contradictions, EELV louvoie, recule devant l'obstacle de la présidentielle» // Le Monde. 22.09.2020.

попытку перенесения графика праймериз. Иными словами, у экологистов усилилось противостояние «прагматиков» и левых («гошистов»).

Не сумев провести экологические праймериз до кампаний 2021 г., Я. Жадо накануне региональных выборов предпринял самостоятельный шаг и 29 марта 2021 г., не оповестив партийное руководство, выступая по радио, предложил лидерам экологистов и всех левых, включая сторонников Ж.-Л. Меланшона и отошедших от Э. Макрона, собраться на круглый стол и выработать «проект надежды на 2022 год», подразумевающий принятие «10 пунктов совместной правительственной программы», выдвижение единого «социал-экологического» кандидата на пост президента и разработку курса на завоевание парламентского большинства[32]. Инициативу Я. Жадо резко осудил Ж. Байу, напомнив, что в партии все решения принимаются коллегиально. На сторону Байу встал Д. Корман, подчеркнувший, что «ни один из претендентов не должен использовать медиапространство для продвижения своей кандидатуры». Пытаясь исправить ситуацию, 26 апреля 2021 г. Жадо направил Федеральному совету партии письмо, убеждая соратников в необходимости «вести диалог с партнерами». Особого эффекта этот шаг не имел. Экологисты-противники Жадо раскритиковали его за стремление «подмять» национального секретаря, а шаг навстречу социалистам сочли «предательством»[33]. Газета «Монд» писала о Жадо: «Хотя он самый медийный и известный широкой публике кандидат среди экологистов, в собственной партии и экологических кругах он испытывает большие затруднения, имея имидж слишком умеренного и “макроноподобного”»[34].

Помимо этих трений, популярности партии не способствовали некоторые действия, исходившие из штаб-квартиры *EELV*. Резко негативную реакцию части общества вызвал появившийся в апреле 2021 г. в соцсетях ролик: «Бумеры идут голосовать», в котором высмеивались защитники охоты – глава МВД Ж. Дарманен, правый философ А. Финкелькрот и крайне правый публицист Э. Земмур[35]. В адрес Ж. Байу пришли письма протеста от так называемых бумеров – представителей поколения «шестидесятников», начинавших свою политическую деятельность на баррикадах в дни мая 1968 г. Ролик быстро удалили, но в прессе началась «демонизация» партии, чему способствовали и некоторые инициативы мэров-экологистов. СМИ тиражировали курьезные заявления и поступки новоизбранных мэров «Зеленых», в частности, слова мэра Лиона Ж. Дусео том, что традиционно проводимая с XIX в. велогонка «Тур де Франс» «маскулинная и загрязняет окружающую среду»; предложение мэра Бордо П. Юрми запретить устанавливать в мэрии «мертвое дерево» – рождественскую ель, введение вегетарианского меню в ресторанах Лиона, финансирование строительства мечети в Страсбурге, пожелание мэра Пуатье, чтобы «детей больше не увлекали авиацией». В ответ пресса критиковала экологистов за «уничтожение традиций и народного веселья». Как диссонанс с политической экологией зазвучали определения «карающая экология» и «исламо-гошизм»[36].

Первым свою кандидатуру на экологические праймериз выдвинул Э. Пиоль, на следующий день намерение выдвинуться подтвердил Я. Жадо, назвавший свой предвыборный проект «Открытая экология большинства». По его словам, этот план,

---

[32] *Fressoz F.* Ibidem.
[33] *Mestre A.* Régionales 2021: polémiques et désaccords internes…
[34] *Mestre A.* Avec son appel à l’union, Yannick Jadot enjambe la primaire écologiste et son propre parti…
[35] *Mestre A.* Régionales 2021: polémiques et désaccords internes …
[36] *Mestre A., Stey N., Schittly R., Tenoux J-P., Mayer C.* Premiers pas et premières polémiques dans les nouvelles mairies écologistes // Le Monde. 16.09.2020; *Mestre A.* Régionales 2021: polémiques et désaccords internes...

во-первых, задуман как «экологический, социальный, республиканский», а не «узко замкнутый на собственной идентификационной сущности»; во-вторых, он «собирательный», а не «разрушительный» по отношению к другим кандидатам «Зеленых», с которыми нет существенных различий. Я. Жадо подчеркнул, что лоялен партии и примет ее любой выбор. Назвав Э. Макрона «новым конформистом», Я. Жадо обратился к молодежи, причем к той ее части, которая вышла не из элитной Национальной школы администрации (*ENA*), а «больше озабочена повседневной жизнью». Особенно он подчеркнул намерение разбить «дуэт Э. Макрона и М. Ле Пен», опираясь на «инновационную социальную базу» – ассоциации, профсоюзы, предприятия, фермы, научные центры, «на всех мужчин и женщин, выбравших экологию нормой жизни» и выступающих «против технократии, централизации, конформистов»[37]. Я. Жадо подчеркнул, что не собирается концентрироваться лишь на проблемах экологии и в качестве приоритетных задач перечислил наряду с ними здравоохранение, покупательную способность, социальное неравенство, реиндустриализацию страны, передислокацию рабочих мест, безопасность.

Э. Пиоль тоже обнародовал свои программные установки на объединение «гуманистической сферы» (*archumaniste*) во время президентских выборов. Он встретился с гражданами в округе Сен-Дени, где рядом с ним находился Д. Корман. В отличие от Я. Жадо, Э. Пиоль заявил о стремлении видоизменить политическую систему Пятой республики и вынести на всенародный референдум ряд вопросов: о проведении «референдума гражданской инициативы» (*RIC*); о создании независимого органа власти по назначению магистратов; об упразднении ст. 16 Конституции, дающей президенту чрезвычайные полномочия; о пропорциональных выборах в парламент и проведении их в один день с президентскими. Чтобы успокоить слушателей, Э. Пиоль подчеркнул, что не собирается организовывать «демократический путч» и намеревается решать вопросы путем консенсуса[38].

Процедура праймериз должна была стать индикатором избирательной стратегии и тактики по двум измерениям: «парадигмально-экологическому» и национальному. Первое выявилось на «летнем университете» партии в августе 2021 г., где перед активистами выступили пять претендентов: от *EELV* – Я. Жадо как защитник «прагматического» курса, «экофеминистка» С. Руссо, «гуманист» Э. Пиоль, председатель ассоциации «Поколение Экология» Д. Бато, единственная открытая «сторонница сдерживания роста» («контрпродуктивистка»), а также предприниматель Ж-М. Говернатори, защищавший «экологический центризм». При этом Ж. Байу и Д. Корман отдавали предпочтение Э. Пиолю.

Второе, национальное измерение шансов *EELV* на успех в президентской кампании, должно было выявить процент участников экологических праймериз. На праймериз записалось свыше 122 тыс. участников, что намного превысило уровень 2016 г. (35 тыс.). Но если учесть, что во Франции зарегистрировано 45 млн избирателей и на евровыборах 2019 г. экологистов поддержали 3 млн, число участников выглядит незначительным.

Праймериз прошли в два тура в сентябре 2021 г. Во второй тур вышли Я. Жадо (27,81%) и С. Руссо (25,05%). Я. Жадо оказался победителем и второго

---

[37] *Amar S., Dodet R., Thierry M.* Yannick Jadot. “Je suis candidat” // Nouvel Observateur. 2021. 1–7 juillet. № 2957. P. 29–32.

[38] *Bruckert E., Mandonnet E.* Candidature à la présidentielle: cinq choses que vous ne savez (peut-être) pas sur Eric Piolle // L'Express. 29.06.2021. URL: https://www.lexpress.fr/actualite/politique/eelv/candidature-a-la-presidentielle-cinq-choses-que-vous-ne-savez-peut-etre-pas-sur-eric-piolle_2153891.html (дата обращения 04.07.2021).

тура, собрав 51,03% голосов[39]. Тем самым в *EELV* победил «прагматический» курс Жадо, ратующего за достижение «прогрессистского консенсуса». Аналитики иногда называют его «либеральным экологистом», чуждым идеям «анти-капитализма, анти-продуктивизма и карательной экологии». Сегодня соцопросы дают ему 5-6% голосов в первом туре президентских выборов 2022г.

Став кандидатом в президенты, Я. Жадо в интервью радиостанции «Франс-Инфо» заявил, что «хотел бы создать действенную экологию» после «пяти прошедших лет отрицания проблемы климата» и изложил главные программные направления. В их числе: прекратить финансировать предприятия, работающие на ядерной энергии; в течение 15-20 лет отказаться полностью от ядерной энергетики; выделить 50 млрд евро на восстановление и модернизацию экономики; перевести столовые на 100% использование биопродуктов и не облагать их акцизами; отказаться от разведения животных для изготовления шуб; запретить продажу дизельных автомобилей к 2030 г.; добиться 50% участия в принятии решений наемных работников и ввести налог на граждан с целью субсидировать французов, имеющих низкий доход, вернуться к 7-летнему не обновляемому президентскому сроку, ввести пропорциональную систему на парламентских выборах и предоставить гражданам право инициативы проведения гражданских референдумов; легализовать легкие наркотики под общественным контролем[40].

Возникает вопрос: смогут ли экологисты стать политической силой, способной преодолеть свои внутренние противоречия, управлять страной, примириться с рыночной экономикой и вдохновить граждан парадигмой «социальной экологии»? По меткому выражению А. Назаре, «экологисты озабочены проблемой конца света, тогда как социальные проблемы требуют решения вопроса о доходах в конце месяца»[41]. Оценивая шансы *EELV* на президентских выборах, приведем мнение французского социолога Ж. Фурке: «Как у выразителей интересов горожан, молодежи и дипломированных специалистов у “Зеленых” мало шансов завоевать электорат за пределами крупных городов, и в этом их слабость. В сельских регионах они представлены лишь в департаментах Дром и Арьеж, где внедряются инновационные аграрные технологии. (…) Жители сельскохозяйственных районов боятся, как бы экологисты не нарушили традиционный уклад их жизни»[42].

***

Партия *EELV*, которую по оси «левые–правые» специалисты безоговорочно располагают в левом политическом спектре, находится в крайне сложном, если не сказать, критическом положении, как, впрочем, и три другие ведущие левые силы – социалисты, коммунисты и «меланшонисты». В терминологии специалистов-международников, французские левые оказались в тисках «дилеммы безопасности», ибо, во-первых, каждая партия выдвинула собственных кандидатов в президенты: А. Идальго (ФСП), Ф. Русселя (ФКП) и Ж.-Л. Меланшона (*FI*) соответственно; во-вторых, и это главное, каждый из них не только не желает договариваться о совместных действиях, но и активно критикует остальных; в-третьих, в стране

---

[39] *Cherigui N.* Primaire écologiste: Yannick Jadot, l’homme du consensus // Le Point. 28.09.2021. URL: https://www.lepoint.fr/politique/yannick-jadot-l-homme-du-consensus-28-09-2021-2445219_20.php (дата обращения 20.10.2021).

[40] Yannick Jadot: programme, actus et résultats des sondages sur la présidentielle // L'Internaute. 25.01.2022. URL: https://www.linternaute.fr/actualite/politique/1779648-yannick-jadot-programme-sondages-toute-l-actu-du-candidat-a-la-presidentielle/ (дата обращения 30.09.2021).

[41] *Nazaret A.* Op.cit. P. 345.

[42] Présidentielle 2022. Quelles alliances pour la gauche? // IPSOS. 22.10.2021. URL: https://www.ipsos.com/fr-fr/regionales-2021/presidentielle-2022-quelles-alliances-pour-la-gauche (дата обращения 28.10.2021).

возник конфликт между партийным истеблишментом и низовым левым электоратом, желающим иметь единого кандидата с первого тура.

В результате по инициативе бывшего министра юстиции К. Тобира и левых интеллектуалов 27 и 30 января 2022 г. состоялись «народные» праймериз по выдвижению единого левого кандидата, на которых победила К. Тобира. Но ставший вторым Я. Жадо, как и Ж.-Л. Меланшон, А. Идальго (ФСП) и Ф. Руссель (ФКП), сразу отказались признавать их легитимность[43]. В ситуации, когда все соцопросы показывают, что президентские выборы-2022 пройдут «под правым флагом», левые кандидаты не только не смогут составить конкуренцию фавориту опросов Э. Макрону, но и рискуют, если внутренние дрязги сохранятся, вообще впервые в истории Пятой республики лишиться собственной фракции в Национальном собрании после парламентских выборов 2022 г.

[43] *Toumit M.* Primaire populaire. Christiane Taubira appelle «à l'union», refus de Jadot, Hidalgo et Mélenchon // Ouest-France. 30.01.2022. URL: https://www.ouest-france.fr/elections/presidentielle/direct-presidentielle-les-resultats-de-la-primaire-populaire-attendus-en-debut-de-soiree-2f6761e6-81cf-11ec-bff8-c4d350153e9a (дата обращения 04.02.2021).

Раздел III. Франция при Э. Макроне на международной арене

ГЛАВА 16. ФРАНЦИЯ – ЕС – США: ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ И ПРОТИВОРЕЧИЯ

«Новый президент Франции Э. Макрон надеется преодолеть политический кризис Европейского Союза, найти эффективное решение проблемы мигрантов, добиться успехов в разрешении сирийского и украинского кризисов и отразить натиск исламского терроризма в Африке»[1]. Это самоцитирование – резюме статьи, посвященной началу внешнеполитического цикла, открытого победой Э. Макрона на выборах 2017 г. Спустя четыре года он не отступил от своих обещаний, но список проблем за эти годы практически не изменился, несмотря на настойчивость французского лидера в предложении средств их решения. Те же проблемы превратились в хронические, не утратив остроты, но порождая эффект привыкания. Их решение перешло в рутинную политику – законотворчество, администрирование, ежедневную работу полиции и военных, а в центре стратегии Макрона – экзистенциальный выбор – обеспечение ЕС места в новой мировой иерархии. Голлистские рецепты, сосредоточенные на национальной идее, представляются анахронизмом, поскольку сегодня геополитика Франции формируется глубинными изменениями внешнеполитической идентичности страны, политические элиты которой свыше 70 лет связывают безопасность с НАТО и примерно столько же живут по правилам, диктуемым принадлежностью к Европе сообществ.

Серьезные изменения претерпела актуальная повестка: произошла трансформация международной среды вследствие трех событий. Это – «Арабская весна»-2011, породившая ливийский и сирийский кризисы и способствовавшая росту влияния Турции и России в Восточном и Южном Средиземноморье; анонс в 2013 г. проекта «Один пояс–один путь», по сути – китайского проекта глобализации, оппонирующего *Pax Americana*. Это, наконец, Украинский кризис-2014, знаменовавший начало конфликта в Европе между Западом и Россией.

В этой среде Евросоюзу не удалось стать самостоятельным игроком, тогда как в его ближнем соседстве к соперничеству двух экономических гигантов – США и Китая – добавляются амбиции возродившихся держав – России и Турции. По мнению Э. Макрона, сегодня ЕС вынужден доказывать успешность своего проекта, в отличие от 1990-х гг., когда он был полюсом процветания и казался универсальной моделью экономического и социального успеха. Ультралиберальную модель глобализации Запад продвигал по праву победителя в «холодной войне», и его оппонентам также пришлось делать ставку на силу. В «реальной политике», где главную роль играет соотношение сил, таким державам, как Франция, становится неуютно. 2000-е годы были потрачены на консолидацию Запада, когда требовалось и «переплавить» народы бывшей коммунистической Европы, и придать новый смысл существованию НАТО. В ходе выполнения обеих задач в расширенном ЕС усилилось влияние США. Действия Д. Трампа и Дж. Байдена показали, что единство Запада перед лицом китайского проекта глобализации (как и перед лицом России, Турции и Ирана) обеспечивает, прежде всего, американские интересы, а европейские будут учтены по остаточному принципу.

Отстоять свои интересы Франция надеется путем усиления мультилатерализма – выработки солидарной политики внутри ЕС, чтобы голос европейцев в западном ансамбле был, по крайней мере, равен голосу США, склонных к односторонним

[1] *Обичкина Е.О.* Дипломатия Эммануэля Макрона: «новый курс?» // Франция при президенте Эммануэле Макроне. В начале пути. Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 140.

действиям. Э. Макрон убежден, что только через совокупный потенциал ЕС (при условии, что Париж даст мощный импульс солидарным действиям) может укрепиться суверенитет Франции, «и он требует, чтобы его реализовали коллективно... Место реализации нашего суверенитета – Европа»[2], – заявил Макрон в первом выступлении в качестве президента перед послами Франции. Это заявление фиксирует кардинальный парадигматический сдвиг, изменение не только содержания понятия внешнеполитического могущества государства, свойственного национальной традиции, но и связанного с ним понятия «Европы-державы» (*la puissance de l'Europe*), которая должна родиться из сложения интересов европейских государств-наций, объединенных в ЕС. Приверженность Европе государств-наций была отличительной чертой голлистской традиции в политике Франции до последнего времени.

Реализация интересов Франции через укрепление суверенитета ЕС – новый геостратегический выбор Э. Макрона. Он означает: 1) расширение географических рамок суверенных интересов до границ ЕС; 2) ограничение государственного суверенитета стран-членов в области внутренней политики в соответствии с ценностями и социальной моделью ЕС. Решимость Э. Макрона укрепить мультиплицирующую основу международного веса Франции была продиктована пониманием, что ЕС не попадает в круг мировых лидеров, поскольку два соревнующихся проекта глобализации – американский и китайский – не предусматривают самостоятельной европейской субъектности[3]. В 2019 г. Э. Макрон усилил нажим на европейских коллег, заявив, что ЕС, «обессиленный Брекзитом», стоит «на краю пропасти», и что «велик риск того, что мы исчезнем геополитически, то есть не будем больше хозяевами своей судьбы». Он высказал убеждение, что интересы США и европейцев различны хотя бы потому, что Вашингтон не заинтересован в европейском проекте[4].

Отношения с США: уравновесить атлантический союз

Особым отношениям Франции с США в планах Э. Макрона изначально отводилось ключевое место. Каждому президенту Пятой республики приходится начинать правление в надежде усилить голос Франции в диалоге с Вашингтоном. Однако в пару Э. Макрону в большую часть его президентства достался Д. Трамп с его лозунгом «*America first*». Впрочем, любой президент США, начиная с 1940 г., считает необходимым указать амбициозной Франции ее место в иерархии грандов: для Вашингтона она не имеет права на статус великой державы после того, как предпочла сдаться Гитлеру практически без боя. В свою очередь курсу Э. Макрона была присуща та же двойственность, что и политике его предшественников – Н. Саркози и Ф. Олланда. Все они – атлантисты, и хотели бы, чтобы Франция стала привилегированным союзником США в Европе, ключевым государством – главной континентальной опорой Альянса, в чем и состоял смысл возвращения Парижа в военную организацию НАТО в 2009 г. Казалось бы, постоянное место в СБ ООН, членство в ядерном клубе и собственная военная промышленность являются достаточными основаниями, чтобы Франция стала первой среди равных в обеспечении безопасности Европы. В то же время все трое – президенты Франции – страны, в которой антиамериканизм имеет глубокие корни, в т.ч. в двух «политических семьях»: умеренно правой, неоголлистской, стоящей за

[2] Discours d'Emmanuel Macron à la semaine des ambassadeurs de France // Voltairenet. 29.08.2017. URL: www.voltairenet.org/article197666.html (дата обращения 13.07.2021).
[3] *Nardon L., Velliet M.* La guerre commerciale sino-américaine: quel bilan à l'issue de la présidence Trump. P.: IFRI, 2020. P. 28.
[4] Pour Emmanuel Macron, l'Otan est en état de «mort cérébrale» // Le Figaro. 07.11.2019.

«Республиканцев», и в ультраправой, голосующей за Национальное объединение М. Ле Пен, не говоря уже о левых, наследниках коммунистов– от «Непокоренной Франции» Ж.-Л. Меланшона до троцкистов и радикальных течений антиглобалистского толка, борцов против «американского империализма».

Политический истеблишмент культивирует атлантизм европейского толка: суть его в том, что могущество стран ЕС в сфере безопасности мультиплицируется благодаря НАТО, т.е. союзу с США, но у европейцев (ЕС) могут быть и свои интересы в этой сфере. Поэтому было заявлено, что Франция вернулась в военную организацию НАТО для усиления внутри Альянса европейской оборонной идентичности. Таким образом, президент Франции, стремящийся заручиться поддержкой избирателей, не может смириться с диктатом США, как это добровольно делают новые члены ЕС / НАТО из ЦВЕ, заинтересованные в обновленном направлении деятельности Альянса – противодействии России. К тому же страны ЦВЕ приобретают особую ценность в свете активизации политики США в Украинском и Белорусском кризисах: они для Вашингтона более значимы, чем Франция и Германия в Нормандской четверке. Именно страны ЦВЕ, а не Франция и Германия, географически далекие от новой линии противостояния, являются сегодня опорой США в Европе, и первые европейские встречи Д. Трампа были с руководителями Эстонии (тогдашним председателем ЕС) и Польши. Франция в роли «блудного сына», вернувшегося в военную организацию НАТО, должна по этой логике демонстрировать свою солидарность, чтобы не остаться в положении маргинала.

С момента вступления в должность Э. Макрон постарался завязать тесные личные контакты с президентом США, несмотря на отсутствие со стороны того встречного интереса. Д. Трамп был объявлен специальным гостем парада 14 июля 2017 г., главной темой которого явилось франко-американское братство по оружию. Э. Макрон напомнил, что США дважды в XX в. приходили на помощь Франции в двух мировых войнах, и повторял в речах и интервью: «США нам необходимы», «США – первый союзник Франции»[5], «неизбежный партнер в вопросе безопасности»[6].

Вместе с тем в отношении к американскому стилю односторонних силовых решений Э. Макрону, пожалуй, ближе позиция Ж. Ширака, который призывал лидеров Запада к большей осмотрительности и предостерегал от поспешных силовых решений в продвижении демократии. Э. Макрон назвал ошибкой как вторжение США в Ирак в 2003 г., так и инициированную Н. Саркози операцию в Ливии против М. Каддафи, поскольку их результаты оказались противоположны целям, нарушили стабильность в Южном и Восточном Средиземноморье[7]. Эти рассуждения отвечают важному парадигматическому сдвигу в сознании политического и экспертного истеблишмента ЕС, столкнувшегося с отказом новых центров силы (от Китая до России, Турции и Ирана) от конвергенции, предложенной миру либеральными демократиями. Под вопрос поставлена универсальность либеральной модели успеха, которая казалась непререкаемой в конце «холодной войны». Тем сильнее желание Э. Макрона сохранить «уникальную европейскую модель», ее достижения на пространстве ЕС от покушений не столько внешних, сколько внутренних оппонентов.

Сдержанно относясь к идее превентивной военной интервенции, от которой сами США отошли еще при Б. Обаме, Франция разделяет американское восприятие

[5] Conférence de presse de M. Emmanuel Macron, Président de la République, sur les relations franco-américaines, à Paris le 13 juillet 2017 // Vie publique. 13.07.2017. URL: https://www.vie-publique.fr/discours/203156-emmanuel-macron-13072017-relations-france-etats-unis (дата обращения 13.07.2021).

[6] Macron: «Je veux conforter la confiance des Français et des investisseurs» // Ouest-France. 13.07.2017.

[7] *Lasserre I.* Emmanuel Macron au Figaro: «L'Europe n'est pas un supermarché» // Le Figaro. 21.06.2017.

вызовов и угроз, идеи универсальной борьбы за права человека, неприятие применения государством химического оружия, задачи борьбы с международным терроризмом, включая запрещенное в России ИГИЛ и его филиалы. Военное содействие США остается важным аспектом двустороннего сотрудничества, поскольку Франция принимала активное участие в «коалиции единомышленников» под американским руководством и в Афганистане, и в Сирии, а США материально и логистически поддержали французскую операцию «Бархан» в Сахеле. 50% разведывательных данных о перемещениях и базах джихадистов французский контингент получает благодаря дронам США. Хотя Э. Макрон, следуя американскому примеру, в июне 2021 г. заявил о прекращении французской операции и ее превращении в международную, в которой Франция берет на себя функцию воздушной и логистической поддержки, США заявили о продолжении помощи в борьбе с терроризмом в Сахеле[8].

Полагаясь на американскую помощь, Э. Макрон хотел бы, чтобы США больше считались с европейскими союзниками. Внутри НАТО Францию не устраивает, прежде всего, недостаток мультилатерализма. Осенью 2019 г. одностороннее, без консультации с другими членами коалиции решение США о выводе своих сил с севера Сирии, как и не согласованная с НАТО практически одновременная операция Турции против курдов, которых Франция считает союзниками в борьбе против джихадистов, встретили резкое осуждение французского президента, заявившего о «смерти мозга НАТО»[9]. В этой критике Э. Макрон не был поддержан другими европейцами, включая А. Меркель, зато наступление Трампа на экономический суверенитет европейцев явилось «моментом истины» для тех, кто увидел, насколько это угрожает их интересам – финансовым, промышленным, энергетическим. Подобно другим странам Западной Европы, Франция экономически тесно связана с США, которые являются там первым инвестором, обгоняя Германию и Великобританию, а Франция занимает шестое место среди иностранных инвесторов в американскую экономику[10]. В 2018 г. прямые инвестиции США в экономику Франции достигли 23,4 млрд долл., а французские в американскую – 1,6 млрд долл. В США работают 4 800 филиалов французских компаний с 728 500 сотрудниками, что ставит Францию в позицию третьего по значимости иностранного работодателя. В свою очередь США являются первым иностранным работодателем во Франции: в 4 500 филиалах американских предприятий заняты 495 500 сотрудников[11].

Для экономического суверенитета Франции чрезвычайно важно, что ее крупные банки и компании с государственным участием, осуществляющие транснациональные сделки в долларах, вынуждены следовать финансовым и торговым санкциям, предписываемым американскими законодателями. Компаниям и банкам в случае нарушения американских санкций грозят жестокие карательные меры, налагаемые судебными органами США. *PSA* (Пежо-Ситроен), *Renault* и *Airbus* должны были свернуть связи с Ираном, а *Total* пришлось отказаться от выгодной сделки по приобретению контроля над более чем 50% перспективного газового месторождения, по прогнозам крупнейшего в мире. Французские банки отказываются от финансирования деятельности национальных компаний в Иране и России, поскольку всем памятны огромные штрафы, наложенные американским судом

[8] Fin de l'opération Barkhane: les États-Unis maintiendront leur soutien aux opérations antidjihadistes // Ouest-France. 11.06.2021.
[9] Pour Emmanuel Macron, l'Otan est en état de «mort cérébrale» // Le Figaro. 07.11.2019.
[10] France et Etats-Unis: une relation économique profonde et mutuellement bénéfique. URL: https://www.tresor.economie.gouv.fr/Pays/US/relation-economique-bilaterale (дата обращения 10.07.2021).
[11] *Lasserre I.* Op.cit.

на банк *Société Générale*, уличенный в нарушении финансовых санкций против Ирана.

Интересы поднимающейся американской газово-сланцевой индустрии продвигаются США и в Польше в обмен на военную протекцию, и в наступлении против «Северного потока-2», призванного обеспечить газовые потребности Германии и других европейских стран в обход Украины. Выход Д. Трампа из переговоров по ТТИП, которое, по замыслу Обамы, теснее связало бы рынки США и ЕС, а также повышение пошлин на импорт продукции из стали и алюминия – важнейших статей экспорта ЕС в США – затронули промышленные интересы производящих стран[12]. Антироссийские санкции США поддержаны и инициированы самими европейцами, но подобная практика ставит их перед риском быть раздавленными в аналогичном случае – возможной американо-китайской торговой войны. ЕС вынужден будет подчиниться конкурентным правилам в борьбе двух гигантов, что ставит под вопрос способность его членов отстаивать свои интересы.

В политическом плане ситуация внутри Европы, сложившаяся в связи с Украинским кризисом 2013–2014 гг. и усугубленная начавшимся кризисом в Белоруссии после президентских выборов 2020 г., противопоставила ЕС России, привела к деградации экономических связей и сворачиванию политических контактов. В течение шести лет это привело к ослаблению обеих составляющих европейского ансамбля, сместив интересы России и всей Евразии от ЕС к тесному сотрудничеству с Китаем, причем, при асимметрии потенциалов в пользу последнего. В перспективе вместо синергетического взаимодействия двух опор «Большой Европы» – «от Лиссабона до Владивостока» – можно ожидать, что стратегическое партнерство с Россией усилит потенциал Китая, обеспечивая, прежде всего, его интересы. Как показали обстоятельства неудачного визита главы дипломатии ЕС Ж. Боррель в Москву в феврале 2021 г., Кремль не видит в лице Брюсселя авторитетного партнера. Когда под градом критики со стороны ЕП тот заявил о намерении ужесточить политику в отношении России, глава МИД России С. Лавров высказал убеждение, что отношений с Брюсселем и так «почти не осталось»[13]. В течение многих лет, еще при Ф. Могерини, они сводились к ситуативным обсуждениям по Сирии и иранской ядерной программе.

С приходом в Белый дом Дж. Байдена, несмотря на его явную склонность продолжать в отношениях с европейцами инклюзивную линию в стиле Б. Обамы, лидеров ЕС ждало новое разочарование, связанное с возобновлением американо-российского диалога в Женеве, на переговорах по всему спектру разделяющих Россию и Запад проблем, включая вопросы безопасности и контроля над вооружениями. Это крайне встревожило европейскую пару Меркель–Макрон. Им показалось, что Европа вернулась к практике «холодной войны», когда главные проблемы решались между Москвой и Вашингтоном через их голову. Но, когда на саммите ЕС А. Меркель и Э. Макрон призвали европейских руководителей к самостоятельному и прямому диалогу с президентом России, чтобы не оставлять отношения между востоком и западом Европы на откуп США, они столкнулись с жестким противодействием «антироссийской партии» с восточного фланга ЕС – Польши и трех стран Балтии, к которым присоединились Нидерланды. У последних свой счет к Москве из-за сбитого над Донбассом в 2015 г. Боинга. После острой продолжительной дискуссии франко-германская пара была вынуждена отступить[14]. Согласие внутри ЕС для Э. Макрона и А. Меркель служило приоритетом, что, в свою

[12] Iran: après PSA, Renault et Airbus, Total à son tour pénalisé par les sanctions américaines // Europe 1. 21.08.2018.
[13] Лавров: отношений России и Евросоюза «почти не осталось» // Коммерсант. 15.02.2021.
[14] *Hask P.* Dialoguer avec Poutine? Le Sommet européen torpille une initiative franco-allemande // France Inter. 25.06.2021.

очередь, снижало их возможности отстоять свою позицию через объединенную Европу. С момента создания Европейских сообществ выходом для Парижа является франко-германская ось. Не исключено, что этот выбор разделит в ближайшей перспективе Германия.

Европа вокруг франко-германского ядра

Суверенитет как основа солидарной деятельности членов ЕС, отметил Э. Макрон в своей программной речи в Сорбонне, – пока не реальность, а цель, к которой Франция не может стремиться в одиночку. Осознавая разнородность интересов членов ЕС, разную степень их готовности заменить национализм мультилатерализмом, он предложил вернуться к *Европе разных скоростей*.

Заранее отметая обвинения в высокомерии со стороны новых членов, с подозрением относящихся к эксклюзивным комбинациям «старых», Э. Макрон предложил инклюзивный принцип «дифференциации согласно амбициям», то есть степени вовлеченности, не предусматривающей никаких иных условий членства, кроме желания участвовать. Решающий импульс этому движению должна, по его мнению, придать франко-германская пара, для которой он предложил особую цель к 2024 г.: интегрировать рынки двух стран, выработав единые правила к предприятиям, включая общее корпоративное право. Начать предполагается с трансграничной конвергенции на ряде направлений административной и социальной политики, в оказании публичных (то есть, государственных) услуг: в здравоохранении, образовании, финансово-экономической сферах. В одном из интервью Э. Макрон назвал создателей таких связей усиленной солидарности «авангардом желания», который постепенно, благодаря совместным усилиям, увлекает остальных членов ЕС по намеченному лидерами пути – «двигаться дальше с теми, кто хочет идти вперед, чтобы нас не тормозили государства, которые отказываются идти быстрее и дальше»[15]. Сказанное можно отнести к внешнеполитическому кредо Макрона в целом.

Франко-германский тандем в 2017–2018 гг. переживал не лучшие времена (прежде всего, из-за внутриполитических трудностей А. Меркель). Канцлер не стеснялась говорить о разногласиях, заявляя, что между Берлином и Парижем «существуют противоречия (*confrontation*) и различия в менталитете», на что Э. Макрон удачно отреагировал, назвав эту «конфронтацию» «плодотворной» (*confrontation féconde*)[16]. Но вскоре «фактор Трампа», продемонстрировавшего нежелание считаться с интересами европейцев, прежде всего, Германии, его политика навязывания европейским компаниям экстерриториальных санкций кардинально повысила заинтересованность ФРГ в укреплении суверенитета ЕС, за что ратовал Э. Макрон. В результате родились два франко-германских документа: Мезебергская декларация (июнь 2018 г.) и Аахенский договор (январь 2019 г.). В Мезебергской декларации, окрашенной в алармистские тона, говорилось, что любые несогласованные действия по отражению вызовов, стоящих перед всем ЕС, со стороны стран-членов на национальном уровне «ведут к провалу и разделению»[17]. Выступая на подписании Ахенского договора и надеясь

[15] Macron: «Je veux conforter la confiance des Français et des investisseurs» // Ouest-France. 13.07.2017.

[16] Macron assume la «confrontation féconde» avec Merkel, «pour bâtir un compromis» // Le Figaro. 15.05.2019. Тогда же Н. Саркози заявил об Э. Макроне: «Он обладает большой ловкостью в обращении к избирателям из правого лагеря».

[17] Déclaration de Meseberg – Renouveler les promesses de l'Europe en matière de sécurité et de prospérité // Présidence de la République. 19.06.2018. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/06/19/declaration-de-meseberg-renouveler-les-promesses-de-l-europe-en-matiere-de-securite-et-de-prosperite (дата обращения 13.07.2021).

на расширение подобного формата, Э. Макрон говорил о двух «*взрослых нациях,* живущих в мире и заботящихся о будущем своих народов», которые могут многое выиграть от подобной конвергенции, способной умножить их успехи в решающих сферах и в итоге только усилить их независимость[18].

Синергия интересов двух крупнейших доноров Общего бюджета ЕС в перспективе формирования Общего бюджета еврозоны даст им дополнительные рычаги для убеждения строптивых партнеров внутри ЕС, поможет отказаться в чувствительных сферах от ограничений консенсуса. Это также могло бы решить проблему, которая с рождения Германской империи в 1870 г. составляет предмет французской рефлексии, почему Германии удается быть сильнее Франции.

В продвижении совместных инициатив Э. Макрон смог опереться на германское председательство в ЕС (2-е полугодие 2020 г.). Подводя его итоги, А. Меркель охотно ссылалась на согласованность их действий. Германия в условиях коронакризиса покинула лагерь «бережливых» и реализует германо-французскую идею создания Европейского фонда восстановления экономики, дотации которого предоставляются по принципу солидарности наиболее нуждающимся странам, что работает на образ «Европа – защитник»[19]. При подписании Аахенского договора Э. Макрон призвал срочно реагировать на кризисное состояние социальной сферы, указав, что главная угроза европейцам «исходит не от соседа, а извне, а также изнутри: рождается в наших обществах из гнева»[20]. Европейская пара, таким образом, может подать пример, как интеграция способствует решению социальных проблем.

Судя по высказываниям канцлера ФРГ, с президентом Франции их объединяет тревога за будущее и приверженность либеральной и демократической модели ЕС. Как и Э. Макрон, А. Меркель с сожалением констатировала, что в ответ на успехи Китая, плачевные последствия «Арабской весны», страшные террористические атаки вроде 11 сентября 2001 г., возвышение Турции и России «до сих пор мы [европейцы] не смогли представить стопроцентного доказательства того, что система, основанная на свободе, побеждает», а подобные сомнения разрушают либеральный консенсус между странами ЕС и внутри его членов[21]. Отчасти это имел в виду Э. Макрон, когда предупреждал, что не следует позволять «процветать тем, кто изнутри подрывает европейский проект»[22] (намек на Польшу, Румынию, Венгрию), отказываясь от либеральной толерантности в пользу «традиционных» ценностей и национальной замкнутости, в которых они видят залог сохранения своей идентичности. Тем сильнее решимость Макрона и Меркель защищать эту модель, и здесь во франко-германской паре торжествует согласие.

Противодействовать опасности гражданского раскола и кризиса европейской системы ценностей пара намерена через наращивание и финансирование антикризисных, защитных механизмов и институтов ЕС (Общего бюджета ЕС и Фонда восстановления экономики ЕС). Эти меры призваны уберечь основы идентичности ЕС, которые и Э. Макрон, и А. Меркель видят, прежде всего, в отстаивании ценностей демократии и свободы, прав человека внутри ЕС и вовне. Осознание, что эти ценности не всеми центрами силы признаны универсальными и

---

[18] Signature du traité franco-allemand d'Aix-la-Chapelle // Présidence de la République. 22.01.2019. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/01/22/signature-du-traite-franco-allemand-d-aix-la-chapelle (дата обращения 13.07.2021). *Курсив мой – Е.О.*

[19] Angela Merkel im Interview: "Der Ton ist international zurzeitrau" // Süddeutsche Zeitung. 26.06.2020.

[20] Signature du traité franco-allemand d'Aix-la-Chapelle.

[21] Angela Merkel im Interview…

[22] Discours d'Emmanuel Macron à la semaine des ambassadeurs de France // Voltairenet. 29.08.2017.

что это подрывает внутренний консенсус ЕС (и между его членами, и в гражданских обществах), стало тревожным открытием XXI в.

На Мюнхенской конференции по безопасности в 2020 г. Э. Макрон констатировал: «Пятнадцать лет назад мы думали, что наши ценности универсальны, что мы долго будем доминировать в мире, что мы доминируем в технологическом и военном плане. Когда я заглядываю на десять или пятнадцать лет в будущее, вижу, что мы столкнемся с другими проектами и другими ценностями, которые набирают силу»[23]. Обеспечение собственной безопасности названо Э. Макроном первым из шести слагаемых программы усиления европейского суверенитета[24]. Он наметил прорыв в продвижении еврообороны[25] и в 2019 г. смог констатировать, что за два его года у власти Франция и Европа продвинулись больше, чем за все время с 1950-х: на основе франко-германского тандема с ноября 2017 г. реализуется Постоянное структурированное сотрудничество ЕС по вопросам обороны (*PESCO*), к которому присоединились 25 государств ЕС[26], создан Европейский фонд обороны (2019 г.), запущен проект Европейской инициативы вмешательства (*EI2*).

Причины успеха этих инициатив в том, что одним из главных препятствий французским планам превращения ЕС в самостоятельный полюс силы, в «Европу-державу», помимо стойкого противодействия США, была слабая заинтересованность «бережливых» европейских партнеров, несогласных тратиться на оборону. Германия в целом разделяла эту позицию, но парадоксальным образом именно она стала причиной серьезного столкновения с Д. Трампом, осложнившего отношения с США и изменившего мотивацию А. Меркель. Поведение Трампа на первом же для него саммите НАТО 25 мая 2017 г., где он критиковал европейцев за недостаточные расходы на оборону и пригрозил тем, кто не захочет предпринять дополнительные усилия, не рассчитывать на гарантии США, в первую очередь, было адресовано Германии.

По возвращении в Вашингтон Д. Трамп подтвердил верность ст. 5 Североатлантического договора, однако его заявления заставили А. Меркель задуматься над выбором приоритетов: автономная «еврооборона» в опоре на возможности ЕС, но за свой счет или гарантии безопасности со стороны США/НАТО, но при условии подчинения их интересам. Выводом стали слова канцлера, что европейцам пора перестать полагаться на помощь извне; был дан импульс франко-германскому сотрудничеству в производстве вооружений – совместной разработке новых типов танков и боевых самолетов. Общие инициативы по еврообороне были подготовлены дуэтом двух бывших министров обороны – У. фон дер Ляйен и Ж.-И. Ле Дриана. То, что первая в 2019 г. возглавила Еврокомиссию (ЕК), а второй – МИД Франции, придало инициативам дополнительную динамику. Разработанный ими совместный документ «Обновление общей политики безопасности и обороны:

---

[23] Conférence sur la sécurité de Munich: faire revivre l'Europe comme une puissance politique stratégique // Présidence de la République. 15.02.2020. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/02/15/conference-sur-la-securite-de-munich-faire-revivre-leurope-comme-une-puissance-politique-strategique (дата обращения 11.03.2021).

[24] Initiative pour l'Europe – Discours d'Emmanuel Macron pour une Europe souveraine, unie, démocratique // Présidence de la République. 26.09.2017. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/09/26/initiative-pour-l-europe-discours-d-emmanuel-macron-pour-une-europe-souveraine-unie-democratique (дата обращения 11.03.2021).

[25] Discours du Président de la République Emmanuel Macron à la Conférence des Ambassadeurs // Présidence de la République. 27.08.2019. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/08/27/discours-du-president-de-la-republique-a-la-conference-des-ambassadeurs-1 (дата обращения 10.09.2019).

[26] *Уткин С.В.* «Фактор Трампа» в трансатлантических отношениях: реакция Европейского союза // Проблемы европейской безопасности. Вып. 3: Европа в эпоху геополитических неопределенностей. Отв. ред. Т.Г. Пархалина. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 31.

на пути к всесторонней, реалистичной и заслуживающей доверия обороне в ЕС»[27] лег в основу «Глобальной стратегии внешней политики и политики безопасности ЕС» 2016 г.[28].

Проблемы франко-германского лидерства: авангард и отстающие

Усилению франко-германского тандема во многом способствовали обстоятельства европейских выборов 2019 г., где партиям Макрона и Меркель, всему либеральному лагерю внутри ЕС противостояли евроскептики правопопулистского толка. С одной стороны, это осложняло отношения со странами, в которых они находились у власти, поскольку в борьбе за избирателя Э. Макрону приходилось делать резкие заявления в адрес своих идейных противников. С другой стороны, итоги выборов продемонстрировали недостаток возможностей франко-германской пары, чтобы по итогам выборов в ЕП укрепить свое лидерство продвижением на руководящие посты близких кандидатов.

Несмотря на опасения в связи с ростом влияния националистических популистских сил в ряде стран, конечные итоги выборов в ЕП и смена руководителей основных институтов ЕС оказались скорее успешными для убежденных европеистов. Избранная председателем ЕК У. фон дер Ляйен, сторонница А. Меркель, к тому же франкофонка, хотя и была названа в ФРГ одним из самых слабых министров обороны из-за неумения или нежелания добиться увеличения бюджета бундесвера, является энтузиастом идеи автономной европейской обороны. Председателем ЕЦБ стала 8 лет возглавлявшая МВФ экс-министр финансов Франции К. Лагард, что закрепило преобладание франко-германской пары в еврозоне. То, что во главе внешней политики ЕС поставлен глава МИД Испании Ж. Боррель, оставляло центр европейской политики в Средиземноморье – средоточии французской политики соседства. Председателем Европейского совета стал бельгийский премьер-министр Ш. Мишель, также франкофон, убежденный федералист, а следовательно, сторонник превращения ЕС в самостоятельный центр силы. Итальянский социалист Д.-М. Сассоли во главе ЕП – проводник евроинтеграции и оппонент итальянских евроскептиков – способствовал преодолению начавшегося в 2018 г. кризиса франко-итальянских отношений.

Защищая «Европу ценностей», Э. Макрон так прокомментировал правительственный кризис в Италии в связи с добровольной отставкой правого популиста М. Сальвини: «Если вы вступаете в соглашение с крайне правыми, вы неизбежно им проигрываете»[29]. Впрочем, формирование в начале 2021 г. правительства во главе с бывшим председателем ЕЦБ М. Драги вернуло убежденных демократов и европеистов к руководству итальянской политикой, сняв базовые разногласия с Парижем. Таким образом, несмотря на Брекзит и даже благодаря ему (он показал издержки, с какими столкнется страна, если пожелает последовать примеру Великобритании), наступление евроскептиков в политике ЕС удалось остановить.

Вместе с тем с 2017 г. стало очевидно, что «авангард желания» из прогрессистов-либералов внутри ЕС не поддержан большинством его членов, националистические настроения усиливаются, и в первую очередь, это относится

[27] Глобальная стратегия безопасности ЕС 2016. Аналитический доклад [Сетевое издание] / Под ред. Н.К. Арбатовой, А.М. Кокеева. М.: ИМЭМО РАН, 2017. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2017/2017_013.pdf (дата обращения 11.03.2021).

[28] Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. Global Strategy for the European Union's Foreign and Security Policy, June 2016. URL: https://eeas.europa.eu/archives/docs/top_stories/pdf/eugs_review_web.pdf (дата обращения 11.03.2021).

[29] *Macron E*. Conférence de presse devant la presse présidentielle // Cnews, 29.08.2019.

к странам, нацеленным на строительство собственной обновленной модели государства-нации. Новые члены ЕС не за тем «бежали» от «империи Кремля», чтобы подчиниться диктату Брюсселя или франко-германской пары, а в военно-политической сфере доверяют только американским гарантиям безопасности. Электоральные победы популистов-евроскептиков в самой Франции, а также в Нидерландах, Италии, Австрии, Испании, Греции стали показателем кризиса европейской общественной модели, которой привержен Э. Макрон.

Со времен Ж. Ширака в столицах стран ЦВЕ склонны подозревать Париж в высокомерии и болезненно воспринимают любые назидательные высказывания французских лидеров. Так случилось и с Э. Макроном, который в августе 2017 г. посетил, подобно Д. Трампу, страны восточного фланга ЕС, но результаты поездки Э. Макрона были обратны ожиданиям. Выступая в Варне, Э. Макрон изложил претензии к странам, вступившим в ЕС после 2004 г., в частности, обвинив польское правительство в несоблюдении европейской директивы о «перемещенной рабочей силе»[30], предписывающей иностранным рабочим с востока ЕС (где социальные гарантии и оплата труда ниже, чем в западных и северных странах) отказаться от «социального демпинга», создающего для них преимущества при найме. Это, по его мнению, является еще одной ошибкой Варшавы, которая по многим вопросам расходится с курсом ЕС. Э. Макрон призвал Польшу и другие страны ЦВЕ отказаться от националистической миграционной политики. После выборов в ЕП идеологические расхождения между прогрессистом-Макроном и популистами-националистами могли отойти на второй план перед стремлением французского президента вовлечь в совместные действия разнородные в политическом отношении страны: это оборона и безопасность, энергетика и климат, экономическая и промышленная политика ЕС.

Двусторонние встречи призваны были уменьшить напряженность в отношениях с государствами ЦВЕ, где у власти находятся националисты-популисты. В октябре 2019 г. Э. Макрон пригласил в Елисейский дворец своего «идеологического противника», премьер-министра Венгрии В. Орбана, заинтересованного на фоне кризиса мигрантов в укреплении внешней безопасности ЕС и, соответственно, в проекте европейской армии и инициативах Макрона по усилению пограничной службы ЕС *FRONTEX*. Затем в феврале 2020 г. Э. Макрон нанес официальный визит в Польшу, где его принял президент А. Дуда. Стремясь сплотить членов ЕС вокруг общего проекта, Э. Макрон наметил до конца своего мандата посетить все 27 стран ЕС, и Польша стала в этом списке 21-й. За ней последовали страны Балтии. На фоне политического кризиса в Белоруссии, в который были вовлечены ее балтийские соседи, Польша и Россия, что угрожало обострением международной ситуации на восточной границе ЕС, осенью 2020 г. Э. Макрон посетил Литву и Латвию. С момента визита Ж. Ширака в Вильнюс в 2001 г. французские президенты мало интересовались балтийскими партнерами. В данном случае была принята трехсторонняя франко-литовско-латвийская декларация о защите демократии и противодействии атакам в информационном пространстве.

Отдельный вопрос – активное военное сотрудничество Франции со странами Балтии в рамках усиления военного присутствия НАТО вблизи границ России. Участие в нем добровольное, и благодаря ему Франция стремится одновременно продемонстрировать надежность гарантий безопасности, которые могут предоставить члены ЕС, и удержать ситуацию в субрегионе от опасного обострения, восстановив диалог с Россией. В то же время Э. Макрон пообещал, что подобный

[30] *Meyssan T.* Selon Emmanuel Macron, le temps de la souveraineté populaire est révolu // Voltairenet. 05.09.2017. URL: www.voltairenet.org/article197713.html (дата обращения 11.03.2021).

диалог, который уже ведет Франция, будет прозрачным и с уважением интересов государств Балтии[31]. В том, что касается России, президент Франции не добился поддержки. Расширение 2004 г. внесло дисгармонию в ЕС и потребовало слишком много компромиссов со стороны «старых» членов. Франции не удается примирить европейское единство с одной из прежних основ ее заметного положения в западном ансамбле – особыми отношениями с Москвой.

Внутри ЕС, таким образом, Франция и ФРГ оказываются в двойственном положении: признавая за ними роль, а значит обязанности доноров и лидерство в финансовых вопросах, правительства стран-членов, прежде всего, ЦВЕ, не согласны ни с их моральным лидерством, ни с внешнеполитическим курсом, включая проблемы европейской безопасности и отношения с Россией. Вопросы общеевропейской безопасности они предпочитают оставлять США, не считая необходимым расширение региональных горизонтов до глобальных масштабов. При этом нельзя не заметить, насколько позиция новых членов изменила вектор развития ЕС, а вместе с ним и геополитические горизонты Франции, прежде всего, в отношении к России.

«Русский вопрос»: яблоко раздора или цементирующий фактор ЕС?

Давление китайского фактора, наряду с проблемами общеевропейской безопасности, включая Средиземноморье, придает во Франции дополнительную остроту «русскому вопросу» – поискам рамок взаимодействия Парижа с Москвой после крымских событий 2014 г. Вместе с тем после расширений ЕС в 2004 и 2007 гг. отталкивание от России «способствует консолидации идентичности единого Европейского союза»[32].

Этот выбор противоречил традиционной геостратегии Пятой республики, но Франция, не разделяя его, не стала ему активно сопротивляться, уважая стремление бывших социалистических стран порвать с советским прошлым. Без консенсуса внутри ЕС проводить самостоятельную линию в отношениях с Москвой для Э. Макрона вдвойне рискованно, поскольку и в политическом, и в экспертном истеблишменте, и в СМИ такая политика встречает серьезное сопротивление тех, кого Э. Макрон как-то назвал «глубинным государством», а среди членов ЕС стойкий атлантический лагерь является сторонником не только сдерживания, но и отбрасывания России.

Выходит, что логическим продолжением стремления Э. Макрона придать европейский масштаб границам геополитических интересов Франции является обострение стратегических отношений с Россией, которая из неизбежного и партнера превращается в угрозу. В этом состоит сегодня парадокс «русского вопроса» для французской геополитики. Россия во французской стратегической культуре традиционно рассматривалась как необходимая опора европейскому равновесию, союз или сотрудничество с которой являются важным элементом безопасности Европы. Но, стремясь доказать новым членам ЕС/НАТО действенность европейской солидарности, Франция добровольно участвует в миссии НАТО «Расширенное передовое присутствие»[33] в Эстонии и Литве, что рождает в Москве встречное недоверие к французским партнерам.

---

[31] Déplacement du Président Emmanuel Macron en République de Lituanie // Présidence de la République. 29.09.2020. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/09/29/deplacement-du-president-emmanuel-macron-en-republique-de-lituanie; *Merchet J-D.* Pologne: operation reconciliation pour Emmanuel Macron // L'Opinion. 02.02.2022.

[32] La Russie dans le monde / A. de Tinguy (dir.). P.: CNRS, 2019. P. 188.

[33] Boosting NATO's presence in the east and southeast // NATO. 07.01.2022. URL: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_136388.htm (дата обращения 12.04.2021).

Зачем ЕС нужен Индо-Тихоокеанский регион?

Перед ЕС стоит задача будущего – найти собственное место в мире, благодаря расширению партнерских связей, в котором Э. Макрон видит единственный способ «не попасть в зависимость от сверхдержав, но быть их собеседником»[34]. Он стремится разомкнуть узко региональные рамки мышления европейцев, сделать их достоянием геополитический горизонт Франции, имеющий глобальные масштабы.

Поворот Москвы к Пекину беспокоит французов, представляя серьезный вызов для ЕС, особенно на фоне обостряющегося соперничества США и Китая. Э. Макрон по праву председательства Франции в Совете Европы в 2019 г. содействовал возвращению России права голоса в ПАСЕ, исходя из убеждения, что отчуждение от Европы толкает Россию к геополитике, которая «не в наших интересах»[35]. Франция, как во времена де Голля, могла бы стать посредником, соединяющим Запад (Евро-Атлантику) с Россией и Китаем. Тесное сотрудничество с ЕС дало бы и России, и европейцам больше преимуществ во взаимодействии с проектом «Один пояс–один путь», поэтому Э. Макрон хотел бы подать пример дипломатического поведения, в котором сочетаются глобальное видение международных проблем, республиканское мессианство, направленное на пропаганду европейской либеральной модели, и реализм действия.

На уровне ЕС эту политику, однако, не приняли. Франция, как и Германия, при нарастающем соперничестве США и Китая избрали охранительную позицию, что проявилось в ходе визита Си Цзиньпина в Париж в 2019 г. Его целью было продвижение проекта «Один пояс–один путь». Поскольку встреча проходила накануне саммита ЕС – Китай, то по приглашению Э. Макрона на ней присутствовали А. Меркель и глава ЕК Ж.-К. Юнкер. В отличие от Греции и Италии, Хорватии или Венгрии, к тому времени согласных разместить у себя масштабные инфраструктурные звенья китайского проекта, Франция отказалась дать добро на реконструкцию (и поглощение) порта в Марселе, подобной принятой Генуей[36]. Для Э. Макрона сохранение суверенитета в экономике составляет основу борьбы за восстановление европейского могущества. Следуя за перемещением оси мирового соревнования от берегов Европы в Тихий и Индийский океаны, Э. Макрон стремится придать геополитике ЕС морское измерение в противовес континентальному мышлению большинства партнеров.

С целью сохранить европейский контроль над торговыми коммуникациями и активизировать борьбу с террористическими сетями на Ближнем Востоке и в Средиземноморье Э. Макрон обменялся визитами с президентом Египта А.Ф. ас-Сиси (в январе 2019 и в декабре 2020 гг.) и договорился об усилении стратегического сотрудничества, заявив своим оппонентам-правозащитникам, что протесты по поводу нарушения прав человека в Египте помешали бы продвижению переговоров по стратегическим вопросам, поскольку «просто прервали бы их обсуждение, в то же время ослабили бы возможности наших партнеров в борьбе с терроризмом и в обеспечении стабильности в регионе»[37]. Именно Египту достались не поставленные в Россию французские вертолетоносцы «Мистраль», а также истребители «Рафаль». Во время визита в Каир в 2019 г. Э. Макрон

[34] Discours du Président de la République… 27.08.2019.

[35] Déclaration conjointe Poutine/Macron, 19.08.2019 // Présidence de la République. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/08/20/declaration-de-presse-demmanuel-macron-president-de-la-republique-avec-vladimir-poutine-president-de-la-federation-de-russie (дата обращения 20.08.2019).

[36] *Gallicher B.* Trois questions sur la visite de Xi Junping en France // France Info. 24.03.2019.

[37] *Барсуков П.* «Требовательный диалог, а не ультиматумы» // Euronews. 07.12.2020.

предложил широкий план (европейских) инвестиций с целью модернизации Суэцкого канала[38].

Глобальные амбиции Э. Макрона расширены до имперских горизонтов прошлого: отныне он намерен проводить африканскую политику от имени европейцев, и вступить в новую большую игру за контроль над средоточием торговых путей, центр которой сместился в Индо-Тихоокеанский регион (ИТР). Там уже выстроена ось США–Япония–Индия–Австралия (в перспективе – страны Персидского залива), направленная на сдерживание Китая, но Франция не была приглашена к ее созданию, что оставляет Париж и Брюссель в положении пассивных наблюдателей. Франция, единственная в ЕС имеющая во владении россыпь островов в Океании, начала создавать параллельную систему в поисках баланса интересов с США. Чтобы войти в новую комбинацию, Э. Макрон начал выстраивать особые стратегические партнерства с теми же региональными державами, которые прежде не входили в круг основных партнеров Франции / ЕС в силу географической удаленности, несмотря на развитое военно-техническое сотрудничество Франции с Индией. Во время серии визитов 2018–2019 гг. Э. Макрон продвигал идею *«новой индо-тихоокеанской оси»* – «углубленного» стратегического партнерства, связывающего Индию, Австралию, Японию и французские владения в Тихом океане[39].

Вряд ли подобный проект будет активно поддержан восточным, проамериканским крылом ЕС, но в официальном документе, подводящем итог председательству ФРГ в ЕС, среди перспективных направлений также названо наращивание деятельности на океанах: в ИТР и с государствами Латинской Америки и Карибского бассейна[40], а в сентябре 2021 г. была принята Стратегия сотрудничества ЕС со странами ИТР[41].

Почти одновременно по этим планам был нанесен неожиданный и чувствительный удар подписанием нового военно-морского союзного договора между США, Великобританией и Австралией (*AUKUS*), направленного на обеспечение интересов их безопасности в ИТР. Э. Макрона возмутило, что переговоры о союзе велись за его спиной, и это привело к кризису в отношениях с Вашингтоном и Канберрой. Австралия немедленно заявила о разрыве контракта стоимостью в 55 млрд долл. на поставку 12 французских дизельных подлодок, поскольку «в свете стратегических изменений в регионе» сделала выбор в пользу американских подлодок на ядерном топливе[42]. Дипломатический кризис с США, отмеченный временным отзывом послов, был преодолен уже в ноябре 2021 г. после принесения на встрече в рамках *G20* в Риме Дж. Байденом извинений за «неловкие действия»[43]. Но шаги по созданию большой индо-тихоокеанской тройки означали, что политика Франции, пытавшейся втянуть в новую большую игру в ИТР ЕС как самостоятельного игрока, не отвечала интересам США. В евроатлантическом тандеме ЕС отводится роль региональной силы, тогда как глобальную за собой сохраняют США в союзе с Великобританией.

---

[38] Египетский поход: президент Макрон отправился на три дня в Каир // RFI. 27.01.2019.

[39] Voyage officiel et G20 au Japon. 26–29 juin 2019 // Présidence de la République. URL: www.elysee.fr/emmanuel-macron/voyage-officiel-et-g20-au-japon (дата обращения 12.04.2021).

[40] Итоги председательства Германии в Совете ЕС: «Сделаем Европу сильнее. Вместе» // Сайт Представительств Германии в России. 23.12.2020.

[41] Stratégie de l'UE pour la coopération dans la Région Indo-Pacifique // Europa.eu. 16.09.2021.

[42] Crise des sous-marins: la fuite d'une sms de Macron dans la presse ravive les tensions? // RFI. 02.11.2021.

[43] *Ricard Ph.* Crise des sous-marins: faire revenir l'Australie sur le « contrat du siècle », le rêve fou des Français // Le Monde. 09.12.2021.

***

Следуя своему призыву «создавать новые комбинации, действовать, а не испытывать на себе последствия действий других игроков», Э. Макрон попытался расширить геополитику Франции до границ ЕС. Но его проект, порывая с национальной парадигмой, в краткосрочной перспективе делает французскую дипломатию заложницей интересов той части европейских партнеров, которые не готовы поступиться ни национальным суверенитетом, ни американской протекцией. В результате «авангард желания» пытается нащупать пути выхода ЕС к глобальным горизонтам, но его продвижение сковано необходимостью не отрываться от главных сил евроатлантического ансамбля и отказом американо-британского тандема признать как за Францией, так и за ЕС право на глобальную ответственность.

ГЛАВА 17. РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ИТОГИ, ДОСТИЖЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ

Э. Макрон и обновление французского подхода к России в 2017 г.

Избрание президентом Франции Э. Макрона в 2017 г. открыло новую главу в истории российско-французских отношений. Их предыдущая фаза (2012–2017 гг.) при социалисте Ф. Олланде стала одним из тяжелейших после 1991 г. испытаний на прочность диалога Москва–Париж. К традиционно критической позиции французских социалистов по правозащитной тематике добавились серьезные расхождения двух стран по Сирийскому и главное, Украинскому кризисам. И хотя в отношениях нашлись позитивные моменты (создание Нормандского формата, общие подходы к заключению «ядерной сделки» по Ирану и пр.), символом пятилетия Олланда стали скорее санкции и разрыв контракта по вертолетоносцам «Мистраль». Возник вопрос, каким образом и как долго возможно выводить российско-французские отношения из кризиса[1].

В этих условиях смена французского руководства в 2017 г. выглядела для обеих сторон шансом на пересмотр ситуации. Предпосылками к этому могли стать энергия и инициативность Э. Макрона, готового к обсуждению острых вопросов, общая угроза терроризма, а также понимание обеими сторонами глубокого и затяжного характера Украинского кризиса. В то же время отечественные специалисты смотрели на смену власти в Елисейском дворце настороженно, поскольку в ходе выборов Э. Макрон сделал ряд противоречивых заявлений.

С одной стороны он намеревался по ряду международных проблем вести диалог с Россией как значимым соседом ЕС, апеллируя к голлистскому подходу; с другой – в духе атлантизма подчеркивал, что Россия проводит «опасную внешнюю политику» и не разделяет ценности ЕС[2]. Впрочем, нечто подобное на выборах 2007 г. заявлял и Н. Саркози, при котором в 2007–2012 гг. российско-французский диалог достиг чуть ли не высшей точки доверия в вопросах безопасности. Что же касается Э. Макрона, его критические высказывания в отношении Кремля можно объяснить двумя факторами: ориентацией на центристский/леволиберальный электорат, имеющий как правило евроатлантические взгляды, а также стремлением дистанцироваться от своих главных конкурентов (М. Ле Пен, Ф. Фийона, Ж.-Л. Меланшона), выступавших с критикой евроатлантизма и поддерживавших сотрудничество с Россией. Французский медийный мейнстрим, симпатизировавший Макрону, активно обсуждал роль «русских хакеров» и поддержку, которую Кремль якобы оказывал соперникам Э. Макрона справа – Ф. Фийону и М. Ле Пен[3].

Тем не менее, вступив в должность 14 мая, Э. Макрон пошел на нетривиальный на общем фоне шаг, направив В. Путину приглашение нанести визит во Францию. Если первый зарубежный визит самого Макрона ожидаемо был в Берлин 15 мая, то первым зарубежным гостем, принятым им в Париже, стал президент России – 29 мая. К этому решению Э. Макрона могли подтолкнуть как осложнения внешнеполитического контекста (подъем Китая, влекущий за собой тренд на новую биполярность и трения между ЕС и США при Д. Трампе, поставившие под угрозу

[1] См. подробнее: Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века: сборник статей по итогам Всероссийской научной конференции. Отв. ред.: А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. С. 263–273.

[2] Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 176–184.

[3] *Тимофеев П.П.* Президентские выборы во Франции-2017 и Россия // Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2018, № 10. С. 102–113. URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/181 (дата обращения 28.12.2021).

трансатлантическую связку), так и внутриполитические соображения. Во-первых, Макрону-президенту уже не требовалось конкурировать с Фийоном, Ле Пен и Меланшоном и привлекать голоса евроатлантистов. Наоборот, теперь он был заинтересован в поддержке электората правых и крайне левых, голосовавших за его соперников. Во-вторых, младшим союзником партии Макрона «Вперед, республика!» стали правые «Республиканцы», апеллирующие к голлистским традициям партнерства с Россией. В этих условиях, пригласив президента России в Париж, Э. Макрон сразу сделал заявку на место в клубе руководителей одной из ведущих стран Запада, подчеркивал независимость внешней политики Франции и открыто провозглашал курс на возобновление диалога с Россией, демонстрируя себя как незаменимого переговорщика.

Подход Э. Макрона к развитию диалога с Россией объясняется не только конъюнктурными мотивами. В ряде выступлений в 2017–2019 гг. он дал понять, что его курс в отношении России имеет концептуальное обоснование. Мир после распада СССР эволюционирует в сторону новой биполярности США–Китай. Это не выгодно ни Франции, ни Евросоюзу, который больше не может доверять США (НАТО) свою безопасность, а должен сам о ней позаботиться. Поскольку без России урегулирование вопросов европейской безопасности невозможно, ЕС следует пересмотреть европейскую архитектуру обороны и безопасности, чтобы привязать Россию к Европе. Для этого Брюсселю требуется диалог с Россией – прежде всего по Украине, чтобы работать над построением новой архитектуры безопасности в Европе. Франция готова уважать российские интересы, но и сама ждет от Москвы «ответственного» поведения в вопросах безопасности[4].

В то же время Министерство вооруженных сил (МВС) Франции выпустило в 2017 и в 2021 гг. два программных документа по обороне и безопасности, в которых внешняя политика России критикуется как реваншистская, нацеленная на раскол ЕС / НАТО и на слом существующего миропорядка, а вероятность прямого столкновения между великими державами больше не может игнорироваться. Исходя из этого в отношении России предложена формула «твердость» и «диалог», особенно «по вызывающим общий интерес вопросам, в которых Москва остается ключевым игроком»[5].

В целом, придя к власти, Э. Макрон дал понять, что желает придать российско-французским отношениям новый импульс, и ради этого не боится ни вести острые переговоры с Москвой, ни публично заявлять о необходимости обновления системы европейской безопасности. По сути, Э. Макрон стал первым из

---

[4] Discours du président de la République – Semaine des ambassadeurs (29 août 2017) / Présidence de la République française. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/le-ministere-et-son-reseau/actualites-du-ministere/conference-des-ambassadeurs-et-des-ambassadrices/editions-precedentes/xxve-conference-des-ambassadeurs-et-des-ambassadrices-28-31-aout-2017/article/discours-du-president-de-la-republique-semaine-des-ambassadeurs-29-08-17; Conférence de presse conjointe du Président de la République, Emmanuel Macron et de Vladimir Poutine à Saint-Pétersbourg (24.05.2018)/ Présidence de la République française. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/05/24/conference-de-presse-conjointe-du-president-de-la-republique-emmanuel-macron-et-de-vladimir-poutine-a-saint-petersbourg; Discours du Président de la République à la conférence des Ambassadeurs (27.08.2018) / Présidence de la République française. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/08/27/discours-du-president-de-la-republique-a-la-conference-des-ambassadeurs; Macron veut un "aggiornamento complet" de la relation UE–Russie // Reuters. 30.08.2018. URL: https://www.reuters.com/article/union-russie-macron-idFRKCN1LF0V5-OFRTP (дата обращения 28.12.2021).

[5] Revue stratégique de défense et de sécurité nationale 2017 / Ministère des Armées. P. 42. URL: https://www.defense.gouv.fr/dgris/presentation/evenements-archives/revue-strategique-de-defense-et-de-securite-nationale-2017; Actualisation stratégique 2021 / Ministère des Armées. P. 17, 18, 21. URL: https://www.defense.gouv.fr/dgris/politique-de-defense/actualisation-strategique-2021 (дата обращения 28.12.2021).

лидеров стран-членов ЕС, заявившим, что сложившаяся после 1991 г. система безопасности в Европе не отвечает ни интересам Франции и России, ни текущим реалиям и нуждается в обновлении.

Актив российско-французских отношений в 2017–2021 гг.

Судя по частоте телефонных контактов и личных встреч, можно предположить, что диалог В. Путина сложился с Э. Макроном лучше, чем с Ф. Олландом. Формально здесь цифры близкие: как и с Ф. Олландом[6], так и с Э. Макроном В. Путин до января 2022 г. (когда Франция по ротации стала председателем Совета ЕС) виделся 11 раз[7]. Но если с Ф. Олландом дело завершилось отмененным визитом В. Путина во Францию 19 октября 2016 г., то две намеченные встречи с Э. Макроном сорвались из-за пандемии: это встреча постоянных членов СБ ООН в 2020 г. и визит президента Франции в Москву на празднование 75-летия Победы 9 мая 2020 г. Кроме того, в 2020–2021 гг. оба президента встретились не менее трех раз в формате видеосвязи[8].

Помимо регулярных контактов между Министерствами иностранных дел двух стран развивался и межпарламентский диалог. После первого совместного доклада 2016 г. о проблемных вопросах двустороннего сотрудничества сенаторы двух стран выпустили в 2020 г. второй доклад по этой теме[9].В 2019 г. Франция активно выступила за возвращение российской делегации в ПАСЕ, а в 2021 г. поддержала идею Германии о приглашении В. Путина на саммит ЕС, которая так и не реализовалась.

Хотя на момент избрания Э. Макрона было неясно, как далеко он готов пойти в диалоге с Россией, возможность конструктивного взаимодействия Москвы и Парижа намечалась как минимум в трех сферах: борьба с терроризмом, деловое сотрудничество, научные и культурные связи. Эти расчеты оправдались. Во-первых, основным треком для развития отношений двух стран стала общая *борьба с терроризмом*. Стимулирующим фактором оказалось смягчение французской позиции по Сирии: в отличие от Ф. Олланда, Э. Макрон отказался от требования ухода президента Сирии Б. Асада в отставку (тем более, что ситуация в Сирии серьезно изменилась в пользу последнего), сделав упор на общей борьбе Москвы и Парижа против джихадизма в лице ИГИЛ (запрещено в РФ).

---

[6] В. Путин посетил Францию 1 июня 2012 г. (рабочий визит), 5-6 июня 2014 г. (юбилей высадки союзников в Нормандии). Ф. Олланд был в России 23 февраля 2013 г. (рабочий визит), 5-6 сентября 2013 (саммит G20 в Санкт-Петербурге), 6 декабря 2014 и 26 ноября 2015 гг. (рабочие визиты). Оба президента также виделись 18-19 июня 2012 г. в Лос-Кабосе, 15 ноября 2014 г. в Брисбене, 5 сентября 2016 г. в Ханчжоу (саммиты G20), а также 12 февраля 2015 г. в Минске (переговоры по Украине) и 20 октября 2016 г. в Берлине (трехсторонняя встреча по Сирии с участием канцлера ФРГ А. Меркель).

[7] В. Путин посетил Францию 29 мая 2017 г. (рабочий визит), 11 ноября 2018 г. (участие в торжествах по случаю столетия окончания Первой мировой войны), 19 августа (рабочий визит) и 9 декабря 2019 г. (саммит «нормандской четверки»). Э. Макрон был в России 24 мая (участие в Петербургском международном экономическом форуме, ПМЭФ) и 15 июля 2018 г. (посещение финала чемпионата мира по футболу). Кроме того, президенты виделись 8 июля 2017 г. на встрече G20 в ФРГ, 27 октября 2018 г. на четырехсторонней встрече в Стамбуле, на встречах G20 30 ноября 2018 г. в Аргентине и 28 июня 2019 г. в Японии, 23 января 2020 г. на V Всемирном форуме памяти Холокоста в Израиле.

[8] Двусторонняя видеоконференция 26 июня 2020 г., трехсторонние переговоры с участием канцлера ФРГ А. Меркель 30 марта 2021 г., международный саммит по вопросам климата 22 апреля 2021 г.

[9] *Косачев К.И.* «Россия – Франция: парламентский взгляд в будущее» / Совет Федерации. 26.02.2016. URL: http://council.gov.ru/services/discussions/blogs/64906/; Председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко проведет в режиме видеоконференции переговоры с Председателем Сената Французской Республики Жераром Ларше / Совет Федерации. 23.06.2020. URL: http://council.gov.ru/events/smi/announcements/117406/ (дата обращения 28.12.2021).

В 2018 г. Россия и Франция организовали доставку гуманитарной помощи в сирийскую Восточную Гуту; по линии МИД и между дипломатическими помощниками двух президентов был установлен двусторонний канал связи по антитеррору (Рабочая группа по борьбе с новыми вызовами и угрозами); стороны договорились координировать усилия по мирному урегулированию, предпринимаемые в рамках Астанинской группы (Россия, Иран, Турция) и Женевской группы (США, Великобритания, Франция, Иордания и Саудовская Аравия).Кроме того, Франция пошла на восстановление работы Совета сотрудничества по вопросам безопасности (совместные встречи глав МИД и Минобороны в формате «2+2»): встречи состоялись в сентябре 2019 г. и в ноябре 2021 гг.[10], причем если Москва высоко оценила перезапуск этого формата, то Париж стремился не привлекать к этому внимания СМИ[11]. С 2018 г. начаты двусторонние консультации в рамках межведомственного стратегического диалога по кибербезопасности. Хотя сама по себе практика антитеррористического сотрудничества с Францией имеет пределы, налаживание сотрудничества в этой сфере способно накопить опыт совместной работы и способствовать известному росту доверия сторон друг к другу.

Во-вторых, стороны, несмотря на санкции и вызовы пандемии, стимулировали *деловое сотрудничество*. Э. Макрон принял участие в ПМЭФ–2018. Возобновились заседания двустороннего Совета экономического, финансового, промышленного и торгового сотрудничества (*CEFIC*), в 2019 г. подписана декларация о намерении развивать двустороннее сотрудничество в области долгосрочного финансирования. В 2021 г. прошел Год межрегионального сотрудничества России и Франции.

Что касается товарооборота за 2017–2021 гг., то он серьезно колебался, что показывают данные Таблицы 1.

Таблица 1. Товарооборот России и Франции 2017–2021 гг. (млн евро)

Товарооборот/год	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**
Экспорт Франции	5560	5317	5606	5155	6431
Экспорт России	7694	10009	8714	5710	9678
Общий объем	13254	15326	14320	10865	16109

Источник: Le chiffre du commerce extérieur / La Direction générale des Douanes et des Droits Indirects (DGDDI). URL: https://lekiosque.finances.gouv.fr/site_fr/A129/data_brutes.asp?id=P10RU_Z1200_C1002

Наиболее успешным для России оказался 2018 г., для Франции – 2021 г. Основные товары французского экспорта: авиакосмическая техника, химико-фармацевтическая продукция, машины и оборудование, косметика и бытовая химия. Основные товары импорта Франции из России – это в первую очередь нефтепродукты и углеводороды. В 2020 г. Россия занимала 13-е место среди

[10] О заседании российско-французского Совета сотрудничества по вопросам безопасности с участием министров иностранных дел и обороны / МИД России. 12.11.2021. URL: https://www.mid.ru/ru/maps/fr/-/asset_publisher/g8RuzDvY7qyV/content/id/4935164 (дата обращения 28.12.2021).

[11] Ответы Министерства иностранных дел Российской Федерации на вопросы СМИ, полученные к пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2019 году / МИД России. 17.01.2020. URL: https://www.mid.ru/ru/maps/fr/-/asset_publisher/g8RuzDvY7qyV/content/id/3995958; Russie – Q&R – Extrait du point de presse (23.08.19) // France Diplomatie. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/russie/evenements/evenements-de-l-annee-2019/article/russie-q-r-extrait-du-point-de-presse-23-08-19; Russie – Q&R – Extrait du point de presse (21.01.20) // France Diplomatie. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/russie/evenements/evenement-de-l-annee-2020/article/russie-q-r-extrait-du-point-de-presse-21-01-20 (дата обращения 28.12.2021).

торговых партнеров Франции, Франция – 15-е среди торговых партнеров России[12]. В то же время Франция остается одним из лидеров ЕС по инвестированию в Россию: на 2020 г. она занимала 6-ю строчку в целом и 2-3-ю из стран ЕС (16–22 млрд евро). Российские инвестиции во Францию в разы скромнее: на 2019 г. 3,1 млрд долл.[13]. Из-за небольшого объема ПИИ оценить место России среди инвесторов во Францию затруднительно, но оно явно не в первой десятке.

В-третьих, стороны акцентировали внимание на *научно-культурном сотрудничестве*. Знаковым мероприятием стал визит В. Путина в Версаль в мае 2017 г., приуроченный к 300-летнему юбилею установления двусторонних дипотношений. По итогам этого визита президенты запустили «Трианонский диалог», призванный укрепить культурные контакты и сблизить гражданские общества двух стран. Обмены в рамках этого форума строятся вокруг темы, которая каждый год обновляется (2018 – «Город будущего», 2019 – Образование и просвещение, 2020 – Климат и окружающая среда, 2021 – Экология, здоровье и наука). Новый формат идентичен таким, как «Петербургский диалог» России и Германии (с 2001 г.) и «Сочинский диалог» России и Австрии (с 2019 г.)[14].

Среди основных сфер сотрудничества можно отметить ядерную энергетику (совместные исследования в Европейском центре синхротронного излучения *ESRF* в Гренобле и на Международном экспериментальном термоядерном реакторе *ITER* под Марселем; французские ученые проявили интерес к проектам Объединенного института ядерных исследований в Дубне; в 2023 г. французская компания *Orano Projects* и ПО «Электрохимический завод» «Росатома» запланировала запустить вторую установку по обесфториванию обедненного гексафторида урана); сотрудничество в космических технологиях (обеспечение предприятиями «Роскосмоса» подготовки ракет-носителей «Союз-СТ» на космодроме Куру; создана совместная рабочая группа с участием крупнейших предприятий – “ИСС Решетнева”, ПАО “Прогресс”, РКК “Энергия”, *Thales, Airbus* и др.). В 2018 г. состоялся Франко-российский год языка и литературы.

Помимо этих направлений в 2017–2021 гг. проявились и другие области взаимодействия. Это, прежде всего, координация усилий по *урегулированию региональных кризисов*. Первым из этих «досье» стал вопрос о судьбе Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД) по иранской ядерной программе, подписанного в 2015 г. Париж, как и Москва, отрицательно отнеслись к намерению Д. Трампа вывести США из «ядерной сделки». Франция, не заинтересованная ни в расширении «ядерного клуба», ни в попадании ядерных технологий в руки незападных (или антизападных) правительств, ни в эскалации нового кризиса безопасности на Ближнем Востоке и рассчитывающая на то, что снятие санкций с Ирана откроет иранский рынок для французского бизнеса (*Total* и др.), стремилась не допустить выхода США из СВПД. Э. Макрон в 2017–2019 гг. лично пытался добиться от Д. Трампа переподписания соглашения, а после того, как это не удалось, Франция участвовала в создании специального платежного механизма ЕС (*INSTEX*) по обслуживанию торговли с Ираном в обход американских санкций путем бартера, который приветствовала Россия. Эффективность последнего,

[12] Relations économiques France – Russie / Ministère de l'Économie. 11.03.2021. URL: https://www.tresor.economie.gouv.fr/Pays/RU/les-relations-commerciales-bilaterales-franco-russes-juin-2018; Статистика внешней торговли России. URL: https://statimex.ru/strany/ (дата обращения 28.12.2021).

[13] Relations économiques France – Russie / Ministère de l'Économie. 11.03.2021; Торгово-экономические связи / Посольство Российской Федерации во Франции. URL: https://france.mid.ru/ru/russiefrance/relations/economica/ (дата обращения 28.12.2021).

[14] Трианонский диалог. URL: https://dialogue-trianon.ru/ (дата обращения 28.12.2021).

правда, оказалась невелика[15], как и синергия российско-французских усилий по иранскому сюжету.

Другим полем приложения российских и французских усилий по кризисному урегулированию стала Ливия. С 2020 г. стартовала работа российско-французского комитета по Ливийскому кризису. После интервенции Франции и НАТО в 2011 г. Ливия оказалась охвачена гражданской войной 2014–2020 гг. В 2017–2019 гг. Франция, как и Россия, хотя и признавали правительство Ф. Сараджа в Триполи, оказали негласную поддержку силам светского маршала Х. Хафтара, контролирующим восточную часть Ливии – судя по всему, прежде всего ради борьбы с джихадизмом[16], но возможно и во избежание роста в регионе турецкого влияния. Кроме того, Франция заинтересована в урегулировании миграционных потоков, проходящих через Ливию. Не исключен и интерес к Ливии французских и российских нефтяных компаний. Россия и Франция поддержали межливийские переговоры о проведении выборов для формирования правительства, но ситуация в Ливии по-прежнему нестабильна[17].

Вместе с Россией и США Франция является сопредседателем созданной в 1992 г. Минской группы ОБСЕ по Карабахскому конфликту. Как и Россия, Франция стремится демонстрировать равное отношение к обоим участникам конфликта. После войны 2020 г. в Нагорном Карабахе (НК) Франция не раз призывала стороны к новым переговорам. Но формальный нейтралитет Франции носит благожелательный к Армении характер. Э. Макрон раскритиковал косвенное участие в конфликте Турции на стороне Азербайджана, осудив отправку сирийских наемников в НК и заявив, что поведение Турции как члена НАТО «неприемлемо». 25 ноября 2020 г. Сенат Франции принял первую в мире резолюцию о признании НКР, носящую, впрочем, необязательный для исполнения характер и подвергнутую критике со стороны МИД Франции[18]. Париж заинтересован в возобновлении переговорного процесса под «международным патронажем» и пытается войти в него, используя три козыря: политический (свой статус сопредседателя Минской группы ОБСЕ), гуманитарный (отправка в Армению гуманитарной помощи и лоббирование вопроса о возвращении армянских беженцев в НК) и культурный (Франция поставила перед ЮНЕСКО вопрос о сохранении в НК армянских памятников культуры).

Новым полем для российско-французского взаимодействия в 2017–2021 гг. стал *контроль над вооружениями*. Важнейшим императивом для сотрудничества в этой сфере является наличие ОМУ у каждой из сторон. Отсюда вытекает особая ответственность Москвы и Парижа за недопущение ядерной войны. Обе державы не собираются отказываться от ядерного оружия, пока оно обеспечивает их безопасность, и не планируют подписывать Договор о запрещении ядерного оружия (ДЗЯО), но по-прежнему привержены Договору о нераспространении ядерного

---

[15] См. подробнее: *Тимофеев П.П.* Борьба за сохранение иранской "ядерной сделки" и позиция Франции // Ближний Восток: взгляд молодых исследователей. Мировое развитие. Выпуск 20. Ред. И.Д. Звягельская, Т.Л. Ровинская, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2019. С. 57–71.

[16] *Duclos M.* La crise libyenne – le triangle Russie-Turquie-France / Institut Montaigne. 29.06.2020. URL: https://www.institutmontaigne.org/blog/la-crise-libyenne-le-triangle-russie-turquie-france (дата обращения 28.12.2021).

[17] *Тюкаева Т.* Ливия: на пути к стабилизации или затишье перед бурей? / РСМД. 08.07.2021. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/liviya-na-puti-k-stabilizatsii-ili-zatishe-pered-burey/ (дата обращения 28.12.2021).

[18] *Berkaoui H.* Le Sénat vote en faveur de la reconnaissance du Haut-Karabagh. 25.11.2020 / Public Senat. URL: https://www.publicsenat.fr/article/parlementaire/le-senat-vote-en-faveur-de-la-reconnaissance-du-haut-karabagh-185812; France: le Sénat réclame la reconnaissance de la république du Haut-Karabakh // RFI. 26.11.2020. URL: https://www.rfi.fr/fr/france/20201126-france-le-s%C3%A9nat-r%C3%A9clame-la-reconnaissance-de-la-r%C3%A9publique-du-haut-karabakh (дата обращения 28.12.2021).

оружия (ДНЯО), поддерживают вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) и Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов (ДЗПРМ)[19]. В 2019 г. Э. Макрон заявил, что односторонний выход США из Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (ДРСМД) угрожает европейской безопасности, и что в разработке нового соглашения, которое придет на смену ДРСМД, должна участвовать Европа[20]. Попытки Э. Макрона убедить Д. Трампа не выводить США из СВПД, в целом поддерживались Москвой, хоть и не дали результатов. 7 февраля 2020 г. Э. Макрон призвал ЕС к формированию нового правового режима нераспространения, новой повестки в сфере контроля над вооружениями во избежание новой гонки вооружений в Европе. Инициированный Вашингтоном процесс разрушения механизмов контроля над вооружениями беспокоит французов, поскольку чреват зеркальным ответом со стороны России[21]. В этой связи справедливы слова Э. Макрона на встрече с В. Путиным в Брегансоне: «Мы – две ядерные державы, мы – два постоянных члена Совета Безопасности. Мы должны уметь договориться»[22].

Острые моменты российско-французских отношений

Приход к власти администрации Э. Макрона таил в себе ряд рисков, способных ухудшить российско-французские отношения. Речь шла о таких факторах, как евроатлантизм французского истеблишмента; разногласия по региональным кризисам – Украине и Сирии; проблематика прав человека и проблемы взаимодействия в ООН. Эти опасения по большей части оправдались. Не случайно газета «Монд» окрестила отношения России и Франции в 2017–2021 гг. «холодной дипломатией»[23].

При этом ситуация не выглядит однозначной. Хотя *евроатлантизм французского истеблишмента* никуда не исчез, Франция при Макроне явно сделала акцент на первую часть этого термина – на европеизм. Судя по выступлениям Э. Макрона и по его действиям, военные проекты ЕС (*PESCO*, *EI2* и др.) с 2017 г. явно взяли верх над развитием НАТО. Хотя в стратегических документах Франции 2017 и 2021 гг. указано на важность обеих структур для безопасности страны, Э. Макрон признал ошибочным расширение НАТО в 1990–2000-х гг., а в декабре 2019 г. заявил в интервью *Economist* о «смерти мозга НАТО», намекая на необходимость пересмотра его военно-политических ориентиров и призывая к диалогу с Россией по архитектуре евробезопасности[24]. По его словам, НАТО следует усиливать европейский компонент. В то же время Париж подчеркивает, что «еврооборона» не является альтернативной НАТО и совместима с программами Альянса. Французская армия с 2017 г. принимает участие в развертывании Сил быстрого реагирования НАТО в странах Балтии.

Не исчезли и разногласия Франции и России по *региональным кризисам.* Ключевыми из них остаются противоречия по Украинскому конфликту,

---

[19] Совместное заявление Великобритании, Китая, Российской Федерации, США и Франции / МИД России. 29.10.2018. URL: https://www.mid.ru/ru/maps/fr/-/asset_publisher/g8RuzDvY7qyV/content/id/3384609 (дата обращения 28.12.2021).

[20] Macron veut que les Européens soient associés au traité sur les forces nucléaires // Le Figaro. 28.11.2019.

[21] *Черкасов П.П.* В отношениях Москвы и Парижа установился "антициклон" // Независимая газета. 29.09.2019. URL: http://www.ng.ru/dipkurer/2019-09-29/9_7688_france.html (дата обращения 28.12.2021).

[22] Президенты России и Франции сделали заявления для прессы и ответили на вопросы журналистов. 19.08.2019. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/61336 (дата обращения 28.12.2021).

[23] *Smolar P*. Macron-Poutine, la diplomatie froide // Le Monde. 05.12.2020.

[24] Emmanuel Macron in his own words (English). The French president's interview with The Economist // The Economist. 07.11.2019. URL: https://www.economist.com/europe/2019/11/07/emmanuel-macron-in-his-own-words-english (дата обращения 28.12.2021).

охватывающие три блока проблем: ситуация на Донбассе, статус Крыма, судьба Украины и ее русскоязычного населения. Уже в 2017 г. была предложена «формула Макрона» об отводе сторонами конфликта войск и вооружений, допуске международных наблюдателей на все точки на линии противостояния и освобождении заложников[25]. Он выступил за подключение ОБСЕ к дискуссиям между Россией и Украиной, а после избрания президентом Украины В. Зеленского попытался использовать ситуацию для активизации переговоров «нормандской четверки» 9 декабря 2019 г. в Париже и выполнения Минских соглашений. Правда, это не дало результатов. Конфликт между Киевом и самопровозглашенными республиками (ДНР и ЛНР) продолжился. Следовательно, в силе осталось и санкционное противостояние России и стран ЕС, включая Францию. Париж призвал Москву прекратить поддержку республик Донбасса и расширение их связей с РФ. В то же время Э. Макрон выступил против привлечения к переговорам США, понимая, что это вряд ли упростит выход из тупика.

Франция продолжает считать Крым частью Украины, а «диссидентствующие» визиты отдельных французских делегаций в Крым вплоть до 2019 г. не изменили официальную позицию Парижа по данному вопросу. При этом Э. Макрон отказался включать вопрос о Крыме в повестку «нормандской встречи», де-факто вынося крымский сюжет за скобки, что несколько успокоило ситуацию. Наконец, последовательно занимая сторону Украины в происходящем кризисе (инцидент в Керченском проливе и пр.), Франция в то же время требовала от Киева подвижек в проведении внутренних реформ, приветствовала пролонгацию Радой закона об особом статусе Донбасса до конца 2020 г.

Непростым для российско-французских отношений остался и Сирийский кризис. Хотя Э. Макрон отказался требовать ухода президента Сирии Б. Асада в отставку, это не изменило отношения французских властей к Дамаску. Франция участвует в возглавляемой США антитеррористической коалиции, действия которой в ряде случаев направлены против законного правительства САР. До сих пор сохраняются три острых вопроса, осложняющих российско-французские консультации по Сирии: это судьба Идлиба, находящегося в руках исламистов, отношения между Б. Асадом и оппозицией, а также возможное применение сирийскими властями химического оружия. Участие Франции в демонстративных ракетных ударах по Сирии 14 апреля 2018 г. показывает серьезность намерений Э. Макрона в вопросе о применении в Сирии химоружия.

При Э. Макроне к этим двум региональным кризисам добавились еще три. Наиболее болезненный для России из них – ситуация в Белоруссии, где летом 2020 г. французские власти поддержали оппозиционные митинги, одобрили санкции ЕС против белорусского руководства, а замглавы МИД Франции К. Бон встретился с лидером оппозиции С. Тихановской в Страсбурге (в рамках ПАСЕ). Франция опасается военного вторжения России в РБ, способного серьезно усугубить кризис. На сессии ГА ООН 22 сентября 2020 г. Э. Макрон предупредил, что ситуация в РБ несет в себе «риск нового раскола континента». Париж также опасается и дальнейшей интеграции РФ и РБ в рамках Союзного государства. При этом в Париже осознают, что кризис в РБ не носит характер геополитического спора между Россией и Западом, а «ключи от Белоруссии» в целом находятся у Москвы. Принудительную посадку самолета *Ryanair* 24 мая 2021 г. К. Бон расценил как «акт пиратства», и Париж поддержал решение ЕС закрыть свое воздушное пространство

[25] «Формула Макрона» спасет Донбасс? // БФМ. 26.06.2017. URL: https://www.bfm.ru/news/358083 (дата обращения 30.10.2017).

для белорусских авиакомпаний, а «Эр Франс» заморозила полеты через РБ[26]. Осенью 2021 г. ситуацию накалил и «миграционный десант» на польско-белорусской границе.

Неприятным сюрпризом для Франции стала активизация России в традиционной сфере французских интересов в Африке, в частности, в ЦАР и Мали. В 2019 г. в ответ на просьбу президента ЦАР Ф. А. Туадеры Россия командировала в ЦАР до 30 российских военных в состав миротворцев ООН, а российские военные инструкторы были направлены для обучения местных ВС. В 2021 г. Париж болезненно отреагировал на появление, по словам министра иностранных дел Франции Ж-И. Ле Дриана, «российской ЧВК» в Мали. Франция, со своей стороны, полагает, что российские усилия направлены на ослабление традиционного французского присутствия в регионе[27] и несовместимы с борьбой против терроризма. Неслучайно Ж-И. Ле Дриан назвал Россию «вспыльчивым» и «неудобным» соседом, с которым, однако, следует вести диалог[28].

Сохранились и прежние проблемы, осложняющие российско-французский диалог. Это прежде всего, *права человека*, к которым добавились *«фейковые» медиакампании*. Французские дипломаты регулярно поднимают вопросы, связанные с правозащитной тематикой (дело режиссера К. Серебренникова; ситуация с правами ЛГБТ в России; дело Скрипалей; арест А. Навального и пр.). На саммите НАТО в 2019 г. Э. Макрон заявил, что Россия является угрозой для стран Запада в области кибербезопасности.

Далее, это *конкуренция моделей миропорядка, основанных на правилах и на праве.* Во французском стратегическом Обзоре 2017 г. Россия критикуется за неконструктивное использование права вето в ООН (по Сирии и Венесуэле). Кроме того, позиция Франция по поддержке концепции «порядка, основанного на правилах», вступает в противоречие с позицией России, отстаивающей концепцию миропорядка, основанного на праве. В межпарламентском докладе 2020 г. о состоянии двусторонних отношений критиковалось создание и поддержка Россией БРИКС и ШОС, Астанинского формата как структур, якобы «конкурирующих и ослабляющих процессы в рамках ООН» (при этом в том же докладе Париж предлагал Москве задуматься о поддержке новейшего же Альянса за многосторонность, созданного в 2019 г.).

Непростой остается ситуация в сфере *контроля над вооружениями*. Франция встала на сторону США, обвинявших Россию в нарушениях ДРСМД и пассивно отреагировала на выход США из этого договора, как и на окончание срока действия договора СНВ-3 в 2021 г. В 2018 г. осложняющим фактором в российско-французских отношениях стало химическое оружие. По мнению Парижа, Россия потворствовала применению сирийскими властями химоружия против оппозиции (хотя химоружие сирийской армии было уничтожено в 2013–2016 гг. под контролем

---

[26] Vol détourné par la Biélorussie : l'arrestation d'un opposant déclenche une tempête diplomatique // Le Parisien. 24.05.2021. URL: https://www.leparisien.fr/international/vol-ryanair-deroute-par-la-bielorussie-ce-que-lon-sait-de-larrestation-de-cet-opposant-qui-declenche-une-tempete-diplomatique-24-05-2021-3ITVO6K6XREMXIV3GUH7VHFDIE.php; Sanctions, condamnations et conséquences sur l'espace aérien après le détournement d'un vol par la Biélorussie // Le Parisien. 25.05.2021. URL: https://www.leparisien.fr/international/vol-detourne-par-la-bielorussie-air-france-suspend-le-survol-de-lespace-aerien-du-belarus-25-05-2021-CAJGA73Y5JHWNK74LKWC24NCCM.php (дата обращения 28.12.2021).

[27] *Лакстыгал И.* Как контракт на $10,8 млн в месяц может поссорить Россию и Францию // Ведомости. 12.11.2021. URL: https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2021/11/11/895524-afrike-mali (дата обращения 28.12.2021).

[28] Entretien de M. Jean-Yves Le Drian, ministre de l'Europe et des affaires étrangères, avec France 5 le 17 octobre 2021, sur les relations avec la Russie, son ingérence pendant la campagne présidentielle de 2017 et le groupe privé de mercenaires, Wagner // Vie publique. 17.10.2021. URL: https://www.vie-publique.fr/discours/282026-jean-yves-le-drian-17102021-france-russie-campagne-presidentielle-2017 (дата обращения 28.12.2021).

международных наблюдателей именно по инициативе России), и в 2018 г. Франция приняла участие в ракетных ударах по Сирии вместе с США и Великобританией, также солидаризировалась с Великобританией в т.н. «деле Скрипалей» в 2019 г.: Париж принял участие в инициированной Лондоном кампании по высылке российских дипломатов из стран-членов ЕС. Россия ответила симметрично. Россия, со своей стороны, настороженно отнеслась к обнародованию в 2019 г. космической стратегии Франции, в которой допускается применение силовых мер в космосе.

Ко всем этим болевым точкам, в 2019–2021 г. добавились два новых вопроса. Первым из них стала судьба газопровода «Северный поток-2» (СП-2). Одним из его участников является компания *Engie*, основной акционер которой – французское государство. Тем не менее, официальный Париж до 2019 г. воздерживался от поддержки проекта, а в 2019–2020 гг. выступил с его критикой. Официально французские власти мотивировали критическую позицию по СП-2 нежеланием увеличивать газовую зависимость ЕС от России, но, судя по всему, подспудно Францию беспокоит перспектива превращения Германии в центральный энергохаб ЕС, что еще больше укрепит экономические и политические позиции Берлина. Другим проблемным сюжетом стали переговоры между Россией и ЕС о поставке российской вакцины против коронавируса «Спутник V» в Европу. Французские власти сослались на невозможность использования вакцины без одобрения ЕС, а французские СМИ увидели в «Спутнике» инструмент «мягкой силы» РФ. Хотя 52% французов заявили, что не против прививаться российской вакциной[29], Елисейский дворец по-прежнему смотрит на эту идею без особого интереса[30].

***

Несмотря на ряд громких заявлений Э. Макрона и его контакты с российским руководством, сдвиги в российско-французских отношениях в 2017–2021 гг. произошли скорее на словах, чем на деле. Общая борьба с терроризмом в Сирии не устранила разногласий по ее политическому будущему, а усилия Э. Макрона по активизации «нормандского формата» так и не привели к дипломатическому разрешению Украинского кризиса. К существовавшим до 2017 г. трениям добавились новые. При этом Э. Макрон первым из западноевропейских политиков прямо и публично заявил о необходимости переосмыслить систему европейской безопасности в интересах ЕС и России. Попытки дипломатического урегулирования Украинского кризиса продолжались вплоть до 7 февраля 2022 г., когда Э. Макрон нанес визит в Москву, а на следующий день – в Киев.

В этих условиях начало Россией военной операции на Украине 24 февраля 2022 г. стало серьезным испытанием для российско-французских отношений, как и для отношений России с ЕС и НАТО. Франция однозначно выступила в поддержку официального Киева, заявив об осуждении российской политики. Париж присоединился к пакету экономических санкций ЕС против России, принял украинских беженцев, оказывает Киеву финансовую помощь. В то же время Э. Макрон стремится сохранить контакт с Москвой для недопущения разрастания конфликта и для возвращения сторон за стол переговоров. Дальнейшее развитие российско-французских отношений зависит от того, как завершится текущая горячая стадия Украинского кризиса и от того, каков будет исход президентских и парламентских выборов во Франции в 2022 г.

---

[29] Odoxa. Les Français ne font pas confiance au gouvernement pour gérer la crise sanitaire et parient sur un prochain reconfinement (04.02.2021) // Odoxa. URL: http://www.odoxa.fr/sondage/francais-ne-confiance-gouvernement-gerer-crise-sanitaire-parient-prochain-reconfinement/ (дата обращения 28.12.2021).

[30] См. подробнее: *Тимофеев П.П., Хорольская М.В.* Сравнительный анализ подходов Германии и Франции к отношениям с Россией // Общественные науки и современность. 2021. № 5. С. 72–86.

ГЛАВА 18. ПОЛИТИКА ФРАНЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН ПОСТСОВЕТСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Традиции отношений Франции с европейскими странами постсоветского пространства, за исключением России, до 1991 г. почти нет, поскольку практически все они, за исключением Литвы, Латвии и Эстонии, бывших независимыми в период между двумя мировыми войнами, появились на карте мира как отдельные страны лишь после распада СССР. Некоторые из них, конечно, имели государственность до XX в.: можно вспомнить примеры Великого княжества Литовского, Молдавского княжества или Грузии эпохи царицы Тамары. Позже все эти страны полностью или частично вошли в состав соседних государств, главным образом России. В годы Первой мировой войны, после краха Российской империи, на их территориях были предприняты попытки создания государственной власти (Белорусская и Украинская народные республики, демократические республики в Молдавии, Грузии, Армении, Азербайджане). Этот опыт был недолгим, а к 1922 г. все они вошли в состав СССР.

После получения независимости в 1991 г. европейские страны постсоветского пространства стали объектом повышенного внимания со стороны дипломатии западных стран, включая Францию[1]. На них с 2009 г. была распространена программа Восточного партнерства, призванная поддержать эти страны и укрепить их отношения со странами ЕС, вовлекая в орбиту НАТО. Позиции Франции в отношениях с этими странами усиливает и то, что она активно участвует в миротворческих инициативах и стремится выступать от имени ЕС.

Приход к власти во Франции Э. Макрона внес в это направление французской политики новые нюансы. Э. Макрон стремился укрепить позиции Франции в ЕС и активизировал традиционную для Франции деятельность по разрешению международных конфликтов. При этом в вопросах принятия в члены ЕС и НАТО новых государств постсоветского пространства Э. Макрон проявил известную осторожность, учитывая опыт 2004 г., когда в эти организации поспешно были приняты 10 стран ЦВЕ, не в полной мере отвечавшие Копенгагенским критериям, что позднее обернулось для ЕС рядом негативных последствий. Среди этих стран были Литва, Латвия и Эстония.

Отношения Франции со странами Балтии

С 1991 г. Литва, Латвия и Эстония ориентируются во внешней политике на союз с США, а их главным торговым партнером является Германия. Франция также наладила с этими странами партнерские отношения, не претендуя при этом на какую-либо особую роль. 9 апреля 2018 г. – почти через год после победы Э. Макрона на президентских выборах – в Париже состоялась четырехсторонняя встреча между ним и главами трех стран Балтии, приуроченная к столетию независимости этих государств. На этой встрече Э. Макрон озвучил идею создания «европейских вооруженных сил», которую его собеседники восприняли скептически.

По политическим вопросам между Францией и странами Балтии нет серьезных разногласий. Так, на официальном сайте Министерства Европы и иностранных дел Франции говорится, что «двусторонние отношения между Францией и *Литвой* носят интенсивный характер, а политический диалог между странами проводится на регулярной основе»[2]. Заметным событием стал визит президента Э. Макрона в Вильнюс в сентябре 2020 г., по итогам которого стороны

---

[1] *Тимофеев П.П.* Политика Франции на постсоветском пространстве // Современная Европа. 2013. № 2. С. 86–88.

[2] Lituanie. Relations bilatérales // France Diplomatie. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/ru/dossiers-pays/lituanie/relations-bilaterales/ (дата обращения 06.09.2021).

подписали Дорожную карту по развитию стратегического партнерства и Меморандум о взаимопонимании и сотрудничестве в области финансовых услуг и финансовых технологий. Обсудив Белорусский кризис, президенты Франции и Литвы согласились с тем, что ЕС должен как можно скорее ввести санкции против белорусских властей, ответственных, по их мнению, за фальсификацию выборов и насилие в отношении протестующих. Сотрудничество Франции и Литвы в военной области продолжается как на двусторонней основе, так и в рамках НАТО. В Литве в составе батальона НАТО на ротационной основе дислоцированы 300 французских военнослужащих. Франция и Литва осуществляют обмен курсантами военной академии в Вильнюсе и военным училищем Сен-Сир (*Saint-Cyr*); также литовцы проходят обучение во французском Центре анализа и моделирования и Учебном центре по контролю и противовоздушной обороне. Как сообщил председатель Комитета по национальной безопасности и обороне сейма Литвы Л. Касчюнас, Франция предложила Литве «участвовать в антитеррористической миссии в Мали»[3].

Аналогично развиваются отношения Франции с *Латвией*. В апреле 2018 г. стороны подписали договор о стратегическом партнерстве. На пресс-конференции в ходе своего визита в Ригу в сентябре 2020 г. Э. Макрон пообещал, что Франция и впредь будет другом и союзником Латвии, отметив важность сотрудничества стран в вопросах экологии, борьбы с дезинформацией и изменением климата, а также в военной сфере: в 2017 г. Париж и Рига подписали межправительственное соглашение об обороне.

Отношения между Францией и *Эстонией* обе стороны стремятся представить как образцовые. Французский МИД подчеркивает, что двусторонние отношения между Парижем и Таллином «отличаются интенсивностью и регулярным политическим диалогом»[4]. Действительно, при Э. Макроне франзуско-эстонских встреч на высшем уровне было больше, чем аналогичных встреч французского лидера с президентами Литвы и Латвии. Первый раз Э. Макрон посетил Эстонию в рамках саммита по цифровым технологиям в сентябре 2017 г., в период ее председательства в ЕС. С этого времени представители политической элиты двух стран, включая премьер-министров, глав МИД и Минобороны, провели почти 20 встреч, что говорит о глубоком интересе и устойчивых контактах между двумя странами. В октябре 2020 г. Франция и Эстония подписали Декларацию о стратегическом партнерстве. На пресс-конференции после заседания Совета Европы в октябре 2020 г. в Брюсселе Э. Макрон подчеркнул, что у него «очень дружеские отношения как с премьер-министром, так и с президентом Эстонии»[5], добавив, что стороны тесно сотрудничают в области обороны. Франция участвует в миссии НАТО по охране воздушного пространства Эстонии, а Эстония одной из первых поддержала французскую операцию в Мали.

В отличие от политических контактов экономические связи Франции со странами Балтии довольно ограничены. Франция занимает среди торговых партнеров Литвы, Латвии и Эстонии место во втором десятке. В Латвии работает около 60 компаний с французским капиталом, в Литве и Эстонии чуть меньше – примерно по 40. Париж пытается усилить там свое присутствие (в мае 2017 г. в Париже состоялся франко-латвийский бизнес-форум), но без особого успеха.

[3] Франция предложила Литве принять участие в операциях в Мали // Sputnik Литва. 11.07.2021. URL: https://lt.sputniknews.ru/20210711/frantsiya-predlozhila-litve-prinyat-uchastie-v-operatsiyakh-v-mali-17429826.html (дата обращения 01.02.2022).

[4] Estonie. Relations bilatérales // France Diplomatie. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/estonie/relations-bilaterales/ (дата обращения 01.02.2022).

[5] Le président Macron a confirmé les bonnes relations entre la France et l'Estonie // La France en Estonie; Ambassade de France à Tallinn. 05.10.2020. URL: https://ee.ambafrance.org/Le-president-Macron-a-confirme-les-bonnes-relations-entre-la-France-et-l (дата обращения 01.02.2022).

Культурные связи Франции с тремя странами Балтии носят устойчивый характер: Литва, Латвия и Эстония являются странами-наблюдателями в Международной организации франкофонии (МОФ); французский язык по степени распространения является вторым иностранным языком в Эстонии и четвертым в Литве и Латвии. В 2018 г. по случаю столетия независимости стран Балтии во Франции прошел ряд соответствующих культурных мероприятий (выставка, посвященная балтийскому символизму в музее Орсе и др.), которые посетили президенты трех стран Балтии.

Тем не менее за фасадом внешне благополучных и дружеских отношений между Францией и странами Балтии скрываются противоречия, связанные с развитием Евросоюза. Визиты, которые Э. Макрон нанес в сентябре 2020 г. в Вильнюс и Ригу, имели основной целью отнюдь не подписание декларации о кибербезопасности и даже не демонстрацию единой позиции по Белорусскому кризису, а переговоры по более серьезной проблеме. Со времени своего вхождения в 2004 г. в НАТО и в ЕС страны Балтии вместе с другими странами ЦВЕ, ориентируясь прежде всего на Вашингтон, а не Брюссель, начали формировать неформальную коалицию, противостоящую группе государств, составляющих первоначальное ядро ЕС (т.н. «старая Европа»). По сути, их действия расшатывают единство Евросоюза и ставят под удар далеко идущие планы Э. Макрона. Он считает, что ЕС должен укрепить свою автономию, создать европейскую систему обороны и организовать систему евробезопасностис привлечением России. При этом Э. Макрон надеется, что главную роль в обновленном ЕС будет играть Франция. Эти планы он изложил своим собеседникам в ходе визитов в Литву и Латвию.

Когда президент Литвы Г. Науседа принимал Э. Макрона, последний заявил, что прочный мир в Европе может быть достигнут лишь путем сотрудничества с Россией, поскольку к этому обязывают общая география и история региона. «Мы не можем жить так, как если бы Европа была островом вдали от России, – сказал он. – Поэтому нам нужно работать стратегически» и «стремиться к созданию архитектуры безопасности»[6]. Выступая перед студентами Вильнюсского университета в защиту своего проекта европейской обороны, Э. Макрон открыто заявил, что европейцы не могут продолжительное время жить под защитой США – страны, расположенной за тысячи километров и планы которой не всегда совпадают с планами европейцев. Аргументы Макрона, однако, не убедили лидеров стран Балтии. В июне 2021 г. эти страны вместе с другими членами ЕС провалили предложение Э. Макрона и А. Меркель пригласить В. Путина на саммит ЕС для обсуждения общих проблем.

Отношения Франции с Беларусью, Украиной и Молдовой

Отношения Франции с момента появления независимой *Республики Беларусь* (РБ) носили весьма ограниченный характер. Достаточно тесные связи РБ с Россией препятствовали переориентации этой страны на Запад. В начале 2000-х гг. под предлогом установления в РБ авторитарного режима президента А. Лукашенко Париж вообще «заморозил» с Минском политические отношения. Пожалуй, единственным заметным событием франко-белорусских отношений в этой области стал визит в Минск госсекретаря при французском министре Европы и иностранных дел Ж.-Б. Лемуана в октябре 2018 г. – в рамках заседания совместной экономической комиссии.

После начала оппозиционных протестов в РБ летом 2020 г. Э. Макрон выступил с рядом резких заявлений в адрес белорусских властей. Он заявил, что

[6] Макрон в Вильнюсе пояснил Науседе, почему начал диалог с Россией // LRT. 28.09.2020. URL: https://www.lrt.lt/ru/novosti/17/1241738/makron-v-vil-niuse-poiasnil-nausede-pochemu-nachal-dialog-s-rossiei (дата обращения 01.02.2022).

белорусские выборы нельзя признать легитимными, призвал А. Лукашенко уйти в отставку и пообещал ввести новые санкции против Минска. Э. Макрон осудил аресты белорусских оппозиционеров и в ходе своего визита в Литву встретился со С. Тихановской, объявившей себя главой новой белорусской власти. Официально Франция так и не признала С. Тихановскую президентом Беларуси. Комментируя получение ее офисом дипломатического статуса в Литве, представитель французского МИД заявил, что «в своих дипломатических отношениях Франция признает государства», добавив, что «с начала политического кризиса в Белоруссии она сохраняет контакты со всеми представителями белорусского гражданского общества, в том числе с командой С. Тихановской»[7]. По сути дела, за этой обтекаемой формулировкой скрывается вежливый отказ признать легитимность С. Тихановской.

Совсем иной характер отношений складывается у Франции с *Украиной*. Хотя после 2014 г. эта страна ориентируется в политическом плане на союз с США, в экономике – на развитие торговли с ЕС и Германией, Франция пытается развивать связи с Украиной почти по всем направлениям. Политические контакты осуществляются на всех уровнях. Особая заинтересованность Киева в развитии политических контактов с Парижем объясняется двумя причинами: во-первых, украинское руководство стремится заручиться поддержкой Франции в вопросе принятия Украины в члены ЕС и НАТО; во-вторых, Франция с 2014 г. является влиятельным участником всех форматов переговоров по Донбассу. Париж, со своей стороны, отказывается признать присоединение Крыма к России и поддерживает все санкции, наложенные ЕС на РФ. Хотя президент Макрон, постоянно заявлял о безальтернативности Минских соглашений, в целом французская реакция на их нарушения Киевом оставалась сдержанной, поскольку Франция считает Украину в этом конфликте потерпевшей стороной. Глава МИД Франции Ж.-И. Ле Дриан еще раз подтвердил эту позицию на встрече со своими коллегами С. Лавровым и Х. Маасом 7 июня 2021 г.

В то же время Париж воздерживается от поддержки Киева в вопросе о приеме Украины в ЕС. Госсекретарь МИД Франции К. Бон отмечал: «Мы можем иметь хорошие отношения с Украиной, мы можем поддерживать Украину, и мы делаем это в сложной ситуации с Россией. Но это не означает ее членство (в ЕС). Я полагаю, что серьезных перспектив вступления (Украины) в ЕС нет»[8]. Принятие Украины в полноправные члены ЕС (сейчас она является ассоциированным членом) потребовало бы от Брюсселя дополнительных серьезных расходов; кроме того, Париж обеспокоен высоким уровнем коррупции в этой стране. Не последнюю роль играет и соображение, что Украина, находящаяся под сильным влиянием США, может лишь усилить атлантический крен в ЕС, что идет вразрез с планами Э. Макрона.

Аналогичную позицию Франция демонстрирует и в вопросе о членстве Украины в НАТО. Как заявил Ж.-И. Ле Дриан, «в настоящий момент условия для приема Украины в НАТО не сложились»[9]. Тем не менее между Францией и Украиной развивается военное сотрудничество, которое осуществляется в основном в рамках

[7] В МИД Франции прокомментировали получение Тихановской дипломатического статуса в Литве // ТАСС. 06.07.2021. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11837337 (дата обращения 01.02.2022).

[8] Entretien de M. Clément Beaune, secrétaire d'Etat aux affaires européennes, avec Radio J le 15 avril 2021, sur l'Union européenne face à l'épidémie de Covid-19, les relations avec la Turquie et la construction européenne // Vie publique. URL: https://www.vie-publique.fr/discours/279512-entretien-clement-beaune-15042021-union-europeenne (дата обращения 01.02.2022).

[9] Глава МИД Франции заявил, что условия для приема Украины в НАТО не сложились // ТАСС. 18.06.2021. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/11684571 (дата обращения 01.02.2022).

совместных мероприятий НАТО. Украина пользуется услугами французских военных специалистов и закупает у Франции оборудование для радиоэлектронной защиты. В 2018 г. был подписан крупный контракт на поставку 55 французских вертолетов на сумму 500 млн евро. Этими вопросами занимается Совместная межгосударственная франзусско-украинская комиссия в области вооружения и военной техники.

Развитию отношений Франции и *Республики Молдова* (РМ) после 1991 г. долгое время препятствовал ряд факторов, таких как балансирование Кишинева между Россией и Западом, а также бесконечные коррупционные скандалы среди молдавской элиты. В этих условиях Э. Макрон, который сделал миротворчество одним из основных направлений французской политики на постсоветском пространстве, практически проигнорировал просьбу молдавского президента И. Додона присоединиться к урегулированию Приднестровского конфликта. По мнению Додона, участие Франции могло бы «придать новый импульс» процессу решения приднестровской проблемы и «стать первым за последние десятилетия мирным дипломатическим успехом разрешения «замороженных» конфликтов на постсоветском пространстве»[10].

Ситуация в РМ изменилась с избранием в 2020 г. президентом страны М. Санду, политика прозападной ориентации. Она пообещала открыть страну «европейским ценностям» и продвинуть интеграцию страны с ЕС, напомнив, что Кишинев еще в 2014 г. подписал Соглашение об ассоциации с Брюсселем. Одной из первых поездок М. Санду стал визит в Париж в феврале 2021 г., в ходе которого Э. Макрон заявил о поддержке проводимых М. Санду реформ судебной системы и государственного управления. Он также пообещал поддержать проекты французских инвесторов в Молдове – по модернизации инфраструктуры и в сфере устойчивого развития. Франция намерена активно участвовать в модернизации молдавских железных дорог для создания транспортного коридора, связывающего Молдову с ЕС. Э. Макрон приветствовал решимость М. Санду добиться разрешения Приднестровского конфликта и напомнил о «нерушимой» поддержке Францией суверенитета и территориальной целостности Молдовы «в ее международно-признанных границах»[11]. Ж.-И. Ле Дриан подписал в Кишиневе ряд франко-молдавских межгосударственных соглашений. При этом в принципиальном вопросе внешней политики Молдовы – о вступлении в ЕС – Франция занимает столь же сдержанную позицию, как и в отношении Украины. Что же касается отношений Кишинева с НАТО, то этот вопрос перед Республикой Молдова пока не стоит, так как по Конституции она сохраняет нейтральный статус.

Торгово-инвестиционные связи Франции в субрегионе наиболее успешно развивались с Украиной: Французская республика находится в первой пятерке ее поставщиков, но значительно уступает Германии. Межправительственная комиссия по вопросам экономического сотрудничества поочередно заседает в Париже и в Киеве. На Украине функционирует 160 французских компаний. В мае 2021 г. в ходе официального визита в Киев министра экономики Франции Б. Ле Мэра стороны подписали четыре рамочных соглашения на общую сумму 1,3 млрд евро[12]. Одно из них предполагает закупку Украиной 130 электровозов и другой техники, а также

[10] Президент Республики Молдова провел рабочую встречу с президентом Франции // Президент Республики Молдова. 12.10.2018. URL: https://www.presedinte.md/rus/comunicate-de-presa/presedintele-republicii-moldova-a-avut-o-intrevedere-de-lucru-cu-presedintele-frantei (дата обращения 01.02.2022).

[11] «Поворот» для Молдовы: Майя Санду встретилась в Париже с Эмманюэлем Макроном // RFI. 04.02.2021. URL: https://www.rfi.fr/ru/европа/20210204-поворот-для-молдовы-майя-санду-встретилась-в-париже-с-эмманюэлем-макроном (дата обращения 01.02.2022).

[12] La France et l'Ukraine signent pour 1,3 milliard d'euros de contrats // RFI. 13.05.2021. URL: https://www.rfi.fr/fr/europe/20210513-la-france-et-l-ukraine-signent-pour-1-3-milliard-de-contrats-industriels (дата обращения 01.02.2022).

строительство станций по очистке воды. Киев проявляет заинтересованность в сотрудничестве с Францией в сферах информационных технологий и энергетики.

На этом фоне уровень торговли Франции с РБ и РМ выглядит значительно скромнее. В 2018 г. Франция занимала 10-е место среди торговых партнеров РМ и была 11-м по величине экспортером в РБ. В РМ, где наблюдается рост объема двусторонней торговли, действует 225 компаний с французским капиталом, Франция закупает молдавскую сельскохозяйственную и текстильную продукцию, а продает разного рода оборудование, машины и продукцию химической промышленности[13]. Что касается белорусского рынка, то там Франция уступает как России, имеющей более 50% товарооборота, так и Китаю (8%), Германии (5%), Польше (4%), Италии (2%).

В сфере культуры наиболее крепкие позиции у Франции в субрегионе – в Республике Молдова, благодаря многолетней традиции влияния французского языка и культуры на эту страну. Она является членом МОФ, французский язык изучают 40% учеников средних школ, на регулярной основе проводятся франкоязычные мероприятия, финансируемые различными структурами МОФ.

Активные усилия предпринимаются Парижем с целью популяризации французского языка и культуры и на Украине, особенно среди молодежи. Например, в рамках ежегодного фестиваля «Французская весна» проводится около 100 культурных мероприятий. Ежегодно Франция принимает 1700 украинских студентов. В Киеве работает Французский лицей им. Анны Киевской, а 2018–2019 учебный год стал на Украине Годом французского языка. Культурное сотрудничество Франции с РБ осуществляется главным образом по двум направлениям: популяризации французского языка и обучения белорусских студентов во французских вузах.

В целом на фоне интенсивных отношений Франции с Украиной диалог Парижа с Минском и Кишиневом играет второстепенную роль. При этом франко-молдавские отношения не отмечены серьезными противоречиями и не отличаются особой глубиной, тогда как франко-белорусские связи фактически заблокированы в силу острых политических противоречий и осложнены санкциями ЕС против Минска, к которым примкнула Франция.

На следующий день после начала 24 февраля 2022 г. специальной военной операции РФ на Украине президент Э. Макрон пообещал предоставить Киеву крупную финансовую помощь и продолжить поставки военной техники. Кроме того, в Париже выразили готовность обеспечить безопасность президенту В. Зеленскому в случае, если возникнет такая необходимость. При этом французские власти подчеркивали, что их военная помощь ограничится только поставками военного оборудования, исключили участие французских ВС на стороне Украины против российской армии. Франция и шесть других стран ЕС также посоветовали своим гражданам не ехать воевать на Украину в качестве добровольцев. В то же время Париж заявил о намерении разместить в скором времени 2,5 тыс. военных на восточных границах НАТО - в странах Балтии, Венгрии, Румынии и Болгарии.

Франция присоединилась ко всем санкциям введенным ЕС и США против России с начала спецоперации. В то же время на встрече с представителями французского бизнеса в начале марта 2022 г. Э. Макрон посоветовал не торопиться с уходом с российского рынка. Франция выделила помощь Украине и соседним с ней государствам, пострадавшим в результате конфликта, в размере 100 млн евро, а затем властям Украины – 300 млн евро. Франция приняла небольшое количество украинских беженцев: всего 27 тыс. человек из 4 млн, покинувших страну.

[13] Moldavie. Relations bilatérales // France Diplomatie. 20.08.2021. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/moldavie/relations-bilaterales/ (дата обращения 01.02.2022).

С начала военной спецоперации РФ Э. Макрон проявил исключительную миротворческую активность, пытаясь стать посредником между Москвой и Киевом. Вместе с руководством Греции и Турции он предложил также организовать гуманитарную операцию по эвакуации жителей из Мариуполя. Но его роль в разрешении конфликта на Украине большого значения не имела, так как эта проблема решается в другом формате.

Франция и страны Южного Кавказа

Важной особенностью расположенных на Южном Кавказе стран постсоветского пространства является их географическое положение: этот регион издавна соединял Европу и Азию. Особое внимание он привлекает в последние годы в силу своей близости к Ирану и Ближнему Востоку, где непосредственно сталкиваются интересы крупных международных игроков. Через Южный Кавказ проходит целый ряд нефте- и газопроводов, осуществляющих транзит этого сырья из Средней Азии и Каспийского моря в Турцию и Европу, и железнодорожная магистраль, идущая в том же направлении, а также прокладывается часть маршрута «Один пояс – один путь», который свяжет Китай с Европой.

Политические отношения Франции с *Грузией*, взявшей после 2003 г. курс на сотрудничество с США и ЕС, развиваются почти на всех уровнях. Правда, по степени влияния на Грузию Франция не может сравниться с США. Вопреки оптимистическому взгляду на будущее, который демонстрируют на своих встречах руководители двух стран, отношения их нельзя назвать привилегированными, хотя сегодня пост президента Грузии занимает С. Зурабишвили – гражданка Франции, работавшая во МИДе Франции и занимавшая в 2003–2005 гг. пост французского посла в Грузии. Во время первого визита С. Зурабишвили в Париж в качестве президента в феврале 2019 г. между двумя странами была подписана декларация об учреждении ежегодного структурного диалога для дальнейшего развития отношений в области политики и парламентской деятельности, обороны и безопасности, экономики, культуры и образования.

На этой встрече в феврале 2019 г. Э. Макрон подтвердил, что Франция будет поддерживать суверенитет и территориальную целостность Грузии в рамках международно-признанных границ и способствовать урегулированию конфликта между Грузией, Южной Осетией и Абхазией. Независимость этих республик Франция не признает, считая, что Россия не выполняет пункты соглашения Медведева–Саркози, предусматривавшие отвод российских войск к линии до начала боевых действий в августе 2008 г. (то есть за пределы Южной Осетии) и допуск наблюдателей ЕС в район Абхазии и Южной Осетии. После того, как обе объявившие о независимости республики начали укреплять границу с Грузией, Э. Макрон осудил эти действия, считая их незаконными.

На встрече в июле 2021 г. Э. Макрон и С. Зурабишвили обсудили двусторонние отношения, региональные процессы и роль ЕС в регионе и вопросы безопасности на Черном море. В отношении вопроса о членстве Грузии в ЕС (Грузия – его ассоциированный член) Париж предпочитает не высказываться. Зная скептическую позицию Франции по перспективам расширения ЕС на современном этапе, можно предположить, что она вряд ли поддержит в этом вопросе Грузию. Показательно в этом плане и недавнее выступление президента Эстонии К. Кальюлайд, заявившей, что для вхождения Украины, Грузии и Молдовы в ЕС понадобится не менее 20 лет. Было понятно, что президент Эстонии высказала не только свое личное мнение. В ответ на это Киев, Тбилиси и Кишинев решили объединить усилия, подписав в мае 2021 г. Меморандум о создании «Ассоциированного трио» по вхождению в ЕС.

Между Францией и Грузией налажено сотрудничество в военной сфере, в основном по линии НАТО: значительное число грузинских военных обучались во Франции и совместно с французами участвовали в миротворческой миссии в ЦАР; Франция как член НАТО курирует компонент противовоздушной обороны Грузии; французские корабли систематически заходят в порт Батуми и участвуют в совместных учениях. Отношение Брюсселя к приему Грузии в члены НАТО становится благожелательным, возражений здесь не высказывает и Э. Макрон.

Положение *Армении* как страны, политически и экономически тесно связанной с Россией и состоящей в ЕАЭС и ОДКБ, несколько ограничивает франко-армянские отношения. Несмотря на это, Франция стремится развивать двусторонние отношения с Арменией и участвовать в развитии ее связей с ЕС. В ноябре 2017 г. Армения и ЕС подписали соглашение о всеобъемлющем и расширенном партнерстве, а президент С. Саргсян особо выделил роль в этом процессе Франции. В ходе визита в Париж в ноябре 2019 г. для участия во Втором Парижском форуме мира премьер-министр Н. Пашинян встречался с Э. Макроном и обсуждал с ним вопрос о либерализации визового режима между Арменией и ЕС. С приходом Н. Пашиняна на пост премьер-министра в Армении возрос интерес к укреплению связей со странами Запада, включая Францию. При этом Н. Пашинян оговорился, что Армения не может вступить в ЕС в силу своего членства в ЕАЭС.

Особый интерес у Еревана вызывает позиция Франции по Нагорно-Карабахскому конфликту. Являясь сопредседателем созданной в 1992 г. Минской группы ОБСЕ, Париж всегда стремился демонстрировать равное отношение к участникам конфликта – Армении и Азербайджану. Симпатии и сочувствие французского общества, однако, всегда были на стороне Армении. Неслучайно в предвыборной программе Э. Макрона 2017 г. содержался специальный пункт об улучшении франко-армянских отношений. Во Франции действует представительство непризнанной Нагорно-Карабахской республики (НКР). В ноябре 2017 г. президент НКР Б. Саакян посетил Францию, а в сентябре 2019 г. там побывала группа французских парламентариев. В Национальном собрании действует группа дружбы «Франция–Армения», а четыре французских парламентария и двое членов Сената – французы армянского происхождения[14]. Многие крупные бизнесмены и деятели культуры Франции являются представителями армянской диаспоры. По последним данным ее численность во Франции составляет 500 тыс. человек, значительную часть из них –потомки жертв геноцида 1915 г. Признание геноцида армян в Османской империи закреплено во французском законодательстве, а в апреле 2019 г. в Париже впервые прошел День памяти жертв геноцида армян.

Во время вновь вспыхнувшего в сентябре 2020 г. военного конфликта между Арменией и Азербайджаном Э. Макрон предложил посреднические услуги, но они оказались не востребованными, так как эту миссию взяла на себя Россия. В дальнейшем Париж оказывал Армении дипломатическую и моральную поддержку. 14 мая 2021 г. Э. Макрон призвал Азербайджан вывести свои войска из приграничного района Армении и выразил солидарность с армянским народом. Со своей стороны Н. Пашинян 24 августа 2021 г., выступая в парламенте Армении, заявил, что Э. Макрон играет исключительную роль в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе и в развитии армяно-французских отношений.

Франция и Армения стараются развивать сотрудничество в военной сфере. Они ежегодно подписывают соглашения о программах, включающих в себя ряд

[14] Composition du groupe d'amitié France-Arménie au 28 janvier 2022 // Assemblée nationale. XVe Législature. URL: https://www2.assemblee-nationale.fr/instances/fiche/OMC_PO733517;Membres du groupe France-Arménie // Senat. URL: https://www.senat.fr/groupe-interparlementaire-amitie/ami_641.html (дата обращения 22.02.2022).

совместных мероприятий в сферах военного образования, обучения армянских военных французскому языку, переподготовки и разностороннего обмена опытом в различных сферах, в том числе кибербезопасности.

Отношения Франции и *Азербайджана* развиваются ровно, но Парижу приходится учитывать стремление этой светской мусульманской страны держать баланс между Россией и Турцией. При этом, стремясь сблизить Азербайджан с ЕС, французская дипломатия активно способствовала подготовке документа «Приоритеты партнерских отношений между Азербайджаном и ЕС», подписанного 11 июля 2018 г. В ходе визита в Баку в мае 2019 г. Ж.-И. Ле Дриан заверил своего азербайджанского коллегу, что Франция поддержит Азербайджан в предстоящих переговорах с ЕС о заключении нового соглашения о партнерстве. Между Францией и Азербайджаном идет активный обмен визитами на всех уровнях.

Наиболее раздражающим Баку моментом этих двусторонних отношений является подход Франции к проблеме Нагорного Карабаха. Азербайджанские власти негативно реагируют на контакты Франции с представителями НКР. После визита главы НКР Б. Саакяна в Париж и поездки французских парламентариев в Степанакерт азербайджанский МИД каждый раз направлял французским властям ноты протеста. В ноябре 2018 г. МИД Азербайджана обвинил Париж в двойных стандартах и усомнился в объективности и непредвзятости Франции как сопредседателя Минской группы. Азербайджан даже заявил о готовности пересмотреть свои отношения с Францией[15], но затем обе стороны постарались сгладить противоречия: МИД Франции официально заявил, что не признает НКР. После военных действий в Карабахе в 2020 г. президент Азербайджана И. Алиев крайне резко отреагировал на резолюцию Сената Франции, содержащую призыв к правительству признать независимость НКР. Он посоветовал тем, кто желает поспособствовать созданию «второго армянского государства», выделить для этого часть своей территории и не распоряжаться азербайджанскими землями[16]. В ответ Париж постарался снова сгладить возникшие «недоразумения», как их назвали во французском МИД. По случаю Дня Республики, который отмечается в Азербайджане 28 мая, Э. Макрон направил И. Алиеву поздравление, заверив, что Париж будет выполнять все свои обязательства в качестве сопредседателя Минской группы и выразил уверенность, что между Азербайджаном и Арменией может быть достигнут «справедливый, прочный мир»[17].

Азербайджан, сделавший ставку на укрепление боеспособности и на модернизацию своей армии, развивает с Францией военно-техническое сотрудничество: уже закуплены французские системы ПВО, ведутся переговоры о закупке самолетов «Рафаль», патрульных катеров, кораблей, ракетных комплексов и о совместном производстве бронетехники. Де-факто Франция вооружает Азербайджан в его военном противостоянии с Арменией, несмотря на симпатии, высказываемые французскими политиками в адрес Армении.

В торгово-инвестиционной сфере связи Франции с государствами Южного Кавказа неодинаковы. Наиболее интенсивно они развиваются с Азербайджаном, и в этом одна из важнейших причин, заставляющих Париж не допускать ухудшения отношений с Баку. Объем торговли между Францией и Азербайджаном уверенно растет, приближаясь к 1 млрд евро. Франция импортирует из Азербайджана,

---

[15] Азербайджан объявил о пересмотре отношений с Францией // ИА REGNUM. 17.11.2018. URL: https://regnum.ru/news/polit/2520979.html (дата обращения 22.02.2022).

[16] Алиев посоветовал Франции отдать армянам свои земли, а не распоряжаться азербайджанскими // ТАСС. 01.12.2020. URL: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/10142579 (дата обращения 22.02.2022).

[17] Макрон верит в укрепление отношений между Азербайджаном и Францией // Интерфакс-Азербайджан. 03.06.2021. URL: http://interfax.az/view/836424 (дата обращения 22.02.2022).

в основном углеводороды, номенклатура экспорта из Франции диверсифицирована. При этом определяющую роль в экономических связях двух стран играет не торговля, а работа в Азербайджане 59 крупных французских компаний, успешно реализующих проекты в области транспорта (строительство метрополитена), в космической отрасли, сельском хозяйстве, инфраструктуре, туризме и других сферах. *Total* участвует в разработке газоконденсатного месторождения Апшерон в Каспийском море, *Arianespace* организует вывод на орбиту азербайджанских спутников. Подписано рамочное соглашение между ОАО «Азеркосмос» и Национальным центром космических исследований Франции. Планируется выпускать в Азербайджане новую модель *Peugeot*. Интенсивно развивающаяся экономика Азербайджана создает возможности расширения двусторонних связей.

Торгово-инвестиционные связи Франции с Грузией и Арменией развиты значительно слабее. В 2018 г. французский экспорт в Грузию составил 192 млн евро, а импорт из Грузии – 45 млн евро[18]. Основной экономический интерес Грузия сегодня представляет для Франции как транзитер различных грузов, особенно углеводородов из бассейна Каспийского моря и Центральной Азии в Черноморский регион и далее в Европу. Через Грузию проходят такие магистрали, как нефтепровод Баку–Тбилиси–Джейхан, железная дорога Баку–Тбилиси–Карс, «Южнокавказский газопровод» и другие. Экономические связи Франции и Армении еще более скромные: в 2018 г. объем торговли между ними составил 82 млн евро, а в 2019 г. снизился до 64 млн евро[19]. В Армении работают 180 компаний с французским капиталом. Стороны постоянно обсуждают активизацию экономического сотрудничества, но в обозримом будущем она представляется мало достижимой, прежде всего в связи с членством Армении в ЕАЭС и ее ориентацией на этот рынок.

С точки зрения культурных связей наиболее прочные позиции Франции именно в Армении. Страна является полноправным членом МОФ: в октябре 2018 г. в Ереване состоялся 17-й саммит этой организации, на котором присутствовал Э. Макрон. Французский язык в Армении является третьим иностранным после русского и английского, он преподается в 250 армянских школах. В Ереване работают Французский университет и филиал французского Института политических исследований (Экс-ан-Прованс), французские школа и лицей. Между вузами двух стран подписан ряд соглашений о сотрудничестве. Важными аспектами являются продвижение французской литературы в Армении, совместная работа в области кинопроизводства и обмен выставками. Грузия также состоит в МОФ, по линии которой выделяются средства на поощрительную программу стипендий и развитие университетских программ, в Тбилиси открыт Французский университет. В Азербайджане работают Французский университет и Французско-азербайджанский университет, французский лицей, а также более, чем в 300 школах преподается французский язык.

Ключевым партнером Франции в субрегионе в период президентства Э. Макрона 2017–2022 гг. стала Армения, которой Париж высказывал поддержку в ходе военно-политического кризиса в НКР в 2020 г. Отношения Франции с Азербайджаном в основном развиваются вокруг торгово-инвестиционных связей, тогда как политический диалог осложнен идейными разногласиями и сближением Азербайджана с Турцией. Франко-грузинские отношения развиваются ровно, но без особой интенсивности.

---

[18] Французский бизнес и «грузинское чудо»: секреты президента Зурабишвили // RFI. 30.08.2019. URL: https://www.rfi.fr/ru/frantsiya/20190830-frantsuzskii-biznes-i-gruzinskoe-chudo-sekrety-prezidenta-zurabishvili (дата обращения 22.02.2022).

[19] Arménie. Relations bilatérales // France Diplomatie. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/armenie/relations-bilaterales/ (дата обращения 22.02.2022).

***

В ряду внешнеполитических направлений Франции отношения с европейскими странами постсоветского пространства трудно назвать приоритетными. Отсутствие исторических традиций и присутствие в регионе более сильных игроков – России, США и Германии – отодвигают Францию на второстепенные роли. В стратегическом плане в своих отношениях с этой группой стран Франция преследует цель вовлечения их в орбиту влияния Запада. Особенность политики Франции заключается в том, что она не стремится к их быстрому присоединению к ЕС и НАТО, отношения с ними не нацелены на какое-либо «сдерживание» России. Свой диалог со странами постсоветского пространства Франция строит с учетом их внутриполитической ситуации и внешнеполитической ориентации. Авторитет Франции повышает активное участие в процессе миротворчества, в разрешении «замороженных» конфликтов на их территориях. Слабость французской позиции состоит в том, что Париж не способен оказать этим странам серьезную экономическую поддержку, сравнимую с Германией и другими странами-членами ЕС. Есть большая вероятность того, что в перспективе активным игроком в регионе станет Китай, что вряд ли укрепит здесь позиции Франции.

ГЛАВА 19. ФАКТОР КНР ВО ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ФРАНЦИИ: СТРАТЕГИЧЕСКИЕ И ДИПЛОМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Анализ внешней политики Пятой республики на китайском направлении, предлагаемый исследователями, нередко начинается с обоснованного тезиса о возрастающем влиянии КНР на современные международные отношения[1]. Как представляется, даже продолжение пандемии *COVID-19* в целом не изменило подобного тренда. В докладе одной из влиятельных французских бизнес-ассоциаций отмечалось: «Рост китайской экономики остается очень сильным, даже несмотря на контекст кризиса. В октябре 2020 г. МВФ прогнозировал рост Китая в 2020 г. на уровне 1,9% и более чем 7% в год с 2021 по 2025 г. …»[2].

Изучение внешнеполитического курса Парижа в отношении Пекина представляет интерес и по ряду иных причин, связанных с пониманием современности и истории собственно французской стратегии. Во-первых, установление дипломатических отношений с КНР в январе 1964 г. вопреки тогдашней позиции США стало одной из знаковых вех в развитии голлистской внешней политики[3]. Президент Э. Макрон, подчеркивая прагматизм Парижа, не раз в позитивном ключе упоминал это событие, отмечая его непреходящую значимость для современных франко-китайских отношений[4]. В этом смысле анализ текущей политики Франции на китайском направлении важен для оценки того, в какой мере «голлистско-миттерановское» внешнеполитическое наследие продолжает играть свою роль.

Второй вопрос связан с реагированием Парижа на общие изменения в международных отношениях. На фоне экспертных гипотез о формировании американо-китайской «биполярности 2.0.»[5], можно ли говорить об определенном сходстве между действиями администрации Макрона на китайском направлении и традициями французской дипломатии на советском направлении в годы «холодной войны».

Наконец, третий вопрос, уже ставший классическим при изучении внешней политики Пятой республики, связан с выявлением преемственности и новизны во французской внешнеполитической стратегии. Привело ли избрание Э. Макрона к серьезным изменениям в отношениях Франции с КНР; можно ли говорить о рождении «новой французской внешней политики»[6] или речь идет об «изменениях в рамках преемственности»[7].

---

[1] *Tzogopoulos G.N.* Can Europe Restrain China's Influence? // BESA center. 30.10.2017 URL: https://besacenter.org/perspectives-papers/europe-china-influence/ (дата обращения 30.06.2021).

[2] Comprendre les enjeux numériques pour accompagner le business en Chine // *CIGREF*. 2021, avril. P. 7. URL: https://www.cigref.fr/wp/wp-content/uploads/2021/04/Cigref-Rapport-Comprendre-enjeux-numeriques-pour-accompagner-business-en-Chine-avril-2021.pdf (дата обращения 15.12.2021).

[3] Французский историк М. Вайс призывал, однако, не преувеличивать практического, в отличие от символического значения данного шага. – См.: *Vaïsse M.* La grandeur: Politique étrangère du général de Gaulle. P.: CNRS, 2013. P. 521.

[4] Transcription du discours du Président de la République au palais de Daminggong // Présidence de la République, 09.01.2018 (далее – Discours de Daminggong, 09.01.2018). URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/01/09/transcription-du-discours-du-president-de-la-republique-au-palais-de-daminggong (дата обращения 15.12.2021).

[5] *Lisbonne de Vergeron K.* The New Silk Roads: European Perceptions and Perspectives // International Studies. 2018. Vol. 55. No. 4. P. 341.

[6] Macron, Diplomat: A New French Foreign Policy? / Ed. by Th. Gomart, M. Hecker. P: IFRI, 2018.

[7] *Чернега В.Н.* Внешняя политика Франции при президенте Макроне: изменения в рамках преемственности? // Проблемы европейской безопасности. 2018. №3. С. 64–86. Тезис о преемственности внешней политики Э. Макрона см. также: *Обичкина Е.О.* Дипломатия Эммануэля Макрона: «новый курс»? // Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути / Отв. ред.: М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018. С. 140.

Основная цель главы – представить ключевые стратегические и дипломатические оценки Парижа в отношении КНР и определить, насколько они соотносятся с внешнеполитическими шагами Макрона. Анализ позволит сбалансировать нередко встречающуюся сосредоточенность экспертных работ на торгово-экономической повестке в контактах двух стран[8]. Хронологические рамки главы охватывают период от прихода Э. Макрона в Елисейский дворец в мае 2017 г. до достижения соглашения между ЕС и КНР об основных пунктах всеобъемлющего соглашения об инвестиционном сотрудничестве в декабре 2020 г. Этому соглашению, как свидетельствовали различные заявления президента Франции, придавалось не только торгово-экономическое, но и политическое значение, хотя позднее ЕП заморозил процесс его ратификации[9].

Китай в оценках французских политиков, военных и дипломатов

В ноябре 2017 г. тогдашний глава Центра анализа, прогнозирования и стратегии Министерства Европы и иностранных дел Франции[10] Ж. Вайс выделил две группы мнений среди политико-дипломатической элиты страны по вопросам взаимодействия с КНР. Представители первой из них, «реалисты-синофилы», стремились не антагонизировать Китай и не преувеличивать угроз для Франции, вытекающих из укрепления мощи КНР. Они подчеркивали наличие точек соприкосновения между Парижем и Пекином по вопросам миропорядка (мультилатерализм, развитие глобализации и др.); надеялись за счет поддержания контактов и диалога с «восточным гигантом» косвенно влиять на его политику в направлении умеренности. Сторонники второй группы «новых антиимпериалистов», напротив, подчеркивали экспансию китайских интересов не только в Азии, но и в других частях земного шара[11].

Характеризуя место КНР во французских стратегических и дипломатических оценках, нельзя не признать их двойственности. Растущий китайский рынок, увеличение численности среднего класса в структуре китайского общества, китайские инвестиции за рубежом – всё это привлекает французский бизнес, заинтересованный в наращивании экспорта в Китай и в получении оттуда доходов. Идеи, озвучиваемые руководством КНР в поддержку мультилатерализма и отказа от односторонних действий, перекликаются с повесткой дня, продвигаемой Э. Макроном. Речь Си Цзиньпина в Давосе 17 января 2017 г., проникнутая идеей о позитивной роли экономической глобализации, вызвала, по оценкам Э. Макрона, «огромные надежды со стороны тех, кто нацелен бороться против протекционизма»[12].

При этом укрепление мощи КНР вызывает не только рост уважения, но и новые опасения по поводу последствий этого процесса. Как видно из интервью, взятых А. Экман у представителей французского бизнеса в Шанхае и Пекине в 2018 г., последние склонны «подчас выражать свое восхищение китайскими экономическими достижениями, а также тем, что воспринимается ими как “эффективность” долгосрочного стратегического планирования Китая. Подобное восхищение

---

[8] *Ekman A.* Political values in France-China relations, 2018: The start of a policy shift under Emmanuel Macron // Political values in Europe-China relations / T.N. Rühlig et al. (eds.). Stockholm: The Swedish Institute of International Relations, 2018. P. 36. Другой российский эксперт также подчеркивала, что экономическое сотрудничество является «центральной темой франко-китайских отношений». – См.: *Зверева Т.В.* Внешняя политика современной Франции. М.: «Канон+», 2014. С. 294.

[9] Emmanuel Macron. 30.12.2020 / Twitter. URL: https://twitter.com/EmmanuelMacron/status/1344318616314007553 (дата обращения 15.12.2021).

[10] Для краткости далее обозначается как МИД Франции.

[11] *Vaïsse J.* Le passé d'un oxymore. Le débat français de politique étrangère // Esprit. 2017. Novembre.

[12] Discours de Daminggong, 09.01.2018.

разделяется некоторыми действующими или отставными политиками [Ж.-П. Раффареном, Д. де Вильпеном и др. – *И.М.*], позиция которых, по всей видимости, иногда расходится с текущей точкой зрения французского правительства»[13]. Идеи сотрудничества двух стран продвигает также Фонд Франция–Китай, основанный в 2012 г. группой дипломатов, предпринимателей и представителей творческой интеллигенции[14].

Напротив, акцент на растущей мощи Китая, но воспринимаемой уже не с восхищением, а как риск и угроза, характерен для «Стратегического обзора обороны и национальной безопасности», подготовленного Министерством вооруженных сил (МВС) Франции в октябре 2017 г. В «Обзоре» КНР предстает как государство, укрепляющее свои ВС (китайская армия «в настоящее время в четыре раза превосходит армию Франции» и развивает высокотехнологичное оружие, в т.ч. истребитель 5-го поколения); наращивающее военно-политическое и торгово-экономическое присутствие в стратегических регионах (Индийский океан, Средиземноморье. Африка, Центральная Азия) и конкурирующее с Францией в сфере экспорта вооружений и доступа к ресурсам[15]. В докладе МВС «Франция и безопасность в зоне Индийского и Тихого океанов» (май 2019 г., обновленная версия доклада июня 2016 г.), акценты расставлены схожим образом, а основное внимание уделено региональным проблемам и потенциальным глобальным последствиям «восхождения» КНР[16].

Что касается позиций бизнеса, сотрудничающего с Китаем, с одной стороны, и французских военных и разведки – с другой, как двух полюсах в оценках КНР, то программные выступления Э. Макрона, а также документы МИД Франции во многом комбинируют обе эти «крайности». Президент, как и глава МИД Ж.-И. Ле Дриан, не раз указывали, что сформированные после Второй мировой войны институты нередко не приспособлены для борьбы с разного рода дисбалансами и новыми рисками, возникающими в современном мире[17]. В этом смысле усиление Китая представало одновременно вызовом и возможностью. Размышляя о современной ситуации в зоне Индийского и Тихого океанов, аналитики МИД Франции в августе 2018 г. отмечали как «наиболее поразительный феномен этого нового столетия» укрепление позиций Китая, который «всё активнее участвует в классических многосторонних процессах, продвигая при этом собственное видение мира, примером чего в особенности является проект новых шелковых путей»[18].

Тезис о том, что «Китай превратился во вторую мировую державу» был подчеркнут в «Стратегическом обзоре» 2017 г.[19]. Схожие идеи в июне 2020 г.

---

[13] *Ekman A.* Op. cit. P. 37.

[14] *Seaman J.*, *Julienne M.* China's waning soft power in France // China's Soft Power in Europe: Falling on Hard Times. T. Dams et al (eds). The Hague: The Netherlnads Institute of IR, 2021. P. 33.

[15] Revue stratégique de défense et de sécurité nationale 2017. P.:DICoD, Bureau des Éditions, 2017. P. 25–27, 41, 43. URL: https://www.defense.gouv.fr/dgris/presentation/evenements-archives/revue-strategique-de-defense-et-de-securite-nationale-2017 (дата обращения 15.12.2021).

[16] La France et la sécurité en Indopacifique. P.:DICoD, Bureau des Éditions, 2019. P. 4. URL: https://www.defense.gouv.fr/english/layout/set/print/content/download/532751/9176232/version/2/file/La%2BFrance%2Bet%2Bla%2Bs%25C3%25A9curit%25C3%25A9%2Ben%2BIndopacifique%2B-%2B2019.pdf (дата обращения 15.12.2021).

[17] Discours de Jean-Yves Le Drian (Pékin, 26.04.2019) // Ambassade de France en Chine. URL: https://cn.ambafrance.org/Second-Forum-sur-les-nouvelles-routes-de-la-soie; La doctrine Macron: une conversation avec le Président français // Le Grand Continent. 16.11.2020 (далее – La doctrine Macron). URL: https://legrandcontinent.eu/fr/2020/11/16/macron (дата обращения 15.12.2021).

[18] Stratégie française en Asie-Océanie à l'horizon 2030. P.: Reprographie de La Courneuve/DIL, 2018. P. 3. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/livre_blanc-com-_fr-eng_cle876fb2-1.pdf (дата обращения 15.12.2021).

[19] Revue stratégique… P. 42.

отражены и в аналитической справке по КНР, подготовленной в Центре документации французской Военной академии. Констатируя, что ключевые интересы КНР по-прежнему сосредоточены в ИТР, французские аналитики обратили внимание на уверенность китайского руководства в собственных силах, на стремительное развитие инструментов проецирования мощи (флот, авиация, киберразведка), полагая, что, в итоге, речь идет о стремлении изменить «мировой баланс сил в пользу Китая»[20]. Еще более резко подобные настроения выразил в октябре 2018 г. тогдашний начальник штаба ВС Франции генерал Ф. Лекуэнтр. Выступая в Национальном собрании, он говорил не только о «китайском экспансионизме, который может стать агрессивным», но не исключал и того, что Франция может оказаться перед необходимостью противодействовать ему[21].

Э. Макрон, как правило, предпочитал амбивалентность, подчеркивая, что укрепление мощи Китая не имеет запрограммированных последствий. Выступая 6 ноября 2019 г. в Пекине на закрытии Франко-китайского экономического форума, президент Франции, чей визит в КНР увенчался подписанием ряда крупных контрактов, отметил необходимость дальнейшего прогресса на торгово-экономическом треке[22].

Обращаясь к иной аудитории по вопросам международной повестки дня, он высказывался о Китае более критично. Так, в программной речи в Сорбонне 26 сентября 2017 г. Э. Макрон призвал к разработке для стран еврозоны необходимой «экономической и политической стратегии на долгую перспективу», чтобы «понимать, как мы сможем сделать из этой зоны экономическую державу, способную конкурировать с Китаем и США…»[23]. Схожий посыл о необходимости укрепления военно-политических возможностей ЕС содержался и в его призыве приступить к созданию «европейской армии» 5 ноября 2019 г.[24]. Наконец, в речи перед выпускниками Военной академии 7 февраля 2020 г. Э. Макрон вновь сопоставил три внешних вызова, перед лицом которых, с его точки зрения, стоит Европа: «Для создания завтрашней Европы наши нормативные принципы не должны находиться под американским контролем, наша инфраструктура, порты и аэропорты – под контролем китайских капиталов, а цифровые сети – под российским давлением»[25]. Президент Франции и в других случаях был склонен оценивать менявшуюся международную ситуацию в духе своеобразной «трехполярности»,

---

[20] Centre de documentation de l'École militaire (CDEM). Synthèse documentaire. Chine, juin 2020. P. 52–53, 58, 66. URL: https://www.dems.defense.gouv.fr/sites/default/files/2020-06/dossier_pays_chine_2020_0.pdf (дата обращения 15.12.2021).

[21] Commission de la défense nationale et des forces armées. Audition du général François Lecointre / Assemblée nationale.18.10.2018. URL: https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/comptes-rendus/cion_def/l15cion_def1819015_compte-rendu# (дата обращения 15.12.2021).

[22] Discours du Président de la République à l'occasion de la clôture du Forum économique franco-chinois // Présidence de la République. 06.11.2019. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/11/06/discours-du-president-de-la-republique-a-loccasion-de-la-cloture-du-forum-economique-franco-chinois (далее – Discours, Forum économique franco-chinois, 06.11.2019) (дата обращения 15.12.2021).

[23] Initiative pour l'Europe – Discours d'Emmanuel Macron pour une Europe souveraine, unie, démocratique // Présidence de la République. 26.09.2017. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/09/26/initiative-pour-l-europe-discours-d-emmanuel-macron-pour-une-europe-souveraine-unie-democratique (дата обращения 15.12.2021).

[24] *Яковлев П.П.* Макрон и европейская армия: геополитический контекст и международная реакция // Свет и тени «эры Макрона». Доклады Института Европы. № 362. М.: ИЕ РАН, 2019. С. 60.

[25] Discours du Président Emmanuel Macron sur la stratégie de défense et de dissuasion devant les stagiaires de la 27ème promotion de l'école de guerre // Présidence de la République. 07.02.2020 (далее – Discours, École de guerre, 07.02.2020). URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2020/02/07/discours-du-president-emmanuel-macron-sur-la-strategie-de-defense-et-de-dissuasion-devant-les-stagiaires-de-la-27eme-promotion-de-lecole-de-guerre (дата обращения 15.12.2021).

ключевыми акторами в которых представали США, КНР и ЕС. В ноябре 2020 г., говоря о «стратегической автономии» ЕС, он подчеркивал: «Мы должны обеспечить свою автономию так же, как Соединенные Штаты и Китай сделали это для себя»[26].

Двойственность французских оценок в отношении КНР сохранялась в условиях пандемии *COVID-19* при нарастании негативных тенденций в виде настороженности и опасений. В экспертной публицистике, а также в официальных материалах МВС укрепилась тема вызова, который Китай бросает западным странам не просто по отдельным вопросам, а выдвигая собственные правила международной игры (т.н. «пекинский консенсус» или «сино-глобализация»), особенно – в контексте инициативы «Один пояс – один путь» (ОПОП)[27]. Примечательным было также педалирование угрозы релятивизации либеральных ценностей, в которой Э. Макрон обвинял Китай наряду с Россией[28], призывы к сотрудничеству «одинаково мыслящих стран» (в т.ч. Франции и Японии)[29]. В обновленной версии «Стратегического обзора» 2021 г. говорилось о том, что «на протяжении трех последних лет Пекин развил активную и агрессивную дипломатию, осуществлял действия по влиянию на глобальном уровне, усилил свою активность в сфере шпионажа, получения технологий, использовал экономический и промышленный вес [для продвижения своих интересов. – *И.М.*] и, наконец, продемонстрировал решимость в военной сфере»[30].

Общий фон взаимоотношений Франции и КНР в 2020 г. обостряла неприятно обнаружившаяся для Парижа зависимость европейских стран от поставок из Китая ряда медицинских материалов и стремление Пекина использовать это обстоятельство («масочная дипломатия»). Высокая медийная активность посольства КНР во Франции весной 2020 г., связанная, среди прочего, с критикой образа Китая, сложившегося во французских СМИ, с резкими высказываниями в адрес западных мер по борьбе с коронавирусом, а также продвижение дипломатией КНР теории о возможном происхождении *COVID-19* из США вызвали негативные реакции как в МИД Пятой республики, так и во французском обществе[31]. Имидж Китая серьезно ухудшала также проблематика прав человека (ситуация в Синьцзяне, Гонконге и др.), к которой традиционно чувствительны французы. Критике подверглась и закрытость Пекина в рамках расследования истоков пандемии.

КНР как партнер Франции

Рассмотренные выше общие концептуальные положения служили одновременно отражением и ориентиром в развитии реальных стратегических и политических франко-китайских отношений. По ряду важных вопросов Китай выступал партнером Франции. Серьезная обеспокоенность руководства Пятой республики появлением ядерного оружия (или угрозой его появления) у новых держав сочеталась с попытками Парижа заручиться поддержкой Пекина в деле укрепления режима нераспространения оружия массового уничтожения.

В ходе визита в КНР в январе 2018 г. Э. Макрон одобрил китайские действия в СБ ООН по введению санкций против КНДР, добавив, что «ожидает многого

---

[26] La doctrine Macron. Ibid.
[27] *CDEM*. Synthèse documentaire. P. 57.
[28] La doctrine Macron. Ibid.
[29] *Delamotte G.* Dealing with China: A European Perspective // Asia-Pacific Review. 2020. Vol. 27. No. 2. P. 117.
[30] Actualisation stratégique 2021. P. 21. URL: https://www.defense.gouv.fr/content/download/604385/10165550/file/REVUE%20STRAT%202021%2004%2002%202021%20FR.pdf (дата обращения 15.12.2021).
[31] *Julienne M.* France: Between healthcare cooperation and political tensions with China amid Covid-19 // Covid-19 and Europe-China Relations: A country-level analysis / J. Seaman (ed.). P.: IFRI, 2020. P. 22-24.

от Китая, который располагает серьезными рычагами воздействия на Северную Корею»[32]. Но через два года один из французских экспертов смотрела на ситуацию более пессимистично, считая, что Китай «мог склонить Северную Корею следовать Договору о нераспространении, однако он не сделал этого»[33]. Тем не менее поддержка со стороны Пекина была важна для французских усилий по ряду других международных досье, в т.ч. для спасения «ядерной сделки» с Ираном. Попытки Франции выступить посредником между США и Ираном во время визита Ж.-И. Ле Дриана в Тегеран в марте 2018 г. не привели, однако, к результатам[34]. Последующие события (выход из «сделки» США и постепенный отказ от нее Ирана) сделали перспективы сохранения Совместного всеобъемлющего плана действий еще менее обнадеживающими. Тот факт, что китайские власти не вышли из Парижского соглашения по климату 2015 г., не раз был отмечен Э. Макроном как положительное явление[35]. Заявление китайской стороны в сентябре 2020 г. о готовности снизить выбросы CO^2 до 2030 г. и достичь «углеродной нейтральности» к 2060 г. были позитивно восприняты в Париже[36].

В целом, руководство Пятой республики отнюдь не против заручиться дипломатической и финансовой поддержкой Пекина по различным инициативам Франции на международной арене. Так, в плане развития отношений между Францией и КНР от 6 ноября 2019 г.[37] среди прочего говорилось о возможности синергии между инициативой Пекина ОПОП и стратегией ЕС о связывании Европы и Азии (сентябрь 2018 г.). Речь также шла о желательном развитии совместных, франко-китайских проектов не только в Азии, но и в Африке.

Опасения французского руководства в отношении Китая

За «округленными» дипломатическими формулировками нередко скрывались более острые «углы». Оставалось неясным, на чьих «правилах» будет строиться предполагаемое сотрудничество, и кто будет играть в нем главную роль. Помимо противоречий по ряду международно-политических вопросов, даже торгово-экономические отношения отнюдь не являются сбалансированными. Помимо недовольства собственно торгово-экономической и финансовой политикой КНР (колоссальный профицит Китая в торговле с Францией – около 30 млрд евро в 2018 г., сложности с охраной «интеллектуальной собственности» и др.), Париж опасался политических последствий роста китайского экономического присутствия в Европе.

Одним из наиболее заметных проявлений подобных опасений стала поддержка Парижем предложений на уровне ЕС, которые привели 10 апреля 2019 г. к заявлению главы ЕК Ж.-К. Юнкера о начале формирования механизма по отслеживанию иностранных инвестиций в стратегических секторах экономики (энергетика, инфраструктура, цифровые данные и др.). Растущая «секьюритизация» (восприятие под углом безопасности) китайского присутствия в Европе проявлялась

[32] Discours de Daminggong, 09.01.2018.
[33] *Delamotte G.* Op. cit. P. 111.
[34] *Leroux V.*, *Ghazi S.* Iran rebuffs French FM demands to curb missiles on Tehran visit // The Times of Israel. 05.03.2018. URL: https://www.timesofisrael.com/iran-rebuffs-french-fm-demands-to-curb-missiles-on-tehran-visit/ (дата обращения 15.12.2021).
[35] Discours, Forum économique franco-chinois. 06.11.2019.
[36] Macron s'entretient avec Xi Jinping du climat cinq ans après l'Accord de Paris // Le Figaro. 09.12.2020..
[37] Plan d'action pour les relations franco-chinoises // Présidence de la République. 06.11.2019. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/11/06/plan-daction-pour-les-relations-franco-chinoises (дата обращения 15.12.2021).

в вопросе о создании мобильных сетей пятого поколения (5G)[38], на что Э. Макрон обратил особое внимание в речи перед выпускниками Военной академии 7 февраля 2020 г., отнеся сети 5G к «стратегической инфраструктуре»[39]. Подобные аллюзии и скрытые опасения были характерны и для «Стратегического обзора»[40]. Эксперты писали, что с предложениями о контроле за китайскими инвестициями Э. Макрон выступил уже в июне 2017 г., на первом Европейском совете, в котором он принял участие в качестве президента Франции[41]. Хотя в отмеченном выше заявлении Ж.-К. Юнкера важную (если не определяющую) роль сыграла позиция Берлина, дипломатия Э. Макрона на китайском направлении отражала стремление «выступать в роли представителя всего ЕС»[42].

Характерным примером в этом смысле стала подготовка к визиту Си Цзиньпина во Францию в марте 2019 г. Совместное заявление ЕК и Европейской службы внешних связей от 12 марта было призвано подчеркнуть единство стран ЕС, а также жесткость их подхода. В документе Китай был назван «системным противником, развивающим альтернативные формы управления», – «беспрецедентная» формулировка, согласно исследователям[43].

Во время пребывания председателя КНР в Париже Э. Макрон 25 марта организовал совместную встречу с участием А. Меркель и Ж.-К. Юнкера, вновь демонстрируя свое желание выступить лидером всего ЕС. В период визита в КНР в ноябре 2019 г. Э. Макрон надеялся снова разыграть карту «европейского единства», взяв с собой тогдашнего еврокомиссара по вопросам сельского хозяйства Ф. Хогана и министра образования и научных исследований Германии А. Карличек. Примечательно, однако, что президент Франции счел возможным тогда же публично намекнуть на соперничество с немецким бизнесом на китайском рынке. Сравнивая французов «с нашими соседями-друзьями, иногда и конкурентами, немцами», Э. Макрон находил разрыв в уровне развития торговых связей КНР с ФРГ и Францией «необъяснимым»[44].

Вместе с тем на фоне ряда внешнеполитических разногласий Франции и Германии «китайский вопрос» всё же рассматривается экспертами как поле довольно плодотворного сотрудничества двух стран: «Берлин и Париж скоординировали свои действия таким образом, чтобы [инвестиционное] соглашение ЕС–Китай было заключено в период председательства Германии [в Совете ЕС], а ратифицировано в период председательства Франции в 2022 г.»[45]. Присутствие Э. Макрона на видеоконференции 30 декабря 2020 г., когда было достигнуто согласие по основным пунктах всеобъемлющего соглашения об инвестиционном сотрудничестве, свидетельствовало о желании Германии

---

[38] *Godement F.*, *Vasselier A.* China at the Gates: A New Power Audit of EU-China Relations. L.: European Council on Foreign Relations, 2017. P. 46.

[39] Discours, École de guerre, 07.02.2020; Французские власти обязали операторов 5G, действующих на территории страны, отказаться от оборудования китайской компании «Хуавэй» к 2028 г. – *Cannone A.* et al. Accord UE-Chine: L'UE rassure les investisseurs au mépris des droits humains. Note de décryptage AITEC–ATTAC France. 2021. Avril. P. 11. URL: http://aitec.reseau-ipam.org/IMG/pdf/accord_ue_chine_-_rapport_vfin.pdf (дата обращения 15.12.2021).

[40] Revue stratégique. P. 46–47.

[41] *Pothier F.* Macron, l'américain? // Survival. 2018. Vol. 60. No. 3. P. 110.

[42] *Рубинский Ю.И.* Франция: мини- или макси-кризис? // Свет и тени «эры Макрона». Там же. С. 43.

[43] *Brattberg E.*, *Le Corre Ph.* The EU and China in 2020: More Competition Ahead // Carnegie endowment. 19.02.2020. URL: https://carnegieendowment.org/2020/02/19/eu-and-china-in-2020-more-competition-ahead-pub-81096 (дата обращения 15.12.2021).

[44] Discours, Forum économique franco-chinois, 06.11.2019.

[45] *Kempin R.* Conclusions // France's Foreign and Security Policy under President Macron: The Consequences for Franco-German Cooperation / Ed. by R. Kempin. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2021. P. 46.

подчеркнуть взаимодействие с Францией. Приглашение именно Э. Макрона нельзя было объяснить с формально-юридической точки зрения, что вызвало недовольство в Италии, также претендующей на один из лидирующих голосов в ЕС[46]. Франко-германский тандем приобретал во взаимодействии с КНР дополнительное значение ввиду активных попыток самого Пекина закрепить финансово-экономическое и политическое влияние в странах ЦВЕ и Юго-Восточной Европы (формат «17+1», ныне – «16 + 1» ввиду выхода из него Литвы), что настороженно воспринимали в Париже.

Дальнейшее развитие торгового и инвестиционного сотрудничества в Европе, как и взаимодействие Франции и КНР в Африке, о котором обтекаемо говорилось в официальных документах, на деле реализуется с трудом. Так, детальный анализ китайской активности в Нигере – одном из государств традиционной «сферы влияния» Франции в Африке – продемонстрировал, что Париж и Пекин, скорее, выступают конкурентами, нежели партнерами: проект ОПОП «очевидным образом укрепил экономическое и политическое присутствие [КНР] в этой стране в особенности – за счет Франции»[47]. Особую обеспокоенность в Париже вызывает присутствие китайского ВМФ на стратегически важном перекрестке в Джибути, где имеется и французская военная база.

КНР и трансформации многополярного мира

Возрастающее влияние КНР на международные отношения, а также дальнейшее нарастание китайско-американской напряженности склоняло ряд французских политиков к анализу перспектив новой биполярности, беспокоящих Париж. Э. Макрон полагал, что «глобальное соперничество, начатое между США и Китаем, является доказанным фактом, который структурирует и будет структурировать отныне международные отношения»[48]. В ноябре 2020 г. он вновь подчеркнул, что «стратегическая автономия» ЕС, а также «подлинное партнерство Европы и Африки» должны позволить европейским странам не стать разменной монетой в игре США и КНР[49]. Схожими целями была проникнута программа председательства Франции в Совете ЕС в 2022 г., в которой, однако, был заметен больший уклон в сторону сотрудничества с США по вопросам выстраивания отношений с Китаем, чем ранее[50]. Формирование эвентуальной «новой биполярности» или трехполярности, если добавить ЕС к США и КНР, создавало как риски, так и своеобразные возможности для французской дипломатии, отчасти схожие с существовавшими в годы «холодной войны». Потенциальная договоренность Вашингтона и Пекина напоминала давнюю угрозу советско-американского «кондоминиума». Нарастание трений между США и КНР могло создать и определенную свободу маневра, которой Франция пользовалась в свое время во взаимодействии с СССР.

Тайминг европейской договоренности по инвестиционному соглашению с Китаем, достигнутой именно в декабре 2020 г. (после победы Дж. Байдена на президентских выборах в США, но до его вступления в должность), по-разному трактуется исследователями, но две основные трактовки схватывают логику

[46] *Cannone A.* et al. Op. cit. P. 11.
[47] *Cabestan J.-P.* Beijing's 'Going Out' Strategy and Belt and Road Initiative in the Sahel: The Case of China's Growing Presence in Niger // Journal of Contemporary China. 2019. Vol. 28. No. 118. P. 593.
[48] Discours, École de guerre, 07.02.2020.
[49] La doctrine Macron.
[50] Relance, puissance, appartenance. Le programme de la présidence française du Conseil de l'Union européenne. P. 17 // Présidence française du Conseil de l'Union européenne, 09.12.2021. URL: https://presidence-francaise.consilium.europa.eu/media/zeqny1y5/fr_programme-pfue-v2-5.pdf (дата обращения 15.12.2021).

своеобразной трехсторонней игры. Одни авторы видят в этой договоренности стремление Брюсселя, Парижа и Берлина не допустить «фактического формирования китайско-американской G2»[51], другие (и данная версия видится более убедительной) намекают на то, что Пекин, пойдя на сделку, отошел от предыдущей тактики на затягивание времени[52]. При подобном прочтении можно говорить о готовности КНР пойти на небольшие (нередко символические) уступки ЕС в контексте укрепления трансатлантических связей при Байдене.

Фактор КНР и французская политика в Индо-Тихоокеанском регионе

Подход Э. Макрона к выстраиванию отношений с КНР не сводился к «трехполярной» логике. Президент Франции, известный своей приверженностью «гибкому минилатерализму»[53], принимавшему на практике форму различных межгосударственных комбинаций *ad hoc*, стремился усилить позиции Франции во взаимодействии с Китаем за счет региональных противовесов Поднебесной.

Исследователи склонны подчеркивать преемственность в нарастании внимания Парижа к Индо-Тихоокеанскому региону (ИТР), понимаемому как «континуум безопасности, протянувшийся от Джибути до Французской Полинезии»[54], как минимум, с 2016 г. Растущая, пусть и ограниченная по абсолютным масштабам, вовлеченность Франции в дела ИТР коррелировала с усугублением франко-китайских противоречий. Показательным был инцидент в апреле 2019 г., когда проход французского разведывательного фрегата «Вандемьер» через Тайваньский пролив вызвал протест официального Пекина. Китай не только направил свои корабли для сопровождения «Вандемьера», но и обвинил Францию в нарушении границ территориальных вод КНР[55].

Конкретные позиции Пекина по ряду важных международно-политических вопросов в ИТР также вызывали недовольство Парижа. Французские политики и военные не раз критиковали попытки «милитаризации» Китаем территорий в Южно-Китайском море. В мае 2019 г. МВС Франции отмечало, что масштабные работы по созданию насыпных территорий и милитаризация островных архипелагов в Южно-Китайском море «изменили статус-кво и усилили напряженность». Потенциальные последствия этого кризиса выйдут далеко за пределы региона, являющегося стратегическим перекрестком – ведь через него проходит треть мировой торговли[56]. Российские исследователи отмечали: «Активно включившись в дела Южно-Азиатского региона, Макрон явно не сразу определился со своими приоритетами, проявив некоторую непоследовательность в отношениях с входящими в него соперничающими странами»[57]. Вместе с тем французская линия на осторожное сдерживание Китая в Юго-Восточной Азии имеет тенденцию к закреплению.

Одним из важных элементов этой политики должна была стать «ось Париж–Дели–Канберра», о которой Макрон говорил в своей речи 2 мая 2018 г. в Сиднее. Он считал эту «ось» «ключевой для региона», полагая, что ее образование должно

---

[51] *Cannone A.* et al. Op. cit. P. 9.

[52] *Godement F.* Chine: les répliques de l'Europe. P.: Institut Montaigne, 2020. P. 13, 18, 42.

[53] *Major C.* France's Security and Defense Policy under President Macron – Pragmatic, Ambitious, Disruptive // France's Foreign and Security Policy under President Macron. P. 12.

[54] *Grare F.* Exploring Indo-Pacific Convergences: The Australia-France-India Trilateral Dialogue // The Washington Quarterly. 2020. Vol. 43. No. 4. P. 159.

[55] *Guibert N.*, *Pedroletti B.* Tensions entre la France et la Chine après le passage de la frégate «Vendémiaire» dans le détroit de Taïwan // Le Monde, 26.04.2019..

[56] La France et la sécurité en Indopacifique. P. 4.

[57] *Зуева К.П.*, *Тимофеев П.П.* Внешняя политика президента Франции Э. Макрона: прагматизм под маской атлантизма? // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 12. С. 89.

усилить позиции Франции в диалоге с КНР[58]. Состоявшаяся 9 сентября 2020 г. в формате видеоконференции первая трехсторонняя встреча на уровне министров иностранных дел Индии, Австралии и генерального секретаря МВС Франции рассматривалась Ф. Граром, экспертом и бывшим главой Азиатского бюро Стратегического управления МВС Франции, как сближение трех стран. Ф. Грар подчеркивал, что двумя ключевыми факторами этого процесса стали обоюдное желание «регулировать процесс роста Китая, сохранив мир и сотрудничество» и «стремление дистанцироваться от последствий китайско-американской вражды»[59]. Однако формирование в сентябре 2021 г. трехстороннего пакта *AUKUS* (США, Великобритания, Австралия) нанесло серьезный удар по концепции Парижа. Вице-председатель комиссии Сената по иностранным делам, обороне и вооруженным силам П. Аллизар (партия «Республиканцы») даже полагал, что пакт произвел «стратегический переворот, который может нарушить стабильность во всем ИТР»[60]. Вместе с тем последующие оценки ряда французских деятелей стали более сдержанными.

Разрабатывая стратегию действий в отношении Китая, Париж, безусловно, не забывал и о России. Влияние «российского фактора» на эту стратегию двойственное. С одной стороны, как отмечалось выше, Э. Макрон был склонен рассматривать КНР и Россию как близкие друг другу державы, бросающие вызов либеральному порядку. Согласно оценке 2019 г. экспертов по вопросам европейской безопасности, «со стратегической точки зрения, французское восприятие дихотомии между угрозами на “южном фланге” (терроризм и нестабильность) и на “восточном фланге” (напористость России) – притом, что приоритет отдавался первой из них – постепенно ставится под вопрос самой Москвой…»[61]. В феврале 2020 г. Э. Макрон говорил о зависимости безопасности Франции от возможностей проводить «более автономную политику в отношении наших соседей, как на Востоке, так и на Юге»[62].

Вместе с тем президент Франции видел в попытке нормализации отношений с Россией (по крайней мере, по ряду вопросов) возможность расширить свободу маневра во взаимодействии с КНР и отчасти – способ ослабить дипломатические позиции Пекина. Анализ программных заявлений Э. Макрона – речи на конференции послов Франции (27 августа 2019 г.) и интервью британскому журналу «Экономист» (7 ноября 2019 г.) – привел бывшего французского посла в России Ж. де Глиниасти к выводу, что цель Э. Макрона – «сделать Европейский Союз “субъектом” истории, а не “охотничьими угодьями”, за которые будут соперничать или которые даже будут делить между собой Китай и Соединенные Штаты»[63]. Достижение этой цели он видел возможным только через нормализацию отношений с Москвой.

Новый поворот в развитии Украинского кризиса, произошедший 24 февраля 2022 г., еще более обострил вызовы, стоящие перед китайской политикой Парижа. Вероятно, Франция будет продолжать попытки балансировать между США и КНР, делая новый акцент на достижении «стратегической автономии» ЕС. В принятом в марте 2022 г. по французской инициативе документе ЕС – т.н. «Стратегическом компасе» по безопасности и обороны – Китай вновь описывался одновременно как партнер, и как «экономический конкурент и системный противник», с которым

---

[58] En Australie, Macron vante les vertus d'un axe indo-pacifique // Les Echos. 03.05.2018.
[59] *Grare F.* Op. cit. P. 156.
[60] Comptes rendus de la Commission des affaires étrangères, de la défense et des forces armées / Sénat, 22.09.2021. URL: https://www.senat.fr/compte-rendu-commissions/20210920/etran.html (дата обращения 15.12.2021).
[61] *Pannier A., Schmitt O.* To fight another day: France between the fight against terrorism and future warfare // International Affairs. 2019. Vol. 95. No. 4. P. 915.
[62] Discours, École de guerre, 07.02.2020.
[63] *Глиниасти Ж. де*. Политика президента Макрона в отношении России (февраль 2020 г.). С. 5. URL: http://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/16755.pdf (дата обращения 15.12.2021).

необходимо поддерживать диалог, «когда это отвечает нашим интересам»[64]. Не исключено, что Париж попытается осторожно сблизиться с КНР, ослабляя китайско-российские связи. В беседе с Си Цзиньпином 16 февраля Э. Макрон указал на «напряженную и турбулентную международную ситуацию» и подчеркнул, что «Франция надеется еще больше работать вместе с Китаем в целях углубления полноценного стратегического партнерства»[65]. За пять дней до этого министр экономики Б. Ле Мэр более явно говорил о своеобразной логике «треугольных отношений» ЕС, КНР и России, задаваясь вопросом: «Хотим ли мы, чтобы Россия была полностью связана с Китаем, или мы хотим, чтобы она находилась где-то между Китаем и Европой?»[66].

***

Оценивая промежуточные итоги французской дипломатии во взаимодействии с КНР в свете трех вопросов, поставленных во введении, можно прийти к следующим выводам.

Многие из концептуальных заявлений французского руководства в 2017–2020 гг., а также отдельные внешнеполитические шаги укладываются в голлистскую логику и призваны подчеркнуть глобальные интересы Франции. Проявления голлистского наследия применительно к франко-китайским отношениям носят при этом специфический характер. Если Ш. де Голль пошел наперекор США в осторожном сближении с КНР, то при президенте Э. Макроне Франция, скорее, отдалялась от Китая и осуществляла осторожный дрейф в сторону укрепления трансатлантических отношений после прихода Дж. Байдена к власти в США. История с *AUKUS* нанесла удар по текущему франко-американскому взаимодействию в ИТР, но вопрос, насколько долгосрочным окажется такое негативное воздействие, остается открытым. В феврале 2022 г. эксперты, близкие к военным кругам Франции, подчеркивали желательность укрепления сотрудничества между НАТО и ЕС по вопросам взаимодействия с Китаем, хотя и считали опасным какие-либо попытки расширить сферу ответственности НАТО на ИТР[67].

В этом смысле для ряда действий Э. Макрона были отчасти применимы голлистские традиции, характерные для отношений не с КНР, а с СССР времен «холодной войны». Париж рассматривает сценарий формирования эвентуальной американо-китайской биполярности как негативный и рассчитывает, укрепляя единство ЕС, избежать превращения своих интересов в разменную карту конфликтного взаимодействия Вашингтона и Пекина. Вместе с тем, как голлистское руководство, являясь неотъемлемой частью Запада, стремилось поддерживать в определенном смысле «особые» отношения с СССР, так администрация Э. Макрона отнюдь не стремится закрывать двери в своем сотрудничестве с КНР

---

[64] Une boussole stratégique pour renforcer la sécurité et la défense de l'UE au cours de la prochaine décennie. P. 8, 43 / Conseil de l'UE, 21.03.2022. URL: https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-7371-2022-INIT/fr/pdf (дата обращения 30.03.2021).

[65] Xi Jinping Speaks with French President Emmanuel Macron on the Phone / Ministry of Foreign Affairs of the PRC. 16.02.2022. URL: https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/zxxx_662805/202202/t20220217_10643016.html (дата обращения 30.03.2021).

[66] *Cohen R.*, *Kramer A.E.* Macron Tries to Avert a European War and Reshape European Security // The New York Times, 06.02.2022. URL: https://www.nytimes.com/2022/02/06/world/europe/ukraine-russia-macron.html (дата обращения 30.03.2021).

[67] *Haroche P.*, *Quencez M.* L'OTAN face à la Chine: réponses et adaptations / Institut de Recherche Stratégique de l'Ecole Militaire, 04.02.2022. URL: https://www.irsem.fr/media/5-publications/nr-conjointe-02-2022-otan-chine-haroche-quencez-v2.pdf (дата обращения 30.03.2021).

и не желает превращать европейско-китайское взаимодействие в жертву антагонизма «сверхдержав».

Во внешней политике Франции на китайском направлении в 2017–2020 гг. можно обнаружить элементы преемственности как с периодом президентства Н. Саркози (активные торгово-экономические контакты при конфликтности из-за «тибетского вопроса»), так и Ф. Олланда, отмеченного ростом внимания Парижа к ИТР. Фигура бывшего министра вооруженных сил Ж.-И. Ле Дриана, переместившегося в МИД, также является определенным воплощением этого континуитета, к чертам которого можно отнести сохранявшуюся амбивалентность действий и оценок Парижа в отношении Китая. Последний одновременно предстает и потенциальным партнером, и государством, способным нанести ущерб интересам Франции и ЕС.

Более или менее осторожно можно говорить о понижательном тренде во французском восприятии КНР, который грозит продолжиться в случае укрепления трансатлантических отношений. При росте напряженности в паре Вашингтон–Пекин Франция с новой остротой может оказаться не только перед проблемой сохранения голлистских традиций в меняющемся мире, но и соответствия между ее реальными ресурсами и возможностями, с одной стороны, и отстаиванием глобальных интересов – с другой. Как показала история с *AUKUS*, значим для Парижа и риск того, что США будут мало считаться с французскими интересами в ИТР и ставить Францию перед лицом свершившегося факта. Внешнеполитическое балансирование Пятой республики в ИТР будет серьезным образом зависеть не только от качества и компетенции французской дипломатии, но и от дальнейшей эволюции миропорядка.

Контекст, возникший после 24 февраля 2022 г., осложняет достижение внешнеполитических задач Парижа. Сближение с США на фоне противостояния с Россией может затруднить попытки Франции обеспечить «стратегическую автономию» ЕС, дистанцироваться от борьбы США и КНР и выступить посредником в урегулировании Украинского кризиса. Вместе с тем осторожное сближение с КНР по ряду вопросов обретает дополнительную ценность для Парижа как инструмент ослабления китайско-российских связей.

ГЛАВА 20. ФАКТОР БЕЗОПАСНОСТИ В АФРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКЕ ФРАНЦИИ

Франция по-прежнему рассматривает франкофонную Африку как традиционную сферу своего влияния. Функционирование зоны франка КФА (*Coopération Financière en Afrique, CFA*), торгово-экономические интересы, уникальные природные ресурсы и расчеты на поддержку африканских партнеров в международных и региональных организациях сохраняют важное значение для французского руководства.

Подобно тому, как США в 2010-е гг. стали уделять особое внимание Индо-Тихоокеанскому региону, Юго-Восточной Азии, даже невзирая на риски нарушить интересы европейских союзников по НАТО, прежде всего Франции[1], ведущие страны ЕС, включая Францию, Германию, Италию, стали проявлять возрастающий интерес к Африке[2]. Это естественный процесс, учитывая географическую близость африканского континента к Европе, его экономическую привлекательность для освоения и инвестиций. Немаловажное значение в этом контексте имеет фактор безопасности, который прямо затрагивает Европу, в том числе в виде проекции миграционных потоков и вызванных этим многообразных проблем, в частности, угрозы терроризма.

Э. Макрон с самого начала своего президентства серьезно относился к африканскому досье, учитывая важность этого направления внешней политики и его потенциальную окупаемость для Франции. Он активно включился в процесс совершенствования франко-африканского диалога, в поиск новых форм общения, обращаясь, в отличие от своих предшественников, непосредственно к африканскому молодому поколению[3], к гражданскому обществу, к диаспорам, справедливо полагая, что такой подход способен де-факто покончить с колониальной системой отношений «Франс–Африк». Проявлением этого подхода стало учреждение Э. Макроном в 2017 г. президентского Совета по Африке[4]. Ранее эту задачу провозглашали и пытались решить предыдущие президенты, включая Н. Саркози и Ф. Олланда. Оценивая личную роль Э. Макрона, координатор президентского Совета по Африке утверждает, что «ни один французский президент не сделал так много за такое короткое время, то есть за пятилетний мандат»[5].

Особое значение для развития франко-африканского диалога представлял саммит Африка–Франция 2021 г., состоявшийся фактически за полгода до президентских выборов во Франции и которому Э. Макрон придавал важное значение как потенциальному инструменту мобилизации голосов представителей

---

[1] Франция со времен Ш. де Голля была традиционным поставщиком современных вооружений для Австралии, используя экспорт военной продукции, в том числе в качестве орудия дипломатии. – См.: *Le Roy F.* Un marché inespéré: la vente de Mirage III à l'Australie // Histoire, économie &Société. 2010 (29e année). No. 4. P. 75–83.

[2] См. подробнее: «Ливийский вопрос»: перспективы урегулирования в контексте обеспечения европейской и международной безопасности / В.С. Мирзеханов, В.А. Кузнецов, А.С. Сидоров, Ф.О. Трунов, П.В. Шлыков // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 19: Востоковедение и африканистика. 2021. № 4. С. 31–43. DOI: 10.31249/rva/2021.04.02.

[3] Discours d'Emmanuel Macron à l'université de Ouagadougou le 28 novembre 2017 / Présidence de la République. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2017/11/28/discours-demmanuel-macron-a-luniversite-de-ouagadougou (дата обращения 21.10.2021).

[4] *Conseil présidentiel pour l'Afrique (CPA*) – созданная в августе 2017 г. государственная структура, объединяющая представителей гражданского общества, в том числе африканской диаспоры, в целях доведения до президента вопросов отношений между Францией и странами африканского континента.

[5] Sommet Afrique-France: «Il est temps de se parler sans tabou» // Le Point. 05.10.2021. URL: https://www.lepoint.fr/afrique/sommet-afrique-france-il-est-temps-de-se-parler-sans-tabou-05-10-2021-2446335_3826.php (дата обращения 21.10.2021).

этого сообщества. Подчеркивая значение диаспор, которые находятся в центре новой африканской стратегии Франции, Э. Макрон был солидарен с участниками саммита в важности расширения их представительства в администрациях всех уровней, привлечения к развитию франко-африканского экономического диалога, созданию новых точек роста для французской экономики. Такие меры видятся весьма своевременными, учитывая, как отмечает президент экономического клуба «Координация для Африки завтрашнего дня» Р. Портелла, что в странах англоязычной Африки (Нигерии, Гане, Кении или Танзании) подобные процессы развиваются гораздо интенсивней. Опыт местных высококвалифицированных предпринимателей там востребован[6]. Вместе с тем для Э. Макрона, судя по его эмоциям и репликам, было неожиданным восприятие рядом молодых участников круглого стола в г. Монпелье в рамках саммита Африка–Франция помощи Франции африканскому континенту, в том числе в сфере безопасности. Эти участники высказались против проводимой Францией политики патернализма, использования диаспор в политических целях, утверждая, что, борясь с терроризмом в Мали и Сахеле, Франция помогает прежде всего самой себе[7].

Однако реальность оказалась сложнее и не способствовала осуществлению намерений Э. Макрона на этом направлении. Вопросы безопасности во франкофонной Африке и борьбы с терроризмом в Сахаро-Сахельском регионе стали постепенно выдвигаться на передний план во внешней политике Франции. К концу 2020 г. они приобрели важное самостоятельное значение, отвлекая существенные ресурсы и создавая перенапряжение для размещенных в регионе французских воинских контингентов.

Политические разногласия Франции с африканскими партнерами

Риторика общения Э. Макрона с африканскими лидерами также является немаловажным фактором в деле укрепления общего фронта борьбы с терроризмом. В этом смысле уместной представляется параллель с Ш. де Голлем, стиль общения которого, правда, с европейскими партнерами, также не всегда способствовал созданию атмосферы сотрудничества и взаимопонимания. И у Э. Макрона после начала президентского мандата порой звучали неловкие или излишне резкие высказывания, вредившие отношениям и делу. Это проявилось, в частности, на встречах с лидерами Буркина-Фасо и Мали, когда перед встречей в г. По в 2020 г. Э. Макрон поодиночке беседовал с лидерами «Сахельской пятерки» (*G5 Sahel*), состоящей из Буркина-Фасо, Мавритании, Мали, Нигера и Чада, чтобы убедить их разделить позицию Франции по стратегии борьбы с джихадизмом.

Недавний дипломатический скандал с Алжиром, вызванный фразой Э. Макрона, в которой он подверг сомнению существование алжирской нации до французской колонизации[8], привел к острейшему кризису во франко-алжирских отношениях, который, с учетом геостратегического значения Алжира, его военного потенциала и опыта борьбы с джихадистами имел негативные последствия,

---

[6] Цит. по: *Okello C*. Quel rôle pour la diaspora dans la nouvelle relation Afrique-France? // RFI. 12.10.2021. URL: https://www.rfi.fr/fr/afrique/20211011-quel-r%C3%B4le-pour-la-diaspora-dans-la-nouvelle-relation-afrique-france (дата обращения 21.10.2021).

[7] Sommet Afrique-France: "L'intervention militaire étrangère n'a jamais réglé un problème" // France 24. 08.10.2021. URL: https://www.france24.com/fr/vidéo/20211008-sommet-afrique-france-l-intervention-militaire-étrangère-n-a-jamais-réglé-un-problème (дата обращения 15.10.2021).

[8] *Kessous M*. Le dialogue inédit entre Emmanuel Macron et les « petits-enfants » de la guerre d'Algérie // Le Monde. 02.10.2021; *Aldebert M*. Existait-il une nation algérienne avant la colonisation française? // Le Figaro. 12.10.2021; *Okello C*. Quel rôle pour la diaspora dans la nouvelle relation Afrique-France? // RFI. 12.10.2021. URL: https://www.rfi.fr/fr/afrique/20211011-quel-r%C3%B4le-pour-la-diaspora-dans-la-nouvelle-relation-afrique-france (дата обращения 15.10.2021).

в частности, для борьбы с терроризмом в Африке. Временный отзыв из Парижа алжирского посла для консультаций и запрет пролета военных самолетов Франции над территорией Алжира, среди прочего, затруднили снабжение французского контингента операции «Бархан» в Сахеле.

В отношениях между руководителями Алжира и Франции налицо беспрецедентный поколенческий кризис. Предложение Э. Макрона «перевернуть страницу», адресованное прежде всего алжирской молодежи, не было понято. Нынешнее военное руководство Алжира строит де-факто политические отношения с Францией в значительной мере с опорой на старшее поколение, которое участвовало в национально-освободительной борьбе с французскими колонизаторами и обвиняет Францию в «уничтожении более половины алжирского населения»[9]. Этим объясняется такая эмоциональная реакция алжирских военных, которые не нуждаются ни в каком примирении, в «успокоении памяти»[10].

Своим демаршем Э. Макрон вызвал возмущение не только у руководства Алжира, но и у алжирской оппозиции. Некоторые наблюдатели могут счесть такие резкие оценки президента ошибкой, очередной нисходящей волной в истории франко-алжирских отношений, но «ошибкой» рассчитанной, намеренно публичной. При оценке этого шага стоит учитывать не только предвыборные ожидания значительной части французского общества, но и состояние самоизоляции алжирского руководства внутри страны и политико-стратегической изоляции на африканском континенте[11], что в сложившихся условиях наносит вред самому Алжиру. Для Франции применительно к урегулированию конфликта в Сахеле последствия состоят в том, что на неопределенно долгое время блокируются попытки привлечь такого ценного военно-политического игрока, как Алжир, к этому процессу, и стимулируется поиск новых союзников, точки опоры для борьбы с сахельским терроризмом.

Франция при Э. Макроне активно продолжила борьбу с международным терроризмом – как самостоятельно, так и в составе коалиций. На разных ТВД ей приходилось учитывать и соотношение сил противостоящих сторон, и цели, которые она преследовала. Последнее определяло степень непосредственного участия французских войск на ТВД и способы ведения боевых действий.

Здесь уместно вспомнить мнение отставного генерала В. Депорта с его максимой, что лишь солдаты «на земле» определяют успех или неуспех операции[12]; слова отставного полковника, военного историка и аналитика М. Гойя (*Michel Goya*), который связывал успех действий России в Сирии с присутствием российских сил «на земле»[13]. Наконец, убежденность полковника Ф.-Р. Легрие (командующего на тот момент артиллерийским дивизионом «Ваграм» в Ираке) в том, что активное участие наземных войск союзников, а не только акцент на военно-техническое превосходство и американские методы ведения «бесконтактной войны», позволило бы значительно ускорить победу западной коалиции в Ираке и избежать многочисленных жертв среди гражданского населения и разрушения инфраструктуры[14]. Правда, как признавал сам Ф.-Р. Легрие, в этом случае

---

[9] Comment le piège algérien s’est refermé sur Emmanuel Macron // Le Monde. 10.10.2021.

[10] *Filiu J.-P.* La France perd sur les deux tableaux en Algérie // Le Monde. 18.04.2021.

[11] *Bensaâd A*. «En Algérie, la polémique mémorielle cherche à masquer l’isolement et la fragilité d’un régime» // Le Monde. 19.10.2021.

[12] *Desportes V.* Préparer la guerre. Concours d'administrateur-adjoint 2016–2017 // Le Débat, Editions Gallimard, 2016. Mai-Août. No. 190. P. 44–52.

[13] Цит. по: *Guibert N*. «Pourquoi l’intervention militaire russe en Syrie est un succès» // Le Monde. 14.09.2017.

[14] *Legrier F.-R*. La bataille d’Hajin: victoire tactique, défaite stratégique? // Revue Défense Nationale. 2019. No. 817. Février. P. 71. URL: https://www.asafrance.fr/images/legrier_fran%C3%A7ois-regis_la-bataille-d-hajin.pdf (дата обращения 15.10.2021).

неизбежны были бы потери своего личного состава. Так, действия Турции, развернувшей свой контингент в Ливии, в дальнейшем окупились для нее военно-политическими преимуществами, которые Турция получила после окончания активной фазы военных действий в 2020 г., в частности, в виде военных баз. В связи с этим отметим, что ключевая роль Франции во франкофонной Африке в целом и в Сахеле в частности, в основном, обусловлена ее физическим присутствием на ТВД.

В течение 2020–2021 гг. произошел ряд событий, осложнивших для Франции проведение в Африке антитеррористических операций. Речь, в частности, идет о насильственной смене в Мали военными гражданского правящего режима в августе 2020 г. Президент Э. Макрон по этому поводу заявил, что «борьба против террористических группировок и защита демократии и правового государства неразделимы». Впрочем, по заявлению министра вооруженных сил Ф. Парли, Франция будет продолжать военные операции против исламистов, несмотря на переворот в Мали: «Мы не хотим, чтобы Сахель превратился в рассадник терроризма, где подготавливаются преступления против всей Западной Африки и даже Европы»[15].

Ситуация еще больше осложнилась после второго переворота в мае 2021 г., который Э. Макрон также решительно осудил, заявив о введении персональных санкций против военных-путчистов[16] и приостановив на месяц совместные операции с вооруженными силами Мали. Тем не менее военное партнерство с Мали было тогда восстановлено[17]. Это доказывает, что Франция, по крайней мере на данном этапе, не только заинтересована в продолжении такого партнерства, но и то, что политика Франции, скорее, реактивна, чем проактивна, то есть не формирует повестку дня, а реагирует на происходящие события.

В конце сентября 2021 г. в ответ на выпады премьер-министра Мали Ш. Майги, который с трибуны Генассамблеи ООН, обвинил Францию в том, что она «бросила» Мали в разгар войны с терроризмом в Сахеле, Э. Макрон дал понять, что нельзя считать правительством структуру, пришедшую к власти после двух военных переворотов[18], и что легитимность нынешнего правительства Мали в демократическом отношении нулевая (*démocratiquement nulle*)[19].

При этом в адрес переходных властей Чада, которые после гибели главного союзника Франции в регионе, президента И. Деби, возглавил явно не путем демократического выбора его сын М. Деби, Э. Макрон подобных резких суждений (что Франция не будет вместе со страной, где «больше нет демократической легитимности или движения в направлении демократии») не высказывал[20]. Париж лишь ограничился дежурным напоминанием о необходимости демократического процесса передачи власти. И основания у Э. Макрона для подобной толерантности

---

[15] Opération Barkhane: bilan et perspectives. Compte rendu analytique officiel du 9 février 2021 / Sénat. URL: http://www.senat.fr/cra/s20210209/s20210209_2.html (дата обращения 25.10.2021).

[16] Emmanuel Macron. Officiel du gouvernement – France. 25.05.2021 / Twitter. URL: https://twitter.com/emmanuelmacron/status/1397213118569357315 (дата обращения 25.10.2021).

[17] La France reprend les opérations conjointes avec les forces armées du Mali // France 24. 02.07.2021. URL: https://www.france24.com/fr/afrique/20210702-la-france-reprend-les-op%C3%A9rations-conjointes-avec-les-forces-arm%C3%A9es-maliennes (дата обращения 25.10.2021).

[18] Le Mali convoque l'ambassadeur de France après des propos critiques d'Emmanuel Macron // France 24. 06.10.2021. URL: https://www.france24.com/fr/afrique/20211005-le-mali-convoque-l-ambassadeur-de-france-apr%C3%A8s-des-propos-critiques-d-emmanuel-macron (дата обращения 15.10.2021).

[19] Mali: le président Macron choqué par les propos du Premier ministre // Le Point. 30.09.2021. URL: https://www.lepoint.fr/afrique/mali-macron-qualifie-de-honte-les-propos-du-premier-ministre-sur-un-abandon-par-la-france-30-09-2021-2445632_3826.php (дата обращения 15.10.2021).

[20] *Guisnel J.* Macron et l'opération Barkhane: par ici la sortie! // Le Point. 01.06.2021. URL: https://www.lepoint.fr/editos-du-point/jean-guisnel/macron-et-l-operation-barkhane-par-ici-la-sortie-01-06-2021-2428995_53.php (дата обращения 19.10.2021).

более чем серьезны. Граничащий с Ливией, Суданом и ЦАР, Чад критически важен для французской военной группировки, ведущей борьбу против радикального исламизма в Сахеле, он является главной ударной и боеспособной силой «Сахельской пятерки»[21].

Здесь, по нашему убеждению, присутствуют элементы двойных стандартов в подходе к схожим ситуациям: военные перевороты в Мали с отстранением от власти гражданского руководства, в одном случае, и назначение генералитетом Чада, по сути, военного диктатора – в другом. Примечательно, что и верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Еврокомиссии Ж. Боррель, отдавая себе отчет в недемократическом по европейским меркам приходе к власти нового руководства Чада, отметил тем не менее необходимость его поддержки, учитывая ключевую роль Чада в системе безопасности региона[22]. Таким образом, императивы реальной политики во Франции и ЕС и в этом конкретном случае взяли верх над теоретическими построениями в стиле «как должно быть в идеале».

Вместе с тем отметим, что военные пришли к власти в Мали под традиционным лозунгом борьбы с коррупцией, в том числе в армии, ситуацию в которой они знали изнутри. Одним из громких обещаний нового руководства стало намерение реинтегрировать до конца 2021 г. 13 тыс. бывших мятежников в армию Мали[23]. Эта задача весьма амбициозна и деликатна (реализация такого обещания потребует огромных логистических усилий и финансовых затрат), учитывая, что весь наличный состав малийских вооруженных силне превышает 18 тыс. чел.[24].

Но главная проблема Мали, в том числе для пришедших к власти военных, связана с характером и статусом выполнения алжирского Соглашения о мире и примирении в Мали 2015 г.[25]. Дело в том, что малийские власти до сих пор крайне неохотно идут в отвоеванные (в значительной мере усилиями Франции) у джихадистов районы. Это еще раз подчеркнул на слушаниях в Сенате Франции глава МИД страны Ж.-И. Ле Дриан, отметив медленный прогресс именно на этом направлении[26]. К тому же с тех пор ситуация сильно изменилась. Алжирские договоренности больше не соответствуют реалиям Мали и не включают многие действующие там местные вооруженные формирования.

В настоящее время в Мали существует не только противостояние по линии Север–Юг: появились новые группировки, с которыми ни власти, ни повстанцы-туареги и др. не договаривались (например, в центре Мали – аффилированный с «Аль-Каидой» Фронт освобождения Макина). Следует также учитывать расползание конфликта на центральный и восточный районы Мали, распространение латентного, межобщинного насилия. В регионе Липтако–Гурма (так называемом районе трех границ) третий год идет активное противостояние французских сил «Бархан» в партнерстве с союзниками по *G5 Sahel* и

---

[21] *Barochez L. de.* La mort d'Idriss Déby, revers pour la France et Barkhane // Le Point. 21.04.2021. URL: https://www.lepoint.fr/afrique/la-mort-d-idriss-deby-revers-pour-la-france-et-barkhane-20-04-2021-2423117_3826.php (дата обращения 28.10.2021).

[22] Josep Borrell: «Au Sahel, nous avons peut-être signé trop de chèques en blanc» // Le Monde. 28.04.2021.

[23] Point de presse quotidien du Bureau du Porte-parole du Secrétaire général de l'ONU: 12 octobre 2021 / ONU. URL: https://www.un.org/press/fr/2021/dbf211012.doc.htm (дата обращения 15.10.2021).

[24] 2021 Mali Military Strength / Global Firepower Index. URL: https://www.globalfirepower.com/country-military-strength-detail.php?country_id=mali (дата обращения 15.10.2021).

[25] Accord pour la Paix et la réconciliation au Mali Issu du processus d'Alger / Dépôt commun de l'Union Africaine. 01.03.2015. URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/Accord%20pour%20la%20Paix%20et%20la%20R%C3%A9conciliation%20au%20Mali%20-%20Issu%20du%20Processus%20d%27Alger_0.pdf (дата обращения 25.12.2021).

[26] Opération Barkhane: bilan et perspectives. Compte rendu analytique officiel du 9 février 2021.

многочисленными вооруженными террористическим группировками (т.н. *groups armées terroristes, GAT*).

Дополнительным осложняющим обстоятельством в отношениях между Францией и Мали, по крайней мере, с момента подписания Соглашения о мире и примирении в 2015 г., выступают устойчивые разногласия о том, что можно и что нельзя делать в рамках процесса примирения в Мали, с одной стороны, и продолжающейся борьбы с джихадистами – с другой. Франция, с точки зрения своего бывшего посла в Бамако, в свое время предпочла простое решение, разделив антиправительственные вооруженные группировки на «политические» и «террористические» и сделав ставку на сепаратистов-туарегов из «Национального движения за освобождение Азавада», подписавших в 2015 г. Соглашение о мире и примирении. С тех пор это движение продолжает контролировать г. Кидаль на севере Мали и прилегающие территории, осуществляя де-факто параллельную государственную власть. С точки зрения посла это было «большой ошибкой»[27] Франции, а также раздражающим фактором для официальных властей в Бамако.

В свою очередь французское руководство болезненно воспринимало любые попытки руководства Мали наладить (по крайней мере с 2017 г.) контакты с джихадистами и пыталось их блокировать. Со временем количество перешло в новое качество, и произошло то, о чем долго говорили и что является неприемлемым для Франции: подготовка к переговорам представителей Высшего исламского совета, официальной госструктуры Мали, с лидерами джихадистов, аффилированными с «Аль-Каидой» – «Группой поддержки ислама и мусульман» (*Groupe de soutien à l'islam et aux musulmans*, *GSIM*). Парадокс состоит в том, что и лидеры упомянутой группировки – туарег Ияд Аг Гали, и Амаду Куфа, возглавляющий действующую в центральных районах Мали группировку «Катиба Макина» – как и лидеры других, террористических, с точки зрения Франции, группировок представляют первостепенную цель для ударов французской авиации и действий Сил специальных операций (ССО).

По мнению специалиста по джихадистским движениям В. Насра, такое решение властей Мали говорит об изменении парадигмы. Переговоры могут перейти с локального (как это было ранее) на общенациональный уровень, что свидетельствует о желании властей Мали ускорить ход переговоров[28]. Отметим: переговоров, где у властей Мали слабые позиции, на грани «капитуляции, вызванной усталостью и беспомощностью малийского общества»[29].

Своеобразным предупреждением и демонстрацией решимости французского руководства продолжать борьбу с терроризмом в Сахеле, невзирая на переговоры властей Мали, выглядит очередное уничтожение одного из лидеров террористической группировки «Ансаруль-Ислам»[30]. Подобное политическое решение малийского руководства, если оно будет реализовано, и одним из аргументов которого является контроль джихадистами 80% территории Мали[31],

---

[27] *Boisbouvier C.*Mali: «La France a donné Kidal aux séparatistes» (ex-ambassadeur de France) // RFI. 14.02.2020. URL: https://www.rfi.fr/fr/emission/20190314-nord-mali-france-kidal-separatistes-ex-ambassadeur-normand (дата обращения 28.10.2021).

[28] Цит. по: Le Mali entame des négociations avec des groupes jihadistes // France 24. 19.10.2021. URL: https://www.france24.com/fr/afrique/20211019-le-mali-entame-des-n%C3%A9gociations-avec-certains-groupes-jihadistes (дата обращения 22.10.2021).

[29] *Le Cam M.* Au Mali, un dialogue avec les djihadistes sous pression // Le Monde. 10.07.2021.

[30] *Lagneau L*. La force française Barkhane a éliminé un cadre important du groupe jihadiste Ansar ul Islam // Zone militaire. 09.10.2021. URL: http://www.opex360.com/2021/10/09/la-force-francaise-barkhane-a-elimine-un-cadre-important-du-groupe-jihadiste-ansarul-islam/ (дата обращения 22.10.2021).

[31] Choguel Maïga: «Notre gouvernement a compris que s'il ne compte que sur un seul partenaire, il pourra à tout moment être abandonné» // Le Monde. 19.10.2021.

может поставить под вопрос осуществление нынешней стратегии Франции по борьбе с терроризмом одновременно по двум направлениям – «сахелизации» и «европеизации», по крайней мере, в отношении Мали. Частично этот вопрос в нужном ключе затронули в своей статье отечественные исследователи А.Ю. Чихачёв и Ю.С. Бирон[32]. Ниже рассмотрим его подробнее.

Реальное военное партнерство на фоне политических разногласий

Под первым направлением – «сахелизацией» боевых действий – мы понимаем курс Франции на всё большее вовлечение в этот процесс местных вооруженных формирований. Как отмечает представитель операции «Бархан» полковник Ф. Барбри, основным показателем здесь является возрастающая доля местных военных по отношению к французским участникам. Если сначала, в 2017–2018 гг., доля французских военнослужащих в операциях составляла 70–80%, то в масштабных операциях 2020–2021 гг. («Бурраск» и «Эклипс»), нацеленных, в основном, против сил запрещенного в России и признанного террористической организацией ИГ и его инфраструктуры в районе Липтако–Гурма, количество местных участников достигало и даже превышало 50%[33]. Пик максимальной концентрации единовременного французского участия в 1700 человек пришелся на операцию «Монклар», проведенную в том же районе с 3 по 23 марта 2020 г.[34].

Второе направление – «европеизация» – подразумевает постепенное развертывание и участие в наземных операциях европейской группы ССО «Такуба», что стало несомненным политическим достижением Франции. По данным, приведенным командующим спецгруппой «Такуба», с начала июля 2020 г. ее силы провели 25 успешных операций боевого сопровождения малийских вооруженных силна ТВД, отработав формы взаимодействия с вновь создаваемыми малийскими подразделениями разведки и вмешательства. Части группы «Такуба» уже принимают непосредственное участие в противостоянии вооруженным террористическим группировкам[35].

Однако на середину 2021 г. темпы развертывания европейских ССО «Такуба» (600 человек, из них 300 французов) были далеки от реализации поставленной Э. Макроном в феврале 2021 г. задачи – нарастить численность европейского контингента «Такуба» до 2000 человек, включая 500 французов[36], чтобы обеспечить организованный вывод из региона части французских войск. К тому же для того, чтобы «Такуба» была результативна, необходим важный элемент – наличие на постоянной основе и рост численности малийских сил, соответствующим образом оснащенных, чтобы они могли воевать, как отмечала Ф. Парли на слушаниях в Сенате в феврале 2021 г.[37]. Эта задача трудно реализуема.

---

[32] *Чихачёв А.Ю., Бирон Ю.С*. Французская операция «Бархан»: ProetContra // Мировая политика. 2018. № 4. С. 61.

[33] Цит. по: Barkhane: «Il y a une tolérance zéro à toute déviance» // Le Point. 28.01.2021. URL: https://www.lepoint.fr/afrique/barkhane-il-y-a-une-tolerance-zero-a-toute-deviance-26-01-2021-2411171_3826.php (дата обращения 28.10.2021).

[34] См. подробнее: Barkhane: L'opération Monclar – concentration inédite des efforts en zone des trois frontières 16.06.2020. / Ministère des Armées. URL: https://www.defense.gouv.fr/operations/afrique/bande-sahelo-saharienne/operation-barkhane/breves/barkhane-l-operation-monclar-concentration-inedite-des-efforts-en-zone-des-trois-frontieres (дата обращения 22.10.2021).

[35] Barkhane: Entretien avec le commandant de la Task force Takuba. 04.05.2021 / Ministère des Armées. URL: https://www.defense.gouv.fr/operations/afrique/bande-sahelo-saharienne/operation-barkhane/breves/barkhane-entretien-avec-le-commandant-de-la-task-force-takuba (дата обращения 28.10.2021).

[36] Commission de la défense nationale et des forces armées sur l'Opération Barkhane / Assemblée nationale. Rapport d'information. No. 4089. 14.04.2021. P. 69. URL: https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/rapports/cion_def/l15b4089_rapport-information#_Toc256000108 (дата обращения 28.10.2021).

[37] Opération Barkhane: bilan et perspectives. Compte rendu analytique officiel du 9 février 2021.

Тем не менее на фоне политических разногласий и в рамках самостоятельных военных усилий Франция продолжила реальное военное партнерство. В ответ на обвинения премьер-министра Мали Ш. Майги в несогласованности вывода французских войск с севера страны, новый командующий силами «Бархан» генерал Л. Мишон заявил: «Это не вывод войск, это, выражаясь военным языком, смена позиций»[38].

Действительно, выводя контингенты из трех населенных пунктов, расположенных на севере Мали – Кидаль, Тессалит, Томбукту – и сокращая тем самым линию противостояния, Франция одновременно усиливала группировку в районе Липтако–Гурма, примыкающем к границам с Нигером и особенно Буркина-Фасо. Военная инфраструктура в оставляемых французами пунктах в плановом порядке передается силам малийской армии и Многопрофильной комплексной миссии ООН по стабилизации в Мали (МИНУСМА). Таким образом, основные точки на севере страны не остались без прикрытия, и Франция не создала вакуума безопасности, вызвавшего опасения малийского руководства. Вместе с передислокацией своих сил Франция продолжила оказывать эффективную и, заметим, дорогостоящую поддержку малийским силам и силам сахельских союзников. Так, только за июль–сентябрь 2021 г. силы «Бархан» 25% летного времени своей истребительной авиации использовали для поддержки операций, проводимых малийскими войсками, осуществляли их авиа- и наземную переброску в отдаленные пункты[39]. Дополнительным аргументом продолжения участия Франции в операции в Мали, по словам Ф. Парли, является предстоящее развертывание там бронетехники нового поколения «Гриффон»[40]. Правда, министр не уточнила, что эта техника, впервые размещаемая в Сахеле, понадобится прежде всего для сопровождения и охраны колонн французских подразделений, выводимых из Мали в 2022 г.[41].

Если рассматривать текущие и потенциальные конфликты, в том числе в Сахеле, в рамках современной французской концепции применения силы, можно сделать вывод, что комплексный характер кризисов, их продолжительность и сложность требуют длительных усилий для достижения результата. Здесь необходима настойчивость, учет изменяющихся условий, понимаемые как «воля и способность осуществлять вмешательство такой продолжительности, какая требуется для достижения стратегических целей»[42]. Первостепенную роль играет продолжительность оказания давления на противника.

Выдержка, терпение, настойчивость, длительность – такова военная необходимость. И министр вооруженных сил Ф. Парли, и ее предшественник, а ныне глава МИД Ж.-И. Ле Дриан, и тогдашний начальник Главного штаба вооруженных сил Франции генерал Ф. Лекуэнтр – все подчеркивали необходимость длительного и продолжительного вмешательства. Президент и главнокомандующий Э. Макрон, по-видимому, думает иначе. Во время одного из круглых столов в ходе мероприятий

---

[38] Цит. по: Mali: le chef de Barkhane récuse tout «abandon» par la France // Le Figaro. 28.09.2021.

[39] Point de situation du vendredi 24 au jeudi 30 septembre 2021 / Ministère des Armées. URL: https://www.defense.gouv.fr/operations/points-de-situation/point-de-situation-du-vendredi-24-au-jeudi-30-septembre-2021 (дата обращения 28.10.2021).

[40] Compte rendu analytique officiel du 29 septembre 2021 au Sénat / Sénat. P. 4. URL: http://www.senat.fr/cra/s20210929/s20210929.pdf (дата обращения 28.10.2021).

[41] *Chapleau Ph.* Mali. Le groupement tactique Korrigan va entrer dans la légende au Sahel // Ouest-France. 23.09.2021. URL: https://www.ouest-france.fr/monde/mali/mali-le-groupement-tactique-korrigan-va-entrer-dans-la-legende-au-sahel-b72a1788-1c56-11ec-8571-c38f4674d541 (дата обращения 28.10.2021).

[42] Le concept d'emploi des forces. Note de synthèse, 2020. P. 15. URL: https://www.cicde.defense.gouv.fr/images/documentation/CIA/20201202-NP-CIA-01_CEF.pdf (дата обращения 28.10.2021).

саммита Африка–Франция в октябре 2021 г. он прямо заявил, что «предназначение Франции состоит не в том, чтобы длительное время оставаться в Мали», сохранять там военные базы, и что на север страны «должно прежде всего вернуться сильное малийское государство»[43]. Но о каком сильном государстве можно говорить применительно к Мали – стране, ассоциирующейся, прежде всего, с коррупцией на всех уровнях, обесценивающей любые, многообещающие проекты развития и где, по выражению М. Гойя, «количество генералов в Бамако превосходит численность капитанов на ТВД»?[44]. Об иллюзорности претензий восстановить извне недееспособное государство; о том, что любое вмешательство должно учитывать «местные контексты» – в противном случае результат будет сильно отличаться от желаемого, – пишет в своей книге и ученый, специалист по сахельской проблематике Ж.-П. Оливье де Сардан. Эту реальность, подчеркивает он, следует учитывать любому внешнему участнику, который, руководствуясь даже самыми благородными или же деловыми побуждениями, решит оказать поддержку «народу» Мали[45].

Главное сейчас для Франции – политическая цена вопроса продолжения вмешательства в Сахеле, а не его военная целесообразность. Пример военной операции «Бархан», продолженной президентом Макроном в 2017 г., и попытки завершить эту операцию без потери лица в условиях, когда более половины французов высказываются против продолжения военного вмешательства Франции в Сахеле[46], показывает, насколько скоротечно французское политическое время и насколько оно не соответствует текущим реалиям в Африке. М. Гойя в связи с этим отмечал, что операция «Бархан» была обречена потому, что Франция в Мали взялась за несвойственные и непосильные для нее задачи – обеспечить функционирование и развитие слабого государства вместо того, чтобы время от времени его спасать[47].

Война на истощение, во что, по сути, превратилась операция «Бархан» – это тот вид противостояния, к которому Франция наименее подготовлена, даже с учетом всесторонней помощи союзников. По заключению аналитиков американского стратегического исследовательского центра «Рэнд Корпорейшн», Франция готова к войне, но к войне непродолжительной[48].

***

По всей видимости, для Франции успешного варианта выхода из сложившейся ситуации в Сахеле не предвидится: ей предстоит сделать выбор между б*о*льшим и меньшим злом.

В случае, если власти Мали всё-таки пойдут на переговоры с лидерами джихадистов, единый фронт *G*5 *Sahel* по борьбе с терроризмом в Сахеле, становым хребтом которого выступает Франция, де-факто перестанет существовать. Париж не сможет бесконечно, даже во имя борьбы против терроризма, поддерживать враждебный ему авторитарный режим в Мали. Франция скорее всего будет вынуждена передислоцировать свои оставшиеся силы из Мали в Нигер или Чад.

---

[43] Mali: la France «n'a pas vocation à rester», dit Macron // Le Figaro. 08.10.2021.

[44] Michel Goya: «Pourquoi l'opération Barkhane était vouée à l'échec» // Le Figaro. 14.06.2021..

[45] *Olivier de Sardan J.-P*. La revanche des contextes. Des mésaventures en ingénierie sociale en Afrique et au-delà. P.: Karthala, 2021. P. 8.

[46] Barkhane: «Il y a une tolérance zéro à toute déviance» // Le Point. 28.01.2021. URL: https://www.lepoint.fr/afrique/barkhane-il-y-a-une-tolerance-zero-a-toute-deviance-26-01-2021-2411171_3826.php (дата обращения 29.10.2021).

[47] Michel Goya: «Pourquoi l'opération Barkhane était vouée à l'échec» // Le Figaro. 14.06.2021.

[48] *Pezard St., Shurkin M., Ochmanek D*. A Strong Ally Stretched Thin. An Overview of France's Defense Capabilities from a Burdensharing Perspective. Santa Monica, RAND Corporation, 2021. P. 38, 69.

Во втором случае Франция будет продолжать вмешательство в Сахеле, растрачивая человеческие и материальные ресурсы, неся при этом политические издержки. Основным направлением борьбы с терроризмом в обоих случаях останется Липтако–Гурма с большим акцентом на приграничные районы Нигера и Буркина-Фасо. Эти страны, особенно Буркина-Фасо, по сути, являются последним бастионом на пути проникновения исламистского терроризма во франкофонные страны Гвинейского залива.

В начале 2022 г. ситуация в Мали и в Сахеле в целом резко обострилась. Столкнувшись с широкими региональными санкциями и международным осуждением, нынешнее военное руководство Мали в целях самосохранения сделало ставку на обострение франко-малийских отношений, противопоставляя себя не только странам ЭКОВАС, но и ЕС. В результате геополитические риски в регионе стали для Франции превалировать над фактором собственной безопасности – причем за два месяца до президентских выборов во Франции.

Разумеется, проблема вывода войск из Мали приобрела большую значимость во внутреннем раскладе политических сил, где основные кандидаты в президенты Франции высказались за выход страны с ТВД. Президент Э. Макрон, в конце января 2022 г. еще не объявивший себя кандидатом, откладывал решение по этому вопросу, рискуя оказаться в положении В. Жискар д'Эстена, которому в 1981 г. просто не хватило времени на разворачивание полноценной кампании.

ГЛАВА 21. НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ВОЕННОЙ ПОЛИТИКИ ФРАНЦИИ ПРИ Э. МАКРОНЕ

Вопросы обеспечения обороноспособности страны, традиционно имеющие важнейшее значение для каждого президента Пятой республики, стали предметом высокой активности Эммануэля Макрона и его правительственной команды на протяжении мандата 2017–2022 гг. Принимая во внимание непростой международный контекст и, прежде всего, продолжающееся ослабление роли ЕС в мире, действующее руководство предприняло ряд крупных шагов, направленных на адаптацию военной политики Франции к современным реалиям.Так, посредством разработки Стратегического обзора по обороне и национальной безопасности в 2017 г. был обновлен корпус основополагающих документов, касающихся военной политики. В очередном Законе о военном планировании (ЗВП) на 2019–2025 гг. намечена восходящая траектория расходов на вооружения; намечен курс на активизацию европейского сотрудничества в форматах Постоянного структурированного сотрудничества по вопросам безопасности и обороны (*PESCO*) и Европейской инициативы вмешательства (*EI2*). Президент Франции неоднократно подчеркивал приоритет военно-политических вопросов, подробно комментируя их в многочисленных выступлениях.

Следует заметить, что традиционные направления военной политики Франции: ядерное сдерживание, модернизация обычных вооруженных сил, развитие ВПК, проведение зарубежных операций, привлекает высокий интерес экспертов, в том числе отечественных. П.П. Тимофеев сравнивал приоритеты Франции и ФРГ по отношению к проектам *PESCO*[1]; В.Н. Чернега выявил актуальные тенденции в ядерной политике Парижа[2]. Среди зарубежных выделим аналитику о принципах организации французской обороны Т. Лекока[3]; М. Гойя комментировал проблемы военного присутствия в Сахеле[4]. Имел возможность высказаться по основным сюжетам и автор настоящей главы[5]. С учетом этого представляется целесообразным также исследовать некоторые новые и пока менее изученные направления, получившие за время президентства Э. Макрона особенный импульс и превратившиеся в самоценные сегменты деятельности Министерства вооруженных сил (МВС) Пятой республики. Под таковыми подразумеваются кибербезопасность, военно-космическая политика, использование отдельных компонентов вооруженных сил в гуманитарных (в т.ч. санитарных) целях. Хотя каждая из этих тем достойна детального разбора, обозначим по ним основные приоритеты и возможности, которыми руководство страны рассчитывает воспользоваться.

Французская политика кибербезопасности: основные акценты

Еще в последние годы президентства Ф. Олланда военное ведомство фиксировало постоянный рост количества кибератак на французские компьютерные сети. В январе 2017 г. занимавший тогда пост министра вооруженных сил Ж.-И. Ле Дриан подчеркивал, что количество попыток взлома имеет тенденцию к

---

[1] *Тимофеев П.П.* Сравнительный анализ приоритетов Франции и ФРГ в развитии PESCO // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2019. № 2. С. 33–47.

[2] *Чернега В.Н.* Ядерный арсенал Франции и ее подходы к нераспространению и запрещению ядерного оружия // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 3. С. 94–117.

[3] *Le coq T.* Assurer la sécurité de la nation: la question de l'organisation de la défense nationale // Revue Défense Nationale. 2020. No. 830. P. 67–77.

[4] Opération Barkhane: coup de sifflet final? // Institut Montaigne. 22.06.2021. URL: https://www.institutmontaigne.org/blog/operation-barkhane-coup-de-sifflet-final (дата обращения 05.07.2021).

[5] *Чихачёв А.Ю.* Военная политика Франции при президенте Эммануэле Макроне: основные тенденции // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 8. С. 82–90.

двукратному увеличению от года к году, и озвучивал цифру в 24 тыс. за 2016 год[6]. В обстановке разразившегося скандала о предполагаемом «российском вмешательстве» в выборы в США Париж выражал опасения, что растущая хакерская активность может стать негативным фоном и для французского электорального процесса. Так и произошло: в мае 2017 г. атаке подвергся предвыборный штаб Э. Макрона, а в качестве организатора СМИ вновь обозначали Россию. С того момента можно было не сомневаться, что новый президент сделает на обеспечении цифровой безопасности страны особый акцент. Тогда же в системе МВС было создано специализированное киберкомандование (*COMCYBER*[7]), которое руководству страны предстояло разработать соответствующую доктрину и снабдить надлежащими ресурсами.

Говоря о концептуальных основах политики кибербезопасности Франции, следует оговориться, что данная тематика ранее уже затрагивалась в различных документах стратегического характера – прежде всего, в Белых книгах 2008 и 2013 гг., где констатировалось ее критическое значение для нормального функционирования государства и общества. Новизна же подхода администрации Э. Макрона состоит в том, что киберпространство воспринимается в качестве полноценной среды для ведения боевых действий – или, говоря языком Стратегического обзора 2017 г., как одно из пяти «оспариваемых пространств» (*espace contesté*)[8].

Согласно представленной в Обзоре логике рассуждений, распространение цифровых технологий несет в себе не только возможности, но и угрозы; всё больше игроков приобретают возможности манипулировать данными, оказывать влияние на большие массы людей, проводя шпионские операции и т.п. Это касается не только негосударственных акторов – крупных *IT*-корпораций, превосходящих по своим возможностям иные страны, но, в первую очередь, государств, всё активнее соперничающих друг с другом. Современными цифровыми лидерами, признавалось в Обзоре, являются США, Китай и Россия, наращивающие национальные киберпотенциалы, тогда как Евросоюз недостаточно обеспечивает собственную безопасность в данной области, полагаясь в большей степени на защиту со стороны НАТО и США. Франция, предостерегали авторы текста, не будучи способной адекватно отвечать на вызовы в киберпространстве, ослабит собственную самостоятельность в принятии решений и автономию действий, которой она привыкла дорожить.

Дополнительные к этим оценкам тезисы были изложены в отдельном Стратегическом обзоре по кибероборонe, выпущенном в феврале 2018 г. под эгидой Генерального секретариата по обороне и национальной безопасности (*SGDSN*[9]). В нем закреплялись ключевые принципы политики кибербезопасности Пятой республики на предстоящие годы – от защиты национальных информационных систем и сохранения цифрового суверенитета Франции до внесения эффективного вклада в строительство «цифровой Европы» и поиска способов международно-правового регулирования киберпространства[10]. В документе объяснялось, что французская сторона не считает кибербезопасность сферой ответственности

[6] Selon Jean-Yves Le Drian, 24 000 cyberattaques ont été déjouées en 2016 // Le Monde. 08.01.2017.
[7] Commandement de la cyberdéfense.
[8] Revue stratégique de défense et de sécurité nationale 2017 / Ministère des Armées. P. 46–47. URL: https://www.defense.gouv.fr/dgris/presentation/evenements-archives/revue-strategique-de-defense-et-de-securite-nationale-2017 (дата обращения 08.04.2020).
[9] Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale.
[10] Revue stratégique de cyberdéfense 2018 / Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale. P. 9. URL: http://www.sgdsn.gouv.fr/uploads/2018/02/20180206-np-revue-cyber-public-v3.3-publication.pdf (дата обращения 08.04.2020).

исключительно спецслужб: напротив, это вопрос общенационального значения, поскольку целью вредоносного нападения может быть практически любой орган государственной власти, предприятие или средство массовой информации. Поэтому руководство страны ставит во главу угла межведомственное, межсекторальное взаимодействие, рассматривая в качестве важнейшего участника цифровой безопасности также бизнес – оборонные и *IT*-компании, из которых крупные предприятия должны выступать в роли поставщиков оборудования и программного обеспечения, а средние и малые помогали бы генерировать инновации. Если командование *COMCYBER* отвечает именно за военный компонент кибербезопасности и подотчетно начальнику Штаба вооруженных сил Франции, то задачу общей координации, охватывая гражданский сектор, призвано решать Национальное агентство безопасности информационных систем (*ANSSI*), аффилированное с *SGDSN* и через него подотчетное премьер-министру. *И*менно *ANSSI* выполняет нормативную функцию, задавая конкретные стандарты цифровой безопасности, и играет решающую роль в определении уровня возникающих киберугроз (по предложенной в Обзоре классификации, от 0 до 5[11]).

Еще одной особенностью французского подхода является разделение информационных операций в киберпространстве на оборонительные (*lutte informatique défensive, LID*) и наступательные (*lutte informatique offensive, LIO*)[12]. В этом отличие, например, от англосаксонской практики, где подобная граница обычно не фиксируется. Оборонительный аспект означает, что Франция, пользуясь правом на легитимную самооборону, даст ответ на любой «акт агрессии» путем принятия подходящих контрмер, в т.ч. нанесения противоположной стороне сопоставимого ущерба. Наступательные же действия, объясняла в 2019 г. министр вооруженных сил Ф. Парли, Пятая республика будет вести тем же порядком, что и «обычные» зарубежные операции, и в таких же политико-правовых рамках[13]. Сюда относятся меры противодействия как в самом по себе киберпространстве, без живого контакта с противником, так и в виде компьютерной поддержки одновременно реально идущих боевых действий.

Для претворения данных положений в жизнь за первую половину президентства Э. Макрона был предпринят ряд мер внутри страны, а также усилена активность на международной арене. Во-первых, на нужды кибербезопасности выделены дополнительные кадровые и финансовые ресурсы. По новому ЗВП, в 2019–2025 гг. численность французских кибервойск вырастет с 2,5 до примерно 4 тыс. специалистов, а финансирование сферы увеличится до 1,6 млрд евро (на 0,6 млрд больше, чем в предыдущую шестилетку)[14].

Во-вторых, создается необходимая для кибербезопасности инфраструктура, будь то военная (штаб-квартира *COMCYBER* в г. Ренн) или двойного назначения (новый киберкампус в Париже, открытый в феврале 2022 г.). Как пишет эксперт Института Монтеня Ж. Биллуа, особо примечателен тот факт, что военные элементы размещаются рядом с бизнесом (в том же Ренне – стартап-площадка *Cyber Factory*),

---

[11] Revue stratégique de cyberdéfense 2018… P. 80.

[12] LID – Lutte informatique défensive; LIO – Lutte informatique offensive.

[13] Stratégie cyber des Armées / Ministère des Armées. 18.01.2019. URL: https://www.defense.gouv.fr/content/download/557384/9657762/Discours%20Florence%20Parly%20-%20Strat%C3%A9gie%20cyber%20des%20Arm%C3%A9es%20-%2018%20janvier%202019.pdf (дата обращения 08.04.2020).

[14] Loi № 2018-607 du 13 juillet 2018 relative à la programmation militaire pour les années 2019 à 2025 et portant diverses dispositions intéressant la défense / Ministère des Armées. URL: https://www.defense.gouv.fr/actualites/articles/le-president-de-la-republique-promulgue-la-loi-de-programmation-militaire-2019-2025 (дата обращения 08.04.2020).

поскольку их взаимовлияние может в перспективе принести выгоды и для обороны, и для экономики Франции[15].

В-третьих, усиливается сотрудничество по линиям НАТО и ЕС. В 2018 г. в Париже прошла конференция НАТО по кибербезопасности, и французы показывают высокие результаты на соответствующих учениях Альянса (*Cyber Coalition, Locked Shield*). Э. Макрон постоянно выделяет значимость цифровых технологий и возможностей для стратегической автономии ЕС, несколько киберпроектов включены в повестку *PESCO*, а также во многом с подачи Франции расширяются полномочия Европейского агентства по сетевой и информационной безопасности *ENISA*.

В-четвертых, в 2018–2019 гг. французская дипломатия выступила с двумя многосторонними инициативами – Парижским и Крайстчерчским призывами. Они представляют собой международные документы декларативного свойства: первый – проект «кодекса поведения» государств, частного сектора и гражданского общества в цифровой сфере; второй – попытка объединить усилия в борьбе против распространения экстремистского контента в интернете. Потенциал обеих инициатив был ограничен фактом неприсоединения к ним США, Китая и России, но Париж прилагал дополнительные усилия, чтобы побудить эти страны к участию. Например, в ноябре 2019 г. Москву посетила делегация во главе с послом по цифровым вопросам А. Вердье, в задачи которой, среди прочих, входила презентация Парижского призыва (российская сторона тогда восприняла его с интересом, но не более того). На базе этих же инициатив Франция сегодня особенно активно развивает киберконтакты с Индией, Японией, Новой Зеландией и др.

Оценивая дальнейшие перспективы в цифровой сфере, Париж настраивается на негативные сценарии: по словам директора *ANSSI* Г. Пупара, в современных условиях как никогда велик риск «компьютерного Перл-Харбора»[16], то есть обвала государства и экономики после массированной кибератаки. Очевидно, что, пытаясь предотвратить подобное, французское руководство в ближайшие годы сохранит киберсферу в числе своих оборонных приоритетов. Значимость данного направления только подтвердилась на протяжении 2020–2021 гг., когда в период пандемии *COVID*-19 приоритетной целью для кибератак стали социальные учреждения по всей Франции. В феврале 2021 г. Э. Макрон объявил о намерении выделить по плану антикризисного восстановления французской экономики (*France Relance*) в общей сложности 7 млрд евро на укрепление цифровой безопасности госструктур, особенно в сфере здравоохранения[17]. Кроме того, решено найти дополнительные кадры для *COMCYBER*, чтобы довести его общую численность уже не до 4, а до 5 тыс. человек к 2025 г.[18].

В дополнение ко всем уже предпринятым шагам осенью 2021 г. Министерство вооруженных сил также представило доктрину «информационной борьбы

---

[15] *Billois G.* «Quand on l'attaque...» La doctrine cyber du ministère des Armées / Institut Montaigne. 05.12.2019. URL: https://www.institutmontaigne.org/blog/quand-lattaque-la-doctrine-cyber-du-ministere-des-armees (дата обращения 08.04.2020).

[16] Le risque d'un «Pearl Harbour informatique» contre la France est bien réel // Ouest-France. 04.06.2019. URL: https://www.ouest-france.fr/high-tech/le-risque-d-un-pearl-harbor-informatique-contre-la-france-est-bien-reel-6381766 (дата обращения 08.04.2020).

[17] Accélération de la stratégie nationale en matière de cybersécurité / Présidence de la République. 18.02.2021. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2021/02/18/strategie-nationale-cybersecurite (дата обращения 29.01.2022).

[18] Discours de Florence Parly, ministre des Armées, au forum international de la cybersécurité à Lille, le 8 septembre 2021 / Ministère des Armées. 09.09.2021. URL: https://www.defense.gouv.fr/espanol/salle-de-presse/discours/discours-de-florence-parly-ministre-des-armees-au-forum-international-de-la-cybersecurite-a-lille-le-8-septembre-2021 (дата обращения 29.01.2022).

за влияние» (*lutte informatique d'influence*). В этой концепции обращается внимание, что сегодня в цифровой среде соперничество идет не только с помощью собственно военно-технических средств (кибератак), но и на уровне контента – через распространение фейковых новостей, манипулирование новостными потоками, использование ботов в социальных сетях и т.п. По замечанию Ф. Парли, таким образом действуют как террористические организации, так и государства, о чем, с ее точки зрения, говорит пример 2014 г., когда «информационное оружие» удачно использовала Россия ради создания благоприятного для себя фона вокруг операции по присоединению Крыма[19]. Поэтому командование *COMCYBER* будет действовать и на информационном фронте, отслеживая пропагандистские атаки, имеющие целью дискредитировать действия французских войск в том или ином регионе мира, и конструируя собственную картину событий. Как подчеркивает военное ведомство, речь идет об информационной поддержке боевых действий, но не о проведении каких-либо агитационных кампаний среди граждан Пятой республики или вмешательстве в электоральные процессы в других странах.

Ключевые положения военно-космической доктрины

Еще одним направлением военной политики Франции, активно развивавшимся в последние годы, стал космос. Будучи одной из старейших космических держав мира, Пятая республика исходила из того, что на современном этапе стремительно расширяется круг акторов, проявляющих интерес к освоению орбитального пространства Земли. Как и в случае с кибербезопасностью, в Обзоре 2017 г. констатировалось, чтов космическом пространстве активно присутствуют частные игроки (в рамках концепции *NewSpace*), которые действуют по своим правилам, привнося тем самым в освоение космоса известный элемент политической и правовой неопределенности[20]. Вместе с тем государства, подчеркивали авторы, всё больше склоняются к использованию космоса в военно-стратегических целях и развивают соответствующие технологии и средства – прежде всего, противоспутниковое оружие. Поэтому Париж предлагает считать космос еще одним, пятым «оспариваемым пространством», где технически уже возможно применение силы.

Отталкиваясь от этого утверждения, нынешнее руководство Франции посчитало целесообразным разработать полноценную военно-космическую стратегию и дополнительно укрепить свои возможности на этом направлении. Необходимость решительных действий становилась тем более очевидной на фоне того, что в США появилось отдельное космическое командование (*SpaceForce*); в НАТО готовилась первая космическая стратегия; Китай увеличивал количество орбитальных запусков; продолжала развиваться космическая программа Индии и т.д. Непосредственным негативным поводом для активизации Франции на космическом направлении вновь, как и в кибервопросах, были представлены действия России: в 2018 г. Ф. Парли упоминала об опасном сближении одного из российских спутников с франко-итальянским аппаратом *Athena Fidus*, трактовав это как попытку перехвата данных[21].

[19] Madame Florence Parly ministre des Armées. Présentation la doctrine militaire de lutte informatique d'influence / Ministère des Armées. Paris le 20 octobre 2021. P. 5. URL: https://www.defense.gouv.fr/portail/actualites2/florence-parly-presente-la-doctrine-militaire-de-lutte-informatique-d-influence (дата обращения 29.01.2022).

[20] Revue stratégique de défense 2017... P. 45–46.

[21] Франция обвинила Россию в попытке перехвата сигнала военного спутника // РИА Новости. 07.09.2018. URL: https://ria.ru/20180907/1528066735.html (дата обращения 08.04.2020).

В итоге Стратегия была опубликована летом 2019 г. и содержала в себе ряд примечательных тезисов. Из них выделим те, которые привлекают к себе наибольшее внимание[22].

1) Еще раз подтвердив свое видение космического пространства как среды, подходящей для ведения боевых действий, авторы постулировали мысль о том, что главный приоритет Франции в складывающейся ситуации – это способность защитить свои пространства и свои космические объекты. Авторы признают необходимость собственного военного потенциала в космосе, который можно было бы использовать (пока только) в оборонительных целях. Подчеркивается, что размещение военных объектов в космосе – вынужденная мера, ответ на общий тренд на милитаризацию космоса, поэтому французская орбитальная группировка не начнет бой первой, но в случае атаки против себя нанесет агрессору сопоставимый урон.

2) Франция намерена решать в космическом пространстве четыре задачи: технически поддерживать уже имеющуюся группировку (заменять устаревающие аппараты); повышать свой уровень осведомленности о ситуации в космосе; осуществлять спутниковую поддержку своих военных операций на Земле; пресекать любые враждебные действия, способные привести к ограничению или утрате доступа Франции в космос. Для помощи в решении этих задач создается профильное космическое командование в составе Военно-воздушных сил (точнее, повышается статус уже существовавшего с 2010 г., а ВВС в целом переименовываются в ВКС, Воздушно-космические силы).

3) Космическая индустрия – весьма значимый сектор для экономики страны; в ней занято порядка 16 тыс. высококвалифицированных кадров, годовой оборот – 4,6 млрд евро (на 2017 г.). В Стратегии признается, что сегодня франко-европейские компании (*Airbus Defence and Space*, *Thales Alenia Space*, *Ariane Group*) находятся в группе мировых лидеров отрасли, и именно благодаря их компетенциям Франция сохраняет свое место в числе ведущих космических держав. Тем не менее отрасль нуждается в дополнительной поддержке для поддержания конкурентоспособности. Кроме того, активную роль должно играть Агентство оборонных инноваций (*AID*), образованное в 2018 г. как центр привлечения наиболее перспективных проектов и стартапов, в т.ч. имеющих отношение к космосу.

4) В отношении оперативного управления космической программой подчеркнута роль Национального космического агентства (*CNES*), находящегося в двойном подчинении у Министерства вооруженных сил, Министерства высшего образования и науки и действующего в связке с Европейским космическим агентством (*ESA*). Однако предложено в большей степени приблизить *CNES* к военному ведомству, прежде всего, в части ведения спутниковых проектов.

5) Приоритетные партнеры Франции в космической отрасли – Германия, Италия, Великобритания и ЕС в целом; за пределами Европы – США, Индия, Япония, Канада и Австралия. Особенное значение придается кооперации именно с Берлином: обмену данными от разведывательных спутников и радаров, совместному производству новых аппаратов и комплектующих. В совместном заявлении 2019 г., принятом в Тулузе, руководство Франции и Германии

[22] Stratégie spatiale de défense 2019 / Ministère des Armées. P. 27–30, 33–42, 45–48. URL: https://www.defense.gouv.fr/actualites/articles/florence-parly-devoile-la-strategie-spatiale-francaise-de-defense (дата обращения 08.04.2020).

подтвердило готовность к доведению до конца совместных работ над новой ракетой-носителем *Ariane 6*[23].

Хотя в Стратегии не приводился состав орбитальной группировки, которой в данный момент обладает Франция, из другого открытого источника – парламентского Доклада о военном использовании космоса 2019 г. – известно, что Париж пользуется 11 военными спутниками. К ним относятся: аппараты оптической разведки *Hélios* и *Pléiades* – по 2; системы радарных спутников *SAR-Lupe* и *COSMO-SkyMed* (совместно с ФРГ и Италией соответственно) – по 1; система микроспутников *Elisa*[24] – 1; спутники связи: *Syracuse 3* – 2, *Athena Fidus* и *Sycral 2* (вместе с Италией) – по 1[25]. Вместе с тем, как следует из ЗВП на 2019–2025 гг., в ближайшие годы должно произойти существенное обновление этого парка: вместо обоих *Hélios* – 3 спутника Группы космических аппаратов оптического мониторинга (*CSO*[26]), систему *Elisa* сменит *CERES*[27], *Syracuse 3* – *Syracuse 4*. Всего на военно-космические нужды намечено потратить 3,6 млрд евро[28]. Как пояснила Ф. Парли, защищать эти аппараты планируется сначала с помощью специальных камер наблюдения, затем – с использованием наноспутников, контролирующих окрестное пространство и создающих помехи для нападающих, а в перспективе – «ослепляющими» лазерами[29].

Следует добавить, что администрация Э. Макрона уделяет внимание и наземным объектам, использующимся для нужд военно-космической политики. В частности, на будущее запланирована модернизация радарных комплексов *GRAVES*[30] и *SATAM*[31], а в 2018 г. начались испытания загоризонтной РЛС *DRTLP*[32], призванной отслеживать как спутники, так и запуски баллистических ракет. Также делается расчет на дальнейшее расширение научно-технического кластера в Тулузе и открытие Космической академии при МВС Франции.

Помимо собственного потенциала, руководство Франции поддерживает развитие космических возможностей Евросоюза. Так, Париж рассчитывает дополнить космические программы ЕС гражданского характера – систему навигации и связи *Galileo*, спутники мониторинга Земли *Copernicus*, европейскую геостационарную навигационную систему *EGNOS*[33] – военными проектами в рамках *PESCO*. Именно Франция возглавила такие направления работы, как

---

[23] Déclaration franco-allemande de Toulouse / Présidence de la République. 16.10.2019. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2019/10/16/declaration-franco-allemande-de-toulouse (дата обращения 08.04.2020).

[24] Electronic Intelligence Satellite – Спутник электронной разведки.

[25] Rapport d'information № 1574 déposé en application de l'article 145 du Règlement par la Commission de la défense nationale et des forces armées en conclusion des travaux d'une mission d'information sur le secteur spatial de défense / Assemblée nationale. 2019. URL: http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/rapports/cion_def/l15b1574_rapport-information (дата обращения 08.04.2020).

[26] Composante Spatiale Optique.

[27] Capacité de Renseignement Électromagnétique Spatiale.

[28] Loi № 2018-607 du 13 juillet 2018 relative à la programmation militaire pour les années 2019 à 2025 et portant diverses dispositions intéressant la défense.

[29] В лазерных технологиях, признала министр, Франция пока отстает от лидеров. – Discours de Florence Parly, présentation de la stratégie spatiale de défense à Lyon, le 25 juillet 2019 / Ministère des Armées. 25.07.2019. URL: https://www.defense.gouv.fr/salle-de-presse/discours/discours-de-florence-parly/discours-de-florence-parly_presentation-de-la-strategie-spatiale-de-defense (дата обращения 08.04.2020).

[30] Grand Réseau Adapté à la Veille Spatiale – Радиолокационная система наблюдения за космическими объектами.

[31] Système d'Acquisition et de Trajectographie des Avions et des Munitions – Система захвата и определения траекторий самолетов и боеприпасов.

[32] Demonstration Radar Très Longue Portée – Радиолокатор сверхбольшой дальности действия.

[33] European Geostationary Navigation Overlay Service.

проектирование радионавигационных решений (*EURAS*[34]) или проект по предупреждению ракетно-космических угроз (*TWISTER*[35]), получив также в соруководство с Италией разработку сети военно-космического наблюдения ЕС (*EU-SSA-N*)[36]. Линейное восприятие странами ЕС военно-космических угроз должно стать неотъемлемой частью «общеевропейской стратегической культуры», которую предлагает формировать Э. Макрон, тогда как сама Франция традиционно рассчитывает использовать коллективные возможности ЕС для более эффективной конкуренции с другими крупными космическими игроками.

При всем этом французская сторона, хотя и с тревогой констатирует растущую милитаризацию космического пространства, по факту не предпринимает каких-либо конкретных дипломатических шагов по предотвращению этого процесса. В отличие от сферы кибербезопасности, по космосу Париж пока не предложил какого-либо многостороннего «призыва» хотя бы даже декларативного свойства. Наоборот, как напомнил МИД России сразу после публикации Стратегии, Франция стала относить себя к числу оппонентов уже имеющихся переговорных инициатив, – в частности, предлагаемого Москвой обязательства по неразмещению первыми оружия в космосе. То есть, Пятая республика ставит во главу угла собственную и европейскую безопасность, даже если их обеспечение может ускорить космическую гонку вооружений.

Примечательно, что распространение пандемии *COVID*-19 не привело к принципиальному пересмотру задач и ресурсов космической политики Франции, что позволило продолжить развитие этой политики в заданном направлении. Так, в марте 2021 г. космическое командование провело первые среди стран ЕС учения *Aster X*, в ходе которых прошла компьютерная симуляция ответных действий Франции в космосе в случае гипотетического нападения на ее аппараты со стороны другой державы[37]. Также следует отметить запуск осенью того же года первого из серии спутников следующего поколения *Syracuse 4* (с помощью ракеты-носителя *Ariane 5*) и аппаратов *CERES* (на ракете *Vega*).

Гуманитарная деятельность французской армии

Всё бо́льшую актуальность приобретает использование Францией своих вооруженных сил и военной техники для оказания гуманитарной помощи. В строгом смысле слова это направление деятельности нельзя назвать совершенно новым, поскольку французские войска неоднократно осуществляли небоевые формы деятельности и ранее. Однако во время президентства Э. Макрона и особенно с распространением пандемии *COVID*-19 им стало уделяться особое внимание, учитывая нестандартность и многообразие возникающих задач. Как подчеркивается в Гуманитарной стратегии Франции на 2018–2022 гг., эта тематика непременно должна находить отражение в работе Министерства вооруженных сил, особенно

[34] EU Radio Navigation Solution – Радионавигационная система ЕС.

[35] Timely Warning and Interception with Space-based Theater surveillance – Своевременное предупреждение и перехват с помощью космического наблюдения ТВД.

[36] European military space surveillance awareness network – Радионавигационная система ЕС военного назначения. Updated overview of the collaborative PESCO projects / Council of the EU. 12.11.2019. URL: https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2019/11/12/defence-cooperation-council-launches-13-new-pesco-projects/ (дата обращения 08.04.2020).

[37] «Aster X 2021»: Premier exercice spatial en Europe / Armée de l’Air et de l’Espace. 10.03.2021. URL: https://www.defense.gouv.fr/air/actus-air/aster-x-2021-premier-exercice-spatial-en-europe (дата обращения 29.01.2022).

в период проведения зарубежных операций[38]. Французские военные должны быть ознакомлены с комплексом правовых норм, регламентирующих их действия «на земле», и уделять особое внимание защите гражданских лиц и медицинского персонала. Как показывает практика, Пятая республика готова участвовать в доставке гуманитарных грузов (совместная с Россией помощь сирийской Восточной Гуте летом 2018 г.) и обеспечении доступа местного населения к продуктам питания, медикаментам, электроэнергии и образовательному процессу (одна из задач операции «Бархан» в Сахеле).

Вместе с тем примечательной тенденцией сегодняшнего дня является то, что гуманитарная деятельность французских военных тематически диверсифицируется и уже далеко не всегда связана лишь с урегулированием вооруженных конфликтов. Так, не менее значимым профилем работы является борьба с последствиями природных катаклизмов – ураганов, наводнений и т.д.; например, в сентябре 2017 г. французская армия участвовала в восстановлении островов Сен-Мартен и Сен-Бартелеми после урагана «Ирма». Для эвакуации населения, ремонта поврежденных построек и перевозки необходимых грузов были задействованы в общей сложности 2,5 тыс. военнослужащих, 2 малых фрегата, 1 вертолетоносец, ряд транспортных самолетов, включая самые новые *A400M*[39]. В 2018 г. флот и авиация Франции доставляли гуманитарную помощь пострадавшим от землетрясений в Индонезии и Папуа–Новой Гвинее, что позволило Парижу заодно напомнить о французском военном присутствии в Индо-Тихоокеанском регионе. Аналогичным образом МВС действовало и в августе 2020 г. сразу после взрыва в порту Бейрута, переправив 1,2 тыс. т грузов и подчеркнув тем самым солидарность Франции с народом Ливана в тяжелый период (операция «Дружба»)[40]. Используется военная техника и в самой метрополии – как, например, в департаменте Валь-де-Марн во время выхода реки Сены из берегов в январе 2018 г. (тогда применялись армейские грузовики с повышенной проходимостью).

Кроме того, на фоне распространения во Франции коронавируса, по указу Э. Макрона 25 марта 2020 г. была начата новая операция вооруженных сил под названием «Устойчивость» (*Résilience*). Она подразумевает участие военного ведомства в борьбе с пандемией посредством выполнения трех функций[41]:

- санитарной – участие армейских врачей в лечении гражданских лиц;
- логистической – транспортировка пациентов в медицинские центры, доставка масок и аппаратуры;
- охранной – помощь органам правопорядка, наблюдение за наиболее значимыми городскими объектами и районами.

В первые же недели операции был задействован широкий спектр техники и средств, в частности[42]:

---

[38] Stratégie humanitaire de la République Française 2018-2022 / Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. P. 20–22. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/strategie_humanitaire_web_cle023719.pdf (дата обращения 08.04.2020).

[39] Rétrospective Ouragan IRMA: une réponse des Armées immédiate et significative / Ministère des Armées. 18.12.2017. URL: https://www.defense.gouv.fr/operations/prepositionnees/forces-de-souverainete/antilles/actualites/retrospective-ouragan-irma (дата обращения 08.04.2020).

[40] La mobilisation du ministère des Armées pour le Liban / Ministère des Armées. 14.08.2020. URL: https://www.defense.gouv.fr/portail/actualites2/la-mobilisation-du-ministere-des-armees-pour-le-liban (дата обращения 29.01.2022).

[41] Opération Résilience / Ministère des Armées. 07.04.2020. URL: https://www.defense.gouv.fr/operations/france/operation-resilience/dossier-de-reference/operation-resilience (дата обращения 08.04.2020).

[42] Обобщено автором на основе пресс-коммюнике Министерства ВС Франции в период с 25 марта по 8 апреля 2020 года.

а) вертолетоносцы *Tonnerre, Dixmude* и *Mistral* – в качестве подкрепления для Корсики, Малых Антильских островов и Реюньона соответственно;

б) авиация: A400M, новый самолет-заправщик A330 *Phénix* с лечебным модулем *Morphée*, вертолеты *Caracal, Puma,* NH90 *Caïman* – для транспортировки заболевших в свободные больницы в разных городах страны;

в) тягачи *PPT*[43] – доставка масок и антисептических гелей от производящих фабрик до пунктов распределения;

г) военно-полевые госпитали *EMR* и др.

Вдобавок к этому, именно по линии военного ведомства Франция предприняла одну из первых попыток преодолеть первоначальную изолированность стран ЕС друг от друга в борьбе с вспышкой коронавирусной инфекции, отработав совместную транспортировку больных с ВВС Германии. Параллельно было временно сокращено французское военное присутствие на Ближнем Востоке: на родину возвращены военнослужащие, участвовавшие в подготовке иракской армии в рамках операции «Шамаль». Из других решений можно вспомнить, что в середине марта 2020 г. Агентство оборонных инноваций объявило специальный конкурс перспективных научно-технических проектов, позволяющих облегчить борьбу с инфекцией; первый же контракт на сумму 1 млн евро получило одно из региональных предприятий, предложившее новое лабораторное оборудование для тестирования. Впоследствии на протяжении 2021 г. операция «Устойчивость» продолжалась в виде участия военных в доставке вакцин для труднодоступных заморских территорий.

Поскольку в антивирусных мероприятиях оказалась задействована довольно существенная часть личного состава армии, флота и ВКС, естественным образом возникла угроза распространения коронавируса среди самих французских военнослужащих. В наиболее кризисный момент по состоянию на конец сентября 2020 г. можно было говорить о 3,4 тыс. зараженных[44], из которых значительная часть – команда авианосца «Шарль де Голль». Однако к долговременному блокированию текущей работы всего оборонного ведомства инфекция не привела. Выступая перед военнослужащими в начале 2022 г., Э. Макрон подчеркнул, что выполнение действующего Закона о военном планировании в целом идет в соответствии с запланированной финансовой траекторией, включая сферы кибербезопасности и космоса[45] (что подтверждается и экспертными оценками[46]).

***

При Э. Макроне военная политика Франции активно расширялась по широкому спектру направлений. Кибербезопасность, космос, гуманитарные операции явно перерастают свой некогда «вспомогательный» статус и становятся полноценными векторами работы, каждый из которых требует учета своей специфики и выделения кадровых и материально-технических ресурсов. Очевидно, что Франция стремится учесть в своей обороне все принципиально значимые тенденции и вызовы современности, чтобы тем самым не отстать от других стран.

---

[43] Porteur polyvalent terrestre – многофункциональный военный грузовик с защищенной кабиной.

[44] Covid-19: l'armée française touchée dans les mêmes proportions que le reste de la population / France Inter. 03.10.2020. URL: https://www.franceinter.fr/covid-19-l-armee-francaise-touchee-dans-les-memes-proportions-que-le-reste-de-la-population (дата обращения 29.01.2021).

[45] Vœux aux armées du Président Emmanuel Macron / Présidence de la République. 19.01.2022. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2022/01/19/voeux-aux-armees-du-president-emmanuel-macron (дата обращения 29.01.2022).

[46] Quinquennat Macron: le grand décryptage. Défense / Institut Montaigne. Août 2021. P. 6. URL: https://www.institutmontaigne.org/ressources/pdfs/publications/quinquennat-macron-le-gd-decryptage-defense.pdf (дата обращения 29.01.2022).

Наличие собственной политики в области цифровой и космической безопасности объективно необходимо Пятой республике как значимому международному игроку с глобальными амбициями, тем более претендующему на лидерство в Евросоюзе, тогда как участие в гуманитарных акциях позволяет, помимо прочего, поднять престиж вооруженных сил внутри страны и за рубежом.

Принятые политические решения по развитию указанных направлений имеют долгосрочный характер, и маловероятно, чтобы после очередных президентских выборов руководство страны их пересмотрело по зависящим от него обстоятельствам (если только следующая администрация не будет иметь принципиально иные приоритеты). В связи с этим отметим, что правительство не пошло на существенное снижение военных расходов даже в период пандемии коронавируса. Такой подход свидетельствует о высокой стратегической значимости данных направлений в глазах французского руководства и определенной доле последовательности в проводимом курсе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Президентские выборы 2022 г. во Франции завершают политический цикл, начавшийся в 2017 г. с избрания главой государства Эммануэля Макрона. Президент Э. Макрон пришел в Елисейский дворец с программой серьезных преобразований и со стремлением модернизировать экономику, работу властных структур, вывести страну на новые рубежи во внешней политике. Это пятилетие останется в истории Пятой республики как время важных реформ, получивших неоднозначную оценку современников, как время социально-экономических вызовов, брошенных власти, и активизации Франции на мировой арене.

Одной из ключевых сфер реформирования, предпринятого Э. Макроном, профессионала в области финансов, стала экономика. В наследство от предшественников ему досталась страна, являющаяся одним из высокоразвитых кластеров Западного мира, но чья социально-экономическая модель – гордость страны до 1970-х гг. – объективно нуждалась в обновлении.

Перегруженная система государственных финансов, накопившиеся структурные дисбалансы, деиндустриализация, растущее отставание от лидера экономики ЕС – Германии – таков далеко не полный перечень проблем, требовавших неотложных и кардинальных решений. Рассматривая вверенную ему французами страну как своего рода инновационное предприятие, Э. Макрон наметил в своей экономической политике две основных цели: проведение структурных преобразований и оздоровление государственных финансов. С этой целью уже в первые два года был запущен целый ряд реформ (либерализация Трудового кодекса, реорганизация системы страхования по безработице, налоговая и пенсионная реформы и др.), приняты инновационные программы, увеличены инвестиции в человеческий капитал.

Итог этих мероприятий оказался неоднозначным. С одной стороны, в 2017–2020 г. покупательная способность доходов населения росла на 1% в год, а безработица снизилась с 9,4% до 8,0%, увеличилась инвестиционная привлекательность Франции. Вместе с тем президентское пятилетие 2017–2022 гг. оказалось весьма турбулентным. Эйфория, сопровождавшая избрание Э. Макрона летом 2017 г., постепенно сошла на нет, особенно, когда обозначились высокие социальные издержки проводимых реформ. Из трех основных социальных кризисов, сопровождавших президентское пятилетие, два стали следствием проводимых преобразований: это протесты «желтых жилетов» зимой 2018–2019 гг. и массовые забастовки, вызванные проведением пенсионной реформы зимой 2019–2020 гг. В обоих случаях власти были вынуждены отступить. Весной 2020 г. выяснилось, что эти волнения оказались лишь двумя «мини-кризисами», по сравнению с третьим – «макси-кризисом» – обвалом экономических показателей, вызванным пандемией *COVID*-19. Стоит отдать должное властям: они внесли коррективы в экономическую политику, что позволило поддержать потребительский спрос, сдержать безработицу, избежать массовых банкротств предприятий. Всё же эти пертурбации серьезно затормозили начатые реформы. Экономика Франции, вопреки ожиданиям Э. Макрона, не вышла из полосы стагнации, а государственный долг вырос с 96,7% ВВП в 2019 г. до 117,2% в 2021 г. В перспективе, независимо от итогов выборов 2022 г., властям придется решать сложное уравнение: изыскивать средства для проведения структурных реформ и одновременно выравнивать разбалансированные государственные финансы, сдерживая бюджетные расходы.

Не менее амбициозные задачи Э. Макрон стремился решить и во внутренней политике. Французское общество в 2017 г. было проникнуто разочарованием и пессимизмом, а социологи фиксировали целый ряд расколов, характеризуя социум

как «архипелаг». Глобализация и перенос производства за пределы Европы вызвали размывание среднего класса, особенно его нижнего сегмента – опору левых сил. Всё сильнее увеличивался раскол между проигрывающими и выигрывающими от глобализации французами. Впервые в истории страны слой пенсионеров оказался более обеспеченным, чем молодежь. Приток мигрантов, как правило, из стран Северной и Центральной Африки, усилил страх коренных жителей Франции за свою идентичность. Усилилось недоверие общества к традиционным элитам. Деклинизм (убежденность в упадке страны); дискуссия о «замещении» коренных французов мигрантами, инициированная крайне-правыми – всё это свидетельствовало о том, что политическая система страны нуждается в обновлении не меньше, чем экономическая. В этой сфере Э. Макрон поставил целью разбюрократизировать административную вертикаль, сложившуюся еще в XIX в., обеспечить французам «социальные лифты». Президент смог продвинуть ряд необходимых реформ: по итогам парламентских выборов 2017 г. состав Национального собрания был обновлен более чем на 70%. Важный шаг был сделан в 2021 г., когда кузница управленческой элиты – Национальная школа администрации – была переформатирована в Институт государственной службы как более демократичное учреждение, призванное готовить госслужащих не только в элитарные структуры, как было ранее, а на все уровни управления. Для борьбы с религиозным экстремизмом в 2021 г. принят закон «Об укреплении республиканских принципов», призванный контролировать источники финансирования религиозных учреждений из-за границы. В миграционной сфере был сделан акцент на прием квалифицированной рабочей силы, и в то же время усилилась борьба с нелегальной миграцией. Для повышения внутренней безопасности и предотвращения терактов, ставших серьезнейшим вызовом для Франции с 2015 г., в июле 2021 г. были приняты «Закон о предотвращении терактов» и «Закон против сепаратизма».

В то же время медийные ошибки Э. Макрона (например, позиционирование себя во главе вертикали власти как «Юпитера»); жесткие экономические меры, ударившие по низшему слою среднего класса; трудности периода борьбы с пандемией; теракты осени 2020 г.; споры по теме исламизма (письма отставных военных весной 2021 г. об угрозе «гражданской войны» в обществе) – всё это сформировало противоречивое отношение французов к своему президенту и его преобразованиям. Если на выборах 2017 г. он умело обыграл свой политический центризм, являясь для одних «несистемным» политиком, а для других олицетворяя модернизацию Пятой республики без подрыва ее основ, то к 2022 г. во Франции сложилось два противоположных образа президента.

Его сторонники (прежде всего, предприниматели и управленцы) видят в нем решительного реформатора, стремящегося модернизировать страну, вопреки инерционным силам. Противники же Э. Макрона (как правило из низов среднего класса, рабочих и пенсионеров), наоборот, смотрят на него как на высокомерного «президента богатых», не способного понять чаяния народа. Очевидно, что разрыв между декларируемыми целями президента и его реформаторской активностью, с одной стороны, и отсутствие серьезных улучшений материальных условий повседневной жизни – с другой, усугубленный пандемией, стал одной из главных причин непопулярности пропрезидентской партии «Вперед, Республика!», так и не сумевших закрепиться на местах и добиться успеха на всех промежуточных выборах (европейских 2019 г., муниципальных 2020 г., департаментских и региональных 2021 г.). Как показали все эти кампании, традиционное разделение французского партийно-политического спектра на левый и правый фланги, поставленное под сомнение Э. Макроном в 2017 г., пока еще живо. При этом

на каждом из флангов сегодня наблюдается политическая раздробленность и радикализация.

Наиболее тяжелая ситуация – у левых сил: их традиционный электорат размывается, а партии переживают острый идейный кризис. Традиционный лидер французских левых с 1972 г. – *Социалистическая партия*, потерпевшая разгром в 2017 г., по-прежнему ищет свою новую идентичность. Руководство ФСП, во главе которой с 2018 г. стоит представитель левоцентристов О. Фор, выдвинуло кандидатом в президенты Франции мэра Парижа А. Идальго. Основной конкурент ФСП в левом лагере сегодня – крайне-левое движение «*Непокоренная Франция*» во главе с Ж.-Л. Меланшоном, требующим создания Шестой республики на принципах «демократии участия». Но и он, став на президентских выборах в 2017 г. четвертым, не сумел добиться успеха на промежуточных выборах: его электорат – городская молодежь – пассивна и трудномобилизуема. Третья сила левого лагеря – партия «*Европа. Экология – Зеленые*» – наоборот, находится на подъеме, успешно выступив на выборах 2019–2021 гг. Успех этой партии окрестили «зеленой волной». Победителем внутрипартийных праймериз стал Я. Жадо. При этом перспектива объединения этих трех сил из-за несовпадения ряда их программных установок пока не просматривается.

Нет единства и на правом фланге. Некогда главная политическая сила Пятой республики – неоголлисты-«*Республиканцы*», оказались после выборов 2017 г. раздроблены: часть их представителей ушла к Э. Макрону, а основная масса перешла в оппозицию. Партия, который руководил Л. Вокье, провалила европейские выборы 2019 г., но затем, при К. Жакобе, благодаря сохранению представительства на местном уровне, воспряла духом, успешно выступив на выборах 2020 и 2021 гг. В декабре 2021 г. на партийных праймериз кандидатом в президенты была выбрана В. Пекресс, руководитель столичного региона Иль-де-Франс. Главный оппонент «Республиканцев» в борьбе за правый электорат – крайне правая партия Национальный фронт во главе с М. Ле Пен. Выход во второй тур выборов 2017 г. стал ее главным успехом, но в то же время показал границы возможностей. В 2018 г. партия была переименована в *Национальное объединение* (*НО*), а сама М. Ле Пен продолжила стратегию «дедемонизации» с целью привлечения традиционного правого электората. Евровыборы-2019 стали главной победой для НО, тогда как итоги муниципальной кампании 2020 г. вышли неоднозначными, а региональных выборов 2021 г. – провальными. Серьезно осложнил перспективы выхода М. Ле Пен во 2-й тур президентских выборов 2022 г. публицист Э. Земмур, занимающий еще более радикальные позиции – особенно по миграционной повестке. Выдвинув себя кандидатом в президенты, в декабре 2021 г. он создал партию «*Реконкиста*», начав борьбу за электорат М. Ле Пен. При такой расстановке сил шансы других правых партий (например, «*Вставай, Франция*» Н. Дюпон-Эньяна) видятся призрачными.

В условиях, когда французы признают, что никто из оппозиционных политиков не мог бы справиться с текущими кризисами лучше Э. Макрона, шансы последнего быть переизбранным оцениваются как весьма солидные. Выборы 2022 г. очертят траекторию дальнейшего развития партийно-политической системы Пятой республики и дадут ответ на вопрос, между какими силами развернется конкуренция в будущих кампаниях.

Несмотря на отсутствие богатого политического и дипломатического опыта, Э. Макрон стал яркой фигурой на международной арене. Осознавая необходимость укрепления позиций Франции в условиях нарастания соперничества между США и Китаем, чреватого выходом на новую биполярность, Э. Макрон развил значительную внешнеполитическую активность, стремясь повысить международный престиж своей

страны за счет укрепления связей со всеми крупными державами и выступая в роли посредника и переговорщика.

В стремлении сделать Францию ключевым союзником США в Европе, Э. Макрон постарался найти общий язык с непредсказуемым Д. Трампом. Правда, этот диалог трудно назвать успешным, поскольку США при Д. Трампе мало считались с европейскими союзниками, а ряд резких односторонних решений, принятых Вашингтоном в Сирии, как и «торговая война» США против ЕС, вызвали охлаждение во франко-американском диалоге. С приходом в Белый дом Дж. Байдена отношения также не стали беспроблемными: решение США об уходе из Афганистана, принятое без консультаций с ЕС, а также создание блока *AUKUS* в Индо-Тихоокеанском регионе, куда Франция не была приглашена, разрыв контракта Франции с Австралией на строительство партии субмарин, бенецифиаром которого выступили США – всё это осложнило отношения Парижа и Вашингтона.

Главным партнером и союзником Э. Макрона в Европейском союзе стала канцлер ФРГ А. Меркель: их сблизило и общее разочарование от действий США при Д. Трампе. Несмотря на трудности 2017–2018 гг., в дальнейшем франко-германский тандем при Э. Макроне и А. Меркель подтвердил свою роль «локомотива» Европы: был запущен ряд проектов «европейской обороны», а главное – создан Фонд возрождения европейской экономики для борьбы с кризисом, вызванным пандемией *COVID*-19 (2020 г.) за счет привлечения ЕС кредитных средств с мировых финансовых рынков. В то же время внутренние трения в ЕС показывают, что ряд государств Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ), присоединившихся к ЕС в 2004 г., ориентируются прежде всего на США и являются в большей степени атлантистами, чем европеистами. Это ограничивало возможности Франции по превращению ЕС в «Европу-державу», вынуждая идти на уступки странам ЦВЕ, в том числе по вопросу отношений с Россией.

Российско-французские отношения при Э. Макроне также оказались непростыми. К чести президента Франции, он стал первым западноевропейским политиком, который прямо и публично заявил о необходимости переосмысления системы европейской безопасности в общих интересах ЕС и России. Для этого Э. Макрон приложил дипломатические усилия по урегулированию Украинского кризиса, но и они не принесли ожидаемых результатов. К уже существовавшим проблемам, таким как участие Франции в антироссийских санкциях ЕС, усиление французского военного контингента в странах Балтии в рамках сил НАТО, добавились новые – противоречия по Белорусскому кризису, по конфликтам в ЦАР и Мали.

Сложными оказались отношения Франции с Китаем, который виделся в Париже одновременно и важным торговым партнером, и в то же время государством, способным нанести ущерб интересам ЕС своим проектом глобализации. Участие Франции в стратегии сдерживания КНР в Индо-Тихоокеанском регионе также не способствовало укреплению франко-китайских отношений. Попытки Франции усилить позиции ЕС в ИТР, куда сместились основные торговые потоки за счет принятия Стратегии сотрудничества ЕС со странами ИТР в 2021 г., стали важным шагом, но пока не дали практических результатов.

Непростые дни переживает и французская политика в Африке. Здесь Э. Макрон также попытался модернизировать связи: окончательно отказаться от устаревшей неоколониальной системы «Франс–Африк», нащупать новые каналы для диалога с африканской молодежью и диаспорами, способствовать борьбе с исламистами. В 2017 г. при Э. Макроне был учрежден президентский Совет по Африке, а в 2021 г. в Монпелье прошел саммит Африка–Франция. Но и здесь Париж ожидали трудности: серьезно ухудшились отношения с Алжиром, вызванные

дискуссией во Франции о переоценке колониальной политики. Главной же проблемой стало осложнение ситуации в Сахеле, где произошли военные перевороты в Мали и Буркина-Фасо. Военная операция «Бархан» по борьбе с исламистами, начатая Парижем еще в 2014 г. в продолжение операции «Сервал», вызывает всё больше сомнений во французском обществе, тогда как европейские и африканские союзники Франции не оказывают ей той помощи, которую она ожидает. В сложных международных условиях оборонная политика Э. Макрона характеризовалась дальнейшим ростом военных расходов, развитием новых направлений военного строительства в соответствии с требованиями времени.

На момент публикации данной монографии преждевременно делать выводы о том, каковы будут долговременные последствия драматических событий в Европе после февраля 2022 г., какое влияние они окажут на исход выборов и на дальнейшую судьбу самой Франции. Тем не менее, спустя месяц после начала российской «специальной операции» 24 февраля, можно выдвинуть несколько предположений.

Во-первых, Франция удвоит усилия по развитию европейской обороны, синхронизированной с НАТО. Об этом свидетельствует то, что еще до 24 февраля Париж в качестве одного из своих ориентиров в период председательства в ЕС назвал принятие «Стратегического компаса» – плана действий, призванного усилить военно-политическую роль ЕС в мире. Начало полномасштабных боевых действий на Украине способствовали принятию этого документа странами ЕС и НАТО в марте 2022 г. Кроме того, Франция продолжит участие в укреплении восточного фланга ЕС и НАТО, а также в развитии передовых военных программ (в сфере кибербезопасности, космоса, морского пространства) – как национальных, так и на уровне ЕС.

Во-вторых, российско-французские отношения после выборов 2022 г. скорее всего ожидает серьезное охлаждение, которое в зависимости от интенсивности, длительности и результата боевых действий на Украине будет либо кратковременным, либо долгосрочным со сползанием к новому изданию «холодной войны». Новые пакеты санкций, принятые ЕС с участием Франции против России, вряд ли будут отменены в ближайшее время, а это осложнит дальнейший политический диалог Парижа и Москвы. В то же время стремление Франции сохранить даже в этих исключительно тяжелых обстоятельствах диалог с Россией говорит о готовности французского руководства к обсуждению модальностей постконфликтного урегулирования.

В-третьих, отношения Франции с Китаем зависят от двух факторов: отношений Китая с США и позиции Китая по ситуации на Украине. На сегодняшний день экономическое и политическое соперничество Пекина и Вашингтона, а также отказ Китая присоединиться к кампании стран Запада по осуждению России, осложняет франко-китайский диалог. Тем не менее Франция по-прежнему будет стремиться утвердить себя в качестве проводника влияния ЕС в ИТР, и скандал с созданием блока *AUKUS* в 2021 г., очевидно, подтолкнет ее к маневрированию на политической арене региона между США и Китаем, что создает возможности для франко-китайского диалога.

Экономические и внутриполитические реформы, а также внешнеполитические действия Э. Макрона станут предметом активного обсуждения на президентских и парламентских выборах 2022 г. От их результатов зависит, будут ли продолжены начинания администрации Э. Макрона, или же новая президентская команда предложит французам иную повестку дня.

ГЛОССАРИЙ

ВИЭ – Возобновляемые источники энергии
ВКС – Военно-космические силы
ДЛР – партия «Вставай, Республика» (*Debout la République, DLR*)
ДЛФ – партия «Вставай, Франция» (*Debout la République, DLF*)
ЕК – Европейская комиссия
ЕП – Европейский парламент
ЕЦБ – Европейский центральный банк
ЕЭЗ – партия «Европа. Экология – Зеленые» (*Europe Ecologie les Verts, EELV*)
ЗВП – Закон о военном планировании
ИР – исследования и разработки
ИТР – Индо-Тихоокеанский регион
МВС – Министерство вооруженных сил
МИНУСМА – Многопрофильная комплексная миссия ООН по стабилизации в Мали
МОФ – Международная организация франкофонии
НАП – Новая антикапиталистическая партия (*Nouveau parti anticapitaliste, NPA*)
МоДем – Демократическое движение (*Mouvement démocratique, MoDem*)
МСП – Малые и средние предприятия
НПОК – Неразмещение первыми оружия в космосе
НО – партия Национальное объединение
НС – Национальное собрание
ОПБО – Общая политика безопасности и обороны
ОПОП – Один пояс – один путь
ОПР – партия Объединение в поддержку Республики (*Rassemblement pour la République, RPR*)
РБ – партия «Рабочая борьба» (*Lutte ouvrière, LO*)
РСЛ – партия «Республиканская и социалистическая левая» (*Gauche Républicaine et Socialiste, GRS*)
СВПД – Совместный всеобъемлющий план действий
СНД (ЮМП) – Союз за народное движение (*Union pour un mouvement populaire, UMP*)
СНИП – Национальный центр независимых и крестьян (*Centre National des Indépendants et Paysans, CNIP*)
ССО – Силы специальных операций
СФД – Союз за французскую демократию (*Union pour la Démocratie Française, UDF*)
Такуба – туарегский традиционный меч, имеющий прямое обоюдоострое лезвие
ТВД – Театр военных действий
ТТИП – Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство
ФКП – Французская коммунистическая партия
ФСП – Французская социалистическая партия
ЦСС – Цепочки создания стоимости
ЭКОВАС – Экономическое сообщество западноафриканских государств
ЮДИ – Союз демократов и независимых (*Union des démocrates et indépendants, UDI*)
ЮМП – см. СНД
AEFE – Агентство по французскому образованию за рубежом (*Agence pour l'enseignement français à l'étranger*)
AFITF – Агентство по финансированию транспортной инфраструктуры (*Agence de financement des infrastructures de transport*)
AID – Агентство оборонных инноваций (*Agence de l’innovation de défense*)

ANSSI – Национальное агентство безопасности информационных систем (*Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information*)
APL – Персональное пособие на жилье (*Aide personnalisée au logement*)
ARS – Региональное агентство здравоохранения (*Agence régionale de santé*)
AUKUS – военный союз, обозначенный акронимом по составу его участников: Australia, United Kingdom, United States
BVA – акроним из фамилий основателей французской исследовательской и консалтинговой компании (*Brulé-Ville Associés*)
CADA – Центр по приему лиц, ищущих убежище (*Centre d'accueil de demandeurs d'asile*)
CEFIC – российско-французский Совет экономического, финансового, промышленного и торгового сотрудничества (*Conseil économique, financier, industriel et commercial franco-russe*)
CEVIPOF – Центр политических исследований Института политических наук в Париже (*Centre de recherches politiques de Sciences Po*)
CIGREF – Информационный клуб крупных французских предприятий (*Club informatique des grandes entreprises françaises*)
CIR – Контракт о республиканской интеграции (*Contrat d'intégration républicaine*)
CNCCFP – Национальная комиссия по счетам избирательных кампаний и политическому финансированию (*Commission nationale des comptes de campagne et des financements politiques*)
CNES– Национальный центр космических исследований (*Centre National d'études spatiales*)
CNRS – Национальный центр научных исследований (*Centre National de la recherche scientifique*)
CPH – Центр временного размещения лиц, получивших статус беженцев (*Centre provisoire d'hebergement*)
CSG – Всеобщий социальный взнос (*Contribution sociale generalisee*)
EELV – см. ЕЭЗ
EI2 – Европейская инициатива вмешательства (англ. *European Interventio nInitiative*)
EGNOS — Европейская геостационарная служба навигационного покрытия (англ. *European Geostationary Navigation Overlay Service*)
ENA – Национальная школа администрации (*École nationale d'administration*)
ENISA – Европейское агентство по сетевой и информационной безопасности (англ. *European Union Agency for Cybersecurity*)
ESA – Европейское космическое агентство (англ. European Space Agency)
ESRF – Европейский центр синхротронного излучения (англ. *European Synchrotron Radiation Facility*)
ETI – Предприятия промежуточного размера (*Entreprises taille intermédiaire*)
EURAS – Радионавигационная система ЕС (англ. *EU Radio Navigation Solution*)
EU-SSA-N – Радионавигационная система ЕС военного назначения (англ. *European Military Space Surveillance Awareness Network*)
FI – партия «Непокоренная Франция» (*France insoumise*)
Fondapol – Фонд политических инноваций (*Fondation pour l'innovation politique*)
FRONTEX – Агентство ЕС по безопасности внешних границ (*Frontières extérieures*)
G5 Sahel (G5S) – Группа пяти стран Сахеля, или «Сахельская пятерка» (Буркина-Фасо, Мавритания, Мали, Нигер, Чад)
GAFAM – акроним крупнейших интернет-компаний: *Google, Amazon, Facebook, Apple, Microsoft*
GAT – вооруженные террористические группировки (*Groupes armées terroristes*)
GSIM – Группа поддержки ислама и мусульман (*Groupe de soutien à l'islam et aux musulmans*)

GUDA – Служба «единого окна» для просителей убежища (*Guichets uniques de demandes d'asile*)
IFI – налог на недвижимое имущество (*Impôt sur la fortune immobilière*)
IFOP – Французский институт изучения общественного мнения (*Institut français d'opinion publique*)
INSEE – Национальный институт статистики и экономических исследований Франции (*Institut national de la statistique et des études économiques*)
INSERM – Национальный институт здравоохранения и медицинских исследований (*Institut national de la santé et de la recherche médicale*)
INSTEX – Механизм поддержки торговли ЕС с Ираном (англ. *Instrument in Support of Trade Exchanges*)
IRIS – Институт международных и стратегических отношений (*Institut des relations internationales et stratégiques*)
IS – налог на компании (*Impôt sur les sociétés*)
ISF – налог солидарности на состояние или налог на богатство (*Impôt de solidarité sur la fortune*)
ISP – Институт государственной службы (*Institut du service public*)
ITER – Международный экспериментальный термоядерный реактор (англ. *International Thermonuclear Experimental Reactor*)
LREM – партия «Вперед, Республика!» (*La République en Marche!*)
MDC – Движение граждан (*Mouvement des citoyens*)
MiRPAL – Исследовательская организация проблем миграции (англ.*Migration and Remittances Peer-Assisted Learning Network*)
MR – Радикальное движение (*Mouvement radical*)
MRC – Республиканское и гражданское движение (*Mouvement républicain et citoyen*)
MRG – Движение левых радикалов (*Mouvement des radicaux de gauche*)
OFII – Французское бюро по вопросам миграции и интеграции (*Office français de l'immigration et de l'intégration*)
OFPRA – Французское бюро по защите беженцев и лиц без гражданства (*Office Français de Protection des Réfugiés et Apatrides*)
OVE – Национальная обсерватория по изучению жизни студентов (*Observatoire national de la vie étudiante)*
PESCO – Постоянное структурированное сотрудничество стран-членов ЕС по вопросам безопасности и обороны (англ. *Permanent Structured Cooperation*)
PR – Радикальная партия (*Parti Radical*)
PRG – Партия левых радикалов (*Parti Radical de Gauche*)
PRG–LCG – Левая радикальная партия – Левый центр (*Parti Radical de Gauche–Le Centre Gauche*)
RIC – Референдум гражданской инициативы (*Referendum d'initiative citoyenne*)
Sciences Po – Парижский Институт политических наук (*Institut d'études politiques de Paris*)
SGDSN – Генеральный секретариат по обороне и национальной безопасности (*Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale*)
SNCF – Национальное общество железных дорог (*Société Nationale des Chemins de fer*)

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бунин И.М.* Выборы Макрона, или Выбор Франции: французская политика в 2017–2018 годах. М.: Школа гражданского просвещения, 2018. 200 с.
2. *Бурмо Д., Лапина Н.Ю.* Движение «желтых жилетов»: Взгляд из России и Франции // Россия и современный мир. 2019. № 3 (104). С. 37–63. DOI: https://doi.org/10.31249/rsm/2019.03.03
3. *Вершинин А.А.* Прошлое, настоящее и будущее единой Европы глазами французских левых // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. 2018, т. 11, вып. 3. С. 278–291.
4. Европейский союз в мировом хозяйстве: проблемы конкурентоспособности. Под общ. ред. Е.С. Хесина. Отв. ред. Ю.Д. Квашнин, М.В. Клинова, А.А. Невская. М.: ИМЭМО РАН, 2020. 317 с.
5. *Зуева К.П.*, *Тимофеев П.П.* Внешняя политика президента Франции Э. Макрона: прагматизм под маской атлантизма? // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 12. С. 83–91. DOI: 10.20542/0131-2227-2018-62-12-83-91
6. *Клинова М.В.* Государство в экономике Франции: тест на коронавирус // Современная Европа. 2020, № 4. Июль–Август. С. 72–82. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420207282
7. *Лапина Н.Ю.* Время Макрона: кто пришел к власти во Франции? // Власть и элиты / гл. ред. А.В. Дука. Т. 5. СПб.: Интерсоцис, 2018. Т. 5. С. 25–53. DOI: https://doi.org/10.31119/pe.2018.5.2
8. *Лапина Н.Ю.* Политическая элита Франции: мотивация, карьерные траектории, профессия политика в начале XXI в. / Власть и элиты. Гл. ред. А.В. Дука. СПб.: Интерсоцис, 2014. Т. 1. С. 137–160.
9. «Ливийский вопрос»: перспективы урегулирования в контексте обеспечения европейской и международной безопасности / В.С. Мирзеханов, В.А. Кузнецов, А.С. Сидоров, Ф.О. Трунов, П.В. Шлыков // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 19: Востоковедение и африканистика. 2021. № 4. С. 31–43. DOI: 10.31249/rva/2021.04.02.
10. *Моисеев Г.Ч.* «Символическая политика» Эммануэля Макрона // Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2018. №10. С. 56–72. URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/187/443
11. *Наумова Н.Н.* Кто такой Н. Дюпон-Эньян? Участие лидера движения «Вставай, Франция» в президентской кампании 2017 г. // Исторические исследования. Журнал Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. 2018. № 10. С. 73–88. URL: http://www.historystudies.msu.ru/ojs2/index.php/ISIS/article/view/179/435
12. *Обичкина Е.О.* Социально-политический кризис во Франции: «Желтые жилеты» и завершение «первой фазы» правления Э. Макрона // Вестник МГИМО-Университета. 2019. № 2 (65). С. 101–135. DOI: https://doi.org/10.24833/2071-8160-2019-2-65-101-135.
13. Промышленная политика. Монография. Под ред. А.С. Булатова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КноРус, 2021. 496 с.
14. *Рубинский Ю.И.* «100 дней» Эммануэля Макрона // Современная Европа. 2017. №5 (77). С. 27–34.
15. *Рубинский Ю.И.* В поисках новых путей // Приметы времени. Том III. Франция на новых рубежах. М., 2018. С. 193–222.
16. Свет и тени «эры Макрона». Сб. ст. / отв. ред. В.Я. Швейцер. М.: ИЕ РАН, 2019. (Доклады Института Европы № 362). 128 с.
17. *Сидоров А.А.* Конъюнктура еврозоны: итоги развития за 20 лет // Мировая экономика и международные отношения. 2021. № 6. С. 86–94. DOI: 10.20542/0131-2227-2021-65-6-86-94.

18. *Сидоров А.С*. Стратегический тупик в Сахеле: от встречи в По до встречи в Нджамене // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. 2021. № 62 (78). С. 22–27.
19. *Тимофеев П.П.* Политика Франции на постсоветском пространстве // Современная Европа. 2013. № 2. С. 86–100.
20. *Тимофеев П.П.* Сравнительный анализ приоритетов Франции и ФРГ в развитии PESCO // Анализ и прогноз. Журнал ИМЭМО РАН. 2019. № 2. С. 33–47. DOI: 10.20542/afij-2019-2-33-47
21. *Уткин С.В.* «Фактор Трампа» в трансатлантических отношениях: Реакция Европейского союза // Проблемы европейской безопасности: сб. науч. тр. Отв. ред. Т.Г. Пархалина. Вып. 3: Европа в эпоху геополитических неопределенностей. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 25–46.
22. Франция на пороге перемен: экономика и политика в начале XXI века / Отв. ред. А.В. Кузнецов, М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2016. 285 с.
23. Франция при президенте Эммануэле Макроне: в начале пути. Отв. ред. М.В. Клинова, А.К. Кудрявцев, Ю.И. Рубинский, П.П. Тимофеев. М.: ИМЭМО РАН, 2018. 206 с.
24. *Ходинова О.С.* Формирование миграционной стратегии Э. Макрона // Вестник ученых-международников. 2020. № 3(13). С. 10–23.
25. *Чернега В.Н.* Внешняя политика Франции при президенте Макроне: изменения в рамках преемственности? // Проблемы европейской безопасности:сб. науч. тр. Отв. ред. Т.Г. Пархалина. Вып. 3: Европа в эпоху геополитических неопределенностей. М.: ИНИОН РАН, 2018. С. 64–86.
26. *Чернега В.Н.* Ядерный арсенал Франции и ее подходы к нераспространению и запрещению ядерного оружия // Актуальные проблемы Европы. 2020. № 3. С. 94–117.
27. *Черноуцан Е.М.* Промышленная политика Франции: Вызовы цифровых технологий // Актуальные проблемы Европы. 2021, №3. С. 28–53.
28. *Чихачёв А.* Военная политика Франции при президенте Эммануэле Макроне: основные тенденции// Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63, № 8. С. 82–90.
29. *Чихачёв А.Ю., Бирон Ю.С.* Французская операция «Бархан»: Pro etContra // Мировая политика. 2018. № 4. С. 56–66. DOI: 10.25136/2409-8671.2018.4.28394
30. Actualisation stratégique 2021. P.: Ministère des Armées, 2021. 55 p. URL: https://www.defense.gouv.fr/dgris/politique-de-defense/actualisation-strategique-2021
31. *Alduy C., Wahnich St.* Marine Le Pen prise aux mots. Décryptage du nouveau discours frontiste. P.: Éditions du Seuil, 2015. 311 p.
32. *Alsif A.-S, Charlet V., Lesniak Cl.* La France est-elle exposée au risque protectionniste? P.: Presses des Mines, 2019. 77 p.
33. *Aussilloux V., Frocrain Ph., Harfi M., Lallement R., Tabarly G.* Les politiques industrielles en France Évolutions et comparaisons internationales. Rapport à l'Assemblée nationale. P.: France Stratégie, 2020. Décembre. 587 p.
34. Baromètre de la confiance politique. Sciences PoCEVIPOF. 2020–2021. URL: https://www.sciencespo.fr/cevipof/fr/content/le-barometre-de-la-confiance-politique.html
35. *Bertossi Chr., Tardis M*. Migrations et COVID-19: un quitte ou double pour l'Europe? 05.05.2020. URL: https://www.ifri.org/fr/publications/editoriaux-de-lifri/migrations-covid-19-un-quitte-double-leurop
36. *Bristielle A., Guerra T., Robert M.-V.* 2022: évaluation de risque Le Pen // Fondation Jean Jaurès. 21.04.2021. 22 p.
37. *Cervera-Marzal M.* Le populisme de gauche: sociologie de la France insoumise. P.: La Découverte, 2021. 392 p.
38. *Chauvel L.* La spirale du déclassement. Essai sur la société des illusions. P.: Éditions du Seuil, 2016. 218 p.

39. China's Soft Power in Europe: Falling on Hard Times / T. Dams et al (eds). The Hague: The Netherlands Institute of Interantional Relations, 2021. 113 p.
40. Commission de la défense nationale et des forces armées sur l'Opération Barkhane / Assemblée nationale. Rapport d'information. No. 4089. 14.04.2021. 234 p.
41. Compte rendu analytique officiel du 29 septembre 2021 au Sénat. 64 p.
42. Covid-19 and Europe-China Relations: A country-level analysis / J. Seaman (ed.). P.: IFRI, 2020. 80 p.
43. Déclaration de Mme Frédérique Vidal, ministre de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation, sur le financement de la recherche vaccinale contre le Covid-19, le 14 juin 2021. P.: Assemblée nationale, 2021. URL: https://www.vie-publique.fr/discours/280417-frederique-vidal-14062021
44. *Delamotte G.* Dealing with China: A European Perspective // Asia-Pacific Review. 2020. Vol. 27. No. 2. P. 109–123.
45. *Deléage J.-P.* Éloge de la ZAD et de son monde // Écologie & politique. 2018. №2 (57). P. 5–10.
46. Discours du Président de la République à la conférence des Ambassadeurs (27.08.2018) / Présidence de la République française. URL: https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/08/27/discours-du-president-de-la-republique-a-la-conference-des-ambassadeurs
47. Elabe. Études & Sondages. URL:https://elabe.fr/presidentielle-2022-5/
48. Entretien de M. Clément Beaune, secrétaire d'État aux affaires européennes, avec Radio J le 15 avril 2021, sur l'Union européenne face à l'épidémie de Covid-19, les relations avec la Turquie et la construction européenne // Vie publique. URL: https://www.vie-publique.fr/discours/279512-entretien-clement-beaune-15042021-union-europeenne
49. *Fabre Th.* Marine Le Pen, un programme économique tout en contradictions // Challenges. 23.05.2021. URL: https://www.challenges.fr/politique/un-assaut-de-credibilite-economique_765521
50. *Fourquet J.* L'archipel français. Naissance d'une nation multiple et divisée. P.: Éditions du Seuil, 2019. 383 p.
51. France et Etats-Unis: une relation économique profonde et mutuellement bénéfique / Direction générale du Trésor. URL: https://www.tresor.economie.gouv.fr/Pays/US/relation-economique-bilaterale
52. *Gallois L., Lubin Cl., Thiard P-E.* Pacte pour la compétitivité de l'industrie française. Rapport au Premier ministre, 5 novembre 2012. 67 p.
53. *Georgiou C.* Qui a peur de faire l'unité de la gauche en 2022 // Démocratie & Socialisme, 2020. № 278. Octobre. P. 8–9.
54. *Godement F.* Chine: les répliques de l'Europe. P.: Institut Montaigne, 2020. 54 p.
55. *Gollier Ch., Straub S.* Covid-19 et la valeur de la vie humaine // TSE MAG, 2020. Édition spéciale. Printemps. 43 p.
56. Il est temps de vivre mieux. P.: Parti socialiste, 2021. Septembre. 98 p.
57. International Migration Outlook 2020. 44th edition. P.: OECD, 2020. 366 p.
58. *Koulberg A*. Le FN et la société française. L'extrême droite banalisée. P.: Les Éditions Utopia, 2017. 205 p.
59. L'avenir en commun. Version actualisée. 2020. Novembre. 63 p.
60. L'essentiel sur… les immigrés et les étrangers. INSEE. 01.03.2022. URL: http://www.insee.fr/fr/statistiques/3633212.
61. La Russie dans le monde / A. de Tinguy (dir.). P.: CNRS, 2019. 286 p.
62. La situation et les perspectives des finances publiques. P.: Cour des comptes, 22.06.2021. 151 p.
63. Le concept d'emploi des forces – 2020. Note de synthèse. 38 p. URL: https://www.cicde.defense.gouv.fr/images/documentation/CIA/20201202-NP-CIA-01_CEF.pdf
64. Le livre noir du coronavirus. Du fiasco à l'abîme. P.: Rassemblement national, 2020. 163 p.

65. Le positionnement des Français et d'Emmanuel Macron sur un axe gauche-droite. IFOP. Sondage. 22.02.2019. URL: https://www.ifop.com/publication/le-positionnement-des-francais-et-demmanuel-macron-sur-un-axe-gauche-droite-2/
66. Le programme d'Emmanuel Macron concernant les Français de l'étranger (2017) / Site de LREM. URL: https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/francais-de-l-etranger
67. Le programme d'Emmanuel Macron pour l'environnement et la transition écologique (2017) / Site de LREM. URL: https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/environnement-et-transition-ecologique
68. *Le Roy F.* Un marché inespéré: la vente de Mirage III à l'Australie // Histoire, économie & Société. 2010 (29e année). No. 4. P. 75–83.
69. *Lecoq T.* Assurer la sécurité de la nation: la question de l'organisation de la défense nationale // Revue Défense Nationale. 2020. No. 830. P. 67–77.
70. Les étrangers en France. Rapport au Parlement sur les données de l'année 2019. P.: Direction de l'information légale et administrative, 2020, 188 p.
71. Les faux-semblants du Front National. Sociologie d'un parti politique. S. Crépon, A. Dézé, N. Mayer (dir.). P.: Presses de Sciences Po, 2015. 605 p.
72. L'interview d'Emmanuel Macron sur TF1. 16.10.2017. URL: https://www.france24.com/fr/20171016-france-interview-emmanuel-macron-tf1-csg-bordel-pma-isf-harcelement
73. Macron, An I. Quelle politique étrangère? /Th. Gomart et M. Hecker (dir.). Études de l'IFRI. 2018, avril. 63 p.
74. Macron – Le Pen: Un duel annoncé qui ne satisfait pas les attentes des Français / Etudes et sondages. Elabe. 12.02.2020. URL: https://elabe.fr/president-republique-ideal/
75. *Meyssan, T.* Selon Emmanuel Macron, le temps de la souveraineté populaire est révolu // Voltairenet. 05.09.2017. URL: www.voltairenet.org/article197713.html
76. Migration in France // Statistics & Facts. 2021, Aug 25. URL: http://www.statista.com/topics/6348/ migration-in-France/
77. Ministère de l'Europe et des Affaires étrangères. Relations bilaterales – Europe. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/fr/dossiers-pays/europe/
78. *Nardon L., Velliet M.* La guerre commerciale sino-américaine: quel bilan à l'issue de la présidence Trump? P.: IFRI, 2020. 30 p.
79. *Nazaret A.* Histoire de l'écologie politique. De René Dumont à Nicolas Hulot. P.: Édition La Tengo, 2019. 352 p.
80. Nos finances publiques post-Covid-19: pour de nouvelles règles du jeu. Rapport de la Commission pour l'avenir des finances publiques. P.: Commission pour l'avenir des finances publiques, 2021. Mars. 68 p.
81. Nos villes en vert, nos villes ensemble. Plateforme programmatique // Site officiel du parti: http:// eelv.fr
82. *Olivier de Sardan J.-P.* La revanche des contextes. Des mésaventures en ingénierie sociale en Afrique et au-delà. P.: Karthala, 2021. 480 p.
83. Opération Barkhane: coup de sifflet final? Trois questions à Michel Goya. Interview / Institut Montaigne. 22.06.2021. URL: https://www.institutmontaigne.org/blog/operation-barkhane-coup-de-sifflet-final
84. *Perrineau P.* La France au Front. Essai sur l'avenir du FN. P.: Fayard. 2014. 232 p.
85. *Pezard St., Shurkin M., Ochmanek D.* A Strong Ally Stretched Thin. An Overview of France's Defense Capabilities from a Burdensharing Perspective. Santa Monica, RAND Corporation, 2021. XVIII, 88 p.
86. Plateforme programmatique pour des projets écologistes (2020) // Le site officiel du parti «Europe Ecologie — Les Verts». URL: https://www.eelv.fr/files/2020/10/EELV-Plateforme-Regios-Depts-2021-V2-1.pdf
87. Projet de loi de finances pour 2021: Immigration, asile et intégration. Annexe No. 16. 47 p.

88. «Quand on l'attaque...» La doctrine cyber du ministère des Armées. Trois questions à Gérôme Billois. Interview / Institut Montaigne. 05.12.2019. URL: https://www.institutmontaigne.org/blog/quand-lattaque-la-doctrine-cyber-du-ministere-des-armees
89. Quinquennat Macron: le grand décryptage. Chiffres clés / L'Institut Montaigne. 2021. Août. 8 p.
90. Quinquennat Macron: le grand décryptage. Défense / Institut Montaigne, 2021. Août. 21 p.
91. Rapport annuel du commerce extérieur de la France. 2021. Février. 121 p.
92. Rapport d'information sur l'impact, la gestion et les conséquences dans toutes ses dimensions de l'épidémie de Coronavirus-Covid 19. P.: Assemblée Nationale, 2020.No. 3633. 375 p.
93. Revue stratégique de défense et de sécurité nationale 2017. P.: Ministère des Armées, 2017. 109 p.
94. Rolling IFOP– Fiducial 2022 pour Paris Match, LCI & Sud Rradio. IFOP. Sondage 28.01.2022. URL:https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2022/01/ROL22_2022.01.28.pdf
95. Statistiques de l'OCDE sur l'investissement direct international. P.: OCDE, 2020. 338 p.
96. *Stockemer D.* The Front National in France: Continuity and Change Under Jean-Marie Le Pen and Marine Le Pen. Ottawa: Springer. 2017. VII, 126 p.
97. Transcription de discours du Président de la République au salon VivaTech 2017. 17 p. URL: https://www.elysee.fr/front/pdf/elysee-module-738-fr.pdf
98. *Van Lang A.* La Convention citoyenne pour le climat vue du droit de l'environnement: un dispositif participatif singulier en voie d'institutionnalisation // Archives de philosophie du droit. 2020. T. 62. № 1. P. 509–525.

ABSTRACT

Preface. *Vladimir Baranovsky, Academician*, *Doctor of Science (History), Professor, Head of Research Center for Situational Analysis; Andrey Kudryavtsev, Ph. D (Economics), Senior Research Associate, Center for European Studies; Pavel Timofeev, Ph. D (Politics), Head of Section for regional problems and conflicts, Department for European Political Studies – Primakov Institute of World Economy and International Relations (IMEMO) Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997*

Introduction. France: from fragmentation to polarization. *Yuri Rubinski, Doctor of Science (History), Head of Center for French studies, Institute of Europe Russian Academy of Sciences. Address: 11-3, Mokhovaya st., 125009, Moscow, Russia (yuri.rubinski@mail.ru).*

The chapter presents an analysis of the alignment of party-political forces in France at the end of 2021 on the eve of the presidential elections in 2022. It shows the difficult context of the presidential campaign, examines the internal political challenges highlighting E. Macron's presidential five-year anniversary, notes his efforts to modernize the socio-economic and political system of France. The author proposed assessments to representatives of the left and right opposition, and a short-term forecast for the development of the political situation in France after 2022. It concludes that the 2022 elections continue the process of reformatting the French party-political system and will determine its further evolution that began in 2017.

Part I. Social and economic policy of France

Chapter 1. Old and new problems of the French economy. *Andrey Kudryavtsev, Ph. D (Economics), Senior Research Associate, Center for European Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997 (akud22@yandex.ru).*

The chapter examines the key transformations made by Macron’s presidential administration in the social-economic area as well as the results of anti-pandemic struggle. It is noted that crisis prevention measures allowed France to avoid the economic collapse but at a price of sharp degradation of the public finance. As a result, the economic policy of any future government for a long time will be determined by a contradiction: the power will be forced at the same time to restrain public expenditures and leverage budget resources for solving old and new structural problems. The author also explores how this contradiction appears in the development of the economic policy before 2022 elections.

Chapter 2. France-2021: is it possible to unite a splitted society? *Natalia Lapina, Doctor of Science (Politics), Chief Research Associate, Interim Head of Department for Global problems, Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION), Russian Academy of Sciences. Address: 51/21, Nakhimovsky av., Moscow, Russia, 117418 (lapina_n@mail.ru).*

The socio-economic and cultural-societal splits in modern French society are considered. The author analyzes the steps of the French authorities in order to solve socio-economic and political problems. It is shown that the deepening splits generate distrust of politics among citizens, increases the influence of populist parties and movements that give simple answers to complex questions, provoke an increase ofhate and violence in the society.

Chapter 3. Specifics of the innovative policy: course on technological protectionism. *Elena Chernoutsan, Ph. D (Economics), Senior Research of Science and Innovation Department, Primakov National Research Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997; Associate Professor, Moscow State Linguistic University (echernoutsan@yandex.ru).*

The key problem of contemporary France is the incessant growth of its industrial and technological dependence on the leading industrial countries. In the new international and epidemiological conditions, the technological protectionism becomes the main direction of State policy. Among the priorities of the protectionist strategy of E. Macron is the innovative reindustrialization. The chapter analyses priorities and instruments of Macron's technological and industrial protectionism and highlights the related problems and risks. Special attention is paid to the relevance of this policy in the context of the global pandemic *COVID-19*.

Chapter 4. The President in search of a new migration policy. *Olga Trofimova, Ph. D (Economics), Leading Researcher, Center for European Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997 (olgatrofimova53@mail.ru).*

The chapter treats the changes in E. Macron's migration policy during his presidency. The author describes the shift from unefficient and liberal policy to concrete and radical policy. The mesures undertaken by Macron and his team for more strict acceptance of migrants and selective approach to this process as introduction of quotes for labour migrants and taking in consideration the needs and interests of employers and respectful acceptance of qualified foreign workers are analyzed. These mesures were very selective and didn't solve problems of family migration, restrictions in obtaining citizenship and reduction of migrant's flows which were diminished exclusively because of the pandemie. The letters published and signed by generals and officers provoked the discussion and show the support and interests of French society in resolving migration problems and falling Macron`s popularity.

Chapter 5. The policy towards migration of students and qualified staff. *Yana Streltsova, Ph. D (History), Assistant Professor, Plekhanov Russian University of Economics; Lead Research Associate, Institute for Demographic Research FCTAS Russian Academy of Sciences. Address: 6/1 Fotievoy st, Moscow, Russia, 119333 (streltsovi@comtv.ru).*

The chapter examines the policy of E. Macron regarding the immigration of students, professional and scientific migration, immigration on the status of "talents", as well as the expatriation of the French. A brief description of the current state of these migration flows is given. The measures taken by the current government to change the French migration policy and make it more effective are examined. The features of student mobility and the problems of studying in universities in France, including coronavirus pandemic period, are considered. Attention is drawn to innovations regarding the cooperation with French citizens living outside France, as well as the expansion and the impact of the system of French education abroad.

Chapter 6. Foreign economic ties of France: the current state and prospects. *Zhanna Komissarova, Ph. D (Economics), Docent, Associate Professor at the World Economy Department of the Moscow State Institute of International Relations (MGIMO-University). Adress: 76, Prospect Vernadskogo, Moscow, Russia, 119454 (z.komissarova@inno.mgimo.ru).*

The chapter analyses a current state of the French foreign economic relations. Namely, the study examines scale, dynamics, commodity and geographical structure, as well as the topical issues and perspectives of the external trade in goods; the chapter defines features of the international trade in services and shows the specificity of the French foreign direct investment. Its particular emphasis is placed on the French international competitiveness maintain at the present stage. It states that the prospects of a solution to the problems analyzed in the following chapter depend largely on the effectiveness of modern French industrial policy implementation and also on the possibility of improving national economic mechanism as a whole.

Part II. Main political forces of France on the brink of elections-2022

Chapter 7. The image of E. Macron: characteristic features and their evolution. *Georgy Moiseev, Ph. D (History), Associate Professor, Department for modern and contemporary history, History faculty of Lomonosov Moscow State University. Address: 27/4 Lomonosovskiy av., Moscow, Russia, 119192 (lafrance@hist.msu.ru).*

The chapter analyzes the process of forming the image of E. Macron in the perception of the French. The characteristic features of the personality and behavior of the head of state, which caused a diametrically opposite reaction among the inhabitants of the country, are considered. Particular attention is paid to the ambivalent attitude towards Macron as a reforming president and the formation on this basis of the core of his potential electorate, as well as a significant number of opponents of the current policy.

Chapter 8. Economic aspects in the political agenda of M. Le Pen. *Marina V. Klinova, Doctor of Science (Economics), Lead Researcher, Center for European Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997 (marina.v.klinova@gmail.com).*

The evolution of the economic part of M. Le Pen's program since 2017, after her defeat in the second round of the presidential elections, and the modern aspects of the economic agenda, with which the leader of the party “National Rally” goes to the elections in 2022 are analyzed. Economic part of the party's program attracts usually much smaller attention of the public, the media, analysts than the traditional favourite populist subject of politics – the problems of migration, internal security, national sovereignty and identity. Changes in the economic component of the course towards “de-diabolisation” of the “National Rally” are shown; it is noted that, often identifying problems, neither their solution nor sources of financing are proposed.

Chapter 9. The failures of the National Rally in regional elections: electoral accident or trend? *Alexandra Zhidkova, Ph. D (History), Museum educator, State Historical Museum of Russia. Address: 1, Red Square, Moscow, Russia, 109012 (alexandra@sherstyuk.pw).*

The chapter analyses the reasons for the electoral failure of the National Rally in the regional elections in 2021. The author pays attention to the external reasons, including the political isolation of the NR, the unprecedented high level of absenteeism and the evolution of the protest electorate, as well as to the factors associated with the erosion of the party's ideological and political views. The problem of the NR’s identity relates to the search of a balance between the strategy of de-demonization and the desire to preserve the historical foundations of the far right and the traditional voters of the party. The chapter examines the changes in the NR’s programme, personnel changes within the party and the evolution of its electorate before national elections of 2022.

Chapter 10. “The Republicans” before presidential campaign-2022: the restoration of a hope. *Arina Preobrazhenskaya, Ph. D (Politics), Senior Research Associate, Center for Comparative Socio-Economic and Political Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997 (arina-preob@mail.ru).*

The chapter deals with the problems of the largest right party of France – “The Republicans”. After the large-scale defeats in 2017, the party was experiencing a deep crisis, ideological and strategic differences of various groups came to the surface. Despite the success of the party in local elections, due to the preserved electoral base on the ground, the inability to offer a real alternative to the policy of the authorities, the absence of a universally recognized charismatic leader and conflicts between various factions and right-wing politicians for a long time introduced a significant dose of uncertainty into the development of a unified strategic line of the party. Having analyzed the reasons for the victory in the primaries and the prospects for the presidential

elections of the candidate from “The Republicans” Valerie Pecresse, the author comes to the conclusion that her main task is to overcome the narrowness of the electoral base of the right.

Chapter 11. The party “France Arise” in the political life of the Fifth republic. *Natalya Naumova, Ph. D (History), Associate Professor of the Department for modern and contemporary history, History faculty of Lomonosov Moscow State University. Address: 27/4 Lomonosovskiy av., Moscow, Russia, 119192 (naumovafrance@yandex.ru).*

The chapter shows the evolution of the political activity of “France Arise” (DLF) in the 2010s-2020s years and its attempt to become the center of the unification of nationalists and sovereignists on the right flank of the party-political scene of France. An important role in the development of the political strategy and electoral tactics of the DLF was played by its founder and permanent leader N. Dupont-Aignan, a supporter of the ideas of “historical Gaullism”, who sought to defend the political identity of his movement against the background of the intensification of the efforts of such influential participants in French political life as “The Republicans” and persistently tried to integrate into the system of the Fifth Republic of the National Rally of M. Le Pen.

Chapter 12. The Centrists under E. Macron’s presidency. *Dmitry Shmelev, Doctor of Sciences (History), Professor, Department of Archeology and General History, Kazan Federal University. Address: 18 Kremlyovskaya st., Kazan, Russia, 420008 (DVShmelev@kpfu.ru).*

The chapter examines the evolution of centrist parties – MoDem, UDI, “Centrists” during the presidency of E. Macron. Particular attention is paid to the problems of party transformation and political strategy of the centrists, their support or criticism of government reforms. The study gives grounds to conclude that, despite the marginal position on the French political scene, the centrist parties kept their structures and mechanisms of influence of, local implantation, basic ideological positions and requirements. Moreover, traditional centrism itself currently gravitates towards the “new center” represented by the propresidential party *LREM*. It is proved by the participation of MoDem in the government coalition and the strategy of UDI, which headed for rapprochement with Macron's party.

Chapter 13. The French left before electoral battles-2022. *Ruslan Kostiuk, Doctor of Sciences (History), Professor of the Department of Theory and History of International Relations, Faculty of International Relations, St Petersburg University (SPBU). Address: 1/3, Smolnogo st., St Petersburg, Russia, 191060 (rouslan_k@mail.ru).*

The chapter is devoted to the analysis of the left movement in France on the eve of the 2022 Presidential and Legislative elections. The author gives the characteristic to all the main directions of the French left, except for the “Greens”. The author primarily focuses on the Socialist Party and the “Unsubmissive France”. To resume the analysis the author shows that at the end of 2021 the conditions allowing the leftist forces to unite and to put forward a united front in elections are absent.

Chapter 14. The “Greens” under the presidency of E. Macron: between government and opposition. *Anna Kaplya, Ph. D (History), Teacher of the Department of foreign languages, History faculty of Lomonosov Moscow State University. Address: 27/4 Lomonosovskiy av., Moscow, Russia, 119192 (a.s.kaplya@gmail.com).*

The chapter devotes to the activities of the French party “Europe. Ecology – The Greens” on the eve and during the presidency of E. Macron from 2017 to 2021. The work touches on the problems the ecologists have faced in this period, identifying the causes of the Greens' crisis and their electoral failures. The Greens' perception of President Macron and their assessment of his activity and his cooperation with representatives of the French environmental movement are examined in detail. The reasons for the rise of the «green wave» and the party's transition to a new stage in its development are explored.

Chapter 15. The “Greens” in municipal and regional elections: paradoxes, problems, prospects. *Galina Kaninskaya, Doctor of Sciences (History), Professor, Head of Department for World History, Demidov Yaroslavl State University. Address: 14, Sovetskaya st., Yaroslavl, Russia, 150003 (kaninsk6@mail.ru).*

The chapter considers the problems that “Europe. Ecology – Greens” party confront in the municipal and regional elections in 2020 and 2021 after successfully running in the elections to the European Parliament in 2019. In particular, the attention is paid to the analysis of environmentalists' programme settings and tactical actions during the first and second rounds. The inner-party disagreements in the ranks of environmentalists are considered, the strategy for uniting «progressive» forces in order to compete in the second round of the presidential elections in 2022; the possible configuration of the confrontation between E. Macron and M. Le Pen is analyzed as well. The assessment of the electoral prospects of the "green" is given.

Part III. France under E. Macron at the international stage

Chapter 16. France - EU – USA: interaction and contradictions. *Evgeniya Obitchkina, Doctor of Science (History), Professor at the Department for international relations and Russian foreign policy at MGIMO-University. Address: 76, Vernadskogo av., Moscow, Russia, 119454 (obitchkina@mail.ru).*

The chapter is devoted to the analysis of E. Macron's foreign policy strategy. In the center is his existential choice – ensuring the EU's place in the new world hierarchy. The sovereignty of foreign policy decisions was one of the foundations of the Fifth Republic's diplomacy, but the limitedness of its own resources determined the choice in favor of Atlantic and European integration, which limits French diplomacy to the binding framework of EU/NATO solidarity. E. Macron sees a way in strengthening sovereignty by transferring it to the EU level, hoping to captivate the Europeans with the construction of a “Europe-power” capable of defending its own interests in the rivalry of the leading centers of power: the USA and China, but also Russia or Turkey. He hopes to overcome the heterogeneity of interests within the EU thanks to the Franco-German core, seeking to shape around it an "avant-garde of desire", which would strive to turn the EU into a strong global player. The main obstacle is the crisis of confidence in France's leadership abilities, the lack of broad agreement with these initiatives both within the EU and within the member states.

Chapter 17. Russian-French relations: results, achievements, problems. *Pavel Timofeev, Ph. D (Politics), Head of Section for regional problems and conflicts, Department for European Political Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997 (p.timofeyev@gmail.com).*

The chapter analyzes the dynamics of Russian-French relations during Macron’s presidency. The author shows that the French president indicated his intention to bring relations with Russia out of the impasse that developed after 2014. The artcile examines the areas in which Russia and France managed to advance their dialogue. Nevertheless, the author pays attention to the remaining and new problems for cooperation. The chapter concludes that by 2022, positive shifts in the Russian-French dialogue have emerged rather at the level of rhetoric than in practice, and the parties have a long way to go to fully normalize relations.

Chapter 18. The French policy towards European countries at the post-soviet area. *Kira Zueva, Ph. D (History), Senior Research Associate, Department for European Political Studies, Primakov Institute of World Economy and International Relations, Russian Academy of Sciences. Address: 23, Profsoyuznaya st., Moscow, Russia, 117997 (k.p.zueva@gmail.com).*

France's relations with the European countries of the post-Soviet space under E. Macron are not a priority. Paris seeks to draw them into the orbit of influence of the West, but E. Macron is not

interested in their accession to the EU and NATO, and relations with them are not aimed at any "containment" of Russia. In relations with the states of the region, E. Macron seeks to participate in the process of peacemaking, in resolving "frozen" conflicts on their territories, but at the same time France could hardly provide them with serious economic support, yielding in this regard to Germany and other EU members.

Chapter 19. Chinese factor in the French foreign policy: strategic and diplomatic aspects. *Iskander Magadeev, Ph. D (History), Assistant Professor, Department of history and politics of European and American countries, Faculty of International Relations at MGIMO-University. Address: 76, Vernadskogo av., Moscow, Russia, 119454 (iskander2017@yandex.ru).*

The chapter uncovers the role which China played in the French foreign policy from 2017 to 2022. Basing on the declarations and speeches made the President of France, on the documents of the Ministry for Europe and Foreign Affairs and the Ministry of Armed Forces, the author demonstrates the ambivalencies of the French estimates in regard of Beijing. China is perceived both as a potential partner, and as a strategic rival of France and the EU. There were elements of continuity in the Chinese policy of Paris and the Gaullist “instincts” persisted. Nevertheless, these “instincts” tend to clash with the deficiency of resources and the real capabilities of the Fifth Republic.

Chapter 20. Security factor in the African policy of France. *Alexander Sidorov, Ph. D (History), Senior Research Associate, Department of Europe and America, Institute of Scientific Information for Social Sciences (INION), Russian Academy of Sciences. Address: 51/21, Nakhimovsky av., Moscow, 117418 (alexandres.sidorov@gmail.com).*

The chapter examines France's attempts to re-align its dialogue with African countries based on civil society. Given the limited financial resources allocated for the economic development of the region and the complication of the security situation, France is forced to focus on the problem of power stabilization of the ruling regimes in Francophone Africa, especially in the Sahel. The features of the French approach to the implementation of military-political partnership and the strategy of combating international terrorism are highlighted. The reduction of France's ability to independently influence the course of the conflict settlement in the Sahel is showed. It is concluded that during the five years of E. Macron's presidential mandate, despite all the efforts of France, the security situation in most countries of Francophone Africa, especially of the Sahel region, continues to deteriorate, which indicates the deep endogenous causes of the crisis occurring there.

Chapter 21. New destinations of French military policy under E. Macron. *Alexey Chikhachev, Ph. D (Politics), Assistant of the Department for European studies, Faculty of International Relations, St Petersburg University (SPBU). Address: 1/3, Smolnogo st., St. Petersburg, Russia, 191060 (alexchikhachev@gmail.com).*

The chapter examines some areas of French military policy, which received particular development during the presidency of E. Macron - cybersecurity, space, the use of the armed forces for humanitarian purposes. For each area, the main points are outlined and the most noteworthy steps are highlited. It is summarized that in 2017-2021 these plots acquired intrinsic value for the Fifth Republic and will be considered by Paris in the future as integral components of military policy as a whole.

Conclusion. *Marina V. Klinova, Doctor of Science (Economics), Lead Researcher, Center for European Studies; Andrey Kudryavtsev, Ph. D (Economics), Senior Research Associate, Center for European Studies; Pavel Timofeev, Ph. D (Politics), Head of Section for regional problems and conflicts, Department for European Political Studies – Primakov Institute of World Economy and International Relations (IMEMO) Russian Academy of Sciences.*

ОБ АВТОРАХ

Барановский Владимир Георгиевич – академик РАН, доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра ситуационного анализа Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова (ИМЭМО) РАН (baranovsky@imemo.ru).

Жидкова Александра Васильевна – кандидат исторических наук, методист Отдела образовательных проектов и мероприятий Государственного исторического музея (alexandra@sherstyuk.pw).

Зуева Кира Павловна – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела европейских политических исследований ИМЭМО РАН (k.p.zueva@gmail.com).

Канинская Галина Николаевна – доктор исторических наук, профессор, заведующая Кафедрой всеобщей истории Ярославского государственного университета имени П.Г. Демидова (kaninsk6@mail.ru).

Капля Анна Сергеевна – кандидат исторических наук, преподаватель Кафедры иностранных языков Исторического факультета Московского государственного университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова (a.s.kaplya@gmail.com).

Клинова Марина Вилениновна – доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО РАН (marina.v.klinova@gmail.com).

Комиссарова Жанна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, доцент Кафедры мировой экономики Московского государственного института международных отношений (МГИМО) МИД России (z.komissarova@inno.mgimo.ru).

Костюк Руслан Васильевич – доктор исторических наук, профессор Кафедры теории и истории международных отношений Факультета международных отношений Санкт-Петербургского государственного университета (СПбГУ) (rouslan_k@mail.ru).

Кудрявцев Андрей Константинович – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО РАН (akud22@yandex.ru).

Лапина Наталия Юрьевна – доктор политических наук, главный научный сотрудник, и.о. заведующего Отделом глобальных проблем Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН (lapina_n@mail.ru).

Магадеев Искандэр Эдуардович – кандидат исторических наук, доцент Кафедры истории и политики стран Европы и Америки Факультета международных отношений МГИМО МИД России (iskander2017@yandex.ru).

Моисеев Георгий Чеславович – кандидат исторических наук, доцент Кафедры новой и новейшей истории Исторического факультета Московского государственного университета (МГУ) имени М.В. Ломоносова (lafrance@hist.msu.ru).

Наумова Наталья Николаевна – кандидат исторических наук, доцент Кафедры новой и новейшей истории Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова (naumovafrance@yandex.ru).

Обичкина Евгения Олеговна – доктор исторических наук, профессор Кафедры международных отношений и внешней политики России МГИМО МИД России (obitchkina@mail.ru).

Преображенская Арина Александровна – кандидат политических наук, старший научный сотрудник Центра сравнительных социально-экономических и политических исследований ИМЭМО РАН (arina-preob@mail.ru).

Рубинский Юрий Ильич – доктор исторических наук, профессор, руководитель Центра французских исследований Института Европы РАН (yuri.rubinski@mail.ru).

Сидоров Александр Сергеевич – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Отдела Европы и Америки ИНИОН РАН (alexandres.sidorov@gmail.com).

Стрельцова Яна Рудольфовна – кандидат исторических наук, доцент Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, ведущий научный сотрудник Института демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН (streltsovi@comtv.ru).

Тимофеев Павел Петрович – кандидат политических наук, заведующий сектором региональных проблем и конфликтов Отдела европейских исследований ИМЭМО РАН (p.timofeyev@gmail.com).

Трофимова Ольга Ефимовна – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра европейских исследований ИМЭМО РАН (olgatrofimova53@mail.ru).

Черноуцан Елена Михайловна – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Отдела науки и инноваций ИМЭМО РАН; доцент Московского государственного лингвистического университета (echernoutsan@yandex.ru).

Чихачёв Алексей Юрьевич – кандидат политических наук, ассистент Кафедры европейских исследований Факультета международных отношений СПбГУ (alexchikhachev@gmail.com).

Шмелёв Дмитрий Викторович – доктор исторических наук, профессор Кафедры археологии и всеобщей истории Казанского федерального университета (DVShmelev@kpfu.ru).

Научное издание

Современная Франция: между тревогами и надеждами

Ответственные редакторы:

Клинова Марина Вилениновна
Кудрявцев Андрей Константинович
Тимофеев Павел Петрович

Коллективная монография

На обложке использованы общедоступные иллюстрации из сети Интернет в некоммерческих целях.

ISBN 978-5-9535-0605-2

9 785953 506052

Подписано в печать 05.04.2022
Формат 60x84/8. Печать офсетная.
Объем 32,25 п.л., 21,8 а.л. Тираж 300 экз. Заказ №8 /2022

Издательство ИМЭМО РАН
Адрес: 117997, Москва, Профсоюзная ул., 23