

Владимир  
БОГДАНОВ

# От Геродота до Интернета

*Очерки  
занимательного  
источниковедения*

Издательство «Весь Мир»  
Москва  
2014

УДК 930.2  
ББК 63.2+63  
Б 73

*Научный рецензент:* д.и.н., профессор кафедры истории России РУДН  
Н.Г. Георгиева  
*Редактор:* к.и.н. О.А. Зимарин

*Издано при финансовой поддержке Федерального агентства по печати  
и массовым коммуникациям в рамках Федеральной целевой программы  
«Культура России (2012–2018 годы)»*

**В.П. Богданов**

Б 73 От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения. М.: Издательство «Весь Мир», 2014. 208 с.: ил.

ISBN 978-5-7777-0583-9

Как пишут историю? Что такое исторический источник? Об этом повествует книга «От Геродота до Интернета: очерки занимательного источниковедения». Она посвящена одной из основных специальных исторических дисциплин. Источниковедение, истоки которого восходят еще ко временам Геродота, лишь относительно недавно выделилось в самостоятельную отрасль исторической науки. В книге рассказывается не только о ее становлении, но и о разных типах и видах исторических источников, приводятся истории знаменитых научных открытий. Особое место уделено специфике работы исследователя с разными историческими документами.

Книга «От Геродота до Интернета...» предназначена для школьников, студентов, для всех, кому интересна история как наука.

УДК 930.2  
ББК 63.2+63

*Отпечатано в России*

ISBN 978-5-7777-0583-9

© Богданов В.П., 2014.  
© Издательство «Весь Мир», 2014.

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>О чем эта книга?</b>	8
<b>Глава 1. Люди и предметы: как появляются исторические источники</b>	11
О чем говорят предметы	12
Как увидеть прошлое	16
О чем говорят слова	21
Как услышать эпоху	24
<b>Глава 2. Жизнь человека и ее отражение: типы и виды исторических источников</b>	28
«С начала было слово...» (эпос)	30
Досадная краткость (памятники эпиграфики)	35
История год за годом (летописи, анналы, хроники)	39
Жизнь по правилам (законодательство)	51
Договор дороже денег (акты)	58
Публично-правовые акты	60
Частные акты	64
Жизнь во всем ее разнообразии (делопроизводство)	67
Деловая переписка	70
Протокольная документация	77
Учетная документация	79

Эпоха глазами современников (источники личного происхождения)	84
Жанр, страдающий склерозом (воспоминания)	86
Устная история, или Человек как исторический источник	90
Домашняя летопись (дневники)	95
Разговор на расстоянии (письма)	101
Дневник эпохи (периодическая печать)	110
Искусство и жизнь (произведения искусства как исторический источник)	125
Художественная литература	127
Изобразительное искусство	133
Театр и кинематограф	141
<b>Глава 3. Историк — ремесленник или художник?</b>	
<b>Методика работы историка</b>	148
Определение темы	152
Подбор источников	157
Достоверность источника: кто и как пытается обмануть историка?	163
Сознательный обман	164
Неосознанный обман	172
Вопросы прошлому: как получить нужную информацию	176
<b>Заключение, или Еще раз о том, зачем нужны историки</b>	187
<b>Приложения</b>	191
<b>Словарь имен</b>	193
<b>Словарь понятий</b>	197
<b>Избранная библиография</b>	204

...Когда я впервые вошел в эти подвалы, забытые рукописями, в этот чудесный некрополь памятников национальной истории, я готов был с радостью воскликнуть... «Здесь я останусь навсегда, ибо я этого хотел!» Однако в осязаемом молчании этих галерей я быстро научился улавливать движение и шепот, не принадлежавшие смерти. Эти бумаги и пергаменты, так давно заброшенные всеми, желали ни больше, ни меньше, как вновь увидеть свет: ведь это же не просто бумаги, а жизни людей, провинций и стран... все они жили и говорили, окружая автора стоязычной армией. Вдыхая их пыль, я видел, как они встают. Они восстали из гробниц, один поднимал руку, другой — голову, словно в «Страшном суде» Микеланджело или в пляске смерти...

*Жюль Мишле*<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Цит. по: *Томпсон П.* Голос прошлого. Устная история. М., 2003. С. 59. Об этом же: *Ле Гофф Ж.* Другое средневековье. Время, труд и культура Запада. Екатеринбург, 2002. С. 14.

## О ЧЕМ ЭТА КНИГА?

В середине VIII в. в Риме была сфабрикована грамота, согласно которой император Константин Великий (306–337)<sup>1</sup> передал папе Сильвестру власть над западной частью империи, а сам удалился в Константинополь. Цель этой подделки состояла в том, чтобы обосновать светскую власть пап, возникшую в результате щедрых земельных пожалований франкских королей. Подложный документ был важным аргументом в развернувшейся борьбе империи и папства. На протяжении столетий этот документ был настоящей костью в горле для нескольких поколений императоров Священной Римской империи германской нации, возникшей на развалинах античности. Так в 1001 г. император Оттон III (983–1002) решил провозгласить подложность Константинова дара особым указом. Однако никаких научных аргументов, кроме несоответствия содержания документа собственным представлениям о взаимоотношениях папской и императорской власти, Оттон и его преемники предоставить не могли. Наконец в 1440 г. секретарь неаполитанского короля Лоренцо Валла (1407–1457) написал свой знаменитый труд «Рассуждение о подложности так называемого Константинова дара» (*De falso credita et ementita Constantini Donatione declamatio*), где научно обосновал поддельность одного из самых влиятельных доку-

---

<sup>1</sup> Здесь и далее после имени правителя в скобках указываются даты его правления, а не жизни.

ментов Средневековья. Автор сумел доказать недостоверность «Константинова дара», исходя как из обстоятельств факта дарения, так и из содержания самой грамоты. Валла указал на молчание о Константиновом даре античных историков, на отсутствие нумизматических подтверждений, на психологическую невозможность такого «дара», на его юридическую незаконность. Валла разобрал сам документ с точки зрения филологии, истории, географии и т.д.; указал на неправильный, «варварский» латинский язык документа и т.д.

\* \* \*

С тех пор прошли столетия. Изменились памятники, оставляемые людьми в ходе их деятельности, усовершенствовались методы установления их подлинности и т.д. Столь явных фальшивок создается, к счастью, не так много. Однако вопросы достоверности отраженной в том или ином документе информации остается открытым. Насколько оправдана высокая оценка собственной роли, данная автором в мемуарах? Объективно ли отражает произошедшее событие статья в периодической печати? О чем говорит онлайн-статистика? Каждая эпоха порождает новые типы и виды памятников, а их анализ все более и более усложняется.

Этим всем и занимается такая дисциплина, как *источниковедение*. Так стали называть отрасль исторической науки, которая разрабатывает теорию и методику изучения и использования *исторических источников* — любых предметов прошлого, из которых исследователь может извлечь интересную ему информацию. Может ли «источниковедение» быть занимательным? Подобный вопрос задают либо те, кто вообще не знает, что такое источниковедение и кого изначально пугает это длинное слово, либо те, кто смотрит на него как на скучную университетскую дисциплину, необходимую лишь историкам для их профессионального обучения. Те же, кто понимает, что без источников невозможно никакое историческое исследование<sup>1</sup> и что изучение их заслуживает самостоятельной проработки, вряд ли задастся подобным вопросом.

Книга, которую вы держите в руках, призвана познакомить с той научной дисциплиной, основателем которой, сам того не осознавая,

---

<sup>1</sup> Еще в 1898 г. французские историки Ш.-В. Ланглау, Ш. Сеньобос сформулировали это простым афоризмом: «История пишется по документам» (*Ланглау Ш.-В., Сеньобос Ш.* Введение в изучение истории. 2-е изд. / Под ред. и со вступительной статьей Ю.И. Семенова. М., 2004. С. 49).

стал Лоренцо Валла. Мы постараемся проследить, какие виды исторических источников складываются в разные периоды времени, какая информация в них содержится и как с ней работают историки. Попробуем узнать, кто и как пытается обмануть потомков, оставляя фальшивки вместо подлинных документов, и как исследователям удается разоблачить эти подделки.