

«УТВЕРЖДАЮ»

на основании решения Ученого совета  
исторического ф-та МГУ имени М.В. Ломоносова  
(Протокол № 6 от 22 октября 2018 г.;  
Протокол № 9 от 27 ноября 2019 г.;  
Протокол № 7 от 23 декабря 2020;  
Протокол № 10 от 30 ноября 2022)  
и Приказа по историческому факультету  
№100 от «07» декабря 2022 г.

и. о. декана исторического ф-та  
МГУ имени М.В. Ломоносова  
академик РАО, профессор

Л.С. Белоусов

«04» октября 2022 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

**о выпускной квалификационной работе  
магистранта (диссертации) исторического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова**

**Настоящее Положение разработано в соответствии с:**

- Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ.
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры (утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 29 июня 2015 г. № 636 (с изменениями и дополнениями от 09 февраля 2016 г. № 86, от 28 апреля 2016 г. № 502);
- Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в МГУ имени М.В.Ломоносова (утв. приказом от 06 декабря 2016 года №1413),
- Образовательными стандартами, самостоятельно устанавливаемыми МГУ имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего профессионального образования по направлению подготовки «История» и «История искусств».

### 1. Общие положения

- 1.1. Выпускная квалификационная работа является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и представляет собой самостоятельное

научное исследование магистранта на актуальную тему по соответствующему направлению подготовки. Она отражает умение выпускника, опираясь на полученные знания и сформированные компетенции, на современном уровне решать задачи своей профессиональной деятельности, грамотно анализировать исторические источники, обобщать и излагать полученную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

- 1.2. Публичная защита выпускной квалификационной работы является неотъемлемым элементом итоговой государственной аттестации выпускника магистратуры. Защита ВКР предоставляет студенту возможность участия в публичной дискуссии и защиты своих научных взглядов. Положительная оценка ВКР является одним из условий присвоения студенту квалификации «магистр» и выдачи соответствующего диплома государственного образца.
- 1.3. Публичная защита выпускной квалификационной работы происходит на заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК), которая формируется в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, утвержденным приказом ректора МГУ от 19 декабря 2013 г. № 1367.

## **2. Порядок выбора темы, ее утверждения и изменения**

- 2.1. Выпускная квалификационная работа обучающегося по программе магистратуры выполняется под руководством научного руководителя из числа профессорско-преподавательского состава и научных сотрудников кафедр и научно-исследовательских центров и лабораторий исторического факультета МГУ.
- 2.2. Если тема выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) имеет межкафедральный или междисциплинарный характер, то, в виде исключения, с разрешения заведующего кафедрой возможно назначение консультантов ВКР (с ученой степенью не ниже кандидата наук) с другой кафедры МГУ, другого факультета МГУ или же другого высшего учебного заведения или научно-исследовательского института, а также архива, музея или иного научно-просветительского центра.
- 2.3. Консультант помогает студенту в применении конкретных (непрофильных для кафедры, по которой пишет студент) методов и подходов для решения поставленной в работе задачи.
- 2.4. В случае необходимости, по согласованию с заведующим кафедрой, где проходит обучение студент, а также – с учебным отделом факультета, научными руководителями могут назначаться преподаватели других кафедр исторического факультета.
- 2.5. В целях обеспечения надлежащего качества и разнообразия выполнения ВКР одному научному руководителю не рекомендовано осуществлять научное

руководство более чем пятью студентами одного курса. При наличии большего числа студентов, желающих писать ВКР под руководством данного преподавателя, вопрос решается по согласованию научного руководителя и заведующего кафедрой.

- 2.6. Смена научного руководителя ВКР в особых случаях возможна в срок до 15 декабря выпускного учебного года на основании решения кафедры, утвержденного ее заведующим.
- 2.7. Примерные темы/направления ВКР разрабатываются на кафедрах и публикуются на кафедральных стендах не позднее 1 октября каждого учебного года. Окончательная же формулировка темы определяется научным руководителем с учетом пожеланий и научных интересов студента в сроки, указанные в п. 2.9.
- 2.8. Студент в заявлении на имя заведующего кафедрой указывает тему ВКР и научного руководителя (см. Приложение 1).
- 2.9. Кафедры до 15 ноября текущего учебного года должны рассмотреть и утвердить темы ВКР для магистрантов. Решение об утверждении тем ВКР оформляются в форме выписки из протокола заседания кафедры с датой и номером протокола и приложением с названиями ВКР на русском и английском языках. Выписки из протоколов передаются в учебный отдел исторического факультета для подготовки соответствующего приказа.
- 2.10. Утвержденные темы ВКР передаются в учебный отдел исторического факультета в электронном виде в строгом соответствии с формой, установленной учебным отделом.
- 2.11. Учебный отдел составляет общий список названий ВКР студентов выпускного курса на русском и английском языках и передает его в Управление академической политики и организации учебного процесса ректорат МГУ для подготовки выпуска.
- 2.12. Темы выпускных квалификационных работ магистерских диссертаций утверждаются решением Ученого совета факультета.
- 2.13. Уточнение (корректировка) темы ВКР возможно до 15 декабря выпускного учебного года. В таком случае на кафедру подается соответствующее заявление установленного образца (Приложение 1 настоящего Положения).
- 2.14. В случае длительной болезни или зарубежной стажировки студент подает на кафедру заявление об изменении срока выбора темы с объяснением причин задержки и приложением соответствующих документов (медицинская справка, приказ о командировании и т.д.). Заведующий кафедрой принимает решение и в письменной форме информирует о нем учебный отдел структурного подразделения МГУ.  
Если студент физически не может подать заявление (в случае зарубежной командировки), он пересылает по Интернету подписанный им текст заявления научному руководителю, который извещает заведующего кафедрой об избранной

теме. Заведующий кафедрой принимает решение и в письменной форме информирует о нем Учебный отдел структурного подразделения МГУ.

- 2.15.** Студенты, не утвердившие без уважительных причин темы ВКР до указанных в п. 2.10 и 2.14 сроков, допускаются учебным отделом факультета к зимней экзаменационной сессии с письменного ходатайства заведующего кафедрой и при наличии личного письменного объяснения.
- 2.16.** Списки тем и научных руководителей выпускных квалификационных работ представляются в Государственную экзаменационную комиссию.

### **3. Порядок написания, сдачи и защиты работ**

- 3.1.** После утверждения темы Выпускной квалификационной работы студент совместно с научным руководителем составляет план-график выполнения работы в рамках программы спецсеминара по ВКР. План-график должен предусматривать консультации с научным руководителем не реже двух раз в месяц. В плане указываются как основные этапы выполнения работы в целом, так и сроки консультаций с научным руководителем, а при необходимости и с другими специалистами. Время, которое отводится на выполнение ВКР, регламентируется учебными планами. Контроль выполнения плана-графика осуществляет заместитель заведующего кафедрой.
- 3.2.** Руководитель Выпускной квалификационной работы:
- оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы на весь период выполнения ВКР;
  - выдает студенту задание на выполнение ВКР с указанием срока окончания работы, а также задание на сбор исходных данных к исследованию;
  - дает студенту рекомендации по составлению библиографии на русском и иностранных языках, ориентирует в источниковой базе, в имеющихся публикациях и архивных материалах;
  - проводит систематические, предусмотренные учебным планом занятия и консультации;
  - осуществляет общий контроль хода выполнения ВКР;
  - проверяет выполненную работу (по частям или в целом) и принимает решение о рекомендации ВКР к защите.
- 3.3.** По предложению руководителя Выпускной квалификационной работы в случае необходимости кафедра имеет право приглашать консультантов по отдельным разделам ВКР за счет времени, отведенного на руководство ВКР. Консультантами по отдельным разделам ВКР могут являться профессора, преподаватели и научные сотрудники высших учебных заведений, а также высококвалифицированные специалисты и научные работники других учреждений и предприятий.
- 3.4.** Полностью законченная и правильно оформленная (пункты 3.5, 3.6 и раздел 5) выпускная квалификационная работа представляется научному руководителю не

менее чем за 10 календарных дней до защиты. После просмотра и одобрения ВКР научный руководитель ставит визу «Прошу допустить к защите» и свою подпись и вместе со своим письменным отзывом (в двух экземплярах) передает заведующему (зам. зав.) кафедрой.

Заведующий (зам. зав) кафедрой на основании отзыва научного руководителя решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе ВКР.

Если студент не выполнил план подготовки ВКР, то научный руководитель вправе написать об этом в своем отзыве и не допустить студента до защиты. В таком случае решение о допуске студента к защите принимает кафедра.

В случае если заведующий (зам. зав.) кафедрой не считает возможным допустить студента к защите ВКР, этот вопрос выносится на заседание кафедры с участием научного руководителя. Протокол соответствующего заседания кафедры представляется в учебный отдел факультета, на основании чего деканом принимается решение об отчислении студента или о его допуске к защите работы на заседании ГЭК.

- 3.5. Студент сдает текст выпускной квалификационной работы на кафедру на электронном носителе (CD-R или флешке) и в сброшюрованном распечатанном виде с визой научного руководителя «Прошу допустить к защите» и визой заведующего кафедрой «Допущен к защите» не менее чем за 7 календарных дней до даты предполагаемой защиты. Сданный вариант ВКР считается окончательным и не подлежит исправлениям и дополнениям. Рукопись передается рецензентам для составления письменного отзыва (отзыв представляется в двух экземплярах). После защиты ВКР (с отзывами научного руководителя и рецензентов) рукопись передается на кафедру для хранения в течение 5 лет, а электронный текст ВКР хранится в электронном архиве кафедры.
- 3.6. Выпускная квалификационная работа в обязательном порядке проходит проверку на выявление неправомерных заимствований (Приложение 3). Содержательная проверка осуществляется научными руководителями и рецензентами ВКР. В качестве дополнения к содержательному анализу проверка на выявление некорректных заимствований проводится с помощью программы Антиплагиат силами кафедры, на которой проходит обучение студент. По результатам содержательной (на основе отзывов научного руководителя и рецензентов) и количественной (ниже 70 % оригинального текста) проверки текста ВКР составляется заключение об оригинальности ее текста. Заключение учитывается ГЭК при проведении процедуры защиты и оценивания ВКР. При выявлении серьезных неправомерных заимствований вопрос о возможности доработки ВКР и постановке ее на защиту на более поздний срок в период работы ГЭК решается заведующим кафедрой.  
За сделанные в ВКР выводы и за достоверность всех данных отвечает студент - автор работы.
- 3.7. Для оценки и защиты Выпускной квалификационной работы магистранта руководство кафедры в соответствии с действующим порядком назначает двух рецензентов, один из которых является сотрудником другой кафедры

исторического факультета, либо другого факультета МГУ, либо другого высшего учебного заведения или научного центра (с ученой степенью не ниже кандидата наук).

Рецензенты берут ВКР на рецензию, читают ее, составляют письменный отзыв и передают его на кафедру. Перечень необходимых элементов для отражения в отзыве приведен в приложении 2 настоящего Положения.

Студент должен иметь возможность ознакомиться с отзывами рецензентов не позднее, чем за 1 рабочий день до защиты ВКР.

- 3.8. ВКР с визой научного руководителя и заведующего кафедрой о допуске к защите, подписанные отзывы научного руководителя и рецензентов, заключение об оригинальности текста ВКР передаются секретарю ГЭК не позднее, чем за 2 дня до защиты ВКР.
- 3.9.. К защите выпускной квалификационной работы допускается магистрант, у которого на момент заседания ГЭК есть допуск к защите от учебного отдела факультета, действующая зачетная книжка, отзывы научного руководителя и рецензентов (включая отрицательные), подписанный текст работы (см. пункт 3.7).
- 3.10. Защита выпускной квалификационной работы проходит в следующем порядке:
  - сначала председатель Государственной экзаменационной комиссии или замещающий его член ГЭК определяет, имеется ли кворум для принятия решений (должно присутствовать не менее 2/3 списочного состава членов ГЭК) и оглашает порядок выступлений выпускающихся студентов;
  - далее студент в порядке указанной выше очередности выступает с кратким докладом (10-15 минут) о своей ВКР. Выступление должно отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, степень изученности проблемы, содержание работы, степень научной новизны исследования и полученные выводы. Выступление при необходимости иллюстрируется демонстрационной графикой (плакатами), сопровождается компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом для членов ГЭК;
  - после выступления студента члены ГЭК или иные присутствующие на защите лица задают ему вопросы по его работе или по затронутым в ней проблемам. Студент должен ответить на эти вопросы;
  - по окончании ответов на вопросы ведущий защиту член ГЭК предоставляет слово научному руководителю и рецензентам или зачитывает их отзывы (если они не имеют возможности выступить самостоятельно). Далее проводится краткий обмен мнениями по заслушанной работе – дискуссия, в которой могут принять участие присутствующие на заседании;
  - после дискуссии студенту предоставляется заключительное слово (в том числе, для ответов на высказанные рецензентом и в ходе обсуждения работы замечания). После него защита ВКР считается оконченной;
  - после выступления всех запланированных студентов ГЭК принимает решение об оценках на закрытом заседании простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в

заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса;

- после принятия решения и оглашения всех результатов заседание ГЭК считается завершенным.

Вход на защиту свободный.

#### 4. Критерии оценки ВКР и порядок апелляции

4.1. Выпускная квалификационная работа студента оценивается по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, глубокий анализ, критический разбор литературы, фундаментальную источниковую базу, четкую структуру, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами. Работа оформлена в строгом соответствии с требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензентов. При защите ВКР студент сумел продемонстрировать глубокие знания вопросов выбранной темы, свободно оперирует данными исследования, без затруднений отвечает на поставленные вопросы. Приветствуется во время защиты использование студентом наглядных пособий (таблиц, схем, графиков, презентации и т.п.) или раздаточного материала.

Оценка **«хорошо»** выставляется за ВКР, которая имеет исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней имеется обзор источников и литературы, но без достаточной глубины анализа и критического разбора. В работе присутствует последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако, не всегда достаточно аргументированными. Оформление работы, в общем и целом, соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению ВКР. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензентов. При ее защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за ВКР, которая описательна и лишь в отдельных вопросах имеет исследовательский характер, имеет слабую теоретическую основу, демонстрирует поверхностный анализ процессов, явлений и исторических фактов, базируется на ограниченном круге источников, имеет поверхностный обзор литературы; в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы. Работа оформлена с некоторыми недочетами. В отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ВКР, которая не является исследовательской, не имеет анализа источников и литературы (источниковая база либо историография не представлены), не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания, на которые магистрант не может дать убедительных ответов. Оформление ВКР не соответствует требованиям. При защите ВКР студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса.

4.2. Оценка Выпускной квалификационной работы является решением ГЭК с учетом отзывов оппонента и научного руководителя, а также самой защиты работы, т.е. доклада по теме ВКР, ответов на вопросы и ответов на замечания, сделанные рецензентом и в ходе дискуссии.

4.3. Оценка Выпускной квалификационной работы выставляется коллегиально членами ГЭК.

4.4. Оценка в зачетную книжку студента проставляется на заседании ГЭК и подписывается его председателем и членами комиссии, а подписанные протоколы заседания ГЭК, оригиналы отзывов научного руководителя и рецензента сдаются в учебный отдел для размещения их в личном деле студента.

4.5. По результатам государственной итоговой аттестации, в том числе по результатам защиты ВКР, студент имеет право подать в апелляционную комиссию факультета письменное заявление об апелляции по вопросам, связанным с процедурой проведения защиты, не позднее 15:00 часов следующего рабочего дня после объявления результатов.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии с участием не менее половины состава апелляционной комиссии. На заседание приглашаются председатель соответствующей ГЭК и студент, подавший апелляцию.

Для рассмотрения вопросов, связанных с процедурой проведения защиты Выпускной квалификационной работы, в апелляционную комиссию направляются ВКР, отзыв научного руководителя, отзыв рецензента, протокол заседания ГЭК, аудио- и видеозаписи защиты (если они велись) и заключение председателя комиссии о соблюдении процедурных вопросов при защите подавшего апелляцию студента.

Решение апелляционной комиссии, оформленное протоколом, доводится до сведения подавшего апелляцию студента (в случае его отсутствия на заседании комиссии) в течение трех рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии.

4.6. Лицам, не проходившим государственных аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставлена возможность пройти защиту Выпускной квалификационной работы, без отчисления из вуза, но не позднее шести месяцев начиная с даты, указанной на документе, предоставленном обучающимся.



Лица, не прошедшие защиту Выпускной квалификационной работы по неуважительной причине или получившие неудовлетворительную оценку, вправе пройти защиту ВКР повторно не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые. При нарушении этого срока обучающийся отчисляется из МГУ и ему выдается справка установленного образца.

При восстановлении в МГУ для прохождения повторной государственной итоговой аттестации обучающемуся по решению выпускающей кафедры может быть изменена тема ВКР и назначен новый научный руководитель.

## **5. Требования к содержанию и оформлению ВКР**

- 5.1. Рекомендуемый объем ВКР магистранта – не менее 130 тысяч знаков с пробелами компьютерного набора основного текста (без библиографического списка, списка сокращений и приложения).
- 5.2. Выпускные квалификационные работы оформляются по единому образцу и должны соответствовать требованиям пунктов 5.3- 5.4.
- 5.3. Выпускные квалификационные работы сдаются на кафедру в электронном (формат \*.doc, или \*.docx) и в печатном (сброшюрованном) виде. ВКР в печатном виде должна отвечать следующим требованиям:
  - бумага формата А4 белого цвета, шрифт черного цвета, гарнитуры Times New Roman, размер шрифта 14 pt полуторный межстрочный интервал;
  - поля страницы: левое – 25 мм, остальные – по 20 мм;
  - текст должен быть отформатирован по ширине страницы, иметь отступы в начале каждого абзаца (красная строка);
  - каждая глава работы, введение, заключение, приложение или иные смысловые части работы должны начинаться с новой страницы;
  - нумерация страниц – сквозная, на титульном листе номер страницы не ставится;
  - при наличии графических объектов допускается распечатка работы на цветном принтере.
- 5.4. Рекомендуемая структура Выпускной квалификационной работы:
  - Титульный лист (Приложение 6 настоящего Положения)
  - Аннотация работы на русском и английском языках
  - Содержание (оглавление) с указанием страниц
  - Введение (постановка проблемы, актуальность, цель и задачи исследования, характеристика литературы и источников и, при наличии, сведения о предшествующей апробации работы)
  - Основная (исследовательская) часть (разделы, главы, параграфы)
  - Заключение (выводы)
  - Список использованных источников и литературы
  - Список сокращений

- Приложения (если они есть).

- 5.5. При подготовке выпускных квалификационных работ рекомендуется использование научной литературы на иностранных языках.
- 5.6. Выпускная квалификационная работа оформляется с использованием подстрочных ссылок и списка использованной литературы, размещаемого в конце работы. Редакторские требования к Выпускной квалификационной работе изложены в Приложении 5 настоящего Положения.

## **Приложения**

1. Образец заявления на утверждение/уточнение (корректировку) темы ВКР
2. Содержание отзыва научного руководителя и рецензентов на ВКР
3. Нарушения академических норм написания работы
4. Редакторские требования к ВКР и правила оформления библиографических ссылок
5. Образец титульного листа выпускной квалификационной работы

**Образец заявления на утверждение / смену темы ВКР**

Заведующему кафедрой \_\_\_\_\_

от студента магистратуры

\_\_\_\_\_ <курс, группа, ФИО>

**З А Я В Л Е Н И Е**

Прошу *утвердить* / изменить мне тему выпускной квалификационной работы с

\_\_\_\_\_ <старое название темы ВКР >

\_\_\_\_\_ <новое название на русском и английском языках>

и назначить/оставить научным  
руководителем \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ <должность и ФИО научного руководителя>

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

.... » \_\_\_\_\_ 20....г.

**«Согласен»**

\_\_\_\_\_ (подпись научного руководителя с расшифровкой)

«.... » \_\_\_\_\_ 20....г.

### **Содержание отзывов научного руководителя и оппонента**

Отзыв пишется в произвольной форме, но в нем обязательно должно быть указано, на какую работу он написан (ее вид и название), кто автор (ФИО).

В отзыве должны быть отмечены:

- актуальность темы исследования, степень ее разработанности в отечественной и зарубежной научной литературе;
- научное и практическое значение работы;
- научная новизна или ее элементы;
- оригинальность идей и степень самостоятельности выполнения работы (в том числе отсутствие нарушений академических норм написания письменных работ);
- степень подтверждения выдвинутых гипотез ссылками на первоисточники и статистику, полученными автором данными, а также ссылками на работы и выводы других авторов;
- правомерность и объективность сделанных в работе выводов, соответствие выводов действительности;
- соответствие знаний, умений и навыков студента компетенциям соответствующего направления и уровня образования;
- соответствие работы требованиям к оформлению работы.

В конце отзыва необходимо указать общее впечатление от работы и ее соответствие требованиям настоящего Положения и оценить по четырехбальной шкале с выставлением оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Отзыв заверяется подписью с расшифровкой, проставляется дата.

### **Нарушения академических норм написания письменных работ**

1. К грубым нарушениям академических норм написания письменных работ относятся: плагиат, подлог, фальсификация.

2. Плагиатом признается нарушение правил цитирования, когда чужой текст или его часть выдается автором за свой текст. Другими словами, отсутствует указание в тексте работы на начало и конец цитаты и ссылка на автора (и его работу) текста цитаты. Вопросы нарушений авторских и смежных прав данным деянием рассматриваются исключительно судебными органами и исключительно с подачи заявления настоящего автора.

3. Парафраза (пересказ своими словами) без ссылки на источник приравнивается к плагиату.

4. Подлогом признается сдача письменной работы, написанной другим человеком или коллективом авторов, в качестве своей работы. Подлогом признается также сдача работ, скопированных из сетевых источников.

5. Фальсификацией называется подделка статистических данных, как в части значений показателей, так и в качестве источников данных. Фальсификацией также признается умышленное искажение полученных другими авторами результатов исследований в качестве подтверждения своих выводов, гипотез и т.п. Ссылка на несуществующую работу является также фальсификацией.

## Приложение 4

### Редакторские требования к ВКР и правила оформления библиографических ссылок

С целью развития у студентов навыков оформления научных работ и для обеспечения единообразия Выпускных квалификационных работ при написании ВКР рекомендуется соблюдать изложенные ниже требования.

#### 1. Редакторские требования к ВКР

**Аббревиатуры.** Если используемая в ВКР аббревиатура не является общепризнанной, как, например, *США* или *РФ*, то она вводится в круглых скобках сразу после первого использования без сокращения, например, «... зона свободной торговли (*ЗСТ*)...». Дальнейшее использование аббревиатуры в тексте разрешается без ее расшифровки. В названии темы работы, как правило, использование аббревиатур и сокращений не допускается. Исключением являются только общеизвестные аббревиатуры, например, «*Внешняя политика США на современном этапе*».

**Графики, рисунки, схемы и иные графические объекты.** Каждый графический объект должен иметь уникальный номер (нумерация однородных объектов сквозная) и название, которые указываются непосредственно под графическим объектом. Сам графический объект помещается на отдельной строке по центру страницы. Графический объект и сопровождающие его подписи не должны разрываться и должны иметь по одной пустой строке от основного текста до и после объекта. Сразу после графического объекта необходимо указать источник данных этого объекта. В тексте работы обязательно должно быть указание на объект графического типа, например, «... (см. график 1) ...».

**Таблицы.** Каждая таблица должна иметь уникальный номер (нумерация таблиц сквозная) и название, которые указываются непосредственно над таблицей. Не рекомендуется разрывать таблицу. Если невозможно расположить таблицу на одной странице, то каждая следующая часть таблицы должна иметь заголовок «*Продолжение Таблицы №...*» и иметь озаглавленные столбцы. Сразу после таблицы необходимо указать источник данных для этой таблицы. Таблица и сопровождающие ее подписи должны иметь по одной пустой строке от основного текста до и после таблицы. В тексте работы обязательно должно быть указание на объект этого типа, например, «... (см. таблицу 1) ...».

**Цифровые данные.** Данные могут быть в отдельных числах, а также в виде массива. Все данные должны иметь ссылку на то, откуда они были получены (если не были рассчитаны или получены лично автором). Для всех данных (особенно в массивах и таблицах) необходимо указывать размерность, т.е. в каких единицах они измеряются.

**Цитата и парафраза.** Цитатой называется использование чужого текста в собственной работе для иллюстрации, подтверждения или опровержения выводов, гипотез, предположений, моделей и аналогичных вещей с указанием источника заимствованного текста. Парафразой называется изложение чужого текста с заменой

слов, словосочетаний без изменения содержания текста оригинала (обычно используется в случае, когда точное цитирование невозможно). Цитата должна быть взята в кавычки, и по ее окончании необходимо дать ссылку на автора и его работу, откуда цитата была взята. Парафраза должна начинаться вводным предложением, из которого следует, что содержание дальнейшего текста является лишь изложением текста другого автора с указанием источника парафразы.

**Приложение.** Приложение имеет вспомогательный и справочный характер, размещается в конце работы, чтобы не перегружать текст. В Приложении могут быть размещены графики, таблицы, выдержки из официальных и реальных документов (фотокопии, фотографии, карты и т.п.). Все материалы Приложения призваны помочь более полно осветить проблему, затронутую в работе. Каждое Приложение начинается с новой страницы, имеет номер и название, которые указываются в оглавлении. Все приложения располагаются в конце работы. В тексте работы ссылка на Приложение дается в круглых скобках, например (*см. Приложение 1*).

## 2. Оформление библиографических ссылок

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата работы и служит источником библиографической информации о первоисточниках и литературе — объектах ссылки. Ссылка содержит библиографические сведения о цитируемом, рассматриваемом или упоминаемом в тексте работы другом документе (его составной части или группе документов), необходимые и достаточные для его идентификации, поиска и общей характеристики.

Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы), а также составные части документов. Сведения в ссылке должны обеспечивать идентификацию и поиск объекта ссылки.

Стандарт оформления библиографической ссылки установлен ГОСТ 7.0.5-2008 СИБИД Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления (Национальный стандарт).

**По месту расположения в документе** различают библиографические ссылки:

- **внутритекстовые**, приводимые непосредственно в строке после текста, к которому относятся. Текст ссылки заключается в круглые скобки. (Пример: *Большой интерес среди американцев вызвала статья А. Пауэла «Падая в пропасть»* (Powell A. *Falling for the Gap // Reason. 1999. N. 11, Nov. P. 36 47*), в которой он достаточно подробно изложил суть проблемы информационного неравенства);

- **подстрочные**, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску).

(Пример:

*Только эстетическое измерение, по словам Маркузе, по-прежнему сохраняет свободу выражения, позволяющую писателю и художнику называть людей и вещи своими именами, то есть, давать название тому, что не может быть названо другим способом. "Протест против неясного, скрытого, метафизического характера универсалий техногенного мира, настойчивое требование знакомой и безопасной надежности здравого и научного смысла до сих пор обнаруживают нечто от той первобытной тревоги, которая именно и направляла зафиксированную в письменных*

*источниках философскую мысль в ее эволюции от религии к мифологии и от мифологии к логике, а защищенность и безопасность по-прежнему составляют важнейшую часть интеллектуального багажа человечества".<sup>1</sup>*

- 
1. Маркузе Г. Одномерный человек // Эрос и цивилизация. Одномерный человек. М., 2002. С. 471.

- **затекстовые**, вынесенные за текст документа или его части (в выноску). При нумерации затекстовых ссылок используется сплошная нумерация для всего текста документа в целом или для отдельных глав, разделов. Порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке приводят в квадратных скобках, при прямом цитировании указывается номер страницы (Пример: *Как справедливо указывает Е.И. Шейгал, «содержание политической коммуникации на функциональном уровне можно свести к трем составляющим: формулировка и разъяснение политической позиции, поиск и сплочение сторонников, борьба с противником» [54, с.135].*

54. Шейгал Е.И. *Рефлексивы в политической коммуникации // Теоретическая и прикладная лингвистика, Межвузовский сб. науч. тр. Вып.3. Аспекты метакоммуникативной деятельности. Воронеж, 2002.)*

**Совокупность ссылок не является библиографическим списком литературы или указателем, как правило, также помещаемым после текста документа и имеющим самостоятельное значение в структуре работы.**

**Повторную библиографическую ссылку** на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые библиографические сведения о нем уже указаны в первичной ссылке. В повторной ссылке указывают элементы, позволяющие идентифицировать документ, а также элементы, отличающие от сведений в первичной ссылке.

**Первичная** Бабынина Л.О. 20 лет Маастрихтскому договору: куда движется Европейский союз? // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. 2012. №2. С.16.

**Повторная** Бабынина Л.О. 20 лет Маастрихтскому договору. С.16.

При повторных ссылках, содержащих запись на многочастный документ, приводят заголовок (при наличии одного, двух или трех авторов), основное заглавие, обозначение, номер тома и страницы.

**Первичная** *Российская политическая наука: в 5 т. / Российская ассоциация политической науки; ред. А.И. Соловьев. Т. 1: XIX - начало XX в. М.: РОССПЭН, 2008. 839 с.*

**Повторная** *Российская политическая наука. Т. 1. С. 125.*



## **Примеры оформления библиографических ссылок**

### ***Ссылки на монографии одного или нескольких авторов:***

Кокошин А.А. Размышления о Карибском кризисе в контексте проблемы стратегической стабильности. М.: ЛЕНАНД, 2012. 32 с.

Krugman P. The Return of Depression Economics. N.Y.-L.: W.W.Norton, 1999. 296 p.

Видясова М. Ф., Орлов В. В. Политический ислам в странах Северной Африки. История и современное состояние. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 2008. 512с.

Интеграция в Западной полушарии и Россия / А.И. Глинкин, В.В. Кузьмин, А.А. Лавут, и др. М.: ИЛА РАН, 2004. 296 с.

Международные экономические отношения: учебник / Под ред. Н.Н. Ливенцева. – 2е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, проспект, 2005. 648 с.

America's Path: Grand Strategy for the Next Administration /Ed. by Richard Fontaine and Kristin M. Lord. Washington, DC: Center for a New American Security, 2012. 39 p.

### ***Ссылки на статьи из журналов и газет:***

Сидоров А.А. США и Транстихоокеанское партнерство: проблемы и перспективы // США – Канада: экономика, политика, культура. 2012. № 11. С. 14--32.

Stubbs R. The ASEAN Alternative? Ideas, Institutions and the Challenge to 'Global' Governance // The Pacific Review. 2008. № 4. P. 451--468.

### ***Ссылки на рецензии на книги, опубликованные в периодических изданиях:***

Потапов В.Я. Неядерное сдерживание как компонент российской военной доктрины. Комментарий к работе А.А. Кокошина «О системе неядерного (предъядерного) сдерживания в оборонной политике России» // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика». 2013. №1. С.178-180.

### ***Ссылки на статьи из энциклопедии и словаря:***

Бирюков В.В., Гастев Ю.А., Геллер Е.С. Моделирование // БСЭ. 3-е изд. М., 1974. Т. 16. С. 393-395.

Диссертация // Советский энциклопедический словарь. М., 1985. С. 396.

### ***Ссылки на материалы конференций, съездов:***

Проблемы вузовского учебника: Тез. докл. Третья Всесоюз. науч. конф. М.: МИСИ, 1988. 156 с.

### ***Ссылки на сборник одного автора:***

Философские проблемы современной науки / Сост. В. Н. Иващенко. Киев: Радуга, 1989. 165 с.

### ***Ссылки на сборники коллективов авторов:***

Ближний Восток, Арабское пробуждение и Россия: что дальше? Сборник статей / Отв. ред-ры: В.В. Намкин, В.В. Попов, В.А.Кузнецов / ИВ РАН; Фак-т мировой политики и ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова. М: ИВ РАН, 2012. 593 с.

Содействие международному развитию. Курс лекций / Под ред. В.И. Бартенева и Е.Н.Глазуновой. М.: Всемирный банк, 2012. 408 с.

### ***Ссылки на продолжающееся издание:***

Непризнанные государства Южного Кавказа (сборник статей). / Отв. ред. выпуска В.В.Наумкин // Ученые записки Факультета мировой политики. Вып. 2. М.: 2008. 220 с.

***Ссылки на иностранную литературу:***

Ausubel D.-P. Das Jugendalter. Munchen, 1968. - 284 S.

Collier P., Horowitz L. Destructive Generation: Second Thoughts about the / Sixties. N.Y., 1989. 312 p.

Homans G. Social Behaviour as Exchange // American Journal of Sociology. 1958. Vol. 63. P. 32-49.

Mannheim K. The Problem Generations // K. Mannheim. Esseys on the Sociology of Knowledge. London, 1952. P. 131-154.

***Ссылки на диссертации и авторефераты диссертаций:***

Бакланов А.А. Формирование режима нераспространения и его кризис на примере Ирана: Дис... канд. истор. наук. Москва, 2011. 246 с.

Бакланов А.А. Формирование режима нераспространения и его кризис на примере Ирана: Автореф. дис. ... канд. истор. наук. М., 2011. 24 с.

***Ссылки на депонированные работы:***

Котов Н.В. Теория и практика управления // Рукопись деп. в ОЦНИ «Школа и педагогика» МП и АПН СССР. 27.10.86. № 265-86. 26 с.

***Ссылки на архивные источники:***

Государственный архив Российской Федерации. Ф. 9412. Оп. I. Д. 355. Л. 32.

**Особенности составления библиографических ссылок на электронные ресурсы.**

При составлении ссылок на материалы веб-сайтов используются те же принципы, что и для «бумажных» ссылок. Необходимо указывать полные выходные данные источника (ФИО автора, название, дату публикации). Особое внимание обращается на название веб-страницы, ее полный и точный адрес (URL) (и – при необходимости дату обновления). В конце необходимо ставить дату обращения.

Пример:

Bergsten C.F. Pacific Asia and the Asia Pacific: The Choices for APEC. Peter G. Peterson Institute for International Economics. N Pb09–16. July 2009 // Peter G. Peterson Institute for International Economics. [Official site]. URL: <http://www.iie.com/publications/interstitial.cfm?ResearchID=1263> (дата обращения: 10.09.2013).

Перспективы развития мировой экономики: кризис и подъем. Апрель 2009. Международный Валютный Фонд, 1980-v (Обзоры мировой экономики и финансов, 1999–8058) // Международный Валютный Фонд [Официальный сайт]. URL: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/2009/01/pdf/text.pdf> (дата обращения: 10.09.2013).

Ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, web-страницы, форумы и т.д.), так и на составные части электронных ресурсов.

Смирнов А.И. Информационная глобализация и Россия [Электронный ресурс]: вызовы и возможности. М., 2005. 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Дмитрий Медведев [личный сайт]. URL: <http://medvedev.kremlin.ru> (дата обращения: 01.07.2010).

Наумкин В.В. Ислам как коллективный игрок // Международные процессы. 2006. №1. С.41-54. URL: <http://magazines.russ.ru/inostran/2010/5/be12.html> (дата обращения: 01.07.2010).

### Правила оформления списка источников и литературы

1. Список использованных источников и литературы является неотъемлемой составляющей Выпускной квалификационной работы и отображается в содержании к ней в качестве отдельного раздела.
2. Список использованной литературы может содержать как те источники информации, на которые в тексте работы есть прямые ссылки, так и те, которые использовались в качестве вспомогательной литературы при разработке проблематики квалификационной работы, но не цитировались.
3. Список литературы разбивается по группам источников информации на два крупных раздела – «Источники» и «Литература».
4. Раздел «Источники» представлен «носителями» **первичной** информации о предмете исследования. Сначала перечисляются архивные документы (архив, фонд, опись, дело) и материалы рукописных отделов библиотек, неопубликованные материалы археологических раскопок/разведок или этнографических наблюдений и этнографических опросов, затем публикации источников. В некоторых случаях – при изучении проблем глобальных коммуникаций в качестве источников могут использоваться материалы блогов, Facebook, Livejournal.com, Twitter и др. социальных сетей.
5. Раздел «Литература» представлен «носителями» вторичной информации о предмете, которые являются продуктом интеллектуальной обработки **первичной** информации. К ним относятся: научные монографии, учебно-методическая литература, статьи в научных журналах, сборники статей, материалы «мозговых трестов» (пример - Институт современного развития (Россия), Brookings Institution (США), Chatham House (Великобритания), Institut français des relations internationales – IFRI (Франция) и др. )
6. Оба раздела должны разбиваться на подразделы (в соответствии с группами «носителей» информации) с указанием «на русском языке» и «на иностранных языках». Нумерация должна оставаться сквозной по всему списку.

*Приложение 5**Образец титульного листа выпускной квалификационной работы*

**Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Исторический факультет**

Кафедра .....<название>.....

**МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА****«ТЕМА РАБОТЫ»**

магистранта 2 года обучения

ФИО

Зав. кафедрой, уч. степень, звание ФИО:

\_\_\_\_\_

Научный руководитель, уч. степень, звание ФИО:

\_\_\_\_\_

Рецензенты, уч. степень, звание ФИО:

\_\_\_\_\_

Москва, 20....