

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
профессионального образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
*Исторический факультет*

**УТВЕРЖДАЮ**  
**И.о. декана исторического**  
**факультета д.и.н.,**  
**профессор, академик РАО**  
\_\_\_\_\_ **Л.С. Белоусов**  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ **20** г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

**Наименование дисциплины (модуля):**

**40 ВАРИА**

**Современные методы в исторических исследованиях**

**Уровень высшего образования:**  
**бакалавриат**

**Направление подготовки (специальность):**

**46.03.01 «история»**

**Направленность (профиль) ОПОП:**

---

**Форма обучения:**

**очная**

---

Рабочая программа рассмотрена и одобрена  
на заседании кафедры источниковедения  
(протокол № 16 от 02.06.2022 г.)

Москва 2022

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «История» для *программ бакалавриата*, реализуемых последовательно по схеме интегрированной подготовки

ОС МГУ утвержден приказом МГУ имени М.В.Ломоносова от 30 декабря 2020 года №1367.

Год (годы) приема на обучение: с 2021 г.

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП

Дисциплина «Современные методы в исторических исследованиях» относится к вариативной части ОПОП ВО, обязательна для освоения в 3 семестре.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия:

Студенты должны обладать знаниями по отечественной и всеобщей истории, истории культуры

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников

<b>Компетенции выпускников (коды)</b>	<b>Индикаторы (показатели) достижения компетенций</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), сопряженные с компетенциями</b>
<p><b>УК-1</b> Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач.</p>	<p><b>Индикатор УК-1.1</b> Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, применяет системный подход для решения поставленных задач</p>	<p><b>Знать</b> главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества  <b>Уметь</b> ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач  <b>Уметь</b> ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением социальных и профессиональных задач</p>
<p><b>УК-2.</b> Способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p><b>Индикатор УК-2.1</b> Применяет философские категории, анализирует философские тексты и учитывает философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p><b>Знать</b> основные категории философии  <b>Уметь</b> проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации  <b>Знать</b> главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества  <b>Уметь</b> ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач</p>

<p><b>УК-7</b> Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p><b>Индикатор УК-7.1</b> Воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах</p>	<p><b>Знать</b> основные проблемы и этапы развития российской истории в контексте мировой истории <b>Уметь</b> различать общие тенденции и закономерности исторического развития, выявлять причинно-следственные связи исторических событий <b>Умеет</b> осуществлять анализ и содержательно объяснять исторические процессы и явления отечественной истории в контексте мирового исторического развития</p>
<p><b>УК-11</b> Способен интерпретировать историю России в контексте мирового исторического развития</p>	<p><b>Индикатор УК-11.1</b> Анализирует и содержательно объясняет исторические процессы и явления отечественной истории в контексте мирового исторического развития</p>	<p><b>Знать</b> основные проблемы и этапы развития российской истории в контексте мировой истории <b>Уметь</b> различать общие тенденции и закономерности исторического развития, выявлять причинно-следственные связи исторических событий <b>Уметь</b> осуществлять анализ и содержательно объяснять исторические процессы и явления отечественной истории в контексте мирового исторического развития</p>
<p><b>УК-12.</b> Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни</p>	<p><b>Индикатор УК-12.1</b> Управляет своим временем, выстраивает и реализует траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни <b>Индикатор УК-12.2</b> Определяет и реализует образовательную траекторию в отношении междисциплинарных знаний</p>	<p><b>Уметь</b> управлять своим временем и оценивать эффективность его использования при решении поставленных задач <b>Уметь</b> разрабатывать траекторию профессионального и личностного роста <b>Иметь представление</b> об основных понятиях и закономерностях в области (областях) знаний, выбранной (выбранных) обучающимся для развития междисциплинарных знаний</p>

<p><b>ОПК-4</b> Способен применять на базовом уровне знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности</p>	<p><b>Индикатор ОПК-4.1</b> Демонстрирует знание основных понятий теорий и методологий, основных концепций и методов исторической науки</p> <p><b>Индикатор ОПК-4.2</b> Применяет понятия и методы исторической науки при анализе исторических процессов и явлений</p> <p><b>Индикатор ОПК-4.3</b> Критически осмысливает и применяет знание теории и методологии исторической науки в профессиональной деятельности</p>	<p><b>Знать</b> основные теории и методологии исторической науки</p> <p><b>Уметь</b> использовать базовые знания в области теории и методологии в исторических исследованиях</p>
<p><b>ПК-4</b> Способен представлять научные результаты с использованием методик, выбранных специалистом более высокой квалификации, готовить отчеты о выполненной работе по заданной форме, обзоры, аннотации, составлять рефераты и библиографии по тематике проводимых исследований</p>	<p><b>Индикатор ПК-4.3</b> Может выбрать под руководством специалиста более высокой квалификации методику составления отчетов о выполненной работе по заданной форме, обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии</p>	<p><b>Знать:</b> Основные методики составления отчетов о выполненной работе по заданной форме, обзоров, аннотаций, рефератов, библиографии</p> <p><b>Уметь:</b> Под руководством специалиста более высокой квалификации представлять результаты своей работы по тематике проводимых исследований, в том числе составлять отчеты о выполненной работе по заданной форме обзоры, аннотации, рефераты</p>
<p><b>ПК-8.</b> Способен к участию в реализации историко-культурных и историко-краеведческих функций в том числе в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи и т.п.), а также в</p>	<p><b>Индикатор ПК-8.1</b> Демонстрирует знание основных принципов работы организаций и учреждения, осуществляющих историко-краеведческие функции и методик популяризации и распространения результатов своих научных исследований</p> <p><b>Индикатор ПК-8.2</b> Демонстрирует умение в доступной форме устно и письменно изложить результаты своих научных исследований</p> <p><b>Индикатор ПК-8.3</b></p>	<p><b>Знать:</b> Основные принципы работы организаций и учреждений (архивы, музеи и т.п.), осуществляющие историко-культурные и историко-краеведческие функции</p> <p><b>Знать:</b> Методику популяризации и распространения результатов своих научных исследований по истории в устной и письменной формах</p>

распространении и популяризации результатов своих научных исследований по истории в устной и письменной формах	<p>Демонстрирует умение участвовать в работе учреждений и организаций, осуществляющих историко-культурные и историко-краеведческие функции</p> <p><b>Индикатор ПК-8.4</b></p> <p>Осознает общественную важность участия в реализации историко-культурных и историко-краеведческих функций в том числе в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи и т.п.), а также в распространении и популяризации результатов своих научных исследований по истории в устной и письменной формах</p>	<p><b>Уметь:</b></p> <p>Участвовать в реализации историко-культурных и историко-краеведческих функций в том числе в деятельности организаций и учреждений (архивы, музеи и т.п.), а также в распространении и популяризации результатов своих научных исследований по истории в устной и письменной формах</p>
<p><b>ПК-10</b></p> <p>Способен к участию в разработке и реализации аналитических, культурно-просветительских, исторических проектов (в том числе выставок)</p>	<p><b>Индикатор ПК-10.1</b></p> <p>Демонстрирует знание тематики проекта и степень востребованности проектируемого результата</p> <p><b>Индикатор ПК-10.2</b></p> <p>Демонстрирует знание особенностей разработки и реализации аналитических, культурно-просветительских, исторических проектов (в том числе выставок)</p> <p><b>Индикатор ПК-10.3</b></p> <p>Демонстрирует умение выбрать оптимальный вариант исполнения и реализовать проект в срок</p>	<p><b>Знать</b> общие принципы подготовки и реализации аналитических, культурно-просветительских, исторических проектов (в том числе выставок)</p> <p><b>Умеет</b> включиться в работу по разработке и реализации аналитических, культурно-просветительских, исторических проектов (в том числе выставок)</p>
<p><b>ПК-13.</b></p> <p>Способен под руководством специалиста более высокой квалификации готовить аналитическую информацию (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами</p>	<p><b>Индикатор ПК-13.1</b></p> <p>Демонстрирует знание методов подготовки аналитической информации (с учетом исторического контекста)</p> <p><b>Индикатор ПК-13.2</b></p> <p>Демонстрирует умение и навыки подготовки аналитической информации для принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления</p>	<p><b>Знать:</b></p> <p>Методику подготовки аналитической информации (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами государственного управления и местного самоуправления</p> <p><b>Уметь:</b></p> <p>Готовить под руководством специалиста более высокой квалификации аналитическую информацию (с учетом исторического контекста) для принятия решений органами</p>

государственного управления и местного самоуправления		государственного управления и местного самоуправления
---	--	---

4. Объем дисциплины (модуля) 3 з.е., в том числе 72 академических часов на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Формат обучения очный

6. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе							
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) <i>Виды контактной работы, часы*</i>					Самостоятельная работа обучающегося <i>Виды самостоятельной работы, часы</i>		
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Всего			Всего
Тема 1. Роль метода в структуре исторического исследования.	5	2	2			4	Работа с литературой		1
Тема 2. Методологические знания и профессионализм историка	5	2	2			4	Работа с литературой		1
Тема 3. Современные дискуссии о методах исторических исследований.	5	2	2			4	Работа с литературой		1

Тема 4. Место, роль и функции описательных методов в историческом исследовании.	5	2		1		3	Работа литературой	с	Подготовка к устному опросу	2
Тема 5. Социокультурный подход и «новый нарратив» в социальной и интеллектуальной истории.	5	2	2			4	Работа литературой	с		1
Тема 6. Возрождение биографического метода в исследованиях персональных историй	5	2	2			4	Работа литературой	с	Подготовка реферата	1
Тема 7. История концептов как методология современного исторического исследования.	5	2	2			4	Работа литературой	с	Подготовка к устному опросу	1
Тема 8. Формирование области сравнительной истории.	5	2		1		3	Работа литературой	с		2
Тема 9. Теоретические основания сравнительно-исторического исследования. Образ России в сравнительно-историческом исследовании.	6	2	2			4	Работа литературой	с	Подготовка реферата	2
Тема 10. Историческое сравнение особенностей политической модернизации России и других европейских стран	5	2	2			4	Работа литературой	с		1
Тема 11. Сравнение в историко-культурных исследованиях	5	2	2			4	Работа литературой	с	Подготовка к устному опросу	1



Тема 12. Большие данные и цифровые базы исторической текстовой информации и статистических данных.	6	2	2	1		5	Работа литературой	с		1
Тема 13. Методика работы с цифровыми базами визуальной информации.	5		2	1		3	Работа литературой	с	Выполнение письменного задания	2
Тема 14. Формализованные методы анализа в исторических исследованиях.	5	2		1		3	Работа литературой	с		2
Тема 15. Опыт применения формализованных методов анализа нарративных источников в политической и социальной истории.	8	2	4	1		7	Работа литературой	с	Подготовка реферата	1
Тема 16. Историография изучения социально-экономической истории с применением квантификации	5	2		1		3	Работа литературой	с		2
Тема 17. Моделирование исторических явлений и процессов.	6	2	2			4	Работа литературой	с	Подготовка к устному опросу	2
Тема 18. Типология исторических явлений.	7	2	2	1		5	Работа литературой	с		2
Промежуточная аттестация экзамен	Экзамен						10			
<b>Итого</b>	108	72					36			

\* Текущий контроль успеваемости может быть реализован в рамках занятий семинарского типа, групповых или индивидуальных консультаций

\*\*\* Часы на проведение промежуточной аттестации выделяются из часов самостоятельной работы обучающегося.

7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю):

7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости.

Примерные темы рефератов:

1. Характеристика «первой волны квантификации»: ключевые имена, события, тренды.
2. Междисциплинарные подходы в исследованиях гуманитарных областей научного знания (опыт международных конференций).
3. Поворот от «социальной истории культуры» к «культурной истории социального»: новые тренды историографии конца XX в.
4. «Исторический манифест» Д. Армистедж и Дж. Гулди: новые задачи и перспективы.
5. «Информационный взрыв» и его проявления в исторической науке.
6. Школа И.Д. Ковальченко в МГУ имени М.В. Ломоносова.

Примерные вопросы для письменных заданий:

1. Традиция применения и современные трактовки роли художественного метода для исторического сочинения.
2. Информационный взрыв и его влияние на историческую науку?
3. Различия взглядов на методы исторического исследования модернистов и постмодернистов.
4. Факторы возрождения биографического метода в исторических исследованиях.
5. Исследовательские практики реконструкции персональных историй политических деятелей, научной и творческой интеллигенции.
6. Понятие культурного пространства как основа сравнительно-исторического анализа.
7. Измерение качественных признаков: шкалы процедуры измерения, количественные показатели измерения.
8. Какие возможности дает использование методик математико- статистического анализа при решении задач изучения социальной и экономической истории.

Примерные вопросы для устного опроса:

1. Какие новые возможности открываются перед историком с применением количественных методов?
2. Дайте определение понятию «метод» и охарактеризуйте его структуру.
3. В чем суть методологии квантификации? Объясните ее познавательные возможности.
4. Почему количественную историю называют «новой» и «научной»?
5. В чем различие качественных и количественных признаков? Приведите примеры.
6. Дайте характеристику методики и техники квантификации.
7. От чего зависит выбор процедуры измерения в историческом исследовании?

8. Контент-анализ: Как реализуются принципы частотного измерения в процедуре контент-анализа? Какие возможности предоставляет контент-анализ для увеличения информативного потенциала повествовательных источников? Каковы преимущества контент анализа в сравнении с традиционными методами изучения повествовательных источников? Назовите сферы применения и типы задач, в которых используется контент- анализ. Перечислите этапы контент анализа на любом из известных примеров. Как осуществляется выбор единиц счета, отбор смысловых единиц в процедуре контент-анализа? Каким образом происходит укрупнение смысловых единиц, разрабатываются категории контент-анализа?

7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации.

Примерные вопросы для экзамена:

1. Роль метода, его структура и характеристика составляющих элементов.
2. Определение метода как инструмента познания. Соотношение теории и метода.
3. Типология и функции научных методов: философские, общенаучные, конкретно-научные методы.
4. Этапы исторического исследования, выбор метода.
5. Нормы историописания современного международного исторического сообщества.
6. Основные характеристики методологии современного профессионального гуманитарного и исторического знания.
7. Каковы причины возрастания роли и значения междисциплинарного подхода для современной историографии?
8. Сфера применения описательных методов в историческом исследовании.
9. Характеристика социокультурного подхода как современной методологии истории.
10. Нарратив как рассказ об историческом событии
11. «Новая биографическая история»: характеристики методологии; классификация исследований в жанре новой биографической истории
12. Понятие «Концепт» и факторы влияния на его содержательное наполнение в разные исторические эпохи и у разных авторов?
13. Формирование исторической компаративистики; особенности современного этапа развития сравнительной истории.
14. Виды исторического сравнения.
15. Основные характеристики политической модернизации в контексте сравнительной истории.
16. Опыт сравнительно-исторического изучения культурного пространства
18. Определение количественных методов. Характеристика методологии, методики и техники квантификации, их роль и функции.
19. Школа академика И.Д. Ковальченко и ее роль в развитии отечественной квантификации. Основные направления работы И.Д. Ковальченко и его учеников.

20. Моделирование политического сознания политических деятелей (на примере анализа мемуаров Отто фон Бисмарка).
21. Факторный анализ массовых данных о крестьянском хозяйстве губерний европейской России, интерпретация основных показателей в задачах типологии губерний по уровню и характеру развития крестьянского хозяйства.
22. Особенности измерения социально-политических и историко-культурных явлений. Характеристика типов явлений, основных разновидностей источников их изучения, характера данных, процедур измерения.
23. Корреляционные модели крестьянского хозяйства беднейших и зажиточных групп и их интерпретация.
24. Формирование биографических баз данных политической элиты в России в начале XX века. Характеристика источниковедческих проблем, формализация биографических данных, методика изучения политических предпочтений депутатов Государственной думы.
25. Этапы формирования базы данных для изучения научных исторических сообществ. Интерпретация показателя частот в исследовании творческой активности академической элиты, международных контактов и складывания научных сообществ.
26. Суть метода контент-анализа и опыт его применения в исторических исследованиях.
27. Модели «отработочной» и «капиталистической» систем в помещичьем хозяйстве России в начале XX века.
28. Методы формализованного анализа массового сознания народных масс. Контент-анализ писем рабочих и солдат с фронта в 1917 году.
29. Методы типологии и классификации социально-экономических явлений и объектов. Основные количественные показатели и их интерпретация.
30. Методы анализа стенограмм дебатов в Государственной думе.
31. Моделирование в истории. Основные типы моделей, их характеристика. Примеры основных типов моделей.
32. Основные этапы построения моделей социально-экономических объектов и процессов и их характеристика. Опыт моделирования в исторических исследованиях.
33. Контент-анализ в исследованиях массового сознания крестьянства по материалам жалоб и прошений в Государственную думу.

#### Шкала и критерии оценивания

ШКАЛА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ результатов обучения (РО) по дисциплине (модулю)				
Оценка	2	3	4	5
РО и соответствующие виды оценочных средств				
<b>Знания</b> (Виды оценочных средств: устный опрос)	<b>Отсутствие знаний</b> методологии исторической науки, основных современных	<b>Фрагментарные знания</b> методологии исторической науки, основных современных	<b>Общие, но не структурированные знания</b> методологии исторической науки,	<b>Сформированные систематические знания</b> методологии исторической науки, основных

	информационно-коммуникационных технологий и методов поиска информации, необходимой для решения исследовательских и практических задач профессиональной деятельности; отсутствие знаний по историографии, не понимает основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; содержания исторических явлений и процессов изучаемой эпохи и методик их изложения, основных методик проведения научных исследований с использованием знаний фундаментальных и прикладных общепрофессиональных дисциплин, и профессиональных дисциплин	информационно-коммуникационных технологий и методов поиска информации, необходимой для решения исследовательских и практических задач профессиональной деятельности; неполные знания по историографии, есть пробелы в знаниях основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; содержания исторических явлений и процессов изучаемой эпохи и методик их изложения, основных методик проведения научных исследований с использованием знаний фундаментальных и прикладных общепрофессиональных дисциплин, и профессиональных дисциплин	основных современных информационно-коммуникационных технологий и методов поиска информации, необходимой для решения исследовательских и практических задач профессиональной деятельности; имеет знания по историографии, знаком с основными проблемами и концепциями в области отечественной и всеобщей истории; содержанием исторических явлений и процессов изучаемой эпохи и методик их изложения, основных методики проведения научных исследований с использованием знаний фундаментальных и прикладных общепрофессиональных дисциплин, и профессиональных дисциплин	современных информационно-коммуникационные технологии и методов поиска информации, необходимой для решения исследовательских и практических задач профессиональной деятельности; сформированы полностью знания по историографии, полное пониманием основных проблем и концепций в области отечественной и всеобщей истории; систематические знания содержания исторических явлений и процессов изучаемой эпохи и методик их изложения, основных методики проведения научных исследований с использованием знаний фундаментальных и прикладных общепрофессиональных дисциплин, и профессиональных дисциплин
<b>Умения</b> (Виды оценочных средств: письменные задания, написание и защита рефератов на заданную тему)	<b>Отсутствие умения</b> использовать базовые знания в области теории и методологии в исторических	<b>В целом успешное, но не систематическое умение</b> использовать базовые знания в области теории и методологии в	<b>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы</b> умение использовать базовые знания в области теории и	<b>Успешное и систематическое умение</b> использовать базовые знания в области теории и методологии в

	исследованиях, умения анализировать историографию и использовать данные знания при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности, интерпретировать прошлое в историографической теории и практике, применять современные информационно- коммуникационные технологии и решать с их помощью исследовательские и практические задачи профессиональной деятельности	исторических исследованиях, умения анализировать историографию и использовать данные знания при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности, интерпретировать прошлое в историографической теории и практике, применять современные информационно- коммуникационные технологии и решать с их помощью исследовательские и практические задачи профессиональной деятельности, есть трудности в использовании заданных методик при решении исследовательских задач под руководством специалиста более высокой квалификации	методологии в исторических исследованиях, умение анализировать историографию и использовать данные знания при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности, интерпретировать прошлое в историографической теории и практике, применять современные информационно- коммуникационные технологии и решать с их помощью исследовательские и практические задачи профессиональной деятельности, использовать под руководством специалиста более высокой квалификации заданные методики при решении исследовательских задач	исторических исследованиях, умение анализировать историографию и использовать данные знания при решении задач в сфере своей профессиональной деятельности, интерпретировать прошлое в историографической теории и практике, применять современные информационно- коммуникационные технологии и решать с их помощью исследовательские и практические задачи профессиональной деятельности, использовать под руководством специалиста более высокой квалификации заданные методики при решении исследовательских задач
--	---	--	--	---

## 8. Ресурсное обеспечение:

### Перечень основной учебной литературы:

1. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. 2 изд. М., 2003. URL: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0112118>
2. Количественные методы в исторических исследованиях. Учебное пособие. Под. ред. Н.Б. Селунской. М.: Инфра-М, 2017.

2. Селунская Н.Б., Петрова О.С., Карагодин А.В. Измерение прошлого: учебно-метод. пос. СПб.: Алетейя, 2018.
3. Селунская Н.Б. Проблемы методологии истории. Учебное пособие- М, МГУ: Вып. 28; Сер. III, Instrumenta studiorum: 10, 2003.

Перечень дополнительной учебной литературы:

1. Биографический метод и эго-источники в исследованиях российской истории XVIII – начала XX в. / Под ред. А. Г. Голиков, А. В. Карагодин, О. С. Петрова, Н. Б. Селунская. Труды исторического факультета МГУ. Т. 203. СПб., Алетейя, 2021.
2. Большакова О.В. Концепт «Запад» и историографические образы России // Труды по русистике. Вып. 6. М.: ИНИОН РАН, 2016. С. 353-388.
3. Гулди Дж., Армистедж Д. Исторический манифест / Пер. с англ. / Ab Imperio. 2015. № 1-4.
4. Бородин Л.И. Квантитативная история в системе координат модернизма и постмодернизма // Новая и новейшая история. 1998. №5. С. 3-16.
5. Исторические понятия и политические идеи в России XVI-XX века: сборник научных работ. Сер. Источник. Историк. История. Вып. 5 / Отв. ред. Н.Е. Копасов. СПб.: Европейский университет в Санкт-Петербурге: Алетейя, 2006 255 с.
6. Карагодин А.В. Большие данные, большие перемены: цели и некоторые результаты обновленного учебного курса «Количественные методы в исторических исследованиях» на историческом факультете МГУ имени М.В. Ломоносова // Genesis: исторические исследования. 2018. № 7. URL: [http://www.e-notabene.ru/hr/article\\_25598.html](http://www.e-notabene.ru/hr/article_25598.html)
7. Карагодин А.В., Петрова О.С., Селунская Н.Б. Образ старой России в памяти русских аристократов-эмигрантов первой волны // Человеческий капитал. 2021. № 11 (155). С. 11–20.
8. Ковальченко И.Д. Аграрный строй России второй половины XIX – начала XX вв. М., 2004. URL: <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0113655>
9. Маджаров А.С. В.О. Ключевский: художественное начало междисциплинарного метода исторического исследования // Вести Сев. (Арктич.) Федер. ун-та. Сер. Гуманит. и соц. науки. 2017. №5. С. 37-45.
10. Миронов Б.Н. Российская империя: от традиции к модерну. В 3-х тт. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2014-2015.
11. Селунская Н.Б. «Не терять высоты!»: академик И.Д. Ковальченко о профессионализме историка // И.Д. Ковальченко: Человек. Ученый. Профессор. Материалы VI Научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко (к 95-летию со дня рождения) Т. 157 (Труды Исторического факультета МГУ). СПб.: Алетейя, 2020. С. 19–29
12. Селунская Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка // Новая и новейшая история. 2004. № 4. С. 24–43.
13. Селунская Н.Б. В поисках лучшего объяснения российской истории // Bylye Gody Russian Historical Journal. 2016. Vol. 41-1. Is. 3-1. P. 874-882.
14. Селунская Н.Б., Карагодин А.В. Культурный нарратив о европейской идентичности в контексте персональных историй (размышления о книге Орландо Файджеса) // Диалог со временем. 2021. № 77. С. 415–420.
15. Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учебное пособие 2-е изд., стер. М.: Академия, 2008. 270 с.
16. Уилан Ч. Голая статистика. Самая интересная книга о самой скучной науке. М., Манн, Иванов и Фербер, 2016.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. <http://www.hist.msu.ru/ER/> - Библиотека электронных ресурсов исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.
2. <http://www.lomonosov-fund.ru/enc/ru/library>
3. [http:// www.edu.ru](http://www.edu.ru) Федеральный портал Российское образование
4. [http:// www.elibrary.ru/defaultx.asp](http://www.elibrary.ru/defaultx.asp) - научная электронная библиотека РИНЦ
5. [http:// www.rsl.ru](http://www.rsl.ru) – Российская Государственная библиотека.
6. <http://nbmgu.ru> – Научная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова.

Описание материально-технического обеспечения:

Освоение дисциплины предполагает использование академической аудитории для проведения лекционных и семинарских занятий с необходимыми техническими средствами (компьютер, проектор, интерактивная доска, презентации в системе Power Point).

9. Язык преподавания: русский

10. Преподаватели: д.и.н., профессор Н.Б. Селунская, к.и.н., доцент О.С. Петрова, к.и.н., ст. преподаватель А.В. Карагодин, к.и.н., ассистент А.Н. Левандовский

11. Авторы программы: д.и.н., профессор Н.Б. Селунская, к.и.н., доцент О.С. Петрова, к.и.н., ст. преподаватель А.В. Карагодин