



Дамаскин (Орловский), архимандрит.
Слава и трагедия русской агиографии.
Причисление к лику святых в Русской
Православной Церкви: история и
современность. М.: Региональный
общественный фонд «Память мучеников
и исповедников Русской Православной
Церкви», 2018. 526 с.
ISBN 978-5-9905640-6-0

Монография архимандрита
Дамаскина (Орловского) посвящена
проблеме возрождения практики
канонизации святых и вопросу причисления
к лику святых новомучеников в Русской
Православной Церкви. Данная работа
написана на основе диссертации на
соискание степени доктора исторических
наук, которая была защищена отцом
Дамаскиным в 2017 году.

Архимандрит Дамаскин (Орловский) – член Синодальной комиссии Московского Патриархата по канонизации святых, ответственный секретарь Церковно-общественного совета при патриархе Московском и всея Руси по увековечению памяти новомучеников и исповедников Церкви Русской. Он также является научным руководителем созданного им вместе с единомышленниками регионального общественного фонда «Память мучеников и исповедников Русской Православной Церкви», членом научно-редакционного совета по изданию Православной энциклопедии. Отец Дамаскин – автор около тысячи жизнеописаний новомучеников российских, написанных им на основе архивных исследований и свидетельств очевидцев, которые он собирал на протяжении сорока лет своей исследовательской деятельности. Сбором сведений о новомучениках он занялся почти сразу после окончания Литературного института имени Горького, посвятив этому большую часть своей жизни.

Огромная заслуга автора заключается в том, что он вводит в научный оборот не используемые никем ранее источники, к числу которых в первую очередь относятся собранные им свидетельства о судьбах новомучеников. Огромный корпус архивных документов – судебно-следственных дел, материалов реабилитационных процессов – впервые был выявлен и привлечен к исследованию именно архимандритом Дамаскиным. Всего в своей работе он выделяет шесть групп используемых им источников информации: законодательные, нормативно-правовые акты СССР и Российской Федерации; официальные документы Церкви, издания и архивы Московской Патриархии и Синодальной комиссии по канонизации святых; документы Архивного фонда Российской Федерации официального и личного происхождения, хранящиеся в федеральных, региональных и ведомственных государственных архивах, рукописных отделах музеев и библиотек; личный архив автора; опубликованные документы с научными комментариями; журналы, газеты и периодические сборники.

Монография архимандрита Дамаскина – монументальный и новаторский труд, не имеющий аналогов в историографии. Уделив в своей монографии особое внимание теме канонизации новомучеников, автор всесторонне рассматривает и другие вопросы, касающиеся канонизации святых в Русской Православной

Церкви. Он подробно исследует историю канонизации в России, а также трансформацию критериев и порядка причисления к лику святых. Кроме него, этот вопрос поднимался только в дореволюционных исследованиях, самыми фундаментальными из которых являются работы профессора Московской духовной академии Е.Е. Голубинского¹ и архиепископа Сергия (Спасского)². В советской историографии исследования по теоретическим проблемам русской агиографии и агиологии представлены редкими публикациями в «Журнале Московской Патриархии»³, также агиографическая тематика затрагивается советскими исследователями, как неотъемлемая часть древнерусской книжности⁴. Но целостных работ на тему канонизации святых в этот период создано не было. Что касается современной историографии, то единственным исследованием, рассматривающим проблему причисления к лику святых в XX веке, является монография И.В. Семенов-Басина⁵, однако он рассматривает состояние практик канонизации в XX веке посредством изучения феномена святости, создавая скорее не исторический или научно-богословский обзор, а культурологическое исследование. В вопросе изучения института канонизации новомучеников в России, а также в исследовании деятельности Синодальной комиссии по канонизации святых РПЦ архимандрит Дамаскин является первопроходцем, до него эти проблемы не имели научного освещения. Данная монография является первым в историографии опытом комплексного изучения процесса канонизации святых в позднем СССР – постсоветской России.

Новаторским также является комплексный подход к изучению архивных материалов о репрессированных, который был разработан самим автором. Данный подход, включавший в себя метод сплошного межархивного и межфондового просмотра судебных дел по каждой конкретной личности, позволил обеспечить полноту данных при изучении и подготовке материалов к канонизации новомучеников.

Монография архимандрита Дамаскина состоит из трех глав. В первой главе автор проводит анализ критериев и порядка канонизации святых в Русской Церкви. В этой главе отец Дамаскин делает небольшой обзор истории причисления к лику святых в России, но наибольшее внимание уделяет периоду конца XIX – начала XX века. Автор показывает, как к XIX столетию Русская Церковь приходит с проблемой, заключавшейся в том, что списки с именами святых не были упорядочены, в месяцесловы вносились неканонизированные подвижники. Инициатором решения этой проблемы становится архиепископ Сергий (Спасский). Архимандрит Дамаскин подробно знакомит читателей с его деятельностью и с историей создания «Верного месяцеслова всех русских святых», изданного в 1903 году. В этой связи автор также определяет, какие документы в Русской Церкви помимо «Верного месяцеслова...» позволяют определить, кто из подвижников благочестия действительно канонизирован, а кто нет. Параллельно с этим автор, анализируя критерии причисления к лику святых, используемые в России на протяжении разных эпох, приходит к выводу, что основным критерием канонизации является чудотворение. Продолжая тему «трагедии» русской агиографии, во второй части этой главы отец Дамаскин повествует о проблематике причисления к лику местночтимых святых в РПЦ в

¹ Голубинский Е.Е. История канонизации святых в Русской Церкви. М., 1998.

² Сергий (Спасский), архиепископ. Полный месяцеслов Востока: в 2 т. Владимир, 1901.

³ Лебедев Н.В. Почитание святых // Журнал Московской Патриархии. 1948. № 6. С. 43-48; Спаский И. Первая служба всем русским святым и ее автор // Там же. 1949. № 8. С. 50-55.

⁴ Лихачев Д.С. Человек в литературе Древней Руси. Л., 1958.

⁵ Семенов-Басин И.В. Святость в русской православной культуре XX века: история персонификации. М. 2010.

конце XX – начале XXI столетия. На основании изучения канонизации местночтимых святых и епархиальных соборов автором были выявлены усопшие, ошибочно указанные как причисленные к лику святых в современных богослужебных книгах и месяцесловах.

Вторая глава монографии посвящена пути к канонизации новомучеников Русской Православной Церкви. В первую очередь автор рассказывает о возрождении практики причисления к лику святых во второй половине XX века начиная с канонизации в 1970 году святителя Николая Японского. Свершившиеся в данный период канонизации отец Дамаскин рассматривает через призму политических условий и государственной политики по отношению к Церкви. Наряду с этим также затрагивается вопрос псевдоканонизаций (с начала 1970-х годов практиковались нелегальные канонизации, которые характеризовались субъективным желанием отдельных личностей прославить тех или иных деятелей, что вносило хаос в представление об истинных критериях и порядке канонизаций). Параллельно с возобновлением практики канонизаций в 1970-х годах начинается сбор материалов по подготовке канонизации новомучеников: архимандрит Дамаскин дает подробные сведения о том, как создавался его личный архив, а также о том, как открывался доступ к государственным архивам.

В этой главе автор детально рассказывает, как с момента принятия в 1992 году закона о реабилитации жертв политических репрессий и вплоть до 2011 года (когда на Архиерейском Соборе было принято решение сместить акцент с канонизации новомучеников на популяризацию знаний о них) рассматривались материалы канонизации новомучеников, как принимались решения об их прославлении. Отдельно архимандрит Дамаскин останавливается на соборном прославлении в 2000 году новомучеников и исповедников российских.

Наряду с этим автор подробно анализирует феномен новомученичества в России, сравнивая его с эпохой гонений на первых христиан: отличие гонений на христиан в советский период от гонений на Древнюю Церковь состоит в том, что в Советской России от христианина не требовалось прямого отречения от Христа. От христианина требовалось отречение от Церкви и отречение от второй заповеди в виде лжесвидетельства на ближних. Автор показывает также, как в ходе длительного изучения проблемы канонизации новомучеников Синодальная комиссия по канонизации святых в итоге приходит к выводу о том, какими критериями необходимо руководствоваться при представлении материалов к прославлению того или иного репрессированного: не принадлежал ли человек к церковным расколам, не лжесвидетельствовал ли он, не давал ли показания против других и т.д. Для ответов на эти вопросы, как пишет отец Дамаскин, необходимо знать общий объем персональной информации о репрессированном.

Третья глава монографии архимандрита Дамаскина посвящена Синодальной комиссии по канонизации святых Русской Православной Церкви в период с 1989 по 2011 год. Автор рассматривает историю ее создания, освещает ее деятельность и решаемые ею задачи. Также поднимается вопрос взаимодействия с Синодальной комиссией епархиальных комиссий, при его рассмотрении отец Дамаскин приходит к выводу, что отсутствие профессиональных историков, отсутствие взаимодействия с светскими научными центрами, а также ряд других факторов имели влияние на непродуктивную работу ряда региональных комиссий. В качестве показательного примера автором представлен опыт работы Комиссии по канонизации святых Московской епархии.

Работа архимандрита Дамаскина имеет колоссальное значение для исторического изучения проблематики канонизации святых. Стоит отметить также и практическую значимость монографии: автор подводит читателя к пониманию, что в настоящее время в церковном обществе существует

необходимость решения таких актуальных проблем, как упорядочение церковного календаря Русской Церкви, усвоение обществом знаний о новомучениках, улучшение работы региональных комиссий по канонизации святых. Этот труд также может быть интересен и для рядовых читателей, интересующихся данной темой: монография отца Дамаскина достаточно легко читается, в ней нет нагромождения специальной терминологии, понятной только специалистам.

А.М.Крюкова, студентка Кафедры истории Церкви