



**Содоль В.А. Монастыри Советской Молдавии: взаимоотношения с государством и хозяйственная деятельность (1944-1962).** Тирасполь: Издательство «Stratum plus» Р.Р., 2015. 256 с., илл. ISBN 978-9975-4272-9-6

Работа Вячеслава Анатольевича Содоля, специалиста по отечественной истории XX века, посвящена истории монастырей в Молдавской ССР в период с 1944 по 1962 год, а также взаимоотношению монастырей с органами государственной власти на примере отдельной союзной республики. Этот труд – первое комплексное исследование послевоенной истории монастырей Русской церкви с точки зрения их хозяйственной деятельности.

Автор опирается на широкий круг источников из опубликованных сборников, а также из Архива Молдавской митрополии, Государственного архива Российской Федерации, Национального архива Республики Молдова, Центрального государственного архива Приднестровской Молдавской Республики. Впервые за всю историю изучения вопроса о молдавских монастырях в советское время вводятся в оборот статистические сведения, изложенные в монографии в виде таблиц, о количестве монахов и монахинь, об их уровне образования и национальной принадлежности, а также о структуре хозяйства монастырей и источниках их доходов.

Во введении автор приводит подробный анализ историографической традиции этого вопроса, которая делится на советскую и постсоветскую 1990-2000-х годов, под которой автор имеет в виду в первую очередь молдавскую современную традицию, поскольку в российской просто нет работ по данной теме, а те, которые он упоминает в обзоре, посвящены исключительно общей истории Русской Православной Церкви в СССР<sup>1</sup>. Завершая профессиональный и достаточно подробный обзор историографии, автор резюмирует, что довольно сложно найти объективную работу по данной теме: советская традиция изобилует идеологическими штампами и отрицанием положительной роли церкви в принципе<sup>2</sup>, тогда как работы молдавских современных историков отличаются

<sup>1</sup> *Одинцов М.И.* Русская православная церковь в XX веке: история, взаимоотношения с государством и обществом. М., 2002; *Он же.* Государство и религиозные организации в СССР накануне и в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. М., 2004; *Чумаченко Т.А.* Внешнеполитическая деятельность Московской патриархии 1943–1946 гг. // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты. М., 2004; *Шкаровский М.В.* Русская православная церковь и Советское государство в 1943–1964 гг. От «перемирия» к новой войне. СПб., 1995; *Васильева О.Ю.* Русская Православная церковь в политике Советского государства в 1943–1958 гг. М., 1999; *Волокитина Т.В., Мурашко Г.П., Носкова А.Ф.* Москва и Восточная Европа. Власть и церковь в период общественных трансформаций 40–50-х годов XX века: Очерки истории. М., 2008

<sup>2</sup> *Бабий А.И., Гольденберг М.А., Табакару Д.Н.* Преодоление религии и утверждение атеизма в Молдавской ССР. Кишинев, 1983; *Бабий А.И.* Православие в Молдавии: история и современность. Кишинев, 1988.

политической ангажированностью, антисоветизмом, а иногда и плохо скрываемой русофобией<sup>3</sup>. Таким образом, автор ставит своей целью показать неоднозначность проблемы, отойти от необъективного освещения лишь негативных сторон в истории монастырско-государственных отношений в Молдавии и практически впервые исследовать некоторые положительные стороны.

Монография делится на две большие части в соответствии с двумя этапами: сталинским и послесталинским. Кроме того, в монографии есть краткий «Очерк истории монастырской системы Молдавии в XIV – середине XX в.». Хотя исследование посвящено истории монастырей с 1944 года, все же он посчитал необходимым дать читателю некоторое представление о том, что же было до исследуемого временного отрезка. В частности, В.А. Содоль объясняет, каким образом монастырская система смогла сохраниться при советской власти до рассматриваемого периода: в июне 1940 года Бессарабия была возвращена СССР Румынией, и на части ее территории была провозглашена Молдавская ССР. Ликвидировать монастырскую систему в Молдавии советская власть не смогла по причине высокой религиозности населения, которое новая власть стремилась привлечь на свою сторону. Поэтому для Молдавии долгое время была характерна терпимость в религиозной сфере.

Первая часть книги носит название «Молдавские православные монастыри в 1944-1953 гг.: жизнедеятельность в условиях Советского государства». Речь в главе идет о потеплении отношений между церковью и государством во время Второй Мировой войны в связи со сложившейся внешне- и внутривосточной ситуацией. Эти обстоятельства имели значение и для монастырей в Молдавии. Монастыри сотрудничали с советскими войсками, а государство, в свою очередь, закрепило за ними ряд льгот по налогообложению. Также, в ограниченном виде, правительство постановило признать за религиозными организациями права юридического лица.

Что касается хозяйственной деятельности монастырей, на которой автор ставит акцент в своей работе, то она была существенно затруднена войной, а затем засухой и голодом 1946-1947 годов. В это время государство достаточно лояльно относилось к монастырям и, согласно выводам Содоля (и вопреки мнению молдавских историков), не стремилось воспрепятствовать их существованию, а наоборот, оказывало помощь в преодолении засухи. Однако даже в этот период стабилизации монастырско-государственных отношений имели место эпизоды ужесточения государственной политики по отношению к религиозным организациям. Так, 1948 год отметился попыткой вернуться к противостоянию с церковью. Для молдавских монастырей это выразилось в отмене льготных норм исчисления доходности хозяйств. Была по монастырям и продолжавшаяся атеистическая пропаганда, ликвидация безграмотности среди взрослого населения<sup>4</sup> и невостребованность монахов в сфере советской культуры, что сужало социальную опору церкви. Впрочем, согласно заключению автора, несмотря на трудности, к началу 1950-х годов монастырям удалось полностью

---

<sup>3</sup> *Tihonov L. Politica statului sovietic față de cultele din R.S.S. Moldovenească. Chișinău, 2004; Иосиф (Павлинчук), иеромонах. Кишиневско-Молдавская епархия в период с 1944 по 1989 год. Ново-Нямецкий монастырь, 2004; Пасат В.И. Трудные страницы истории Молдовы. 1940–1950-е годы. М., 1994; Он же. Депортации с территории Молдавской ССР 1940–1951 гг. Автореферат дис. ... докт. истор. наук. М., 1996; Он же. Трудные страницы истории. Кишинев, 2000.*

<sup>4</sup> Автор имеет в виду, что благодаря ликвидации безграмотности сократилось количество желающих стать послушниками из корыстных побуждений (спасти себя от голода) и желания таким образом повысить свой социальный статус, что привело, в свою очередь, к сокращению числа молодых, способных трудиться насельников. Однако в другом месте монографии автор пишет, что ликвидация безграмотности, наоборот, пошла на пользу монастырям, поскольку число грамотных монахов существенно возросло (с 55,5 до 83,5%).

восстановить свое хозяйство. Большинство обителей добилось роста доходности своих хозяйств, не вступая в противостояние с властями и всегда вовремя осуществляя поставки продовольствия в пользу государства. Таким образом, между монастырями и государством сложились в некотором смысле взаимовыгодные отношения на протяжении 1944-1953 годов.

Вторая часть посвящена следующему периоду: «Место молдавских монастырей в общественной и экономической жизни МССР в 1954-1962 гг.: от взаимодействия с властью к прекращению деятельности». Водоразделом в истории отношений церкви и государства явился приход к власти нового руководства, целенаправленно вернувшегося на путь конфронтации с церковью, а в особенности с такими важными ее институтами, как монастыри. Изменение монастырско-государственных отношений, по мнению Содоля, явилось следствием исключительно идеологических установок власти. Борьба осуществлялась на уровне органов как центрального, так и местного самоуправления, включая аппарат КГБ. Ликвидировать монастырскую систему в Республике Молдавия фактически удалось, лишив монастыри их материальной базы.

Автор, однако, обращает наше внимание на тот факт, что форсированная антирелигиозная кампания началась только в 1958 году. С 1954 по 1958 годы экономика монастырей переживает свой расцвет, хозяйства бурно растут, а с колхозами поддерживаются отношения добрососедства и взаимопомощи. Однако затем ситуация кардинальным образом меняется. Последствием таких мер, предпринятых государством, как секуляризация монастырских земель до небольших усадебных участков, резкое увеличение налогообложения, ограничение церковных доходов, стала так называемая активная «самоликвидация» монастырей, так как они просто не имели возможности платить налоги государству и прокормиться.

Кроме того, монастырям было запрещено заниматься миссионерской и благотворительной деятельностью, что вместе с атеистической пропагандой значительно уменьшило часть населения, способную воспротивиться антицерковному курсу правительства. Автор монографии выразил точку зрения, что в немалой степени быстрой ликвидации монастырской системы поспособствовали предатели внутри нее самой – агенты КГБ в руководстве монастырями, в рядах высшего духовенства. Под нажимом государственной власти с 1959 по 1962 годы в ускоренном режиме прекратили свое существование почти все обители: из 25 в 1944 году (16 мужских и 9 женских) к 1962 году осталась только одна – Жабский женский монастырь.

Содоль подробнейшим образом прослеживает судьбу монахов из ликвидированных монастырей, показывает, куда они уходили. Кого-то устроили на работу в колхозах и совхозах, некоторые «разъехались по домам», кто-то оказался в доме престарелых, но были и иноки и монахини, которые оказывали властям пассивные формы сопротивления – сохранили сестричества, совместно проводили богослужения.

Автор заключает, что впервые в истории государству удалось полностью ликвидировать духовную опору православной церкви в Молдавии, что, в свою очередь, означало переход от государства свободы совести, существовавшего в последние годы жизни Сталина<sup>5</sup>, к атеистическому государству. Подводя итог, Содоль делает вывод о том, что рассмотренный им двадцатилетний период

---

<sup>5</sup> О «свободе совести» в данный период автор пишет только в заключении к работе, в основной части он использует характеристику «стабилизации отношений» (с. 198). Выбор подобной формулировки в заключении неясен, учитывая, что сам автор писал о некоторых ограничениях деятельности монастырей даже в самые терпимые по отношению к церкви годы.

отношений между государством и монастырями отнюдь не однозначен, что, по нашему мнению, автору монографии удалось доказать. Он пишет, что за двадцать лет эти отношения проделали обратную эволюцию – от взаимовыгодного сотрудничества до почти полного уничтожения государством института монашества в Молдавии.

Монография Вячеслава Анатольевича Содоля – качественное научное издание, а мнение автора – достаточно взвешенное и объективное, опирающееся на обширный корпус разнообразных источников и на внушительный объем исследовательской литературы. При этом автору удалось не подпасть под влияние своих предшественников, занимавшихся историей социалистической Молдавии. Монография может быть интересна и полезна как историкам, специализирующимся по истории Молдавии или истории церкви, так и всем интересующимся историей взаимоотношений между церковью и государством в XX веке.

*Е.С.Тимонина, студентка Кафедры истории Церкви*