



Ореханов Г., священник. Русская Православная Церковь и Л.Н. Толстой: конфликт глазами современников: монография. М.: Изд-во ПСТГУ, 2010. 696 с.
ISBN 978-5-7429-0597-4

Священник Георгий Леонидович Ореханов — российский богослов и историк, доктор исторических наук, с 2011 г. является проректором ПСТГУ по международной работе. Научные интересы Ореханова затрагивают историю Русской церкви на рубеже XIX–XX вв. и, в частности, вопрос ее взаимоотношений с Л.Н. Толстым.

Данная монография посвящена проблеме мировоззрения Толстого, его выражению в контексте русской общественной мысли конца XIX — начала

XX в. и влиянию точки зрения писателя на умы современников. Автор подробно рассматривает становление позиции Толстого, ее отражение в произведениях писателя, а также рассматривает ее в условиях социальных и культурных изменений, произошедших на рубеже веков.

На сегодняшний день, несмотря на значительное количество источников и исследовательских работ, нельзя говорить о том, что тема изучена в достаточном объеме. Это связано с тем, что достаточно длительный период времени заниматься данной проблемой было невозможно по идеологическим причинам, а также с тем, что материалы, например, архив ближайшего помощника писателя В.Г. Черткова, не систематизированы и хранятся в разных местах.

Изучением религиозно-философских взглядов Толстого, а также его конфликта с Церковью занимались как в России, так и за рубежом. В нашей стране активное изучение данной проблемы началось лишь в последние десятилетия. До этого исследования проводились, было введено большое количество важных источников по теме, но зачастую работы имели сильную идеологическую окраску. Среди современных исследователей можно назвать имена Г.Я. Галаган, А.В. Гулина, В.А. Котельникова, которые рассматривали эволюцию религиозных взглядов Толстого через их отражение в его художественном творчестве, и Е.В. Николаевой, которая рассматривала религиозно-философские взгляды писателя через призму общественного мнения того времени. Однако зачастую в этих работах, как и во многих других, которые были написаны по теме, не учитывается богословский характер проблемы, стоящей перед исследователем, что снижает их научную ценность. Автор данной работы применяет не только исторические методы исследования, но и богословские подходы.

Ореханов опирается на большое количество как опубликованных, так и архивных документов. Он активно привлекает документы российских архивов: ОР Государственного музея Л.Н. Толстого, РГАЛИ, РГИА, НИОР РГБ, ОР РНБ, ЦА ФСБ РФ, а также Отдела рукописей Национальной библиотеки Берлина. Также для проведения полноценного исследования автор изучил философские трактаты писателя, а также произведения, выражающие русскую общественную мысль на рубеже XIX–XX вв.

Поставленный автором вопрос о позиции Толстого относительно места религии в жизни современного человека и, в частности, о положении Русской

церкви в новых условиях политической, интеллектуальной и религиозной свободы представляется довольно актуальным, так как Ореханов видит конфликт между писателем и Церковью как отражение общего противостояния общества и церкви того времени.

Задачами своего исследования Ореханов называет стремление понять, насколько религиозные представления Толстого отражают поиски выхода из «идейного тупика», в котором оказалось российское общество во второй половине XIX в., рассмотреть условия, которые повлияли на писателя в процессе становления его мировоззрения, а также обозначить позиции общества относительно идей Толстого. Главной же целью монографии автор ставит анализ причин и характера конфликта писателя и Русской церкви, который завершился публикацией синодального определения 20–22 февраля 1901 г., и выяснение особенностей восприятия конфликта современниками в России. Важно отметить, что в работе не проводится подробный анализ религиозно-философских взглядов писателя, а изучается их значение для понимания характера конфликта с церковью, а также затрагиваются вопросы их восприятия общественным мнением в России.

Монография состоит из 2 разделов, в одном из которых Ореханов рассматривает религиозно-философские взгляды писателя, их развитие на фоне изменений в русском обществе, произошедших во второй половине XIX в. Во втором же изучается вопрос восприятия идей Толстого в российском обществе и внутри Русской церкви.

Автор начинает свое исследование с подробного рассмотрения проблемы изменений в религиозной и общественной мысли в России в эпоху Великих реформ, ведь именно в это время происходит формирование религиозно-духовных взглядов Толстого. Ореханов акцентирует внимание, что это был период значительных социальных перемен, который привел к религиозному кризису в обществе. Осмысление положения церкви в жизни современного человека, формирование особого типа взаимоотношений между государством и Русской церковью, которые исследователь называет «синодальным типом благочестия», привели к «евхаристическому кризису», который был отражен в нескольких главах романа Толстого «Воскресение».

В целом Ореханов обозначает содержание религиозного кризиса в обществе в следующем: стремление общества дать ответы на важнейшие духовные вопросы, так как ответы, которые традиционно давала церковь, уже не удовлетворяли запросы социума. Это привело к поискам «новых типов духовности», одним из выражения которого и стало религиозное творчество Толстого. Автор указывает, что именно антигосударственный и антицерковный характер утверждений писателя стали залогом их популярности. Ореханов подчеркивает, что выводы, которые были представлены Толстым, являлись результатом моральных, религиозных и эстетических поисков русской интеллигенции, а не только ее протестов против официальной церкви.

Рассматривая религиозно-философские взгляды писателя, автор говорит о причинах их распространения в российском обществе того времени. Ореханов высказывает идею, что выразительный стиль речи в значительной степени повлиял на ту степень поддержки, которую получили взгляды писателя. Однако общество не отрицало необходимость нахождения некоей альтернативы учению писателя. По мнению автора исследования, в наибольшей степени это отразилось в работах Ф.М. Достоевского и В.С. Соловьева. Работы именно этих авторов и Толстого привели к изменению направления общественной мысли от осмысления технического прогресса к поискам идеалов духовной жизни.

Ореханов утверждает, что мировоззрения Достоевского и Толстого необходимо рассматривать в связке, так как, несмотря на разные методы и подходы, идеалом для обоих писателей было «построение Царства Божиего на земле». Автор подробно изучает взгляды обоих писателей, так как оба апеллировали к вопросам о месте христианства в современном мире и церкви в жизни современного человека.

Продолжая изучать вопросы, связанные с восприятием религиозно-философских идей Толстого в российском обществе, автор монографии затрагивает тему роли в жизни писателя его ученика и последователя В.Г. Черткова, который во многом способствовал распространению идей Толстого в мире. В исследовании отмечается, что взгляды писателя в момент встречи с Чертковым уже полностью сложились: Толстой отрицал какую-либо мистическую составляющую религии, занимался поисками «истинного христианства» через толкование Евангелия в собственном ключе, призывал построить Царство Небесное на земле путем духовного перерождения личности. Именно Толстой повлиял на Черткова относительно понимания последним основополагающих идей христианства. Но следует отметить, что сам сподвижник писателя постепенно стал использовать его авторитет для придания религиозно-философским взглядам Толстого протестного характера относительно официальной доктрины Православной церкви. Благодаря связям Черткова произошло столь масштабное распространение взглядов писателя как в России, так и за рубежом.

Ореханов называет Черткова ключевой фигурой в понимании главных идей толстовства, несмотря на то что формирование идейного базиса этого движения произошло еще до его встречи с писателем.

Последний раздел своего исследования Ореханов посвящает важнейшему вопросу своей работы, а именно церковной и государственной реакции на деятельность писателя. Автор подчеркивает, что для Толстого была неприемлема ситуация, которая сложилась к XIX в. между государством и церковью. По мнению писателя, система этих взаимоотношений приводила к отсутствию свободы вероисповедания. Это обстоятельство заставляет автора сделать вывод, что столкновение писателя и государства было неизбежно.

Ореханов подробно рассматривает обстоятельства данного конфликта. Автор говорит о его усилении после высылки в 1897 г. из России Черткова и делает вывод о том, что писатель намеренно провоцировал Русскую церковь публикацией романа «Воскресение». Синодальный акт был издан более чем через год после издания романа, однако секретный циркуляр о невозможности церковного погребения писателя и его заупокойного поминовения по церковному чину появился еще в марте 1900 г. Синодальный акт, опубликованный 20–22 февраля 1901 г., представляет собой отлучение, в котором говорится, что Русская церковь больше не воспринимает писателя как своего члена. Государство же стремилось избежать скандала, что сильно ослабляло его авторитет в глазах общества, поэтому автор делает вывод, что решение об отлучении не было результатом договоренности государственной власти и церкви.

Автор утверждает, что нет сведений, которые бы могли сообщить об изменении отношении Толстого к церкви в последнее десятилетие его жизни, чему во многом способствовала деятельность Черткова, который активно занимался созданием образа писателя как при его жизни, так и после его смерти.

Исследование Ореханова широко и подробно освещает проблему, создавая основу для дальнейшего изучения данного вопроса. Большое количество ранее не изученных документов и материалов, которые послужили источниками для написания данной работы, грамотное и логичное построение работы, ясность

изложения делают данную работу ценной для дальнейших исследований, а также для широкого круга читателей, заинтересованных данной темой.

А.М.Азизова, студентка Кафедры истории Церкви