

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

V Мартианские чтения

В Московском государственном университете (МГУ) состоялась международная научная конференция «V Мартианские* чтения», организованная Научным Обществом «Кафедра имени Хосе Марти» исторического факультета МГУ при активной поддержке и помощи деканата и международного отдела. Научный форум, ставший уже традиционным, проводится с 2015 г. В этом году конференция была приурочена к 60-летию победы Кубинской революции, 20-летию Боливарианской революции в Венесуэле, 45-летию «Революции гвоздик» в Португалии и краху последней колониальной империи. Работа конференции прошла в форме пленарного заседания и пяти тематических секций: «Куба: история, культура, современность»; «Современные политические процессы и новейшая история Латинской Америки»; «Коммуникация и кино»; «Актуальные проблемы социально-экономического развития иберо-американских стран»; «Языки, культура, этнография, источник».

На пленарном заседании выступили дипломатические представители латиноамериканских стран и ведущие российские специалисты в области политики, экономики, истории и культуры иберо-американского мира. После пленарного заседания состоялось открытие выставки «Три иберо-американские революции — алая заря справедливости в зеленом камуфляже», которая была подготовлена сотрудниками Научной библиотеки МГУ совместно с членами Общества «Кафедра имени Хосе Марти» и студентами исторического и других факультетов МГУ.

В чтениях приняли участие ученые многих факультетов МГУ, других вузов и научных центров РАН (Институт Латинской Америки и Институт Африки). Помимо российских коллег, на конференции выступили представители Кубы и Венесуэлы, Боливии и Испании.

Ключевые слова: Латинская Америка, Иберо-Америка, Мартианские чтения, «Кафедра имени Хосе Марти».

DOI: 10.31857/S0044748X0006902-1

Статья поступила в редакцию 24.09.2019.

На историческом факультете МГУ им. М.В.Ломоносова состоялись V Мартианские чтения — международная научная конференция ибероамериканистов. С каждым годом этот научный форум привлекает внимание все большего числа участников, интерес к нему растет как в стране, так и за рубежом, а он сам приобретает все больший размах. Активное участие в конференции приняли преподаватели и научные сотрудники, аспиранты и студенты ряда факультетов МГУ, других вузов и академических институтов Москвы, а также специалисты Центр ибероамер-

* Название «Мартианские» образовано от имени исторического деятеля Хосе Марти и в данном материале написано согласно орфографии, принятой в рамках Научного сообщества.

риканских исследований Санкт-Петербургского государственного университета и латиноамериканские ученые и дипломаты.

На пленарном заседании конференции, которое проходило в Шуваловском корпусе, модератором выступил председатель Научного общества «Кафедры имени Хосе Марти» д-р ист. наук, профессор **Владимир Алексеевич Бородаев**. Он огласил приветствие участникам конференции от д-ра ист. наук, академика РАО, и.о. декана исторического факультета МГУ, почетного президента Общества **Льва Сергеевича Белоусова**.

На пленарном заседании выступил **Эктор Хосе Гонсалес Суарес** — советник посольства Боливарианской Республики Венесуэла по политическим и финансовым вопросам, посвятивший свой доклад теме «Современная социально-политическая ситуация в Венесуэле и борьба в защиту суверенитета и революционных завоеваний». Он подчеркнул неотъемлемое право каждого народа выбирать свой путь развития, независимо от мнения сильных, агрессивных держав, отметив, что такие страны, как Боливия, Венесуэла, Куба и Никарагуа, твердо придерживаются этой независимой политики. Санкции США против Венесуэлы действуют с марта 2015 г. Соединенные Штаты нарушают международное законодательство. Ими были конфискованы финансовые активы Венесуэлы. С тех пор санкции неоднократно расширялись. 28 января 2019 г. Вашингтон объявил о введении санкций в отношении национальной нефтегазовой компании Венесуэлы *Petróleos de Venezuela S.A. (PDVSA)*. США отказались покупать венесуэльскую нефть, 60% которой ранее экспортировалось в эту страну. Санкции создали проблему сбыта нефти, поставили задачу поиска новых рынков. В 2015—2018 гг. Венесуэла потеряла порядка 130 млрд долл. из-за американской экономической блокады. Эти деньги позволили бы Венесуэле развиваться на протяжении девяти лет, наращивая производство. Э.Хосе Гонсалес подчеркнул, что Соединенные Штаты и их союзники говорят о необходимости гуманитарной помощи народу Венесуэлы, хотя на заблокированные финансовые средства Венесуэла могла бы купить все необходимые ей медикаменты и продовольствие, сырье и новейшее оборудование для промышленности. В общей сложности около 50 международных банков, контролируемых США, удерживают или конфисковали венесуэльские вклады. Подобные действия определены ООН как преступление против человечества.

За годы Боливарианской революции в стране под руководством Уго Чавеса и Николаса Мадуро были осуществлены глубокие преобразования. Венесуэла стала вторым после Кубы государством Западного полушария, где полностью ликвидирована неграмотность. Образование пришло в самые труднодоступные районы, в которых проживают 36 индейских народностей. Два десятилетия назад лишь пятая часть населения имела доступ к медицинским услугам. Сегодня все 100% венесуэльцев пользуются бесплатным качественным медицинским обслуживанием. В апреле 2011 г. У.Чавес предложил начать программу по расширению строительства дешевого благоустроенного жилья для решения жилищной проблемы беднейшей части народа. В последние годы, несмотря на осложнившиеся экономические и политические условия, эта программа не только продолжала осуществляться, но даже была расширена. На начало 2019 г. правительство передало нуждающимся более 2,6 млн квартир. К концу 2019 г. планируется довести количество вновь построенных квартир до 3 млн, а к 2025 г. — до 5 млн. Несмотря на все трудности, реализуются завещанный Чавесом план индустриализации страны, а также другие программы в интересах широких слоев народа. Закономерно, что большинство венесуэльцев поддерживает боливарианское правительство, гражданско-военный союз и политику Единой социалистической партии (*Partido Socialista Unido de Venezuela, PSUV*). На выборах, прошедших в мае 2018 г., Н.Мадуро одержал убедительную победу, получив 68% голосов, и подтвердил президентский мандат на

2019—2025 гг. На местных выборах 2018 г. чависты победили в 77% муниципалитетов страны.

Франсиска Барбара Сарабия Мартинес, советник посольства Республики Куба, посвятила свое выступление теме «60-летие Кубинской революции: на пути реформ и формирования современного устойчивого социалистического общества». Она отметила, что 60 лет назад, следуя учению апостола кубинской независимости Хосе Марти, народ, возглавляемый Фиделем Кастро и патриотическими силами, совершил самую глубокую антиимпериалистическую революцию во имя обездоленных. Под руководством единого революционного авангарда и поколения Сьерры были преодолены огромные препятствия, решены проблемы, которые стояли тогда перед страной: Куба смогла сохранить свою национальную идентичность, отвергнув примитивную вестернизацию, было покончено с расовой дискриминацией, крестьянам была возвращена земля, которую до революции они обрабатывали, подвергаясь нещадной эксплуатации. Природные богатства, базовые отрасли экономики стали достоянием всего народа. Покончено с эксплуатацией страны иностранными монополиями, создана одна из самых эффективных в регионе систем социальной защиты. Народ получил бесплатное образование на всех уровнях, бесплатную высококачественную медицину, доступ к культуре и спорту, и многое другое, о чем раньше мог лишь мечтать. Путь преобразований не был простым. Все эти шесть десятилетий Куба достойно отвечала на вызовы, которые ей бросала история. Остров Свободы встретил 60-ю годовщину победы революции, сохраняя верность заветам ее вождя Ф.Кастро. Позади остались 60 лет борьбы, противостояния империалистической блокаде США. Кубинская революция не только дала пример достоинства и сопротивления всем угнетенным в Латинской Америке, но и сумела в сложных условиях, опираясь на поддержку братских народов и международную солидарность, построить справедливое общество, где главным является человеческое достоинство каждого гражданина страны. В свою очередь Куба всегда проявляла солидарность с теми, кто подвергался империалистической экспансии. Сегодня страна решительно выступает на стороне братской Венесуэлы, противостоящей массивному прессингу со стороны США.

Б.Сарабия Мартинес отметила, что народ Кубы борется и делает все для развития. В настоящее время страна наращивает усилия по социалистической модернизации. Кубинский народ опирается на фундамент, заложенный в предыдущие десятилетия, анализирует, синтезирует и адаптирует к национальным условиям лучший зарубежный опыт экономических и социальных реформ. При этом командные высоты в народном хозяйстве остаются общенародной собственностью, а регулирующая роль социалистического государства сохраняется. 24 февраля 2019 г. на референдуме одобрена новая Конституция, утверждающая принципы народовластия и национального суверенитета. Этим документом страна будет руководствоваться на пути созидания современного устойчивого социалистического общества.

Мария Луиса Рамос Урсагасте, экс-посол и экс-заместитель министра иностранных дел Боливии, политический аналитик мультимедийной группы *Sputniknews* выступила с докладом «Роль прогрессивных СМИ в защите суверенитета Венесуэлы и Кубы». Докладчик показала, как современные электронные и печатные СМИ, контролируемые США, транснациональными монополиями и проимпериалистическими кругами в странах Латинской Америки, осуществляют подрывную деятельность против государств, отстаивающих свой суверенитет и предпринимающих усилия по строительству общества социальной справедливости. В своем выступлении М.Л.Рамос Урсагасте подчеркнула важность правдивого освещения событий в мире, роли прогрессивных СМИ в идеологической борьбе внутри своих государств и на международной арене в противостоянии диктату наиболее

реакционной части мировой финансовой олигархии, возглавляемой правящими кругами США. Она призвала к солидарности с Венесуэлой и Кубой, подвергающихся массированному империалистическому давлению, очевидной целью которого является изменение общественного строя, избранного народами этих стран.

Андрей Александрович Токарев, канд. ист. наук, заведующий Центром исследований Юга Африки Института Африки РАН, полковник, отдавший 36 лет службе Родине, которому в качестве военного переводчика было суждено провести несколько боевых лет в Анголе, в своем докладе «Политика сообщества стран португальского языка» поднял целый ряд глубоких теоретических вопросов, связанных с историей португальского колониализма, национально-освободительного движения и Апрельской революции 1974 г.

А.А.Токарев отметил, что гражданам СССР в 1960—1970 гг. было небезразлично, что происходило в тех странах, где действительно пытались построить справедливое общество. Поколение, сознательная жизнь которого началась в те годы, быстро усвоило истину: каждая новая революция есть продолжение незавершенной предыдущей. Ни одно событие не возникает из ничего. Это означает, что те или иные проблемы и противоречия не были своевременно разрешены, они накапливались, чтобы перейти из переполнившего «чашу народного терпения» количества в новое качество, которое приводит к «перерыву постепенности», что и является сутью революции. В 1974 г. произошла Апрельская революция в Португалии. 45 лет спустя возникают определенные ассоциации. Тогда в западных СМИ началась пропаганда того, что революция в Португалии — это дело рук Советского Союза. Было бы хорошо, если бы это было так. Американцы часто хвалятся тем, что они приложили руку к тем или иным событиям в мире. Они этим гордятся. Но то, что происходило в Португалии в 1974 г., было неожиданным даже для советских спецслужб. «Руки Москвы» в португальской революции не было. Эту «руку» приложили сами португальцы. Португалия, сама будучи фактически полукOLONией Великобритании, находилась на положении метрополии по отношению к своим африканским владениям. Она являлась одной из самых отсталых стран мира, находилась на задворках Европы. Треть населения страны была неграмотной. Такие государства в Европе называли «странами третьей скорости». Таковой Португалия остается и до сих пор. Это — итог многовековой политики государств, которые называют себя знаменосцами свободы.

Какую цивилизацию могла нести Португалия колониям? Португальская культура была великой, заслуживающей большого уважения. Однако противоречие крылось в том, что Португалия была, с одной стороны, страной величайшей культуры, а с другой — величайшей неграмотности, где для большинства населения четыре класса школы были пределом мечтаний. Это — в самой метрополии. В колониях лишь около 1% населения были грамотными. Советским военным советникам, прибывшим в Анголу сразу после провозглашения независимости в ноябре 1975 г., на первых порах приходилось рассказывать курсантам, как в столбик сложить 2+2, учить азам арифметики, химии и физики вместо того, чтобы объяснять параметры пуска ракет или отслеживания цели радиолокационными станциями. Там многие советские люди впервые воочию увидели, что такое колониализм во второй половине XX в. Столкнувшись с этим, они поняли свою миссию — помочь занять достойное место в современном обществе людям, которые раньше не имели такой возможности.

Спусковым крючком Апрельской революции послужило то обстоятельство, что небольшая экономически отсталая Португалия в течение 14 лет, с 1961 г. по 1974 г., вела сразу три колониальные войны. Чем воевали португальцы в колониях? Оружие времен Первой мировой войны было самым новейшим в их боевом арсенале. За эти 14 лет страна потеряла почти целое поколение мужчин в возрасте

от 20 до 40 лет, большинство из которых были убиты или искалечены. Португальцы задавали вопросы — за что, зачем?! Еще большие потери понесло население Анголы. Мозамбика, Гвинеи-Биссау. Нет точных данных, об этом мало говорят, а ведь целые деревни были выжжены дотла. Первое, что подтолкнуло к революции, была война. Много раз офицеры, именно офицеры, потому что они в первую очередь страдали от этой войны, пытались достучаться до правительства страны, когда ее еще возглавляли Антониу ди Салазар, а потом Марселу Каэтану. Офицеров не слушали, отмахивались — вы воюйте, а остальное не ваше дело. Но уже в 1970 г. начались заговоры. Если невозможно достучаться, то тогда остается изменить ситуацию революционным путем. Вот тогда и зародились революционные настроения. Было предпринято несколько попыток организовать вооруженные выступления против режима, но они потерпели поражение. Последняя до апреля попытка была предпринята в самом начале 1973 г. Она тоже провалилась. Почему? Одна из причин — очень хорошая работа контрразведки, политической полиции (*Policia Internacional e de Defesa do Estado, PIDE*), которая действовала на всех уровнях (в рамках режима португальского Нового государства). Тогда не было Интернета, не было никаких средств, с помощью которых заговорщики могли бы тайно договориться о подготовке восстания в разных частях страны, поддерживать оперативную связь. Им приходилось действовать, соблюдая строжайшие меры конспирации. Серьезным коммуникационным прорывом в подготовке к свершению Апрельской революции стала книга, которую написал тогда генерал-губернатор Португалии в Гвинеи-Биссау (1968—1973) Антониу Себаштьян Рибейру ди Спинола. Книгу эту генерал написал в корректной форме, очень лояльно к властям. Он анализировал ситуацию и утверждал, что продолжение войны приведет к очень тяжелому положению в экономике Португалии. Это — важный источник эпохи. Эту книгу сейчас практически воспринимают как сигнал к началу подготовки революции. Другой документ эпохи — книга «25 апреля», которая увидела свет уже спустя две недели после победоносного восстания. В ней в хронологической последовательности и мельчайших подробностях дается репортаж событий революции с первых часов, включая песню «*Grandola, Vila Morena*», послужившую сигналом к восстанию, и сам ход событий.

Одной из самых важных задач Апрельской революции 1974 г., естественно, было покончить с колониальными войнами и разрешить вопрос дальнейшего устройства страны. Или Португалия остается унитарной страной, или становится федеративной. И у той, и у другой точки зрения было большое количество сторонников и противников. Существовала точка зрения: предоставить максимальное самоуправление колониям, но сохранить их в составе Португалии. Полмиллиона португальцев жили в Анголе. Их предки обосновались там в конце XV в. Они считали Анголу своей родиной и хотели жить своей жизнью, как это сделали бразильские креолы после отделения от Португалии. Они были носителями еще одной точки зрения. Война была для них трагедией. На них смотрели как на белых португальцев, а они считали себя белыми ангольцами. Свой взгляд на будущее имело негритянское население Анголы. Они хотели полностью отойти от Португалии. Тогда в очень тяжелых распрях возобладала точка зрения: вступить в переговоры с противоборствующими силами, покончить с войной, предоставить независимость колониям. Вскоре после победы революции начались переговоры. И в 1974 г. Португалия признала независимость Гвинеи-Биссау, единственной из ее колоний, которая практически полностью освободила себя к тому времени. В 1975 г. состоялся «парад суверенитетов», когда еще пять португальских колоний в Африке и Азии провозгласили независимость — Ангола, Мозамбик, Кабо-Верде, Сан-Томе и Принсипе и Восточный Тимор.

После провозглашения независимости был поднят вопрос о португальском языке. Первая реакция новых государств — уйти и забыть о Португалии. Так вна-

чале и произошло: португальцев выгнали, кто-то уехал сам. Расставание для обеих сторон было тяжелейшим. Но прошло лет десять, а то и меньше, и они, разойдясь, опять начали притягиваться друг к другу. Почему? За 500 лет португальского владычества все так переплелось, что было трудно полностью разорвать связи, даже политические, и, понятно, экономические, культурные, связь через язык. Вот сейчас наши «друзья насмерть» из бывших республик Советского Союза демонстративно отказываются от русского языка, разговаривая между собой на школьном английском. Интересно, что еще во время антиколониальной войны в 1960-е годы один из лидеров национально-освободительной борьбы Амилкар Кабрал говорил: «Мы боремся не против португальского народа, мы боремся против руководства, которое не понимает, что нельзя проводить такую политику против других народов. Но язык у нас обязательно должен оставаться португальским — это язык межнационального общения. Португальский язык — это лучшее, что оставили нам португальцы». В 60-е годы это могло быть воспринято как чуть ли не посягательство на идеалы антиколониального движения. Между тем это был героический поступок. После завоевания независимости началось сближение. В его основу были положены общая история, общая культура, но в первую очередь общий португальский язык. Именно это легло в основу созданного в 1996 г. Сообщества государств португальского языка, которое существует уже 23 года. Лейтмотивом деятельности этого объединения являются распространение и пропаганда португальского языка. Под эгидой сообщества был создан Международный институт португальского языка в Праге, столице Кабо-Верде. 5 мая отмечается как международный день языка и культуры португалоязычных стран, и нынешнее руководство сообщества уповает на то, что Генсек ООН, бывший премьер-министр Португалии Антониу Гутерреш приложит усилия к тому, чтобы португальский язык стал шестым основным языком официальных документов в мире. Хотелось бы, чтобы этот опыт был воспринят и в нашей стране.

Михаил Васильевич Кулаков, д-р экон. наук, профессор, руководитель Лаборатории по изучению социально-экономических проблем развивающихся стран при кафедре мировой экономики экономического факультета МГУ выступил с докладом «Латиноамериканский экономический вектор разворачивается на Восток». Он отметил, что в процессе мирового развития происходит ослабление или даже исчезновение одних центров экономической силы и возникновение новых, с которыми стремятся укрепить отношения другие страны. Конец XX — начало XXI в. ознаменовались формированием нового центра силы в Азии — им стал Китай. Многие страны устремились расширять и укреплять экономические отношения с ним. Не остались в стороне от этого тренда и латиноамериканские государства. Анализ динамики взаимной торговли и инвестиционной деятельности показывает, что США как традиционный главный торговый партнер латиноамериканских стран постепенно уступают рынок новому центру силы — Китаю. М.В.Кулаков выделил пять факторов притяжения к новому центру силы.

Успехи в экономическом развитии (демонстрационный эффект). Внимание многих стран мира, в том числе латиноамериканских, привлекли успехи Китая в экономическом развитии. Подобно тому, как успехи СССР в индустриализации, образовании, науке, культуре и социальной защите населения явились привлекательным примером для многих стран Азии и Африки, получивших независимость в начале 60-х годов прошлого века, в современном мире привлекательными являются успехи Китая в этих сферах.

Невиданный ранее по размерам национальный рынок. Среднегодовые темпы роста ВВП Китая за последние четыре десятилетия составили 10,6% в год, в то время как США — 2,64%. ВВП Китая вырос с 1990 по 2019 гг. с 360,8 млрд долл. до 13400 млрд долл. ВВП Соединенных Штатов за тот же период увеличился с 5979,5 млрд долл. до 20500 млрд долл. ВВП Соединенных Штатов и Китая по па-

ритету покупательной способности (ППС) уже в 2017 г. составили, соответственно, 19607,5 и 23241,4 млрд долл. Таким образом, Китай по производству реальных товаров и услуг уже превзошел США.

Внешнеторговая экспансия. Доля США и Китая в мировом экспорте в 1973 г. равнялись, соответственно, 12,3 и 1,0%, а уже в 2015 г. — 9,4 и 14,2%. Любопытна динамика экспорта двух этих стран по регионам за период 2001—2013 гг. (во сколько раз вырос): Азия — 1,7 и 5,2; Африка — 2,6 и 11,5; Латинская Америка — 2,3 и 12; Ближний Восток — 2,5 и 10.

Антиамериканские настроения. У большинства населения стран Латинской Америки в результате длительных неравноправных отношений с США сложилось негативное отношение к этой стране как к доминирующей силе. Это нашло отражение в распространенном среди латиноамериканцев выражении: «Наше несчастье в том, что мы находимся очень далеко от Бога и очень близко к Соединенным Штатам». Формируются протестные настроения, идет поиск противовеса. В свое время для Кубы таким противовесом оказался СССР. В настоящее время эту роль успешно играет социалистический Китай.

Китайская диаспора. В большинстве латиноамериканских государств живет довольно много китайцев, которые служат эффективным мостиком, связывающим страну их проживания с исторической родиной, и являются важным стимулом для развития взаимного туризма. В 2013 г. латиноамериканские страны посетили 334 тыс. китайских туристов и 251 тыс. латиноамериканских граждан побывала в Китае.

В заключение выступления докладчик сделал выводы: страны Латинской Америки, много лет находящиеся в неравноправных отношениях с США, всегда стремились ослабить экономическую зависимость от северного соседа; в начале XXI в. формируется новый центр экономической силы, способный во внешнеэкономической и инвестиционной деятельности осуществлять функции, которые в течение почти двух веков выполняли США. Сближению латиноамериканских стран с Китаем способствуют антиамериканские настроения в регионе и наличие китайской диаспоры.

Виктор Лазаревич Хейфец, д-р ист. наук, профессор, директор Центра ибероамериканских исследований СПбГУ посвятил свое выступление теме «Коминтерн в Латинской Америке: история и современность». Он отметил, что столетие Коминтерна дает возможность еще раз задуматься о его истории, переосмыслить ее на основе новых источников и фактов. Латинская Америка стала для III Интернационала настоящей лабораторией по разработке различных подходов к осуществлению мировой революции, тактики, которая менялась от страны к стране и от периода к периоду. При этом — вопреки западным историографическим мифам времен холодной войны — роль Коминтерна далеко не всегда заключалась в навязывании чуждых местным реалиям схем, разработанных в Москве. Напротив, нередко в штаб-квартире Коминтерна могли лучше оценить ситуацию (примером этого стало так называемое «Дело Хулио Антонио Мельи», исключенного из Компартии Кубы и восстановленного по настоянию высшего руководства III Интернационала). В других случаях вмешательство Коминтерна было далеко от дружеского и товарищеского, оказывалось вредным и даже разрушительным для местного левого движения (политика «Единство любой ценой» в Мексике в конце 1930-х годов и последующие кадровые перестановки в партии; бразильское восстание 1935 г.). В ряде случаев эмиссары и руководители всемирной компартии просто не смогли оценить потенциальные перспективы, складывавшиеся для левых в тех или иных странах, и отказались от поддержки имевших шансы на успех вооруженных акций (Колумбия, Венесуэла, Куба). В своем докладе В.Л.Хейфец предпринял системный анализ сути взаимоотношений Москвы и левого движения стран региона, в том числе показал, что из коминтерновского наследия сохранило свою значи-

мость для политических процессов, происходящих в Латинской Америке в конце XX — начале XXI вв.

Яков Георгиевич Шемякин, д-р ист. наук, главный научный сотрудник ИЛА РАН посвятил свой доклад теме «Универсализм Хосе Марти: основные отличительные черты». Изучение поднятой проблемы привело исследователя к выводам о том, что Х.Марти — один из основоположников той традиции латиноамериканской мысли, представители которой рассматривают Латинскую Америку как особый, имеющий свое неповторимое культурно-историческое «лицо» огромный человеческий мир, бесконечно разнообразный, но единый в самой глубокой своей основе. То есть — как особую цивилизацию. Эта линия тянется от Симона Боливара, главным идейным наследником которого стал Марти. Их идеи были взяты на вооружение латиноамериканскими революционерами. Неотъемлемой составной частью мировоззрения представителей данной тенденции являлось стремление положить в основу формировавшейся в регионе к югу от Рио-Гранде-дель-Норте цивилизации новый тип универсализма, качественно отличный от всех уже известных его разновидностей (прежде всего европейского происхождения) — универсализма христианской веры, которая стала (по версии католической ортодоксии) духовной основой «иберийского колонизаторского проекта» (Леопольдо Сеа), универсализма «формальной рациональности», ставшей мировоззренческой базой процесса зависимой капиталистической модернизации, универсализма прав человека, рожденного в огне великих буржуазных революций.

Назовем наиболее характерные черты сторонников линии Боливара — Марти: резко отрицательное отношение к универсализму «формальной рациональности»; неразрывная связь с утопической константой латиноамериканского цивилизационного сознания; стремление сделать краеугольным камнем этого сознания рационализм нового типа, принципиально отличный от европоцентристского формально-рационального подхода. Отличительными его чертами являются: несводимость к чисто количественным параметрам; выдвижение на первый план качественных характеристик предметов и явлений; отказ от абсолютизации роли ratio; стремление переделать свойственный западной традиции антагонизм разума и веры; значительная роль элементов мировоззренческого мышления, включенных, однако, в общую систему рационального объяснения мира; отказ от свойственной «формальной рациональности» идеи тотальной управляемости; поиск равновесия в отношениях человека и общества с окружающей средой. Для Марти ключевое значение имело переосмысление наследия, в первую очередь — традиционной иберокатолической рациональности.

По завершение пленарного заседания конференции состоялось открытие выставки «**Три иберо-американские революции — алая заря справедливости в зеленом камуфляже**», которая была подготовлена сотрудниками отдела обслуживания «Шуваловский» научной библиотеки МГУ совместно с членами научного общества «Кафедры имени Хосе Марти» и группой студентов-волонтеров с исторического и других факультетов МГУ.

Работа конференции была продолжена в **пяти секциях**.

Подготовка к публикации: д-р ист. наук,
профессор В.А.БОРОДАЕВ
(Vladimir.a.borodaev@gmail.com),
канд. ист. наук, доцент
М.Е.КАБИЦКИЙ (kabitski@yahoo.es)
РФ, 119991 Москва, Ленинские горы, 1

Окончание следует

V Martian readings

Abstract. Moscow State University hosted the international scientific conference of Ibero-Americanists "V Martian readings", organized by the scientific society "José Martí Department". This scientific forum, which has already become a tradition, has been held since 2015. This year's conference was dedicated to the 60th anniversary of the victory of the Cuban revolution, the 20th anniversary of the Bolivarian revolution in Venezuela, the 45th anniversary of the "Carnation Revolution" in Portugal and the collapse of the last colonial Empire that followed.

The conference was held in the form of a plenary session and five thematic sections: Cuba: history, culture, modernity; Modern political processes and recent history of Latin America; Communication and cinema; Current problems of socio-economic development of Ibero-American countries; Languages, culture, ethnography, sources.

The plenary session was addressed by diplomatic representatives of a number of Latin American countries and leading Russian experts in the field of politics, economics, history and culture of the Ibero-American world.

The plenary session was followed by the opening of the exhibition "Three Ibero-American revolutions – the scarlet dawn of justice in green camouflage", prepared by the staff of the MSU Scientific library together with members of the scientific society "José Martí Department" and students of the Faculty of History and others of MSU.

The readings were attended by scholars of many faculties of MSU, other universities and research centers of RAS (Institute of Latin America and Institute of Africa). Besides Russian colleagues, representatives of Cuba and Venezuela, Bolivia and Spain took part in the conference.

Key words: Latin America, Ibero-America, Martian readings, "José Martí Department".

Prepared by Dr. Sci. (History), professor VLADIMIR BORODAEV
(vladimir.a.borodaev@gmail.com),
Cand. Sci. (History), associate professor
MIKHAIL KABITSKI (kabitski@yahoo.es)
1, Leninskie gory, 119991 Moscow, Russian Federation

DOI: 10.31857/S0044748X0006902-1

Received 24.09.2019.