

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МГУ им. М. В. ЛОМОНОСОВА
КАФЕДРА ИСТОРИИ СРЕДНИХ ВЕКОВ И РАННЕГО НОВОГО ВРЕМЕНИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОЛЛОКВИУМ «SOL INVICTUS»

БОГОСЛОВСТВУЮЩЕЕ ПОГРАНИЧЬЕ

ЗАСЕДАНИЕ III

25 ДЕКАБРЯ 2019 Г.

Коллоквиум пройдет по адресу: Ломоносовский пр-т, д. 27, корп. 4, ауд. А-416



LOMONOSOV MOSCOW STATE UNIVERSITY
FACULTY OF HISTORY
DEPARTMENT OF MEDIEVAL AND EARLY MODERN HISTORY

“SOL INVICTUS”: AN INTERNATIONAL COLLOQUIUM

BORDERLAND THEOLOGIZING

THIRD MEETING

25 DECEMBER 2019

Colloquium will be held at Moscow State University, Lomonosovsky Prospect, 27, 4, A-416



Пограничье отделяет. Пограничье обособливает. Пограничье не дает размыться и раствориться во внешнем. Вместе с тем, пограничье — это зияние Другого, просвет в Чужое и Чуждое. Именно в пограничье и посредством пограничья осуществляется коммуникация.

Коммуникация, разворачивающаяся в пограничье, изменяет, а зачастую и искривляет коммуницирующие субъекты с тем и до той степени, чтобы контакт состоялся. Причем этому искривлению в пограничье подвержены даже самые устойчивые, инвариантные феномены культуры. Что, как и почему пограничье трансформирует было бы интересным проследить на примере наиболее устойчивого, выверенного и строгого религиозного дискурса.

Есть веские основания думать, что в пограничье представления о своей и чужой вере могли отличаться от стандартных трактовок ученых богословов. Причем отличие настолько разительно, что эти представления предпочтительнее обозначать скорее как *богословствование*, но не богословие. Термин «богословствование» в этом случае подразумевает как осознанную, так и не осознанную трансформацию («искривление») общепринятых идей. Как и почему пограничье судебного разбирательства, торгового и дипломатического контакта и т. п. изменяет, искривляет, трансформирует и переформатирует привычные и общепринятые в обществе способы богословствования?

В задачи «официальных» богословов входило, в частности, проведение четких демаркационных линий между религиями и конфессиями, разделение «ортодоксии» и «гетеродоксии». В *богословствовании*, напротив, эти границы могли быть размытыми настолько, что подчас возникает искушение говорить о формировании новой синкретической идеи. В то же время, важно отметить, что представления об иной вере в *богословствовании* нередко оказывались более фантастичными или анахроничными, чем у ученых богословов того времени, вопреки опыту непосредственного взаимодействия с иноверцами пограничья.

Концепт «богословствование» позволяет рассматривать место соприкосновения различных религий или конфессий не как узкую, подобную лезвию, линию границы, а скорее как спорную территорию — *пограничье*. Такого рода пространство всегда оказывалось местом рождения *нового феномена*, характеристики которого несводимы

к чертам двух коммуницирующих. Пограничье всегда принуждает двоицу к порождению чего-то третьего.

В рамках коллоквиума предлагается обсудить различные аспекты *богословствования в пограничье*, причем оба термина понимаются предельно широко. Речь идет и о географическом, и о временном, и об идейном пограничье, а под «богословствованием» понимаются не только теоретические системы, *выходящие за рамки строгой теологии*, но и *синкретические практики*, характерные для пограничья.

Оргкомитет

The borderland separates and insulates. The borderland prevents blurring and disappearing *ad extra*. At the same time, the borderland is a hiatus revealing the Other and a rift leading to the Alien and Strange. The borderland is a place where and through which the communication takes place.

The communication that unfolds at the borderland changes and often distorts the communicating entities to the extent that makes the communication possible. Even the most stable, invariant cultural phenomena can change in the borderland. Consequently, it would be interesting to trace what, how and why the borderland can transform by examining religious discourse, which is the most stable, verified and strict element of culture.

We suppose that, at the borderland, the perception of one's own and other's faith could differ from the standard interpretations of learned theologians. Besides, the difference is so striking that it seems preferable to designate this perception as *theologizing*, rather than theology. In that case, the term "theologizing" implies both conscious and unconscious transformations ("distortions") of the generally accepted ideas. How and why the borderland of litigation, trade and diplomatic contact etc. can change, distort, transform and reformat the generally accepted ways of formulating the image of the Self and the Other?

The "official" theology aimed, in particular, at clear distinctions within the framework of intra- and interreligious discourse, i. e. separating "orthodoxy" and "heterodoxy". In theologizing, on the contrary, these lines can be so blurred that sometimes there is a temptation to suppose the emergence of a new syncretic idea. At the same time, it is important to note that the perception of another's faith in theologizing might prove to be more fantastic or anachronistic than in that of the learned theologians of the same time. This fact may in turn contradict the experience of direct interaction with other religions at the borderland.

The concept of "theologizing" allows us to consider the point of meeting of religions or denominations not as a narrow, blade-like frontier, but rather as a gray area, that is a *borderland*. This kind of space has always been the cradle of *a new phenomenon* that could not be reduced to the features of two communicants. The borderland always forces duality to beget something third.

Within the framework of the colloquium, it is proposed to discuss various aspects of *theologizing in the borderland* (both key terms are understood extremely broadly). We, therefore, imply all possible kinds of geographical, temporal, and ideological borderland, and we

define “theologizing” both as theoretical systems, that go beyond theology in the strict sense, and as syncretic practices which are typical for the borderland.

Organizing Committee

ПРОГРАММА

10:00–10:10 *Рустам Мухаммадович ШУКУРОВ (МГУ)*. Открытие коллоквиума

I Сессия: «Именем Бога»

Председатель: Евгений Анатольевич ЗАБОЛОТНЫЙ

10:10–10:40 *Ирина Игоревна ВАРЬЯШ (МГУ)*

Сакральные техники в мусульмано-христианских судебных делах XIV–XV вв.

10:40–11:10 *Рустам Мухаммадович ШУКУРОВ (МГУ)*

Византийские клятвы мусульманских наемников

11:10–11:20 Дискуссия

11:20–11:30 ПЕРЕРЫВ

II Сессия: «Граница внутри»

Председатель: Артемий Андреевич ШИШОВ

11:30–12:00 *Ричард ФОЛЬЦ (Университет Конкордия, Монреаль)*

Христианство алан и пережитки языческой традиции в Осетии

12:00–12:30 *Анастасия Сергеевна АНУФРИЕВА (МГУ)*

Титмар Мерзебургский: в пограничье жизни и смерти

12:30–13:00 *Евгений Анатольевич ЗАБОЛОТНЫЙ (МГУ)*

«Высший Бог» Константина Великого: между Христом и Sol Invictus

13:00–13:30 *Мария Ованесовна СМАГАР (МГУ)*

Молитвенная практика мирян в XV в.: интеракция человека и книги

13:30–13:40 Дискуссия

13:40–14:40 ПЕРЕРЫВ

PROGRAMME

10:00–10:10 *Rustam SHUKUROV (MSU)*. Introductory remarks

Session I: “In nomine Domini”

Chair: Evgeny ZABOLOTNYI

10:10–10:40 *Irina VARYASH (MSU)*

Sacral tools in Muslim-Christian judicial cases in the 14th–15th centuries.

10:40–11:10 *Rustam SHUKUROV (MSU)*

Byzantine oaths of Muslim mercenaries

11:10–11:20 Discussion

11:20–11:30 BREAK

II Сессия: “The borderland inside”

Chair: Artemy SHISHOV

11:30–12:00 *Richard FOLTZ (Concordia University, Montreal)*

Christianity of the Alans and the remnants of pagan tradition in Osetia

12:00–12:30 *Anastasia ANUFRIEVA (MSU)*

Thietmar of Merseburg: in the borderland of life and death

12:30–13:00 *Evgeny ZABOLOTNYI (MSU)*

Constantine the Great’s Summus Deus: between Christ and Sol Invictus

13:00–13:30 *Maria SMAGAR (MSU)*

Lay devotion in the 15th century: the interaction between the prayer and the book

13:30–13:40 Discussion

13:40–14:40 BREAK

III Сессия: «Экзистенция пограничья»

Председатель: Анастасия Сергеевна АНУФРИЕВА

14:40–15:10 *Роман Олегович ШЛЯХТИН (Университет Гуттенберга, Майнц)*

Некрещеный севаст? Абуль-Касим Никейский между Византией и Великими Сельджуками

15:10–15:40 *Артемий Владимирович СТРЕЛЕЦКИЙ*

Богословие пограничья: византийские подходы к исламу в ситуации границы

15:40–16:10 *Артемий Андреевич ШИШОВ (МГУ)*

Греки в мусульманской Палестине

16:10—16:20 Дискуссия

16:20—16:30 ПЕРЕРЫВ

IV Сессия: SOL INVICTUS 3 — ИТОГИ

Председатель: Рустам Мухаммадович ШУКУРОВ

16:30–17:00 *Михаил Анатольевич БОЙЦОВ (НИУ ВШЭ)*

Итоговые замечания

17:00–17:20 Итоговая дискуссия

Session III: “Existencia of the borderland”

Chair: Anastasia ANUFRIEVA

14:40–15:10 *Roman SHLYACHTIN (Johannes Gutenberg University, Mainz)*

An unbaptized sebastos? Abu’ l-Kasim of Nicaea between Byzantium and the Great Seljuks

15:10–15:40 *Artemy STRELETSKY*

Borderline theology: Byzantine attitude towards Islam in troubled situations

15:40–16:10 *Artemy SHISHOV (MSU)*

The Greeks in Muslim Palestine

16:10–16:20 Discussion

16:20–16:30 BREAK

Session IV: SOL INVICTUS 3 — RESULTS

Chair: Rustam SHUKUROV

16:30–17:00 *Mikhail BOYTSOV (HSE)*

Concluding remarks

17:00–17:20 Final discussion