

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

*На правах рукописи*

**Пестич Сергей Сергеевич**

**СССР И ПРОБЛЕМЫ БЛИЖНЕВОСТОЧНОГО  
УРЕГУЛИРОВАНИЯ: ВТОРАЯ ПОЛОВИНА 1960-Х – ПЕРВАЯ  
ПОЛОВИНА 1970-Х ГГ.**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Москва – 2019

Работа выполнена на кафедре истории России XX – XXI веков исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

**Научный руководитель:** Гришаева Лидия Евгеньевна  
доктор исторических наук, профессор.

**Официальные оппоненты:**  
**Видясова Мария Федоровна,**  
доктор исторических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», Институт стран Азии и Африки, ведущий научный сотрудник кафедры политологии Востока.

**Егоров Владимир Георгиевич,**  
доктор исторических наук, профессор, ГОУ ВО «Московский государственный областной университет Московской области», профессор, заведующий кафедрой политологии и права факультета истории, политологии и права.

**Начарова Екатерина Юрьевна,**  
кандидат исторических наук, ФГБУН «Институт российской истории Российской академии наук», научный сотрудник Центра «Россия в международных отношениях».

Защита состоится «3» июня 2019 г. в «14» часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ, ауд. А-419.

E-mail: [ot-dissovet@hist.msu.ru](mailto:ot-dissovet@hist.msu.ru)  
С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский проспект, д. 27) и на сайте <http://www.istina.msu.ru/dissertations/181654418/>

Автореферат разослан «\_\_\_» 2019 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук, доцент



Абрамова Н.Г.

## Общая характеристика исследования.

**Актуальность темы исследования.** В современной мировой политике значение Ближнего Востока не подлежит сомнению. Постоянно возрастающая угроза исламского фундаментализма, сохраняющаяся напряженность в отношениях между Израилем и арабскими государствами, появление квазигосударственного образования ИГ<sup>1</sup> и опасность его укрепления, мировая террористическая деятельность, высокая вероятность возникновения новых конфликтных ситуаций и угроза их интернационализации уже давно превратили эту зону в объект повышенного внимания большинства ведущих мировых держав, в том числе и России.

Большое влияние на данный регион в XX веке и сейчас оказывал один из наиболее сложных и затяжных конфликтов современности – арабо-израильский конфликт. Острые противоречия усугубляло и то, что возникновение арабо-израильского конфликта совпало с началом «холодной войны», глобального противостояния СССР и США. Это неизбежно вело к поляризации участников конфликта: в вопросе урегулирование конфликта.

На сегодняшний день Российская Федерация, как правопреемница СССР, пытается вновь играть важную роль на Ближнем Востоке. «Воротами» для вхождения России в этот регион выбрана Сирийская Республика, в которой наша страна с 2015 г. участвует в военной операции на стороне правительственные войск президента Башара Асада.

**Научная новизна исследования** заключается в выявлении и системном анализе подходов СССР по урегулированию ближневосточного конфликта в указанный период на основе исследования целого комплекса

---

<sup>1</sup> ИГ – государственное образование, запрещенное в РФ.

разных источников, как уже известных, но переосмысленных по-новому в этой работе, так и впервые введенных в научный оборот.

**Объект исследования** – внешняя политика СССР и ближневосточный конфликт между Израилем и арабскими странами во второй половине 1960-х – первой половине 1970-х годов.

**Предмет исследования** – внешняя политика СССР по вопросу ближневосточного урегулирования в рассматриваемый период.

**Цель исследования** – анализ политики Советского Союза по проблеме арабо-израильского урегулирования в указанный период.

Для решения поставленной проблемы представляется необходимым решить следующие задачи: 1. Выявить интересы и роль СССР на Ближнем Востоке как важном для его внешней политики регионе. 2. Проследить в динамике развитие ближневосточной политики СССР по таким вопросам как: урегулирование арабо-израильского конфликта, отношения с арабскими странами, отношения с Израилем, отношение к палестинской проблеме. 3. Проанализировать особенности механизма принятия решений в СССР по отношению к изучаемому конфликту, учитывая внутриполитические особенности советской системы. 4. Определить характер взаимодействия СССР с США и другими странами в области урегулирования ближневосточной проблемы.

**Хронологические рамки исследования** – это период, начиная со второй половины 1960-х гг. по середину 1970-х гг. Нижний рубеж связан с корректировкой советской внешней политики в связи с изменением geopolитической ситуации в мире, обострением ситуации на Ближнем Востоке – началом и окончанием арабо-израильской Шестидневной войны (июнь 1967 г.). Верхний рубеж – 1975 г. – связан с заключением второго по счету соглашения о разъединении войск на египетско-израильской границе, в котором Советский Союз не участвовал, что свидетельствовало о том, что именно с этого момента Соединенные Штаты фактически окончательно

стали вести урегулирование ближневосточного конфликта по собственному сценарию.

**Теоретико-методологическую основу исследования составляет комплексный системный метод, основанный на принципе историзма.** **Системный метод** используется для того, чтобы проанализировать тему через призму биполярной системы международных отношений. Системный подход предусматривает отражение динамики всех аспектов арабоизраильского противоборства, структуры миротворческих инициатив по их решению, факторов и направленности усилий стратегических внешнеполитических мер СССР на стороны конфликта, выявление и определение многовариантности сценариев и путей мирного процесса в ближневосточном регионе и в мире.

**Степень научной разработанности темы.** По исследуемой теме существует обширная отечественная литература, которая в той или иной степени затрагивает различные аспекты ближневосточной политики Советского Союза.

Современные обобщающие труды по истории советской внешней политики освободились от идеологического давления режима, что способствовало созданию нескольких новых концепций динамики холодной войны<sup>2</sup>.

Особо следует выделить труды Л.Е. Гришаевой<sup>3</sup>, в которых описывается весь ход дипломатии СССР и освещается все области деятельности ООН как ведущей международной организации, так и участие

---

<sup>2</sup> Холодная война: Новые подходы, новые документы. - М., 1995; Советская внешняя политика в годы холодной войны (1945 – 1985). Новое прочтение / Отв. ред. Л.Н. Нежинский. - М., 1995; Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Т. 1. - М., 2001; Системная история международных отношений. 1918-2003. Т. 3. События. 1945-2003 / Отв. ред. А.Д. Богатуров. - М., 2003; Уткин А.И. Холодная война. - М., 2005.

<sup>3</sup> Гришаева Л.Е. Россия и ООН: история и современность. М., 2007; Гришаева Л.Е. Нужна ли ООН в XXI веке? Современные размышления // Дипломатическая служба. 2009. № 4; Гришаева Л. Е. ООН: эхо войны и истоки кризиса // Дипломатическая служба. 2010. № 5; Гришаева Л.Е. Реакция России в ООН на современные региональные конфликты // Дипломатическая служба. 2013. № 2-3; Гришаева Л.Е. ООН и «ялтинская система» // Дипломатическая служба. 2014. № 1; Гришаева Л.Е. Россия и «крымский вопрос» в ООН // Дипломатическая служба. 2014. № 6; Гришаева Л.Е. ООН: формально существующая или реально действующая? // Дипломатическая служба. 2018. № 1, и т.д.

СССР/России в работе ООН. В концептуальном плане интерес представляют работы Е.В. Егорова<sup>4</sup>, посвященные методологии исследования мировых социально-политических процессов в условиях глобализации.

Второй блок работ представлен советскими и российскими работами, посвященными политике СССР на Ближнем Востоке и по отношению к арабо-израильскому урегулированию. Среди наиболее важных работ советского периода, посвященных исследованию ближневосточного урегулирования и роли СССР в том процессе, необходимо выделить труды Л.В. Вальковой<sup>5</sup>, Е. Дмитриева<sup>6</sup>, В.И. Киселева<sup>7</sup>, В. Ладейкина<sup>8</sup>, Л.И. Медведко<sup>9</sup>, Е.М. Примакова<sup>10</sup>, В.В. Наумкина<sup>11</sup>, А.В. Кудрявцева<sup>12</sup>, М.Е. Хазанова<sup>13</sup> и др.

Исчезновение в 1990-е гг. идеологического давления на исследования по ближневосточной проблематике стимулировало в России начало исследований, освобожденных от необходимости идеологической составляющей, что позволяло прибегать к разнообразным и зачастую несовпадающим между собой подходам к региону и проблеме ближневосточного урегулирования.

<sup>4</sup> Егоров В.Г. Проблема единства мировой истории.// Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2016. № 1. С. 6-78; Егоров В.Г. Глобализация - опыт концептуализации // Обозреватель - Observer. 2015. № 9. С. 5-18; Егоров В.Г. Великая победа и образование новой geopolитической системы // Вестник МГОУ. Серия «История и политические науки». 2015. № 2. С. 43-56; Егоров В.Г. Нация: актуализация концептуальных подходов // Вестник МГОУ. 2015. № 4. С. 34-64; Егоров В.Г. Государство в этнонациональной сфере: антология актуальных концептуальных подходов // Вестник Российской нации. 2015. № 6. Егоров В.Г. Холодная война. Начало 1946-1953. // Живая история. 2016. № 3(10), и т.д.

<sup>5</sup> Валькова Л.В. Ближневосточный конфликт: проблема урегулирования. - М., 1980.

<sup>6</sup> Дмитриев Е. Палестинский узел. К вопросу об урегулировании палестинской проблемы. - М., 1978; Дмитриев Е. Трагедия палестинского народа. - М., 1984; Дмитриев Е. Палестинская трагедия. - М., 1986.

<sup>7</sup> Киселев В.И. Палестинская проблема в международных отношениях: региональный аспект. - М., 1989.

<sup>8</sup> Дмитриев Е., Ладейкин В. Путь к миру на ближнем Востоке. - М., 1974.

<sup>9</sup> Медведко Л.И. Этот Ближний бурлящий Восток. - М.: Издательство политической литературы, 1985; Медведко Л.И. К востоку и западу от Сузда (Закат колониализма и маневры неоколониализма на Арабском Востоке). - М.: Издательство политической литературы, 1980; Медведко Л.И., Медведко С.Л. Восток — дело близкое, Иерусалим — святое. - М.: Грифон, 2009.

<sup>10</sup> Примаков Е.М. История одного сговора. - М., 1985; Примаков Е.М. Анатомия ближневосточного конфликта. - М., 1978.

<sup>11</sup> Наумкин В.В. Новейшая история арабских стран Азии и Африки в 2-х томах (отв. ред. и соавтор). - М.: Наука, 1989-1990.

<sup>12</sup> Кудрявцев А.В. Исламский мир и палестинская проблема. - М. 1990.

<sup>13</sup> Хазанов М.Е. ООН и ближневосточный кризис. - М., 1983.

Одной из первых таких попыток является труд А.М. Васильева<sup>14</sup>. Также следует выделить работы известного советского и российского востоковеда Е.Д. Пырлина<sup>15</sup>. В монографии Татьяны Носенко и Нины Семенченко<sup>16</sup> впервые в отечественной историографии делается попытка анализа советско-израильских отношений за весь период существования еврейского государства. Свидетельством большого интереса к Ближнему Востоку и политике Советского Союз в этом регионе является недавний выход трех дополняющих друг друга монографий исследователей Хрусталева и Олимпиева<sup>17</sup>.

Третий блок работ представляют работы советских и российских авторов, посвященных политике как великих держав, вовлеченных в урегулирование конфликта, так и политике арабских стран и Израиля. Отдельно следует выделить работы специалиста по Ближнему Востоку М.Ф. Видясовой<sup>18</sup>, которые посвящены различным аспектам развития арабских стран, как в послевоенный период, так и в условиях кризиса в арабских странах на современном этапе, истоки которого имеют глубокие исторические корни.

Политике США и американо-израильским отношениям посвящено также много работ. Следует отметить монографии О.А. Колобова<sup>19</sup>, Е.М. Примакова<sup>20</sup>. О возросшем интересе к американо-израильским отношениям

<sup>14</sup> Васильев А.М. Россия на Ближнем и Среднем Востоке. От мессианства к pragmatizmu. – М.: Наука, 1993.

<sup>15</sup> Пырлин Е.Д. 100 лет противоборства. 1897-1997: генезис, эволюция, современное состояние и перспективы решения палестинской проблемы. – М.: РОССПЭН, 2001; Пырлин Е.Д. Трудный и долгий путь к миру: взгляд из Москвы на проблему ближневосточного урегулирования. – М.: РОССПЭН, 2002.

<sup>16</sup> Носенко Т.В., Семенченко Н.А. Напрасная вражда. Очерки советско-израильских отношений. 1948-1991 гг. - М.: ИВ РАН, 2015.

<sup>17</sup> Хазанов А.М. Олимпиев А.Ю. Войны на Большом Ближнем Востоке. 1960-е-2016. - М.: Издательство Юнита-Дана, 2016; Хазанов А.М., Олимпиев А.Ю. Советский Союз и Ближний Восток в годы холодной войны. - М.: Юнити-дана; Закон и право, 2017; Хазанов А.М., Олимпиев А.Ю. Советский Союз и Ближний Восток в годы холодной войны. - М.: Юнити-дана; Закон и право, 2017.

<sup>18</sup> Видясова М.Ф., Умеров М.Ш. Египет в последней трети XX века: опыт либерализации экономики и политической системы. – М.: 2002. Видясова М.Ф. Предисловие. «Большой Ближний Восток», или «Расширенный Ближний Восток и Северная Африка». История возникновения и содержание термина // Актуальные проблемы Европы. 2012. № 3.

<sup>19</sup> Колобов О.А. Соединенные Штаты Америки и проблема Палестины. - Н-Н.: Издательство Нижегородского университета, 1993.

<sup>20</sup> Примаков Е.М. История одного сговора. – М.: Политиздат, 1985.

сегодня говорит то, что за последнее время на русском языке вышло два специальных исследования, которые посвящены отношениям США и Израиля в период 1948-2010-е гг.<sup>21</sup>.

Таким образом, можно констатировать, что историографическая база дает нам возможность изучить различные аспекты советской ближневосточной политики, и, в частности, позволяет составить представление о подходах СССР к арабо-израильскому урегулированию в исследуемый период.

**Источниковая база исследования.** Изучение внешней политики Советского Союза на Ближнем Востоке проводилось на основе исследования широкого спектра доступных для анализа источников, основу которых составляют *официальные документальные материалы*.

Большой интерес представляют документы высших партийных и государственных органов Советского Союза, которые находятся в АПР (Архив президента России), РГАСПИ (Российский государственный архив социально-политической истории), АВП РФ (Архив внешней политики Российской Федерации), однако доступ к этим документам имеет довольно узкий круг лиц, и автор знаком с ними косвенно. Поэтому в данной работе исследователь опирается, прежде всего, на различные опубликованные источники, так как хранящиеся в архивах информационные массивы пока, практически, не доступны.

Очень важными для изучения внешнеполитической деятельности Советского Союза являются *партийные документы*. Это стенографические отчёты и материалы съездов КПСС<sup>22</sup>, материалы проходивших в

---

<sup>21</sup> Эпштейн А. Ближайшие союзники? Подлинная история американо-израильских отношений. - М., 2014; Карасова Т.А. Израиль и США: Основные этапы становления стратегического партнерства (1948-2014). - М., 2014.

<sup>22</sup> Материалы XXII съезда КПСС. – М.: Госполитиздат, 1962.; Материалы XXIII съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1966.; Материалы XXIV съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1971.

исследуемый период пленумов ЦК КПСС<sup>23</sup>, а также проводимых в ЦК совещаний.

Наибольший интерес вызывают *документы советской внешней политики*. Эти материалы можно найти в некоторых сборниках документов по внешней политике, которые издавались еще в СССР<sup>24</sup>. Сюда же входят *документы Министерства иностранных дел СССР*, которые позволяют разобраться, как формировалась и проводилась внешняя политика СССР на Ближнем Востоке, а именно: доклады советских послов в МИД, записи бесед министра и других сотрудников с арабскими, израильскими, американскими, европейскими и др. официальными лицами, служебные записки, аналитические материалы, переписка государственных деятелей, переписка с советскими представителями и другими лицами в ООН и т. д. Они содержатся в нескольких опубликованных в разное время сборниках документов<sup>25</sup>.

Основную часть сборника «Советско-американские отношения. Годы разрядки. 1969-1976»<sup>26</sup> составляют беседы между советником президента по национальной безопасности Киссинджером и послом СССР в США А.Ф. Добрыниным, которые велись по секретному каналу.

Вторую группу представляют *документы Организации Объединенных Наций*, которые позволяют более полно раскрыть накал дипломатической

<sup>23</sup> Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988). – М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 10: 1961-1965, 1986. – 493 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8614-t-10-1961-1965-1986#mode/grid/page/1/zoom/1> ; Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988). – М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 11: 1966-1970, 1986. – 573 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8613-t-11-1966-1970-1986#mode/grid/page/1/zoom/1> ; Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988). – М.: Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Т. 12: 1971-1975, 1986. – 573 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/8612-t-12-1971-1975-1986#mode/grid/page/1/zoom/1>.

<sup>24</sup> Внешняя политика Советского Союза и международные отношения. Сборник документов. 1961 – 1975. М.: Международные отношения, 1962-1976.

<sup>25</sup> СССР и ближневосточное урегулирование. 1967-1988. Документы и материалы. М.: Политиздат, 1989. Ближневосточный конфликт. Из документов Архива внешней политики Российской Федерации. 1947-1956. В 2 т. Том 1: 1947-1956. Том 2: 1957-1967. Отв. ред. В.В. Наумкин. М. 2003.

<sup>26</sup> Советско-американские отношения. Годы разрядки. 1969-1976; Сборник документов. Т. 1: 1969 - май 1972: Кн. 1: 1969-1971. – М.: Международные отношения, 2007; Советско-американские отношения. Годы разрядки. 1969-1976: Сборник документов. Т. 1. Кн. 2: январь-май 1972. – М.: Международные отношения, 2007.

борьбы около проблемы ближневосточного урегулирования. Материалы этой международной организации в первую очередь важны тем, что логика Советского Союза заключалась в стремлении, чтобы все процедуры по разрешению арабо-израильских противоречий обязательно проходили обсуждение и апробацию через органы ООН. Интерес представляют официальные отчеты Генеральной Ассамблеи<sup>27</sup> и Совета Безопасности ООН<sup>28</sup>, Совет Безопасности ООН рассматривал наиболее сложные конфликты, к которым относятся арабо-израильские войны 1967 г. и 1973 г. Также необходимыми документами являются резолюции Генеральной Ассамблеи ООН<sup>29</sup> и резолюции Совета Безопасности ООН<sup>30</sup>.

Существует также большая группа *официальных зарубежных источников* (американских, израильских, арабских, и т.д.).

Многотомная серия по истории внешней политики Соединенных Штатов Америки, *Foreign Relations of the United States* (она же – FRUS), издающаяся историческим отделом Госдепартамента США, является большим подспорьем для изучения нашей темы. В этом издании собраны документы о деятельности Соединенных Штатов по вопросам внешней политики. Основное внимание было уделено томам, посвященным президентству Л. Джонсона (1963-1969), Р. Никсона (1969-1974) и Д. Форда (1974-1977)<sup>31</sup>. Отдельную группу источников представляют материалы Конгресса США за 1965-1975 гг.<sup>32</sup>.

Посмотреть на израильскую позицию в ближневосточном урегулировании позволяет подборка размещенных в сети Интернет

<sup>27</sup> ООН. Генеральная Ассамблея. Пленарные заседания. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/ru/documents/index.html>

<sup>28</sup> ООН. Совет Безопасности. Стенограммы заседаний. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/ru/documents/index.html>

<sup>29</sup> Резолюции Совета Безопасности ООН. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/ru/sc/documents/>

<sup>30</sup> Резолюции Генеральной Ассамблеи. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.un.org/ru/ga/documents/>

<sup>31</sup> Foreign Relations of the United States. [Электронный ресурс]. – URL: <https://history.state.gov/historicaldocuments/>

<sup>32</sup> U. S. Congress. Congressional Record. Proceedings and Debates. Vol. 113-118. Wash.: U. S. Government Printing Office. 1967-1973.

документов Израиля по внешней политике<sup>33</sup>. В работе также использовалась серия «International documents on Palestine»<sup>34</sup>, которая является ежегодной подборкой документов, представляющих всеобъемлющую картину различных подходов и установок стран мира по отношению к палестинскому вопросу.

Следующий блок источников составляет *мемуарная литература*, которая имеет большое значение для нашего исследования. Это мемуары советских политиков и дипломатов: Министра иностранных дел СССР А.А. Громыко<sup>35</sup>, сотрудника газеты «Правда» и творца тайной дипломатии на Ближнем Востоке Е.М. Примакова<sup>36</sup>, первого заместителя заведующего Международным отделом ЦК КПСС, К.Н. Брутенца<sup>37</sup>, журналиста, публициста и дипломата А.Е. Бовина<sup>38</sup>, главы Отдела США в Центральном аппарате МИД СССР Г.М. Корниенко<sup>39</sup>, Чрезвычайного и Полномочного Посла СССР в Египте с октября 1970 по апрель 1974 гг. В.М. Виноградова<sup>40</sup>. Очень полезными оказались воспоминания Анатолия Федоровича Добрынина<sup>41</sup>, который был советским послом в США при Джонсоне, Никсоне и Форде. В его книге много внимания уделено описанию фактов и анализу в отношении советско-американского взаимодействия по вопросу ближневосточного урегулирования, что делает его работу незаменимой для нашего исследования.

<sup>33</sup> Israel's Foreign Relations: Selected Documents, 1947-1974. Vol. II / Ed. by M. Medzini. Jerusalem, 1976. [Электронный ресурс]. URL: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook1/Pages/TABLE%20OF%20CONTENTS.aspx>;

Israel's Foreign Relations: Selected Documents, 1974-1977. Vol. III / Ed. by M. Medzini. Jerusalem, 1979. [Электронный ресурс]. URL: <http://mfa.gov.il/MFA/ForeignPolicy/MFADocuments/Yearbook2/Pages/TABLE%20OF%20CONTENTS.aspx>.

<sup>34</sup> International Documents on Palestine 1967-1978. - Beirut: The Institute for Palestine Studies.

<sup>35</sup> Громыко А.А. Памятное. Кн. 1-2. - М., 1991.

<sup>36</sup> Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами (вторая половина XX – начало XXI) - М.: Центрполиграф, 2012. Примаков Е.М. Встречи на перекрёстках. - М.: Центрполиграф, 2015.

<sup>37</sup> Брутенц К.Н. Тридцать лет на Старой площади. - М.: Международные отношения, 1998.

<sup>38</sup> Бовин А.Е. 5 лет среди евреев и мидовцев, или Израиль из окна российского посольства: (Из дневника). – М.: Захаров, 2002. Бовин А.Е. ХХ век как жизнь. Воспоминания. – М.: Захаров, 2003.

<sup>39</sup> Корниенко Г.М. Холодная война. Свидетельство участника. - М., 1994

<sup>40</sup> Виноградов В.М. Египет: от Насера к Октябрьской войне. Из архива посла. - М.: ИВ РАН, 2012.

<sup>41</sup> Добрынин А.Ф. Сугубо доверительно. Посол в Вашингтоне при шести президентах США (1962 - 1986 гг.). - М.: Автор; 1996.

В нашей работе также использовались воспоминания американских, израильских и арабских дипломатов, политиков, журналистов. Это мемуары американских президентов Ричарда Никсона<sup>42</sup> и Джеральда Форда<sup>43</sup>, советника по национальной безопасности, а затем и госсекретаря США Г. Киссинджера<sup>44</sup>. Большой интерес представляют автобиография египетского президента Анвара Садата<sup>45</sup>, книги Мохаммеда Хейкала<sup>46</sup>, очень информированного египетского журналиста, мемуары премьер-министра Израиля (март 1969 – июнь 1974 гг.) Голды Меир<sup>47</sup>.

В данной работе также привлекались материалы *периодических изданий* – прессы Советского Союза – оцифрованные газеты «Правда»<sup>48</sup> и «Известия»<sup>49</sup>, а также «Новое время»<sup>50</sup>, «Международная жизнь»<sup>51</sup>. Также изучалась пресса Соединенных Штатов, Франции и Великобритании, а именно такие издания, как «Монд», «Нью Йорк Таймс», «Ньюсвик», «Монд Дипломатик», «Экономист»<sup>52</sup>.

В ходе исследования большое внимание уделяется и специализированным журналам таким как, например, «The Middle East Journal», «International Affairs», «Foreign Affairs»<sup>53</sup>.

Таким образом, изученные в совокупности все эти источники по нашей проблеме позволяют составить достаточно полное представление о политике Советского Союза по урегулированию ближневосточного

<sup>42</sup> Nixon R. The Memoirs of Richard Nixon. - N.Y.: Grosset and Dunlap, 1978.

<sup>43</sup> Ford G. A Time to Heal: the Autobiography of Gerald R. Ford. - N.Y.: Harper and Row, 1979.

<sup>44</sup> Kissinger H. White House Years. - Boston. 1979; Kissinger H. Years of Upheaval. - Boston. 1982.

<sup>45</sup> Sadat A. In Search of Identity: an Autobiography. - N.Y., 1978.

<sup>46</sup> Heikal M. The Road to Ramadan. - L., 1975; Heikal M. Autumn of Fury. The Assassination of Sadat. - L., 1983; Heikal M. Nasser. The Cairo Documents. - L., 1972.

<sup>47</sup> Meir G. Моя жизнь. – М.: Чимкент, 1997.

<sup>48</sup> Правда. - М. 1965-1975. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/publication/9305?searchLink=%2Fsearch%2Fadvanced>

<sup>49</sup> Известия. - М. 1965-1975. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ebiblioteka.ru/browse/publication/11265?searchLink=%2Fsearch%2Fadvanced>

<sup>50</sup> Новое время. - М., 1965-1975.

<sup>51</sup> Международная жизнь. - М., 1965-1975.

<sup>52</sup> Economist. - L. 1967-1973; Le Monde. - P. 1967-1973. Le Monde Diplomatique, - P. 1967-1973; Newsweek. - N.Y., 1967-1973. The New York Times. 1967-1973.

<sup>53</sup> The Middle East Journal. - Wash., 1964-1975.; International Affairs. - L., 1964-1975; Foreign Affairs. - N.Y., 1969-1975;

конфликта во второй половине 1960-х – первой половине 1970-х гг., и эволюции его подходов к этому процессу.

**Теоретическая и практическая значимость.** Материалы исследования могут быть использованы при изучении политики СССР на Ближнем Востоке в 1960-е – 1970-е гг., его опыта в урегулировании ближневосточного конфликта, а также для выяснения места и роли Ближнего Востока в структуре внешнеполитических интересов СССР. Также результаты исследования могут быть использованы для разработки спецкурса, посвященного истории внешней политики СССР на Ближнем Востоке.

**Апробация результатов исследования.** Рукопись диссертации обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XX – XXI веков исторического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. Основные идеи и результаты диссертационного исследования отражены в четырех научных статьях, общим объемом 2,66 п.л., опубликованных в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова.

**Структура исследования.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Советский Союз, имея на Ближнем Востоке достаточно широкие цели политического, военного, стратегического и экономического характера, стремился играть в этом регионе важную роль. Вследствие этого прагматические и идеологические внешнеполитические установки подталкивали СССР к расширению связей с арабскими странами (в первую очередь Египтом и Сирией). Для того чтобы закрепиться на Ближнем Востоке Советский Союз стремился играть важную роль в процессе арабо-израильского урегулирования.

2. Подход Советского Союза к мирному процессу на Ближнем Востоке основывался на последовательном продвижении всеобъемлющего урегулирования, которое нашло отражение в резолюциях Совета Безопасности ООН от 22 ноября 1967 г. №242 и от 22 октября 1973 г. №338. С советской точки зрения этот подход предполагал комплексное решение всех спорных вопросов между всеми участниками конфликта, и в первую очередь должен был привести к выводу Израилем всех своих войск с оккупированных им территорий Египта, Сирии и Иордании.

3. Позиция Советского Союза на Ближнем Востоке формировалась на основе одностороннего учета интересов арабских стран в рамках ближневосточного конфликта, в первую очередь, Египта. Одновременно с этим отношения с Израилем, наоборот, ухудшались, итогом чего явился разрыв с ним дипломатических отношений. Это значительно ослабляло советские позиции в арабо-израильском конфликте, так как лишало СССР возможности налаживания диалога с одной из сторон конфликта.

4. На ход процесса ближневосточного урегулирования также накладывало большой отпечаток и то, что он развивался в рамках bipolarного противостояния двух блоков. В этой связи, созданные по французской инициативе, четырехсторонние консультации великих держав по Ближнему Востоку, в которых участвовал Советский Союз, играли куда меньшую роль в поиске приемлемых решений для мирного процесса, чем диалог с США. Начавшийся процесс разрядки в отношениях между сверхдержавами предполагал в политике сверхдержав комбинацию элементов соперничества и сотрудничества на Ближнем Востоке. Но так как стратегическая важность региона была велика, конфронтационная составляющая в отношениях Москвы и Вашингтона преобладала: стороны стремились различными способами перехватить друг у друга инициативу в ближневосточном урегулировании. В итоге личная заинтересованность

генерального секретаря ЦК КПСС Брежнева в развитии разрядки и опасение навредить начавшемуся процессу налаживания американо-советских отношений предопределили некоторую пассивность советской стороны в отношении урегулирования.

5. Советскому Союзу не удалось продвинуть свой собственный сценарий урегулирования. Помимо субъективных факторов (угасание национально-освободительного движения и «социалистического романтизма» в арабских странах), это объясняется, тем что в силу особенностей механизма выработки и принятия внешнеполитических решений: в СССР отсутствовала цельная политическая стратегия по отношению к арабо-израильскому мирному процессу, поэтому количество рычагов влияния в регионе со временем снижалось.

6. Вместе с тем, Советский Союз внес огромный вклад в определение принципов справедливого ближневосточного урегулирования, многие из которых актуальны и по сей день. Благодаря противодействию подходам Соединенных Штатов, СССР препятствовал развитию арабо-израильского мирного процесса по одностороннему сценарию, тем самым формировался более взвешенный и многосторонний подход к проблеме ближневосточного урегулирования.

### **Основное содержание работы.**

**Во Введении** обоснована актуальность заявленной проблемы, определены цели и задачи исследования, дан историографический обзор темы, проанализирована источниковая база и выявлена научная новизна исследования.

**Глава 1 – Советская ближневосточная политика: середина 1960-х – конец 1967 гг.** – посвящена анализу эволюции советских подходов к ближневосточному урегулированию до, во время и после Шестидневной войны 1967 г.

Первый параграф – *Политика СССР на Ближнем Востоке: на пути к Шестидневной войне 1967 г.* – дает представление о формировании советских подходов к Ближнему Востоку и проблеме урегулирования арабо-израильского конфликта после Второй мировой войны. Изначальная ставка Сталина на создание государства Израиль в надежде его просоветской ориентации не оправдала себя, а с приходом Н.С.Хрущева сменилась на развитие тесного сотрудничества с арабскими странами, в особенности наасеровским Египтом, Сирией, Ираком. В разделе характеризуются особенности брежневского курса на Ближнем Востоке. Автор отмечает, во-первых, увеличение активности в регионе, а, во-вторых, усиление прагматизма в отношениях со странами «третьего мира».

Название второго параграфа – *Механизм принятия внешнеполитических решений в СССР и США* – говорит само за себя. Здесь описана роль и функции основных бюрократических органов и официальных лиц двух сверхдержав в процессе разработки и реализации подходов к международным делам, с акцентом на ближневосточный регион. Раздел также рассматривает непростые взаимоотношения и распределение обязанностей между такими советскими государственными и партийными органами и ведомствами как Политбюро ЦК КПСС, съезды и пленумы, МИД, Международный отдел ЦК, Министерство обороны, КГБ.

В третьем параграфе – *Позиция СССР во время назревания конфликта на Ближнем Востоке в апреле - мае 1967 г.* – речь идет о советской политике по урегулированию арабо-израильских противоречий накануне Шестидневной войны 1967 г. Оккупация еврейским государством территорий соседних Египта, Сирии и Иордании сделало вопрос ближневосточного урегулирования, по сути тлеющий в первой половине 1960-х гг., одним из самых актуальных в мировой повестке дня. Автор делает вывод, что именно с этого времени Советский Союз все больше начнет втягиваться в мирный процесс.

Четвертый параграф – *Реакция СССР на Шестидневную войну 1967 г. и резолюция Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 г.* – анализирует политику Советского Союза во время горячего кризиса, а также формирование подходов к урегулированию проблемы после него. В параграфе рассматривается реализация главной задачи Советского Союза сразу после войны – зафиксировать в документах ООН пункт о выводе израильских войск с оккупированных территорий. Автор отмечает, что советская послевоенная дипломатия имела определенный успех. Активная работа советских дипломатов в ООН, консультации с США и другими западными странами, постоянный диалог с арабскими странами в итоге привели к принятию важной резолюции № 242. Делается вывод, что она была очень удачным результатом компромисса, так как большинство арабов (кроме Сирии) и Израиль в целом принимали ее.

**Во второй главе – Новые вызовы советской политике на Ближнем Востоке: 1968 – середина 1973 гг.** – рассмотрена эволюция советских подходов к проблеме арабо-израильского регулирования в условиях изменения региональной расстановки сил, корректировки отношений с США и внутриполитических трансформаций.

В первом параграфе – *Инициативы СССР по урегулированию арабо-израильского конфликта после принятия резолюции Совета Безопасности ООН № 242 от 22 ноября 1967 г. - до сентября 1970 г.* – рассматривается дипломатия СССР по продвижению ближневосточного урегулирования на фоне начавшейся «войны на истощение» между Египтом и Израилем. Анализируются подходы и установки, с которыми Советский Союз приступил к поиску путей претворения в жизнь пунктов резолюции Совета Безопасности ООН № 242. Так появились советские «План-расписание», а позже «Основные положения», документы, которые предопределили ключевые аспекты в подходе Москвы к проблеме ближневосточного урегулирования. В этом параграфе также большое внимание уделяется

начавшимся консультациям с великими державами. Так, Москва согласилась принять участие во французской инициативе по урегулированию – четырехсторонних консультациях великих держав. С Госдепартаментом США и при посредничестве советника по национальной безопасности Г. Киссинджера Советский Союз вел интенсивные консультации по поиску точек соприкосновения в разрешении арабоизраильских противоречий.

*Второй параграф – Реакция СССР на «Черный сентябрь» 1970 г. –* посвящен советской политике во время очередного кризиса на Ближнем Востоке, который разразился между палестинским движением и официальными властями Иордании. Советский Союз, используя дипломатические и военно-политические методы, достиг главного в этом конфликте – предотвращения военного вмешательства американцев и/или израильтян в иорданские события. Однако в целом для СССР межарабское противостояние не принесло каких-либо положительных моментов.

*Третий параграф – Ближневосточное урегулирование на распутье: сентябрь 1970 г. – конец 1971 г.* – повествует об изменениях в советских позициях по отношению к мирному процессу, когда к власти в Египте пришло новое руководство, а политика разрядки между сверхдержавами набирала обороты. Автор считает, что конец 1970 г. стал поворотным моментом на Ближнем Востоке. Ведь почти сразу же после прихода к власти Садат начал отходить от проводившейся Насером политики панарабизма и арабского социализма. Важность возвращения оккупированных Израилем территорий стало приоритетной задачей для Египта, поэтому Садат выдвинул инициативу по промежуточному урегулированию, первым шагом которой должно было стать открытие Суэцкого канала. Советский Союз же рассматривал достижение этого решения только в качестве составной части всеобъемлющего урегулирования.

В четвертом параграфе – *Усиление роли США в вопросе ближневосточного урегулирования и ослабление позиций СССР: 1972-1973 гг.* – анализируется советская политика накануне новой арабо-израильской войны, когда урегулирование зашло в тупик. В параграфе описываются события, когда Советский Союз постепенно утрачивает инициативу в ближневосточном урегулировании. Его план всеобъемлющего урегулирования не удовлетворял региональных игроков, в особенности Египет, потому что сказывалась его оторванность от реальной обстановки на Ближнем Востоке.

**Третья глава – Позиция СССР по отношению к войне «Судного дня» 1973 г. и послевоенное урегулирование на Ближнем Востоке** – завершает исследование и повествует о последних попытках СССР продвинуть свои инициативы в мирном процессе.

В первом параграфе – *Политика СССР во время Октябрьской войны 1973 г. на Ближнем Востоке* – анализируются советская кризисная дипломатия во время последней коалиционной арабо-израильской войны. В нее были вовлечены – хоть и закулисно – и Советский Союз, и Соединенные Штаты. Две сверхдержавы взаимодействовали в том направлении, чтобы поскорее прекратить военное противостояние между арабскими странами и Израилем и с участием Совета Безопасности ООН установить перемирие. Однако в то же самое время в военном плане СССР и США поддерживали своих союзников.

Во втором параграфе – *Женевская мирная конференция по Ближнему Востоку: ноябрь 1973 г. – сентябрь 1975 г.* – речь идет о последней серьезной советской инициативе по урегулированию арабо-израильских противоречий. У Советского Союза не было на тот момент инструментов, чтобы убедить арабские страны, а уж тем более Израиль, с которым не было дипломатических отношений, в том, чтобы урегулирование шло по всеобъемлющему, окончательному сценарию. И наоборот напористость

американской дипломатии позволила им почти полностью исключить Советский Союз из процесса достижения соглашений о разъединении войск, причем не только из-за противодействия Израиля, но и по воле Сирии и Египта — стран, которых СССР считал союзниками и которым оказывал военную помощь и дипломатическую поддержку.

**В Заключении** подводятся итоги исследования и представлены основные выводы изучения поставленной проблемы. В Заключении указываются причины, которые ослабили советские позиции в процессе урегулирования. Фундаментальной слабостью советских подходов было отсутствие дипломатических и в целом каких-либо серьезных отношений с Израилем. Также автор отмечает, что процесс принятия решений по Ближнему Востоку в СССР был достаточно медленный, и вряд ли можно было ожидать быстрого изменения политики, следующего наравне с быстрым изменением международной обстановки. В Советском Союзе не могли упредить событий, так как не было четкого механизма принятия решений с прицелом на далекие перспективы.

**Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном Совете МГУ по специальности 07.00.02 – Отечественная история.**

1. *Пестич С.С. Политика СССР накануне Шестидневной войны 1967 года // Клио. – 2017. – № 7. – С. 136-140. (0,58 п.л.). Импакт-фактор – 0,137.*
2. *Пестич С.С. Политика СССР во время кризиса сентября 1970 г. в Иордании // Вестник Брянского государственного университета. Серия История. Право. Литературоведение. Языкоznание. – 2018. – № 1. – С. 124-130. (0,69 п.л.). Импакт-фактор – 0,217.*
3. *Пестич С.С. Позиция СССР по урегулированию ближневосточного конфликта после Шестидневной войны 1967 г. // Клио. – 2018. – № 3. – С. 130-134. (0,64 п.л.). Импакт-фактор – 0,137.*

4. Пестич С.С. Политика СССР по урегулированию арабо-израильского конфликта в ходе Женевской мирной конференции (декабрь 1973 – сентябрь 1974 гг.) // Клио. – 2018. – № 7. – С. 130-135. (0,75 п.л.). Импакт-фактор – 0,137.