

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

На правах рукописи

Денисенко Алексей Андреевич

**Генерал от кавалерии П.А. Плеве – командующий Московским
военным округом (1909–1914)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени

кандидата исторических наук

Москва 2020

Работа выполнена на кафедре истории России XIX века – начала XX века исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»

Научный руководитель – **Айрапетов Олег Рудольфович**
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты – **Козлов Денис Юрьевич**
доктор исторических наук, старший научный сотрудник, ФГБУН «Институт российской истории РАН», руководитель Центра военной истории России, ведущий научный сотрудник

Ганин Андрей Владиславович
доктор исторических наук, ФГБУН «Институт славяноведения РАН», Отдел истории славянских народов периода мировых войн, ведущий научный сотрудник

Смирнов Андрей Анатольевич
кандидат исторических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)», доцент кафедры истории архитектуры и градостроительства

Защита диссертации состоится «30» марта 2020 г. в 14 часов на заседании диссертационного совета МГУ.07.01 Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по адресу: 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова, ауд. А-419.

E-mail: ot-dissovet@hist.msu.ru

С диссертацией можно ознакомиться в отделе диссертаций научной библиотеки МГУ имени М.В. Ломоносова (Ломоносовский просп., д. 27) и на сайте ИАС «ИСТИНА»: <http://istina.msu.ru/dissertations/264644835/>

Автореферат разослан «__» _____ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат исторических наук

Н.Г. Абрамова

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Одно из ключевых событий в истории XX столетия – Первая мировая война – оказала колоссальное влияние на социально-экономическое и политическое развитие России. На разных этапах эволюции отечественной исторической науки преимущественную разработку получали различные стороны этой сложной темы. Очень серьёзное внимание исследователи уделяли процессу подготовки России к этой войне, т.к. объяснение причин исхода войны начинается с изучения того, как к ней готовились. Одной из лакун в этой теме является подготовка к конфликту на военном окружном уровне.

В 1914 г. в России насчитывалось 12 военных округов, главные начальники которых имели большое влияние на уровень обучения и боевой подготовки подчинённых им войск, а в начале войны заняли посты командующих крупнейшими войсковыми объединениями – армиями и фронтами. Таким образом, они оказали значительное влияние и на уровень боеготовности войск в мирный период, и на ход боевых действий в период войны. Эти обстоятельства обуславливают необходимость изучения биографий окружных командующих, что даст возможность существенно дополнить тему подготовки и участия России в Первой мировой войне. Однако в историографии нет работ, посвящённых специально рассмотрению деятельности отдельных командующих во главе военных округов, а в имеющихся трудах по военно-окружной проблематике фигуры командующих также не получили проработки. Таким образом, личности окружных командующих всё ещё остаются вне рамок исторических исследований, поэтому необходимо ликвидировать данный пробел.

Одной из наиболее крупных фигур в высшем военном руководстве России являлся генерал от кавалерии П.А. Плеве (1850–1916). Он проявил себя одним из наиболее результативных генералов во время Первой мировой войны, а до войны значительный срок (более 5 лет: 1909–1914) командовал Московским военным округом, который имел важное значение в военно-

окружной системе страны. Он являлся одним из двух столичных округов, входил в число крупнейших по численности войск и обладал очень большим экономическим потенциалом. Управление им представляло решение административных и стратегических задач государственного масштаба. Поэтому изучение деятельности Плева на данном посту представляется актуальной научной проблемой.

Объектом исследования является биография генерала от кавалерии П.А. Плева.

Предметом исследования выступает деятельность генерала П.А. Плева в качестве командующего войсками Московского военного округа.

Хронологические рамки исследования – март 1909 и июль 1914 гг. – охватывают время, когда генерал от кавалерии П.А. Плева являлся командующим войсками Московского военного округа. В связи с необходимостью изучить раннюю биографию Плева и рассмотреть историю создания и развития Московского военного округа временные границы работы были несколько раздвинуты.

Территориальные границы исследования включают Московский военный округ, который состоял из 14 губерний, располагавшихся в центре Европейской части Российской империи – Смоленской, Тверской, Московской, Калужской, Тульской, Ярославской, Владимирской, Рязанской, Тамбовской, Вологодской, Костромской, Нижегородской, Орловской и Воронежской.

Цель исследования заключается в воссоздании деятельности П.А. Плева в качестве командующего войсками Московского военного округа. Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. Изучить происхождение и служебную карьеру П.А. Плева до 1909 г.
2. Выявить личностные качества П.А. Плева как человека и профессиональные как военного деятеля.

3. Прояснить причины назначения П.А. Плеве командующим Московского военного округа в 1909 г.
4. Создать комплексное представление о параметрах Московского военного округа и его значении в военно-окружной системе страны во второй половине 1900-х гг. накануне назначения П.А. Плеве его командующим.
5. Определить полномочия П.А. Плеве на посту командующего в сфере проблем своего округа.
6. Исследовать деятельность П.А. Плеве в качестве командующего войсками Московского военного округа.
7. Выявить принципы, подходы и методы, применявшиеся П.А. Плеве при решении различных задач.
8. Выявить достижения и недостатки в деятельности П.А. Плеве во главе округа и его репутацию.

Степень изученности проблемы¹. Необходимо отметить, что довоенная биография П.А. Плеве до настоящего времени не являлась предметом тщательного изучения². Единственным исследованием, посвящённым его жизни и деятельности, стала глава в монографии А.В. Олейникова³, где рассматривается биография П.А. Плеве в целом. В данной работе его жизненный путь до Первой мировой войны описан кратко и на основе только послужного списка генерала. Других исследований, посвящённых П.А. Плеве, в историографии нет.

Рассмотрим научные работы, затрагивающие Московский военный округ. Необходимо отметить, что историография, посвящённая изучению военно-окружной системы Российской империи (1862–1917) в целом,

¹ При работе над данным разделом использованы материалы нашей статьи: *Денисенко А.А.* Московский военный округ накануне Первой мировой войны: состояние историографии // *Человеческий капитал.* 2019. № 1 (121). С. 27–35

² Зарубежная историография в данной работе не рассматривается по причине отсутствия исследований о генерале П.А. Плеве и крайне низкой изученности военных округов Российской империи.

³ *Олейников А.В.* Успешные генералы забытой войны. М., 2014. С. 12–139.

получила определённое развитие⁴, однако отдельно военные округа сравнительно редко выступают в качестве объекта самостоятельного исследования (из 21 округа в той или иной степени затронуто лишь 7)⁵. Московский военный округ затрагивается как в некоторых из вышеперечисленных работ, так и в исследованиях, не имеющих прямого отношения к военно-окружной проблематике. Но необходимо отметить, что в имеющейся историографии не существует чёткой картины, что представлял собой данный округ, каковы были его показатели и особенности. Специального исследования по данной теме, нет. Поскольку при изучении деятельности П.А. Плеве во главе Московского военного округа необходимо иметь чёткое представление об этой военно-административной единице, то необходимо создать это представление в данной работе⁶. Поэтому в обзоре историографии мы в хронологическом порядке рассмотрим исследования, имеющие отношение и к деятельности П.А. Плеве во главе Московского военного округа, и к этой военно-административной единице в целом.

⁴ *Зайончковский А.М.* Подготовка России к империалистической войне. Очерки военной подготовки и первоначальных планов. М., 1926; *Зайончковский П.А.* Военные реформы 1860–1870-х гг. в России. М., 1952; *Ерошкин Н.П.* Военно-окружная реформа (1862–1864 гг.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1953; *Федоров А.В.* Русская армия в 50–70-х гг. XIX века: Очерки. Л., 1959; *Бескровный А.Г.* Русская армия и флот в XIX веке. М., 1973; *Карпеев И.В.* Военно-окружной аппарат царской России на службе внутренней политики самодержавия (июнь 1907 г. – июль 1914 г.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1987; *Бурдужук В.И.* Реформы русской армии в 1905–1912 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1994; *Саксонов О.В.* Военные реформы 1905–1912 гг. в России и их влияние на военное искусство: дис. ... канд. ист. наук. М., 1994; *Сапрыкин В.О.* Военные реформы в политической жизни России, 1907–1914 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1995; *Безугольный А.Ю., Ковалевский Н.Ф., Ковалёв В.Е.* История военно-окружной системы в России. 1862–1918. М., 2012; *Авилов Р.С.* Развитие военно-сухопутных сил России на Дальнем Востоке (1865–1895 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 2013 и др.

⁵ *Полещук В.Е.* Революционное движение в частях Иркутского военного округа в годы первой русской революции (1905–1907 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Киев, 1949; *Коновалов В.И.* Революционное движение в войсках Московского военного округа в 1905–1907 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1950; *Кораблев Ю.И.* Революционное движение в войсках Петербургского военного округа в годы первой русской революции: дис. ... канд. ист. наук. Л., 1951; *Кацнельсон В.М.* Революционное движение в войсках Киевского военного округа в период первой русской революции: дис. ... канд. ист. наук. М., 1953; *Копылов В.А., Миллюхин В.П., Фабрика Ю.А.* Сибирский военный округ. Первые страницы истории (1865–1917). Новосибирск, 1995; *Петербургский, Петроградский, Ленинградский военные округа. 1864–1999.* СПб., 1999; *Куксин А.И.* Боеготовность русской армии и военно-окружной аппарат в начале XX века (1904–1913 гг.) (по материалам Московского военного округа): дис. ... канд. ист. наук. М., 2001; *История создания, развития и деятельности штаба войск гвардии и Петербургского-Петроградского-Ленинградского военного округа в обеспечении безопасности России: Материалы военно-истор. конференции.* СПб., 2002; *Ращупкин Ю.М.* Иркутский военный округ во второй половине XIX – начале XX века: формирование, специфика и деятельность. Иркутск, 2003; *Емельянов А.В.* Проведение военных реформ в 60–70-е годы XIX века в России (по материалам Казанского военного округа): дис. ... канд. ист. наук. Саратов, 2003; *Рудаков И.С.* Становление Приамурского военного округа и его роль в укреплении обороноспособности Дальнего Востока России (1884–1917): дис. ... канд. ист. наук. Хабаровск, 2010.

⁶ Эта тема рассматривается во второй главе.

Первое крупное исследование обобщающего характера о подготовке Российской империи к Первой мировой войне, созданное её участником А.М. Зайончковским⁷, воссоздаёт историю развития русского стратегического планирования в конце XIX – начале XX вв. Военно-окружная проблематика здесь освещается в первую очередь через описание материально-технического и боевого снабжения армий, которым предстояло принять участие в боевых действиях против Германии и Австрии. Автор приводит данные о дислокации всех родов войск по округам и сроки их мобилизационной готовности. Относительно Московского военного округа приведена подробная информация о районах сосредоточения его 5-й армии в 1914 г. и мероприятиях по её обеспечению боеприпасами, продовольствием, санитарными средствами и др. Кроме того в труде обстоятельно описано совещание командующих военных округов в 1912 г. в Москве, на котором был принят новый план развёртывания войск.

В 1950 г. появилось первое исследование, предметом изучения которого является Московский военный округ – кандидатская диссертация В.И. Коновалова⁸. Данная работа, основанная на широкой источниковой базе, ввела в научный оборот обширный делопроизводственный материал штаба округа и отличается подробным изложением революционных процессов в его войсках в 1905–1907 гг. Таким образом, диссертация позволяет составить представление о масштабах и характере выступлений военнослужащих, что имеет ценность для выявления внутривойскового значения округа. Недостатком работы является описание революционных восстаний солдат в стиле хроникальных заметок без их системного анализа, также отсутствуют статистические расчёты количества участвовавших в выступлениях военнослужащих.

⁷ Зайончковский А.М. Подготовка России к империалистической войне. Очерки военной подготовки и первоначальных планов. М., 1926.

⁸ Коновалов В.И. Революционное движение в войсках Московского военного округа в 1905–1907 гг.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1950.

В дальнейшем Московский военный округ в числе других затрагивается в следующей работе, посвящённой военно-окружной системе в целом – кандидатской диссертации И.В. Карпеева⁹. В ней рассматривается организация органов военно-окружного управления и их деятельность по осуществлению внутренней политики правительства в 1907–1914 гг. Автор приводит данные о площади, населении, экономическом потенциале и количестве войск округов Российской империи и их командующих в рассматриваемый период. Тем не менее, задействованные материалы по профильной деятельности руководства военных округов носят несистемный характер, что не позволяет создать общей и цельной картины боевой подготовки войск хотя бы в одном из военных округов. К тому же этой теме посвящена меньшая часть работы (одна глава из трёх) – большая часть исследует вопросы борьбы военно-окружного аппарата с революционным движением в стране и армии. В этом отношении для нашей темы ценны статистические подсчёты автора количества использования войск по отдельным округам для содействия гражданским властям в целях борьбы с выступлениями крестьян и рабочих.

Подводя итог советской историографии, необходимо отметить, что Московский военный округ, хотя и получил специальное освещение в диссертации В.И. Коновалова по теме революционного движения в войсках во время Первой русской революции, комплексное представление о параметрах и значении округа в работе отсутствует – автор ограничился лишь его кратким обзором. В работах более общего плана большая часть сведений о Московском военном округе либо носит справочно-статистический характер, либо имеет косвенное отношение (описание Зайончковским районов развёртывания 5-й армии и её материально-технического и боевого снабжения). Подробное освещение получило лишь Московское совещание 1912 г. в работе Зайончковского, и были проведены

⁹ *Карпеев И.В.* Военно-окружной аппарат царской России на службе внутренней политики самодержавия (июнь 1907 г. – июль 1914 г.): дис. ... канд. ист. наук. М., 1987.

статистические расчёты количества случаев использования войск округа для содействия гражданским властям в диссертации Карпеева. Деятельность во главе округа генерала П.А. Плеве в 1909–1914 гг. в данных работах не содержится.

В 2001 г. появилось второе исследование, посвящённое Московскому военному округу, – кандидатская диссертация А.И. Куксина¹⁰. Главной задачей работы является определение состояния и боеготовности войск округа в 1904–1913 гг. Фактически это первое и единственное на настоящий момент исследование, в котором затрагивается деятельность П.А. Плеве во главе Московского военного округа. Данная работа страдает рядом недостатков. Главным из них является источниковая база. Документальной основой диссертации являются делопроизводственные материалы штаба Московского военного округа, хранящиеся в РГВИА. Большую часть задействованных дел составляют всеподданнейшие отчёты командующего округом. Преобладание в работе этих документов, имевших тенденцию выдвигать на первый план успехи и скрывать недостатки, ограничивает возможности создания автором объективной и глубокой картины исследуемой темы. Круг источников личного происхождения очень узок и представляет только несколько воспоминаний. По этим причинам вопросы и проблемы Московского военного округа в период 1909–1914 гг., которые автор постарался раскрыть наиболее подробно (стрелковая подготовка войск и их занятия на манёврах, состояние офицерского корпуса и нижних чинов, создание новых войсковых единиц в связи с внедрением новых технических средств) не могут претендовать на исчерпывающую изученность, а большинство остальных моментов сообщаются лишь в общих чертах. Также в диссертации отсутствует комплексное представление о параметрах и значении Московского военного округа – как и В.И. Коновалов, Куксин ограничился его кратким обзором. Таким образом, данная работа, хотя и

¹⁰ *Куксин А.И.* Боеготовность русской армии и военно-окружной аппарат в начале XX века (1904–1913 гг.) (по материалам Московского военного округа): дис. ... канд. ист. наук. М., 2001.

вносит определённый вклад в исследование темы, в целом не даёт широкой и фундированной большим комплексом источников картины, освещающей специфику развития и функционирования Московского военного округа в рассматриваемый период.

Далее Московский военный округ затрагивается в работе, не имеющей прямого отношения к военно-окружной проблематике – кандидатской диссертация С.А. Беляева¹¹, которая территориально охватывает южные губернии округа и имеет целью исследовать изменение дислокации воинских частей в Центральном Черноземье под влиянием революционных событий в начале XX в. Автор пришёл к выводу, что в данном внутреннем регионе страны перед Первой русской революцией дислоцировались резервные и запасные части слабого состава, главной задачей которых являлась борьба с народными волнениями. В ходе революционных событий 1905–1907 гг. дислокация войск, которые до этого были сосредоточены в наиболее крупных городах, была изменена на более равномерное размещение по уездам, и данная система сохранялась вплоть до 1917 г. Также Беляев сделал вывод, что мощные крестьянские выступления в годы Первой революции в Центральном Черноземье были одной из основных причин изменения дислокации русской армии 1910 г., по которой значительная часть полевых войск была перемещена во внутренние военные округа России.

Кандидатская диссертация И.М. Литовского¹² освещает механизм функционирования казарменно-жилищного фонда русской армии с 1882 по 1917 гг. с широким привлечением фактического материала. Тем не менее, специфика работы обусловила использование данного материала в виде отдельно взятых и не связанных друг с другом примеров из разных военных округов, что не позволяет составить комплексное представление о том, как конкретно обстояло дело со строительством казарм и других объектов

¹¹ Беляев С.А. Дислокация воинских частей и их участие в революционных событиях на территории Центрального Черноземья в начале XX столетия (1900 – октябрь 1917 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2003.

¹² Литовский И.М. Строительство казарменно-жилищного фонда и объектов социальной инфраструктуры для русской армии в России (1882–1917 гг.). Исторический опыт: дис. ... канд. ист. наук. М., 2009.

социальной инфраструктуры хотя бы в одном из военных округов. Тем не менее, работа содержит определённые ценные для изучаемой проблемы выводы. Автор указывает, что в связи с изменением дислокации в 1910 г. количество войск в Московском военном округе увеличилось, что обусловило начало в нём строительства объектов социальной инфраструктуры. Однако в силу недостаточного финансирования строительство казарм в округе не было завершено к началу Первой мировой войны.

Монография «История военно-окружной системы в России. 1862–1918»¹³ посвящена комплексному изучению истории создания и функционирования военных округов. Данный труд содержит определённые сведения о Московском военном округе – количество войск с 1911 по 1914 гг. и их дислокация. Кроме этого в монографии проведён краткий анализ высшего военного руководства в 1914 г. в лице командующих военных округов и их начальников штабов. Также получило освещение и совещание в Москве в феврале 1912 г. В целом авторы отмечают, что несмотря на положительные изменения в русской военной системе после русско-японской войны осуществление мероприятий по усилению армии сдерживалось недостаточными экономическими возможностями страны и в итоге многие важнейшие программы остались незавершёнными.

Кандидатская диссертация О.Е. Алпеева¹⁴ посвящена изучению документов стратегических военных игр Генерального штаба русской армии начала XX в. Автору удалось установить, что реконструкция игр штаба Московского военного округа (которых в период 1906–1914 гг. было проведено 15) не представляет существенных затруднений в силу хорошей сохранности документов. Тем не менее, в силу того, что диссертация посвящена исследованию военных игр всех военных округов Российской

¹³ Безугольный А.Ю., Ковалевский Н.Ф., Ковалёв В.Е. История военно-окружной системы в России. 1862–1918. М., 2012.

¹⁴ Алпеев О.Е. Документы стратегических военных игр Генерального штаба русской армии 1906–1914 гг.: источниковедческое исследование: дис. ... канд. ист. наук. М., 2014.

империи, это обусловило невозможность тщательного анализа содержания каждой отдельной игры. Поэтому по Московскому военному округу за период 1909–1914 гг. автором реконструирована только одна военная игра 1911 г.

В монографии М.В. Оськина¹⁵ отдельная глава посвящена рассмотрению Московского военного округа в период Первой мировой войны. По итогам изучения ряда проблем, которые решало командование округа во время войны (формирование второочередных и ополченческих соединений, артиллерийских и кавалерийских частей для фронта, общие мероприятия по подготовке людских резервов, борьба с уклонистами и дезертирами, подготовка офицерских кадров и др.) автор приходит к выводу, что Московский округ по своему уровню снабжения фронта превосходил вклад любого другого военного округа страны. Однако существенным недостатком работы является узкая источниковая база (в первую очередь задействовано крайне мало делопроизводственных документов штаба округа, хранящихся в РГВИА).

Таким образом, проведённый анализ позволяет констатировать, что хотя современная отечественная историография располагает значительно большим, чем советская, количеством исследований по военно-окружной проблематике и диссертацией А.И. Куксина, посвящённой Московскому военному округу, всё-таки степень изученности данной военной институции остаётся недостаточной. Новым шагом по сравнению с советской историографией стало обращение к темам логики дислокации войск, казарменно-жилищного строительства и стратегических военных игр Московского округа, затронутые в диссертациях Беляева, Литовского и Алпеева. Оськиным сделан первый шаг по изучению Московского военного округа в период Первой мировой войны. Многие темы впервые были подняты и охарактеризованы в диссертации Куксина, которая, однако, в силу

¹⁵ *Оськин М.В.* История Первой мировой войны. М., 2014.

недостатков источниковой базы не может претендовать на роль труда, закрывающего данную тему.

В заключение необходимо отметить, что исследование советской и современной исторической литературы свидетельствует о крайне слабой изученности деятельности генерала П.А. Плеве во главе Московского округа. Также в историографии отсутствуют исследования о данной военной институции, создающие комплексное представление о её параметрах и значении в целом, либо за конкретный период – имеющиеся в научной литературе работы затрагивают лишь отдельные аспекты. Всё это свидетельствует о том, что тема требует тщательного изучения, которому также способствует наличие большого числа неиспользованных источников.

Источниковая база исследования. Основой диссертации послужили пять видов письменных источников: законодательные акты, делопроизводственная документация, статистические материалы, источники личного происхождения и периодическая печать.

Законодательные источники необходимы, чтобы определить общее организационное устройство Московского военного округа, полномочия его командующего и компетенцию военно-окружного аппарата. Этой задаче соответствует Свод военных постановлений 1869 г. – специализированный сборник действовавших военных законов. Нами был использован второй том этого сборника, издания 1907 г., посвящённый военным округам Российской империи¹⁶. Также были задействованы отдельные приказы по военному министерству за 1910 и 1912 гг.¹⁷

Делопроизводственная документация является наиболее существенной и значимой для изучения темы диссертации. Большая часть её не опубликована и хранится в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА). Это в первую очередь послужные списки

¹⁶ Свод военных постановлений 1869 года. Кн. 2. 3-е изд. СПб., 1907.

¹⁷ Алфавитный указатель приказов по Военному ведомству и циркуляров Главного штаба за 1910 г. СПб., 1910; Алфавитный указатель приказов по Военному ведомству и циркуляров Главного штаба за 1912 г. СПб., 1912.

генерала П.А. Плеве, которые содержатся в фондах 400 (Главный штаб)¹⁸ и 409 (Послужные списки офицеров)¹⁹. Мы задействовали все 11 вариантов, т.к. некоторые сведения (в частности, о вероисповедании, начальном образовании и семье генерала) указаны только в отдельных экземплярах.

Важнейшее значение имеют всеподданнейшие отчёты командующего войсками Московского военного округа за 1909–1913 гг., хранящиеся в фонде 1 (Канцелярия военного министерства)²⁰. Они затрагивают различные стороны деятельности округа, в первую очередь – состояние основных проблем (комплектование войск и их санитарное состояние, интендантское снабжение, боевая подготовка войск, финансирование и расквартирование войск) и многочисленные ходатайства и инициативы командующего императору по улучшению ситуации. Отчёты снабжены статистическими данными – главным образом по проблемам комплектования войск, их санитарного состояния и финансирования, – что позволяет проследить эти количественные показатели в динамике и сформировать целостную картину положения дел в округе. Но необходимо отметить, что указание как самих проблем, так и количественных показателей носит в отчётах непостоянный характер – периодически некоторые проблемы и сведения исчезают, потом появляются вновь, что затрудняет создание комплексного представления.

В значительной степени эти лакуны восполняют материалы фонда 1606 (Штаб Московского военного округа), которые представляют собой различные расписания, инструкции, отчёты, рапорты, приказы, положения, а также делопроизводственную переписку о реорганизации, материально-техническом снабжении и боевой подготовке войск²¹. В данной диссертации многие из них впервые вводятся в научный оборот. Особо здесь стоит выделить приказы по войскам округа, которые наглядно иллюстрируют

¹⁸ РГВИА. Ф. 400. Оп. 21. Д. 1185. Л. 21–25 об.; Там же. Оп. 12. Д. 19011. Л. 15–16; Там же. Д. 24237. Л. 3–4.

¹⁹ РГВИА. Ф. 409. Оп. 2. Д. 32573 (п/с 1874 г.). Л. 27–30 об.; Там же. Д. 343–663 (п/с 1885 г.). Л. 1–7; Там же. Д. 33432 (п/с 1894 г.). Л. 208–218 об.; Там же. Д. 25222 (п/с 1895 г.). Л. 8–15 об.; Там же. Оп. I. Д. 133834 (п/с 1899 г.). Л. 38–45; Там же. Д. 180930 (п/с 1909 г.). Л. 312–320 об.; Там же. Д. 140416 (п/с 1915 г.). Л. 1–6 об.

²⁰ РГВИА. Ф. 1. Оп. 2. Д. 221, 222, 223, 224, 225.

²¹ РГВИА. Ф. 1606. Оп. 1. Д. 38, 73, 74, 75, 76, 77, 325, 371; Там же. Оп. 2. Д. 157, 211; Там же. Оп. 3. Д. 3, 17, 19, 20, 23, 47, 48, 49, 260, 261, 302, 458, 560, 599, 619, 681, 1300.

практическую деятельность командующего и органов военно-окружного аппарата. Также в них содержатся различные статистические сведения, в частности ежемесячные отчёты окружного военно-медицинского управления о заболеваемости войск, что позволяет восполнить пробелы данных показателей из всеподданнейших отчётов. Кроме этого в данном фонде содержатся документы об эвакуации войск Московского военного округа с Дальнего Востока после завершения русско-японской войны, в частности о перевозке в Европейскую Россию XIII армейского корпуса, которым тогда командовал П.А. Плевел²², что позволяет восстановить данный период его биографии²³.

В Центральном государственном историческом архиве Санкт-Петербурга сохранились материалы, позволяющие установить ранее неизвестное место рождения будущего генерала. Это дело о внесении П.А. Плевел в дворянскую родословную книгу С.-Петербургской губернии, в котором содержится метрическое свидетельство его рождения с указанием точного места²⁴. Также в данном архиве находятся дела с ценными сведениями о семье Павла Адамовича²⁵. Все эти источники впервые вводятся в научный оборот.

Ценные сведения в делопроизводственных материалах для изучения биографии П.А. Плевел и Московского военного округа содержат официальные издания об офицерском составе и гражданских служащих²⁶, а также о количестве и составе войск Московского военного округа²⁷.

²² РГВИА. Ф. 1606. Оп. 2. Д. 146.

²³ Документы о перевозке XIII армейского корпуса с Дальнего Востока также задействованы из фонда 560 (Общая канцелярия министра финансов) Российского государственного исторического архива в Санкт-Петербурге (РГИА. Ф. 560. Оп. 28. Д. 1041).

²⁴ ЦГИА СПб. Ф. 536. Оп. 6. Д. 4009.

²⁵ Там же. Ф. 19. Оп. 128. Д. 218; Там же. Ф. 536. Оп. 6. Д. 5980.

²⁶ Список генералам и гражданским чинам первых шести классов, служащим в Царстве Польском. 1859. Варшава, 1859; Список генералам по старшинству: Испр. по 1-е апреля. СПб., 1884; Список генералам по старшинству: Испр. по 1-е января. СПб., 1889; Список генералам по старшинству: Сост. по 1-е сентября 1898 г. СПб., 1898; Список генералам по старшинству: Сост. по 1-е мая 1904 г. СПб., 1904; Список генералам по старшинству: Сост. по 1-е июля 1906 г. СПб., 1906; Список генералам по старшинству: Сост. по 1-е июля 1909 г. СПб., 1909; Список генералам по старшинству: Сост. по 1-е января 1911 г. СПб., 1911; Список генералам по старшинству: Сост. по 1-е июля 1913 г. СПб., 1913; Список генералам по старшинству: Сост. по 15 апреля 1914 г. СПб., 1914; Список Генерального штаба: Испр. по 1-е мая 1909 г. СПб., 1909;

Статистические источники позволяют реконструировать основные параметры Московского военного округа. Главным здесь является Военно-статистическое описание данного округа²⁸, в котором содержится подробная информация об истории создания и развития округа, его географии, путях сообщения, населении, военной промышленности и интендантских заведениях. Тем не менее, данное издание охватывает не все показатели округа, в нём отсутствуют сведения о войсках, военно-учебных заведениях, общем экономическом развитии и событиях революции 1905–1907 гг. Эту лакуну частично восполняют материалы статей Военной энциклопедии²⁹, а также Военно-статистический ежегодник армии за 1910–1912 гг.³⁰ Данные о промышленном развитии округа и статистика рабочих выступлений в годы Первой русской революции содержатся в специальных изданиях министерства торговли и промышленности³¹.

Далее следуют источники личного происхождения. В первую очередь необходимо охарактеризовать источники, относящиеся к П.А. Плеве. К сожалению, отсутствуют его воспоминания, дневники и цельная личностная коллекция документов, поэтому сохранившиеся отдельные источники приобретают особое значение. Здесь необходимо выделить письма отца генерала – Адама Григорьевича, которые хранятся в научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки³². Это переписка А.Г. Плеве со своим бывшим преподавателем по Московскому университету – Михаилом Петровичем Погодиным за 1840–1853 гг. Письма проясняют обстоятельства переезда Адама Плеве в Варшаву,

Список Генерального штаба: Испр. по 1-е июня 1912 г. СПб., 1912; Список Генерального штаба: Испр. по 1-е июня 1914 г. СПб., 1914.

²⁷ Расписание сухопутных войск, исправленное по 1-е февраля 1909 г. СПб., 1909; Расписание сухопутных войск, исправленное по сведениям к 1-му декабря 1910 г. СПб., 1910; Расписание сухопутных войск, исправленное по сведениям к 1-му мая 1914 г. СПб., 1914.

²⁸ Военно-статистическое описание Московского военного округа. Отд. 1–4, 6. М., 1908–1912.

²⁹ Военная энциклопедия. Т. 1, 3, 6, 10, 11, 14, 16, 18. СПб., 1911–1915.

³⁰ Военно-статистический ежегодник армии за 1910 г. СПб., 1911.

³¹ Статистические сведения по обрабатывающей фабрично-заводской промышленности Российской империи за 1908 г. Ч. 1. / Сост. В.Е. Варзар. СПб., 1912; Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за 1905 г. / Сост. В.Е. Варзар. СПб., 1908; Статистика стачек рабочих на фабриках и заводах за трёхлетие 1906–1908 гг. / Сост. В.Е. Варзар. СПб., 1910.

³² НИОР РГБ. Ф. 231/II. К. 24. Ед. хр. 52, 53.

в которой он надолго осел, что позволяет пролить свет на место рождения его сына. Другие документы представляют собой личную переписку самого Павла Адамовича Плеве, в том числе с его двоюродным братом министром внутренних дел Вячеславом Константиновичем Плеве, которая в частности позволяет установить дату женитьбы будущего генерала и многие другие моменты его биографии³³. Все данные источники впервые вводятся в научный оборот.

Неоценимыми для изучения темы являются воспоминания генерала от кавалерии М.С. Тюлина (1862–1935)³⁴, который перед Первой мировой войной служил с П.А. Плеве в общей сложности более 10 лет, был очень близок с ним и оставил очень подробную личную и служебную характеристику генерала. Особое место занимают дневники, мемуары и личная переписка шурина П.А. Плеве – военного министра В.А. Сухомлинова³⁵, в которых также содержатся очень ценные сведения о командующем Московского военного округа. Отдельно необходимо выделить мемуары Альфреда Нокса³⁶, военного атташе Британии в России во время Первой мировой войны. Он был очень хорошо знаком с П.А. Плеве и сотрудниками его штаба, и на основе всего этого составил весьма ценную характеристику генерала накануне и во время мировой войны.

Из мемуаров офицеров и генералов, занимавших различные должности в Московском военном округе, в первую очередь следует выделить воспоминания начальника штаба округа Е.К. Миллера³⁷, московского губернатора В.Ф. Джунковского³⁸, начальника 1-й кавалерийской дивизии В.И. Гурко³⁹, командиров полков Ф.П. Рерберга⁴⁰ и М.И. Пестржецкого⁴¹,

³³ ГАРФ. Ф. 586. Оп. 1. Д. 7, 453, 1014; ОПИ ГИМ Ф. 225. Оп. 1. Ед. хр. 38.

³⁴ НИОР РГБ. Ф. 307. П. 1. Ед. хр. 2, 3, 4.

³⁵ Сухомлинов В. [А.] Воспоминания. Берлин, 1924; Генерал В. А. Сухомлинов. Дневник. Письма. Документы: сборник документов / отв. ред. Е.Г. Маничкин. М., 2014.

³⁶ Knox A. With the Russian army 1914–1917. Lnd., 1921. Vol. 1.

³⁷ Миллер Е.К. 1914–1934 // Возрождение. 1934. № 3366. С. 2.

³⁸ Джунковский В.Ф. Воспоминания. Т. 1–2. М., 1997.

³⁹ Гурко В.И. Война и революция в России. Мемуары командующего Западным фронтом. 1914–1917. М., 2007.

⁴⁰ Архив ДРЗ. Ф. 1. Д. М–86.

старшего адъютанта штаба 35-й пехотной дивизии М.М. Георгиевича⁴² и младших офицеров 1-го гусарского Сумского полка⁴³ – они содержат сведения о личных качествах П.А. Плеве, его подходах и методах, а также иллюстрируют характерные случаи, происходившие при нём в округе.

Прояснить ситуацию назначения П.А. Плеве командующим войсками Московского военного округа в марте 1909 г. помогают личные материалы генералов, которые также претендовали на этот пост. Это личная переписка командира XVII армейского корпуса В.Г. Глазова, хранящаяся в РГИА⁴⁴, и опубликованные воспоминания командира Гренадерского корпуса Э.В. Экка⁴⁵.

В воспоминаниях помощника военного министра А.А. Поливанова⁴⁶ содержится ценный эпизод о его разговоре с военным министром В.А. Сухомлиным на рубеже 1910–1911 гг., в котором последний фактически единственным из всего высшего военного руководства Российской империи перед войной высоко оценивал способности П.А. Плеве к предстоящему управлению крупными войсковыми объединениями.

Очень ценное свидетельство об инциденте 1912 г. в Москве во время 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 г., который мог стать концом карьеры П.А. Плеве, оставил пресвитер военного и морского духовенства Г.И. Шавельский⁴⁷.

⁴¹ *Пестржецкий М.И.* Воспоминания командира 12-го гренадерского Астраханского императора Александра III полка. М., 2011.

⁴² *Георгиевич М.М.* Свет и тени: Первая мировая война; Добровольческая армия: Воспоминания. Сидней, 1968.

⁴³ *Говоров Б.Н., Швед Г.А.* Сумские гусары. Буэнос-Айрес, 1954.

⁴⁴ РГИА. Ф. 922. Оп. 1. Д. 307, 600.

⁴⁵ *Экк Э.В.* От Русско-турецкой до Мировой войны. Воспоминания о службе. 1868–1918. М., 2014.

⁴⁶ *Поливанов А.А.* К истории великой войны // Военное дело. 1920. № 13 (77). С. 392–396; *Поливанов А.А.* Из дневников и воспоминаний по должности военного министра и его помощника 1907–1916 гг. М., 1924; *Поливанов А.А.* Девять месяцев во главе Военного министерства (13 июня 1915 г. – 13 марта 1916 г.) // Вопросы истории. 1994. № 10. С. 135–159.

⁴⁷ *Шавельский Г.И.* Воспоминания последнего протопресвитера русской армии и флота. Т. 2. Нью-Йорк, 1954; *Шавельский Г.И.* В школе и на службе: Воспоминания. М.; Брюссель, 2016.

Целый ряд мемуаров юнкеров Николаевского кавалерийского училища⁴⁸ позволяют восстановить атмосферу этого заведения, где П.А. Плеве учился и которым впоследствии командовал 4 года.

Контекст и условия службы П.А. Плеве в Болгарии после русско-турецкой войны 1877–1878 гг. позволяют восстановить воспоминания его сослуживцев⁴⁹, также после войны решивших остаться и продолжить службу в княжестве.

Ценные сведения об эвакуации с Дальнего Востока XIII армейского корпуса П.А. Плеве содержат мемуары немецкого офицера Эбергарта Теттау⁵⁰, бывшего военным наблюдателем при штабе русской Маньчжурской армии и ставшего свидетелем её деградации во время революции 1905–1907 гг.

Единственным источником личного происхождения, содержащим сведения о семье П.А. Плеве накануне мировой войны, являются неопубликованные мемуары Н.Ю. Колбасьева⁵¹.

Определённую ценность имеют источники личного происхождения представителей императорской фамилии⁵².

Из материалов периодической печати наибольшее значение имеет газета «Русский инвалид» – официальный орган военного министерства, где публиковались высочайшие приказы по офицерскому составу и официальные приказы по военному ведомству.

⁴⁸ *Владиславович М.* На мотивы «Звериады». Воспоминания о Николаевском кавалерийском училище 1896–1898. Ровно, 1936; *Вадимов Е.* Корнеты и звери («славная школа»). Нью-Йорк, 1954; *Свечин М.А.* Записки старого генерала о былом. Ницца, 1964; *Отфиновский К.К.* Моё пребывание в кадетском корпусе и военном училище // *Военная быль.* 1968. № 89. С. 25–30; *Балабин Е.И.* Далёкое и близкое, старое и новое. М., 2009.

⁴⁹ *Паренсов П.Д.* Из прошлого. Воспоминания офицера Генерального штаба. Ч. 4. СПб., 1882; *Редигер А.Ф.* История моей жизни. Воспоминания военного министра. Т. 1. М., 1999.

⁵⁰ *Теттау Э.* От Мукдена до Портсмута. Поучения и выводы из русско-японской войны / Пер. с нем. *М. В. Грулёв.* СПб., 1914.

⁵¹ Архив ДРЗ. Ф. 1. Д. М–184.

⁵² Записки Н.М. Романова // *Красный архив.* М., Л., 1931. Т. 4–5 (47–48). С. 140–183; *Гавриил Константинович, великий князь.* В Мраморном дворце: Из хроники нашей семьи. Нью-Йорк, 1955; *Дневники императора Николая II (1894–1918)* / Отв. ред. *С.В. Мироненко.* Т. 2.: Ч. 1. М., 2013; *Дневник великого князя Константина Константиновича (К.Р.): 1911–1915* / Отв. ред. *В.М. Хрусталева.* М., 2013; *Дневник великого князя Константина Константиновича. 1909–1910 гг.* / Отв. ред. *Т.А. Лобаикова.* М., 2015.

Методологической основой исследования являются принципы историзма, научной объективности и системности. Использование принципа историзма заключается в том, что военная деятельность П.А. Плеве рассматривается сквозь призму определённого исторического периода в причинно-следственной связи с различными событиями и их взаимной обусловленности. Суть принципа научной объективности состоит в использовании всего имеющегося комплекса источников с его беспристрастным и взвешенным анализом, без заранее подготовленных схем и оценочных суждений. Принцип системности направлен на рассмотрение предпринятых в Московском военном округе П.А. Плеве мер в комплексе, раскрытию взаимного влияния этих мер друг на друга, а также в связи с другими конкретно-значимыми факторами.

Научная новизна исследования обусловлена привлечением для его написания значительного количества исторических источников и введением некоторых из них в научный оборот. В диссертации впервые рассматривается довоенная биография одного из наиболее значительных русских полководцев Первой мировой войны – генерала П.А. Плеве и проводится комплексное исследование его деятельности на посту командующего войсками Московского военного округа в 1909–1914 гг. Также впервые подробно реконструируются параметры Московского военного округа и его значение в военно-окружной системе страны.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что материалы данной диссертации могут быть привлечены при дальнейшем изучении военно-окружной системы и подготовки Российской империи к Первой мировой войне.

Практическая значимость исследования заключается в том, что выводы и материалы диссертации могут быть использованы при подготовке новых исследований и разработке общих и специальных курсов по военной истории России.

Апробация результатов исследования. По теме диссертации автором опубликовано 5 статей общим объёмом 3,65 п.л., из них 4 статьи опубликованы в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX века – начала XX века исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

Положения, выносимые на защиту:

1. Карьерный рост П.А. Плеве был вполне успешным, что обусловлено его талантами, самодисциплиной и настойчивостью в достижении поставленных целей. Лишь в 58 лет он получил протекцию со стороны своего шурина генерала В.А. Сухомлинова, которая привела к достижению наивысшей точки довоенной карьеры П.А. Плеве – поста командующего войсками Московского военного округа.

2. П.А. Плеве имел солидный строевой, штабной и административный опыт службы, чтобы успешно командовать крупным и значимым Московским военным округом. Его полномочия командующего в отношении основных проблем округа были ограниченными. Наибольшими полномочиями П.А. Плеве обладал в вопросах боевой подготовки и санитарного состояния войск, на которые и направил свои главные усилия.

3. Действия П.А. Плеве лишены шаблонности, он всегда действовал по ситуации. Его стилю управления были присущи постоянный и строгий контроль за действиями подчинённых, упорядочение их работы в соответствии с нормами военного законодательства, принципами системности и практичности. Эти же методы он применял к процессу обучения и боевой подготовки войск.

4. На своём посту П.А. Плеве достиг определённых положительных результатов, в первую очередь в вопросах повышения боеготовности войск и улучшения их санитарного состояния. Также ему удалось в целом повысить работоспособность и организованность рядовых и офицеров. Однако в остальных проблемах (расквартирование войск, интендантское снабжение и финансирование) его усилия сдерживались объективными факторами, главным из которых было недостаточное финансирование. Недостатком П.А. Плеве являлась очень большая нагрузка, которую он возлагал на своих подчинённых, что приводило к их значительному перенапряжению.

5. Перед Первой мировой войной П.А. Плеве имел опыт военных действий только тактического уровня, но ему удалось восполнить этот недостаток за счёт отличного военного образования, широкого кругозора благодаря гражданскому образованию и постоянного отслеживания развития военной мысли вследствие интенсивного самообразования. Но современники, принимая в расчёт только наличный боевой опыт, невысоко оценивали его полководческие способности. Невзрачная внешность, тяжёлый характер и методы руководства, отсутствие репутации успешного боевого генерала способствовали непопулярности П.А. Плеве среди подчинённых и сослуживцев.

Основное содержание работы

Во введении освещается проблематика работы, ставятся цель и задачи исследования, даётся обзор литературы и источников по теме диссертации, обосновывается её научная новизна, теоретическая и практическая значимость.

Глава 1 – «**Становление личности и служебная карьера**» – посвящена изучению биографии генерала П.А. Плеве до 1909 г., т.е. до момента его назначения командующим Московским военным округом. В главе представлены сведения о происхождении П.А. Плеве (национальность, вероисповедание), круге его семьи, анализируется прохождение им всех

ступеней военной карьеры и специфика его служебного опыта, выявляются его личностные и профессиональные качества и делаются выводы, что способствовало успешному развитию его службы. Установлено, что Павел Адамович Плеве происходил из семьи обрусевших немецких дворян, придерживался лютеранского вероисповедания и являлся двоюродным братом будущего министра внутренних дел Вячеслава Константиновича Плеве (их отцы были родными братьями). П.А. Плеве изначально получил гражданское гуманитарное образование, но затем избрал военную службу, поступив в Николаевское кавалерийское училище. Окончив его по 1-му разряду, он впоследствии получил высшее военное образование, окончив Николаевскую Академию Генерального штаба также по 1-му разряду. П.А. Плеве принимал участие в русско-турецкой войне, получив ценный боевой опыт в тактическом звене, по окончании войны он женился на сестре своих сослуживцев братьев В.А. и Н.А. Сухомлиновых, укрепив дружбу с ними. Его карьера развивалась последовательно успешно, к 1909 г. он имел солидный опыт строевой, штабной и административной службы, но не успел принять участие в русско-японской войне, что не позволило ему приобрести оперативного и стратегического опыта военных действий. Генерал обладал незаурядными способностями, его отличительными личными качествами были сильная воля, энергичность, самодисциплина и настойчивость, а профессиональными – суровость, требовательность, принципиальность и ревностная приверженность уставам. В совокупности они во многом обеспечили его успешную карьеру. В 1909 г. благодаря протекции своего шурина В.А. Сухомлинова, ставшего военным министром, П.А. Плеве был назначен командующим войсками Московского военного округа.

Глава 2 – «**Московский военный округ в начале 1909 года**» – состоит из двух параграфов и посвящена рассмотрению параметров, структуры управления и выявлению значения Московского военного округа перед назначением его командующим П.А. Плеве.

В первом параграфе – **«Территория, население, экономика и вооружённые силы»** – исследуются основные показатели Московского военного округа. Установлено, что данный округ обладал следующими параметрами: обширная территория (один из крупнейших военных округов Европейской части России) и глубинное положение в центре страны (исключало вторжение внешнего противника, обеспечивало контроль над системами транспорта и связи); самая большая численность населения с преобладанием исключительно русских (центром округа являлась древняя столица государства – Москва); высокоразвитые промышленный и аграрные отрасли экономики, наличие значительного количества предприятий военной промышленности (делали округ одним из главных поставщиков армии предметами материального снабжения); среднее количество войск (с невысоким уровнем подготовки для подавления внутренних конфликтов). Делается вывод, что специфика данных параметров придавала Московскому военному округу очень важное экономическое (играл существенную роль в развитии народного хозяйства страны и являлся одним из главных поставщиков армии предметами материального снабжения) и внутривластное (необходимость контроля над важнейшим центральным регионом с большими людскими и материальными ресурсами, а также инфраструктурой транспорта и связи) значение.

Во втором параграфе – **«Структура управления»** – изучается структура управления Московского военного округа. Установлено, что в его основе лежала типовая структура военно-окружного управления. Существенной особенностью являлось отсутствие полного объединения командования военным и гражданским управлением в связи с упразднением должности Московского генерал-губернатора, что позволяло командующему округом сосредоточиться на своих прямых обязанностях по управлению войсками.

Глава 3 – **«П.А. Плеве во главе округа в 1909–1910 гг. (вхождение в дела и начало военных реформ 1910–1912 гг.)»** – состоит из двух

параграфов. В главе определяется объём полномочий П.А. Плеве на посту командующего в отношении проблем Московского военного округа, исследуется его деятельность в течение первых двух лет пребывания во главе округа, выявляются принципы, подходы и методы, применявшиеся генералом при решении различных задач. Делается вывод о том, насколько успешными были предпринятые П.А. Плеве меры, и какое впечатление о генерале сложилось у его подчинённых и сослуживцев.

Первый параграф – «1909 год» – посвящён вхождению П.А. Плеве в курс дел Московского военного округа в первый год командования. Анализируется сфера полномочий Плеве как командующего в отношении основных проблем округа, главные объекты его внимания и приложения усилий, принципы и методы генерала, первые достижения и недостатки, репутация командующего среди подчинённых и сослуживцев. Установлено, что П.А. Плеве при приезде в округ начал последовательное и методичное ознакомление с ситуацией (за свою долгую карьеру он служил в данном округе всего несколько месяцев), начав с нижних звеньев, потом перейдя к верхним. Его полномочия в сфере основных проблем округа (комплектование и здоровье войск, боевая подготовка, расквартирование, интендантское снабжение, финансирование) были ограниченными, наибольшими они были в отношении боевой подготовки и санитарного состояния войск, на которые он и направил свои главные усилия. Генерал с самого начала установил постоянный и строгий контроль за действиями подчинённых путём личных посещений и назначения инспектирований, также он стремился упорядочить их работу в соответствии с нормами военного законодательства, принципами системности и практичности. Большую часть данного периода П.А. Плеве посвятил вхождению в ситуацию, поэтому обучение, боевая подготовка войск и их медицинское обслуживание велись по прежнему распорядку и отметились отсутствием достижений по сравнению с предыдущим годом. Серьёзным сдерживающим фактором являлось недостаточное финансирование. Стиль руководства и

личные черты в итоге сделали П.А. Плеве непопулярным среди подчинённых и сослуживцев.

Во втором параграфе – «**1910 год**» – рассматривается влияние начала реформ военного министра В.А. Сухомлинова на ситуацию в Московском военном округе и деятельность П.А. Плеве в 1910 г. Установлено, что проведение в данный период масштабной реорганизации русской армии в большой степени затронуло Московский военный округ, что значительно увеличило нагрузку на штаб округа и его командующего. Это обусловило то, что результативность обучения и боевой подготовки войск, которые в это время стали развиваться на основе приказов и инструкций Плеве, оказалась ниже, чем могла быть в обычных условиях. В остальных сферах данный период характеризуется завершением ознакомления командующего с ситуацией на высшем уровне управления округом, кроме этого его достижением стало повышение работоспособности и организованности личного состава. Недостатком П.А. Плеве являлась очень большая нагрузка, которую он возлагал на своих подчинённых, что приводило к их значительному перенапряжению. В объективных вопросах (расквартирование войск, интендантское снабжение и финансирование) положение оставалось трудным из-за недостаточного финансирования, удалось лишь ликвидировать большую часть некомплекта личного состава.

Глава 4 – «**П.А. Плеве во главе округа в 1911–1912 гг. (завершение военных реформ 1910–1912 гг.)**» – состоит из двух параграфов и посвящена рассмотрению действий П.А. Плеве в период завершения реформ военного министра В.А. Сухомлинова в 1911–1912 гг.

В первом параграфе – «**1911 год**» – исследуется деятельность Плеве и влияние, оказанное на неё масштабными военными мероприятиями прошлого года и их продолжением в указанный период. Установлено, что активная фаза военных реформ завершилась в 1910 г., и в дальнейшем происходило внедрение и осуществление процессов, требовавших длительного времени на свою реализацию – таким образом, рабочий график

командующего вошёл в нормальный режим. Однако объём работы и её интенсивность увеличились по сравнению с 1909 г. из-за размещения в округе новых военных заведений, учреждений и частей. 1911 г. отметился более крупными успехами по сравнению с предыдущими – по показателям санитарного состояния и стрелковой подготовки удалось превзойти результаты 1908–1910 гг., в действиях личного состава стало наблюдаться больше слаженности и организованности, но в остальных отделах достижения в целом были незначительными. По-прежнему значительное отрицательное влияние оказывало недостаточное финансирование. Своими многократными поездками П.А. Плеве постоянно контролировал ситуацию на местах, а инспекторскими смотрами ему удалось улучшить работу военно-окружного аппарата.

Во втором параграфе – «1912 год» – изучается деятельность П.А. Плеве в период завершения военных реформ 1910–1912 гг. Главным событием года в этой сфере стало февральское совещание окружных командующих в Москве, на котором был выработан новый план развёртывания армии в случае европейской войны. Это ускорило процессы подготовки к войне в военных округах, и П.А. Плеве в результате ещё более увеличил интенсивность своей работы по посещению и контролю частей. Благодаря тому, что генерал постоянно держал обстановку под контролем и издавал специальные инструкции по подготовке войск, в 1912 г. произошло значительное усовершенствование большинства отделов боевой подготовки, а по санитарному состоянию и стрелковому делу были достигнуты лучшие результаты за весь период 1909–1914 гг. Этому способствовало также постепенное увеличение бюджета военного министерства, который хоть и оставался далеко недостаточным, но позволил в некоторой степени улучшить положение в основных проблемах округа (в данный период был полностью ликвидирован некомплект войск и доведено до удовлетворительного состояния денежное довольствие личного состава и финансирование зданий инженерного ведомства). Растущее негативное влияние на подготовку войск

стал оказывать рост в стране внутривластной напряжённости. Лично для П.А. Плеве знаковым событием этого периода стал инцидент на Ходынском поле во время празднования 100-летнего юбилея Отечественной войны 1812 года, который вполне мог закончиться крушением всей его карьеры. Но крепкая дружба с родственником военным министром В.А. Сухомлиновым в очередной раз содействовала успешному исходу событий, и Павлу Адамовичу удалось сохранить свою должность.

Глава 5 – «**П.А. Плеве во главе округа в 1913–1914 гг. (на пути к войне)**» – состоит из двух параграфов и посвящена деятельности П.А. Плеве в последние полтора года его командования округом.

Первый параграф – «**1913 год**» – посвящён рассмотрению работы П.А. Плеве в последний полный год его управления Московским военным округом. Установлено, что в данный период происходило дальнейшее улучшение ситуации в большинстве проблем округа. Оно было обусловлено с одной стороны, завершением военных реформ 1910–1912 гг., что позволило командующему сосредоточиться на повседневной напряжённой работе, с другой – значительным увеличением бюджета военного ведомства. В 1913 г. удалось довести до удовлетворительного уровня интендантское снабжение войск, наблюдалось стабильное совершенствование работы личного состава и военно-окружного аппарата. Негативное влияние продолжал оказывать рост внутривластной напряжённости, который всё более отвлекал войска от процессов обучения и боевой подготовки.

Во втором параграфе – «**1914 год**» – рассматривается деятельность П.А. Плеве в последнее мирное полугодие перед Первой мировой войной. Установлено, что генерал в это время, как и в течение всего периода командования Московским военным округом продолжал работать в интенсивном режиме без отпусков и больничных. Благодаря этому, а также тому, что весной 1914 г. он принял участие в стратегической военной игре в Киеве, где был введён в детали военного планирования, к началу войны он подошёл вполне подготовленным к ней. В сфере наиболее широких

полномочий командующего продолжалась тенденция улучшения ситуации – в целом деятельность П.А. Плеве за 5 лет командования была весьма продуктивной – были значительно улучшены работа личного состава и военно-окружного аппарата, и повышены большинство отделов подготовки войск. Лишь тактическое мастерство войск улучшалось медленными темпами и требовало дополнительного времени и усилий. В сфере объективных вопросов положение было менее успешным – некоторые проблемы удалось довести до удовлетворительного уровня (интендантское снабжение и денежное довольствие войск), но часть продолжала оставаться в неудовлетворительном состоянии (расквартирование войск, недостаток земельных участков). Дополнительные сложности оказывал фактор роста в стране внутривойсковой напряжённости, что приводило к отвлечению войск от подготовки. В течение всего периода командования округом Павел Адамович в силу своих личных и профессиональных качеств оставался среди подчинённых крайне непопулярным, а его полководческие способности современники, за исключением В.А. Сухомлинова, оценивали невысоко.

В **заключении** подводятся итоги проведенного исследования, сформулированы основные выводы.

Публикации в рецензируемых научных изданиях, индексируемых в базах данных Web of Science, Scopus, RSCI, и в изданиях, рекомендованных для защиты в диссертационном совете МГУ имени М.В. Ломоносова по группе специальностей 07.00.00 – исторические науки и археология:

1. *Денисенко А.А.* Генерал П.А. Плеве (1850–1916): путь к вершине военной иерархии // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2018. № 3. С. 28–37. (0,59 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,021

2. *Денисенко А.А.* Предотвращение «нового Танненберга». Роль генерала от кавалерии П.А. Плеве в Лодзинской операции // Военно-исторический журнал. 2018. № 9. С. 79–84. (0,83 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,104

3. *Денисенко А.А.* Московский военный округ накануне Первой мировой войны: состояние историографии // Человеческий капитал. 2019. № 1 (121). С. 27–35. (0,60 п.л.). Импакт-фактор – нет

4. *Денисенко А.А.* Московский военный округ в 1908 – марте 1909 гг. накануне нового этапа реформ русской армии // Исторический журнал: научные исследования. 2019. № 2. С. 71–81 (0,84 п.л.). Импакт-фактор в РИНЦ – 0,185

Другие публикации по теме диссертации:

1. *Бучнева Н.В., Денисенко А.А., Загора М.Г., Панькина М.А., Сергушкин С.С., Титов А.П., Томилин А.Р., Чекмарев С.А.* переброска I армейского корпуса из Санкт-Петербурга в Ляоян в первые месяцы русско-японской войны: опыт решения исторической задачи // Русский сборник: исследования по истории России. 2017. № 21. С. 209–231. (0,79 п.л.). Импакт-фактор – нет