

На правах рукописи

Александрова Анна Константиновна

**Антикризисная политика правительства Г. Папандреу в Греции
(октябрь 2009 — май 2010)**

Раздел 07.00.00 — исторические науки
Специальность 07.00.03 — всеобщая история
(новое и новейшее время)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва — 2017

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова».

Научный руководитель **Петрунина Ольга Евгениевна**, доктор исторических наук, профессор кафедры новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова»

Официальные оппоненты **Швейцер Владимир Яковлевич**, доктор исторических наук, заведующий отделом социальных и политических исследований, главный научный сотрудник Института Европы Российской академии наук

Квашнин Юрий Дмитриевич, кандидат исторических наук, заведующий сектором исследований Европейского союза, старший научный сотрудник Центра европейских исследований Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова

Ведущая организация **ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**

Защита состоится « » _____ 2017 г. в « » часов на заседании Диссертационного совета Д 500.002.12 по всеобщей истории на базе Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова по адресу: 119992, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, исторический факультет, ауд. ____.

С диссертаций можно ознакомиться в Научной библиотеке Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова (г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, Фундаментальная библиотека), а также на сайте <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Aleksandrova.htm>

Автореферат разослан _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
к.и.н., доцент



Т.В. Никитина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы. Проблема чрезмерного государственного долга существовала в Греции на протяжении значительной части ее новой и новейшей истории. Она приобрела особенную остроту в связи с вступлением страны в Европейский валютный союз и вызвала кризис конца 2009 — первой половины 2010 года, поставив Грецию на грань банкротства.

Пришедшее в октябре 2009 года к власти социалистическое правительство Г. Папандреу начало проводить антикризисную политику с целью предотвратить дефолт Греции. Но в силу ряда внешних и внутренних обстоятельств ему не удалось вернуть возможность самостоятельно рефинансировать государственный долг страны на международных финансовых рынках, и Греция была вынуждена обратиться за помощью к странам еврозоны и Международному валютному фонду. Подписание в мае 2010 года Меморандума о взаимопонимании между греческим правительством, Еврокомиссией, Европейским центральным банком и МВФ стало итогом антикризисной политики Г. Папандреу на начальном этапе кризиса и переломным моментом в истории страны, определившим ее дальнейшее экономическое, социальное, политическое и культурное развитие.

Антикризисная политика правительства Г. Папандреу в конце 2009 — мае 2010 года оказала влияние на формирование лидерами стран Евросоюза и руководством МВФ механизма финансовой помощи Греции и, соответственно, на условия Меморандума. К тому же, предусмотренные в Меморандуме меры бюджетной экономии и структурные реформы не противоречили, а продолжали ранее начатые Г. Папандреу изменения. Таким образом, понимание особенностей и результатов антикризисной политики греческого правительства в период разработки программы стабилизации страны позволяет прогнозировать тенденции дальнейшего социально-экономического развития Греции.

На начальном этапе кризиса во многом была сформирована специфика взаимоотношений греческого правительства с «тройкой» кредиторов, а также с оппозиционными партиями страны. Характер этих отношений в некоторой степени сохранился и после отставки Г. Папандреу с поста премьер-министра. Равным образом в первой половине 2010 года складывались взгляды греческого населения на антикризисную политику (особенно это касалось сокращения бюджетных расходов) правительства, продолженную и после подписания Меморандума. Как известно, позиция «тройки» относительно способа нормализации социально-экономической ситуации в Греции почти не изменилась с 2010 года.

Финансово-экономический кризис в Греции оказал влияние и на развитие еврозоны, обнаружив ряд серьезных недостатков ее функционирования. Опыт урегулирования кризиса в Греции и, соответственно, стабилизации единой европейской валюты в 2010 году может быть использован в дальнейшем в случае возникновения аналогичных проблем.

Хронологические рамки данного исследования охватывают период с октября 2009 года по май 2010 года. В октябре 2009 года в Греции по итогам парламентских выборов к власти пришла партия ПАСОК во главе с Г. Папандреу, после чего вскрылись финансово-экономические проблемы страны. В течение рассматриваемого периода греческое правительство искало пути выхода из кризиса и пыталось самостоятельно урегулировать его. Одновременно лидеры стран еврозоны и руководство ЕС в сотрудничестве с МВФ разрабатывали механизм финансовой помощи Греции. В качестве верхней хронологической границы исследования выбрано подписание Меморандума о взаимопонимании между греческим правительством, Еврокомиссией, ЕЦБ и МВФ и временное купирование кризиса в Греции и еврозоне.

Цель работы — рассмотреть и проанализировать результаты антикризисной политики правительства Г. Папандреу на начальном этапе

финансово-экономического кризиса в Греции (в конце 2009— мае 2010 года).

Для достижения цели в работе были поставлены следующие **задачи**:

– Выявить особенности предкризисного развития Греции, ставшие причинами ее финансово-экономических проблем.

– Рассмотреть антикризисную политику правительства Г. Папандреу в первые сто дней его пребывания у власти.

– Рассмотреть основные направления внутренней политики правительства Г. Папандреу в январе — апреле 2010 года.

– Выявить этапы разработки механизма международной финансовой помощи Греции.

– Рассмотреть условия и последствия программы стабилизации греческой экономики, сформулированные в Меморандуме о взаимопонимании между правительством Греции, Еврокомиссией, ЕЦБ и МВФ.

Объектом исследования является современный финансово-экономический кризис в Греции.

Предметом исследования является антикризисная политика правительства Г. Папандреу в Греции в конце 2009 — мае 2010 года.

Теоретико-методологическая основа исследования. В основе работы лежат принципы историзма и научной объективности, предполагающие использование нескольких научных подходов. При структурировании работы используется **проблемно-хронологический подход**.

Ключевым методом, использованным в работе, стал **историко-генетический метод**. Исследование динамических процессов, предусмотренное этим методом, позволяет проследить развитие кризиса в Греции в целом и его составляющие — изменения в социально-экономической политике Г. Папандреу, этапы разработки механизма финансовой помощи стране, усугубление ситуации на международных финансовых рынках под воздействием внешних обстоятельств. Применение историко-генетического метода позволило комплексно рассмотреть антикризисную политику греческого правительства в конце 2009 — мае 2010 года.

Историко-сравнительный метод также активно используется в данной работе, в основном для сравнительного анализа прогнозируемого и действительного развития событий. Так, в тексте присутствуют элементы сравнения предусмотренных в Программе стабильности и роста реформ и реальных социально-экономических изменений, сделанных правительством Г. Папандреу в начале 2010 года. Также сравниваются действительные макроэкономические показатели Греции с цифрами, прогнозируемыми в Программе стабильности и роста, а также в Меморандуме. Применение данного метода позволяет оценить эффективность антикризисной политики правительства Г. Папандреу на начальном этапе кризиса, а также целесообразность мер, предписанных стране «тройкой».

Историко-системный метод, представляющий историческое событие как совокупность взаимосвязанных явлений, позволяет изучить воздействие различных внешних факторов на развитие кризиса в Греции и, соответственно, на формирование антикризисной политики греческого правительства.

Специфику данного исследования определяет использование **методов смежных наук — политологии и экономики**. *Институциональный метод*, применяемый в политологии, изучает свойства, взаимосвязи и правила функционирования политических структур; он позволяет раскрыть особенности функционирования Европейского валютного союза в условиях кризиса и объяснить причины выбора лидерами стран еврозоны механизма помощи Греции, основанного на двусторонних кредитах при участии МВФ в обмен на меры бюджетной экономии и структурные реформы. Отчасти применяется *бихевиористский метод*, рассматривающий политику как поведение отдельных личностей или групп, имеющих определенное мнение, ценности, установки и т.д. Этот метод используется при изучении позиции Германии по вопросу оказания Греции поддержки: нежелание А. Меркель «спасать» Грецию с помощью денег германских налогоплательщиков во многом обусловило политику канцлера ФРГ, направленную на урегулирование кризиса в Греции и еврозоне.

Функциональный анализ как метод экономики, устанавливающий зависимость между экономическими процессами и явлениями, позволяет в данном исследовании показать обусловленность процентных ставок по греческим гособлигациям от внешних условий, к примеру, от кредитных рейтингов страны. Также используется **графический метод**, отражающий экономические процессы и явления посредством схем, графиков и т.д. Он применяется для наглядного представления различных экономических показателей, касающихся кризиса в Греции.

Степень разработанности темы. Проблемы современного кризиса в Греции привлекают внимание как российских, так и зарубежных ученых. Изменяются лишь акценты: как правило, повышенное внимание уделяется наиболее актуальным (в данном случае — последним, самым острым и злободневным) темам социально-экономического и политического развития Греции.

Несмотря на разнообразие существующих подходов, можно выявить ключевые вопросы, затрагиваемые в историографии греческого кризиса. Первый вопрос касается причин кризиса. Большинство исследователей видят их не только в особенностях предшествующего социально-экономического развития Греции, но и во внешнеполитическом и макроэкономическом положении страны в предкризисные годы, обусловленном в первую очередь ее членством в еврозоне, а также во влиянии мирового финансово-экономического кризиса 2008 года. Вторая проблема — это оценка эффективности разработанного механизма помощи Греции. Точки зрения современных политиков и ученых по этому вопросу кардинально разнятся, однако в настоящее время все большее число исследователей начинает придерживаться мнения о нецелесообразности мер строгой бюджетной экономии применительно к Греции, поскольку они усиливают и без того глубокую рецессию в стране и не способствуют выходу из кризиса.

Несмотря на то, что выявление причин греческого кризиса не является целью настоящего исследования, в научных публикациях, посвященных этому

вопросу, как правило, затрагиваются (порой косвенно) рассматриваемые здесь проблемы — обычно во взаимосвязи с предшествующим развитием страны. Необходимость обращения к литературе о причинах кризиса подтверждается и тем, что понимание этих причин позволяет лучше разобраться в событиях, происходивших в стране в исследуемый период.

Тема антикризисной политики правительства Г. Папандреу в конце 2009 — мае 2010 года недостаточно разработана в историографии, что объясняет актуальность данного исследования. В первую очередь, в научной литературе слабо освещены особенности внутренней политики греческого правительства в период кризиса, а также основные этапы разработки механизма международной финансовой помощи стране.

В научной литературе рассматриваются те или иные проблемы кризиса в Греции с позиции экономиста, историка, политолога — в зависимости от того, кем является автор каждой конкретной работы. Закономерно, что в таких случаях в исследовании затрагиваются исключительно финансово-экономические, или социально-политические, или культурные аспекты кризиса — в ущерб его комплексному видению. В диссертации предпринята попытка объединить результаты исследований представителей различных научных направлений для создания максимально разносторонней картины греческого кризиса 2010 года.

Еще одна проблема историографии современного кризиса в Греции — субъективность большинства его исследователей. Финансово-экономические проблемы страны не решены до сих пор, и вопрос выбора пути дальнейшего развития Греции касается не только ученых. Поэтому неудивительно, что основная часть греческих авторов стремится оправдать свою страну. А, к примеру, германские исследователи — в силу непростых отношений между странами на уровне общественности — чаще остальных пытаются взвалить на греков ответственность на разжигание кризиса в еврозоне. С учетом этих противоречий задача будущих ученых — дать непредвзятую оценку событий, касающихся кризиса в Греции.

В российской историографии разработка вопросов, касающихся финансово-экономического кризиса в Греции, началась сразу же после его начала — уже в феврале-марте 2010 года. Первые статьи по этой теме появились, когда кризис в Греции только развивался, и в них освещена только часть рассматриваемых здесь событий. Так, в статье П.С. Соколовой «Основные направления внешней политики Греции»¹ затронута проблема начавшегося финансово-экономического кризиса в стране и описаны действия ЕС в сложившейся ситуации. В первой части статьи А.Г. Рытова «Греция в условиях финансового кризиса. Российско-греческие отношения»² описаны усилия правительства Г. Папандреу, направленные на вывод страны из сложившейся в конце 2009 — начале 2010 года ситуации. Также необходимо назвать статью О.Е. Петруниной «Социалисты Греции: неудобства власти в разгар кризиса»³. В работе основное внимание уделено событиям, происходившим в Греции после последнего прихода партии ПАСОК во главе с Г. Папандреу к власти 6 октября 2009 года. Как и в статье А.Г. Рытова, временные рамки в работе О.Е. Петруниной ограничены началом февраля 2010 года. В статье Ю.Д. Квашнина «Сто дней Георгиоса Папандреу: смена экономического курса в Греции»⁴ (2010) выявлены основные особенности финансово-экономического кризиса в Греции на начальном его этапе, а также рассмотрена проводимая пришедшим к власти правительством ПАСОК антикризисная политика в сравнении с предвыборной программой партии. Данные работы затрагивают нерешенные проблемы и касаются незавершенных событий. Наличие подобного рода исследований, ожидающих продолжения,

¹ Соколова П.С. Основные направления внешней политики Греции // *Мировая экономика и международные отношения*. 2010. № 8. С. 84–94.

² Рытов А.Г. Греция в условиях финансового кризиса. Российско-греческие отношения // *Дипломатический ежегодник — 2009*. Сборник статей. М.: Восток — Запад, 2010. С. 164–172.

³ Петрунина О.Е. Социалисты Греции: неудобства власти в разгар кризиса // *Социал-демократия в современном мире: Материалы международной научно-практической конференции «Кризис европейской социал-демократии: причины, формы проявления, пути преодоления»*, Москва, 19 апреля 2010 г. М.: Ключ-С, 2010. С. 142–149.

⁴ Квашнин Ю.Д. Сто дней Георгиоса Папандреу: смена экономического курса в Греции // *Международная экономика*. 2010. № 6. С. 66–73.

говорит о формировании повышенного интереса к теме греческого кризиса уже на этапе его зарождения.

После того, как в мае 2010 года кризис в Греции был временно купирован, появилась новая волна работ на эту тему. Если авторы статей, написанных в первой половине 2010 года, могли лишь прогнозировать — верно или ошибочно — дальнейшие события, то после подписания Меморандума появилась возможность сделать определенные выводы из произошедшего. И теперь исследователи говорили в первую очередь не о кризисе в Греции, а о кризисе в еврозоне, поскольку греческие проблемы коснулись всего валютного союза.

В докладе «Кризис в зоне евро: причины и последствия для Евроатлантического региона»⁵, подготовленном экспертами ИМЭМО РАН, рассматриваются причины и последствия кризиса в зоне евро. Анализируются ключевые особенности кризиса, а также адекватность предложенных антикризисных мер и возможность их реализации в проблемных странах еврозоны. В монографии О.Ф. Тимофеевой «Кризис в Европейском союзе: последствия, анализ, перспективы»⁶ рассмотрен финансовый кризис в ЕС и его возможные последствия для европейской, мировой и российской экономики. Прогнозы автора, во многом верные, отличаются сдержанностью и осторожностью. В работе подчеркивается, что кризис, несмотря на временную нормализацию обстановки (автор исходит из положения дел на лето 2010 года), еще не кончился, и впереди европейскую и мировую экономику ждет множество обусловленных им проблем. В статье О.В. Буториной «Афинский краш-тест: еврозона на виражах кризиса»⁷ (2010) кратко описано развитие греческого кризиса до мая 2010 года, а также прокомментированы связанные с

⁵ Кризис в зоне евро: причины и последствия для Евроатлантического региона / Доклад для Комиссии Евроатлантической инициативы в области безопасности (EASI). Июль 2010. М.: ИМЭМО РАН, 2010. URL: <http://old.imemo.ru/ru/publ/2010/10050.pdf> (30.01.2017).

⁶ Тимофеева О.Ф. Кризис в Европейском союзе: последствия, анализ, перспективы. М.: Книжный мир, 2011.

⁷ Буторина О.В. Афинский краш-тест: Еврозона на виражах кризиса // Россия в глобальной политике. 2010. № 2. С. 140–150. URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Afinskii-krash-test-14861> (14.04.2015).

ним проблемы. О.В. Буторина продолжает развивать в своих статьях тему кризиса в еврозоне и, соответственно, в Греции.

В российской историографии уделяется значительное внимание внутренним аспектам кризиса в Греции. Среди российских исследователей политического и социально-экономического развития Греции в условиях кризиса следует в первую очередь назвать Ю.Д. Квашнина, рассматривающего в своих продолжающихся статьях наиболее острые проблемы современной греческой действительности⁸. Вопросы политического развития Греции в период финансово-экономического кризиса подняты в работах О.Е. Петруниной⁹, В.Я. Швейцера¹⁰, А.С. Лубоцкой¹¹ и многих других российских историков и политологов.

Один из наиболее часто поднимаемых в **зарубежной историографии** греческого кризиса вопросов касается его предпосылок и причин. Поворотным моментом в истории Греции считается ее вступление в еврозону, однако оценки этого события диаметрально разнятся — от восторженных до скептических. Следует упомянуть статью Б. Херца и А. Котиоса «Возвращение в Европу: Греция и евро» (2000)¹², в которой ставится под сомнение возможность для

⁸ Основные работы Ю.Д. Квашнина, касающиеся кризиса в Греции: *Квашнин Ю.Д.* Кризис в Греции через призму развития человеческого капитала // Современная Европа. 2016. № 5 (71). С. 91–102; *Волков А.М., Гутник А.В., Квашнин Ю.Д., Оленченко В.А., Щедрин А.В.* Преодоление кризисных явлений в некоторых странах ЕС // Мировая экономика и международные отношения. 2015. № 3. С. 35–47; *Квашнин Ю.Д.* Последствия южноевропейского долгового кризиса // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 3. С. 3–12; *Квашнин Ю.Д.* Политический кризис в Греции: новые партии и старые идеи // Вопросы экономики. 2012. № 7. С. 154–160; *Квашнин Ю.Д.* Национально-государственное строительство на Балканах: опыт Греции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 11. С. 123–128; *Квашнин Ю.Д.* Кризис в Греции // Мировая экономика и международные отношения. 2011. № 4. С. 70–78.

⁹ *Петрунина О.Е.* Греческая национальная идея как инструмент антикризисной политики: опыт ретроспективного анализа // Современная Греция в мировой экономике и политике / Отв. ред. Ю.Д. Квашнин. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 132–141. URL: http://www.imemo.ru/index.php?page_id=645&id=1678 (27.01.2017); *Петрунина О.Е.* Национальная идея и правый радикализм в Греции в XX — начале XXI вв. // Берегиня. 777. Сова: Общество. Политика. Экономика. 2015. № 3 (26). С. 88–102.

¹⁰ *Швейцер В.Я., Таршин А.С.* Европейский союз: критики и апологеты // Современная Европа. 2016. № 1 (67). С. 16–25; *Швейцер В.Я.* Европейский союз: от выборов к выборам // Современная Европа. 2016. № 2 (68). С. 74–78; *Швейцер В.Я.* Выборы в Европейский парламент: сдвиги на партийно-политическом пространстве // Современная Европа. 2014. № 4 (60). С. 23–32; *Швейцер В.Я.* Эволюция партийно-политических систем // Россия в многообразии цивилизаций / Под ред. Н.П. Шмелёва. М.: Весь мир, 2011. С. 322–351.

¹¹ *Лубоцкая А.С.* От кризиса 2010 г. — к сегодняшнему дню: новые страницы политической истории Греции // Проблемы национальной стратегии. 2016. № 2 (35). С. 49–69; *Лубоцкая А.С.* Новые источники и новое видение внешнеполитического развития Греции // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 8. С. 119–128.

¹² *Herz B., Kotios A.* Coming Home to Europe: Greece and the Euro // Intereconomics. 2000. Vol. 35. No 4. P. 170–176. URL: www.intereconomics.eu/downloads/getfile.php?id=114 (04.02.2014).

Греции из года в год соответствовать критериям конвергенции и успешно проводить необходимые реформы внутри страны. То есть, даже в первые — экономически благополучные — годы членства Греции в еврозоне некоторыми исследователями трезво оценивались риски участия страны в европейском валютном союзе.

Большинство исследователей признает, что кризис в Греции 2010 года был вызван комбинацией ряда факторов: внутренними проблемами греческой экономики; внешними условиями, связанными с членством страны в еврозоне; а также последствиями мирового финансово-экономического кризиса 2008 года. Тем не менее, значимость тех или иных факторов оценивается по-разному.

В монографии П. Петракиса «Греческая экономика и кризис: вызовы и ответы»¹³ (2012) подробно рассматривается докризисное развитие греческой экономики. Несмотря на то, что внимание автора уделено в основном внутренним причинам кризиса в Греции, он учитывает влияние и внешних факторов на формирование текущего финансово-экономического и социально-политического положения страны. Большое значение в историографии греческого кризиса играют работы Т. Пелагидис и ее соавторов — Е. Дезли и М. Митзопулоса. В монографии «Понимание кризиса в Греции: от бума к краху»¹⁴ (2011) описываются основные — как внутренние, так и внешние — проблемы греческой экономики, приведшие страну к кризису. Авторы приходят к выводу, что к фактическому банкротству привели в итоге Грецию сочетание быстрого экономического роста и слабых государственных институтов в предкризисное десятилетие.

Уже упоминавшийся выше А. Котиос в статье «Греция и евро: хроника ожидаемого коллапса»¹⁵ (2011, соавторы — Г. Павлидис и Г. Галанос)

¹³ *Petrakis P.* The Greek Economy and the Crisis: Challenges and Responses. Berlin; Heidelberg: Springer-Verlag, 2012.

¹⁴ *Mitsopoulos M., Pelagidis Th.* Understanding the Crisis in Greece: From Boom to Bust. London: Palgrave Macmillan, 2011.

¹⁵ *Kotios A., Pavlidis G., Galanos G.* Greece and the Euro: The Chronicle of an Expected Collapse // *Intereconomics*. 2011. Vol. 46. No 5. P. 263–269. URL: <http://intereconomics.eu/archive/year/2011/5/790/> (17.02.2014).

объясняет, что греческий кризис был обусловлен, в частности, тем, что страна перестала выполнять критерии конвергенции. А это, в свою очередь, происходило вследствие слабости системы контроля в валютном союзе. Также в монографии М. Лорка-Сузино «Евро в XXI веке: экономический кризис и финансовые возмущения»¹⁶ (2010) в качестве основных причин кризиса представлены внешние факторы, и в первую очередь — членство Греции в еврозоне. Автор делает акцент на недостатках Пакта стабильности и роста: во-первых, его условия не следовало смягчать, а во-вторых, требовалось их неукоснительное соблюдение всеми странами валютного союза.

Характерные особенности марксистской интерпретации причин кризиса в Греции иллюстрирует работа С.Д. Маврудиса «Греция и ЕС: капиталистический кризис и империалистическое соперничество»¹⁷ (2010). Автор выделяет две основные предпосылки кризиса: 1) влияние мирового финансово-экономического кризиса, являющегося кризисом перенакопления капитала, и 2) структурные проблемы греческой экономики, основная часть которых связана с членством Греции в европейском империалистическом блоке. С.Д. Маврудис признает, что членство в Евросоюзе приносит стране определенные выгоды, но в долгосрочной перспективе оно не сулит стране никаких существенных преимуществ.

Еще один ключевой вопрос, обсуждаемый в историографии греческого кризиса — это оценка эффективности разработанной программы помощи Греции и целесообразность ее продолжения. Важно упомянуть в этой связи статью подписавшего Меморандум премьер-министра Греции (октябрь 2009 — ноябрь 2011) Георгиоса Папандреу в журнале *Mediterranean Quarterly* под названием «Новая глобальная финансовая архитектура: уроки греческого кризиса»¹⁸ (2010). Статья была опубликована после подписания Меморандума,

¹⁶ *Lorca-Susino M.* The Euro in the 21st Century: Economic Crisis and Financial Uproar. Farnham; Burlington: Ashgate, 2010.

¹⁷ *Mavroudeas S.D.* Greece and the EU: Capitalist crisis and imperialist rivalries / MPRA Paper No. 25080. 10. September 2010. URL: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/25080/1/MPRA_paper_25080.pdf (26.01.2017).

¹⁸ *Papandreou G.A.* A New Global Financial Architecture: Lessons from the Greek Crisis // *Mediterranean Quarterly*. 2010. No 21 (4). P. 1–6. URL: <http://mq.dukejournals.org/content/21/4/1.abstract> (13.10.2015).

на момент публикации ее автор продолжал занимать должность премьер-министра. В целом в данной статье Г. Папандреу, избегая резких суждений по каким-либо вопросам, подтверждает курс своего правительства на сотрудничество с «тройкой» и выполнение условий Меморандума. Еще одна яркая фигура в историографии греческого кризиса — это министр финансов Греции с марта 2004 по январь 2009 года Георгиос Алогоскуфис. В своей работе «Кризис суверенного долга в Греции: ретроспектива и перспектива»¹⁹ (2012) он поддерживает идею строгой бюджетной экономии, «прописанную» Греции Евросоюзом и МВФ, и призывает стороны, подписавшие Меморандум, к неукоснительному соблюдению его условий.

Директором брюссельского Центра европейских политических исследований Даниэлем Гросом и главным экономистом *Deutsche Bank* Томасом Мейером также долгое время поддерживалась и разрабатывалась эта идея²⁰. Они признавали наличие рисков в разработанной программе помощи Греции и другим проблемным странам еврозоны, однако они предлагали не кардинально изменить существующий механизм выхода из кризиса, а лишь внести в него некоторые корректировки.

Взвешенную точку зрения на данную проблему принимает Г. Бистис, который в статье «От Караманлиса до Ципраса: долговой кризис в Греции в исторической и политической перспективе»²¹ (2016) признает неэффективность и даже негативное влияние мер бюджетной экономии в Греции, но, тем не менее, отмечает, что «тройка» кредиторов имела объективные основания для проведения такой политики.

¹⁹ *Alogoskoufis G.* Greece's Sovereign Debt Crisis: Retrospect and Prospect / GreeSE — Hellenic Observatory Papers on Greece and Southeast Europe. 2012. No 54. URL: <http://www.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/hellenicObservatory/CMS%20pdf/Publications/GreeSE/GreeSE-No54.pdf> (09.03.2014).

²⁰ См., к примеру, их статьи: *Gros D., Mayer Th., and others.* Challenges Facing European Monetary Union // *Intereconomics*. 2010. Vol. 45. No 2. P. 64–95. URL: <http://intereconomics.eu/archive/year/2010/2/725/> (17.02.2014); *Mayer Th., Gros D.* Debt reduction without default? / CEPS Policy Brief No 233. February 2011. URL: <http://www.ceps.be/book/debt-reduction-without-default> (08.01.2014); *Gros D., Mayer Th.* Liquidity in times of crisis: Even the ESM needs it / CEPS Policy Briefs No 265. March 2012. URL: <http://www.ceps.be/book/liquidity-times-crisis-even-esm-needs-it> (08.01.2014).

²¹ *Bistis G.* From Karamanlis to Tsipras: The Greek Debt Crisis through Historical and Political Perspectives // *Mediterranean Quarterly*. 2016. Vol. 27. No 1. P. 30–54. URL: <http://mq.dukejournals.org/content/27/1/30.abstract> (26.01.2017).

Тем не менее, большинство исследователей — в первую очередь греческого происхождения — с самого начала кризиса предупреждало о серьезных недостатках разработанной программы финансовой помощи стране; кроме того, неоднократно высказывалась критика, что Евросоюз слишком поздно отреагировал на кризис в Греции. Сторонников данной концепции много и с течением времени их количество возрастает — по мере накопления практических доказательств неэффективности политики ЕС, направленной на «спасение» проблемных стран еврозоны.

Т. Эксадактилос и Н. Захариадис в работе «Реализация политики и политическое доверие: Греция в эпоху жесткой экономии»²² (2012) пишут о том, что греческое правительство вынуждено предпринимать не собственные меры по выходу из кризиса, а реализовывать программу, навязанную «тройкой» кредиторов. Несамостоятельность — и, к тому же, неэффективность — проводимой правительством экономической политики неизбежно ведет к потере доверия граждан и впоследствии к политическим кризисам. В книге «Руководство по финансовому кризису: размышления о будущем»²³ (2015), изданной под редакцией Д. Томакоса, П. Монокруссоса и К. Николопулоса, предлагается решение финансово-экономических трудностей Греции и других проблемных стран еврозоны путем изменений в структуре и функционировании ЕС. Аналогичных взглядов придерживается Д. Корафас в своей монографии «Кризис суверенного долга: новая нормальность и новые бедные»²⁴ (2011).

В историографии греческого кризиса нельзя не упомянуть Яниса Варуфакиса — профессора экономики в Афинском и Техасском университетах, советника (в 2004–2006 годах) Г. Папандреу (ПАСОК), министра финансов Греции (27 января — 6 июля 2015 года) в правительстве А. Ципраса (СИРИЗА).

²² *Exadakylos Th., Zahariadis N.* Policy Implementation and Political Trust: Greece in the age of austerity / GreeSE — Hellenic Observatory Papers on Greece and Southeast Europe. 2012. No 65. URL: <http://www.lse.ac.uk/europeanInstitute/research/hellenicObservatory/CMS%20pdf/Publications/GreeSE/GreeSE-No65.pdf> (09.03.2014).

²³ *A Financial Crisis Manual: Reflections on the Road Ahead / Ed.: D. Thomakos, P. Monokroussos, K. Nikolopoulos.* Palgrave Macmillan, 2015.

²⁴ *Chorafas D.* Sovereign Debt Crisis: The New Normal and the Newly Poor. Hampshire: Palgrave Macmillan, 2011.

Относя себя к «либертарным марксистам», он резко критиковал — как в научных публикациях, так и в публичных выступлениях и СМИ — правительство Г. Папандреу, принявшее условия Меморандума, и требовал пересмотра условий договора с «тройкой» и отказа от мер жесткой бюджетной экономии. Среди его работ, посвященных кризису в Греции, в первую очередь следует назвать статью в *Journal of Modern Greek Studies* под названием «Каково быть греком и экономистом, когда Греция охвачена пламенем! Личный взгляд на трагедию»²⁵ (2014), а также монографию «Европа после Минотавра: Греция и будущее глобальной экономики»²⁶ (2015).

Ранее отрицавшийся большинством исследователей сценарий выхода Греции из еврозоны и даже из ЕС стал казаться более реалистичным в связи с референдумом в Великобритании по вопросу *Brexit*, даже появился аналогичный термин применительно к Греции — *Grexit*. Обсуждение данного варианта решения финансово-экономических проблем страны продолжается по сей день — его сторонниками являются, к примеру, Д. Мейер²⁷ и М. Вайсброт²⁸.

Источниковой базой исследования стал широкий круг источников, в том числе: дипломатические, парламентские и административные документы; законодательные акты; статистические данные; материалы официальных сайтов правительств Греции и ФРГ и государственных ведомств; публичные выступления политиков и представителей правительств Греции и ФРГ; а также материалы, опубликованные в периодических изданиях. В основном эти источники относятся к периоду с конца 2009 года, когда к власти в Греции

²⁵ *Varoufakis Y.* Being Greek and an Economist while Greece is Burning! An intimate account of a peculiar tragedy // *Journal of Modern Greek Studies*. 2014. Vol. 32. No 1. P. 1–23.

URL: http://muse.jhu.edu/login?auth=0&type=summary&url=/journals/journal_of_modern_greek_studies/v032/32.1.va_roufakis.html (09.10.2015).

²⁶ *Varoufakis Y.* Europe after the Minotaur: Greece and the Future of the Global Economy. London; New York: Zed Books, 2015.

²⁷ *Meyer D.* Griechenlands Austritt aus der Europäischen Währungsunion — ein Ablaufszenario // *Wirtschaftsdienst*. 2015. Jahrgang 95. Heft 5. S. 325–333. URL: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10273-015-1827-6> (26.01.2017).

²⁸ *Weisbrot M.* Despite Pressure from Washington, Greek Bailout Increases Grexit Odds // *Intereconomics*. 2015. Vol. 50. No 4. P. 235–236. URL: <http://archive.intereconomics.eu/year/2015/4/despite-pressure-from-washington-greek-bailout-increases-grexit-odds/search/Greece/0/> (26.01.2017).

пришла партия ПАСОК во главе с Г. Папандреу и в стране начал развиваться финансово-экономический кризис, до мая 2010 года — момента получения Грецией первого транша финансовой помощи от ЕС и МВФ. Все они с разных сторон освещают антикризисную политику правительства Г. Папандреу.

Непосредственное отношение к греческому финансово-экономическому кризису имеет ряд источников законодательного характера. В первой половине 2010 года правительство Греции приняло ряд законов, направленных на стабилизацию экономики страны. А дальнейшее социально-экономическое развитие Греции во многом было определено законом 3845/2010²⁹ от 6 мая 2010 года, подписание которого означало принятие программы экономической и финансовой стабилизации страны в обмен на активацию механизма поддержки со стороны ЕС и МВФ.

В официальных письмах, подписанных греческим правительством и европейскими лидерами и адресованных представителям руководства ЕС и других организаций, формулируются их запросы относительно урегулирования греческих проблем. К примеру, 15 апреля 2010 года министерство финансов Греции направило в Еврокомиссию, ЕЦБ и МВФ (т.е. своим будущим кредиторам) письмо³⁰, в котором, основываясь на принятых 11 февраля на саммите ЕС решениях, официально просило начать переговоры относительно конкретных условий запуска программы финансовой помощи стране.

Отдельно необходимо сказать об источниках, относящихся к разработке и запуску механизма финансовой помощи Греции³¹. К основным дипломатическим документам, регулирующим отношения между греческим правительством, Еврокомиссией, ЕЦБ и МВФ, относятся: Письмо о намерениях

²⁹ Νόμος 3845/2010 «Μέτρα για την εφαρμογή του μηχανισμού στήριξης της ελληνικής οικονομίας από τα κράτη-μέλη της Ζώνης του ευρώ και το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο» // Εφημερίς της Κυβερνήσεως (Φ.Ε.Κ.). Α' 65. 6 Μαΐου 2010. URL: <http://www.minfin.gr/sites/default/files/20100100065.pdf> (27.02.2015).

³⁰ Letter from the Ministry of Finance to the European Commission, to the European Central Bank and to the International Monetary Fund. 15.04.2010 // Hellenic Republic. Ministry of Finance [Official Site]. URL: <http://www.minfin.gr/portal/en/resource/contentObject/id/d36ebd0d-54fb-4afc-9017-c3bd9e698421> (15.05.2012).

³¹ Greece: Staff Report on Request for Stand-By Arrangement / IMF Country Report No. 10/110. May 2010. URL: <http://www.minfin.gr/sites/default/files/imfarxeio20100516.pdf> (27.02.2015); The Economic Adjustment Programme for Greece / European Economy. Occasional Papers 61. May 2010. URL: http://minfin.gr/sites/default/files/ocp61_en.pdf (26.07.2016).

греческих властей, адресованное МВФ; Письмо о намерениях греческих властей, адресованное Еврокомиссии и ЕЦБ; Меморандум об экономической и финансовой политике; Меморандум о взаимопонимании по конкретным вопросам экономической политики; Технический Меморандум о взаимопонимании (все они датированы 3 мая 2010 года). Обычно вышеназванные документы, касающиеся механизма экономической стабилизации Греции, собирательно называют Меморандумом (2010 года). Как известно, данные в Меморандуме прогнозы финансово-экономического развития Греции были нереалистичными: многие запланированные реформы провести не удалось, а предоставленных 110 млрд евро финансовой помощи оказалось недостаточно для решения проблем страны. Тем не менее, Меморандум является ключевым источником для исследователей современного кризиса в Греции, поскольку его условия стали краеугольным камнем последующей социально-экономической политики греческих правительств.

Следующая крайне важная группа источников — это административные документы, касающиеся финансово-экономического аспекта кризиса в Греции. Из источников, касающихся планирования и исполнения государственного бюджета, следует упомянуть ежемесячные бюллетени, публикуемые с начала 2010 года министерством финансов Греции; в них содержатся текущие данные об исполнении бюджета³².

Отдельная группа использованных документов касается Программы стабильности и роста³³, разработанной греческим правительством совместно с ЕЦБ и Еврокомиссией и принятой в январе 2010 года. В ней представлен подробный план дальнейшего экономического развития Греции. Предусмотренные структурные реформы и меры по сокращению государственных расходов и увеличению доходов в значительной мере легли в

³² Budget Execution Bulletins // Hellenic Republic. Ministry of Finance [Official Site]. URL: <http://www.minfin.gr/?q=en/content/state-budget-execution-february-2016-1> (23.03.2016).

³³ Stability and Growth Programme. 15.01.2010 // Hellenic Republic. Ministry of Finance [Official Site]. URL: <http://www.minfin.gr/portal/en/resource/contentObject/id/4b0500ea-0f9f-4a58-858f-c43f5f38753e> (15.05.2012).

основу стабилизационной программы, принятой правительством Папандреу под давлением «тройки» в мае 2010 года.

Основная масса используемых в работе статистических данных взята с официального сайта статистической службы ЕС Евростат (*Eurostat*)³⁴.

Еще одна группа источников — материалы официальных сайтов правительства Греции. В информационных бюллетенях, издаваемых правительством Греции, обозначена официальная позиция страны по определенным вопросам, подводятся итоги каких-либо событий, и т.д. Важными источниками являются пресс-релизы министерства финансов Греции, публикуемые в связи с различными проблемами, касающимся кризиса и экономической ситуации в Греции в целом.

Опираясь на тексты публичных выступлений греческих политиков и представителей правительства, можно проследить трансформацию позиции греческого правительства относительно способов выхода из кризиса. Позицию Афин по конкретным проблемам и на определенных этапах греческого кризиса позволяют четко выявить официальные заявления премьер-министра Г. Папандреу и других членов греческого правительства. Георгиос Папандреу публиковал свои статьи в ряде авторитетных изданий — как в научных журналах (о чем подробнее сказано в обзоре историографии), так и в СМИ³⁵. Эти материалы отражают мнение правительства по поводу происходивших в стране событий. Также следует обратить внимание на многочисленные речи греческих политиков. Важно, что в своих выступлениях Г. Папандреу, помимо обозначения общих направлений внешней и внутренней политики Греции, касается и злободневных тем, требующих комментирования на высшем уровне. К примеру, после гибели людей в банке *Marfin* во время уличных акций протеста 5 мая 2010 года премьер-министр произнес речь в парламенте,

³⁴ Eurostat [Official Site]. URL: <http://ec.europa.eu/eurostat> (07.02.2017).

³⁵ См., к примеру: Minister's article in the newspaper "The Wall Street Journal". 30.11.2009 // Hellenic Republic. Ministry of Finance [Official Site]. URL: <http://www.minfin.gr/portal/en/resource/contentObject/id/d4ab026b-a1cd-4024-b634-12b2b385e116> (15.05.2012).

посвященную этим трагическим событиям³⁶. Детальные вопросы, связанные финансово-экономическим кризисом 2010 года, обсуждаются в многочисленных интервью с представителями правительства Греции.

В работе также использованы тексты публичных выступлений германских политиков, а также на материалы официальных сайтов правительства ФРГ. Германия играла ключевую роль в разработке механизма помощи Греции и оказывала существенное влияние на принятие решений брюссельскими чиновниками, что делает использование этих источников обоснованным. Они позволяют проследить изменение позиции Евросоюза по вопросу необходимости оказания поддержки Греции, а после — касательно механизма помощи.

Среди публикаций в периодических изданиях, касающихся кризиса в Греции, нельзя не упомянуть статью «Уолл-стрит помогал скрывать долг, разжигающий кризис в Европе»³⁷, опубликованную в феврале 2010 года в *The New York Times*. Содержащиеся в статье материалы проливают свет на формирование государственного долга Греции и на методы подделывания Афинами статистических данных. Это журналистское расследование оказало существенное влияние на дальнейшее развитие событий в стране, поскольку вызвало очередной виток снижения доверия к ней на финансовых рынках.

Также в данной работе использовались публикации греческих СМИ. В конце 2009 — первой половине 2010 года в греческой прессе ежедневно появлялось множество статей на тему финансово-экономического кризиса. Данный тип источников отличается откровенной субъективностью, однако именно это позволяет использовать их для выяснения настроений в греческом обществе и определения позиции греческих граждан по конкретным вопросам, касающимся кризиса. Использованные здесь материалы прессы лишь

³⁶ Prime Minister Papandreou's speech to parliament regarding the tragic events of May 5. 5 May 2010 // Hellenic Republic. Ministry of Foreign Affairs [Official Site]. URL: http://www.mfa.gr/mfa_backup/mfa_backup_en/content.php?aa=7039 (24.12.2014).

³⁷ Story L., Thomas L. Jr., Schwartz N.D. Wall St. Helped to Mask Debt Fueling Europe's Crisis // The New York Times. February 13, 2010. URL: <http://www.nytimes.com/2010/02/14/business/global/14debt.html?pagewanted=all&r=0> (24.04.2016).

дополняют общую картину, созданную на основе официальных источников; содержащаяся в этих публикациях информация сама по себе ни в коем случае не претендует на полноту и достоверность.

Итак, диссертация написана с использованием нескольких групп источников, раскрывающих с разных сторон особенности антикризисной политики правительства Г. Папандреу. Их сопоставление и взаимодополнение позволяет получить достоверное и полное описание событий.

Научная новизна исследования обусловлена малой изученностью особенностей антикризисной политики правительства Г. Папандреу в период разработки механизма международной финансовой помощи Греции, а также односторонностью существующих научных работ. Как правило, исследования современного финансово-экономического кризиса в Греции детально рассматривают его причины, а также последствия подписания Меморандума и особенности социально-экономического и политического развития Греции после мая 2010 года. При этом различным аспектам антикризисной политики греческого правительства на начальном этапе кризиса уделяется недостаточно внимания. Равным образом фрагментарно освещены основные этапы разработки механизма помощи Греции.

Между тем, политика правительства Г. Папандреу в рассматриваемый период во многом предопределила дальнейшее социально-политическое и экономическое развитие страны, оказала влияние на политику последующих греческих правительств, разработку и реализацию механизма международной помощи Греции. В данной работе предпринята попытка всесторонне проанализировать эту политику: выяснить ее цели, задействованные ресурсы, механизмы реализации, полученные результаты.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его материалов при подготовке новых исследований, методических пособий, разработке общих и специальных курсов по проблемам финансово-экономического кризиса в Греции 2010 года.

Теоретическая значимость работы состоит в соединении нескольких подходов к изучению антикризисной политики правительства Г. Папандреу в Греции в конце 2009 — мае 2010 года. Показано влияние антикризисной политики греческого правительства на формирование механизма финансовой помощи стране и на последующее социально-экономическое и политическое развитие Греции.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения и списков использованных источников, литературы и иллюстративного материала.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении к диссертации обоснована актуальность исследования, сформулированы его цели и задачи, обозначены объект и предмет исследования, охарактеризованы степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной историографии, дана характеристика источниковой базы исследования.

Первая глава посвящена предкризисному развитию греческой экономики. В ней названы основные социально-экономические проблемы страны, ставшие причинами кризиса, а также описана ситуация в Греции в 2008–2009 годах, т.е. после начала мирового финансово-экономического кризиса. Далее кратко характеризуется предвыборная программа Г. Папандреу и объясняются причины отказа от нее в пользу антикризисной политики, направленной на сокращение бюджетных расходов. В заключительном параграфе анализируются существовавшие на тот момент возможные сценарии выхода Греции из кризиса.

Во второй главе рассматривается антикризисная политика правительства Г. Папандреу в первые сто дней после его прихода к власти. Обозначены главные направления его социально-экономической политики и перспективы экономического сотрудничества Греции с балканскими странами, Россией и

Китаем. Разобраны проблемы защиты окружающей среды, зеленого роста и перехода на возобновляемые источники энергии как составляющие антикризисной политики правительства Г. Папандреу. Перечислены внешние факторы, способствовавшие ухудшению финансово-экономической ситуации в Греции в конце 2009 — январе 2010 года.

Третья глава посвящена Программе стабильности и роста и антикризисной политике правительства Г. Папандреу в январе — апреле 2010 года, т.е. в период разработки механизма международной финансовой помощи Греции. Названы цели Программы стабильности и роста и обозначены предусмотренные в ней реформы, а также проанализированы представленные в Программе прогнозы с точки зрения их реалистичности. Рассмотрена социально-экономическая политика греческого правительства и дана оценка ее эффективности. Отдельно прокомментирована реакция греческого населения на введенные Г. Папандреу меры бюджетной экономии.

В четвертой главе представлены основные этапы разработки механизма международной финансовой помощи Греции. Показана трансформация позиции лидеров ЕС по вопросу оказания стране поддержки на фоне ухудшения финансово-экономической ситуации в Греции. Перечисляются варианты механизмов помощи и оценивается возможность их использования применительно к данному кризису. Далее описывается процесс детализации выбранной программы финансовой помощи вплоть до принятия решения о ее запуске.

В пятой главе с различных сторон рассматривается Меморандум о взаимопонимании между правительством Греции, Еврокомиссией, ЕЦБ и МВФ. Обозначены условия Меморандума и подробно разобраны меры бюджетной экономии и структурные изменения, предписанные Греции «тройкой» кредиторов. В сравнении представлены прогнозирувавшиеся и действительные последствия Меморандума. Дана характеристика социально-политического развития Греции в начале мая 2010 года — во время подготовки и подписания Меморандума. В последнем параграфе показано влияние кризиса в Греции на

ситуацию в еврозоне; рассмотрены возможные причины недостаточно быстрой реакции Евросоюза на происходившие в стране негативные события, а также факторы, побудившие в конечном итоге лидеров ЕС принять решение о предоставлении Греции финансовой помощи.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1) Пришедшее в октябре 2009 года к власти социалистическое правительство во главе с Г. Папандреу в условиях кризиса было вынуждено отказаться от своей нереалистичной предвыборной программы, предполагающей наличие дополнительных источников государственных доходов, не существующих в действительности. Имелось несколько вариантов решения финансово-экономических проблем Греции: дефолт и последующий выход из еврозоны; получение внешней финансовой помощи от Международного валютного фонда, Китая, США или России; получение финансовой помощи от стран еврозоны — к примеру, Германии или Франции. В силу разных причин эти варианты на данном этапе развития кризиса были невозможными, и греческое правительство было вынуждено самостоятельно решать проблему доверия на финансовых рынках с помощью введения мер бюджетной экономии и структурных реформ.

2) Политика Г. Папандреу на начальном этапе кризиса (конец 2009 — январь 2010 года) была направлена на решение внутренних проблем Греции, однако ее антикризисная составляющая была малоэффективной и не позволила восстановить доверие на финансовых рынках. Принятая в феврале 2010 года Программа стабильности и роста в большей степени учитывала сложившиеся кризисные условия. Запланированные в Программе социально-экономические изменения не противоречили политике Г. Папандреу в первые сто дней его пребывания у власти, однако основное внимание в ней уделялось проблеме бюджетной консолидации: основной целью Программы было сокращение бюджетного дефицита Греции к 2012 году до 3% ВВП. Социально-

экономическая политика греческого правительства в феврале — апреле 2010 года развивалась в русле Программы стабильности и роста, но темпы и масштабы преобразований отставали от прогнозируемых. Ухудшение финансово-экономической ситуации в Греции потребовало от Г. Папандреу введения дополнительных мер по сокращению расходов, однако это не помогло остановить развитие кризиса.

3) Позиция лидеров Евросоюза по вопросу оказания Греции помощи изменялась по мере усугубления финансово-экономических проблем страны. В конце 2009 — январе 2010 года руководство ЕС настаивало на самостоятельном выходе Греции из кризиса с опорой на проведение мер бюджетной экономии и структурные реформы. Угроза дефолта Греции вынудила ее партнеров по еврозоне принять на экстренном саммите ЕС 11 февраля 2010 года решение предоставить ей в случае крайней необходимости финансовую помощь. Поскольку данное решение, не имевшее в тот момент конкретных инструментов реализации, не успокоило финансовые рынки, была начата разработка механизма помощи Греции. Он был согласован на саммите ЕС 25–26 марта 2010 года, после чего финансово-экономическая ситуация в Греции временно стабилизировалась. Но в конце апреля Евростат пересмотрел в сторону повышения показатель бюджетного дефицита Греции в 2009 году, что вызвало стремительный рост процентных ставок по ее гособлигациям, и страна потеряла доступ к международным финансовым рынкам. После этого лидерами стран еврозоны и руководством МВФ было принято решение о запуске программы финансовой помощи Греции.

4) Программа стабилизации, представленная в Меморандуме о взаимопонимании между правительством Греции, Еврокомиссией, ЕЦБ и МВФ, была направлена в первую очередь не на восстановление греческой экономики, а на укрепление евро, стабильность которого пошатнулась в результате кризиса. Это доказывается в первую очередь отсутствием внешних инвестиций в экономику Греции, что не позволяет стране вплоть до настоящего времени преодолеть рецессию.

Апробация исследования. Рукопись диссертации была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры Новой и Новейшей истории стран Европы и Америки. Основные положения работы отражены в шести публикациях, три из которых — в изданиях, рецензируемых ВАК РФ.

Статьи в изданиях, рецензируемых ВАК РФ:

1. *Александрова А.К.* Разработка первой международной программы помощи Греции в период мирового финансово-экономического кризиса (октябрь 2009 — май 2010 г.) // Вестник Московского университета. Серия 21. Управление (государство и общество). 2017. № 1. С. 44–67.

2. *Петрунина О.Е., Александрова А.К.* Современный экономический кризис в Греции и греко-германские отношения // Новая и новейшая история. 2013. № 2. С. 38–52.

3. *Александрова А.К.* Основные проблемы греческой экономики: о причинах современного кризиса в Греции // Государственное управление. Электронный вестник. 2013. № 36. С. 107–129.

URL: http://e-journal.spa.msu.ru/vestnik/item/36_2013alexandrova.htm.

Другие публикации:

1. *Александрова А.К.* Об эффективности антикризисных мер Греции в 2008–2009 годах // Современная Греция в мировой экономике и политике. М.: ИМЭМО РАН, 2013. С. 53–63.

URL: <http://old.imemo.ru/ru/publ/2013/13029.pdf>.

2. *Александрова А.К.* Кризис в Греции: поиск решения финансовых проблем страны и греко-германские отношения (конец 2009 — начало 2010 г.) // Per aspera... Сборник научных статей победителей конкурса студенческих работ исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. М., 2013. Вып. 5. С. 115–127.

3. *Александрова А.К., Белякова Т.А.* Элладская православная церковь и миграционные процессы в современной Греции: к постановке проблемы //

Церковь и общество в истории стран Центрально-Восточной Европы: актуальные исторические исследования. М.: ИВИ РАН, 2012. С. 160–175.

Основные результаты диссертационного исследования были представлены в докладах на конференциях:

1. Научная конференция «Экономическая и политическая ситуация в Греции: локальное и глобальное измерения», Москва, ИМЭМО РАН, 4 октября 2013 г.

2. Научная конференция «История Греции в МГУ имени М.В.Ломоносова: от античности до наших дней», Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова, 18 ноября 2016 г.