

ПАМЯТИ И.Д. КОВАЛЬЧЕНКО

Уважаемый председатель, уважаемые коллеги. Я познакомился с Иваном Дмитриевичем Ковальченко в 1968 году. Поводом послужила подготовка к участию советских историков-экономистов в Международном конгрессе экономической истории в Блумингтоне, США, штат Индиана. Мне рекомендовали в состав делегации Ивана Дмитриевича как специалиста по применению математических методов в экономической истории. Эта проблема уже привлекала внимание многих специалистов и была включена в программу конгресса.

Мы готовились деятельно к конгрессу и все было безоблачно до второй половины августа 1968 года. Вы помните события в Чехословакии. Участие в конгрессе было поставлено под вопрос, но я настоял на том, что мы должны ехать и представлять советскую историко-экономическую науку, делегация к этому готова. Перед самым выездом собрались, обсудили все вопросы и решили, что будем вести себя так: мы приехали на научный конгресс, а не для того, чтобы обсуждать политические вопросы. Иван Дмитриевич меня активно в этом поддержал. В Блумингтоне я встретился с профессором Ленном - Президентом Международной ассоциации экономической истории и председателем конгресса. Сказал, что мы - ученые, мы приехали с докладами и не хотим, чтобы наше пребывание было омрачено политическими выпадами и какими-то провокациями. Если такое произойдет, то это не украсит конгресс и его американских организаторов. Так же повели себя и все члены делегации в беседах с зарубежными участниками. В результате действительно наше участие было спокойным, деловым. Иван Дмитриевич выступил на конгрессе с докладом "Национальный рынок как показатель степени развития капитализма", который привлек внимание многих участников тем, что при исследовании этой проблемы были использованы математические методы. И я считаю, что это был первый международный дебют Ивана Дмитриевича.

На конгрессе в Блумингтоне было единогласно принято решение: очередной конгресс провести в Ленинграде в 1970-м году. Это была наша победа: и научная, и политическая.

После конгресса в США Иван Дмитриевич участвовал во многих конгрессах Международной ассоциации экономической

истории, на пяти из них возглавлял нашу советскую делегацию историков-экономистов. Я мог бы рассказать о научном вкладе Ивана Дмитриевича в работу многих конгрессов. Остановлюсь только на конгрессе в Ленинграде, который состоялся в 1970-м году. Это был самый многочисленный из всех одиннадцати конгрессов. В нем участвовало более тысячи ученых, причем советская делегация состояла из 509 человек. Конгресс проходил в Таврическом дворце. Состоялись два пленарных заседания, проходившие в историческом зале. Были созданы прекрасные условия для работы 26 секций.

Я расскажу о работе Ивана Дмитриевича в секции методологии и методики историко-экономических исследований. Здесь им совместно с членом-корреспондентом Л.В. Миловым был представлен доклад "Методика изучения формирования единого аграрного рынка в России XVIII - начала XX веков". Доклад получил высокую оценку в прениях, а также в заключительном слове руководителя этой секции профессора Гланана (Дания), который, кстати, на этом конгрессе был избран президентом Международной ассоциации экономической истории.

На конгрессе в Эдинбурге в 1978 году Иван Дмитриевич был избран членом исполкома Международной ассоциации экономической истории, сменив меня на этом посту. И в течение 12 лет он входил в состав Исполкома и принимал активное участие в подготовке трех конгрессов: в Венгрии, Швейцарии, Бельгии. Его исследования пользовались большим уважением и вниманием.

Мне пришлось участвовать вместе с Иваном Дмитриевичем в советско-японском симпозиуме, посвященном сравнительному анализу экономического развития России и Японии в конце XIX - начале XX веков. Первый симпозиум состоялся в Ленинграде, а второй в Токио. Я наблюдал Ивана Дмитриевича как руководителя симпозиума. Он проявил себя блестяще. Материалы симпозиума были опубликованы. Это был наш вклад в подготовку и проведение очередного конгресса в Лувене (Бельгия, 1990 г.)

Для меня Иван Дмитриевич был другом, был коллегой. Мы вместе с ним очень часто обсуждали вопросы развития экономической истории. Вместе участвовали в пяти конгрессах, проходивших в США, СССР, Дании, Швейцарии и Бельгии. След от этой дружбы во мне, в моем сердце сохранится навсегда. Иван Дмитриевич был хорошим товарищем, человеком очень скромным, очень обязательным, преданным науке. Его труды навсегда войдут в историю российской исторической науки.