

И.Д. КОВАЛЬЧЕНКО • РУКОВОДИТЕЛЬ КАФЕДРЫ

Глубокоуважаемая Тамара Васильевна! Коллеги!

Без малого полвека жизни И.Д. Ковальченко связаны с Московским университетом. Три десятилетия из них он возглавлял кафедру источниковедения отечественной истории на Историческом факультете. В 1973 г. Иван Дмитриевич выступил на Тихомировских чтениях с докладом "М.Н. Тихомиров - основатель и руководитель кафедры источниковедения Московского университета". Обладая к тому времени немалым собственным опытом руководства кафедрой, Иван Дмитриевич, прежде всего, отметил "исключительно глубокое проникновение в ход развития науки" академика М.Н. Тихомирова, который взял на себя "смелость доказывать необходимость создания кафедры источниковедения и добиться этого".

Такое же понимание роли и значения источниковедения как фундаментальной специальной исторической дисциплины, овладение которой во многом определяет надежность будущих выводов историка, в высокой степени было свойственно И.Д. Ковальченко. Три десятилетия во главе кафедры потребовали от него научной смелости, настойчивости, человеческой мудрости, административной решительности, чтобы доказать необходимость дальнейшего развития кафедры и добиться этого.

Год, прошедший без Ивана Дмитриевича, показал, что им создан коллектив высококвалифицированных преподавателей и ученых, способных достойно продолжить его дело. Главные направления работы коллектива кафедры определились уже в первые годы после ее создания. И.Д. Ковальченко выделял 3 такие направления: 1) разработка целостного учебного курса источниковедения, охватывающего весь период отечественной истории - с древнейших времен до наших дней; 2) формирование системы специальных исторических дисциплин, которые должны преподаваться специалистам в области отечественной истории; 3) проведение научных исследований, ориентированных на разработку комплексов исторических источников, имеющих принципиальное значение для изучения проблем отечественной истории.

Сегодня очевидна необходимость преподавания курса источниковедения отечественной истории в хронологических рамках, верхняя грань которых - наши дни. Но вспомним. До соз-

дания кафедры источниковедения этот курс обрывался, в лучшем случае, где-то на середине или на второй половине XIX в. Только в 1973 г. под редакцией И.Д. Ковальченко был создан учебник, в котором впервые в одной книге дан обзор основных письменных источников по отечественной истории с древнейших времен до наших дней и охарактеризованы важнейшие методы их научной критики и анализа.

В 1981 г. под редакцией И.Д. Ковальченко было выпущено второе, существенно переработанное издание этого учебника. Во вступительном его разделе Иван Дмитриевич изложил основные положения современного учения об информации применительно к проблемам источниковедения. Он убедительно показал не только целесообразность, но и возможность применения этой научной теории в практике работы историков. Знаменательна та быстрота, с которой эта идея получила признание у историков, прежде всего, у коллег в МГУ. Уже в 80-е годы она получила отражение в учебнике "Источниковедение истории Древнего Востока" (под редакцией профессора В.И. Кузищина), в написанных профессором С.П. Карповым источниковедческих разделах учебника "История средних веков", в учебнике профессора И.В. Григорьевой "Источниковедение новой и новейшей истории". Таким образом И.Д. Ковальченко выступил здесь как лидер отечественной исторической науки. С позиций этой научной теории на кафедре была начата и идет работа по перестройке преподавания курса источниковедения отечественной истории.

Последовательно проводившаяся И.Д. Ковальченко линия на подготовку и преподавание курсов специальных исторических дисциплин, охватывающих весь период отечественной истории, позволила кафедре источниковедения в известном смысле выполнять роль интегратора преподавания отечественной истории на Историческом факультете Московского университета. Это важно для рассмотрения проблемы эволюции исторических источников, поскольку хронологические рамки - с древнейших времен до конца XVIII в.; XIX - начало XX вв.; 1917 г. - настоящее время - оказываются прокрустовым ложем. Только составив целостное представление о всем корпусе источников по отечественной истории в его развитии, современный историк получает возможность профессионально вести работу по конкретной теме.

Я сознательно столь подробно остановился на вопросе о вкладе Ивана Дмитриевича в разработку проблем источниковедения - первой в ряду специальных исторических дисциплин, преподавание которых обеспечивает кафедра. Вклад этот тем более очевиден, что сам И.Д. Ковальченко курса источниковедения

не читал и, имея в виду это обстоятельство, нередко говорил: "Я не источниковед". Но именно Иван Дмитриевич, как было показано, инициировал идеи, послужившие предпосылкой для разработки проблем курса на более высоком уровне. Он взял на себя труд организации и редактирования учебников и учебных пособий по источниковедению.

Под руководством и при непосредственном участии И.Д. Ковальченко в Московском университете была сформирована закрепленная сегодня в учебном плане система обязательных специальных исторических дисциплин, освоение которых необходимо современному историку.

Поколения студентов-историков воспитывались на лекциях И.Д. Ковальченко по историографии отечественной истории. Созданный им курс не имел и, смею утверждать, не имеет себе равных среди преподающихся в МГУ курсов специальных исторических дисциплин - по масштабности постановки задач, последовательности их реализации, по насыщенности материалом и уровню его обобщения. Во многом благодаря профессору И.Д. Ковальченко курс историографии отечественной истории прочно вошел в состав дисциплин, преподавание которых обеспечивает кафедра источниковедения.

В этой связи уместно сказать о манере преподавания И.Д. Ковальченко-лектора. Не раз Иван Дмитриевич говорил коллегам: добиться, чтобы студенты работали сознательно и с интересом, можно только интересным преподаванием. Но интересно - не значит легко. Лекции Ивана Дмитриевича были строгими по форме, сдержанными по манере подачи материала. Никаких внешних эффектов. Мимика, жест - минимальны. Но доставляло интеллектуальное наслаждение следить за развитием его мысли, как бы в этот момент рождающейся. Наблюдая многие годы, как работал Иван Дмитриевич, я отметил для себя, что никогда, ни на одно выступление, а тем более на лекцию к студентам он не приходил не подготовившись.

Однажды я услышал рассказ Ивана Дмитриевича об уроке, который он получил во время одного из первых своих научных выступлений • доклада на 2 курсе в семинаре Сергея Сергеевича Дмитриева, ставшего впоследствии его учителем. Хорошо зная материал, о котором предстояло рассказать, Иван Дмитриевич тогда не придавал значения рекомендации преподавателя заранее все продумать. Поначалу ничто не возбуждало чувства тревоги: сокурсники внимательно слушали, преподаватель молча кивал время от времени, по-видимому, одобрительно. Так прошли полчаса, час... Никто докладчика не перебивал и не останавливал. Наконец, он сам умолк. Осведомившись, окончен ли доклад,

С.С. Дмитриев посетовал на то, что доклад, к сожалению, не был достаточно продуман, а потому некоторые существенные вопросы темы остались вне внимания докладчика. И затем обстоятельно и методично восполнил пробел.

А Иван Дмитриевич извлек из давней истории урок. И впоследствии слушателей покорила продуманность его публичных выступлений, строгость организации в них материала, логика аргументации, убедительность выводов.

Наряду с курсами источниковедения и историографии, существенные изменения были внесены по инициативе И.Д.Ковальченко в преподавание других специальных исторических дисциплин: архивоведения, палеографии, исторической географии (этот курс Иван Дмитриевич разработал и читал совместно с А.В. Муравьевым и В.З. Дробижевым). В начале 70-х годов И.Д. Ковальченко активно поддержал организацию полевых археографических исследований в Московском университете. В составе кафедры была создана лаборатория археографии.

Забываясь о становлении и развитии новых специальных исторических дисциплин, возникновение которых стало необходимо и возможно в результате научно-технической революции второй половины XX в., Иван Дмитриевич первым подготовил - сначала для студентов кафедры источниковедения, а затем для всех студентов-историков МГУ - новый лекционный курс "Количественные методы в исторических исследованиях". Вскоре лекции по этому курсу были дополнены практическими занятиями. В составе кафедры была образована научно-учебная лаборатория исторической информатики. В этом году решением Ученого совета МГУ лаборатории присвоено имя ее основателя - И.Д. Ковальченко. Сотрудники лаборатории, имеющие базовое математическое образование, наряду с выполнением научной работы, ведут преподавание для студентов факультета курса "Математика и информатика".

Понимая значимость овладения вопросами методологии для подготовки профессиональных историков, Иван Дмитриевич предложил, разработал и начал читать студентам фундаментальный лекционный курс "Методологические проблемы исторических исследований".

В настоящее время сотрудники кафедры преподают студентам Исторического факультета курсы источниковедения, историографии, архивоведения отечественной истории, исторической географии и палеографии, количественных методов в исторических исследованиях, математики и информатики, методологических проблем исторических исследований.

И.Д. Ковальченко не раз говорил: кафедра - прежде всего учебное подразделение университета, но одновременно подразделение учебно-научное. Это традиция Московского университета, когда студенты на занятиях знакомятся с новейшими научными достижениями, когда ученик получает знания и постигает секреты мастерства, непосредственно общаясь с ученым, который становится его Учителем. Таким учителем-мастером был сам Иван Дмитриевич. Но как руководитель кафедры он понимал, что дело его может быть продолжено только в том случае, если будет подготовлена смена. Специалист по аграрной истории, он хорошо знал, что не скоро семя дает всходы, не скоро созревает урожай. Но терпение и труд вознаграждаются. Такой наградой для Ивана Дмитриевича были семь докторских диссертаций, подготовленных на кафедре, которой он руководил. Это работы: А.К. Соколова, А.Г. Голикова, Н.Б. Селунской, С.В. Воронковой, И.В. Поздеевой, Л.И. Бородкина, В.А. Плугина. Немногим заведующим кафедрами удастся собрать такой урожай.

Научные лаборатории кафедры, созданные по инициативе и ставшие на ноги во многом благодаря усилиям И.Д. Ковальченко - археографии (рук. - д. и. н. И.В. Поздеева) и исторической информатики (рук. - проф. Л.И. Бородкин) - сегодня выросли в научные центры, имеющие мировую известность.

Если в 70-е годы тематика исследований концентрировалась вокруг проблемы разработки комплексов массовых источников, то сегодня центрами научных исследований на кафедре стали специальные семинары - традиционная для университета форма организации совместной научной работы преподавателей, аспирантов и студентов. Разнообразие проблематики специальных семинаров - следствие широты профиля кафедры. На кафедре разрабатываются проблемы: источниковедения изобразительных источников (XI-XVII вв.), источников и методов изучения традиционной материальной и духовной культуры старообрядчества (XV-XX вв.), национальных традиций русской исторической мысли (история России в трудах историков XVIII-XX вв.), политики, экономики, массового сознания в информации периодической печати XIX-XX вв., источников и методов изучения аграрной и промышленной истории России (XIX - начало XX вв.), моделирования и создания баз данных по истории российского парламентаризма в начале XX в., источников по социально-экономической истории советского сельского хозяйства и крестьянства в 20-30-е гг. XX в., истории специальных исторических дисциплин.

Только в 1996 г. итогом работы двух специальных семинаров профессоров кафедры стала публикация монографий.

С.В. Воронкова издала монографию об источниках и методах изучения российской промышленности начала XX в. Коллектив авторов под руководством Н.В. Селунской выпустил работу о проблемах становления российского парламентаризма. В этом же году в издательстве "Международные отношения" вышла книга д.и.н. В.А. Плугина об Алексее Орлове-Чесменском. А исследование профессора А. Г. Голикова, посвященное проблемам источниковедения периодической печати второй половины XIX - начала XX вв., получило грантовую поддержку РГНФ. В настоящее время сотрудники кафедры в той или иной форме участвуют более чем в десяти научных проектах, поддерживаемых отечественными и зарубежными научными фондами.

Выдающийся ученый, обремененный многими должностями и званиями, Иван Дмитриевич всегда ощущал себя частью коллектива. Формальный и неформальный лидер коллектива сотрудников кафедры, он хорошо понимал, что в коллективе очень многое делает атмосфера. Обладая огромным личным авторитетом, он никогда не бросал его на чашу весов, встречая непонимание: стремился объяснить свою позицию, убедить в своей правоте. Был бесконечно терпелив и доброжелателен. Но, приняв решение, действовал бескомпромиссно. Он учил собственным примером.

Профессионально занимаясь прошлым, живя в настоящем, Иван Дмитриевич стремился заглянуть в завтрашний день. На 1995/96 учебный год он объявил для работы студентов в специальном семинаре тему: "Прошлое, настоящее и будущее в воззрениях представителей народных масс, общества и правящих верхов России в конце XIX - начале XX вв."

После ученого остаются книги.

После профессора - ученики.

После Человека - светлая Память.

Все это осталось после Ивана Дмитриевича Ковальченко.