

План-конспект статьи
«"Цена" и результат в историческом развитии
(К постановке проблемы)» (1989 г.)

«Цена» и результат в историческом развитии
(К постановке проблемы)¹

14.III.89

И.Д. Ковальченко

План-конспект

① Реальность проблемы и выдвигающие ее факторы.

1. Онтологический аспект.

Маркс: «История есть не что иное, как деятельность преследующего свои цели человека».

Энгельс: «На исторические события не сетуют, — напротив, стараются понять их причины, а вместе с тем и их результаты, которые далеко еще не исчерпаны» (Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 21. С. 210)^а.

Исходя из своих потребностей и интересов, люди выдвигают определенные цели в своей деятельности и для достижения их прилагают определенные усилия, которые приводят к тому или иному результату. Совокупность и величина этих усилий в их материальном и духовном выражении и составляет то, что можно назвать общественной «ценой», заплаченной за достигнутый результат.

Следовательно, «цена» и результат — реальные компоненты общественно-исторического развития и их соотношение необходимо изучать.

2. Гносеологический аспект.

Современники и потомки, рассматривая объективные результаты общественной деятельности, выносят им свою субъективную оценку, которая может включать и учет соотношения достигнутого результата с заплаченной за него общественной ценой.

Современное историческое познание в нашем обществе отличается широкой постановкой проблемы «цены» и результата в историческом развитии.

Однако здесь публицисты идут впереди историков, и обыденное, во многом эмоциональное решение сложного вопроса превалирует над его научным решением.

Отсюда и далеко идущие, но мало обоснованные выводы. Является неоправданной «цена», заплаченная за результаты коллективизации, индустриализации.

Потери в гражданской войне не оправдывают результатов Октябрьской революции, а в Великой Отечественной войне — результатов победы.

^{а-а} Вставка на полях.

Не оправдывают заплаченной «цены» петровские реформы и т. д.

Подобные настроения требуют коррективов или опровержения.

^аЗначит, стоит задача научного анализа «цели» и результата в историческом развитии^а.

Ее решение соответствует и настоятельной необходимости повышения уровня исторических исследований.

Конкретный анализ исторической «цены» и результата требует рассмотрения целого ряда аспектов в историческом развитии, которым не уделялось должного внимания.

1) Это, прежде всего вопросы, связанные с влиянием на «цену» выдвигаемой цели и используемых путей и методов достижения.

2) ^аДругой круг вопросов связан с выявлением исторического значения достигнутых результатов и их оценкой^а.

② Проблемы цели в историческом развитии.

1) Потребности людей — коренной побудительный мотив всей их деятельности. Это — глубинный источник и двигатель общественного прогресса.

Потребности требуют постоянного удовлетворения и непрерывно растут.

^аМаркс и Энгельс: «...сама удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям» (Соч. Т. 3. С. 27).

В основе — материальные потребности. Потребности порождают интерес, который выступает как мотив деятельности и определяет конкретные цели деятельности и те конечные идеалы, на достижение которых направлена деятельность^а.

^бИзучать потребности и механизм их формирования. Рост потребностей порождает идеалы^б.

2) Объективная природа практических потребностей и вытекающих из них целей и задач деятельности.

^аМаркс говорил, что общество ставит перед собой только такие задачи, материальные предпосылки для решения которых уже сложились или находятся в процессе формирования^а.

Отсюда класс потребностей, реализация которых выступает как историческая неизбежность. Это сдвиги стадийного характера — революции, современная перестройка и др. Борьба за сохранение национальной и государственной независимости.

3) Субъективный характер постановки целей и задач может привести к

а) недоучету объективных предпосылок при постановке, забеганию вперед или отставанию. (Развитой социализм — забегание, интенсификация — отставание),

б) постановке нереальных, утопических задач,

^{а-а} Отчеркнуто на полях.

^{б-б} Вставка на полях.

в) к постановке ошибочных задач.

Примеры:

а) Забегание вперед — задача, поставленная в начале 60-х годов, обогнать по производству на душу передовые страны.

Опоздание — постановка задачи интенсификация производства.

б) Опережающий рост потребностей сравнительно с возможностью их реализации порождает утопизм — утопический социализм, коммунизм как реальная перспектива в годы застоя.

в) Трудности оценки объективных результатов, которые могут быть получены при решении поставленных задач, или ограниченная оценка этих результатов ведут к постановке ошибочных задач и целей.

Афганистан — у нас. Вьетнам — у США.

^аТрудности оценки результатов и ошибочные цели и задачи^а.

Итог: Все указанные моменты влияют на историческую оправданность и эффективность усилий («цена»), затраченных на достижение поставленных целей и решаемых задач.

Ситуация здесь могла быть такой, что, с одной стороны, были оправданными самая высокая цена и неоправданна самая низкая. Первое имело место в случаях, когда потребность выступала как неизбежность (борьба за национальную и государственную независимость). Второе — при решении ошибочных задач.

③ Пути и методы решения общественных задач и их влияние на «цену» результата.

1) Если крупные исторические цели, связанные с решением структурных и динамических задач общественного развития, чаще всего выступают как необходимость, выражающаяся в форме неизбежности, то пути и методы их решения, как правило, могут быть альтернативными, а, следовательно, связанными и с разной «ценой» достижения цели.

2) Центральной здесь является проблема соотношения и роли в истории реформы и революции.

Презумпция недооценки реформ и их ущербности. Особенно если они не связаны с качественными сдвигами.

Эйдельман.

а) Нет революций без реформ.

б) Нет качественных сдвигов без накопления количественных изменений.

Правильно ориентируясь на выявление качественных изменений, историки неохотно занимаются изучением количественных накоплений.

^{а3}) Проблема выявления исторически оптимальных путей и методов. Учет полноты и быстроты достижения цели с наименьшими издержками.

а-а Вставка на полях.

а) Трудности определения того, что лучше. Взлет и подъем самолета.

Нравственный подход к прошлому^а.

4) Проблема насилия, свободы и принуждения в истории и подход к их оценке. Нравственно-этический и научно-исторический.

а) Сейчас превалирует нравственный подход. Отсюда несостоятельность трактовки нравственности как некоего абсолютного и самого себя определяющего принципа.

Борис Васильев. (Славянофилы, религиозная философия истории — Вл. Соловьев).

Нравственность исторична и социальна.

б) Насилие как средство решения общественных задач. Слабо изучено. Его неизбежность и историческая оправданность при столкновении антагонистических интересов и решении стоящих при этом задач.

Справедливые и несправедливые войны.

Насилием решались и прогрессивные задачи.

Так Ленин сгон крестьян с земли в Англии оценивал как самый революционный путь утверждения аграрного капитализма.

Проблема выявления историками естественных социально-экономических и общественно-политических путей достижения цели и насильственных методов. Они были в истории всегда.

1). Возникновение феодальной собственности.

2). Утверждение капитализма на естественно-экономической основе и в результате первоначального накопления.

3). Генезис социализма. Насильственный путь первоначального накопления.

в) Свобода и принуждение.

Сейчас ставится в связи с созданием правового государства, которое рассматривается как гарантия полной понимаемой как абсолютной свободы.

Как понимали это в разные эпохи и разные слои.

Самоограничение свободы будет всегда.

Долго еще будет оставаться и принуждение. Смягчаются лишь формы.

^бОтстранены от дел против желания многие работники^б.

5) Выбор путей и методов, их оправданность и влияние на «цену».

а) сложность выбора оптимальных путей и методов достижения цели.

а) Альтернативные цели, варианты.

Взлет и подъем самолета.

^аПроблемы количества и качества, достижение цели любыми средствами. Опережающий рост потребностей сравнительно с воз-

а-а Зачеркнуто.

б-б Отчеркнуто на полях.

можностями их удовлетворения — основа форсированного достижения цели^а.

^бСдача Москвы Кутузовым. Роль в истории быстрого и интенсивного решения или медленного наращивания усилий^б.

б) Негативный результат при форсировании движения к цели.

① Усиление эксплуатации крестьян в процессе втягивания помещичьего хозяйства в товарное производство. Подрыв крестьянского и кризис самого помещичьего хозяйства.

^а② Принудительный характер коллективизации и форсирование ее темпов, сочетавшееся с целью создания единственного уклада.

③ Подряд в земледелии. 70 % в 1988 г. посевов зерновых. Форсирование привело в превращению подряда в самоцель^а.

в) Возможности ошибочного выбора.

Кооперация не лучший путь к ликвидации монополии государственных предприятий и созданию конкуренции. Угрозы подрыва государственного сектора.

Надо создавать конкурирующие концерны. Не один аэрофлот, а ряд авиакомпаний. Не одно министерство автомобильной промышленности, а серия фирм.

④ Результат в историческом развитии и пути выявления его соотношения с «ценой».

1) Ценность и оценка результатов.

Подходы: нравственно-этический, исторически-практический.

Имеет значение:

1. для углубления познания прошлого,

2. для выявления и обобщения исторического опыта, имеющего значение для современников.

2) Долговременность и разноаспектность общественного проявления результата.

Энгельс: «На исторические события не сетуют, напротив, стараются понять их причины, а вместе с тем и их результаты, которые далеко еще не исчерпаны» (Соч. Т. 21. С. 210).

Неоднозначность и трудность выявления «цены» и результата. Ближайший и дальнейший результат. Ближний и дальний прицел. Целина. Хрущебы.

^аОсновы выявления соотношения цены и результата^а.

3) Общ[ественная] историческая значимость результата. Ее надо научиться выяснять. Ситуации.

а) Цель оправдывает средства.

Решение задач, диктуемых общественно-экономической необходимостью.

1. Отстаивание национальной и государственной независимости при угрозе их ликвидации.

2. Необходимость преодоления отсталости.

^{а-а} Зачеркнуто.

^{б-б} Вписано на полях.

3. Борьба против усиления эксплуатации и гнета в различных формах классовой борьбы.

^аВойна 1941—45 гг. Индустриализация^а...

б) «Цена» не оправдывает результата.

Вьетнам. Афганистан^б.

Не оправдали себя форсир[ованные] темпы и максимальное обобществление при коллективизации.

«Цена» недостаточна для получения результатов.

^аОстаточный принцип форсирования социальной сферы и науки^а.

4) Проблема исторического оптимизма в решении общественных задач.

Нужен исторический опыт.

а) Сферы, допускающие точное определение соотношения «цены» и результата.

1. Определение эффективности затрат через рынок при товарном производстве.

2. Определение эффективности функций экономических систем путем анализа их структуры.

Техническая вооруженность — производительность труда — зарплата.

^аСовершенствование старых систем дешевле создания новых.

Кооперация как система, конкурирующая с государственным сектором.

Вообще идея отказа от крупного производства и перехода к мелкому в сельском хозяйстве^а.

3. Исторический опыт определения затрат через прогнозирование возможных результатов.

Итог:

а) Учет «цены» и результата в историческом развитии приводит к углублению этих исследований в результате учета явлений, которые не рассматривались.

б) Позволит накопить исторический опыт, нужный для решения проблем современности.

Рукопись.

¹ В тексте много поправок, вставок на полях, отчеркиваний текста, отметок «NB». И.Д. Ковальченко предполагал написать статью для публикации в американском журнале «Сlio» (см. письмо И.Д. Ковальченко к Генри Козицки от 1989 г. в настоящем сборнике). Статья не была написана. В архиве сохранился публикуемый план-конспект.

^{а-а} Вставка на полях.

^б Далее неразборчиво два слова.