

**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор Крымского федерального  
университета имени В.И. Вернадского

Дониц С.Г.

02 марта 2015

**ОТЗЫВ**



ведущей организации - Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования "Крымский  
федеральный университет имени В.И. Вернадского" - на диссертацию

**Зусмановича Дмитрия Дмитриевича**

**"Влияние войны во Вьетнаме на отношения США и СССР**

**(1964-1968 гг.)"**, представленную на соискание ученой степени

**кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - Всеобщая история**

**(новое и новейшее время)**

Диссертационное исследование Д.Д. Зусмановича посвящено актуальной в научном и практическом отношении теме. С одной стороны, в отечественной историографии международных отношений отсутствовали исследования непосредственно посвященные влиянию войны во Вьетнаме на американо-советские отношения, а с другой, как справедливо отмечает автор, "изучение опыта взаимодействия и урегулирования международных отношений в ходе региональных конфликтов прошлого позволит нам проследить принципы взаимодействия мировых лидеров в ходе вооруженных столкновений на "региональной периферии" и предвидеть возможные варианты развития событий" (С.5). И, безусловно, важным является то, что автор рассматривает это взаимодействие в контексте исследования конфликта, который стал самым масштабным военным столкновением после Второй мировой войны.

Во введении автор научно корректно определяет объект и предмет исследования, цель и задачи работы, хронологические рамки и актуальность

темы, её научную новизну, методологию диссертации, представляет характеристику источников и обзор отечественной и зарубежной историографии. Все нормативные моменты, определяемые положением ВАК представлены в полном объеме.

В этом контексте заслуживает высокой оценки источниковая база диссертационного исследования, в основе которой, при изучении в первую очередь политики СССР, документы референтуры по Вьетнаму из Архива внешней политики Российской Федерации, и материалы из Российского государственного архива новейшей истории. В основе изучения политики США находятся так называемые "Документы Пентагона" и официальное издание Государственного департамента "Внешняя политика Соединенных Штатов". Использование этих источников обуславливает необходимую для квалификационного исследования на уровне кандидатской диссертации научную новизну, введение в научный оборот ранее неизвестных документов и материалов, характеризует высокие исследовательские навыки автора работы. Указанные документальные комплексы дополняются многочисленными другими источниками, среди которых необходимо выделить мемуарную литературу, широко и плодотворно используемую автором на страницах исследования. Адекватная источниковая база обусловила обоснованность и достоверность основных положений и выводов диссертации.

Структура представленной работы построена по проблемно-хронологическому принципу и включает три главы, каждая из которых подразделяется на три параграфа, посвященные отдельным проблемам и решению указанных автором задач исследования.

В работе последовательно в формате глав рассматриваются три блока вопросов: начало военной интервенции США во Вьетнаме и ее влияние на советско-американские отношения в 1964-1965 гг. (С.26-78); деятельность СССР и США в поисках мирного урегулирования во Вьетнаме в 1966-1967 гг. (С.79-135); и политика администрации Л. Джонсона во Вьетнаме в 1968 г. и её

влияние на советско-американские отношения (С.136-184). Главы заканчиваются емкими и четкими выводами, которые усиливают логику текста диссертации.

Привлекает внимание подробное и логичное изложение автором этапов вовлечения США в ситуацию в Индокитае, как ключевого района Юго-Восточной Азии (с.26-34) в контексте усиления противоречий в советско-американских отношениях и определения рубежей "холодной войны" в Азии, и ориентация американской администрации на "удержание Южного Вьетнама любой ценой" (С.38) при восприятии международной ситуации в регионе в рамках "теории домино".

Этот курс взаимодействовал с политикой СССР в отношении ДРВ, которая в сталинский период определялась неверием в успех борьбы вьетнамских коммунистов и опасениями в отношении конфронтации с США. Впоследствии советская политика, как справедливо отмечает автор, была ориентирована на решение вьетнамского вопроса посредством переговоров и сохранение паритета в разделенном Вьетнаме (С.45).

Третьим фактором воздействия на ситуацию в регионе выступала политика КНР, которая была более радикальной и поощрявшей к вооруженной борьбе северовьетнамское руководство. Эти процессы происходили на фоне ухудшения советско-китайских отношений. И в итоге, как обоснованно отмечается в исследовании, "в начале 60-х гг. Советский Союз начинает рассматривать возможность и перспективы контроля Юго-Восточной Азии..." (С.47).

Практическое измерение этот курс приобрел, по обоснованному мнению автора, после непосредственного военного вмешательства США. С ноября 1964 г. в советской политике проявились новые акценты (С.60). В работе логично и подробно рассматриваются причины изменений в советской политике и их последствия для ситуации в регионе и советско-американских отношений. В итоге "складывалась довольно непростая ситуация, когда обе сверхдержавы стремились избежать конфронтации и ухудшения отношений из-за вьетнамского конфликта, но ни одна из сторон не желала сдавать свои позиции в регионе" (С.77).

Отсюда, по обоснованному мнению автора, последовала тщетная попытка мирного урегулирования - операция "Мэриголд" в 1966 г., - которая подробно анализируется на страницах исследования. В этом контексте представляет несомненный интерес и является заслугой автора изложение и анализ инициатив польской дипломатии (С.103-109). Важным разделом работы является и освещение автором опыта организации мирных переговоров между США и ДРВ при посредничестве СССР и Великобритании. Как справедливо отмечает автор, "по сути вьетнамский конфликт стал частью советско-американских отношений и как раз той частью, которая сдерживала процесс "разрядки" в отношениях двух сверхдержав. Именно с этой целью СССР сделал все возможные шаги для организации переговоров и начала диалога между воюющими сторонами" (С.135).

В последующем невозможность дальнейшего расширения конфликта привела администрацию Л. Джонсона к пониманию императива дестикализации конфликта, и новый вьетнамский курс США был одобрительно встречен руководством СССР, что, в частности проявилось в его посредничестве в ходе переговоров в Париже в 1968 г.

Диссертационное исследование написано логично, демонстрируя широту восприятия автором международных проблем, способность к анализу и высокую эрудицию. Выводы исследования, обобщающие основные положения работы, демонстрируют, что поставленные цель и задачи исследования в целом реализованы, они носят достоверный характер и не вызывают принципиальных возражений.

Несомненные достоинства диссертационного исследования Д.Д. Зусмановича не исключают ряда замечаний к содержанию его работы.

Среди исследовательских задач диссертации автор указывает на своё желание "охарактеризовать в целом роль КНР в контексте развития советско-вьетнамских и советско-американских отношений" (С.4). Представляется несомненным, что каждая из поставленных задач должна находить непосредственное отражение в соответствующем разделе диссертации, а

указанная проблематика, которая встречается на страницах исследования, к сожалению не нашла отражения в структуре работы (С.2).

Формулируя научную новизну своего исследования, автор допускает определенное преувеличение, утверждая, что "впервые в отечественной историографии удалось выявить взаимосвязь вьетнамского фактора с развитием советско-американских отношений в 1960-е годы" (С.5). В этой связи несомненная заслуга автора состоит скорее в том, что им определены и подробно охарактеризованы такие сюжеты, как конкретные проявления воздействия войны во Вьетнаме на советско-американские отношения; политический курс СССР на дипломатическое разрешение вьетнамского конфликта с требованием к Ханюю отказаться от силового варианта объединения Вьетнама; позиция военно-политического руководства КНР, препятствовавшего мирному урегулированию конфликта; определённая двойственность в отношении вьетнамского руководства к позициям Советского Союза и Китая и др.

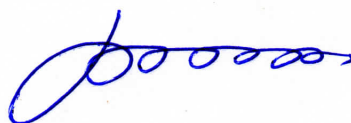
Представляется, что работа только выиграла бы от более четко прописанных уровней методологии и характеристики тех методов, которые по факту используются в работе - сравнительный, институциональный, контент-анализ, - но не прописаны в соответствующем обзоре.

В некоторых случаях, как, например с "Документами Конгресса США", можно было бы расширить масштаб исследований, не ограничиваясь привлечением материалов за отдельные периоды отдельных лет (С.12).

Тем не менее указанные замечания не снижают в целом позитивную оценку диссертационной работы Д.Д. Зусмановича, которая, несомненно, является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пункта 9 Положения ВАК "О порядке присуждения ученых степеней" № 842 от 24 сентября 2013 года. Содержание автореферата диссертации отражает основные положения и выводы работы. Таким образом, Зусманович Дмитрий Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 - всеобщая история.

Содержание отзыва обсуждено и утверждено на заседании кафедры политических наук и международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского" 27 февраля 2015 г. (Протокол № 7).

Заведующий кафедрой  
политических наук и международных отношений  
Крымского федерального университета  
имени В.И. Вернадского,  
докт. полит. наук, профессор



С.В. Юрченко

Контактная информация (Юрченко Сергей Васильевич):  
Адрес: 295007, г. Симферополь, проспект Академика Вернадского 4,  
Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского  
Тел.: +79780214505, эл. почта [sbug@mail.ru](mailto:sbug@mail.ru)

