

В Совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук Д.501.002.12  
при МГУ им. М.В. Ломоносова

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Зусмановича Дмитрия Дмитриевича «Влияние войны во Вьетнаме на отношения США и СССР (1964-1968 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук**

Война во Вьетнаме (1965-1973) является крупнейшим военным столкновением второй половины XX столетия, которое существенно осложнило советско-американские отношения и вызвало рост международной напряженности. Высокий конфликтный потенциал современной системы международных отношений требует особого внимания к таким вопросам, как предотвращение и урегулирование конфликтов в различных регионах мира. Опыт вьетнамской войны, безусловно, важен с позиции оценки уровня взаимодействия великих держав в ходе вооруженных столкновений на «региональной периферии», а также определения степени эффективности их миротворческих усилий. Этим несомненно обусловлена актуальность избранной автором проблематики диссертации.

В диссертационном исследовании Д.Д. Зусмановича рассматривается вьетнамский конфликт как фактор, оказавший негативное влияние на развитие советско-американских отношений. Выбор хронологических рамок (1964-1968 гг.) представляется вполне обоснованным: во-первых, именно в 1964 г. новоявленный президент США Л. Джонсон избрал курс на силовое решение «вьетнамской проблемы», следствием чего стало принятие Тонкинской резолюции, санкционировавшей прямое вмешательство США в войну во

Вьетнаме на стороне Республики Вьетнам против Национального фронта освобождения Южного Вьетнама (НФОЮВ) и ДРВ. Во-вторых, именно в 1968 г. завершается президентский срок Л. Джонсона и, кроме того, происходит снижение интенсивности боевых действий США во Вьетнаме в условиях начавшегося в Париже переговорного процесса.

Представленная работа выполнена на основе тщательного анализа широкого круга источников, часть из которых впервые вводится в научный оборот. В первую очередь, речь идет о неопубликованных архивных документах. Автор детально изучил документы Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ), позволяющие проследить позицию МИД СССР по советско-американским отношениям в связи с вьетнамской войной, а также документы Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ), отражающие восприятие различных аспектов вьетнамского конфликта Политбюро и отделами ЦК КПСС. Вдобавок, впервые в отечественной историографии используются полная версия издания «Документы Пентагона», служащая основой для изучения советско-американских переговоров по вьетнамской проблеме, равно как и документы МИД ПНР, размещенные на сайте Вашингтонского университета и содержащие ценную информацию о советско-вьетнамских переговорах. Архивные изыскания удачно дополнены источниками личного происхождения – мемуарами советских и американских политиков (А. Добрынин, Г. Корниенко, Д. Раск, Ч. Купер, Р. Макнамара, У. Фулбрайт и др.).

Кроме того, диссертантом привлечен большой пласт научной литературы. В общей сложности Д.Д. Зусмановичем изучены 128 монографий и статей отечественных и зарубежных исследователей, а также 10 диссертаций, посвященных различным составляющим вьетнамской войны: тематика данных работ варьируется от общих вопросов (политика США в отношении Вьетнама, индокитайский регион во внешней политике СССР и др.) до более узких проблем (роль СССР в американских мирных инициативах в период войны во Вьетнаме, операция «Мэриголд» как попытка мирного

урегулирования вьетнамского конфликта и др. ). В связи с этим необходимо подчеркнуть, что в рецензируемой диссертации раскрыты проблемы, прежде не изучавшиеся в должной мере отечественными историками. Имеются в виду взаимосвязь вьетнамского фактора с развитием советско-американских отношений во второй половине 1960-х гг., дипломатическая активность СССР в процессе поисков путей мирного урегулирования вьетнамского конфликта, «милитаристская» дипломатия Китая.

Структура исследования подчинена проблемно-хронологическому принципу и отличается логической четкостью. Основная часть работы состоит из трех глав: первая глава посвящена предыстории вьетнамского конфликта и анализу влияния военной интервенции США во Вьетнаме на советско-американские отношения в 1964-1965 гг.; во второй главе рассматриваются попытки мирного урегулирования конфликта со стороны СССР и США, предпринятые в 1966-1967 гг.; наконец, в третьей главе внимание автора сфокусировано на корректировке вьетнамского курса Белого дома в 1968 г., связанного с такими событиями, как «наступление Тет» и открытие мирных переговоров в Париже.

Авторские выводы и положения, вынесенные на защиту, во многом заслуживают позитивной оценки. Особенно важными представляются следующие тезисы диссертанта. Во-первых, справедливо отмечается эволюция советского подхода к вьетнамской проблеме: если в годы пребывания у власти Н. Хрущева национально-освободительная борьба народов Юго-Восточной Азии не являлась приоритетным направлением внешней политики СССР, то после смены советского руководства в 1964 г. и военного вовлечения США в конфликт, вьетнамский вопрос приобрел первостепенное значение. (С. 60, 186, 192). Во-вторых, автор приходит к правильному выводу, что Советский Союз приложил максимальные усилия для урегулирования вьетнамского конфликта и нормализации советско-американских отношений, однако непоследовательность администрации Джонсона вкупе со взаимным недоверием сторон не позволили достичь

желаемого результата (С. 188, 192). В-третьих, обоснованно указывается, что затягиванию вьетнамского конфликта и провалу мирных инициатив в немалой степени способствовал Китай, подталкивавший руководство ДРВ к продолжению войны (С. 187,192).

Вместе с тем представленная работа не лишена и определенных недостатков.

Во-первых, бросается в глаза некоторая «идеализация» перспектив развития советско-американского диалога во второй половине 1960-х гг.: мол, если бы не Вьетнам, прогресс был бы гарантирован. Между тем, невозможность достижения взаимоприемлемого компромисса по вьетнамскому вопросу, как раз и служит свидетельством устойчивого конфликтного потенциала двусторонних отношений, значительно превосходившего наметившиеся в 1963 г. позитивные тенденции. В условиях «холодной войны» любой конфликт, не только вьетнамский, мог перечеркнуть многолетние усилия дипломатов, что и подтвердили события арабско-израильской войны 1967 г. и чехословацкого кризиса 1968 г.

Во-вторых, автор упоминает только «один из факторов» затягивания вьетнамского конфликта, а именно позицию китайского руководства, в то время как остальные факторы четко не обозначены.

В-третьих, складывается впечатление, что диссертант несколько смягчает ответственность США за эскалацию вьетнамского конфликта, хотя приводимые им данные о сочетании администрацией Джонсона силовых и переговорных методов позволяют оценить американскую тактику более критически.

В-четвертых, имеются небольшие замечания редакционно-технического характера. В частности, название раздела «Библиография» следовало заменить на общепринятое «Список источников и литературы». В рубрике «Источники» указаны лишь номера фондов, описей и дел, в то время как должны быть полностью приведены названия конкретных документов.

Наконец, во введении к разряду источников ошибочно причислено коллективное исследование «За бамбуковым занавесом».

Однако указанные недостатки не снижают общего высокого уровня представленной работы. Диссертация «Влияние войны во Вьетнаме на отношения США и СССР (1964-1968 гг.)» соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования Зусманович Дмитрий Дмитриевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент

Доцент МГИМО(У) МИД России

Кандидат исторических наук  Крыжановский А.В.

26.02.2015 г.

Контактная информация: ФГБОУ ВПО МГИМО (У) МИД России :  
119454 г. Москва, проспект Вернадского, 76; [www.mgimo.ru](http://www.mgimo.ru); 8(495) 434-60-67; [Zibit-76@yandex.ru](mailto:Zibit-76@yandex.ru).

