



Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

Дальневосточного отделения Российской академии наук

690001 г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89 Тел.: (423) 222-05-07 Факс.: (423) 226-82-11

E-mail: ihae@eastnet.febras.ru

от 06.05.2016. № 16170/95

В Диссертационный совет Д501.001.72, созданный
на базе МГУ им. М.В. Ломоносова

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. директора ФГБУН «Институт
истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока ДВО
РАН» доктор исторических наук,
профессор

Галлямова Людмила Ивановна



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Зуевой Нелли Сергеевны «Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ», представленную к защите в диссертационном совете Д 501.001.72, созданном на базе МГУ им. М.В. Ломоносова, на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Актуальность проблемы, исследованной Н.С. Зуевой, обусловлена научными, государственными и общественно-политическими факторами. Научная актуальность определена недостаточной изученностью проблемы и отсутствием монографических публикаций по данной теме. Поэтому всестороннее, комплексное изучение переселенческой политики российского правительства на Дальнем Востоке и таких её основных составляющих как законодательная база, бюджетное финансирование, постановка переселенческого дела, землеустройство переселенцев, деятельность правительственных организаций — представляет значительный научный интерес, заполняя заметный пробел в отечественной историографии.

Тему представленной к защите диссертации, безусловно, следует признать актуальной и в контексте современных процессов радикального реформирования

государственного и местного управления Дальнего Востока, направленного на ускоренное развитие региона. В настоящее время принимаются меры по изменению дальневосточного направления государственной политики: образовано Министерство Российской Федерации по развитию Дальнего Востока; разработан проект Федерального закона «Об особых условиях ускоренного развития Дальнего Востока и Байкальского региона»; утверждена «Концепция развития приграничных территорий субъектов Российской Федерации, входящих в состав Дальневосточного федерального округа» и т.д., что усиливает востребованность исторического опыта практической реализации государственных мероприятий. Кроме того, современная демографическая ситуация на Дальнем Востоке актуализирует изучение успешного опыта переселения и заселения региона в предшествующие периоды.

Научная новизна диссертационного сочинения Н.С. Зуевой заключается и в том, диссертантка впервые весьма обстоятельно исследовала деятельность правительственных учреждений по организации переселенческого дела на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ, комплексно изучив вопросы организации переселения не только крестьян, но и рабочих, включив в научный оборот обширный пласт новых архивных документов.

Композиционное построение диссертационной работы Н.С. Зуевой обусловлено сформулированными задачами и ориентировано на проблемно-хронологический подход. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, приложений и списка использованных источников и литературы. Во *Введении* раскрывается актуальность избранной темы, определяются объект и предмет исследования, обстоятельно охарактеризованы хронологические и географические рамки, акцентировано внимание на анализе теоретико-методологических аспектов исследования. Большое место уделено историографии и характеристике источниковой базы исследования. Анализ историографического раздела позволяет сделать вывод о том, что диссертантка ознакомлена с обширной литературой, её историографический очерк даёт представление об основных этапах изучения проблемы. В частности, в изучении переселенческой политики Н.С. Зуева выделяет три этапа: дореволюционный, советский и современный, и, характеризуя каждый из них, определяет степень разработанности проблемы, что позволяет ей грамотно и четко сформулировать цель диссертации и определить конкретные задачи. Автором дан анализ источниковой базы исследования, причём особый акцент сделан на характеристике неопубликованных материалов, что вполне, на наш взгляд, оправданно, т.к. даёт более выпуклое представление о достоверности проведённого исследования. Во введении показана также научная значимость работы,

дана четкая презентация новизны проведенного исследования, его теоретической и практической значимости, сформулированы положения, выносимые на защиту, представлена информация об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации — **«Законодательное регулирование переселения на Дальний Восток во второй половине XIX – начале XX вв.»** — представлен анализ законодательной базы, регламентировавшей переселение на Дальний Восток в указанный период времени. В первом параграфе разбираются первые правительственные мероприятия, направленные на заселение дальневосточных областей. Подчеркивается значение принятых 26 марта 1861 г. «Правил для поселения русских и иностранцев в Амурской и Приморской областях Восточной Сибири», на основании которых крестьянин получал в бесплатное пользование самый большой в мире надел до ста десятин земли на каждую семью и целый ряд льгот. Во втором параграфе рассмотрена деятельность Комитета Сибирской железной дороги (учреждён 10 декабря 1892 г.), оказавшего существенное воздействие на постановку переселенческого дела. В третьем параграфе проанализированы коррективы, внесённые в дальневосточное переселенческое законодательство в конце XIX – начале XX вв. В целом, диссертантке удалось показать, что переселенческая политика правительства была довольно гибкой, в постановку переселенческого дела вносились коррективы применительно к обстоятельствам. Выглядят вполне обоснованными выводы диссертантки об адекватности намерений правительства сделать ставку на обеспеченных переселенцев, необходимости установления в законе весьма широкого круга льгот, которые предоставлялись как русским, так и иностранным переселенцам, и поощрению не только переселению землепашцев, но и городского населения. Нельзя не подчеркнуть, что благодаря применяемым мерам в течение сорока лет на территории Дальнего Востока шло формирование слоя крестьян-старожилов—стодесятичников, сыгравших важную роль в заселении и хозяйственном освоении дальневосточной окраины. Таким образом, к началу XX в. на Дальнем Востоке сложились предпосылки для подготовки и успешного проведения столыпинской аграрной реформы, формирования зажиточных крестьянских фермерских хозяйств в Приамурье и Приморье.

Во второй главе — **«Организация переселения в Азиатскую Россию в контексте столыпинской аграрной реформы»** — рассмотрены ключевые законодательные акты аграрной реформы П.А. Столыпина, общий порядок переселения, а также бюджетное финансирование переселений. Большая заслуга Н.С. Зуевой заключается в том, что она всесторонне рассмотрела в своей работе деятельность правительственных учреждений по организации переселения на Дальний Восток, в первую очередь Главного управления

землеустройства и земледелия и Переселенческого управления. Автором установлены руководители Амурского и Приморского переселенческих районов (с. 103–104), в общих чертах охарактеризована система управления сложным переселенческим делом, рассмотрены вопросы финансирования. Так с 1906 по 1914 гг. сумма испрашиваемых ассигнований Переселенческого управления возросла с 4 719 254 руб. до 30 229 324 руб., т.е. в 6,4 раза (см. с. 114). Следует согласиться с тезисом Н.С. Зуевой, сформулированным в заключении главы, о том, что вряд ли правомерно утверждать, что до 1910–1911 гг. правительство преследовало исключительно цель «выселения трудовых масс с родины», не решая проблем «заселения окраин русскими людьми». «Именно заселение окраины, — справедливо утверждает диссертантка, — рассматривалось в качестве цели переселенческой политики на Дальнем Востоке» (с.122). По сути, переселенческая политика на Дальнем Востоке не предопределялась аграрными проблемами европейской части страны, а формировалась исходя из специфики этой окраины. Положительной стороной диссертации является то, что автор, впервые обстоятельно анализируя вопросы бюджетного финансирования переселенческой политики, доказательную базу основных положений успешно подтверждает статистическими данными, содержащимися в приложениях № 1–4.

Третья глава — **«Постановка переселенческого дела на Дальнем Востоке и переселение крестьян»** — посвящена реализации правительственной политики по переселению крестьян на места. Нельзя не отметить, что в диссертации впервые досконально исследуются вопросы подготовки земельного фонда для переселенцев, условия их передвижения на дальневосточную окраину и обстоятельства их водворения в Амурском и Приморском переселенческих районах, правительственного содействия водворению переселенцев, оказания им ссудной, агрономической, ветеринарной и медицинской помощи. Автором подсчитано, что с 1908 по 1914 г. включительно 97 экспедиционных отрядов обследовали в Азиатской России порядка 145 000 000 дес. земли, из которых для культурной разработки было признано пригодными 28 000 000 дес. На Дальнем Востоке земельный фонд составлял 30 050 411 дес. (См.: Приложение № 5 – 6, 9 – 12). На основе опубликованных Переселенческим управлением ГУЗиЗ отчетов диссертантка определила, что с 1907 по 1914 включительно в Амурском и Приморском переселенческих районах было запроектировано 2877 переселенческих участков ёмкостью 218 096 душевых долей; на дорожное дело за Уралом государство израсходовало 19 358 191 руб., из которых 7 591 222 руб. (39,2%) приходилось на две дальневосточные области (с. 149). Особое внимание Н.С. Зуева уделила определению количества направлявшихся на Дальний Восток переселенцев, справедливо отметив, что полученные данные «не могут

быть использованы как окончательные для определения количества переселившихся в регион», данные должны сверяться и корректироваться, тем более, что «большое количество людей могли остаться в Сибири, не доходя до регистрационного пункта» (с.185 –188). К существенным достоинствам диссертации следует отнести обстоятельное освещение вопроса правительственного содействия водворению переселенцев. Н.С. Зуева впервые столь комплексно показала, как государство оказывало поддержку водворённым переселенцам, проанализировав ссудную помощь переселенцам, методы содействия в улучшении землепользования, организацию складов и лавок, предоставление медицинской, агрономической и ветеринарной помощи. В частности, впечатляет, что с 1906 по 1917 г. в Приморской области крестьянам выдано путевых ссуд на сумму 118 380 руб., в Амурской области соответственно 91 646 руб.; общепользных – 1 222 551 руб. и 555 060 руб. и домообзаводческих ссуд в Приморской области – на сумму 8 038 599 руб., в Амурской – 4 621 188 руб. (см.: приложение № 27—29).

Диссертантка подробно останавливается на таких важнейших аспектах столыпинской реформы, как создание сети правительственных агрономических организаций, которые стали осуществлять меры по улучшению постановки земледелия у крестьянского населения, по созданию опытных полей, показательных пасек, метеорологических станций, сельскохозяйственных выставок, зерноочистительных пунктов, по оказанию ветеринарной помощи (с.226—231). С целью снижения обратного движения переселенцев, адаптации и закрепления населения в Амурской и Приморской областях, как и в Сибири, переселенческое управление открывало школы, больницы, фельдшерские пункты для оказания медицинской помощи крестьянам (динамика врачебных и медицинских пунктов показана автором на с. 231–233). В своих выводах Н.С. Зуева справедливо указывает не только на разнообразие форм и методов правительственного содействия переселению, но и на тот факт, что в развитии переселенческого дела участвовали разные ведомства: ГУЗиЗ, Министерство путей сообщения, Министерство внутренних дел, Министерство народного просвещения, Св. Синод и др.

В четвёртой главе — **«Привлечение рабочих на дальневосточную окраину России»** — диссертантка раскрывает одну из особенностей переселенческой политики на Дальнем Востоке, заключавшейся в организации переселения на Дальний Восток русских рабочих. Следует подчеркнуть, что автор впервые подошёл к освещению переселенческой проблематики столь объёмно, включив в неё «рабочий вопрос». Обоснованность такого подхода хорошо показана в первом параграфе данной главы, в котором подчёркивается, что П.А. Столыпин придавал большое значение не только

переселению, но и строительству Амурской железной дороги и сопутствующим строительству мероприятиям по колонизации района Амурской железной дороги. Переселение на Дальний Восток рассматривалось в тесной связи с управленческими, экономическими, иммиграционными вопросами, в соответствии с этим предусматривалось создание при Совете министров Комитета по заселению Дальнего Востока; командирование на Дальний Восток особого Уполномоченного и организация особой экспедиции для всестороннего исследования условий колонизации района Амурской железной дороги. Н.С. Зуева акцентирует внимание на характеристике промышленного развития Дальнего Востока и убедительно обосновывает необходимость организации переселения рабочих как одно из важнейших направлений переселенческой политики П.А. Столыпина. Автор указывает на то, что впервые перемещение рабочих за Урал приобрело организованный характер, в связи с чем для правильной постановки найма рабочих в 1911 г. было проведено обследование рабочего вопроса как в губерниях европейской части страны, так и в Приамурском крае, принят закон от 21 июня 1910 г., ограничивавший применение «жёлтого труда», ослабив конкуренцию китайских и корейских отходников, введены специальные льготные тарифы для перевозки рабочих по железным дорогам, приняты меры по закреплению рабочих на Дальнем Востоке и т.д. (Некоторые результаты обследования рабочих нашли отражение в прилож. 33 – 35). Автор отмечает, что Первая мировая война приостановила действие принятых мер, что не даёт возможности проследить практическую эффективность мероприятий правительства.

В **заключительном** разделе Н.С. Зуевой подведены результаты исследования, сформулированы основные выводы, которые сделаны в процессе исследования, они вполне соответствуют содержанию текста и коррелируются с поставленными во «введении» исследовательскими задачами. Очевидно, что диссертантка исследовала и обобщила новый аспект поставленной большой научной проблемы, по большей части выпавший из поля зрения исследователей.

При всём том, что в целом диссертационное исследование Н.С. Зуевой заслуживает положительной оценки, можно, однако, отметить некоторые недостатки и сделать ряд замечаний, которые сводятся к следующему:

1. Вводный раздел диссертации автор завершает описанием структуры диссертации (с. 31), однако такую информацию принято помещать только в авторефератах, а не в диссертациях.
2. Как показывает анализ источников, авторским упущением следует считать тот факт, диссертанткой в процессе исследования не были использованы документы Российского государственного архива Дальнего Востока (РГИА

ДВ). Это более чем странно, если учесть, что в указанном архиве имеется целый ряд фондов, содержащих документы по истории заселения Дальнего Востока, истории крестьянского переселения, движению рабочих на Дальний Восток и т.д.

3. В историографическом разделе необходимо было бы, на наш взгляд, указать статьи Л.И. Галлямовой: Особенности аграрного развития Дальнего Востока в период реформ А.П. Столыпина // Четвёртые архивные научные чтения имени В.И. Чернышевой: мат. Всерос. науч.-практ. конф. «Дальний Восток России: историческое наследие», Хабаровск, 2 ноября 2011 г. Хабаровск: КГУП «Хабаровская краевая типография», 2012. С.40–48; П.А. Столыпин и аграрное развитие российского Дальнего Востока // Россия и страны АТР: исторический опыт аграрного развития: мат. 5-й Междунар. науч.-практ. конф., посв. 150-летию со дня рожд. П.А. Столыпина (Благовещенск 4–5 апреля 2012 г.). Благовещенск: Изд-во ДальГАУ, 2012. С. 9–16, которые отсутствуют и в списке литературы.

Однако высказанные замечания не снижают положительной в целом оценки диссертации, представленной Н.С. Зуевой. Можно добавить, что большим плюсом диссертации являются составленные исследовательницей приложения, которые существенно углубляют авторский анализ. Нельзя не отметить хороший стиль изложения, качественное техническое оформление диссертации.

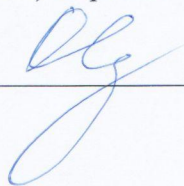
Подготовленный Н.С. Зуевой автореферат вполне раскрывает основное содержание диссертации, а список изданных ею работ, включающий статьи, в том числе опубликованные в ведущих научных журналах из перечня ВАК, показывает, что основные положения диссертации доведены до сведения научной общественности. Основные материалы, сюжеты и результаты исследования апробированы диссертанткой на научных конференциях российского и регионального уровня.

Заключение. Диссертация Зуевой Нелли Сергеевны «Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ» соответствует требованиям разд. II Положения «О порядке присуждения учёных степеней» (пункт 9), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, отвечает требованиям, предъявляемым ВАК Министерства образования и науки РФ к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.02 — Отечественная история, а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Отзыв подготовил кандидат исторических наук, старший научный сотрудник ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН» (690001 г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89) Осипов Юрий Николаевич.

Отзыв заслушан и утверждён на заседании Отдела истории Дальнего Востока России ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН» (690001 г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89) 29 апреля 2016 г., протокол № 3.

Зав. Отделом истории Дальнего Востока России,
кандидат исторических наук, старший научный
сотрудник ФГБУН «Институт истории,
археологии и этнографии народов Дальнего
Востока ДВО РАН» (690001 г. Владивосток,
ул. Пушкинская, 89) Сергеев Олег Игорьевич



Подпись

О.И. Сергеева

ЗАВЕРЯЮ

Заведующий ОК



Сиденко Т.И.