

ОТЗЫВ

о диссертации Зуевой Нелли Сергеевны «Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертационное сочинение Н.С. Зуевой посвящено проблеме, которая представляет не только научный интерес, но и важна в социально-политическом отношении. Опыт переселенческой политики в период столыпинских реформ, без сомнения, может быть использован в современных условиях для решения демографических проблем на Дальнем Востоке. В этом плане оппонируемая диссертация актуально в прямом понимании этого слова.

Во **введении** автор продемонстрировала прекрасное знание научной литературы, посвященной избранной теме. Проведя продуманную группировку работ, выделив в них наиболее значимые проблемы, Зуева отметила несомненные достижения отечественных специалистов и существующие лакуны, что позволило четко определить объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки.

Автор не оставила без внимания ни одной значимой монографии и статьи, посвященной как переселенческой государственной политики на Дальний Восток, так и проведению столыпинских реформ. Критическое осмысление достоинств и недостатков трудов предшественников, позитивная оценка существующего научного задела стали основой, на котором автор выстраивает собственные наблюдения и выводы. На наш взгляд, такое бережное отношение к научному наследию предшественников является показателем высокой исследовательской культуры.

В качестве методологической базы использованы традиционные и выдержавшие проверку временем принципы историзма, системности и объективности.

Источниковая база диссертации весьма репрезентативна и включает в себя: 1) законодательные акты 2) делопроизводственную документацию; 3) статистические источники; 4) периодическую печать; 5) источники личного происхождения.

Особенно следует отметить обилие неопубликованных архивных источников, впервые вводимых в научный оборот.

Собранный и классифицированный материал позволил автору определить предметное поле исследования, поставить ряд значимых вопросов, обеспечить работу необходимым фактологическим материалом.

В результате проделанной работы были получены новые сведения, благодаря которым подробно и основательно освещена деятельность правительственных учреждений по организации переселенческого дела на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ, предложены новые подходы к данной проблеме.

Структурно диссертационное сочинение делится на введение, 4 главы, заключение, список источников и литературы, 37 приложений.

Первая глава работы (**«Законодательное регулирование переселения на Дальний Восток во второй половине XIX – начале XX вв.»**) дает фронтальный анализ законодательной базы, обеспечивавший перемещение населения в отдаленный регион империи. Зуева сумела определить и обосновать этапы данного процесса, особенности принимаемых решений, сущностное содержание документов, направленных, в том числе, и на упорядочение приобретения земли в частную собственность.

Получило освещение в первой главе и деятельность Комитета Сибирской железной дороги, связанная с постановкой переселенческого дела и экономическим оживлением на Дальнем Востоке.

Анализ приводимых документов убеждает, что принимаемые решения были целенаправленно ориентированы на освоение природных богатств края. При этом правительство соотносило конкретные задачи с реальными возможностями казны, регулируя размеры выделяемых участков, масштаб гарантируемых льгот и т.п.

Во второй главе диссертационного исследования (**«Организация переселения в Азиатскую Россию в контексте столыпинской аграрной реформы»**) Зуева вполне правомерно обратилась к ключевым законодательным актам аграрной реформы П.А. Столыпина, общему порядку переселения и бюджетному финансированию этого процесса.

Последовательное изучение выявленных материалов дает возможность автору сделать выводы о достаточно гибком реагировании властей на желания и стремления переселенцев перебраться на Дальний Восток, когда приобретение земли в крае соотносилось с уровнем благосостояния переселенцев, их финансовыми возможностями.

В свою очередь государство увеличивало выделение средств на цели переселения (с 1906 по 1914 гг. более чем в 7 раз). Постепенно центр тяжести в решении этого вопроса переносился с количественного показателя на качественную сторону.

Как свидетельствуют приводимые документы, основные траты приходились на оказание ссудной помощи. При этом постепенно на первый план выходил рост ассигнований на общепользные надобности, а путевые ссуды снижались.

Третья глава («**Постановка переселенческого дела на Дальнем Востоке и переселение крестьян**») нацелена на изучение реализации правительственной политики по переселению крестьян.

Зуева сумела рассмотреть наиболее значимые, центральные положения в системе осуществленных мер. Среди них, пожалуй, на первом месте находилась подготовка земельного фонда (выявление пригодности земли, хозяйственная съемка, определение размера и емкости участка, отграничивание участка). С землеотводными работами были тесно связаны гидротехнические и дорожные (осушение болот, прокладка дорог). Как показывает автор, на решение поставленных задач выделялись значительные средства и были достигнуты большие успехи.

Не менее сложным представлялось и осуществление передвижения переселенцев. С одной стороны, требовалось скоординировать деятельность разных ведомств, обеспечивающих предоставление транспортных средств, медицинской, продовольственной и административной помощи, а с другой – обеспечить сносные условия перемещения переселенцев.

Рассмотрела Зуева и данные о количестве переселявшихся и водворявшихся на Дальнем Востоке. Хотя в этом вопросе до настоящего времени нет полной яс-

ности, автору удалось выйти на обобщенные данные, позволяющие уточнить многие нюансы и исправить существующие неточности.

Несомненный интерес представляют сведения, относящиеся к различным видам помощи, оказывавшейся переселенцам в местах нового водворения (путевая ссуда, ссуда на домообзаведение, средства на создание министерских школ, церквей и церковно-приходских школ, на развитие врачебно-продовольственной помощи, на оказание агрономической и ветеринарной помощи, на создание складов сельскохозяйственных орудий и т.п.).

В четвертой главе работы (**«Привлечение рабочих на дальневосточную окраину России»**) Зуева рассматривает особенности переселенческой политики в отношении русских рабочих, главная задача которых виделась правительству в строительстве Амурской железной дороги. Наряду с этим труд отечественных мастеровых активно использовался в золотодобыче и в переработке сельскохозяйственного сырья.

В этом сегменте экономики главными конкурентами русских переселенцев выступали китайские и корейские подданные. Кроме того, перемещение на Дальний Восток рабочих не гарантировало их закрепления на освоенных территориях. Выражаясь современным языком, «текучесть кадров» была весьма значительной, что существенно отличала и затрудняла действия правительственных органов по переселению рабочих.

В **заключении** подводятся общие итоги, дается концептуализированное видение проблемы,

Приводимые в приложении графики, таблицы и другие справочные материалы придают оперируемым Зуевой фактам наглядность, дают возможность в динамике проследить развитие различных форм террористической деятельности.

В диссертации ясно прослеживается авторский подход, выдвигаемые положения отстаиваются в полемике с взглядами других специалистов, обращавшихся к избранной тематике.

К сильным сторонам диссертационного исследования относятся последовательные, аргументированные, порой даже скрупулезные выводы по каждому параграфу работы.

Проведенный анализ отличается глубиной и продуманностью..

Следует отметить, что проблема, избранная для изучения, исследуется весьма полно, что в конечном итоге позволило автору сделать обоснованные, самостоятельные обобщения и выводы, выработать оригинальную концепцию.

Отличительной особенностью диссертации является следование традиции научно-исследовательского поиска, которая предполагает продуманное введение в научный оборот обширного фактического материала.

В целом, задачи, сформулированные автором, успешно решены. Зуева подготовила оригинальное, самостоятельное и цельное исследование. Диссертантом предпринята попытка решения крупной проблемы, имеющей важное научное и практическое значение. Проведено многоплановое конкретно-историческое освещение многоаспектного комплекса вопросов, объединенных общей темой.

Вместе с тем хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий, направленных на дальнейшее углубление исследований в этой важной области научного знания.

Во-первых, в работе Зуева продемонстрировала прекрасное знание нюансов переселенческой политики в период столыпинских реформ. В ее сочинении отражаются лучшие составные элементы позитивистского подхода (ценность и значимость фактов, их многообразие и разнообразие, умелая их группировка и т.п.). Но одновременно с этим создается впечатление, что сами факты становятся препятствием для заключительного вывода об эффективности предпринятых властью мер, их целенаправленности, перспективности и т.п. Изложив, прокомментировав сделанное, Зуева будто останавливается в нерешительности перед решающим заключением, в котором должно быть отражена ее сугубо личная оценка происшедших изменений.

Другим недостатком такого метода становится, как нам кажется, излишняя подробность в подаче материала, которая затормаживает динамику повествова-

ния. Это, например, проявляется в изложении указа от 9 ноября 1906 г. и существующей вокруг него историографической полемики (с.88-89).

Во-вторых, как уже неоднократно отмечалось ранее, автор провела масштабные и содержательные подсчеты, которые отражены в выразительных цифровых показателях, зафиксированных в таблицах. Не будем скрывать, что порой обилие проводимых фактов даже производит обратный эффект, когда некоторые данные кажутся чрезмерными, излишне скрупулезными. И как это ни парадоксально звучит, автору бы требовалось представить некую общую сводную таблицу, в которой были отражены конечные результаты. Скажем, суммарные сведения о количестве переселенцев на Дальний Восток (в сельскую и городскую местность), об обратном движении переселенцев, об общей численности российских подданных, китайцах, корейцах. Думается, подобные сведения только усилили бы выводы диссертанта.

В-третьих, в целом соглашаясь с общими характеристиками Зуевой причин и последствий переселенческой политики на Дальний Восток, необходимо отметить, что сделанным наблюдениям и заключениям недостает сопоставления и сравнения с аналогичными действиями правительства в других регионах страны. Привлечение этих данных только украсило работу, усилило и углубило сделанные выводы.

В-четвертых, к сожалению, не обошлось без некоторых структурных недочетов. Так, по нашему мнению, нет никакой необходимости в специальном делении материала 1-го параграфа (**«Подготовка земельного фонда для переселенцев»**) третьей главы на два подраздела (**«Исследование колонизируемых районов, землеотводные работы и расчистка участков из-под леса»** и **«Гидротехнические и дорожные работы»**) и 4-го параграфа (**«Правительственное содействие водворению переселенцев»**) этой же главы на четыре подраздела (**«Ссудная помощь»**, **«Сельскохозяйственные склады и товарно-продовольственные лавки»**, **«Агрономическая и ветеринарная помощь»**, **«Медицинская помощь переселенцам и призрение сирот»**). Излишне дробное членение материала только затрудняет его восприятие и затушевывает аргументацию автора.

Высказанные замечания не могут изменить общей положительной оценки оппонируемой работы. Представленное к защите исследование отличается высоким научным уровнем. Публикации отражают основные идеи сочинения. Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации.

Считаем, что диссертация «Переселенческая политика российского правительства на Дальнем Востоке в период столыпинских реформ» представляет собой квалификационное, завершённое оригинальное, концептуально новое, научное исследование, которое полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Зуева Нелли Сергеевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Доктор исторических
наук (07.00.02 – Отечественная история),
профессор кафедры истории
российской государственности
Российской академии народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской
Федерации

Зверев В.В.

(121614, г. Москва, ул. Крылатские холмы, д.39, к.1, кв. 124, 8-916-394-39-19, v.v.zverev@bk.ru)

25 апреля 2016г.

