

«Утверждаю»

Проректор по научной работе и  
информатизации

ФГБОУ ВПО «Воронежский  
государственный университет»

доктор биологических наук,  
профессор В.Н. Попов



«18» февраля 2015 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Ждановской Анастасии Александровны

«Чешские немцы в эпоху обострения межнациональной борьбы  
в Цислейтании (1879-1893 гг.)»

на соискание ученой степени кандидата исторических наук  
по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (Новое и новейшее время)

Кандидатская диссертация Анастасии Александровны Ждановской, безусловно, имеет научную и общественную значимость. Опыт Австро-Венгерской империи как многонационального государства представляется весьма актуальным для современных государств в общественно-политическом отношении. Преобладающим населением в Австро-Венгрии были славянские народы, за которыми судьбы австрийских немцев несколько теряются в истории межнациональных отношений народов Австро-Венгерской империи.

Кандидатское исследование А.А. Ждановской посвящено особенностям пребывания австрийских немцев в Чешских землях в конце 19 века. Особенности жизни чешских немцев в Цислейтании в условиях подъема национально-освободительного движения последней четверти 19 века впервые становятся предметом самостоятельного исследования в отечественной историографии.

Во введении обосновывая свое обращение к избранной тематике - исследованию политической и общественной жизни чешских немцев, А.А. Ждановская, применяя ретроспективный анализ, указывает на принципиальные

отличия богемских немцев от «условной общей массы немецкоязычного населения Австрии» (с. 5).

Автор совершенно справедливо замечает, что ко второй половине XIX века положение немцев в Цислейтании было уникальным — они «оказались в парадоксальной ситуации «большинства в меньшинстве» (с. 7). Исследованием проблематики особенностей жизни немецкобогемского сообщества в Цислейтании конца 19 века А.А. Ждановская дополняет многообразие сюжетов по проблемам многонациональной Австро-Венгрии.

Отдельно отметим сделанные диссертантом пояснения, касающиеся уточнений к понятийному аппарату, используемого в диссертации. Они логичным образом завершили так называемую вводную часть.

Говоря об источниках кандидатского сочинения, А.А. Ждановская грамотно их классифицирует и дает им краткую характеристику. Работа основана на широком круге источников, некоторые из которых впервые вводятся в научный оборот. Судя по подбору источников, автором проделана скрупулезная работа в архивах и библиотеках Австрии и Чехии. Отдельное внимание в работе уделено значению следующих архивных фондов: «Наследие Пленера» (Австрийский государственный архив), фонд президиума наместничества Богемии (Национальный архив ЧР), фонд Немецкого клуба в Праге. Правомерным и обоснованным представляется необходимость использования автором такого вида источников как пресса. В основе анализа три периодических издания: пражские «Bohemia» и «Prager Tagblatt» и венская «Neue Freie Presse». А.А. Ждановская подчеркивает ценность периодической печати для своего исследования, с чем нельзя не согласиться.

Украшением данной работы является обращение соискателя к материалам австрийских сатирических изданий («Figaro» и «Humoristische listy»). Безусловно, сатира является специфическим историческим источником, требующим критического анализа. Но именно субъективность и ориентированность на массового читателя делают сатирические издания источником, «позволяющим раскрыть тему восприятия чешско-немецкого

конфликта его современниками» (с. 23). Кроме того, в качестве приложения, диссертант использует карикатуры из вышеуказанных изданий с авторским переводом.

Помимо перечисленных источников в своей работе автор использовала — источники личного происхождения, призванные, по мнению А.А. Ждановской, обеспечить «взгляд изнутри» (переписка, мемуары), а также официальные документы (программы партий, протоколы рейхсрата, богемского сейма, тексты законов).

Таким образом, диссертация выполнена на тщательно отобранном комплексе источников, что позволило диссертанту решить поставленные задачи, выйти на качественно новый уровень исследования, составить представление об особенностях политической и общественной жизни чешских немцев в 1880-1890-е гг.

Хронологические рамки исследования охватывают 1879-1893 годы и представляются вполне обоснованными, так как эта небольшая эпоха министра Эдуарда Тааффе разительно изменила положение чешских немцев в Цислейтании. Как показано в одной из карикатур, представленной А.А. Ждановской в Приложении к своему диссертационному исследованию, Австрия, следуя «новейшей моде», вешает в шкаф либеральное пальто и надевает консервативную шубу (с. 267).

Методологической основой диссертации являются принципы историзма, объективности, а также общенаучные и специальные исторические методы.

О серьезности подхода к изучению поставленной проблемы свидетельствует характеристика степени изученности вопроса (с. 31-69). А.А. Ждановской обстоятельно показано состояние зарубежной и отечественной историографии по исследуемому вопросу. Характеризуя существующий историографический материал, соискатель обоснованно выделяет две большие группы в зарубежной литературе, внутри которых указывает на отдельные течения. Анализируя отечественную историографию, автор показала отсутствие фундаментального исследования по заявленной в диссертации проблематике.

Особенностью диссертационного исследования А.А. Ждановской является рассмотрение заявленной проблематики через призму четырех плоскостей, каждую из которых она рассмотрела в соответствующих главах работы — немецкобогемская политика парламента; деятельность в регионе, в рамках Богемии; работа Национальных союзов; обывательский взгляд широкой общественности на общественно-политическую ситуацию 1879-1993 гг. Сообразно анализу этих срезов, выявлению между ними общих и отличительных черт, А.А. Ждановская представила собственную концепцию исследования, которая позволила создать обобщенную, целостную картину по изучаемому вопросу.

Соответственно заявленным во введении целям и задачам исследования построена основная часть диссертации. О комплексном характере представленной работы свидетельствует структура исследования. Она включает значительный круг проблем.

В первой главе «Внутреннее развитие немецколиберального лагеря в консервативную эпоху» автор анализирует процесс трансформации либеральной Конституционной партии Австрии. Основное внимание диссертант уделяет причинам, которые последовательно приводят к «членению либерального лагеря» (с. 244). По итогам первой главы А.А. Ждановская делает обоснованные выводы о появлении нескольких тенденций внутри либерального лагеря. Четко следуя авторской концепции, соискатель в первой главе исследования отражает особенности политической жизни чешских немцев на парламентском уровне.

Во второй главе автор переходит к рассмотрению регионального уровня немецкой политики - «Трансформация немецкого подхода к богемскому вопросу и сценарии его решения». Используя обширную источниковую базу, А.А. Ждановская анализирует проекты и концепции по устройству Богемии, показывает попытки конструктивного сотрудничества между чехами и немцами. Как справедливо утверждает соискатель, «именно в 1880-е годы была выработана концепция, которую немецкобогемское сообщество будет

отстаивать вплоть до конца империи» (с. 248).

Продолжая претворять свою концепцию в жизнь, автор переходит к рассмотрению смены общественного настроения в период небывалых масштабов «национализации общества» (глава «Национальные союзы как инструмент конструирования общественных настроений»). Анализируется деятельность трех организаций — Немецкий клуб в Праге, Немецкий школьный союз и Немецкий союз Богемского леса. А.А. Ждановская аргументированно заявляет, что деятельность добровольных обществ и союзов национальной направленности сыграли важную роль во внедрении национальной идеи в повседневную жизнь богемских немцев в разные слои общества.

В заключительной главе «Общественно-политическая жизнь эпохи в отражении сатирической печати» автор филигранно показывает события политической жизни, нашедшие отражение в материалах сатирической печати. Это самая любопытная плоскость из сконструированных автором в своей концепции. Конечно, А.А. Ждановская отмечает особенности такого вида исторических источников как сатира, которая направлена на массового обывателя. Тем не менее, как справедливо отмечает соискатель, материалы сатирической печати характеризуют эмоциональную атмосферу общества и бытовавшие стереотипы, которые подогревали сложные чешско-немецкие отношения.

Выводы, сформулированные в заключении диссертации, сомнения не вызывают и показывают, что А.А. Ждановской удалось прийти к собственному, основанному на принципах научного анализа, пониманию процесса трансформации положения немецкобогемского сообщества в Цислейтании.

Итоги диссертационного исследования, вне всякого сомнения, свидетельствуют о том, что поставленные в работе цели и задачи автором решены.

Таким образом, комплексное исследование сюжета богемских немцев в рамках межнациональных противоречий в Австро-Венгрии, позволившее диссертанту определить уровень интенсивности развития темы в зарубежной и

отечественной историографии; на основе максимально полного привлечения исторических источников наиболее полно отразить сюжет немецкобогемского общества в Цислейтании конца 19 века, являвшийся до настоящего исследования своеобразным «белым пятном», позволяет нам утверждать о научной новизне работы и о ее большом вкладе в развитие исторической науки.

Основные результаты диссертационного исследования определяют его практическую значимость. Материалы диссертации могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории народов Австро-Венгерской империи. Кроме того, результаты исследования могут составить основу при разработке спецкурсов по обозначенным проблемам.

Вместе с тем, в диссертации имеются определенные недостатки.

1. Некоторая неравномерность в освещении историографии вопроса. В диссертации и автореферате несоразмерно представлен анализ зарубежной и отечественной историографии по истории предлагаемой проблемы. В автореферате соискатель в рамках достижения отечественной науки упоминает лишь работы Исламова Т.М., посвященные Австро-Венгерской империи. Представляется возможным включить в текст автореферата указание на монографию Сироткиной Е.В. «Австрийские немцы в середине XIX — начале XX в.: поиск национальной идентичности», вышедшую в 2008 году. Тем более, что в тексте диссертации автор рассматривает данное исследование в небольшом параграфе об отечественной историографии по заявленной проблематике (с. 68-69).
2. В автореферате автор предлагает 10 положений, выносимых на защиту, достаточно объемных по размеру. Возможно, А.А. Ждановской следовало бы сократить количество положений и сделать их более компактными.
3. Несколько неясным осталась структура введения. Является ли обзор использованных источников и литературы частью введения или выделяется автором в отдельные параграфы?

Впрочем, указанные замечания не умаляют общего высокого уровня

диссертации и могут быть высказаны как пожелания на будущее. При определенной доработке текст данного диссертационного исследования заслуживает опубликования в виде монографии. Основные научные результаты исследования изложены в 6 работах, 3 из которых размещены в рецензируемых научных изданиях ВАК. Автореферат работы отражает основное содержание исследования. Полученные автором диссертации результаты значимы для развития всеобщей истории. Не вызывает сомнения, что рукопись А.А. Ждановской является научно-квалификационной работой, соответствующей всем критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, в том числе и пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а автор — присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (Новое и новейшее время).

Отзыв подготовлен, обсужден и утвержден на заседании кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов Воронежского государственного университета, Протокол № 6 от 17.02.2015 г.

Отзыв составлен д.и.н., профессором С. В. Кретиным.

Заведующий кафедрой

средних веков и зарубежных

славянских народов ФГБОУ ВПО

«Воронежский государственный университет»

д.и.н., профессор



С.В. Кретинин

394006, Россия, г. Воронеж,  
Университетская площадь, 1  
+7 (473) 220-87-55  
office@main.vsu.ru