

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»  
Исторический факультет

*На правах рукописи*

**ЮМАШЕВА Юлия Юрьевна**

**ИСТОРИОГРАФИЯ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ  
ИНФОРМАТИЗАЦИИ АРХИВНОГО ДЕЛА  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(НАЧАЛО 1990-х – 2016 гг.)**

Специальность 07.00.09. – Историография, источниковедение и методы исторического  
исследования

Диссертация на соискание ученой степени  
доктора исторических наук

Научный консультант –  
член-корр. РАН, д. и. наук, профессор  
Л.И. Бородкин

Москва – 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b>		4
<b>Основная часть</b>		36
<b>Глава 1 Периодизация историографии общих подходов и научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации</b>		36
1.1    Общие подходы к созданию первых программ информатизации архивного дела начало 1990-х – 2004 гг. и результаты научных исследований в рамках их реализации		36
1.2    Развитие научных исследований в области информатизации архивного дела 2005–2016 гг.		71
<b>Глава 2 Историография применения технологии баз данных в практике архивного дела: специфика общих подходов</b>		94
2.1    Специфика подходов к использованию технологии и созданию баз данных на основе архивной документации		94
2.2    Историография научных исследований в области разработки и внедрения систем автоматизированного учета документов Архивного фонда и информатизации основных направлений внутриархивной деятельности		105
2.3    Историография научных исследований в области создания автоматизированного (электронного) научно-справочного аппарата (НСА)		123
2.4    Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы		167
<b>Глава 3 Историография проблем лингвистического обеспечения архивных информационно-поисковых систем (ИПС) и унификация архивного описания</b>		189
3.1    Решение проблем лингвистического обеспечения архивных информационно-поисковых систем		189

(1970–1990-е гг.): разработка классификаторов и рубрикаторов	
3.2 Проблемы унификации архивного описания в контексте автоматизированных информационно-поисковых систем (АИПС). Стандарты архивного описания	.....196
<b>Глава 4 Проблемы публикации электронных копий архивных документов в электронной среде</b>	<b>.....210</b>
4.1 Историография разработки методов создания электронных копий архивных документов	.....210
4.2 Проблемы электронной археографии	.....230
4.3 Историография архивного сайтостроения	.....241
<b>Глава 5 Историография изучения проблем архивного хранения машиночитаемых и электронных документов, организации и функционирования электронных архивов</b>	<b>.....253</b>
5.1 Эволюция терминологического аппарата: от «машинно-ориентированных» к «электронным» документам	.....253
5.2 Историография изучения машинно-ориентированных, машиночитаемых, электронных документов и электронных архивов	.....271
<b>Заключение</b>	<b>.....319</b>
<b>Список сокращений</b>	<b>.....325</b>
<b>Список терминов</b>	<b>.....329</b>
<b>Список литературы</b>	<b>.....342</b>
<b>Список приложений</b>	<b>.....519</b>

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Происходящие в России процессы внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) во все направления деятельности и одновременное повышение интереса к истории, в том числе – к истории науки, ставят задачу изучения историографии процессов информатизации, развернувшихся в обществе на рубеже XX–XXI вв., в период перехода человечества к глобальному информационному обществу.

В этих условиях особое внимание должно быть уделено истории научного изучения и внедрения информационных технологий (информатизации) в деятельность структур, которые традиционно собирали, хранили и обеспечивали использование различных форм «документированной» или «материализованной» информации, т.е. библиотек, музеев и архивов. Решение этой задачи полностью соответствует удовлетворению возрастающего интереса общества к истории вообще и истории научных исследований информатизации архивной сферы, как части российской исторической науки, в частности.

Процессы информатизации (механизации, автоматизации) архивов в России имеют более чем 50-летнюю историю.

Процессы *механизации*, т.е. усовершенствования и рационализации отдельных операций обработки архивных документов с помощью машин и механизмов, стали применяться в архивах еще в XVII

–XIX вв.<sup>1</sup> К их числу относятся простейшие механизмы, позволявшие осуществлять многократный поиск в массиве *специальных носителей информации*, транспортеры для переноски документов из хранилища в хранилище или в читальный зал. К примеру, в Межевом архиве в XIX в. использовались «передвижные алфавиты», а с 1930-х годов в архивах ведомств СССР широко использовались «элеваторные картотеки», механические нумераторы для обозначения листов дел и др. Одной из первых в 1960-е гг. была создана механизированная информационно-поисковая система (ИПС) Центрального государственного архива народного хозяйства СССР (ЦГАНХ, ныне Российский государственный архив экономики – РГАЭ) по протоколам Президиума Госплана СССР, содержащим многоаспектную информацию о планировании различных отраслей экономики страны в 1923 году, в методическом кабинете

---

<sup>1</sup> Богатов Б.Н. О каталогизации документальных материалов в государственных архивах // Вопросы архивоведения. 1959. № 4. С. 30–42; Николаев А.Д. К вопросу о механизации учета документов. (Из опыта работы научно-исследовательского Института Аэроклиматологии) // Вопросы архивоведения. 1959. № 2. С. 56–65; Николаев А.Д. Новые виды документации и использование техники в целях информации // Вопросы архивоведения. 1960. № 8. С. 56; Раков Б.М. К вопросу о механизации научно-справочной и информационной работы архивов // Вопросы архивоведения. 1959. № 3. С. 32–33; Гельман-Виноградов К.Б., Рудельсон К.И. Некоторые проблемы механизации информационных поисков (на примере архивных фондов СССР) // Науч.-тех. информ. Сер.1. 1962. № 8. С. 21–27; Дударенко М.Л. Перфокаталогизация архивных документов и использование счетно-перфорационной техники для выдачи информации (Из опыта работы архива Министерства обороны СССР) // Вопросы архивоведения. 1963. № 2. С. 86–91; Дударенко М.Л. К вопросу о механизации информационной работы архивов // Труды научной конференции по вопросам архивного дела в СССР. М., 1965. Т.1. С. 517–533; Автократова М.И., Назин И.С., Рудельсон К.И., Смоктунович Л.Л. О создании единой системы научно-справочного аппарата архивов СССР // Вопросы архивоведения. 1965. № 1. С. 3–15; Афанасьева Л.П. История механизации и автоматизации архивного дела [с 1950 г. до первой половины 1980-х гг.]: итоги и уроки // Секретарское дело. 2004. № 3. С. 52–56; Афанасьева Л.П. История механизации и автоматизации архивного дела: создание машиночитаемых документов // Секретарское дело. 2004. № 4. С. 68–72; № 5. С. 67–70; Мельникова О.М. Механизация и автоматизация архивного дела // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. 2013. № 1. С. 97–102; Хроменкова Н.И. Программа и планы семинарских занятий по курсу «История архивов России». Омск: Изд-во ОмГТУ. 2004. 24 с.

Государственного архивного управления (ГАУ) СССР в 1960-е годы применялась механическая ИПС для поиска архивоведческой литературы.

*Автоматизация*, т.е. усовершенствование технологий обработки архивных документов в результате применения в архивах машин-автоматов, максимально устраняющих ручной труд в ходе различных внутриархивных процессов, процедур и операций, стала активно проникать в архивную практику с середины XX в. К этому же периоду относится и постановка вопроса о создании первых хранилищ машиночитаемых данных (в то время на уровне архивов организаций и ведомств).

Одно из центральных мест в тематике научных исследований проблемы автоматизации архивного дела заняли со второй половины 1960-х гг. Увеличение числа исследований в области автоматизированных архивных технологий (ААТ) было связано не столько с развитием технического и программного обеспечения, применяемого в архивах, сколько с бурным развитием исследований в области теории информации и информатики в СССР и их влиянием на историческую науку в целом и архивоведение в частности. Так, важность данной проблематики для архивного дела была закреплена в специальной главе учебника «Теория и практика архивного дела в СССР» (1966 г.)<sup>2</sup>.

Огромную стимулирующую роль в повышении внимания к автоматизации архивного дела сыграло появление первых теоретических исследований, обосновывающих возможность распространения на ретроспективную документную информацию (архивные документы) законов накопления, старения и рассеяния

---

<sup>2</sup> Теория и практика архивного дела в СССР. Учебник для студентов высших учебных заведений по специальности «Историко-архивоведение» / Л.А. Никифоров, Г.А. Белов. М.: Высш. шк., 1966. С. 310–372.

информации<sup>3</sup>. Авторами этих работ делались попытки выработки классификации машиночитаемых документов, исходя из их технических и поисковых характеристик<sup>4</sup>, ставились вопросы адаптации машиночитаемых документов к существующим документальным системам и нормам делопроизводства и архивного хранения документов и т.д.

Не меньшее значение для развития вопросов автоматизации архивов и применения вычислительной техники имело и становление в конце 1960-х – начале 1970-х гг. такого направления исторической науки, как применение «количественных методов и ЭВМ в исторических исследованиях», особое внимание в котором уделялось и проблемам использования компьютерных технологий в практике архивного дела (создание автоматизированных информационно-поисковых систем на основе архивных документов, формирование тематических баз данных, создание машиночитаемых версий исторических источников и т.п.)<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Информационно-поисковые системы по документам учреждений // Советские архивы. 1984. № 3. С. 65–69; Воробьев Г.Г. Информационно-поисковые системы: современное состояние и перспективы развития // Советские архивы. 1975. № 5. С. 16–25; Воробьев Г.Г. Задачи кибернетики в области архивной документации // Вопросы архивоведения. 1963. № 4. С. 94–98; Воробьев Г.Г. Архивы и поиск научной информации // Вопросы архивоведения. 1964. № 4. С. 25–27; Основы информатики / А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский. М.: Наука, 1968. 756 с.; Информатика – новое название теории научной информации / А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский // Науч.-тех. информ. Сер. 1. 1966. № 12. С. 35–39.

<sup>4</sup> Гельман-Виноградов К.Б. Машиночитаемые документы в СССР. М.: МГИАИ, 1980. Вып. 1. С. 30–31; Тимошук Л.А. Информационные носители, их характеристики и области применения. М., 1967. 113 с.; Майоров Ф.В. Кодирование экономической информации и машиночитаемые документы. М.: Экономика, 1973. 136 с.; Чирченко О.Н., Штродах Е.А. Основные формы машино-воспринимаемых документов. М., 1972. 37 с. и др.

<sup>5</sup> Хромченко Л.Г. Роль методов и средств научно-технической информации в организации информационной деятельности архивов СССР // Прикладная документалистика. М., 1968. С. 95–100; Хромченко Л.Г. История развития НИИ в СССР и научно-информационная деятельность государственных архивов. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук.: 05.25.02. М., 1967. 28 с.; Гельман-Виноградов К.Б., Хромченко Л.Г. Кибернетика и историческая наука // Труды МГИАИ. Т. 25. М., 1967. С. 28–33; Второй выпуск учебного пособия К.Б. Гельмана-Виноградова

В середине 1970-х гг. проблема автоматизации архивной деятельности вышла в Советском Союзе на государственный уровень. В 1976 г. было принято постановление ГКНТ № 430 и задание 03.10 Программы работ на 1976–1980 гг. по решению научно-технической проблемы 0.80.18 СЭВ (Совет экономической взаимопомощи) создания государственной автоматизированной системы научно-технической информации (АСНТИ), основным предназначением которой было повышение научно-технического уровня и эффективности исследований, разработок и производства.

Специалисты отечественной архивной отрасли приняли самое активное участие в реализации этой Программы. Однако, научные исследования и прикладные работы в области автоматизации в период 1970-х – конца 1980-х гг. ориентировались и проводились на базе «больших электронно-счетных машин» (БЭСМ), дорогостоящих и мало распространенных<sup>6</sup>, что послужило причиной «затухания» научных разработок и дискуссий к середине 1980-х гг.

Основным итогом развития автоматизации архивной деятельности в период конца 1960-х – начала 1980-х гг. стала разработка классификации документной информации в архивах и формулирование *общетеоретических основ* создания автоматизированных информационно-поисковых систем, не прошедших апробацию практикой.

---

«Машиночитаемые документы в СССР» (Гельман-Виноградов, К.Б. Машиночитаемые документы в СССР: проблемы использования в исторических исследованиях / М.: МГИАИ, 1982. Вып. 2. 96 с.: табл.) был посвящен математическим методам в исторических исследованиях, позволяющим проводить анализ машиночитаемых версий исторических источников – методов «суммирования», корреляционного и регрессионного анализа, контент-анализа.

<sup>6</sup> В СССР в 1970-е и 80-е годы были временем создания унифицированных серий «больших» компьютеров: ЕС (единая система), ЭВМ (крупные и средние машины), СМ (система малых) ЭВМ и «Электроника» (серия микро-ЭВМ). К сожалению, серии СМ ЭВМ и «Электроника» выпускались в небольшом количестве, являлись большой редкостью и в гуманитарные области (архивы, библиотеки и музеи) практически не попадали.



Вместе с тем, необходимо особо подчеркнуть, что практическая автоматизация в этот период коснулась лишь незначительного числа архивов (ЦГАНХ, Центральный государственный архив Октябрьской революции – ЦГАОР), где проводилось создание информационных ресурсов (тематических баз данных), и не оказала сколько-нибудь значительного влияния на развитие архивного дела.

Подлинная революция в области информатизации вообще и информатизации архивов в частности произошла на рубеже 1980-х – начала 1990-х гг. и связана с широким внедрением и распространением персональной компьютерной техники, а также с переосмыслением содержания самого термина «информатизация», под которым с середины 1990-х гг. стал подразумеваться процесс формирования и использования информационных ресурсов для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений<sup>7</sup>.

Значительную поддержку на государственном уровне проблема информатизации архивов получила в 1990-х годах, когда были приняты «Концепция информатизации архивного дела» (1995)<sup>8</sup> и первая «Программа информатизации архивного дела России (1997–2000)»<sup>9</sup>.

Эти события послужили импульсом для возобновления научных исследований, изменения и расширения их проблематики,

---

<sup>7</sup> Федеральный закон от 20.02.1995 № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. Ст. 609; статья 2. «Термины, используемые в настоящем Федеральном законе, их определения».

<sup>8</sup> Концепция информатизации архивного дела // Вестник архивиста. 1996. № 1. С. 60–82.

<sup>9</sup> Программа информатизации архивного дела России (1997–2000) // Вестник архивиста. 1996. № 6. С. 55–65.

количественного увеличения и профессионального изменения состава исследователей.

Разработка научных подходов к решению разноплановых проблем информатизации архивов<sup>10</sup> в условиях «микрокомпьютерной революции» потребовала переосмысления традиционных процессов и процедур архивной деятельности, а также многих уже достигнутых результатов в области автоматизации архивов. Отличительной чертой этого периода стало то, что практическое внедрение информационных технологий в архивную практику повлекло за собой необходимость проведения организационных и содержательных изменений в таком консервативном виде деятельности, как архивное дело. Это в свою очередь стало причиной активных дискуссий и осуществления многочисленных научно-исследовательских работ, тематика которых тесно связана с вопросами информатизации<sup>11</sup>.

---

<sup>10</sup> К сожалению, несмотря на сущностно-содержательные изменения, произошедшие за последние 25 лет, в научной литературе и в архивной сфере термин «автоматизация» по-прежнему используется в качестве синонима термина «информатизация», что создает определенные проблемы в процессе изучения историографических источников.

<sup>11</sup> Традиционно рассмотрение проблем информатизации ведется по четырем направлениям:

Техническое обеспечение (hard) – изучение принципов работы и эволюции применяемых устройств (электронно-вычислительных машин (компьютеров), периферийных устройств (принтеры, сканеры, стриммеры, плоттеры и др.) средств коммуникации (аппаратного обеспечения локальных и глобальных сетей);

Математическое (программное) обеспечение (soft) – изучение алгоритмов и специализированных прикладных программ для ЭВМ, созданных для обработки информации или автоматизации отдельных процессов и процедур;

Лингвистическое обеспечение – изучение возможностей искусственных информационно-поисковых языков (ИПЯ), применяемых для решения поставленных задач;

Носители информации – изучение материальных объектов, содержащих запись информации в форме, понятной для считывания и обработки с помощью специализированных устройств (в том числе ЭВМ (компьютеров)).

В случае с информатизацией архивной отрасли, к этим четырем направлениям добавилось еще несколько, связанных с:

В начале 2010-х годов государственная поддержка информатизации архивов вышла на новый уровень. За последние несколько лет в Российской Федерации принят целый ряд документов, определяющих, в том числе, и меры по информатизации архивных учреждений. Базовыми документами в этом вопросе являются Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»<sup>12</sup>, «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года»<sup>13</sup> и «План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий»<sup>14</sup> и др.

В целях развития и конкретизации государственной Программы «Информационное общество» в архивной сфере разработана и принята Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.<sup>15</sup>, опубликованы два

---

- изучением воздействия информационных технологий на организацию деятельности архивов как организаций-объектов управления – проблемы информатизации управления архивами;

- изучением изменений, происходящих в содержании и практике реализации традиционных видов внутриархивной деятельности в связи с внедрением информационных технологий;

- изучением проблем работы архивов по обеспечению комплектования, учета, обеспечения сохранности и использования электронных документов и документов на электронных носителях и т.п.

<sup>12</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815–р г. Москва. «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 46. Ст. 6026.

<sup>13</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2036–р г. Москва «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 46. Ст. 5954.

<sup>14</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 2602–р г. Москва. «План мероприятий («дорожная карта») «Развитие отрасли информационных технологий» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 2. Часть II. Ст. 227.

<sup>15</sup> Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. (Утверждена Приказом Росархива

варианта проекта «Концепции развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г.»<sup>16</sup>.

Все перечисленные документы, созданные в Федеральном архивном агентстве, большое внимание уделяли и уделяют внедрению компьютерных технологий в практику архивного дела, созданию и хранению информационных ресурсов (как переведенных в цифровую форму, так и «born-digital» в форме электронных файлов, электронных документов и т.п.) и научно-исследовательской деятельности как методологической и нормативно-методической основе осуществления работ по информатизации архивов.

Достаточно отметить, что за последние 25 лет доля научных исследований по проблемам информатизации архивов и работы с электронной документацией ежегодно неуклонно растет (в 1991 – 3 научно-исследовательские работы (НИР) (15%), и в настоящее время составляет примерно 75-80% (в 2015 г. – 18 НИР (включая создание тематических ресурсов на основе архивных документов)) от общего количества научных разработок, осуществляемых по заказу Федерального архивного агентства.

Именно за эти четверть века, насыщенные дискуссиями и спорами о подходах и методах внедрения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и отмеченные реализацией многочисленных проектов, информатизация архивной сферы сделала значительный шаг вперед, шаг,

---

№ 104 от 02.12.2011) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/programs/informatization.shtml>.

<sup>16</sup> Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г. Проект опубликован 22.10.2012 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml>; Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г. Проект опубликован 17.12.2012 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml>.

определивший облик и современный уровень использования информационных технологий в архивах.

Учитывая вышесказанное, тема историографического исследования<sup>17</sup> (т.е. изучения проблем возникновения, развития и современного состояния) научных разработок и выработанных подходов к информатизации архивного дела является чрезвычайно актуальной.

Ее актуальность повышается также в связи:

- с полной неразработанностью этой проблематики в отечественной историографии, т.е. **тема настоящего исследования сформулирована и изучается впервые;**

- с тесной взаимосвязью методов и способов информатизации архивов с интересами исторической науки как основного «потребителя» архивной информации.

Необходимо отметить, что рассмотрение результатов практической реализации проектов информатизации выходит за рамки данного диссертационного исследования.

**Объектом диссертационного исследования** являются процессы информатизации архивного дела, развернувшиеся в Российской Федерации на рубеже XX–XXI в., и их отражение в отечественной историографии.

При этом под «*информатизацией*» в данном диссертационном исследовании понимается внедрение информационных технологий в архивную практику, основным содержанием которого является осуществление процессов внутриархивной деятельности в

---

<sup>17</sup> Нечкина М.В. История истории: (некоторые методологические вопросы исторической науки) // История и историки: историография истории СССР. М., 1965. С. 7; Сахаров А.М. О предмете историографического исследования // История СССР. 1974. № 3. С. 90–112; Городецкий Е.Н. Историография как специальная отрасль исторической науки // История СССР. 1974. № 4. С. 100; Данилов А.Я. С.Д. Сказкин и некоторые вопросы историографического анализа // Вопросы истории. 1974. № 8. С. 3 и др.

автоматизированном режиме и формирование информационных ресурсов на основе архивной документации (первичной – архивные документы, и вторичной – научно-справочный аппарат архивов).

Под «*историографией*» (в данном диссертационном исследовании – проблемно-тематической историографией) понимается совокупность научно-исследовательских работ (как опубликованных, так и отложившихся в архивах научных организаций), монографических, диссертационных исследований, публикаций в научной периодике и т.п., посвященных изучению, осмыслению и разработке новых теоретико-методологических и методических подходов к проблемам информатизации архивной деятельности, а также история организации и осуществления самих научных изысканий.

Необходимо особо подчеркнуть сложный многоаспектный характер процессов информатизации, их общегосударственный масштаб и особенности отражения в теории и практике архивного дела<sup>18</sup>. Учитывая эти обстоятельства, историография рассматривается во взаимосвязи с общегосударственными программами, стратегиями и концепциями информатизации, оказавшими и оказывающими существенное влияние как на процессы внедрения ИКТ, так и на научные исследования в этой области.

Такое определение объекта историографического исследования полностью соответствует традициям отечественной исторической науки, в которой давно и прочно утвердилось мнение о том, что объектом историографического изучения («историографическим фактом»<sup>19</sup>) могут

---

<sup>18</sup> Как отмечал В.П. Козлов, в архивном деле «есть процессы и технологии сугубо специфические, в которых отражается специфика и профессиональной, и служебной деятельности» / Козлов В.П. Бог сохранял архивы России. Челябинск: Книга, 2009. С. 40–41.

<sup>19</sup> Барг М.А. Категории и методы историографической науки. М.: Наука, 1984. 341 с.; Городецкий Е.Н. О многозначности понятий «историографический факт» и

быть не только труды профессиональных ученых-историков, но и более широкий круг источников, отражающих на своих страницах те или иные аспекты изучаемой проблемы.

---

«историографический источник» // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980. С. 118–121; Сахаров А.М. Методология истории и историографии. М.: Изд-во МГУ, 1981. 214 с.; Сахаров А.М. Некоторые вопросы методологии историографических исследований // Вопросы методологии и истории исторической науки. М., 1977. С. 5–59; Сахаров А.М. О некоторых вопросах историографии историографических исследований // Вестник Московского ун-та. Сер. № 8 «История». 1973. № 6. С. 20–52; Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты: Учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История». М.: Высш. школа. 1987. 160 с.; Зевелев А.И., Наумов В.П. Историографический факт: критерии оценок и анализа // Вопросы истории. 1980. № 5. С. 32–41; Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 15. № 1. 2013. С. 184–195; Дурновцев В.И. О содержании понятия «историографический факт» // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки. Калинин, 1980. С. 42–53; Волин И.С. О разнотипности историографических источников // Там же. С.122–136; Мошков Ю.А. Оценка и анализ историографических фактов // Там же. С.100–101; Олегина И.Н. Об отборе историографических фактов // Там же. С.87–90; Пушкарев Л.Н. Определение, систематизация и использование историографических источников // Там же. С.102–103; Шмидт С.О. Некоторые вопросы источниковедения историографии // Проблемы истории общественной мысли и историографии. М., 1976. С.119–129; Камынин В.Д., Цыпина Е.А. Проблема историографического источника в отечественной литературе // Запад, Восток и Россия: проблема исторического и историографического источника.– Екатеринбург, 2005. Вып. 7. Проблемы всеобщей истории. С.17–26; Камынин В.Д., Цыпина Е.А. К вопросу о понятии «историографический факт» в современной исторической науке // Россия и мир: история и историография: междунар. альманах. Екатеринбург, 2006. Вып.1. С. 61–70; Быкова А.Г. Методологические вопросы изучения историографии: историографический факт, историографический источник, проблемы периодизации исторической науки, эволюции и революции в науке [Электронный ресурс] // URL: <http://history.perm.ru>; Быкова А.Г., Рыженко В.Г. Современные представления о предмете историографии отечественной истории, ее задачах [Электронный ресурс] URL: <http://history.perm.ru/modules/smartsection/item.php?itemid=34>; Можаяева Г.В., Мишанкина Н.А. Информационный потенциал историографического источника в свете теории информации // Открытый междисциплинарный электронный журнал «Гуманитарная информатика». Вып. 2. [Электронный ресурс] URL: <http://humint.tsu.ru/e-jurnal/magazine/4/moz-mish.htm>; Шеуджен Э.А. Историография: Вопросы теории и методологии. Курс лекций. Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 2005. 210 с.; Урсу Д.П. Историография как точная наука [Электронный ресурс] // Харківський історіографічний збірник. URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.nbu.gov.ua%2Fold\\_jrn%2Fsoc\\_gum%2Fkhiz%2F2010\\_10%2FUrsu\\_D.P.pdf&name=Ursu\\_D.P.pdf&lang=ru&c=581c7175b4ca&page=1](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.nbu.gov.ua%2Fold_jrn%2Fsoc_gum%2Fkhiz%2F2010_10%2FUrsu_D.P.pdf&name=Ursu_D.P.pdf&lang=ru&c=581c7175b4ca&page=1).

**Предметом историографического исследования<sup>20</sup>** является проблематика, принципы и подходы к информатизации архивного дела, отразившиеся в работах отечественных исследователей. Структура предмета диссертационного исследования включает следующие разделы:

- Основные направления информатизации отечественного архивного дела на рубеже XX–XXI веков и их взаимосвязь с политикой и методами информатизации страны в целом;
- Основное содержание и результаты апробации ключевых научных разработок в области информатизации архивов;
- История организации исследовательских процессов и процедур в ходе выполнения научно-исследовательских (НИР) и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в области информатизации архивов.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с начала 1990-х годов по настоящее время. Нижняя граница изучаемого хронологического периода обусловлена началом «микрокомпьютерной революции», которая в Российской Федерации произошла на рубеже 1980-х – начала 1990-х гг. и связана с широким внедрением и распространением персональной компьютерной техники, а также с переосмыслением содержания самого термина «информатизация», под которым с 1990-х гг. стал подразумеваться процесс формирования и использования информационных ресурсов для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Сахаров А.М. О предмете историографических исследований / В сб.: Сахаров А.М. Методология истории и историография (статьи и выступления). М.: Изд-во МГУ, 1981. 216 с.

<sup>21</sup> Федеральный закон от 20.02.1995 № 24–ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. Ст. 609.



Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что обозначенная нижняя хронологическая граница весьма условна и подвижна. Так, с целью выяснения достигнутых к началу 1990-х годов результатов научных исследований по отдельным проблемам и темам информатизации архивной деятельности и их влияния на научное осмысление процессов информатизации на рубеже XX–XXI вв. проводился анализ итогов научных исследований за предыдущий период внедрения информационных технологий в архивную практику (т.е. с конца 1960-х до начала 1990-х гг.).

Верхняя граница – настоящее время (условно – 2016 г.) – определяет современное состояние и уровень научных представлений о процессах информатизации архивной сферы, отраженный в научных исследованиях, и обусловлена расширением полномочий Росархива, возложенных на Федеральное архивное агентство Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293, утвердившим «Положение о Федеральном архивном агентстве», в соответствии с которым Росархив «организует научно-исследовательскую и методическую работу подведомственных организаций в сфере архивного дела и делопроизводства»<sup>22</sup>.

**Территориальные границы исследования** включают территорию Российской Федерации в границах, установленных Конституцией РФ 1993 г. Автор не рассматривает многочисленные проблемы информатизации архивов Республики Крым и г. Севастополя, вошедших в

---

<sup>22</sup> Положение о Федеральном архивном агентстве. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/position/pologenie-rosarchive.shtml>.

состав Российской Федерации в 2014 г.<sup>23</sup>, поскольку к настоящему времени данные проблемы не нашли своего отражения в историографии.

Изучение зарубежной историографии научных исследований информатизации архивной сферы в рамках настоящего исследования лишено смысла в силу границ обозначенного предмета, а также в силу того, что организация архивного дела и проведение научных исследований в каждой стране мира детерминированы действующим законодательством и традициями национальных школ исторической науки. Поэтому анализ зарубежной историографии проводился только при рассмотрении отдельных совпадающих в России и за рубежом вопросов и тематики научных разработок.

**Степень разработанности темы диссертационного исследования.** Как уже было отмечено, в отечественной историографии практически отсутствуют работы, комплексно и системно рассматривающие историю научных исследований информатизации архивного дела, что на сегодняшний момент служит препятствием для продвижения вперед по многим направлениям применения компьютерных технологий в практике архивного дела, а также при использовании результатов внедрения ИКТ в ходе осуществления конкретно-исторических исследований на основе архивной документации.

Единственным автором, затрагивающим данную проблематику, является Л.П. Афанасьева. Однако Л.П. Афанасьева не рассматривает в своих работах<sup>24</sup> историографические вопросы научных разработок по теме

---

<sup>23</sup> Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_160618/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618/)

<sup>24</sup> Афанасьева Л.П. Автоматизированные архивные технологии: учеб.-метод. модуль / Л.П. Афанасьева. М.: Изд-во Ипполитова, 2005. 406 с. («Я иду на занятия ...» / РГГУ, ИАИ); Афанасьева Л.П. Информатизация архивного дела: организация и

информатизации архивов и завершает изучение проблем практической автоматизации архивов началом 2000-х гг.

**Цель диссертационного исследования** – оценка итогов проведенных научных изысканий; выявление основных тенденций и закономерностей в развитии отечественной историографии научных исследований информатизации архивного дела.

Для достижения цели исследования предполагается решить следующие **задачи**:

- выявить, собрать и ввести в научный оборот комплексы историографических источников, отражающих историю постановки и решения научно-исследовательских задач в области информатизации отечественных архивов и апробации предложенных подходов в их практической деятельности;
- реконструировать историю функционирования научно-организационной компоненты осуществления научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации (начала 1990-х – 2016 гг.);
- определить критерии периодизации проблематики научных исследований информатизации архивного дела, хронологическую последовательность их осуществления;
- рассмотреть генезис, эволюцию и модернизацию научной проблематики в процессе изменения технологических парадигм, произвести оценку адекватности методов и способов решения поставленным исследовательским задачам; осуществить анализ применения выработанных в результате выполнения НИР подходов, методов и рекомендаций в практической деятельности архивов; обобщить

итоги проведенных научных исследований и оценить их соответствие современному им уровню развития техники, технологии, а также методологии архивного дела как части исторической науки;

- установить степень преемственности и новизны, а также общего, особенного и единичного в предлагаемых подходах к решению уникальных и однотипных научных задач, возникающих на каждом из этапов исторического развития;

- определить историческую ценность, актуальность и практическую применимость результатов научных исследований в области информатизации архивов, достигнутых на основе предложенных подходов, разработанных документов и т.п.;

- охарактеризовать современное состояние научных разработок в области информатизации архивного дела; осуществить прогнозирование дальнейшего развития тематики научных исследований в этой области (определить основные тенденции), а также установить ее взаимосвязь с исторической наукой, поскольку архивы представляют собой основную источниковую базу исторических исследований.

В качестве **источниковой базы исследования** выступает обширный комплекс документальных письменных источников, выявленный на источниковедческом этапе исследования. Всего было выявлено более 3 700 историографических источников<sup>25</sup>. Последующий

---

<sup>25</sup> Автор разделяет точку зрения Г.М. Ипполитова, который отмечал, что если «вести речь о проблемно-тематической историографии, к историографическим источникам можно отнести вообще все публикации и рукописные труды, имеющие отношение к теме, которая стала объектом и предметом проблемно-тематического историографического исследования» (Ипполитов Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика. С. 189).

анализ их содержания позволил сократить число анализируемых источников до 2 300<sup>26</sup>.

Основу источниковой базы исследования составляет *делопроизводственная документация*.

Основной разновидностью историографических источников (более 1000) являются *архивные материалы*, представленные научными докладами, депонированными рукописями, отчетами о научно-исследовательских и опытно-конструкторских работах, аналитическими обзорами и т.п. Значительная часть этих научных работ<sup>27</sup> выполнена сотрудниками отраслевого НИИ архивной сферы – Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) и государственных архивов. Большинство перечисленных источников существует в виде рукописей, хранится в соответствующих фондах организаций в ГА РФ, в архивах самих организаций, или в Справочно-информационном фонде Отраслевого центра научно-технической информации ВНИИДАД (СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД) и вводится в научный оборот в качестве историографических источников впервые.

Следующая разновидность историографических источников (около 800) – *научные публикации* (монографии, статьи, тезисы докладов и выступлений сотрудников федеральных, государственных и муниципальных архивов, научных сотрудников ВНИИДАД, материалы научных дискуссий и публичных обсуждений проектов нормативно-

---

<sup>26</sup> В Списке литературы к настоящему диссертационному исследованию приведены только наиболее значимые работы (более 1100). К числу «значимых» публикаций отнесены: общеотраслевые концепции и программы; Методические рекомендации и иные нормативно-методические документы федерального уровня; Отчеты и доклады по темам НИР, содержащие концептуальные решения; статьи аналитического новаторского характера, описывающие системные подходы к решению поставленных задач (в том числе и на опыте федеральных и региональных архивов), диссертационные исследования.

<sup>27</sup> ГОСТ Р 55385-2012. Интеллектуальная собственность. Научные произведения. Введ. 01.07.2014. М.: Издательство стандартов, 2013. 34 с.

методических документов) представлены в виде отдельных изданий, опубликованы в периодической печати, в сборниках научных статей конференций, семинаров и симпозиумов и т.п., а также на официальных сайтах органов государственной власти и учреждений.

Особую разновидность историографических источников составляют *авторефераты и тексты диссертационных исследований* (18), посвященные проблематике информатизации архивного дела.

Тесная связь объекта исследования с историческим контекстом обусловила необходимость привлечения иных видов и разновидностей исторических источников, без анализа которых изучение историографии информатизации архивов невозможно<sup>28</sup>. К числу таких исторических источников относятся:

- *законодательные источники* (более 100) (федеральные законы, указы, постановления и распоряжения Президента и Правительства Российской Федерации; государственные и отраслевые программы, стратегии, концепции и т.п.), посвященные проблемам внедрения и использования информационных технологий в Российской Федерации в целом и в архивной практике в частности;

- *делопроизводственная нормативная документация*, регламентирующая проблемы внедрения информационных технологий в практику архивного дела (правила, инструкции, порядки, регламенты, методические рекомендации и инструктивные письма и т.п. (более 200), а также национальные стандарты СИБИД (система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу) и международные стандарты системы ISO (более 100) в области управления документацией,

---

<sup>28</sup> «Конкретная процедура классификации историографических источников зависит от целей, которые ставит исследователь». (Пушкарев Л.Н. Определение, оптимизация и использование историографических источников. С. 102–103.)

информационных систем и технологий, электронного документооборота и т.п.).

Особо необходимо отметить, что в состав комплекса выявленных источников включены как теоретические исследования, так и описание практического опыта, который собственно и является критерием истины предложенных теоретических подходов, и без рассмотрения которого невозможно оценить ни результаты, ни перспективы научных изысканий.

**Теоретико-методологические основы исследования.** Согласно теории исторического исследования методы изучения<sup>29</sup> историографии информатизации архивного дела должны быть адекватны изучаемому предмету, т.е. в данном случае они должны сочетать в себе как традиционные составляющие исторического исследования, так и методы, специфичные для историографического исследования, а также методы, позволяющие изучать такую сложную предметную область как информационно-коммуникационные технологии и процессы их внедрения в практику архивного дела.

Выбор подходов и методов для проведения исследования обусловлен сложностью комплекса историографических источников по информатизации архивного дела<sup>30</sup>, а также многогранностью проблем научного познания и осмысления (эпистемологии) и разработки теоретических подходов к информатизации архивов.

Избранная методология исследования – **системный подход**<sup>31</sup> – требует применения к объекту изучения трех незыблемых принципов

---

<sup>29</sup> Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. С. 23–28; Жуков Е.М. Очерки методологии истории. М.: Наука, 1987. С. 27–28.

<sup>30</sup> Подкорытов Г.А. Историзм как метод научного познания. Л.: Изд-во Лен. ун-та. 1967. С. 8; Кедров Б.М. Классификация наук. М.: Мысль, 1965. Т. II. С. 441–443.

<sup>31</sup> Исторические записки. Теоретические и методологические проблемы исторических исследований. Вып.1. (119). М.: Издательская группа «Прогресс», 1995. 304 с.; Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание: избранные статьи. Ленинград: Изд-во Лен. ун-та, 1991. 384 с.; Блаумберг И.В. Проблема целостности и

исторической науки: принципа историзма<sup>32</sup>, принципа объективности<sup>33</sup> и принципа научности. Последний из перечисленных принципов предполагает использование академических исследовательских процедур, базируется на применении широкого спектра методов исторического исследования и верификации полученных результатов.

В процессе осуществления настоящего исследования автор использовала методы разного уровня. Основные методы исследования:

- историко-системный метод применялся для раскрытия внутренних механизмов процесса информатизации, проходившего в Российской Федерации на рубеже XX–XXI вв. вообще, внедрения информационных технологий в практику архивного дела в частности, а также для анализа отражения этих процессов в научных исследованиях;

- историко-генетический метод применялся для анализа генезиса и эволюции проблематики научных исследований информатизации

---

системный подход. М.: Эдиториал УРСС. 1997. 451 с.; Tosh John. *The Pursuit of History: Aims, methods and new directions in the study of history* / Routledge; 6 edition (March 15, 2015). 316 p. и др.

<sup>32</sup> Барг М.А. Эпохи и идеи: становление историзма. М.: Мысль, 1987. 348 с.; Арзамаскин Ю.Н. Принцип историзма в научном исследовании // Вестник Военного университета. 2011. № 3 (27). С. 7–11; Шмидт С.О. Историзм мышления // Наука убеждать. М.: Наука. 1969. 362 с.; Иванов В.В. Соотношение истории и современности как методологическая проблема. М., 1973. 288 с.; Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. М.: «Языки русской культуры», 1997. 800 с.; Tosh John. *The Pursuit of History: Aims, methods and new directions in the study of history*. Routledge; 6 edition (March 15, 2015). 316 p. / В русск. пер.: Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. М.: Весь мир, 2000. 296 с.; Семенов Ю.И. Философия истории. (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней). М.: «Современные тетради», 2003. 776 с.; Эткинд А. Новый историзм, русская версия // Новое литературное обозрение. 2001. № 47. С.7–40; Биск И.Я. Методология истории: курс лекций. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007. 236 с.; Смоленский Н.И. Теория и методология истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. М.: Издательский центр «Академия», 2008. 272 с.; Степанищев А.Т. История: методология научного исследования и преподавания. М.: ВУ, 2009. 396 с.; Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. С. 149–151 и др.

<sup>33</sup> Ипполитов Г.М. Объективность исторических исследований: достижима ли она? Дискуссионные заметки // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Т. 8. № 3. 2006. С. 676–689.



архивного дела. Использование этого метода дало возможность «последовательного раскрытия свойств, функций и изменений» историографии «в процессе ее исторического движения»<sup>34</sup>;

- историко-сравнительный метод применялся для изучения различных подходов, предлагавшихся авторами научных произведений для решения типологически однородных задач внедрения ИКТ в практику архивного дела, возникавших в разные периоды времени;

- историко-типологический метод использовался для выявления общих, особенных и единичных вариантов решений исследовательских задач, зафиксированных в историографии;

В развитие перечисленных основных методов исторического исследования использовались также следующие методологии:

- метод моделирования – для выявления приоритетных направлений научных исследований;

- метод исторической периодизации<sup>35</sup> – для определения критериев периодизации (основополагающих тенденций) внедрения информационных технологий в архивную деятельность, выделения периодов и соотнесения их с этапами развития историографии информатизации архивного дела;

- проблемно-хронологический метод – для изучения и установления последовательности возникновения проблематики, осуществления научных исследований информатизации архивного дела и оценки их результатов. С его помощью была осуществлена реконструкция развития историографии, что позволило установить логику возникновения и

---

<sup>34</sup> Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. С.184.

<sup>35</sup> Рябков В.М. О применении метода периодизации в историографии социально-культурной деятельности // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 3(15). С. 233–237.

взаимосвязь отдельных историографических фактов и перейти к их последовательному изучению;

- историко-описательный метод позволил изложить процесс развития историографии информатизации архивного дела;

- метод актуализации дал возможность осуществить прогнозирование проблематики научных исследований и сформулировать рекомендации для осуществления научно-исследовательских работ в области информатизации архивного дела и другие (в том числе – междисциплинарные) методы<sup>36</sup>.

Каждый из перечисленных методов нашел свое применение на соответствующих этапах исследования, что соответствует мнению британского историка Дж. Тоша, который справедливо отмечал, что «правила исследования нельзя свести к единой формуле, а конкретные процедуры анализа варьируют в зависимости от характера источника»<sup>37</sup>.

**Научная новизна диссертационного исследования.** Настоящее диссертационное исследование впервые рассматривает проблемы историографии процессов информатизации архивного дела. Особенностями работы является применение системного подхода к анализу выявленных историографических источников, учет важнейших исторических факторов, обуславливающих разработку научных парадигм и реализацию процессов внедрения информационных технологий, а также анализ их воздействия на архивную сферу.

К числу основных результатов, определяющих научную новизну диссертационного исследования, относятся:

---

<sup>36</sup> «Междисциплинарность в историографии вызвана тем, что в ней решаются проблемы, в той или иной мере затрагиваемые в ряде других наук» (Зевелев А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты. С. 43).

<sup>37</sup> Tosh John. The Pursuit of History: Aims, methods and new directions in the study of history. P. 87.

- постановка проблемы изучения отражения в историографии глобальных процессов и методов перехода конкретной отрасли человеческой деятельности (архивной сферы) к существованию в условиях информационного общества, а также предложение путей и методов ее решения;

- определение циклического характера влияния общегосударственных и отраслевых концепций и программ информатизации на осуществление процессов информатизации архивов и «возвратное» воздействие результатов научного анализа внедрения ИКТ в практику архивного дела на формирование государственных и отраслевых программ информатизации;

- обоснование общего вывода о необходимости формирования самостоятельного научного направления – **архивной информатики**, – в рамках которой мог бы быть обобщен накопленный практический опыт применения ИКТ, систематизированы подходы и методы информатизации архивного дела и выработаны перспективные стратегии дальнейшего встраивания российских архивов в цифровую эпоху.

**Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования** определяется тем, что в нем реализован значительно более широкий подход к пониманию содержания историографического исследования, при котором оно не ограничивается фиксацией различных проявлений научно-исследовательских процессов, анализом их итогов и определением задач будущих исследований<sup>38</sup>, но и само разворачивается как история исторической мысли<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Муравьев В. А. История, исторический источник, историография, история исторического познания: (размышления о смысле современных историографических исследований) // Рубеж веков: проблемы методологии и историографии ист. исслед.: сб. ст. / отв. ред. Е. Б. Заболотный. Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1999. С. 20; Заболотный Е.Б., Камынин В.Д. К вопросу о функциях и месте историографических

На примере изучения конкретной историографической темы удалось показать, с одной стороны, особенности развития историографии на рубеже технологических эпох, возникновение новых научных направлений (в том числе и меж- и полидисциплинарных<sup>40</sup>), постановку новых проблем, выработку новых подходов, формирование концепций, выводов, методических приемов исследования, с другой стороны, выявить общие тенденции развития научной мысли в условиях широкого применения информационных технологий и оценить их воздействие на проблематику научных исследований и изменение исследовательского инструментария.

Предложенные в исследовании рекомендации могут быть применимы для осуществления НИР во всех научных и учебных

---

исследований в развитии исторической науки // Вестн. Тюменск. гос. ун-та. 2004. № 1. С. 86–87.

<sup>39</sup> Корзун В.П. В поисках новой модели историографического письма // Отечественная историография и региональный компонент в образовательных программах: проблемы и перспективы. Омск, 2005. С. 4.

<sup>40</sup> См.: Юрганов А.Л. Опыт исторической феноменологии // Вопросы истории. 2001. № 9. С. 36–52; Савин В.А. Феноменология документа и историческая феноменология: объектно-предметные отношения // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. проф. О.А. Харусь. Томск: Томский гос. ун-т, 2006. С. 9–13; Румянцева М.Ф. Единство гуманитарного знания // Вестник истории, литературы, искусства / [гл. ред. Г.М. Бонгард-Левин]; Отд-ние ист.-филол. наук РАН. М.: Собрание; Наука, 2005. Т. 1. С. 16–25. В перечисленных статьях предложены следующие трактовки терминов:

**Междисциплинарность** – взаимное влияние научных дисциплин, результатом которого становится появление «промежуточной» научной дисциплины, сочетающей в себе черты обеих «прародительниц» (например, влияние этнографии на историю приводит к появлению исторической антропологии).

**Полидисциплинарность** – изучение какого-либо гуманитарного феномена средствами разных наук (например, применение методов истории, лингвистики, филологии и психологии), которое приводит к единству гуманитарного знания. «Синтезированное гуманитарное знание предполагает востребованность наработок отдельных гуманитарных дисциплин, но не с целью размежевание их предмета, а с целью поиска единых социокультурных оснований разнообразных творческих проявлений человека той или иной эпохи» (Румянцева М.Ф. Современная историческая наука: новые подходы, концепции, методы [Электронный ресурс] // Феноменологическая концепция источниковедения в познавательном пространстве постпостмодерна / Кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Российский государственный гуманитарный университет, 103012, Москва, ул. Никольская, 15. URL: <http://nsi-mpgu.narod.ru/rumyanceva.html>).

учреждениях исторического профиля, а также в архивных учреждениях Российской Федерации.

Результаты исследования могут быть использованы при разработке:

- нормативных и методических документов по информатизации архивной сферы;

- планов проведения НИР И НИОКР и реализации самих научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществляемых в научно-исследовательских институтах гуманитарного профиля, архивах и университетах;

- учебных пособий и специальных курсов по историографии, источниковедению, исторической информатике, архивоведению и документоведению, истории архивного дела и проблемам информатизации архивов, аудиовизуальным, научно-техническим, экономическим, электронным архивам и документам, автоматизированной системе научно-справочного аппарата к документам Архивного фонда Российской Федерации, созданию информационных ресурсов на основе электронных копий архивных документов, а также в рамках второго высшего образования и на курсах повышения квалификации по соответствующим специальностям.

Выводы диссертационного исследования уже нашли свое отражение в нормативно-методической документации и научных работах, участником разработки которой была автор диссертационной работы<sup>41</sup>.

---

<sup>41</sup> *Отраслевые программы, концепции и методические рекомендации:*

Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений (2011–2020 гг.); Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом (2012); Концепция информатизации (автоматизации) деятельности государственного архива (2014); Методические рекомендации «Организация работы государственного (муниципального) архива (планирование, отчетность, нормирование и организация труда, организация работы совещательных органов)» (2015); Проект предложений ВНИИДАД «Подготовка изменений в «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов

**Апробация работы.** По теме диссертационного исследования опубликованы 25 научных работ: 1 монография, 1 авторский раздел в коллективной монографии, 23 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК. Основные положения диссертации были представлены в докладах и сообщениях на 23 международных научных конференциях, обсуждались на заседании Ученого совета ВНИИДАД, на котором была дана рекомендация о публикации научной монографии «Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015 гг.)» (Протокол заседания Ученого совета ВНИИДАД от 17 мая 2016 г.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры исторической информатики исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова.

---

Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН» (2016 г.).

*Отчеты о научно-исследовательских работах и Аналитические обзоры:*  
 Мониторинг осуществляемых в государственных архивах субъектов Российской Федерации проектов оцифровки архивных документов. Отчет о НИР. (2011, 2013, 2016); Разработка Перечня нормативно-методических актов, необходимых для регулирования процессов создания, учета, использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий архивных документов. Отчет о НИР. (2013); Архивоведческие и документоведческие функциональные требования к информационным системам, обеспечивающим электронный документооборот в процессе внутренней деятельности федеральных органов исполнительной власти. Отчет о НИР. (2013); Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций. Отчет о НИР. (2014); Разработка проекта отраслевого стандарта создания электронных копий архивных документов. Отчет о НИР. (2014); Аналитический обзор «Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде» (2014); Аналитический обзор «Исследование зарубежного и отечественного опыта применения информационных технологий для предоставления доступа к архивным информационным ресурсам» (2014); Аналитический обзор «Сравнительный анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации внутриархивной деятельности государственных и муниципальных архивов аналитический обзор» (2015); Аналитический обзор «Основные направления, результаты и перспективы научных исследований по проблемам архивоведения и документоведения в Российской Федерации (1991–2015 гг.)» (2015–2016); Аналитический обзор «Использование архивных документов в читальных залах зарубежных архивов: проблема самостоятельного цифрового копирования» (2016).

Материалы диссертации использовались при проведении практических занятий на международных обучающих семинарах и курсах повышения квалификации в Отраслевом центре повышения квалификации ВНИИДАД в рамках 15 учебных программ<sup>42</sup>.

**Структура диссертации** обусловлена концептуальной идеей, отражает поставленную цель и задачи исследования. Диссертационная работа состоит из введения, 5 глав, заключения, списка использованных источников и литературы, списков сокращений, терминов и приложений.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие положения:

1. В диссертационном исследовании произведена реконструкция отечественной историографии информатизации архивного дела Российской Федерации начала 1990-х – 2016 гг.

2. В диссертации предложена периодизация постановки научных проблем по вопросам внедрения ИКТ в практику архивного дела и реализации научно-исследовательских работ, посвященных их решению. Историю научных исследований информатизации архивного дела предлагается разделить на три этапа:

I – конец 1960-х – конец 1980-х гг.;

II – начало 1990-х – 2004 гг.;

---

<sup>42</sup> Цифровые технологии в архивах: практика применения и перспективы развития; Организация учета в государственных и муниципальных архивах на базе ПК «Архивный фонд»; Единая Автоматизированная Информационная Система архивной отрасли; Современная система научно-поисковых средств (НСА) к документам государственных и муниципальных архивов РФ; Оцифровка документов: проблемы и возможные решения; Оцифровка как современный метод обеспечения сохранности архивных документов; Оцифровка как способ формирования архивных информационных ресурсов; Публикация документов Архивного фонда РФ в электронной среде; Интернет-выставки архивных документов: организация и методика подготовки; Правовые основы доступа к архивным документам и архивной документной информации. Организация использования документов Архивного фонда Российской Федерации; Создание электронных архивов; Управление документами в условиях внедрения электронного документооборота и др.

III – 2005 г. – настоящее время.

3. В рамках обозначенных этапов определены и проанализированы приоритетные направления научных исследований (наиболее значимые историографические источники и факты), определившие развитие историографии в границах каждого из хронологических периодов:

I этап: общетеоретические исследования по определению возможности применения ИКТ в практике архивного дела, создание первых АИПС на основе «больших» ЭВМ и т.п.;

II этап: формирование первых Концепций и Программ информатизации архивов; проблемы перехода на использование ПЭВМ; создание типовых программ автоматизации внутриархивной деятельности, формирование информационных ресурсов на основе технологии баз данных и т.п.;

III этап: проблемы приема электронных документов на архивное хранение; формирование единой автоматизированной информационной системы архивной сферы; создание интегрированных архивных информационных ресурсов для представления архивной информации в режиме удаленного доступа, распространение технологии оцифровки и т.п.

4. В диссертационном исследовании описана эволюция научной проблематики и установлены факторы, детерминирующие данный процесс; сделан вывод о том, что хронологические рамки внутренних этапов проведения НИР и НИОКР по проблематике внедрения ИКТ в архивное дело обусловлены спецификой развития компьютерной техники и ИКТ, а также накоплением и осмыслением практического опыта использования компьютерных систем в архивной сфере и лишь отчасти совпадают с этапами развития архивного дела в целом и архивоведения как научной дисциплины в частности.



5. Исходя из оценки складывавшихся в России организационных условий (принятие государственных и отраслевых программ, изменение статуса и полномочий Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений и т.п.), теоретико-методологической специфики организации исследовательской деятельности, а также определения массива имеющихся историографических источников в диссертации осуществлено разделение отечественной историографии информатизации архивного дела по проблематике:

5.1. информатизации внутриархивной деятельности;

5.2. обеспечения с помощью ИКТ широкого доступа пользовательской аудитории к архивной документной информации;

5.3. информатизации уже хранящихся в архивах собраний первичной архивной документации;

5.4. организации приема, учета и обеспечения хранения и использования в долгосрочной перспективе электронных документов.

6. В диссертации установлена доминирующая роль научных институций, определены и охарактеризованы наиболее важные и авторитетные научно-исследовательские школы, сложившиеся как на базе традиционных исследовательских структур (например, ВНИИДАД), так и в государственных архивах (ГА РФ, РГАНТД (РНИЦКД), Мосгорархив, РГАКФД, РГАЛИ и т.п.), исследовательская деятельность которых была посвящена изучению конкретной проблематики. В соответствующих параграфах работы на примерах конкретных историографических источников показан вклад научных организаций и отдельных авторов в концептуальное осмысление и эмпирическое изучение различных аспектов информатизации архивов, формулирование предложений по развитию методологических парадигм и решение конкретных задач в рамках информатизации архивной деятельности.

7. В работе представлены основные, имевшие наиболее важное значение дискуссии по наиболее актуальным проблемам научного изучения процессов информатизации архивов (например, о характере информационных систем, предназначенных для автоматизации внутриархивных процессов, о природе электронных документов и т.п.); раскрыто содержание конкретных научных исследований (например, в области создания автоматизированного НСА или создания электронных копий архивных документов) произведена оценка их новизны, востребованности и апробации результатов, а также практической применимости предложенных в них решений в деятельности архивов.

8. В качестве отличительных характеристик научных исследований информатизации архивного дела отмечены, с одной стороны, их отчетливо выраженная междисциплинарность, а с другой – определенный консерватизм, связанный со стремлением воспроизвести традиционные («бумажные») методы работы в электронной среде.

9. В диссертации предложена модель изучения больших комплексов историографических источников (на основе применения методов группировки) для анализа научных исследований электронной документации и электронных архивов; отмечены особенности историографии проблем информатизации: быстрая смена исследовательских парадигм, зависимость разрабатываемых подходов от изменчивости сущностно-содержательных характеристик объекта изучения и их представления в терминологическом аппарате, «пограничность» проблематики исследований и т.п.

10. В диссертационном исследовании сделан вывод о циклическом характере влияния общегосударственных и отраслевых концепций и программ информатизации на осуществление процессов информатизации архивов и «возвратном» воздействии результатов научного анализа внедрения ИКТ в практику архивного дела на

формирование государственных и отраслевых программ информатизации.

11. В диссертационной работе определены перспективы научных исследований информатизации архивного дела, поставлен вопрос о необходимости формирования самостоятельного направления – архивной информатики, основное предназначение которой заключается в разработке методологии научных исследований информатизации архивов, создании собственного терминологического аппарата, определении проблематики, исследовательских методов и методик, осуществлении научных исследований и апробации их результатов.

## **Основная часть**

### **Глава 1 Периодизация историографии общих подходов и научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации**

#### **1.1 Общие подходы к созданию первых программ информатизации архивного дела начало 1990-х – 2004 гг. и результаты научных исследований в рамках их реализации**

Информатизация архивного дела представляет собой сложный комплекс проблем, задач и решений как теоретического, так и прикладного характера. К настоящему времени история применения информационно-коммуникационных технологий в архивах, осмысления этого опыта, а также развития теоретических взглядов на общие принципы и подходы информатизации архивной отрасли имеют обширную историографию, которую можно выделить в самостоятельный раздел историографии исторической науки или историографии архивоведения.

Отличительной чертой всех научно-исследовательских и научно-практических работ, осуществленных в области информатизации архивного дела, является отчетливо выраженная междисциплинарность.

При этом необходимо отметить, что хронологические рамки внутренних этапов развития процесса внедрения ИКТ в архивное дело (и проведения НИР и НИОКР по данной проблематике) обусловлены спецификой развития компьютерной техники и информационных технологий, а также накоплением и осмыслением практического опыта использования компьютерных систем в архивной сфере и лишь отчасти совпадают с этапами развития архивного дела в целом и архивоведения, как научной дисциплины, в частности.

Условно всю историю и историографию автоматизации (информатизации<sup>43</sup>) архивного дела и научных исследований в рамках данного направления можно разделить на три этапа.

Первый этап – конец 1960-х – конец 1980-х гг. – совпал с эпохой «больших» ЭВМ, был тесно связан с общей тенденцией проникновения компьютерных технологий в гуманитарную сферу и характеризуется проведением общетеоретических (конец 1960-х – середина 1970-х гг.) и эмпирических (середина 1970-х – конец 1980-х гг.) исследований в области применения компьютерных технологий в архивах<sup>44</sup> и разработки информационно-поисковых языков (ИПЯ)<sup>45</sup>.

---

<sup>43</sup> Автор оставляет за скобками первый этап применения машин и механизмов – этап механизации архивного дела в силу отсутствия воздействия результатов этого этапа на процессы автоматизации и информатизации деятельности архивов.

<sup>44</sup> Здесь следует сделать особую оговорку: учитывая то, что применение компьютерных технологий традиционно следует за этапами формирования методологии и определения методов конкретных научных дисциплин и рассматривается, как своего, рода «расширение исследовательского инструментария» с последующим (возможным) переосмыслением методологических подходов необходимо подчеркнуть специфический характер проникновения информационных технологий в архивное дело и архивоведение, фактически совпавший по времени с периодом осуществления первых собственно теоретических исследований (конец

Так, 26 ноября 1976 г. было принято постановление ГКНТ № 430 и задание 03.10 Программы работ на 1976–1980 гг. по решению научно-технической проблемы 0.80.18 (СЭВ) «Создать государственную автоматизированную систему научно-технической информации, обеспечивающую повышение научно-технического уровня и эффективности исследований, разработок и производства». Таким образом было принято решение о создании АСНТИ, закрепленное в пятилетнем плане развития архивного дела в СССР на 1976–1980 гг.

До конца 1980-х годов процесс внедрения ИКТ проходил с использованием методов заимствования и адаптации уже применяющихся «математических» методов (компьютерных технологий) к задачам архивной отрасли или обсуждения такой возможности<sup>46</sup>. Накопленный практический опыт не переходил на качественно иной уровень – теоретического осмысления проблем информатизации, адаптированного именно к задачам архивного дела, а останавливался на уровне разработок прикладного характера<sup>47</sup>.

---

1960-х – начало 1980-х гг.) См.: Автократов В.Н. К вопросу о методологии архивоведения // Археографический ежегодник за 1969 год. М., Наука, 1971. С. 22–35; Автократов В.Н. Теоретические проблемы советского архивоведения: автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 1982. 46 с.; Илизаров Б.С. Социальные функции архивов: дис. ... д-ра ист. наук. М., 1987. 477 с. и др.

Таким образом становление теоретического архивоведения, не завершившиеся и к настоящему времени, совпало по времени с бурным развитием и широким применением информационных технологий. Это «несовпадение фаз» накладывает отпечаток на все процессы информатизации архивного дела.

<sup>45</sup> Разработка информаицонно-поискового языка и приведение эксперимента по созданию действующей ИПС на базе ВПМ (вычислительно-перфорационных машин) (на документы ЦГАНХ СССР) (РГАЭ, ф. 8090). Научный отчет по теме. ВНИИДАД. СИФ ОЦНТИ № 6305, 1973; Некоторые вопросы разработки экспериментальной механизированной ИПС // Труды ВНИИДАД. Том V. Часть 2. 1974. С. 123–157.

<sup>46</sup> Вопросы создания автоматизированной системы НТИ по документам ГАФ СССР / ГАФ СССР, ВНИИДАД. М., 1981. 208 с.; Применение методов системного анализа для развития АСНТИ по документам ГАФ СССР. Сборник научных трудов. / ВНИИДАД. М., ВНИИДАД, 1983. 152 с.

<sup>47</sup> Инструкция по заполнению и отправке карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР / М.: ВНИИДАД, 1980. 114 с.; Инструкция по индексированию

В этот период основными направлениями научно-исследовательских работ были:

- разработка автоматизированной системы НТИ по документам ГАФ СССР (АСНТИ), включая систему компьютеризированного поиска архивных документов<sup>48</sup>, относящихся к избранным тематическим комплексам, имеющим особо важное общественно-политическое и народнохозяйственное значение, а также наиболее востребованных у исследователей. В АСНТИ предполагалось отразить информацию об уровне описания – архивный фонд. Одновременно разрабатывались проектные решения (были осуществлены обследование и разработка технического задания) на создание автоматизированной информационно-поисковой системы научно-технической документации (АИПС НТД)<sup>49</sup>, в которой предполагалось представить архивные описания на уровне документов<sup>50</sup>;

- разработка методов создания и создание межархивных баз данных. Практической реализацией этой задачи являлось создание Автоматизированного банка данных (АБнД) по документам ГАФ СССР,

---

смысловой информации карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР / М., ВНИИДАД, 1982. 40 с.; Подготовка информации для автоматизированной системы научно-технической информации по документам Государственного Архивного фонда СССР в государственных архивах: предмашинная обработка информации: методическое руководство / Главархив СССР, ВНИИДАД; под ред.: Т.Н. Долгоруковой, К.В. Крестовской, А.П. Курантова; сост.: И.В. Безбородова, В.В. Елпатьевская и др. М., 1983. 81 с.

<sup>48</sup> Рабочий проект АСНТИ по документам ГАФ СССР / ВНИИДАД. М., 1979. Тт. 1–16. Сиф ОЦНТИ ВНИИДАД. № 8520.

<sup>49</sup> В соответствии с «Единым порядком и техническими условиями разработки и внедрения автоматизированных подсистем обработки, поиска, хранения, выдачи и передачи информации», М., 1972 (ГКНТ – Государственный Комитет по науке и технике); Постановлением Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике от 16 декабря 1975 г. № 540; Приказом Начальника Главного архивного управления при СМ СССР от 02.08.1974 № 123 «О ходе строительства, технического оснащения и создания информационно-поисковой системы по научно-технической документации в ЦГА НТД СССР».

<sup>50</sup> К сожалению, реализация данного технического задания (ТЗ) была отложена в связи с недостаточностью финансирования.

формирование которого велось в соответствии с научно-технической программой на 1986–1990-е гг., утвержденной постановлением ГКНТ СССР и АН СССР 101.10.1985 № 573/137. В данном Банке предполагалось отразить состав и содержание фондов, справочник по фондам (ЦГАОР СССР); каталог по истории государственных учреждений (ЦГАНХ СССР); именной каталог (Центрального государственного архива Советской Армии – ЦГАСА СССР); каталог по истории государственного и национального строительства в СССР (ЦГАОР СССР); контроль исполнения документов (Главархив СССР). Таким образом, данный ресурс должен был стать крупнейшим межархивным справочником с элементами ведения автоматизированных управленческих процессов.

Аналогичные межархивные справочники создавались в государственном архиве Курской области, Центральном архиве Министерства обороны и других региональных и ведомственных архивах.

Однако работы велись в отсутствии системного подхода к вопросам информатизации в целом и в условиях неукomплектованности архивов необходимым компьютерным оборудованием.

Определенным рубежом в вопросах информатизации архивов стала Всесоюзная конференция архивистов, состоявшаяся в 1989 г. Участники конференции констатировали, что «состояние этой проблемы у нас (в архивной отрасли – *прим. Ю.Ю.*) носит критический характер<sup>51</sup>».

Основная причина медленного внедрения автоматизированных архивных технологий (ААТ) в деятельность архивов виделась в отсутствии единого отраслевого подхода, выработанной технической политики и разрозненностью научно-технических решений. Ситуация усугублялась и в связи с наступлением нового этапа в развитии информационных технологий, заключающемся в бурном развитии и внедрении

---

<sup>51</sup> Банасюкевич В.Д. Информатизация общества и государственная архивная служба // Советские архивы. 1990. № 1. С. 81–83.



персональных компьютеров, изменении программного обеспечения, появлении сетевых решений.

Фактически, данная конференция дала старт второму периоду информатизации архивной отрасли (рубеж 1980–90-х – начало 2000-х), который осуществлялся уже в условиях «микрокомпьютерной революции».

Основным содержанием этого периода стали выработка единого отраслевого подхода в вопросах внедрения ИКТ в архивное дело и документоведение и формирование первых стратегических концепций и программ информатизации.

К началу 1990-х годов зримо обозначились два главных направления внедрения информационных технологий в теорию и практику документоведения и архивного дела:

- совершенствование в рамках информатизации документационного обеспечения управления и
- необходимость включения Государственного архивного фонда (ГАФ) СССР в общегосударственный комплекс работ по информатизации.

Предполагалось, что оба направления должны стать составной частью фундаментальных, теоретических изысканий, подкрепленных практикой научно-исследовательских, научно-практических и проектных работ по информатизации общества и учитывающих опыт предшествующего периода.

Своевременность постановки данных проблем обуславливалась начавшейся на рубеже 1980–90-х гг. в СССР и Российской Федерации разработкой единой Концепции информатизация страны. В этой связи вовлечение в предметную инфраструктуру информатизации ресурсов ГАФ СССР и совершенствование документационного и организационно-правового обеспечения работы с информацией в управленческом аппарате представлялись чрезвычайно актуальными задачами.

Их решение виделось в подготовке общей Концепции (Программы) информатизации государственных архивов Российской Федерации, инициатором которой в 1991 г. выступил Роскомархив, а основными исполнителями – ВНИИДАД и РНИЦКД<sup>52</sup>. Разработка проекта Концепции проводилась в несколько шагов и сопровождалась:

- осуществлением научно-исследовательских работ с целью анализа текущего состояния внедрения информационных технологий<sup>53</sup> в теорию и практику архивного дела<sup>54</sup>;
- реализацией научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) практической направленности (Таблица № 1);
- научными дискуссиями<sup>55</sup>;
- публикациями специалистов в отраслевой периодике.

Таблица № 1 – Научно-исследовательские работы, выполненные ВНИИДАД в области информатизации архивного дела в 1991–1992 гг.

Направления	Темы НИР	Годы выполнения
Автоматизированный учет		
	Учет документов в государственных архивах в условиях внедрения автоматизированных архивных технологий.	<b>1991</b>
	Проект Методических рекомендаций «Учет	<b>1992, 1993</b>

<sup>52</sup> РНИЦКД – Российский научно-исследовательский центр космической документации. С 09.09.1995 – Российский государственный архив научно-технической документации (РГАНТД).

<sup>53</sup> В период 1980 – начала 2000-х гг. под термином «информационная технология» подразумевалась как собственно технология, так и компьютерная техника.

<sup>54</sup> Михайлов О.А., Армадерова Б.А., Залаев Г.З. и др. Влияние информационной технологии на теорию и практику архивного дела / РНИЦКД. М., 1992. 26 с.; Автоматизированные архивные системы: метод. материалы на основе разработок РНИЦКД / сост. О.А. Михайлов и др.; ГАС России, РНИЦКД. М., 1993. 48 с.

<sup>55</sup> Автоматизированные архивные технологии — будущее архивов. Материалы «круглого стола» // Вестник архивиста. 1992. № 6. С. 3–33.

Направления		Темы НИР	Годы выполнения
		документов в государственных архивах в условиях внедрения автоматизированных архивных технологий»	
Разработка технологии перевода созданных АСНТИ и БД на персональные электронно-вычислительные машины (ПЭВМ)	Разработка технологии автоматизированного ведения централизованного гос. учета и поиска фондов на базе информационно-вычислительных сетей (ИВС)		<b>1992</b>
Автоматизация НСА, в том числе ведение тематических баз данных			
Развитие технологий, методов, подходов	Развитие автоматизированной архивной технологии для ЦГА СССР в рамках АБНД (автоматизированный банк неопубликованных документов) по документам ГАФ СССР на базе информационно-вычислительных сетей		<b>1991</b>
	Разработка технологии подготовки тематических справочников по фондам государственных архивов		<b>1991–1992</b>
Проекты БД и нормативно-методической документации к ним	Перечень машиночитаемых документов (МЧД) и АБНД автоматизированных систем научно-технического и производственного профиля с постоянными сроками хранения и методические указания по его применению		<b>1992</b>
Создание программных оболочек,	База данных «Именной каталог ЦГВИА» (Центральный государственный военно-исторический архив)		<b>1991</b>

Направления	Темы НИР	Годы выполнения
тематических БД		
Сопровождение внедренных программных оболочек		
Разработка технологии перевода созданных АСНТИ на ПЭВМ	Сопровождение и ведение технических, программных и лингвистических средств в процессе создания БД для ПК	<b>1992</b>
Разработка технологии перевода созданных БД АБнД на ПЭВМ и ЛВС (локально-вычислительных сетей)	Сопровождение и введение технических, программных средств и организационно-технологической документации по БД АБнД (на базе ЛВС)	<b>1992</b>
ЛВС (Локально-вычислительные сети)		
	Разработка технико-экономического обоснования (ТЭО) и Технического задания на разработку информационно-вычислительной сети ЦГА СССР	<b>1991</b>
	Комплект нормативно-методических документов по ведению и обслуживанию ЛВС	<b>1992–1996</b>
Разработка нормативно-методической документации		
	Проекты нормативно-методической документации по сопровождению и обмену информацией в режиме локальной вычислительной сети: «Порядок пользования информацией» и «Технологический регламент исполнения запросов».	<b>1991</b>

Основой для разработки Концепции в период 1991–1992 гг. стали документы общегосударственного значения: проекты «Информатизация РСФСР. Концепция и программа» и «Общегосударственная программа информатизации общества на 1991–2005 гг.»

Подготовленная специалистами ВНИИДАД и РНИЦКД первая версия Концепции была представлена в рамках проведения Круглого стола на тему «Автоматизированные архивные технологии – будущее архивов» (26 ноября 1992 г.)<sup>56</sup> и являлась обобщением опыта этих организаций по созданию и использованию автоматизированных архивных технологий как на ЭВМ серии ЕС, так и на ПЭВМ, разработке технологии переноса данных с «больших» ЭВМ на персональные компьютеры (сопровождение и ведение технических, программных и лингвистических средств), а также практике проектирования, прокладки и регламентации использования локально-вычислительных сетей.

В проекте Концепции определялся круг задач в сфере управления архивным делом, в «области комплектования, поиска информации, содержащейся в архивных документах, а также обеспечения сохранности документов и организации их эффективного использования».

Уже в первом варианте Концепции был заложен основополагающий принцип автоматизации внутриархивных процессов и процедур, используемый до настоящего времени, и сформулированный как «автоматизация информационных процессов по каждому из направлений работы архивного учреждения путем создания типовых автоматизированных технологий с одной или несколькими базами данных, обеспечивающими решение задач данного направления архивной деятельности».

---

<sup>56</sup> Автоматизированные архивные системы: метод. материалы на основе разработок РНИЦКД. 48 с.

В дальнейшем предполагалось объединение локальных баз данных в единую внутриархивную сеть, строящуюся на общих методологических и организационных принципах, а также технических и программных средствах<sup>57</sup>.

Концепция предусматривала разработку нескольких классов автоматизированных архивных технологий<sup>58</sup>:

- технологии учетно-поискового характера, включающие контроль за работой ведомственных архивов<sup>59</sup>, контроль за организацией хранения<sup>60</sup>,

---

<sup>57</sup> Этот подход противоречил практическому опыту РНИЦКД «с самого начала создание системы с единым программным и технологическим обеспечением для ведения различных поливидовых и политематических баз данных архивных документов», а не объединение созданных БД впоследствии. Цит. по: Шапошников А.С. Разработки РНИЦКД по автоматизированным методам обработки архивной информации. Итоги внедрения, перспективы развития / Автоматизированные архивные технологии — будущее архивов. Материалы «круглого стола» // Вестник архивиста. 1992. № 6. С. 9–15.

<sup>58</sup> При анализе перечня нетрудно заметить, что на протяжении начала 1990-х – 2016 гг. в развитие каждого «класса автоматизированных архивных технологий», перечисленных в проекте Концепции, учреждения архивной сферы, и прежде всего, ВНИИДАД осуществляли научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, призванные обеспечить решение поставленных задач и/или конкретизирующие их проблематику. В последующих сносках содержатся наименования выполненных НИР и/или введенных в эксплуатацию информационных ресурсов.

<sup>59</sup> Впоследствии различные аспекты этой темы неоднократно становились объектами изучения в рамках выполнения научных исследований ВНИИДАД. Так, в 2000 г. ВНИИДАД разработал ПК «Архив организации» (модернизация ПК 2001–2011 гг.) (Ткаченко Н.А. Информационная система «Архив организации»: [разраб. ВНИИДАД: представление] // Служба кадров и персонал. 2009. № 2. С. 79–80).

Последние работы в этой проблематике выполнены в 2013/2014 гг.:

Архивоведческие и документоведческие функциональные требования к информационным системам, обеспечивающим электронный документооборот в процессе внутренней деятельности федеральных органов исполнительной власти: отчет о НИР / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы М.В. Ларин; исполн.: В.Ф. Янковая, В.С. Мингалёв, Ю.Ю. Юмашева, Н.И. Ивановский, А.Г. Бороздина, А.Ю. Филатов, Е.В. Романченко. 2013. 206 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>;

Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций: отчет о НИР / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы Ю.Ю. Юмашева, отв. испол. Е.В. Романченко, испол. Н.И. Ивановский. М., 2014. 168 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

размещения<sup>61</sup> и движения документов, учет документов<sup>62</sup>, учет пользования документами<sup>63</sup>;

- технологии, реализующие тематический поиск информации для удовлетворения пользовательских запросов о составе и содержании документов<sup>64</sup>;

- технологии административно-управленческого характера, реализующие управление архивом<sup>65</sup>.

<sup>60</sup> Отметим, что во исполнение поставленных задач в 1996 г. ВНИИДАД разработал и апробировал БД «Физическое состояние документов» (Ткаченко Н.А. Новая программа [АС «Физическое состояние документов». разработ. ВНИИДАД: представление] // Служба кадров и персонал. 2009. № 5. С. 97–101).

<sup>61</sup> Отметим, что во исполнение поставленных задач в 1992 г. ВНИИДАД разработал рекомендации «Унифицированные схемы расстановки технологического оборудования помещений основного назначения государственных архивов» / ВНИИДАД; рук. темы И.Г. Шепилова; исполн.: Г.Е. Коган, И.В. Иванова, В.Е. Соболев. М., 1992. 131 с. Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 19.11.1992, № 103; в 1996 г. – рекомендации «Освоение помещений, выделяемых под ведомственные или государственные хранилища и иные функциональные архивные службы» / Г.Е. Коган, И.В. Иванова, Л.П. Шотина, ВНИИДАД. М., 1996. 133 с. Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 14.02.1997, № 174–97.

<sup>62</sup> Подробнее – см. параграф 2.2. настоящего диссертационного исследования «Историография научных исследований в области разработки и внедрения систем автоматизированного учета документов Архивного фонда и информатизации основных направлений внутриархивной деятельности». В 1994 ВНИИДАД разработал БД «Учет фондов».

<sup>63</sup> Подробнее – см. параграф 2.2. настоящего диссертационного исследования «Историография научных исследований в области разработки и внедрения систем автоматизированного учета документов Архивного фонда и информатизации основных направлений внутриархивной деятельности». В 1996 г. ВНИИДАД разработал БД «Учет использования документов архива».

<sup>64</sup> В развитие этих технологий в течение ряда лет ВНИИДАД выполнял научно-исследовательские работы, завершившиеся изданием «Единого классификатора документной информации Архивного фонда Российской Федерации» (Единый классификатор документной информации Архивного фонда Российской Федерации / Росархив. ВНИИДАД; сост.: В.Г. Ларина (рук. темы), Н.М. Андреева, М.С. Астахова, Л.И. Белянина, И.В. Волкова и др. М., 2007. 661 с.).

<sup>65</sup> Решение этой задачи была осуществлено ВНИИДАД только в 2014 г., когда был создан проект «Концепции информатизации (автоматизации) государственного архива» / Ларин М.В., Юмашева Ю.Ю., Мингалев В.С., Терентьева Е.В., Романченко Е.В. М.: ВНИИДАД, 2014. 87 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

В целях определения основных положений политики Росархива в сфере информатизации архивной отрасли и выработки механизмов ее реализации предусматривалось проведение широкого круга научно-исследовательских работ, поэтапное осуществление информатизации государственных архивов, использование принципа «от частного к общему», а также определение базовых центров информатизации в регионах России как опорных пунктов процесса информатизации отрасли в целом.

В ходе обсуждения проекта Концепции высказывались и отличные взгляды, формулировались и конкретизировались первоочередные задачи. Так, в частности, в качестве задач, требующих немедленного решения, кроме уже перечисленных, были обозначены:

- задача выбора программного лингвистического и технического обеспечения автоматизированных систем на персональных компьютерах<sup>66</sup>;

- задача разработки автоматизированного рабочего места (АРМ) архивиста по основным архивным технологиям для функционирования в составе распределенной компьютерной сети<sup>67</sup>;

---

<sup>66</sup> В 1990–2000-х гг. задача решена не была. Одной из причин являлось изменение программного обеспечения, в том числе отказ от дескрипторных систем и переход на полнотекстовые. С новой силой и в новой интерпретации («информационная лингвистика» – как средство унификации сведений, переносимых из имеющейся учетной архивной документации в автоматизированные системы по учету документов Архивного фонда, соблюдения условий формализации информации, необходимой для функционирования информационно-поисковых систем с учетом методов информационной эвристики) проблема лингвистического обеспечения возникла в конце 2000-х гг. в связи с объединением массивов данных в рамках программного комплекса «Центральный фондовый каталог» (см. «Единый порядок заполнения полей Единой автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог»» / М.: ООО «АДАПТ», 2013. 323 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/sites/default/files/poryadok-zapoln-poley-af-fc-cfc.pdf>).

<sup>67</sup> Шапошников А.С. Основные направления компьютеризации в архивах и опыт применения CDS ISIS M в РНИЦКД / А.С. Шапошников, Г.З. Залаев, Г.А. Медведева //



- задача преодоления отставания в вопросах внедрения новых перспективных технологий обработки архивной информации с помощью сканеров, лазерных принтеров, сетей с удаленным «теледоступом»;

- задача изучения возможности использования оптических дисков для долгосрочного хранения цифровой информации и т.п.<sup>68</sup>.

Вместе с тем, дискуссия 1992 г. завершилась принятием «Рекомендаций «круглого стола», в которых основными направлениями в области внедрения информационных технологий (кроме организационных<sup>69</sup>) были признаны:

- определение приоритетного порядка ввода описаний архивных документов в автоматизированные базы данных с учетом специфики архивных документов, фондов, коллекций;

- подготовка рекомендаций для архивов по типовым технологиям, по приобретению компьютерного оборудования<sup>70</sup> и программного обеспечения для совместимости программных средств;

- подготовка обзоров об опыте работы по осуществлению приема на государственное хранение машиночитаемых документов и по работе с использованием оптических дисков, по новым архивным технологиям и их влиянии на теорию и практику архивного дела;

---

Совершенствование тематического поиска и реставрации архивных документов на базе компьютерной техники: сборник / Росархив, РНИЦКД. М., 1993. С. 3–17.

<sup>68</sup> Влияние информационной технологии на теорию и практику архивного дела. С.15–21.

<sup>69</sup> Необходимость «принятия участия в подготовке региональных программ по применению автоматизированных технологий»... Цит. по: Рекомендации «круглого стола» на тему «Автоматизированные архивные технологии – будущее архивов» (26 ноября 1992 г.) // Вестник архивиста. 1992 № 6(12). С. 34–35.

<sup>70</sup> Задача решалась ВНИИДАД в течение ряда лет в рамках осуществления НИР по теме «Перечень технических средств и оборудования для хранения, использования, транспортировки, обеспечения температурно-влажностного режима, ЛМРД и других функциональных служб архива». Составленные в 1997–2005 гг. перечни передавались в СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД.

- принятие участия в подготовке стандартов всех уровней (национальных, международных по информационной технологии)<sup>71</sup>.

В 1993 г. в рамках выполнения темы «Развитие автоматизированной архивной технологии для государственных архивов Российской Федерации» ВНИИДАД подготовил Техническое задание на разработку автоматизированной архивной технологии ведения Центрального фондового каталога (ААТ ЦФК). Основанием для осуществления этой работы было Постановление Совета Министров РФ от 27 декабря 1990 г. № 613, в котором была поставлена задача организации государственного централизованного учета документов Архивного фонда РФ. Объектами автоматизации в рамках ЦФК являлись процессы и методы обработки информации по ведению учета, поиска и использования сведений Центрального фондового каталога, фондовых каталогов архивных учреждений, осуществляемых с применением современных средств ИКТ и локально-вычислительных сетей. Таким образом, в рамках данного проекта **впервые<sup>72</sup> была сформулирована идея ведения сквозного единого централизованного автоматизированного учета** «от архива до Росархива», а также централизации процессов поиска и использования информации об архивных документах. К сожалению, в силу объективных причин реализация этой идеи осталась на бумаге<sup>73</sup>.

---

<sup>71</sup> Рекомендации «круглого стола» на тему «Автоматизированные архивные технологии – будущее архивов» (26 ноября 1992 г.). С.34–35.

<sup>72</sup> Единый централизованный учет документов архивного фонда был введен декретом Совета Народных Комиссаров РСФСР от 01 июня 1918 г. «О реорганизации и централизации архивного дела», в соответствии с которым был образован Единый государственный архивный фонд (ЕГАФ). Первой попыткой ведения автоматизированного учета документов Архивного фонда был АСНТИ, в который вносилась информация на уровне архивного фонда.

<sup>73</sup> Вторично данная идея была высказана в Отчете по НИР «Концепция информатизации (автоматизации) государственного архива», выполненном ВНИИДАД в 2014 г.

Существенным фактором, повлиявшим на дальнейший ход формирования Концепции информатизации и осуществление самого процесса внедрения ИКТ в архивную сферу, стало бурное развитие рыночных институтов.

К 1993 г. стало очевидно, что внедрение информационных технологий в архивной отрасли будет происходить в условиях активного участия коммерческих структур, что создаст с одной стороны, здоровую конкурентную среду, а с другой – может привести к возникновению проблем, связанных, прежде всего, с отсутствием результатов научных исследований по вопросам информатизации и поспешностью принятия и внедрения неапробированных решений в вопросах использования компьютерной техники и программных средств.

С целью минимизации негативных последствий и оказания содействия проведению единой научно-технической политики в области информатизации и повышению качества программных разработок, предлагаемых к использованию в архивных учреждениях России, в 1993 г. Роскомархив создал экспертную комиссию по автоматизированным архивным технологиям. В соответствии с Положением к полномочиям Комиссии относились и оценка качества методических разработок в области информатизации архивной отрасли, являющихся базой для создания автоматизированных архивных технологий, и экспертиза ААТ, разработанных и используемых в архивных учреждениях Российской Федерации.

Второй этап подготовки проекта Концепции информатизации архивного дела совпал со временем активного законо- и нормотворчества, происходившего в стране. Так, в течение 1993–1995 гг. и последующих

годов был принят ряд федеральных законов<sup>74</sup>, разработана Концепция формирования и развития единого информационного пространства России (ЕИПР) и соответствующих государственных информационных ресурсов<sup>75</sup>. Единое информационное пространство России понималось в этих документах как «совокупность баз и банков данных, технологий их ведения и использования, информационно-телекоммуникационных систем и сетей, функционирующих на основе взаимосвязанных принципов и по общим правилам и стандартам, обеспечивающих информационное взаимодействие организаций и граждан, удовлетворение их потребностей в информационных услугах».

Эти изменения в законодательной базе и процессы, происходящие в обществе в целом, нашли свое отражение и в архивной сфере.

---

<sup>74</sup> Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах: утв. Указом Президента Российской Федерации № 5341–1 от 07.07.93: [утрат. силу в связи с вступл. в силу ФЗ–125 от 01.10.2004 «Об архивном деле в Российской Федерации»] // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1311; Положение об Архивном фонде Российской Федерации: утв. указом Президента Российской Федерации от 17.03.1994 № 552 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. 1994. № 12. Ст. 878; Закон Российской Федерации об авторском праве и смежных правах // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1993. № 32. Ст. 1242; Закон РФ от 23.09.1992 № 3523-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1992. № 42. Ст. 2325; Федеральный закон от 20.02.1995 № 24–ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 8. Ст. 609; Федеральный закон «Об участии в международном информационном обмене» от 04.07.1996 № 85-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 28. Ст. 3347; Федеральный закон от 10 января 2002 года № 1–ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 2. Ст. 127.

<sup>75</sup> Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов. Разработана во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1994 г. № 1390 «О совершенствовании информационно-телекоммуникационного обеспечения органов государственной власти и порядке их взаимодействия при реализации государственной политики в сфере информатизации». Одобрена решением Президента Российской Федерации от 23 ноября 1995 г. № Пр-1694 [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=240699#0>

Дополнительным стимулом для форсирования разработки Программы информатизации архивной отрасли стало Постановление Совета Министров – Правительства Российской Федерации «О реализации государственной политики в архивном деле» (№ 823 от 23 августа 1993 г.), в котором предусматривалось финансирование разработки и реализации программы «Информатизация государственных архивов РФ» как составной части программы «Информатизация России»<sup>76</sup>. В 1994 г. была начата разработка программы (руководитель – академик И.Д. Ковальченко).

В мае 1994 г. Росархив провел совещание-семинар на тему «Проблемы информатизации федеральных архивов и центров хранения документации», на котором подвел промежуточные итоги процессов информатизации, которые велись в государственных архивах. В докладе начальника отдела Росархива И.Н. Киселева<sup>77</sup> наряду с анализом процессов информатизации в соответствии с типовой схемой (обеспеченность компьютерной техникой, программное и организационное обеспечение, создание баз данных и т.п.) были обозначены основные проблемы, тормозящие процесс. Среди них особо подчеркивались:

- отсутствие отраслевого программного документа в области информатизации, намечающего стратегические цели и механизмы их достижения;

---

<sup>76</sup> «6. Министерству науки и технической политики Российской Федерации предусмотреть с 1994 года финансирование программы «Информатизация государственных архивов Российской Федерации» как составной части программы «Информатизация России». Цит. по: СИСТЕМА КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;№=226493>.

<sup>77</sup> Киселев И.Н. Состояние и основные проблемы информатизации федеральных архивов и центров хранения документации // Вестник архивиста. 1994. № 4 (22). С. 38–48.

- острая необходимость разработки комплекта методического и нормативного обеспечения, призванных регламентировать планирование и организацию работ по информатизации;

- имеющийся в отрасли «значительный методический и программный разнбой»;

- необходимость теоретического изучения имеющихся информационных массивов и потоков, которые планируется перевести в русло автоматизированных технологий.

Выводы, прозвучавшие в этом докладе, базировались на итогах научно-исследовательских работ, выполненных или выполнявшихся в 1993–1994 гг. во ВНИИДАД, и опыте государственных архивов<sup>78</sup>.

Так, в рамках реализации государственной научно-технической программы «Информатизация России» ВНИИДАДу было поручено принять участие в создании Технического задания по теме «Разработка Концепции комплексной информатизации архивного дела», в которой необходимо было разработать методы и средства информационной поддержки экспертизы ценности документов и отбора их для хранения в государственных архивах, разработать автоматизированные методы организации и ведения учета архивных документов, создать прикладное программное обеспечение для компьютерной поддержки основных функций архивных учреждений, разработать методы и средства автоматизации научно-справочного аппарата архивов и тематических баз данных по архивным материалам.

---

<sup>78</sup> См., например: Предложения к программе информатизации Российского государственного военного архива (РГВА) / М., 1994. С. 8; Дерусова Е.В. О внедрении автоматизированной архивной технологии в РГАЭ // Отечественные архивы. 1994. Т. 2. С. 104–106; Кобелькова Л.А. Из опыта автоматизации информационных процессов в госархивах кинофотофонодокументов // Вестник архивиста. 1994. № 4 (22). С. 51–53; Архивное дело в крае: компьютеризация в архивах // Красноярские архивы. Информационно-методический бюллетень. 1994. № 9. С. 24–28 и др.

В результате выполнения этой задачи были подготовлены: схема последовательности разработки проблем ААТ, предложения к Концепции в части автоматизации работы с научно-технической документацией и машиночитаемыми документами и Отчет о НИР, в котором **впервые в архивной отрасли** было проведено изучение и краткое описание объекта автоматизации (архива), изложены основные положения научно-методического обеспечения автоматизации архивного дела, определен состав типовых проектных решений по ААТ, программного обеспечения для компьютерной поддержки основных функций архивных учреждений. Фактически, подготовленный Отчет о НИР **был первым теоретическим исследованием в области информатизации архивного дела.**

Положения этой работы были развиты в другом исследовании 1994 г. «Методика изучения структуры внутриархивных информационных потоков<sup>79</sup>», в рамках которой на основе матричной информационной модели были описаны связи между подразделениями архива и процедуры возникновения (создания) и обработки информации в процессе внутриархивной деятельности<sup>80</sup>.

Вывод, сделанный в этом исследовании на основе анализа обширного материала и практики внутриархивной деятельности крупнейших архивов (ГА РФ, РГАЭ и др.), полностью подтвердил выводы РНИЦКД (1992) о необходимости разработки комплекса взаимосвязанных типовых решений автоматизации основных направлений деятельности на

---

<sup>79</sup> Методика изучения структуры внутриархивных информационных потоков. Отчет о НИР / ВНИИДАД, исполн.: Э.А. Чернин (рук. темы), Н.А.Ткаченко (отв. исполн.). М., 1994. 46 с.

<sup>80</sup> Дополненные и развитые в части рассмотрения проблем организации управления архивом, как учреждением, эти Методические рекомендации были представлены в докладе М.В. Ларина на Всесоюзной конференции (1994 г.), см.: Ларин М.В. Моделирование организационно-функциональной структуры архивов // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на Всесоюзной конференции, 20–22 декабря 1994 г., г. Москва / ВНИИДАД. М., 1995. С. 77–80.

базе единого программного и технологического обеспечения, которое является обязательным инструментом и гарантом переноса процессов и процедур, существующих в базовых архивных технологиях, в электронную среду.

К сожалению, это исследование до настоящего времени остается единственным, существующим в архивной сфере описанием документооборота, обеспечивающим функционирование архива в части осуществления основных направлений деятельности.

В том же 1994 г. ВНИИДАД выполнил научно-исследовательскую работу по теме «Разработка типового программного обеспечения для компьютерной поддержки основных функций государственных архивов», в котором детализировались объекты и процессы информатизации, отмечалась необходимость разработки методического обеспечения архивного дела в условиях развития информатизации<sup>81</sup>, определялась структура формирования и использования информации в информационной системе Государственной архивной службы (ГАС) РФ по уровням хранения (первый уровень: федеральные органы управления архивным делом; второй уровень: региональные органы управления архивным делом; третий уровень: федеральные государственные архивы и центры, региональные государственные архивы) и использования (четвертый уровень: пользователи и исследователи).

---

<sup>81</sup> «Вопросы методического обеспечения архивного дела в условиях развития информатизации должны быть пересмотрены в плане согласования правил организации работ в условиях внедрения автоматизированных технологий, унификации требований к предмашинной обработке информации, согласования традиционных технологий работы с документами и автоматизированных технологий учета и использования документов. Методическое обеспечение должно формировать свод стандартизованных правил работы архивных учреждений в условиях внедрения автоматизированных технологий, при этом саморазвитие и внедрение технологий должно обеспечиваться методическими разработками». Цит. по: Отчет по проекту 64.31. «Разработка типового программного обеспечения для компьютерной поддержки основных функций государственных архивов» / ВНИИДАД. М., 1994. С. 16.



Одновременно с проведением исследований методологического характера ВНИИДАД продолжил выполнение конкретных тем НИР в развитие намеченных в различных общепрофессиональных документах направлений (Таблица № 2).

Таблица № 2 – Выполнение НИР в 1991–1996 гг.

Направления	Темы НИР	Годы осуществлен ия	Количество внедрений по состоянию на 01.10.2016
Типовое программное обеспечение для компьютерной поддержки основных функций государственных архивов			
	Создание Технического задания по теме «Разработка типового программного обеспечения для компьютерной поддержки основных функций государственных архивов» (Доклад на заседании Ученого совет ВНИИДАД 01.12.94)	1994	
	Методика изучения структуры внутриархивных информационных потоков	1994	
Создание типовых решений программных оболочек, тематических БД			
	Проект технических требований к БД <sup>82</sup> «Паспорт архива» и создание программной оболочки	1994–1996	

<sup>82</sup> Использование термина «база данных» в данном случае некорректно, поскольку целью этих работ была разработка **программных оболочек** баз данных, т.е. создание инфологической модели базы данных, включающей определение ее структуры, состава полей и функционала, а также рабочей документации (инструкции оператора/администратора). В ходе дальнейшей работы проводилось согласование представленной модели в Росархиве, на базе одного или нескольких архивов

Направления	Темы НИР	Годы осуществлен ия	Количество внедрений по состоянию на 01.10.2016
	Проект технических требований к БД «Учет фондов» и создание программной оболочки	1994–1996	
	Проект технических требований к БД «Учреждения - источники комплектования» и создание программной оболочки	1994–1996; 2008 (модернизация)	35 архивных учреждений
ЛВС			
	Перспективы развития и внедрения ААТ на базе ЛВС (информационно-вычислительных сетей)	1993	

В последующие годы (1995–1997 гг.) работы по созданию типовых оболочек баз данных продолжились, и к уже упомянутым разработкам добавились другие<sup>83</sup>, выполненные в развитие общей темы «Информатизации архивного дела» (Таблица № 3):

---

проводился даталогический этап проектирования (апробация), и только после этого оболочка БД представлялась на рассмотрение Росархива с целью ввода в отраслевую эксплуатацию.

В параграфе 2.2. настоящего исследования термины «программная оболочка» и «база данных» будут использоваться как синонимы.

Одновременно с этим видом работы в архивной отрасли (непосредственно в архивах) создавались и велись тематические базы данных (иногда называемые «каталогами»), содержащие информацию, извлеченную из архивных документов. Подробнее см. параграф 2.4. настоящего диссертационного исследования «Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы».

<sup>83</sup> Необходимо отметить, что, с одной стороны, в условиях рыночной экономики создание программных продуктов, предназначенных для автоматизации внутриархивной деятельности, стало основным направлением бизнеса для коммерческих структур. С другой, в отсутствие единых подходов и требований, зафиксированных в отраслевой нормативной документации, государственные архивы

Таблица № 3 – Выполнение НИР в 1995–2008 гг.

Направления	Темы НИР	Годы осуществления	Количество внедрений по состоянию на 01.09.2015
Типовое программное обеспечение для компьютерной поддержки основных функций государственных архивов			
	Тематический рубрикатор для типовых БД	1995	
Создание типовых решений программных оболочек, тематических БД			
	Проект технических требований к БД «Аннотация фонда» и создание программной оболочки	1995–1997	
	Проект технических требований к БД «Читальный зал» и создание программной оболочки	1997; 2005, 2008 (модернизация)	16 архивных учреждений
	Проект технических требований к БД «Учет исполнения запросов» и создание программной оболочки	1997; 2005, 2008 (модернизация)	29 архивных учреждений
	Проект технических требований к БД «Обеспечение физической сохранности документов в государственных архивах» и создание программной оболочки	1997–1998; 2008 (модернизация)	7 архивных учреждений

в инициативном порядке стали создавать и внедрять собственные программные продукты для решения своих задач. Неконтролируемый процесс внедрения и применения разнообразных программных продуктов и в настоящее время является серьезным тормозом в формировании и проведении единой политики информатизации архивной сферы.

Все предлагаемые ВНИИДАД программные оболочки создавались на основе единого подхода и были связаны едиными технологическими решениями. К сожалению, этот подход был признан преждевременным, и не был поддержан Росархивом<sup>84</sup>.

Откликаясь на задачи, стоящие перед архивной отраслью в вопросах информатизации, в 1995 г. ВНИИДАД в инициативном порядке подготовил предложения по структуре и рабочие материалы к проекту комплексной Концепции (программы) информатизации архивного дела в России. В проекте были изложены основные положения, определены направления информатизации и этапы комплексной федеральной программы по ее реализации.

Эти предложения сыграли заметную роль в формировании окончательной редакции Концепции информатизации<sup>85</sup>, утвержденной Коллегией Росархива в ноябре 1995 г.

«Утверждение Концепции было важным шагом в преодолении стихийного процесса информатизации отрасли, и, в первую очередь, преодоления разнобоя во внедрении автоматизированных архивных технологий (как в теоретических подходах, так и в реализации конкретных прикладных решений) и в осуществлении реальной интеграции информационных ресурсов на межархивном уровне<sup>86</sup>».

Концепция предполагала пять основных направлений информатизации:

---

<sup>84</sup> 30.06.1995 на рабочем совещании у заместителя руководителя Росархива Козлова В.П. было отмечено, что комплексный подход, изложенный разработчиками, в настоящее время является преждевременным и предложена разработка отдельных частей баз данных: запросы, читальный зал, статистика. (Цит. по: Отчет института о выполнении плана НИР отрасли за 1995. Исх. № 4–01–13/23 от 19.01.96, Приложения. С. 15).

<sup>85</sup> Концепция информатизации архивного дела [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/informatization/conseption.shtml>.

<sup>86</sup> Киселев И.Н. Информатизация архивного дела // Вестник архивиста. 1996. № 1. С. 60.

- организацию автоматизированного учета документов Архивного фонда РФ;
- автоматизированное выполнение работ, связанных с комплектованием АФ РФ;
- решение задач использования и публикации документов в электронной среде;
- применение средств автоматизации для проведения научно-исследовательских и методических работ в государственных архивах<sup>87</sup>;
- автоматизацию организационно-управленческих функций архивных учреждений.

Предусматривалось также:

- создание автоматизированного научно-справочного аппарата, баз данных, содержащих электронные копии документов;
- развитие телекоммуникационных систем с целью улучшения обеспечения пользователей архивной информацией и оперативного обмена между архивными учреждениями, а также укрепление взаимодействия архивных учреждений с федеральными органами государственной власти;
- продолжение информатизации основных направлений работы архивов: комплектования и экспертизы ценности документов, учета и

---

<sup>87</sup> Для реализации этого направления Концепцией было предусмотрено «использование высокоэффективных общесистемных и прикладных программ, в том числе – текстовых и табличных процессоров, издательских систем, систем управления базами данных, гипертекстовых и мультимедийных технологий, которые позволяют создавать базы данных, содержащие копии документов, сборники архивных документов, справочно-информационные издания». Очевидно, что все перечисленные технологии (кроме технологии баз данных) не имеют отношения к исследовательскому инструментарию и не используются в исследовательской практике, а являются частью публикаторской деятельности.

О возможностях информационных технологий в вопросах проведения архивных научных исследований см.: Юшин И.Ф. Информационная система архива: к чему стремиться? К вопросу о сотрудничестве архивистов и специалистов по исторической информатике // Круг идей: новые архивные технологии. М.: Изд-во «Мосгорархив», 1996. С. 169–183.

обеспечения сохранности, использования и публикации документов, организационно-методического руководства и контроля за работой ведомственных архивов<sup>88</sup> и организацией документов в делопроизводстве. Основным принципом при решении задач информатизации внутриархивной деятельности признавалась преимущество автоматизированных архивных технологий по отношению к традиционным технологиям<sup>89</sup>.

Механизмы реализации Концепции были описаны в подготовленной на ее основе Программе информатизации архивного дела<sup>90</sup>.

Программа носила пилотный характер и была ограничена сроками реализации (до 2000 г.).

Тремя основными направлениями программы были:

- компьютеризация архивов;
- разработка и внедрение общеотраслевых программных комплексов по учету документов Архивного фонда (прежде всего, ПК «Архивный фонд») и
- создание общеотраслевого интернет-портала «Архивы России».

Приоритетами информатизации архивной отрасли были признаны:

- автоматизация учета на уровне фонда и описи (в том числе разработка минимально необходимого перечня показателей и электронного формата для учетной БД (программной оболочки) на уровне

---

<sup>88</sup> В развитие этого направления с 2000 г. ВНИИДАД приступил к созданию и внедрению программного комплекса «Архив организации», который поддерживается в актуальном состоянии до настоящего времени.

<sup>89</sup> К сожалению, на практике этот принцип трактовался и трактуется как необходимость точного копирования «бумажной» технологии (описанной и зафиксированной в нормативной базе отрасли) при внедрении ААТ и полное игнорирование специфики и возможностей информационной среды, что в настоящий момент является главным тормозом в вопросе внедрения информационных технологий в архивное дело.

<sup>90</sup> Программа информатизации архивного дела России (1997–2000) // Вестник архивиста. 1996. № 6. С. 55–65.

архива<sup>91</sup>, объединенной БД (оболочки) на уровне регионального органа управления архивным делом и банка данных в виде обновленной версии Центрального фондового каталога);

- автоматизация работы других направлений внутриархивной деятельности, т.е. определение перечней показателей (полей) для оболочек баз данных по работе с источниками комплектования, по учету использования и т.п.;

- перевод существующих описей в базы данных<sup>92</sup>. При этом особое внимание обращалось на необходимость унификации параметров (полей) и правил их заполнения в создаваемых базах данных по основным направлениям деятельности архивных учреждений<sup>93</sup>. Актуальность решения этой задачи возростала в связи с перспективой «реальной интеграции информационных ресурсов в региональные и общепрофессиональные распределенные БД с возможностью удаленного доступа»<sup>94</sup>.

---

<sup>91</sup> Имелась в виду разработка перечня полей для реализуемой с 1994 г. Росархивом первой версии общепрофессионального программного комплекса «Архивный фонд».

<sup>92</sup> С целью решения данной задачи в отношении исторических форм архивной учетной документации в 2014 г. во ВНИИДАД была выполнена НИР по теме «Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде: аналитический обзор» / ВНИИДАД; рук. темы, отв. исполн. Ю.Ю. Юмашева; исполн.: Е.А. Романова, Е.Н. Сахарова, М.В. Тарасова. М., 2014. 386 с. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 14.05.2015. № 267.

<sup>93</sup> Опыт описания архивной документной информации был проанализирован в аналитическом обзоре, созданном в результате выполнения в 1996 г. во ВНИИДАД научно-исследовательской работы «Описание архивной документной информации с применением ПЭВМ: аналитический обзор» / ВНИИДАД; отв. сост. В.В. Олевская; ред. В.Г. Ларина; Н.М. Андреева, Л.И. Белянина, Л.Г. Киселева, Е.Н. Сахарова. М., 1996. 39 с. Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 05.03.1996, № 151–96.

Свое логическое продолжение эта тема нашла в разработанном и принятом Росархивом в 2013 г. «Едином порядке заполнения полей Единой автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог»». URI: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>94</sup> Киселев И.Н. Актуальные проблемы информатизации архивного дела: архив — регион — отрасль // Тезисы докладов региональной научно-практической

В особую группу задач были выделены задачи по выбору «наиболее эффективного программного обеспечения», оснащения архивов компьютерной техникой и развития телекоммуникационной инфраструктуры.

Необходимыми инструментами для принятия решений при реализации каждой из задач была признана необходимость «регулярной подготовки обзоров современных программных продуктов, снабженных рекомендациями по их оптимальному использованию», а также создание «методических разработок и обзоров по широкому спектру вопросов».

К числу таких «сложных» вопросов, требующих детального изучения, были отнесены:

- сетевые технологии и телекоммуникации;
- делопроизводственные системы<sup>95</sup>;
- методические и технические проблемы создания межархивных распределенных БД<sup>96</sup> (включая автоматизацию научно-справочного аппарата и использование интернет-технологий);
- создание оцифрованных копий архивных документов<sup>97</sup>;

---

конференции «Роль и значение автоматизированных архивных технологий в деятельности архивных учреждений и перспективах их развития». Пермь, 1996. С. 3–5.

<sup>95</sup> Это направление нашло свое развитие в работах Отдела документоведения ВНИИДАД и в работах М.В. Ларина: Ларин М.В. Управление документацией и новые информационные технологии / Росархив, ВНИИДАД. М., 1998. 137 с.; Ларин М.В. Проблемы автоматизации управления документацией в современных организациях // Документ. Архив. История. Современность: материалы научно-практической конференции, посвященной 30-летию историко-архивной специальности в УрГУ, 20–22 апреля 2000 г., г. Екатеринбург // Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Упрархив Свердловской области. Екатеринбург, 2000. Ч. 1. С. 15–19; Ларин М.В. Управление документацией в организациях // ВНИИДАД. М., 2002. 288 с.; Ларин М.В. Информационная инфраструктура организации // Справочник секретаря и офис-менеджера. 2003. № 5. С. 42–49 и др.

<sup>96</sup> В рамках данной темы в 1998 г. была подготовлена и защищена диссертация на соиск. степ. канд. ист. наук Ф.Ю. Чанхиевой «Методы и модели проектирования тематических баз данных при автоматизации деятельности архивных учреждений» [Электронный ресурс] // РГБ. Библиотека диссертаций. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01000278206#?page=1>.



- реставрация документов<sup>98</sup> с помощью методов оцифрования<sup>99</sup>;
- прием на государственное хранение и использование документов на магнитных носителях и др.<sup>100</sup>.

---

<sup>97</sup> Регламент «Изготовление цифровых копий фонда пользования с микроформ архивных документов» / рук. темы Г.З. Залаев; отв. исполн. А.В. Тихонов; исполн. С.Л. Новиков // [РГАНТД]. М., 2012. 61 с.: ил.; Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов / рук. темы Г.З. Залаев; отв. исполн. Н.В. Глищинская; исполн. С.Л. Новиков; Росархив, ВНИИДАД, [РГАНТД]. М., 2012. 82 с., табл. [Электронный ресурс] / Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_el-storage.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_el-storage.shtml); Методические рекомендации по созданию электронных копий документов АФ РФ на бумажной основе и управлению полученным информационным массивом. [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева, ВНИИДАД, 2012 // Там же. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>; Методические рекомендации по созданию, хранению, учету и использованию фонда пользования фото– и фонодокументов на цифровых носителях [Электронный ресурс] // Там же. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>; Программное обеспечение оценки и контроля качества функционирования сканирующего оборудования при выполнении работ по оцифровке архивных документов в российских государственных архивах: методические рекомендации [Электронный ресурс] // Там же. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

Подробнее – см. параграф «Историография разработки методов создания электронных копий архивных документов».

<sup>98</sup> Формулировка названия данного направления исследований является некорректной, но устоявшейся в литературе и в архивном деле. Речь идет о реставрации **электронных копий** архивных документов с помощью специализированного программного обеспечения, при этом подлинник никакому воздействию не подвергается.

<sup>99</sup> Направление базировалось на работах ВНИИДАД и РНИЦКД. Впоследствии было развито в рамках выполнения НИР: (см.: Цифровое восстановление угасающего текста / Ю.В. Грум-Гржимайло, А.Г. Харитонов, Э.А. Чернин // Вестник архивиста. 2005. № 3(87). С. 149–158).

<sup>100</sup> Тема нашла свое развитие в работах специалистов ВНИИДАД. Подробнее см.: Жукова М.П. Комплектование архивов электронными документами // Отечественные архивы 2000. № 2. С. 5–16, Жигунов В.М., Кондратьева Л.А. Нормативно-методическая база отрасли по организации архивного хранения электронных документов, созданных средствами вычислительной техники // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 3-й Всероссийской конференции, 25–26 февраля 1999 г., г. Москва // ВНИИДАД. М., 1999. С. 243–248; Жигунов В.М. К стратегии формирования АФ РФ в части научной и технической документации на различных носителях информации // Проблема 2001: архивное образование в научно-технической и экономической реальности современной России: материалы круглого стола, 27 апреля 2001 г. / РГГУ. М., 2002. С. 86–115; Жигунов В.М. и др. Проблемы описания научно-технической документации на различных носителях информации в целях сохранения и использования //

Решению перечисленных задач были подчинены все научные исследования конца 1990-х – начала 2000-х годов. Их особенностями, проявившимися в данный период и детерминированными содержанием Концепции и Программы информатизации, а также изменением экономических условий в стране, стали, во-первых, **исключительно прикладной характер разработок**, а, во-вторых, активное включение архивов регионального уровня в процессы компьютеризации и информатизации.

Все внимание в данный период было приковано к внедрению общеотраслевого программного комплекса по учету документов Архивного фонда, других прикладных программ по автоматизации внутриархивной

---

Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на 4-й Всероссийской конференции, 24–25 апреля 2002 г., г. Москва // ВНИИДАД. М., 2002. С. 206–217; Жигунов В.М. Система критериев определения ценности электронных научных и технических документов и ее роль в формировании ретроспективной документальной базы исследований и прикладных разработок // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на 4-й Всероссийской конференции, 24–25 апреля 2002 г., г. Москва // ВНИИДАД. М., 2002. С. 190–200.; Тихонов В.И. Методологические и практические аспекты экспертизы ценности электронных документов // Вестник архивиста. 2007. № 3–4; Тихонов В.И. «Уничтожить нельзя хранить»? Методологические и практические аспекты экспертизы ценности электронных документов // Круг идей: междисциплинарные подходы в исторической информатике. Труды X конференции Ассоциации «История и компьютер» / отв. ред. Л.И. Бородкин, И.М. Гарскова. М.: МГУ, 2008; Тихонов В.И. Информационные технологии и электронные документы в контексте архивного хранения (статьи разных лет). М.: Изд-во Главного архивного управления города Москвы, 2009. 384 с.; Тихонов В.И. Применение традиционных методов в экспертизе ценности электронных документов // Отечественные архивы. 2009. № 3. С. 37–47; Тихонов В.И. Базы данных как объект архивного хранения: международный опыт // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 36, октябрь 2010. С. 138–139 и др.

Тема завершилась созданием «Рекомендаций по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности». / Росархив, ВНИИДАД; [рук. темы М.В. Ларин; исполн.: от ВНИИДАД: М.П. Жукова (отв. исполн.), Е.В. Макаров. С.В. Потупалов, Е.Р.Симонова, Н.Ю. Щеголев]. М., 2011. 21 с. Утверждены Приказом Росархива от 29.04.2011. № 32 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_edocument.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_edocument.shtml)

деятельности и формированию и представлению в электронной среде (читальных залах архивов, в сети Интернет) информационных ресурсов, созданных на основе вторичной архивной документации (описей) и комплексов архивных документов.

Этому способствовала и разработанная и одобренная в 1998 г. «Концепция государственной информационной политики», среди основных целей которой были «обеспечение прав граждан на информацию, создание и поддержание необходимого для устойчивого развития общества уровня информационного потенциала; интеграция с мировым информационным пространством<sup>101</sup>;...эффективное формирование и использование национальных информационных ресурсов (ИР) и обеспечение широкого, свободного доступа к ним<sup>102</sup>;...обеспечение граждан общественно значимой информацией и развитие независимых средств массовой информации».

---

<sup>101</sup> В целях изучения, обобщения и популяризации международного опыта на базе ВНИИДАД в 1995 г. был создан Информационный центр по архивному делу (ИЦАД), в задачи которого входит подготовка и издание информационных вестников ИЦАД (с 1996) и информационных бюллетеней «Документоведение и архивное дело за рубежом» (с 1997), а также формирование базы данных «Архивное законодательство стран евроазиатского региона».

<sup>102</sup> В развитие этого положения во ВНИИДАД была впервые поставлена одна из насущных проблем использования цифровых ресурсов – определение условий доступа к ним и подготовлено пособие «Маркетинг информации автоматизированных баз данных по документам Архивного фонда РФ» // ВНИИДАД; рук. темы М.В. Ларин, отв. исполн.: Л.С. Терещенко; исполн.: В.Е. Соболев, З.В. Бушмелева, Д.А.Беляев и др. М., 1998. 52 с., а также аналитический обзор по теме «Мировой рынок ретроспективной информации на электронных носителях» // ВНИИДАД; Л.С. Терещенко, З.В. Бушмелева, В.Е. Соболев. М., 1998. 58 с.; см. также: Соболев В.Е. Проблемы коммерческого использования ретроспективной информации на электронных носителях // Вестник архивиста. 1999. № 6(54). С. 129–140: табл.

Проблема определения условий доступа к цифровым ресурсам вновь была поставлена на повестку дня в докладе Руководителя Росархива А.Н. Артизова «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет» на заседании Совета по архивному делу (8 октября 2014 г., г. Санкт-Петербург) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>

В соответствии с этим трендом Программой информатизации архивной отрасли было предусмотрено «исследование потребностей в архивной информации и разработка структуры информационного наполнения сети, оптимальной по критерию качества обслуживания пользователей, совместимой с отечественными и международными системами<sup>103</sup>. Разработка рекомендаций по информационному наполнению сети»<sup>104</sup>. К сожалению, на практике это направление оказалось наименее обеспеченным научными разработками.

Отличительными чертами информатизации архивов этого периода стали отсутствие фундаментальных исследований, направленных на изучение специфики информационных технологий в вопросах преобразования и представления (описания, визуализации и т.п.) архивной документной информации в цифровой среде, игнорирование необходимости изучения потребностей и запросов пользовательской аудитории в отношении востребованности и тематики архивной информации, размещаемой в электронной сфере, сочетавшиеся с бурными, бесконтрольными процессами внедрения разнообразных программных оболочек и создания информационных ресурсов.

В этих условиях закрепленное в Программе информатизации положение, согласно которому ВНИИДАДу, как ведущему научно-исследовательскому центру отрасли, поручалась (минуя этап изучения предметной области) «разработка комплексов нормативно-методических материалов», было совершенно невыполнимо. А вовлечение в процесс информатизации все большего числа участников в лице федеральных и

---

<sup>103</sup> В рамках этой темы в 2002 г. была подготовлена и защищена дис. на соиск. степ. канд. ист. наук С.Г. Еремеевым «Унификация описания архивной документной информации: отечественный и зарубежный опыт: 1960–1990-е гг.» [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01002326325>

<sup>104</sup> Программа информатизации архивного дела (1997–2000). П.1.5. URL: <http://www.rusarchives.ru/informatization/programm.shtml>

региональных архивов, коммерческих структур повлекло за собой размывание роли института как единого отраслевого научного центра, формирующего централизованную политику в вопросах информатизации отрасли.

Одним из инструментов решения данной задачи стало создание и ведение рубрикатора научно-технической информации по документоведению и архивному делу (с 1996 г. – в электронной форме), а также формирование информационно-справочных ресурсов «Нормативно-методическая база отрасли» (с 2003 г. «Информационно-справочная система архивной отрасли». Совместно с Росархивом и ОО «Термика»<sup>105</sup>), в которых аккумулировались сведения обо всех нормативно-методических разработках, созданных в архивах страны.

В 2000 г. выполнение первой Программы информатизации было в основном завершено<sup>106</sup>. К этому моменту Экспертной комиссией Росархива было принято решение о полномасштабном внедрении программного комплекса по учету документов Архивного фонда «Архивный фонд» (первая версия – 1998 г.); начал функционировать общеотраслевой портал «Архивы России»<sup>107</sup>; было принято несколько общеотраслевых нормативно-методических документов (в том числе: «Временный порядок автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в

---

<sup>105</sup> Сотрудничество с ООО «Термика» завершилось в конце 2015 г.

<sup>106</sup> Итоги процессов информатизации архивного дела и выполненных в рамках данного направления научных разработок были подведены в статье Афанасьевой Л.П. Информатизация архивного дела: организация и управление // Делопроизводство. 2004. № 2–4.

<sup>107</sup> Официальная презентация общероссийского архивного сайта «Архивы России» состоялась 25 мая 2001 г.

государственных и муниципальных архивах» (2000)<sup>108</sup>), подготовлены «Рекомендации по созданию архивного сайта в Интернет»<sup>109</sup> и др.

---

<sup>108</sup> Временный порядок автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах: утв. приказом Росархива от 23.10.2000 № 64 [Электронный ресурс] // Росархив. 2000. 5 с. URL: <http://www.rusarchives.ru/lows/vp.shtml>

<sup>109</sup> Приложение к письму Росархива от 17.05.2001 № 6/513-К. [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/methodics/sait.shtml>

## **1.2 Развитие научных исследований в области информатизации архивного дела 2005–2016 гг.**

Развитие информатизации архивной отрасли и научных исследований в рамках третьего периода вплоть до конца 2011 г. проходило в русле основных направлений утвержденной в 2002 г. общегосударственной федеральной целевой программы «Электронная Россия»<sup>110</sup>, основное внимание в которой было сосредоточено на создании электронных архивов документов, находящихся в оперативном обращении, управлении архивными данными, накапливаемыми в информационных системах, а также применению электронных документов в практике документационного обеспечения управления и обеспечению сохранности электронных документов, передаваемых на государственное хранение.

Основными проблемами научных исследований были те же темы, которые занимали архивное сообщество и в 1990-е годы. Однако на их формулировки и трактовки значительное воздействие оказало изменение государственной политики в вопросах информатизации (в частности, присоединение России к Окинавской хартии глобального информационного общества, констатировавшей вступление человечества в цифровую эпоху и бурное развитие государственных программ

---

<sup>110</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 5. Ст. 531.

информатизации), поиски путей повышения эффективности внедрения компьютерной техники и автоматизированных систем<sup>111</sup>, а также новые реалии развития информационных технологий, связанные с активным внедрением интернет-технологий.

Приоритетными направлениями в исследованиях и публикациях этого периода были:

- развитие, внедрение и применение информационных систем по учету документов Архивного фонда (с 2011 г. – Единой автоматизированной информационной системы (ЕАИС)) и иным направлениям внутриархивной деятельности в условиях формирования единого информационного пространства архивной сферы;

- создание и ведение автоматизированного научно-справочного аппарата<sup>112</sup>;

- формирование тематических архивных ресурсов и организация доступа к ним;

- возможности применения интернет-технологий, в том числе – создание, продвижение и использование сайтов и т.п.<sup>113</sup>;

---

<sup>111</sup> Определенный итог этим поискам был подведен в дис. на соиск. степ. д-ра тех. наук Г.З. Залаева (Залаев Г.З. Разработка методов повышения эффективности информационных технологий в архивной отрасли: дис. ... д-ра тех. наук: 05.25.02. / М., 2005. 302 с. [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01002943187>).

<sup>112</sup> В рамках этой темы в 2002 г. была подготовлена и защищена дис. на соиск. степ. канд. ист. наук Т.А. Варухиной (Варухина Т.А. Информационные технологии в создании научно-справочного аппарата и использовании архивных документов национального архива Республики Карелия. 1995–2005 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02 / М., 2006. 370 с. [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01003067365>).

<sup>113</sup> Боброва Е.В., Залаев Г.З. Архивы и Интернет // Отечественные архивы. № 2. 2000. С. 42–50; Боброва Е.В., Залаев Г.З. Как создать и поддерживать свой сайт в Интернете // Отечественные архивы. 2000. № 4. С. 90–95; Боброва Е.В. «Раскрутка» архивного сайта. Кому и зачем это нужно? // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». № 32. апрель 2004. С. 52–53; Боброва Е.В. Архивные сайты и их роль в формировании Единого Архивного Информационного Пространства // Проблема 2004: Социально-культурные смыслы архивов и архивные документов в



- создание электронных архивов и проблемы приема на постоянное хранение электронных документов<sup>114</sup>;

- проблемы обеспечения сохранности архивных документов (в том числе с помощью применения информационных технологий оцифрования, компьютерной реставрации и создания электронных фондов пользования).

В начале 2000-х годов укрепилась тенденция к расширению участников процесса проведения научных исследований и создания нормативно-методических документов, регламентирующих вопросы информатизации. Существенное влияние на этот процесс оказало вступление в действие Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации», который фактически закрепил разделение единой архивной отрасли на три страты: Росархив и подведомственные ему федеральные учреждения, государственные архивы субъектов Российской Федерации, управление которыми осуществляется региональными органами управления архивным делом и муниципальные архивы<sup>115</sup>.

Одним из существенных результатов административной реформы стало то, что Федеральное архивное агентство, сохранив полномочия по разработке единой государственной политики в области архивного дела и установлению единых правил организации работы с документами

---

современной России: Материалы круглого стола 19 мая 2004 г. М.: РГГУ, ИАИ. С. 61–71; Боброва Е.В. Архивы via Интернет // Новое литературное обозрение. № 74. 2005. Институты нашей памяти: Архивы и библиотеки в современной России. М.: НЛО. С. 507–520; Боброва Е.В. Архивные сайты Рунета: итоги пятилетки // Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». Москва–Тамбов. Май 2006. С. 3–6 и др.

<sup>114</sup> Эта проблема тесно связана с проблемами документоведческих исследований: переходом на безбумажные технологии делопроизводства, использование электронных документов и разработки и внедрения систем электронного документооборота.

<sup>115</sup> Артизов А.Н. О реализации Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» // Вестник архивиста. 2005. № 1(85). С. 20–26.

Архивного фонда<sup>116</sup>, утратило возможность непосредственного контроля за деятельностью государственных архивов субъектов Федерации и муниципальных архивов, а принятые и утвержденные к внедрению Комиссией по научно-исследовательской и методической работе Росархива (Комиссия по НИМР)<sup>117</sup> нормативно-методические документы получили статус рекомендательных<sup>118</sup> (за исключением документов, проходящих регистрацию в Минюсте), полномочия по решению вопроса о применении которых в практике работы конкретных архивов принималось непосредственно руководителями архивных учреждений.

В соответствии с п. 9.1. принятого на основе данного Федерального закона Положения о научно-методическом совете архивных учреждений федерального округа (НМС)<sup>119</sup> государственные архивы субъектов Федерации и муниципальные архивы получили возможность, с одной стороны, выступать своего рода «заказчиками» выполнения научно-исследовательских работ по той или иной тематике, координируя собственные планы выполнения НИР с отраслевыми научными центрами

---

<sup>116</sup> Пп 1.1. и 1.2. Статьи 4. Федерального закона от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/fz/zakon-archivnoe-delo.shtml#>

<sup>117</sup> Комиссия по научно-исследовательской и методической работе Федерального архивного агентства [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/nir.shtml>.

<sup>118</sup> П.4.2. раздела «Права Комиссии»: «*Выносить рекомендации об общественном обсуждении результатов НИМР, утверждении, публикации, организации их внедрения...*» Положение о Комиссии Росархива по научно-исследовательской и методической работе. Утверждено Приказом Федерального архивного агентства от 16 июня 2014 г. № 48 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/nir/polojenie.shtml>

<sup>119</sup> Положение о научно-методическом совете архивных учреждений федерального округа. Утверждено Приказом Росархива от 12 января 2004 г. № 5 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/coordination/nms/prik5\\_04\\_p2.shtml](http://archives.ru/coordination/nms/prik5_04_p2.shtml)

(п. 9.6.)<sup>120</sup>, а, с другой, – разрабатывать и вводить в действие собственные нормативно-методические акты, которые должны были проходить процедуру рассмотрения на заседании научно-методического Совета федерального округа и поступать в ОЦНТИ ВНИИДАД<sup>121</sup>.

К сожалению, полномасштабной эффективной реализации описанной схемы осуществления научных разработок мешало несколько причин. Первая заключалась в недостаточной координации научно-исследовательской деятельности между научными учреждениями федерального уровня и региональными архивами; вторая – в невозможности выполнения НИР по той или иной проблематике отраслевыми научно-исследовательскими центрами в связи с отсутствием специалистов и/или экспериментальной базы, загруженностью другими проектами, необходимостью соблюдать законодательство РФ<sup>122</sup>; третья – в опережающих темпах развития и разнообразии компьютерной техники и информационных технологий, что приводило и приводит к необходимости принятия «быстрых локальных решений» и созданию инструктивной (регламентирующей) документации по применению новаций, не

---

<sup>120</sup> НМС федерального округа «9.6. Ведет централизованный учет подготовленных архивными учреждениями, находящимися в пределах федерального округа, научно-методических разработок, направляет в установленном порядке в Отраслевой центр научно-технической информации ВНИИДАД перечни разработок, рекомендованных к внедрению, информирует о них органы управления архивным делом, находящиеся в пределах федерального округа». Там же. URL: [http://archives.ru/coordination/nms/prik5\\_04\\_p2.shtml](http://archives.ru/coordination/nms/prik5_04_p2.shtml)

<sup>121</sup> См. также: Научно-методические советы [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/nms.shtml>

<sup>122</sup> Существенное усложнение проведения долгосрочных/продолжающихся научных исследований и/или исследований в рамках конкретной проблематики произошло в связи с вступлением в действие Федерального закона от 21.07.2005 № 94–ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (Федеральный закон от 21.07.2005 № 94–ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2005. № 30; ч. I–II. Ст. 3105).

основывающейся на проведении теоретических исследований и научных экспериментов.

Результатом осуществления научных исследований в рамках описанной модели реализации НИР стало большое количество разработок нормативно-методического характера, выполненных в государственных архивах субъектов Федерации и муниципальных архивах по тематике информатизации архивного дела<sup>123</sup>. Однако, как правило, эти документы носили исключительно локальный характер и были написаны для решения задач регламентации деятельности по применению информационных технологий в условиях конкретного архива<sup>124</sup> или разработки (внедрения) конкретного программного обеспечения / компьютерного оборудования. При этом наблюдалось определенное «запаздывание» постановки теоретических проблем информатизации архивной сферы по отношению к

---

<sup>123</sup> При этом необходимо подчеркнуть, что в соответствии с действующим законодательством архивы не являются научными учреждениями, поэтому выполнение теоретических исследований и научно-исследовательских работ архивами носит палиативный характер.

<sup>124</sup> В нормативно-методической базе отрасли (СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД) и ИССАО за 2000–2015 гг. содержится более 100 нормативно-методических документов, принятых в региональных архивах. Между тем, в конкурсах научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии за 2007–2008, 2009–2010, 2011–2014 гг., объявленных Росархивом, в номинации «Научно-исследовательские работы» дипломами были отмечены только три работы:

2007–2008: Белоконь В.В. (Комитет Ставропольского края по делам архивов) – «Электронное справочное методическое пособие о предоставлении гражданам архивной информации, содержащей генеалогические сведения, по документам Государственного архива Ставропольского края «Твоя родословная» (конец XVIII – начало XX веков)»; Губайдуллин Р.М. (ЦГА Удмуртской Республики), Губайдуллина Т. С. (ГА социально-правовых документов Удмуртской Республики) – «Разработка программного комплекса «Местонахождение документов по личному составу»». [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. (URL: [http://archives.ru/coordination/koll/koll290610\\_solution.shtml](http://archives.ru/coordination/koll/koll290610_solution.shtml));

2009–2010: Галкина Е.В., Макаренко А.В. (ГАУ Тульской области «Государственный архив») – «База данных «Микроклимат»» [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/kollegia-reshenie-17-01-13-competitions.shtml>, что свидетельствует о том, что научно-методические разработки в области информатизации, выполненные на региональном уровне, имеют исключительно прикладной характер, детерминированный местными условиями.

практическому опыту применения определенных технических и технологических решений. Эта тенденция сохраняется и до настоящего времени.

В середине 2000-х годов не ослабевало внимание к разработке и применению типовых автоматизированных решений. В научной деятельности ВНИИДАД это выразилось в подготовке и реализации нескольких новых программных оболочек в дополнение к тем, которые были созданы ранее, и модернизация и поддержание которых проводились в соответствии с планами работ института (Таблица № 4):

Таблица № 4 – Типовые решения по автоматизации внутриархивной деятельности, разработанных в рамках реализации НИР ВНИИДАД

Направления	Темы НИР	Годы осуществления
Создание типовых решений программных оболочек		
	«Архив организации» <sup>125</sup>	2000–2010
	«Состав и сроки хранения документов, образующихся в организациях»	2003–2010
	«Создание базы данных по техническому оснащению государственных архивов».	2003–2004, 2009
	«Автоматизированный архив НТД» <sup>126</sup>	2008

Между тем в федеральных и региональных архивах продолжался процесс создания собственных разработок или внедрения коммерческих программных средств, что, с одной стороны, вело к формированию значительных объемов электронной информации, а с другой – создавало проблемы объединения этих информационных ресурсов.

К концу первого десятилетия 2000-х стала очевидна необходимость возврата к вопросу о выработке единой стратегии, подходов и методов

<sup>125</sup> Количество внедрений на 01.09.2016 – 72 архивных учреждений.

<sup>126</sup> Совместная разработка ВНИИДАД и ООО «Фирма АС».

информатизации архивной сферы, определения единых требований к созданию информационных ресурсов, их представлению широкому пользователю<sup>127</sup>.

В конце 2010 г. Росархив приступил к разработке Программы информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему федеральных учреждений на 2011–2020 годы. Этот документ разработан в соответствии со «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации»<sup>128</sup> и Государственной программой Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)»<sup>129</sup>. Существенное влияние на содержание Программы оказал также Федеральный закон от 27.07.2010 № 210–ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг»<sup>130</sup>, предусматривающий оказание услуг в электронной форме, а также Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632-р «О концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года»<sup>131</sup> и другие документы<sup>132</sup>.

---

<sup>127</sup> Об этом говорилось на заседаниях научно-методических советов и многочисленных научных конференциях. См., например: Внедрение новейших информационных технологий в практику работы архивов // Отечественные архивы. 2012. № 1. С. 126–127.

<sup>128</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2036–р. Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 46. Ст. 5954.

<sup>129</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815–р г. Москва. «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 46. Ст. 6026.

<sup>130</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 № 210–ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг». Там же. 2010. № 31. Ст. 4179.

<sup>131</sup> Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632–р «О концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года». Там же. 2008. № 20. Ст. 2372.

<sup>132</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Там же. 2006. № 31, ч. 1. Ст. 3448; Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 16162–р «Об утверждении «Концепции долгосрочного социально-экономического

Программа представляет собой комплекс организационных, технических и технологических мероприятий. В ней предусмотрена реализация широкого круга научных исследований в области архивного дела и документационного обеспечения управления<sup>133</sup> и определены основные направления научных исследований:

*в области оказания государственных услуг в электронной форме:*

- мониторинг состояния представления государственных услуг на портале государственных услуг;

*в области внедрения межведомственного электронного документооборота (МЭДО), системы межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ) и систем электронного документооборота (СЭД):*

- разработка рекомендаций<sup>134</sup> по подготовке в федеральных органах исполнительной власти (ФОИВ) перечней документов, создаваемых исключительно в электронном виде;

---

развития РФ на период до 2020 года» // Там же. 2008. № 47. Ст. 5489; Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2009 № 754 «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота» // Там же. 2009. № 39. Ст. 4614; Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» // Там же. 2010. № 38. Ст. 4823.

<sup>133</sup> «Мероприятия по реализации Программы информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 годы». Приложение № 5 к «Программе информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 годы» [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/programs/i№formatization.shtml>.

<sup>134</sup> Основными результатами научно-исследовательских работ, выполняемых в архивной сфере, являются: методические рекомендации, аналитические обзоры, научные доклады и отчеты о НИР. В проекте «Программы отраслевых научных исследований на 2013–2020 гг.» отмечено, что «Развитие научно-методического обеспечения архивоведения и документоведения в Российской Федерации **предполагает проведение теоретических и прикладных исследований в целях совершенствования действующих и разработки новых нормативных правовых актов и методических документов**» / Программа отраслевых научных исследований на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project/programma-nir.shtml>

- мониторинг перехода федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот;
- разработка проектов нормативных и методических документов, стандартов и форматов в области работы с электронными документами, электронными образами (копиями) документов, электронными сообщениями (в системах МЭДО и СМЭВ);
- разработка правил работы с электронными документами в текущем делопроизводстве в федеральных органах исполнительной власти;
- разработка рекомендаций по подготовке в ФОИВ перечней документов, создаваемых исключительно в электронном виде.

*в области информатизации основной деятельности архивов:*

- создание, модернизация типовых автоматизированных систем по основным направлениям деятельности;
- научно-методическое руководство проектами создания электронных копий архивных документов (оцифровки), создания страховых фондов и фондов пользования на основе применения цифровых технологий;
- научно-исследовательские работы по выработке необходимых условий для приема на хранение, организации условий по приему на постоянное хранение электронных документов («электронный архив»).

Ведущим исполнителем научно-исследовательских работ в рамках реализации Программы является ВНИИДАД.

Учитывая особую важность проведения исследований в области формирования электронного правительства, внедрения систем МЭДО, СМЭВ и СЭД, основное внимание специалистов института направлено на решение проблем, связанных с данным направлением.

Вместе с тем, начиная с 2011 г., сотрудники ВНИИДАД активно включились в осуществление научных разработок, связанных с вопросами оказания архивами государственных услуг в электронной форме и информатизацией внутриархивной деятельности.



Так, учитывая повышенное внимание к организации широкого доступа к документам Архивного фонда в форме электронных документов (электронных копий архивных документов), закрепленное в новой редакции статьи 24 ФЗ №–125 (введена в действие Федеральным законом от 27.07.2010 № 227), ВНИИДАД осуществил серию работ<sup>135</sup> по мониторингу<sup>136</sup> проектов оцифровки, проходящих в региональных архивах.

Целью этих исследований было получение количественных и качественных характеристик проведения работ по сканированию документов Архивного фонда; проведение анализа опыта использования различных видов оборудования, методов оцифрования (сканирования) и программного обеспечения в зависимости от типов (видов) сканируемых оригиналов (подлинников); изучение динамики проектов оцифровки и наращивания объемов цифровой информации в архивной сфере (2013, 2016); выработка подходов к созданию нормативно-методической документации, регламентирующей процессы создания электронных копий архивных документов.

Выводы, сделанные в Отчетах по этим НИР, так же как и выполненные в предшествующий период работы ВНИИДАД и РГАНТД<sup>137</sup>

---

<sup>135</sup> Отчет по НИР по теме «Изучение опыта оцифровки (сканирования) документов Архивного фонда в архивных учреждениях Российской Федерации» / исполн.: Ю.Ю. Юмашева (рук. темы), Н.А. Ткаченко (отв. исполн.), М.Л. Нагорная, Л.И. Левчук, С.В. Абраменко // ВНИИДАД. 2011. 156 с.; Отчет о НИР «Мониторинг осуществляемых в государственных архивах Российской Федерации проектов перевода в электронный вид архивных документов» / Ю.Ю. Юмашева (рук. темы), Н.А. Ткаченко (отв. исполн.), Л.И. Левчук, С.В. Абраменко // ВНИИДАД. М., 2013. 211 с., 30 прил.; Мониторинг осуществляемых в государственных архивах Российской Федерации проектов перевода в электронный вид научно-справочного аппарата и архивных документов: аналитический обзор / Ю.Ю. Юмашева, Н.А. Ткаченко, М.В. Тарасова, М.Л. Нагорная, М.И. Мельтюхов // ВНИИДАД. М., 2016. 204 с., 31 прил.

<sup>136</sup> Мониторинг применяется как средство получения достоверной информации о текущем состоянии решения данной проблемы в масштабах архивной сферы.

<sup>137</sup> Привалов В.Ф. Обеспечение сохранности архивных документов: избранные труды / ВНИИДАД; авт. предисл. М.В. Ларин. М., 2010. 363 с.: портр., табл., граф. (Труды ученых ВНИИДАД); Рекомендации по созданию оцифрованных копий фонда пользования фото и фонодокументов / Балакирев А.Н., Залаев Г.З., Лисютин А.П.,

по тематике оцифровки и обеспечения сохранности документов, легли в основу комплекса нормативно-методических документов, подготовленных и разработанных в 2012 г.:

«Методические рекомендации по созданию электронных копий документов АФ РФ на бумажной основе и управлению полученным информационным массивом»<sup>138</sup>;

«Методические рекомендации по созданию, хранению, учету и использованию фонда пользования фото- и фонодокументов на цифровых носителях»<sup>139</sup>;

«Регламент изготовления цифровых копий фонда пользования с микроформ архивных документов»<sup>140</sup>;

«Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов»<sup>141</sup>;

«Методические рекомендации, программное обеспечение оценки и контроля качества функционирования сканирующего оборудования при

Пилипчук М.И. М.: РГАНТД, 2006. 86 с.; Рекомендации по сканированию архивных фотодокументов [Электронный ресурс] / Г.З. Залаев, Н.В. Глицинская // РГАНТД. URL: <http://rgantd.ru/content/rekomendatsii-po-skanirovaniyu-arkhivnykh-fotodokumentov>;  
 Применение компьютерной технологии копирования информации для обеспечения сохранности фонодокументов / М.И. Пилипчук, Ю.В. Коростелев, А.П. Лисютин // Отечественные архивы. 2000. № 2. С. 51–57; Медведева Г.А. Применение технологии оцифрования документов по основным направлениям деятельности РГАНТД // Вестник архивиста. 2001. №2(62). С.239–245.

<sup>138</sup> Юмашева, Ю.Ю. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева. М.: ВНИИДАД, 2012. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_el-copy-archival-documents.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_el-copy-archival-documents.shtml)

<sup>139</sup> Текст «Методических рекомендаций» не опубликован (10.12.2016).

<sup>140</sup> Регламент изготовления цифровых копий фонда пользования с микроформ архивных документов. URL: <http://archives.gov.by/index.php?id=133837>

<sup>141</sup> Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов. URL: <http://archives.gov.by/index.php?id=133837>

выполнении работ по оцифровке архивных документов в российских государственных архивах»<sup>142</sup>.

Разработка подобного комплекса нормативно-методических актов является первой в Российской Федерации попыткой осмысления на системном уровне проблем, связанных с цифровизацией<sup>143</sup> историко-культурного наследия.

Нетрудно заметить, что все перечисленные документы разработаны для архивной сферы, но имеют более широкое применение, и могут быть востребованы как в библиотечном, так и в музейном сообществах, а также в тех отраслях, где осуществляются работы по созданию электронного фонда пользования с оригиналов объектов историко-культурного наследия и/или с их копий, созданных с использованием технологии микрофильмирования.

Созданные нормативно-методические документы представляют собой особую разновидность регламентирующей документации, в которой в полной мере отражается междисциплинарный характер процессов, свойственный прикладной (в данном случае – архивной) информатике.

---

<sup>142</sup> Тема разрабатывалась по заказу Федерального архивного агентства Научно-исследовательским институтом репрографии (ФГУП НИИР г. Тула). Подготовительным этапом к данным Методическим рекомендациям был подготовленный ФГУП НИИР в 2011 г. Отчет по НИР: Разработка методических рекомендаций по выбору сканирующего оборудования, способного удовлетворить потребности российских архивов. [Электронный ресурс] / исполн. С.Н. Клецарь, Т.Н. Данилова, П.Е. Завалишин, С.С. Баташева; НИИ репрографии. Тула, 2011. 32 с.: ил. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>143</sup> Термин «цифровизация культурного наследия» введен премьер-министром Российской Федерации Д.А. Медведевым: Выступление премьер-министра Российской Федерации Д.А. Медведева [Электронный ресурс] // Комиссия по модернизации экономики России. URL: <http://www.i-russia.ru/all/weekthemes/16438/>

Выполненные научно-исследовательские работы получили свое развитие в ходе проработки возможностей создания комплекса российских стандартов<sup>144</sup>, регламентирующих процессы оцифровки.

Логическим дополнением этого комплекса нормативно-методической документации стали рекомендации по подготовке Интернет-выставок архивных документов (РГАНТД, 2012 г.)<sup>145</sup>, в которых излагались основные положения более чем 20-летнего мирового опыта создания тематических мультимедийных ресурсов на основе электронных копий объектов историко-культурного наследия (архивных документов в том числе)<sup>146</sup> и адаптация этого опыта к размещению созданных информационных ресурсов в Интернет.

---

<sup>144</sup> Юмашева Ю.Ю. Разработка Перечня нормативно-методических актов, необходимых для регулирования процессов создания, учета, использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий архивных документов. (Аналитический обзор) / Ю.Ю. Юмашева, С.В. Абраменко. Москва, 2014. 80 с. (4,3 а.л.) Деп. во ВНИИДАД. № 254 от 04.02.2014; Юмашева Ю.Ю. Разработка проекта отраслевого стандарта создания электронных копий архивных документов (первый этап). (Материалы к отчету о научно-исследовательской работе) / Юмашева Ю.Ю., Гармаш В.Н., Захарченко Д.С. ВНИИДАД, М., 2012, 289 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «25» февраля 2015 г. № 261.

<sup>145</sup> Рекомендации по созданию Интернет-выставок архивных документов / Росархив, РГАНТД; исполн. Н.В. Глищинская, И.В. Караваев. М., 2012. 36 с.: ил. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>146</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. История, музеи, архивы: взгляд с помощью Multimedia // Круг идей: модели и технологии исторической информатики. Труды III Конференции Ассоциации «История и компьютер» / отв. ред. Л.И. Бородкин, В.С. Тяжельникова. М., 1996. С. 334–342; Юмашева Ю.Ю. Новые средства для хранения, поиска и презентации гуманитарной информации: технология мультимедиа. // Круг идей: макро- и микроподходы в исторической информатике. Труды V Конференции Ассоциации «История и компьютер» / отв. ред. Л.И. Бородкин, В.Н. Сидорцов и И.Ф. Юшин. Минск, 1998. Т. 1. С. 83–94; Юмашева Ю.Ю. Развитие отечественного мультимедиа-рынка (1992–2002) // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. М.– Барнаул, 2003. С. 174–197; Камертон: Аннотированный каталог неигровых электронных изданий (CD–ROM). Вып. 1. / Автор-сост.: Юмашева Ю.Ю. М.: «Кордис&Медиа», 2001. 320 с., 1200 ил.; Камертон: Аннотированный каталог неигровых электронных изданий (CD–ROM). Вып. 1. / Сост.: Рабочая группа под руководством Кожевникова А.П. М.: «Кордис&Медиа», 2003. 352 с. и др.

Вторым магистральным направлением научных исследований в рамках проблематики оказания государственных услуг в электронной форме и расширения доступа к архивным документам стали научно-исследовательские работы, объектами изучения в которых являются архивные справочно-информационные средства и способы их представления в электронной среде.

В 2011 г. представлением на портале «Архивы России» Центрального фондового каталога Росархив замкнул контур разработки и внедрения Единой автоматизированной информационной системы по учету документов Архивного фонда, состоящей из трех самостоятельных программных комплексов:

- программный комплекс (базовый уровень) «Архивный фонд» (ПК АФ) предназначен для использования непосредственно в архивах. В него вносится информация обо всех фондах, описях и делах (единицах хранения) архива<sup>147</sup>.

- программный комплекс «Фондовый каталог» (ПК ФК) предназначен для использования отделами (управлениями, агентствами) по делам архивов регионального уровня с целью аккумулирования массивов данных, выгруженных из ПК АФ и используемых в конкретных архивах.

- программный комплекс «Центральный фондовый каталог» (ПК ЦФК) предназначен для использования непосредственно в Федеральном архивном агентстве. В нем представлены сведения обо всех фондах Архивного фонда РФ, информация о которых передается непосредственно из баз данных федеральных архивов, использующих ПК АФ, и региональных массивов данных, созданных в ПК ФК. В начале

---

<sup>147</sup> С середины 2000-х годов ПК «Архивный фонд» приобрел черты интегрированной информационно-справочной системы, которая обеспечивает не только ведение функционала автоматизированного учета документов Архивного фонда, но и ведение в автоматизированном режиме научно-справочного аппарата.

2012 г. было осуществлено размещение ЦФК в тестовом режиме на портале «Архивы России».

ЦФК стал федеральной государственной информационной системой, которая в полном объеме должна отразить информацию о составе Архивного фонда РФ и дать представление широким пользователям сети Интернет об архивных фондах, хранящихся во всех федеральных архивах, государственных и муниципальных архивах субъектов Российской Федерации. С 2012 г. Росархив проводит поэтапное наполнение этого программного комплекса.

Одновременно с осуществлением этой работы стало очевидно, что ЕАИС, во-первых, не обеспечена никакой регламентирующей документацией по процессам заполнения полей регистрационных карточек объектов учета<sup>148</sup>, во-вторых, в ПК Архивный фонд может быть внесена информация не обо всех единицах архивного хранения и не из всех используемых в архивной практике форм учетной архивной документации<sup>149</sup>, и, в-третьих, существует проблема функциональной перегруженности программного обеспечения, требующая разработки концептуально новых подходов к реализации задач по автоматизации внутриархивной деятельности.

В целях решения первой из обозначенных задач был подготовлен «Единый порядок заполнения полей Единой автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый

---

<sup>148</sup> Задача разработки специализированного лингвистического обеспечения для автоматизированных систем архивной отрасли ставилась еще в Программе информатизации 1997–2000 гг.

<sup>149</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Центральный фондовый каталог: идеология системы и анализ результатов первого года функционирования // Вестник архивиста. 2013. № 2. С. 175–191.

каталог» (ООО «АДАПТ», 2013)<sup>150</sup>. В этом документе впервые были описаны основные требования к переносу информации из учетной документации архивов в программные комплексы ЕАИС и унифицированные правила заполнения полей (т.н. «информационная лингвистика» или лингвистический аппарат), соблюдения условий формализации информации, необходимые для полномасштабного функционирования информационно-поисковых систем с учетом методов информационной эвристики.

Следующим шагом в развитии и совершенствовании автоматизированных систем учета документов Архивного фонда стала научно-исследовательская работа, выполненная ВНИИДАД в 2014 г.: «Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде»<sup>151</sup>. Результатом исследования стал анализ и создание общей типологии исторических форм архивной учетной документации, активно используемых в практике архивов, а также предложение общих подходов к переносу сведений из этой документации в программный комплекс «Архивный фонд», являющийся базовым в Единой автоматизированной информационной системе архивной отрасли.

И, наконец, решение третьей задачи – выработки концептуально новых подходов к реализации автоматизации внутриархивной деятельности – было предложено в подготовленной ВНИИДАД

---

<sup>150</sup> Единый порядок заполнения полей Единой автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог». URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>151</sup> Юмашева Ю.Ю. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде. Аналитический обзор [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева, Е.А. Романова, Е.Н. Сахарова, М.В. Тарасова. М.: ВНИИДАД, 2014 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml#>

«Концепции информатизации (автоматизации) деятельности государственного архива» (Росархив, ВНИИДАД. 2014 г.)<sup>152</sup>.

Этот документ был разработан в развитие задачи построения единого информационного пространства государственных архивов и с целью описания целостной модели информатизации (комплексного информационного решения) и автоматизации системы управления государственным архивом как специализированным учреждением, основной функционал которого связан с осуществлением комплектования, учета, хранения и использования документов Архивного фонда Российской Федерации, а также конкретизации требований к ее реализации. основополагающим принципом Концепции является принцип использования единых технологических (информационных) платформ для реализации взаимосвязанных программных модулей, предназначенных для автоматизации процессов управления и осуществления основных видов деятельности архива. Фактически, в Концепции на новом уровне осмысления системных, технических и технологических возможностей, а также с учетом всего предшествующего опыта разработки и внедрения типовых решений по автоматизации внутриархивной деятельности, был изложен подход, сформулированный специалистами ВНИИДАД еще в 1994 г. («Методика изучения структуры внутриархивных информационных потоков») – о необходимости реализации взаимосвязанных программных решений. Правильность этого подхода в настоящее время уже не вызывает сомнений.

Одновременно с выполнением этих научных исследований специалисты ВНИИДАД решали задачи прикладного характера, среди которых выделяются работы по изучению возможностей создания

---

<sup>152</sup> Концепция информатизации (автоматизации) деятельности государственного архива (Росархив, ВНИИДАД. 2014 г.). URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>



архивных описей в электронной форме<sup>153</sup> и анализ опыта представления научно-справочного аппарата на сайтах архивов<sup>154</sup>. Последнее исследование нашло свое развитие в Методических рекомендациях, которые ВНИИДАД подготовил в 2015 г.<sup>155</sup>

Широкое внедрение информационных технологий и электронных документов в практику работы организаций (СЭД) и в архивное дело (ПК АФ) привело к расширению научной проблематики информатизации архивного дела не только за счет необходимости изучения и предложения решений для создания и функционирования архивов электронных документов<sup>156</sup> постоянных сроков хранения, но и в связи с необходимостью регламентации функционирования в условиях применения электронных документов «промежуточной зоны» (между документоведением и государственным архивом) – архивов организаций. В рамках этого направления ВНИИДАД на новом теоретическом уровне выполнил несколько научных исследований<sup>157</sup>, подготовил «Методические

---

<sup>153</sup> Составление архивных описей в электронной форме и их интеграция в информационную инфраструктуру государственных и муниципальных архивов: метод. рекомендации / ВНИИДАД; рук. темы, отв. сост. В.Г. Ларина; сост.: Е.Н. Сахарова; Ж.Л. Инглисман, Н.М. Андреева, М.В. Тарасова, Ю.Ю. Юмашева. М., 2013. 111 с.

<sup>154</sup> Изучение опыта представления системы научно-справочного аппарата государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в сети Интернет: аналитический обзор [Электронный ресурс] / ВНИИДАД, 2014 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml> Вместе с тем, необходимо отметить, что характеристика основных форм представления архивных описей в электронной среде была дана в докладе Руководителя Росархива А.Н. Артизова «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет». URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>. Проект доклада был подготовлен сотрудниками ВНИИДАД в 2014 г. (Юмашева Ю.Ю. Научный доклад по теме «Исследование зарубежного и отечественного опыта применения информационных технологий для предоставления доступа к архивным информационным ресурсам» // ВНИИДАД, 2014. 34 с., 1 прил. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу. «25» февраля 2015 г. № 259).

<sup>155</sup> На 01.12.2016 г. Методические рекомендации не опубликованы.

<sup>156</sup> Эта проблема возникла уже в конце 1990-х гг.

<sup>157</sup> «Архивоведческие и документоведческие функциональные требования к информационным системам, обеспечивающим электронный документооборот в процессе внутренней деятельности федеральных органов исполнительной власти».

рекомендации»<sup>158</sup>, а специалисты института принимали и принимают активное участие в дискуссиях по тематике выбора форматов долгосрочного хранения электронных документов<sup>159</sup>, создания Центров хранения электронных документов, «промежуточных архивов» и т.п.

Проблемы информатизации архивов стали ключевыми в ходе подготовки сотрудниками ВНИИДАД в 2015–2016 гг. проекта предложений<sup>160</sup> изменений в «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН». Более 70% предложений от общего объема относились к организации работы с электронными документами, документацией в электронной форме, а также к регламентации процессов информатизации внутриархивной деятельности, что еще раз подчеркивает актуальность проведения исследований по данной проблематике и необходимость разработки и внедрения нормативно-методической документации с целью формирования единой системы

---

Отчет о НИР. (ВНИИДАД, 2013); «Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций» (Росархив, ВНИИДАД, 2014) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>158</sup> «Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций». (ВНИИДАД, 2013); «Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах». (ВНИИДАД, 2013). [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>159</sup> Научно-исследовательскую работу по данной теме в 2013 г. выполнял РГГУ. «Сравнительный анализ форматов электронных документов постоянного (долговременного) хранения. Отчет о НИР» (Исполнитель – Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), 2013. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>160</sup> Проект предложений разрабатывался в рамках темы 1.1.2 плана НИОКР 2015–2016 гг.

управления процессами информатизации архивной сферы.

Подводя краткий итог рассмотрению общих вопросов информатизации архивного дела, следует отметить, что особенностями научных исследований и разработок в этом направлении являются:

- во-первых, их прикладной (а иногда и эмпирический) характер;
- во-вторых, отсутствие целостного системного подхода в вопросах формулирования и осуществления научно-исследовательских работ по направлению «информатизация архивного дела»<sup>161</sup>;
- в-третьих, определенное «запаздывание» постановки общих теоретических проблем информатизации архивной сферы по отношению к практическому опыту применения определенных технических и технологических решений;
- в-четвертых, циклический характер постановки проблем и предложения их решений, детерминированный не столько спецификой быстро меняющихся информационных технологий, сколько опережающими свое время результатами научных исследований, невостребованными отраслью в момент их первой публикации (например: предложение о единой технологической платформе при создании типовых программных комплексов по автоматизации внутриархивной

---

<sup>161</sup> В проекте «Программы отраслевых научных исследований на 2013–2020 годы» (URL: <http://archives.ru/documents/project/programma-nir.shtml>) и «Примерной тематике отраслевых научных исследований на 2013–2020 годы» (Примерная тематика отраслевых научных исследований на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project/programma-nir.shtml>) (опубликованы 14.03.2013) исследования в области информатизации архивного дела рассматриваются не как самостоятельное направление отраслевых научных исследований, а как очередной этап развития традиционных подходов и «в условиях применения новых информационных технологий» (URL: <http://archives.ru/documents/project/programma-nir.shtml>).

деятельности; проблема определения условий доступа к архивным информационным ресурсам и т.п.);

- в-пятых, изначальное отсутствие базовых теоретических разработок, (описаний объектов информатизации и предметной области информатизации архива в целом; процессов и процедур, предназначенных для автоматизации<sup>162</sup>; пользовательской аудитории и реализуемого функционала для внедряемых программных решений (в первую очередь – внутри самих архивов); системного подхода в вопросах проектирования информационных систем различного назначения; комплексных стратегических программ информатизации и конкретизированных планов их осуществления и т.п., адаптированных для реализации этих предметных областей в электронной среде;

- в-шестых, методология полномасштабного перенесения («адаптации») устоявшихся в практике архивного дела процессов, процедур, операций и документации (как вторичной документной (описи и иная учетная архивная документация), так и обеспечивающей документооборот в процессе внутриархивной деятельности) в электронную среду без учета специфики и возможностей цифрового мира.

---

<sup>162</sup> В настоящее время первоочередной задачей является задача осуществления научно-исследовательской работы по описанию объектов автоматизации архивной сферы, а также процессов, процедур, операций внутриархивной деятельности и сопровождающей их документации, подлежащих реализации в электронной форме. Первый шаг в данном направлении уже сделан в 2014–2015 гг., когда ВНИИДАД подготовил аналитический обзор ««Анализ научно-методической обеспеченности базовых архивных технологий с учетом приоритетных направлений развития архивной отрасли», в котором указывалось (версия текста Отчета от 30.03.2015. С. 7), что «базовые архивные технологии подразделяются на составляющие их технологические процессы и технологические процедуры. Подобное деление может быть продолжено при описании конкретных технологических процессов и технологических процедур и доведено до уровня операций и элементов операций (микроопераций)».

В результате подобного полувекового развития теории и практики информатизации архивной отрасли<sup>163</sup> (в отличие от музейной и библиотечной сфер) так и не сформировалось самостоятельного направления – архивной информатики, в рамках которой мог бы быть обобщен накопленный практический опыт применения ИКТ, систематизированы подходы и методы информатизации архивного дела и выработаны перспективные стратегии встраивания российских архивов в цифровую эпоху. Без скорейшего формирования подобного направления, имеющего как теоретическую, так и практическую составляющие, применение ИКТ в архивном деле будет носить бессистемный, «точечный» характер и лишено смысла.

---

<sup>163</sup> Краткие итоги развития научных исследований в области информатизации были подведены в Аналитическом обзоре «Основные направления, результаты и перспективы научных исследований по проблемам документоведения и архивоведения в Российской Федерации (1991–2015 гг.)» // Росархив, ВНИИДАД. М., 2016. 416 с. С. 269–301.

## **Глава 2 Историография применения технологии баз данных в практике архивного дела**

### **2.1 Специфика подходов к использованию технологии и созданию баз данных на основе архивной документации**

История применения технологии баз данных в практике архивного дела началась в 1970-х гг. и имеет несколько отличительных особенностей.

Первая заключается в том, что в архивной сфере вообще и в историографических источниках как нормативно-методического, так и собственно научно-прикладного или научно-исследовательского характера, посвященных проблемам информатизации архивов в частности, закрепилось определенное смешение понятий в вопросах использования термина «база данных».

Так, в «Правилах организации хранения...» (2007) термином «база данных» обозначаются:

- функциональные программные комплексы (программные оболочки), предназначенные для автоматизации основных направлений внутриархивной деятельности, например, «учетные базы данных»;

- служебные «базы данных», предназначенные для обеспечения эффективного решения задач при выполнении основных направлений

внутриархивной деятельности, например, «учетно-справочные картотеки и базы данных», созданные «в целях учета работы с источниками комплектования»;

- «базы данных» как эквивалент понятия (или форма представления) справочно-поисковых средств к документам Архивного фонда. Под ними без разделения на типы и виды понимаются базы данных, созданные на основе:

1. Вторичной документной информации – системы научно-справочного аппарата в целом, а также отдельных элементов (справочников) системы НСА.

1.1. НСА архива в целом – так называемые интегрированные архивные базы данных<sup>164</sup>, например, массивы данных до уровня описания

---

<sup>164</sup> Термин «интегрированные архивные базы данных (системы)» предложен И.Н. Киселевым в статье «Информационная система архива: модель и воплощение» (Отечественные архивы. 1997. № 6. С. 28–35) и развит Л.П. Афанасьевой в статье «Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития» // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики. Труды VIII конференции Ассоциации «История и компьютер». Ред. Л.И. Бородин и В.Н. Владимиров. М., 2003. 588 с.: илл. С. 63–93.

Задача создания подобных всеобъемлющих информационно-поисковых систем закреплена в проекте «Концепции развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г.»: «осуществить постепенный переход от создания традиционных поисково-справочных средств (описей и каталогов) к документам Архивного фонда Российской Федерации на бумажном носителе к электронным формам». URL: <http://archives.ru/documents/projects-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml>.

Вместе с тем необходимо отметить, что существуют разные уровни **интеграции** информации и функционала, реализуемые в рамках ИПС, а, следовательно, и разные типы интегрированных систем.

Первый тип – максимальная интеграция – представляет собой систему, в которой объединение проведено на уровне структуры описания (общий состав и типология полей для описания всех, включенных в состав ИПС объектов) и общей функциональности. В настоящий момент такой ИПС в архивной сфере являются ПК ФК и ЦФК;

Второй тип – представляет собой систему, в которой объединение проведено на уровне общей функциональности при сохранении логической структуры каждой из включенных в нее БД;

Третий тип – система, в которую объединены разные ресурсы, сохранившие собственную логическую структуру и функциональность. Общим элементом в такой системе является только объединяющая ресурсы платформа («точка доступа»). В

документа, введенные в ПК АФ; массивы данных, введенные в ПК ФК и ФК<sup>165</sup>;

1.2. Базы данных, созданные по отдельным частям («уровням») системы НСА: путеводители; описи дел, документов; перечни документов<sup>166</sup>;

1.3. Базы данных, созданные на основе алфавитных, систематических и хронологических каталогов, предметных (тематических, именных, географических) указателей.

2. Первичной документной информации:

- проблемно-тематические ресурсы<sup>167</sup>, включая и исследовательские базы данных, в которых информация о содержании архивных документов сгруппирована по предметам (проблемам, темам, отраслям и т.п.), созданные как:

2.1 в одном архиве (внутриархивные, межфондовые и внутрифондовые);

настоящий момент такой интегрированной системой в архивной сфере является портал «Архивы России».

<sup>165</sup> Эти формы представления системы НСА совпадают по функциональности с программными комплексами по автоматизации внутриархивной деятельности.

<sup>166</sup> Этот традиционно «бумажный» подход также зафиксирован в проекте «Концепции развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 гг. («обеспечить в режиме онлайн доступ к основным справочникам о составе и содержании архивных документов (путеводителям и описям дел) государственных и муниципальных архивов и описаниям всех архивных фондов с возможностью их автоматизированного поиска» (URL: <http://archives.ru/documents/projects-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml>)

<sup>167</sup> В отечественной историографии подобные базы данных именуются также «проблемно-ориентированными». См.: Гарскова И.М. Базы и банка данных в исторических исследованиях. М.–Göttingen, 1994. 214 с.; Гарскова И.М. Выступление в рамках круглого стола «Методологические проблемы исторической информатики и количественной истории» // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». № 19. ноябрь 1996. С. 189–195; Гарскова И.М. Базы данных: создание и использование: учеб.-метод. пособие. М.: МГУ. 2005. 56 с.; Информационные технологии для историков: учеб. пособие к практикуму по курсу «Информатика и математика» / отв. ред. Л.И. Бородкин. М.: Изд-во МГУ, 2006. 236 с.; Юмашева Ю.Ю. Информационные системы и базы данных в исторических исследованиях (отчет о работе подсекции) // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». № 33. 2006. С. 9–16 и др.



2.2 так и объединяющие информацию о документах, хранящихся в разных архивах (межархивные).

При этом необходимо отметить, что независимо от того, на основании какой документной информации (вторичной или первичной) создана база данных, архивисты традиционно причисляют ее к автоматизированным информационно-поисковым системам (АИПС)<sup>168</sup>, что создает определенную путаницу для пользователя, который не всегда может определить по названию, о чем идет речь.

- и, наконец, «базы данных» как форма публикации архивных документов (?)<sup>169</sup> в электронной среде.

Очевидно, что подобное смешение<sup>170</sup> продиктовано тем, что технология баз данных<sup>171</sup> является одной из самых удобных и распространенных форм работы с типологически однородной информацией в электронном пространстве. На основе идеологии баз данных в настоящее время строятся практически любые информационные

---

<sup>168</sup> «АИПС выполняют функции архивных справочников, раскрывающих состав и содержание документов – путеводителей, реестров описей, описей, каталогов, указателей, перечней документов, обзоров, призванных помочь и архивисту, и исследователю в поиске документов или документной информации». Цит. по: Афанасьева Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития. С. 63; см. также: Афанасьева Л.П. История механизации и автоматизации архивного дела // Секретарское дело. 2004. № 4. С. 68–72.

<sup>169</sup> Публикация – воспроизведение и тиражирование документа с максимальным сохранением особенностей его содержания и внешней формы. (Цит. по: Толковый словарь русского языка / Под редакцией Д.В. Дмитриева. М., 2003).

В данном случае, вероятно, речь идет о публикации полнотекстовых баз данных, в которых представляется вторичная документная информация о хранящихся в архиве архивных документах (архивные шифры, и/или полная информация о фондах, описях, единицах хранения, самих документах), а также машиночитаемые тексты архивных документов и/ или их электронные копии.

<sup>170</sup> Проблема смешения понятий, используемых в архивном деле и информатике (особенно в технологии баз данных), существует и в отношении терминов: «каталог», «справочник» и др.

<sup>171</sup> База данных (информационная система) предназначена для информационного отображения (представления в информационной среде) модели определенной предметной области – части реального мира, совокупности реальных объектов, которые представляют интерес для пользователя, исследователя и т.п.

системы и ресурсы, включая системы управления современными предприятиями и организациями и их документацией (контентом). Например: CMS<sup>172</sup>, ECM<sup>173</sup> и ERP<sup>174</sup>.

Вместе с тем, это некритическое использование заимствованного из информатики термина является свидетельством отсутствия его научного осмысления и адаптации к задачам, стоящим перед архивной сферой.

В процессе анализа научно-исследовательских работ, посвященных созданию архивных АИПС (баз данных), не было выявлено исследований, в которых бы проводилось, с одной стороны, детальное изучение возможностей различных информационных технологий с целью их эффективного использования в практике архивного дела<sup>175</sup>, а с другой – изучение содержания терминологического аппарата информатики на предмет его адаптации к задачам использования в теории и практике архивного дела.

Так, к примеру, существует пять логических моделей<sup>176</sup> представления информации в базах данных. Каждая модель имеет свои

---

<sup>172</sup> Content management system, (CMS) – (система управления документацией (содержимым, контентом)) — информационная система или компьютерная программа, используемая для обеспечения и организации совместного процесса создания, редактирования и управления документацией иначе — контентом (от английского content).

<sup>173</sup> Enterprise Content Management (ECM) — управление корпоративным содержанием, управление корпоративными информационными ресурсами. Под термином ECM подразумеваются современные информационные технологии, используемые в организациях в рамках ведения корпоративного документооборота для сбора, управления, накопления, хранения и доставки информации всем пользователям организации.

<sup>174</sup> Enterprise Resource Planning (ERP) (планирование ресурсов предприятия) — организационная стратегия и реализующие ее информационные программные продукты, предназначенные для интеграции производства и операций, управления трудовыми ресурсами, финансового менеджмента и управления активами (в том числе документационными) в современных организациях.

<sup>175</sup> За исключением технологии гипертекста.

<sup>176</sup> Модель – это упрощённое (структурированное) представление части реального мира и/или протекающих в ней процессов, явлений. В технологии баз

особенности и определяет способ организации данных, ограничения по их представлению и множество операций, допустимых над объектами, представляемыми в системе. Каждая из пяти моделей баз данных в той или иной степени применялась или применяется для создания электронных архивных ресурсов, в том числе сформированных на основе вторичной или первичной документной информации<sup>177</sup>. Между тем, нет ни одного исследования (рекомендаций), в которых бы описывались преимущества и недостатки каждой из моделей, оценивалась эффективность их применения для решения тех или иных задач представления того или иного вида архивной информации.

Отсутствие научных исследований, посвященных проблемам использования информационных технологий в практике архивного дела вообще, и технологии баз данных в частности, а также сформированных единых требований к их созданию – вторая отличительная особенность как самого процесса информатизации архивной сферы и применения конкретных информационных технологий, так и историографии информатизации архивного дела.

Как справедливо отмечалось на одном из Научно-методических советов «на сегодняшний день в сети Интернет размещены десятки электронных версий архивных справочников различного вида и баз

---

данных выделяют следующие модели: линейную, сетевую, иерархическую, реляционную и объектно-ориентированную.

<sup>177</sup> Юмашева Ю.Ю. Технологии баз данных и их применение в архивной практике / Выступление на Круглом столе в рамках совместного заседания Научно-методических Советов Южного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов (26–29 мая 2015 г. Ростов-на-Дону) // Комитет по управлению архивным делом Ростовской области. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fcuadaro.donland.ru%2FData%2FSites%2F2%2Fmedia%2F%25D0%25BD%25D0%25BC%25D1%25812015%2F%25D0%25B2%25D1%258B%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2583%25D0%25BF%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F%2F%25D1%258E%25D0%25BC%25D0%25B0%25D1%2588%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25B0.pdf&name=юмашева.pdf&lang=ru&c=586cca57f909>

данных как по фондам отдельных архивов, так и по фондам архивных служб регионов в целом. В связи с отсутствием единых требований и рекомендаций к созданию баз данных, они различны по организации доступа, структуре и функциональным возможностям. При их создании каждый архивный орган исходит из своих технических и материальных возможностей<sup>178</sup>», что создает иногда непреодолимые препятствия при использовании этих ресурсов.

Третья особенность применения технологии баз данных в практике архивного дела связана с тем, что все базы данных (справочно-поисковые средства), сформированные в архивной сфере, создавались эмпирическим путем, минуя этапы изучения специфики и проектирования предметной области<sup>179</sup> (в том числе – без написания развернутых технических заданий<sup>180</sup>), которая представляется в виде базы данных, описания методов переноса данных в систему и допустимых отступлений от источников информации, а также определения функциональности проектируемой оболочки и т.п.

---

<sup>178</sup> Кадочникова Л.А. О размещении в сети Интернет фондовых каталогов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, архивоведческие и технологические аспекты, а также организация использования в режиме онлайн заключенной в них информации // Научно-методический совет архивных учреждений Приволжского федерального округа 4–6 июня 2013 г. Самара, 2013. С. 30.

<sup>179</sup> Предметная область – это часть реального мира (например, архивная сфера в целом, конкретный архив; совокупность архивных фондов и т.д.).

Проектирование баз данных проходит два последовательных этапа:

Инфологический этап подразумевает теоретическое построение информационно-логической модели данных предметной области; определение логической структуры базы данных; конструирование таблиц (определение состава и типа полей), создание схемы данных и определение функциональности.

Даталогический – непосредственную реализацию описанной модели средствами СУБД и первичный ввод информации в реализованную оболочку с целью уточнения структуры таблиц и состава полей.

<sup>180</sup> В соответствии с ГОСТами: ГОСТ 19.201-78 Техническое задание. Требования к содержанию и оформлению. ГОСТ 34.602.89 Техническое задание на создание автоматизированной системы. При этом необходимо отметить, что созданное техническое задание может рассматриваться как результат научного исследования, носящего прикладной характер.

Все перечисленные позиции и являются собственно объектом, предметом и содержанием научных исследований по проблемам применения информационных технологий в архивоведении, как научной дисциплине, изучающей и разрабатывающей теоретические, методические и организационные вопросы архивного дела.

И, наконец, четвертая особенность заключается в том, что информационные ресурсы (прежде всего, базы данных как справочно-поисковые средства), как правило, создавались без учета потребностей и запросов пользовательской аудитории (как с точки зрения тематики ресурсов, так и с точки зрения их функциональности), в отрыве от исторической науки и сообщества историков-исследователей, как основных потребителей данного информационного продукта<sup>181</sup>.

Между тем, еще в 1994 г. в одной из проблемных статей, описывающих перспективы интеграции архивов в информационное общество, справедливо отмечалось, что «запоздалое реагирование архивистов на запросы исторической науки... вынуждает исследователей приступать к созданию самостоятельных исторических банков и баз данных...»<sup>182</sup>.

К настоящему времени этот процесс приобрел формы самостоятельных направлений в рамках исторической науки: Digital History<sup>183</sup> и Digital Humanities<sup>184</sup>, которые развиваются независимо и

---

<sup>181</sup> Эта тема затрагивалась в докладе Руководителя Росархива А.Н. Артизова «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет». URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>

<sup>182</sup> Танонин В.А. Информационное общество и архивы на машинных носителях // Отечественные архивы. 1994. № 1. С. 14–18.

<sup>183</sup> Термин «Digital History» возник не в среде историков-исследователей, а в среде «прикладников», занимающихся внедрением ИТ-приложений в архивах, музеях, библиотеках и других учреждениях, специализирующихся на сохранении историко-культурного наследия, для определения деятельности по решению практических задач оцифровки соответствующих объектов и обеспечения доступа к ним, в том числе с помощью создания баз данных, онлайн ресурсов и т.п. Авторство термина

принадлежит американским историкам Э. Эйерс и У. Томас, учредившим в 1997 г. Virginia Center for Digital History (VCDH) при архиве и библиотеке университета штата Вирджиния. Однако в дальнейшем это направление «мигрировало» в среду профессионального научного сообщества исследователей.

Подробнее см.: Бородкин Л.И. Digital History: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? / Историческая информатика. 2012. № 1. С. 14–21; Cohen Daniel J. and Roy Rosenzweig. Digital History: A Guide to Gathering, Preserving, and Presenting the Past on the Web // Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2006. 234 p.; Arthur P. Exhibiting history: the digital future // Journal of the national Museum of Australia. 2008. Vol. 3. № 1. p. 23–35; Володин А.Ю. Цифровая история (digital history): виртуальная реальность или исследовательская практика? // Стены и мосты II: Междисциплинарные и полидисциплинарные исследования в истории. М., 2014. с. 140–147; Дунаева Ю.В. Интернет, цифровые форматы и исторические исследования // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5. История / РЖ РАН. ИНИОН. М., 2010. № 4. С. 20–30; Hampshire E., Johnson E. The digital world and the future of historical research // Twentieth century British history. Oxford, 2009. Vol. 20. № 3. P. 403–404; Гарскова И.М. Источник в цифровом формате: концепции исторической информатики // Идеи академика И.Д. Ковальченко в XXI веке. М., 2009; Гарскова И.М. Источниковедческие проблемы исторической информатики // Российская история. 2010. № 3. С. 153–161. Carter B. Digital Humanities: Current Perspective, Practices, and Research (Cutting-Edge Technologies in Higher Education). Б/м: Emerald Group Publishing Ltd, 2014. 348 p. и др.

<sup>184</sup> Володин А.Ю. Digital humanities (цифровые гуманитарные науки): в поисках самоопределения // Вестник Пермского университета. История. 2004. № 3 (26). С. 5-12; Digital Humanities Manifesto. 2009 [Электронный ресурс] // UCLA URL: <http://dev.cdh.ucla.edu/digitalhumanities/2008/12/15/digital-humanities-manifesto/>; Манифест Digital Humanities [Электронный ресурс] // URL: <http://tcp.hypotheses.org/501>; Debates in the Digital Humanities / M.K.Gold (ed.). University of Minnesota Press, 2012. [Электронный ресурс] // URL: <http://dhdebates.gc.cuny.edu/>; Defining Digital Humanities: A Reader / M.Terras, J.Nyhan, E.Vanhoutte (eds.). Ashgate Publishing Ltd, 2013; Digital Humanities in Practice / C.Warwick, M.Terras, J.Nyhan (eds.). Facet Publ., 2012; Digital Humanities Now (Discover the Best of Digital Humanities Scholarship) [Электронный ресурс] // URL: <http://digitalhumanitiesnow.org/>; Digital Humanities Pedagogy: Practices, Principles and Politics Paperback / Brett D. Hirsch (ed.). Open Book Publishers, 2012; Digital Humanities Quarterly [Электронный ресурс] // URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/>; Журавлева Е.Ю. Современные модели развития гуманитарных наук в цифровой среде. [Электронный ресурс] // Вопросы философии. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=325&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=325&Itemid=52); Zorich D.M. Digital Humanities Centers: Loci for Digital Scholarship // Working Together or Apart: Promoting the Next Generation of Digital Scholarship. Washington, DC: Council on Library and Information Resources. 2009. P. 70-78; McCarty W. Humanities Computing. Palgrave: New York, 2005; McPherson T. Introduction: Media Studies and the Digital Humanities // Cinema Journal. 2009. P. 119–123; Svensson P. Humanities Computing as Digital Humanities // DHQ. 2009. Vol. 3. № 3. P. 65–96; Burdick A., Drucker J., Lunenfeld P., et al.: Digital Humanities // London, Massachusetts Institutes of Technology, 2012, p. 153; Талер Манфред. Дискуссии вокруг Digital Humanities (Controversies around the Digital Humanities) // Историческая информатика. 2012. № 1. p. 5–13; Jones S.E. The Emergence of the Digital Humanities. Routledge, 2013; Journal of Digital Humanities.

параллельно с архивоведением, вторгаясь в предметную область научно-справочного аппарата архивов, развивая публикаторскую деятельность на основе представления электронных копий архивных первоисточников в цифровой среде<sup>185</sup>, и создавая наиболее востребованные современной пользовательской аудиторией, но не всегда профессионально подготовленные<sup>186</sup> информационные ресурсы на основе архивных документов.

Подобное «параллельное» существование и развитие различных научных направлений (дисциплин), объектами изучения которых являются первичная и вторичная документная информация, а также процессы внутриархивной деятельности, заставляет поставить в повестку дня задачи научного осмысления с позиций междисциплинарности новых целей и методов работы с архивной документацией, адекватных условиям цифровой эпохи и ожиданиям пользовательской аудитории.

---

[Электронный ресурс] // URL: <http://journalofdigitalhumanities.org/>; Hockey S. The History of Humanities Computing. In A Companion to Digital Humanities [Электронный ресурс] // URL: <http://www.digitalhumanities.org/companion/view?docId=blackwell/9781405103213/9781405103213.xml&chunk.id=ss1-2-1>; Schreibman S., Siemens R., Unsworth J. A. Companion to Digital Humanities [Электронный ресурс] // URL: <http://www.digitalhumanities.org/companion/>; Пруденко Я.Д., Кузьмина Д.Ю. Гуманитарные науки в цифровой век или неотвратимость дисциплинарной гибридизации // Международный журнал исследований культуры. 2012. № 3. С. 17–23; Можаяева Г.В. Digital Humanities: pro et contra // Гуманитарная информатика: сб. ст. / под ред. Г.В. Можаяевой. Томск: Изд-во Томского ен-та, 2015 г. Вып. 9. С. 8–23 и др.

<sup>185</sup> Aumann S. et al.: From Digital Archive to Digital Edition. // Historical Social Research. 24 (1999). P. 101–144.

<sup>186</sup> Юмашева Ю.Ю. Источниковедческие проблемы представления исторических источников в электронной среде // Вестник Московского государственного университета. Серия 8. «История». 2014. № 6. С. 18–36; Юмашева Ю.Ю. Научное издание исторических документов в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии / Ю.Ю. Юмашева // E!Manuscript-2016/ Rasytinis palikimas ir informacines technologijos. Konferencijos medziaga. Vilnius. 2016.08.22–28. // Vilnius: Izevskas, 2016. p. 334–337; Юмашева Ю.Ю. Информационные ресурсы архивов: для кого они? // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». Москва–Звенигород 7–9 октября 2016 г. Информ. бюлл. Ассоциации «История и Компьютер» № 45. октябрь, 2016. С. 57–58 и др.

Учитывая вышесказанное, дальнейшее рассмотрение историографии научных исследований в области применения информационных технологий в теории и практике архивного дела целесообразно проводить в рамках анализа четырех тематических блоков, три из которых частично совпадают с направлениями информатизации внутриархивной деятельности:

- историография развития научных подходов и разработки программного обеспечения для ведения автоматизированного учета и информатизации основных направлений внутриархивной деятельности;

- историография научных исследований в области создания автоматизированного (электронного) НСА;

- историография создания тематических баз данных и архивных информационных ресурсов.

А четвертый – историографические проблемы формирования и эволюции подходов к лингвистическому обеспечению архивных ИПС, унификации архивного описания – отражает специфику представления архивной информации в электронной среде.



## 2.2 Историография научных исследований в области разработки и внедрения систем автоматизированного учета документов Архивного фонда и информатизации основных направлений внутриархивной деятельности

Создание автоматизированных систем учета и поиска документов Архивного фонда – одна из первых проблем информатизации, решение которой было начато еще в середине 1970 г. Уже в те годы во ВНИИДАД – главном научно-исследовательском центре отрасли, была разработана концепция создания автоматизированных систем, включившая в себя:

- разработку системы компьютеризированного **поиска** архивных документов, относящихся к **избранным тематическим комплексам**, имеющим особо важное общественно-политическое и народнохозяйственное значение, а также наиболее востребованных у исследователей документов. Метод выборочного заполнения системы был избран в силу экономической целесообразности, т.к. ввод в систему сведений обо всех архивных документах являлся слишком дорогим и требовал больших трудовых затрат;

- создание межархивных баз данных;

- поэтапный ввод в автоматизированную систему сведений о документах, хранящихся в государственных архивах СССР, на уровне фонда.

В соответствии с этой концепцией активно велись работы по проектированию и разработке Автоматизированной системы научно-

технической информации (АСНТИ)<sup>187</sup>, предназначенной для оперативного справочно-информационного обслуживания потребителей архивной информации, а также для подготовки автоматизированным способом архивных справочников. Система была реализована на ЕС ЭВМ. В нее вошли около 70 тыс. описаний архивных фондов.

С целью максимального ускорения процесса обработки информации и внесения ее в программную среду сотрудниками ВНИИДАД были разработаны специальные карточки, унифицировавшие описания архивных фондов (предмашинная обработка), созданы правила их заполнения, что позволило заложить основы прикладной (архивной) лингвистики отраслевых автоматизированных систем<sup>188</sup>. К сожалению, в результате микрокомпьютерной революции АСНТИ по документам ГАФ на основе ЦФК была утрачена.

С начала 1990-х годов в связи с активным внедрением и использованием персональной компьютерной техники, а также складыванием неофициального рынка программных продуктов, лидирующее положение на котором занимали сами архивы-разработчики программ<sup>189</sup>, был нарушен принцип формирования единой централизованной политики в области проектирования и разработки

---

<sup>187</sup> Вопросы создания автоматизированной системы НТИ по документам ГАФ СССР. 208 с.; Применение методов системного анализа для развития АСНТИ по документам ГАФ СССР. 152 с.

<sup>188</sup> Инструкция по заполнению и отправке карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР. 114 с.; Инструкция по индексированию смысловой информации карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР. 40 с.; Подготовка информации для автоматизированной системы научно-технической информации по документам Государственного Архивного фонда СССР в государственных архивах. Предмашинная обработка информации. 81 с.

<sup>189</sup> Российский центр космической документации, отдел автоматизации ВНИИДАД, Центр хранения и изучения документальных коллекций (ЦХИДК, с 1999 года в составе РГВА). В регионах программное обеспечение активно создавал Государственный архив Пермской области и другие архивы.

программного обеспечения, предназначенного для автоматизации внутриархивных процессов и процедур<sup>190</sup>.

В этот период по сравнению с 1970–80-ми годами резко сократилось число публикаций по проблеме компьютеризации архивного дела, что привело к снижению теоретического уровня разработки проблемы.

Архивы разрабатывали свои продукты, не имея опыта создания подобных информационных систем, без должного научно-обоснованного подхода к их проектированию и реализации, без предварительного изучения предметной области, игнорируя не только международный опыт и стандарты создания автоматизированных систем, но и наработки ВНИИДАД и РНИЦКД. К тому же эта работа проводилась без обмена опытом и обсуждения возникающих проблем.

Все это привело к тому, что для решения одних и тех же задач в разных программных средах, с разной структурой и функционалом были разработаны совершенно различные, не совместимые друг с другом программы<sup>191</sup>. К примеру, в 1995 г. в архивах, расположенных в г. Москве,

---

<sup>190</sup> Невозможность объединения в единое целое массивов данных из разрозненных информационных систем, созданных в отсутствие единого подхода, общей методики и программного обеспечения была очевидна уже тогда, однако не принималась во внимание (Ларина В.Г. К вопросу об автоматизации учета в государственных архивах России // Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельности архивных учреждений России: материалы научно-практической конференции, 5–6 октября 1993 г., Москва / Росархив. М., 1994. С. 196–198).

<sup>191</sup> Например, самый общий анализ публикаций и нормативно-методической документации, разработанной и принятой в федеральных архивах и архивах регионального уровня в середине 1990-х гг., позволяет выявить следующие программные разработки:

*Автоматизированный учет:*

БД «Учет фондов архива». Версия 10. Руководство пользователя // Государственный архив Новосибирской области. Новосибирск, 1996. 15 с.

Леонтьева О.Г. К вопросу о создании учетно-справочных баз данных: опыт тверских архивов // Круг идей: Новые архивные технологии. М., 1996. С. 90–94.

Гончаров М.Г. Автоматизированная база данных «Учет фондов» госархива Ивановской области // Круг идей: Новые архивные технологии. М., 1996. С. 87–89.

---

Тиунова З.Ф. Комплекс программ «Райгорархив» // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Роль и значение автоматизированных архивных технологий в деятельности архивных учреждений и перспективах их развития». Пермь, 1996. С. 48–49.

Мельникова Л.А. Описание, учет и хранение документальной россыпи с помощью компьютерной техники // Круг идей: Новые архивные технологии. М., 1996. С. 113–115.

Кочеткова З.И. Ведение баз данных по учету в ЦАОДМ // Отечественные архивы. 1998. № 2. С. 39–41.

Руководство пользователя для работы с АРМ «Учет метрических книг» // Госархив Свердловской области. Екатеринбург, 1995. 15 с.

А также:

БД «Сводный фондовый каталог» ГА Челябинской области.

БД по учету документов Архивного фонда ГА Тюменской области.

*Программные оболочки (БД) по источникам комплектования:*

БД «Сведения об источниках комплектования. Руководство по эксплуатации» // Государственный архив Новосибирской области. Новосибирск, 1995. 12 с.

Руководство пользователя для работы с АРМ «Учет источников комплектования Государственный архив Свердловской области» // Екатеринбург, 1995. 13 с.

*Программные оболочки по экспертизе ценности:*

ИЦ Мосгорархив – БД «Карточка ЭПК»

Государственный архив Тюменской области – БД «Протокол ЭПК»

*Программные средства для контроля выполнения запросов:*

Корюкина Р.Д., Успенская Л.В. Исполнение тематических запросов с помощью АИПС // Системы автоматизированного поиска и электронной реставрации архивных документов. М., 1988. С. 17–22.

Медведева Г.А. Использование базы данных документальной АИПС при работе с тематическими запросами // Современные технологии тематического поиска и реставрации архивных документов на базе компьютерной техники. Сб. науч. тр. М., 1993. С. 25–30.

*Программные оболочки по контролю использования документов:*

Применение автоматизированных архивных технологий в использовании документов ГАПО / Н.С. Шереметьева, Н.В. Хомякова // Отечественные архивы. 1997. № 2. С. 103–106.

Применение компьютерной технологии при изучении интенсивности использования документов РГАЭ / Е.Н. Ащеулова, Е.В. Дерусова // Круг идей: Новые архивные технологии. М., 1996. С. 115–121.

*Программные оболочки автоматизации обеспечения сохранности документов*

Типовая БД ВНИИДАД по контролю за обеспечением сохранности документов

БД РНИЦКД «Учет физико-химического состояния документов»

и др.

одновременно применялись 5 программных комплексов по учету документов Архивного фонда (Таблица № 5):

Таблица № 5<sup>192</sup> – Программные комплексы по учету документов Архивного фонда РФ (1995–1998 гг.)

Архив	РНИЦКД / ГА РФ	РГАЭ	РГВА	ЦХИДК <sup>193</sup>	Московское городское объединение архивов
Название ПО	«Учет фондов»	«Учет фондов», «Паспорт архива»	БД «Первичный учет по хранилищам »	«Учет фондов»	«Учет фондов» по архивам объединения
Разработч ик	РНИЦКД	ВНИИДАД	РГВА	ЦХИДК	Информ-центр Мосгорархива
Формат (СУБД)	РОХ РКО	Clipper 5.5	«Ребус»	Clipper 5.5	Q a№ d A

Из пяти перечисленных продуктов научное обоснование (описание предметной области, процессов, процедур и операций учета), разработанное техническое задание (описание логической структуры базы данных, состава полей карточек описания объектов, функциональности БД и механизмов формирования отчетов (паспорта архива в том числе)), предложения по лингвистическому обеспечению и т.п. имелись только у программных оболочек (БД) «Учет фондов» и «Паспорт архива», которые

<sup>192</sup> Сведения приведены в статье: Афанасьевой Л.П. Информатизация архивного дела: организация и управление // Делопроизводство. 2004. № 2. С. 86.

<sup>193</sup> Центр хранения историко-документальных коллекций, до 1992 г. – Центральный Государственный Особый Архив (ЦГОА), ныне входит в состав РГВА.

создавал ВНИИДАД на основе выполнения научно-исследовательских работ 1991–1995 гг.<sup>194</sup>.

К 1995 г. в стенах института были подготовлены также программное обеспечение и технорабочая документация программных оболочек (баз данных): «Учреждения – источники комплектования», «Аннотация фонда», а также «Тематический Рубрикатор для типовых БД», который должен был стать средством классификации и кодирования (рубрицирования) ретроспективной документной информации, ведения архивных БД, содержащих описания архивных документов.

Несколько позднее, в 1999 г., в связи с необходимостью реализации Государственной программы по созданию государственного реестра культурного наследия – государственной информационной системы обеспечения сохранности культурного наследия, наследия народов России, разрабатываемой в соответствии с Указом Президента РФ от 24.05.1994 г. № 1016, ВНИИДАД также разработал организационно-программное обеспечение<sup>195</sup> формирования и ведения Государственного реестра уникальных документов АФ РФ (оболочку БД). Программное обеспечение прошло апробацию в Росархиве, но в промышленную эксплуатацию не было введено (внедрение осуществлено только в 4 архивных учреждениях).

В середине-конце 1990-х гг. институт выполнил еще несколько научных исследований, общим итогом которых стало предложение о разработке **комплекса взаимосвязанных типовых решений** по автоматизации основных направлений деятельности на базе единого

---

<sup>194</sup> В середине 1990-х гг. базы данных учетного характера в федеральных архивах составляли только 1,4 % (в региональных – 40%) от общего объема создаваемых и используемых в архивах информационных систем.

<sup>195</sup> В рамках реализации этого проекта впервые были осуществлены работы по унификации описания уникальных документов и обеспечена гармонизация описания с набором и форматами полей разрабатывавшей в тот же период первой версии общепрограммного комплекса «Архивный фонд».

программного и технологического обеспечения (принцип «интегрированной системы»<sup>196</sup>). К сожалению, как указывалось выше, этот обоснованный вывод не нашел поддержки в Росархиве.

В ноябре 1995 года коллегия Росархива одобрила Концепцию информатизации архивного дела в России, на основе которой была разработана Программа информатизации архивного дела на 1997–2000 гг. и внесены изменения в Регламент государственного учета архивных документов, и (в дальнейшем) в «Основные правила работы государственных архивов» (2002 г.).

Главной целью разработки Концепции было преодоление разнобоя во внедрении автоматизированных архивных технологий (как в теоретических подходах, так и в конкретных технологических решениях).

---

<sup>196</sup> Попытки выработать требования к универсальной интегрированной поисковой системе архива предпринимались и ранее. Так, в 1992–1994 гг. сектор автоматизированной архивной технологии РГАЭ выполнял научно-исследовательскую работу по теме «Анализ задач, решаемых архивом. Создание опытной модели автоматизированного банка данных РГАЭ». Результатом работы должна была стать модель банка данных архива с примерным перечнем входящих в него баз данных. Единая информационная система архива должна была складываться из функциональных подсистем при единой обеспечивающей части (программное, лингвистическое обеспечение) и смешанного (документально-фактографического) информационного массива из локальных и общеархивных баз данных (Дерусова Е.В. О внедрении автоматизированной архивной технологии в РГАЭ. С. 105). Однако эта работа не была доведена до логического завершения.

Одной из первых, реализованных на практике, разработок интегрированных систем был программный комплекс «Госархив», созданный в Государственном архиве Пермской области (ГАПО) в 1994–1996 гг. и дважды отмеченный на конкурсе научных работ в области архивоведения, документоведения и археографии. Программа предназначалась для автоматизации семи задач, логически связанных между собой (учет документов АФ, контроль за физической сохранностью, ведение НСА), и позволяла осуществлять описание объектов хранения на уровне фонда, описи и дела. Однако это программное обеспечение носило локальный, адаптированный под условия ГАПО, характер и не претендовало на универсальность.

Подробнее об интегральных ИПС в российских архивах см.: Горенек Т.Н. Компьютеризация Московских архивов: от простой БД к интегрированной информационной системе. 1986–2002 гг. // Отечественные архивы. 2002. № 5. С. 20–26; Котлова Т.Н. Актуальные проблемы создания и функционирования единой автоматизированной информационно-поисковой системы ГА РФ // ГА РФ: 10 лет работы. Сб. ст. / Ред. колл. С.В. Мироненко и др. М.: Росспэн, 2002. С. 195, 199.

В вопросах автоматизации основных направлений деятельности архивов были сформулированы две задачи:

1. создание интегрированной информационно-поисковой межархивной базы данных по учету документов Архивного фонда, охватывающей все государственные архивы.

2. разработка типовых решений по автоматизации внутриархивной деятельности.

Решение первой задачи было реализовано в виде разработки информационно-поисковой системы «Программный комплекс «Архивный фонд» (первая версия 1994–1995 г.). В конце 1990-х годов, по мере развития этого программного обеспечения, были предприняты первые попытки создания автоматизированного ЦФК в масштабах отрасли на основе уже разработанной и внедренной общеотраслевой программы «Архивный фонд», и создаваемого ПК «Фондовый каталог».

Решение второй задачи – создание типовых решений автоматизации внутриархивной деятельности – фактически отдавалось на усмотрение архивов.

В этой связи обращает на себя внимание сосуществование двух методологически разных, конкурирующих друг с другом подходов: разработки интегрированной системы, и, одновременно, создания дезинтегрированных типовых решений по автоматизации внутриархивной деятельности. При этом решение обеих задач не связывалось с необходимостью проведения предварительных научных исследований в области проектирования и реализации как межархивной АИПС, так и типовых решений по автоматизации внутриархивной деятельности<sup>197</sup>.

---

<sup>197</sup> К примеру, даже общеотраслевой программный комплекс по учету документов Архивного фонда «Архивный фонд» вплоть до версии 4.0. (2008) не имел ни технического задания на разработку, ни сопроводительной документации. Исключением из этого правила является ГА РФ, в котором неоднократно проводились



Таким образом, отсутствие единого подхода, требований по унификации разрабатываемого программного обеспечения (особенно – типового ПО по автоматизации внутриархивной деятельности) и участие в создании и внедрении программных комплексов коммерческих структур свело научную составляющую процесса к нулю, т.к. все программные оболочки создавались «под заказчика». При этом в отраслевых периодических изданиях и в сборниках трудов конференций публиковались материалы, посвященные опыту внедрения и использования этих программных продуктов, не содержащие научного анализа возникающих проблем, их типологизации и способов преодоления.

Обе задачи, наравне с другими направлениями информатизации, не снимались с повестки дня и продолжали сосуществовать. Они традиционно ставилась в ежегодных «Основных направлениях развития архивного дела в РФ» (1999–2003 гг.), в которых предполагалось осуществить:

- разработку нормативной базы автоматизированного централизованного учета документов архивного фонда РФ (на 01.12.2016 нормативная база отсутствует), внедрение «Временного порядка автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда РФ» (принят в 2000 г., опубликован на портале «Архивы России»);
- разработку и внедрение ПО для централизованного учета; внедрение типовых (общеотраслевых) программ «Архивный фонд» и «Фондовый каталог» (полномасштабное внедрение последнего ПК начато

---

работы по обследованию внутриархивных процессов, процедур и информационных потоков, существующих в архиве. Это позволило разработать, внедрить и успешно эксплуатировать информационные системы по учету документов Архивного фонда, обслуживанию электронного читального зала и др., адаптированные к конкретным условиям функционирования ГА РФ.

в 2011 г.); разработку межархивной учетной базы данных «Центральный фондовый каталог» (разработана и внедрена в 2011 г.);

– разработку и внедрение расширенной (третьей) версии программы «Архивный фонд»<sup>198</sup>, которая содержит подсистему НСА (с 2000 г.), ее модернизация в новой программной среде (2003 г.) (на 01.05.2015 в архивной сфере используется ПК «Архивный фонд» 5.0.3.);

– продолжение разработки общепрограммного обеспечения – создание экспериментальных баз данных («Учреждения – источники комплектования», «Контроль исполнения документов»<sup>199</sup> и т.п.);

– создание экспериментальной БД по экспертизе ценности документов «Состав и сроки хранения документов, образующихся в организациях» и т.д.<sup>200</sup>.

Однако уже в «Основных правилах работы государственных архивов Российской Федерации» (утверждены Приказом Росархива 13.02.2002 № 16) было закреплено «создание и внедрение в архивах единой интегрированной системы (п. 3.6.2), под которой подразумевался **«комплекс взаимосвязанных БД по основным направлениям**

---

<sup>198</sup> К 2002 г., когда была рекомендована к внедрению третья версия ПК АФ, это программное обеспечение стало приобретать черты универсальной интегрированной информационной системы архива, которая должна была обеспечивать выполнение трех функций: учета, контроля за обеспечением сохранности документов и ведения НСА. При этом учетные и поисковые сведения вносились в ПК АФ по четырем иерархическим уровням описания (адаптированный к специфике российского архивного дела международный стандарт ISAD(G)): фонд, опись; единица хранения, документ. Предполагалась также возможность ввода текста документа, что превращало ПК АФ в полнотекстовую систему. Все уровни системы имели вертикальные и горизонтальные связи, которые устанавливались с помощью служебных баз данных о переименованиях фонда, биографических справках, сведениях о фондовых включениях и задокументированных периодах, топографических указателей и файлов ключевых слов и рубрикаторов. Впервые эта архитектура ПК АФ была представлена в статье Киселева И.Н. Информационная система архива: модель и воплощение. С. 28–35.

<sup>199</sup> С 2002 г. эти программные оболочки разрабатывались в Центре информационных технологий Федеральной архивной службы. Внедрены не были.

<sup>200</sup> Разрабатывалась и функционирует во ВНИИДАД.

**деятельности архива и процедуры автоматизированного анализа и обработки вторичной документной информации, сведений из учетных и других документов архива** (выделено мной – Ю.Ю.). В рамках ИС решаются задачи по автоматизированному учету и поиску документов; контролю за обеспечением их сохранности; ведению списков источников комплектования; учету использования документов архива и другие<sup>201</sup>. ИС архива ведется на основе введенного в действие вышестоящим органом управления архивным делом унифицированного по отрасли ПО, в котором реализованы общеотраслевые требования к структуре и функциям системы. Сопровождение унифицированного по отрасли ПО осуществляется централизованно в порядке, устанавливаемом Федеральной архивной службой России»<sup>202</sup>.

Тем не менее, на практике разноречивой в используемом программном обеспечении продолжался. Так, по данным, опубликованным в середине 2000-х гг.<sup>203</sup>, базы данных (за исключением общеотраслевых – ПК АФ и ФК), созданные в 1990–2000-е годы в государственных архивах по разным направлениям внутриархивной деятельности, распределились следующим образом (Таблица № 6):

---

<sup>201</sup> В связи с рассмотрением вопроса об интегрированных ИС отдельного упоминания заслуживает информационная система Архива Российской Академии наук, которая изначально (с середины 2000-х годов) проектировалась как распределенная информационная система (подробнее: URL: <http://isaran.ru/>).

<sup>202</sup> Основные правила работы государственных архивов Российской Федерации. Утв. Приказом Росархива от 13.02.2002 № 16 // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40984/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40984/)

<sup>203</sup> Афанасьева Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития. С. 64.

Таблица № 6<sup>204</sup> – Программные оболочки, используемые для автоматизации внутриархивной деятельности (середина 1990-х – середина 2000-х гг.)

Направления работы	Количество БД	В % к общему количеству БД
Комплектование и ЭЦД	40	21,5%
Учет документов <sup>205</sup>	37	19,89%
Обеспечение сохранности	8	4,3%
Использование, учет интенсивности использования	44	23,65%
Управление архивами	45	24,19%
Справочно-информационный фонд и библиотека архива	12	6,47%
Всего	186	100%

Таким образом, как было резюмировано «говорить о безоговорочной **победе типовых технологий** в информатизации отрасли пока рано».

К сожалению, значительная часть задач, перечисленных в документах конца 1990-х – начала 2000-х гг., практически в неизменном виде перешла в Программу информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему федеральных архивов на 2011–2020 гг., где в перечне мероприятий предусмотрены «Модернизация и внедрение ЕАИС (ПК «Архивный фонд», «Фондовый каталог» и «Центральный фондовый каталог»)»<sup>206</sup> (п.1., Раздел III «Информатизация

<sup>204</sup> Из таблицы изъяты сведения по автоматизированному НСА и пересчитан столбец процентного соотношения.

<sup>205</sup> В это число не входят общепрофессиональные программы «Архивный фонд» и «Фондовый каталог».

<sup>206</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Информатизация архивного дела в РФ. Федеральная государственная информационная система [Электронный ресурс] // Наш архив. URL: [http://naar.ru/articles/detail/all\\_articles/informatizatsiya\\_arhivnogo\\_fonda\\_federalnaya\\_gosudarstvennaya\\_sistema\\_chast\\_2/?sphrase\\_id=170](http://naar.ru/articles/detail/all_articles/informatizatsiya_arhivnogo_fonda_federalnaya_gosudarstvennaya_sistema_chast_2/?sphrase_id=170)

основной деятельности») и «Создание, модернизация типовых автоматизированных систем по основным направлениям деятельности» (п.2., Раздел III. «Информатизация основной деятельности»).

Во исполнение поставленных в Программе информатизации Росархива задач и с целью создания общего представления о современном архивном учреждении, соответствующем требованиям информационной эпохи, в 2014 г. ВНИИДАД выполнил научно-исследовательскую работу по разработке «Концепции информатизации (автоматизации) деятельности государственного архива» (Росархив, ВНИИДАД. 2014 г.)<sup>207</sup>.

Основное внимание в предложенной Концепции уделено описанию инструмента эффективного функционирования государственного архива в современном информационном мире – корпоративной информационной (интегрированной модульной)<sup>208</sup> системе, созданной на платформе ПК АФ в форме внутриархивного портала. Основное предназначение системы – обеспечение взаимодействия специалистов архива при реализации их функций по всем основным направлениям деятельности государственного архива, предоставление актуальной информации для принятия решений в управлении основной деятельностью и обеспечение сотрудников подразделений спектром информационно-телекоммуникационных услуг.

Информатизация собственно архивной деятельности в рамках этого портала должна обеспечиваться функционированием 9 взаимосвязанных специализированных подсистем и 20 программных модулей, в том числе

---

<sup>207</sup> Концепция информатизации (автоматизации) деятельности государственного архива. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>208</sup> Главные преимущества интегрированных модульных систем: охват всех функций архива, всех процессов и процедур внутриархивной деятельности, всех видов справочников и уровней описания архивных документов, возможность многоаспектного поиска на всех уровнях описания, а также формирование делопроизводственной и вторичной архивной документации.

предназначенных для управления базовыми архивными технологиями (автоматизации внутриархивной деятельности):

- комплектованием;
- ведением архивного учета;
- осуществлением научно-справочной работы;
- управлением логистикой архивохранилищ;
- обеспечением и мониторингом сохранности документов;
- созданием, хранением и управлением информационными ресурсами (включая оцифровку фондов и учетных документов архива);
- использованием документов (включая автоматизацию работы читального зала, обеспечение удаленного доступа к информационным ресурсам и электронную коммерцию);
- осуществлением межведомственного взаимодействия при оказании государственных услуг;
- взаимодействием с внешними информационными системами архивной отрасли (Фондовый каталог, Центральный фондовый каталог, Государственный реестр уникальных документов);
- обеспечением интеграционного взаимодействия с отраслевыми порталами, органами управления архивным делом субъектов Федерации и/или Федеральным архивным агентством (Росархив) и др.

Текст «Концепции» размещен на официальном сайте Федерального архивного агентства.

В развитие данного исследования в 2015 г. ВНИИДАД выполнил научно-исследовательскую работу по теме «Сравнительный анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации

внутриархивной деятельности государственных и муниципальных архивов»<sup>209</sup>.

Объектами изучения в этом исследовании были информационная инфраструктура архива, рассмотренная с точки зрения целостности и взаимосвязи решаемых задач и выполняемых основных внутриархивных функций (базовых архивных технологий на уровне технологических процессов, подлежащие информатизации – для архивов, хранящих документы на бумажной основе<sup>210</sup>), и присутствующие на рынке коммерческие программные продукты, а также программные комплексы, являющиеся собственными разработками государственных архивов в области информатизации и автоматизации внутриархивных технологий: комплектование (включая ведение списков организаций-источников комплектования), обслуживание читального зала, контроль движения

---

<sup>209</sup> Сравнительный анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации внутриархивной деятельности государственных и муниципальных архивов. Аналитический обзор / Ю.Ю. Юмашева (рук. темы), Н.А. Ткаченко (отв. исполн.), М.Л. Нагорная, М.В. Тарасова, Д.Д. Коновалов; М.: ВНИИДАД, 2015. Том 1. 157 с.; Том 2. 97 с. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

<sup>210</sup> В архивной сфере России давно и активно применяются коммерческие продукты и собственные разработки государственных архивов, предназначенные для автоматизации различных внутриархивных процессов и процедур. Например, еще в начале 2000-х годов, собственные специальные программы, позволяющие вводить описи различных фондов архива с целью их переработки и усовершенствования имели ГА Амурской области (БД «Описи»), ГА Томской области (БД «Архив»), ГА Свердловской области (БД «Усовершенствование описей»), ГА Тверской области (БД «Электронная опись» (ЭЛОП)), ЦГА Удмуртской Республики (программа для формирования переводных таблиц шифров при усовершенствовании описей дел) и др.

Ценный опыт описания массива россыпи без предварительной систематизации с помощью информационных технологий имел ЦА ОДМ (г. Москва).

В настоящее время аналогичные разработки имеются в ГА Ростовской области, ГА Тульской области, в г. Санкт-Петербурге и т.п.

Архивы в разных регионах страны активно внедряют и используют автоматизированные системы читальных залов (в том числе и виртуальных), работы ЭПК, комплектования, обслуживания запросов и т.п.

фондов (включая систему топографирования<sup>211</sup>), контроль сохранности фондов и т.п.<sup>212</sup>.

Цель исследования – изучение возможности использования данных программных комплексов для информатизации основных архивных технологий с целью интеграции их с отраслевым программным комплексом «Архивный фонд» и формирования на их основе единой информационной внутриархивной среды.

В результате исследования были сделаны выводы о современном состоянии рынка программного обеспечения и политике ведущих компаний-разработчиков. Так, в частности, было отмечено, что в настоящий момент на рынке присутствуют и активно функционируют 4–5 коммерческих компаний-разработчиков, предлагающих свои программные продукты для внедрения в государственных архивах<sup>213</sup>. Одновременно в самих архивах и органах управления архивным делом субъектов Российской Федерации продолжается процесс разработки собственными силами или «под заказ» отдельных программ и модулей, предназначенных для автоматизации внутриархивных процессов.

Вместе с тем все отчетливее обозначается несколько тенденций, связанных с методологией создания типовых программных комплексов.

**Первая** заключается в том, что большинство коммерческих структур

---

<sup>211</sup> К сожалению, за рамки рассмотрения этого исследования оказалась внедрявшаяся в ГА РФ одновременно с выполнением данной НИР (в 2014–2015 гг.) система двумерного штрихкодирования, предназначенная для решения задач топографирования.

<sup>212</sup> К сравнительному анализу были привлечены программные продукты 8 коммерческих структур и 5 архивных учреждений. Было проанализировано: 18 баз данных (программных оболочек); 15 программных модулей; 4 интегрированные информационные системы.

<sup>213</sup> За двадцать с небольшим лет (с середины 1990-х г.) количество коммерческих фирм-разработчиков, работающих на рынке архивного ПО, зримо сократилось. Очевидно, что уменьшение количества поставщиков услуг и конкуренции между ними приводит к монополизации рынка несколькими компаниями и предложением заведомо не качественных технических и технологических решений, что является прямой угрозой дальнейшей информатизации архивной сферы.



отказываются от создания программного обеспечения для автоматизации **учета** документов Архивного фонда и реализуют в своих продуктах интеграционные решения с общеотраслевым комплексом «Архивный фонд», на повсеместном внедрении и использовании которого настаивает Росархив. **Вторая** – в создании **интегрированных** процессно-ориентированных информационных систем, объединяющих в себе решение задач информатизации нескольких основных архивных технологий (чаще всего: комплектование, работа ЭПК, использование – обслуживание читального зала, запросы). **Третья** – в использовании web-технологий, порталных решений и создании ПО, равно направленного как на использование сотрудниками архивов в процессе реализации основной архивной деятельности, так и адаптированного к нуждам потребителей архивной информации – читателей/исследователей. И, наконец, **четвертая**, лишь только начинающая проявляться – появление заинтересованности в работе на рынке архивного ПО крупных системных интеграторов, ранее специализировавшихся исключительно на рынке СЭД<sup>214</sup>. Последняя тенденция связана с нерешенностью задач архивного хранения электронных документов (документов в электронной форме), которая является объективным препятствием для развития бизнеса СЭД.

Проведенный анализ программных продуктов позволили сформулировать **общий вывод** об отсутствии в настоящий момент на рынке программного комплекса (программной платформы), который автоматизировал бы **все** внутриархивные процессы и процедуры.

Дальнейшее развитие направления автоматизации внутриархивной деятельности видится в необходимости решения нескольких теоретических проблем:

---

<sup>214</sup> Исключением является компания «ЭОС», которая начала сотрудничество с архивной сферой в 2007 г., предложив линейку продуктов: «Дело» (СЭД) – «Архивное дело» (ПО для архива организации) – «Архивный фонд».

1. Создание (описание) логической модели функционирования государственного архива на уровне основных направлений деятельности и составляющих их процедур-процессов-операций.

2. Адаптация описанной модели к конкретным условиям:

- организационным структурам архивов различного подчинения (федерального, субъекта РФ, муниципального) и типам учреждений (казенное, бюджетное, автономное);

- видам архивов (архивной деятельности) (комплектующийся / некомплектующийся (исторический); специализированный / архив общего профиля);

- видовому, типологическому и хронологическому составу хранимых документов АФ (документы на бумажных носителях, кинофотовидеодокументы, фонодокументы, НТД, архив со смешанным видовым составом фондов, электронные документы, документы личного происхождения, документы по личному составу);

- функционалом, связанным с профилем архива и особенностями хранимой документации и т.п.

Разработка подобной типологии позволит сформировать общую модель архивной сферы в целом, что является необходимым шагом на пути создания единого информационного пространства архивов страны.

### **2.3 Историография научных исследований в области создания автоматизированного (электронного) НСА**

Рассмотрение вопросов информатизации научно-справочного аппарата архивов невозможно без краткого исторического экскурса в историю формирования системы НСА.

Система справочников (справочно-поисковых средств архива) складывалась на протяжении более чем трех веков.

Традиционный метод создания НСА, сложившийся в России до 1917 г., требовал одновременного параллельного ведения нескольких справочников НСА, каждый из которых выполнял определенную функцию. К примеру, существовала практика ведения нескольких описей: первая выполняла функции учета, вторая предназначалась для работы исследователей и содержала собственно описание состава фондов, третья была топографическим указателем. Каждая из этих частей была самостоятельной, решала конкретный практический вопрос архивной работы и рассматривалась вне рамок единой системы. Подобный подход к научно-справочному аппарату просуществовал до середины 1920 г., когда благодаря трудам ведущих историков и архивистов наметилась тенденция, в рамках которой предлагалось рассмотреть возможность сближения отдельных частей архивного научно-справочного аппарата с

учетной документацией<sup>215</sup>. В результате почти четвертьвековой эволюции этот взгляд стал доминирующим и нашел свое закрепление в решении о ведении *одного вида* архивных описей, что было закреплено в «Основных правилах описания документальных материалов в государственных архивах СССР»<sup>216</sup>, утвержденных Приказом Министра внутренних дел Союза СССР от 30 августа 1951 г. № 51. Это решение позволило начать планомерную работу по созданию единой системы научно-справочного аппарата, информационной базой и основным элементом которой становились описи<sup>217</sup>.

Общая идеология системы НСА была описана в 1946 г. Г.К. Митяевым<sup>218</sup>, нормативно закреплена в Постановлении Совмина СССР от 25.07.1963 № 829 «О мерах по улучшению архивного дела в СССР»<sup>219</sup> и в методическом письме ГАУ СССР «О единой СНСА» (1965 г.). Во исполнение решений этих документов и общетеоретических

---

<sup>215</sup> Первым шагом в этом направлении стал доклад Г.А. Князева «О рационализации справочно-ориентирующего аппарата» («Бюллетень Второго съезда архивных работников РСФСР». 1929. № 3. С. 4–6), в котором автор изложил идею о том, что фондовая карточка должна содержать сводку всех необходимых сведений о фонде и служить основным источником информации в составе справочного аппарата. В Резолюции по докладу предлагалось всем архивам дополнить карточки фондов необходимой информацией и завершить формирование картотек фондов, а также начать ведение иной документации (реестра фондов, реестра описей и топографических указателей). (Второй съезд архивных работников РСФСР: резолюции». Изд. ЦАУ РСФСР. М., 1929. С. 21). В дальнейшем (на практике) функции основного источника информации в составе справочного аппарата были возложены на описи.

См. также: Максаков В.В. На пороге нового десятилетия // Архивное дело. 1928. Вып. № 2 (15). С. 5; Ефименко Р.Н., Лебедев В.А. К вопросу о генезисе системных представлений о научно-справочном аппарате в советском архивоведении (1930–1950 гг.) // Труды ВНИИДАД. М., 1974. Т.5. Часть 2. С. 29–40.

<sup>216</sup> Основные правила описания документальных материалов в государственных архивах СССР. В кн.: Приказ Министра внутренних дел Союза СССР от 30 августа 1951 г. № 51. М., 1951. 48 с.

<sup>217</sup> Образно можно сказать, что различные элементы НСА фактически разрастаются вокруг описей.

<sup>218</sup> Митяев К.Г. Теория и практика архивного дела: учеб. пособие. М., 1946. 249 с.

<sup>219</sup> В этом же Постановлении вводился термин «система научно-справочного аппарата».

представлений в архивах СССР с середины 1960-х гг. стала складываться Единая система научно-справочного аппарата Государственного архивного фонда<sup>220</sup>. Одновременно возникло понимание о том, что система НСА имеет два взаимосвязанных уровня: СНСА Государственного Архивного Фонда и СНСА конкретного архива<sup>221</sup>.

Окончательно представление о подобной структуре и иерархической подчиненности систем НСА ГАФ и СНСА архива оформилось к концу 1970-х годов<sup>222</sup>. В 1981 г. были введены в действие «Основные положения развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов СССР»<sup>223</sup>, в которых обе системы рассматривались как взаимосвязанные и представляющие собой единую сущность. Формированию подобного подхода способствовало внедрение компьютерных (напомним, что в тот период использовались термины «механизированные» и чуть позже – «автоматизированные») технологий<sup>224</sup>.

На базе междисциплинарных исследований 1960–70-х годов, сближивших архивоведение и теорию информации, получил развитие

---

<sup>220</sup> Система ЕНСА ГАФ рассматривается как «комплекс взаимосвязанных архивных справочников, основанных на единых методах классификации, описания и учета документальных материалов, раскрывающих их содержание в пределах фондов, архивов, Государственного архивного фонда СССР» Цит. по: Кривошеин Л.Н. О некоторых вопросах теории и методики архивного дела // Труды научной конференции по вопросам архивного дела. М., 1965. С. 16.; Автократова М.И., Назин И.С., Рудельсон К.И. О создании единой системы научно-справочного аппарата архивов СССР. С. 5.

<sup>221</sup> Краткий словарь архивной терминологии. М.–Л., 1968. С. 45.

<sup>222</sup> Долгорукова Т.Н., Ефименко Р.Н., Лебедев В.А. Система научно-справочного аппарата (Терминологические вопросы) // Тезисы сообщений к теоретическому семинару «Терминологические проблемы в области документоведения и архивоведения». М., 1973. С. 97–98.

<sup>223</sup> Основные положения развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов СССР / Под общей ред. А.П. Курантова // ГАУ при СМ СССР, ВНИИДАД. М., 1981. 79 с.

«информационный подход в архивоведении»<sup>225</sup>, представленный трудами В.Н. Автократова<sup>226</sup>, К.Б. Гельмана-Виноградова<sup>227</sup>, К.И. Рудельсон<sup>228</sup>,

---

<sup>225</sup> К сожалению, понятийный аппарат теории информации (как науки, изучающей **количественные** закономерности, связанные с восприятием (получением), запоминанием (хранением), переработкой (обработкой) и обменом (передачей) информации, да и само понятие «информации» – атрибута материи, отражающего взаимосвязь и взаимозависимость явлений и существующее во Вселенной разнообразие – см. Урсул А.Д. Природа информации. Философский очерк. М.: Политиздат, 1968. 288 с.) был воспринят архивоведами фрагментарно. Например, из всех свойств информации (измеряемость (количество), релевантность, полнота, своевременность, достоверность, доступность, защищенность, эргономичность, адекватность), в теории архивоведения (в частности, в теории архивного описания) были использованы только измеряемость и релевантность. См., например: Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.: РГГУ, 2001. С. 95–96.

<sup>226</sup> Автократов В.Н. Теоретические проблемы советского архивоведения (1960–1970-е гг.) Автореферат дис. на соиск. учен. степ. д-ра ист. наук. 46 с.; Автократов В. Н. Архивоведение в кругу других областей знания // Советские архивы. 1973. № 2. С. 22–35; Автократов В.Н. К проблеме вовлечения информационных категорий в архивоведение // Труды ВНИИДАД. М., 1973. Т. 3. С. 251–263; Автократов В.Н. Некоторые аспекты исследования объектов и предметов архивоведения // Труды ВНИИДАД. Документная информация, естественнонаучные и технические вопросы архивного дела. Ч. 1. Документоведение, архивоведение, источниковедение / Главархив СССР, ВНИИДАД. М., 1976. С. 17–73; Автократов, В.Н. Из истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX — начала XX в. // Археографический ежегодник за 1981 год. М., 1982. С. 30–20; Автократов В.Н. Некоторые теоретические вопросы архивного описания // Актуальные проблемы архивоведения и документоведения. Естественнонаучные вопросы архивного дела. М., 1989. С. 231–233; Автократов В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения. М.:РГГУ, 2001, 396 с.

<sup>227</sup> Гельман-Виноградов К.Б. Кибернетика и историческая наука // Труды МГИАИ. 1967. Т. 25. С. 62–75; Гельман-Виноградов К.Б. Машиночитаемые документы в СССР: Вып. I. М.: МГИАИ, 1980. 85 с.; Гельман-Виноградов К.Б. Машиночитаемые документы. Теория и практика архивного дела: учеб. пособие / К.Б. Гельман-Виноградов; отв. ред. В.В. Цаплин; И.И. Даниленко, В.А. Танонин, М-во высш. и средн. специального образования РСФСР, МГИАИ. М., 1986. 77 с.; Гельман-Виноградов К.Б. Трансформация документальных источников и развитие нетрадиционных методов их использования // Особая миссия документов: избр. тр. / предисл. М.В. Ларина. М., 2009. С. 130–135; Гельман-Виноградов К.Б. Трудности научной трактовки понятия «документ» и пути их преодоления. Там же. С. 11–27.

<sup>228</sup> Рудельсон К.И. О задачах разработки теории архивоведения // Археографический ежегодник за 1982 год. М.: Наука, 1983. С. 19–22; Рудельсон К.И. Некоторые методологические вопросы научно-справочного аппарата // Методологические вопросы документоведения. Архивоведения, археографии: Сб. докл. методологического семинара. ВНИИДАД. М., 1978. Вып. 2. С. 111–131; Теория и практика архивного дела в СССР: учебник для студентов вузов, обучающихся по

Р.Н. Ефименко<sup>229</sup> и др. Это направление архивоведческой мысли во многом определило используемые в архивоведении до настоящего времени представления о теории классификации и фондирования, научно-справочном аппарате, анализе интенсивности использования ретроспективной документной информации, методах создания архивного описания и т.п. В трудах В.Н. Автокротова, А.В. Елпатьевского<sup>230</sup> и др. была разработана теория системы НСА, в которой автоматизированные информационно-поисковые системы рассматривались *как завершение работ по описанию фонда*.

Заметную роль в рассмотрении методов создания автоматизированного НСА сыграли разработанные во ВНИИДАД в 1986 г. методические рекомендации «Методы описания документной информации»<sup>231</sup>, которые в совокупности с другой нормативно-методической литературой<sup>232</sup>, предназначенной для осуществления

---

специальности «Историко-архивоведение» / под ред. Ф.И. Долгих, К.И. Рудельсон. 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Высш. шк., 1980. 343 с. и др.

<sup>229</sup> Ефименко Р.Н., Лебедев В.А. К вопросу о генезисе системных представлений о научно-справочном аппарате в советском архивоведении (1930–1950 гг.). С. 29–40; Ефименко Р.Н. Автоматизация информационных процессов в архивном деле капиталистических стран (1975–1985 гг.): обзор / сост. Р.Н. Ефименко, В.В. Толочко М.Ш. Цаленко. М., 1988. 30 с.; Ефименко Р.Н. Проблема преемственности учетно-справочного аппарата учреждений и НСА ведомственных архивов на современном этапе.: автореф. дис. на соиск. степ. канд. ист. наук.: 05.25.02 / М.:МГИАИ, 1977. 25 с. и др.

<sup>230</sup> Елпатьевский А.В. О некоторых вопросах описания документальных материалов государственных учреждений // Археографический ежегодник за 1968 г. М., Наука, 1970. С. 55; Елпатьевский А.В. Развитие научных исследований в области архивоведения и документоведения // Из опыта организации научно-исследовательской работы в архивных учреждениях страны: сб. ст. / Главархив СССР. М., 1980. С. 24–36 и др.

<sup>231</sup> Методы описания документной информации: методические рекомендации // Главархив СССР. ВНИИДАД. отв. сост. И.В. Волкова. М., 1986. 62 с.

<sup>232</sup> Инструкция по заполнению и отправке карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР. 114 с.; Вопросы создания автоматизированной системы НТИ по документам ГАФ СССР. 208 с.; Инструкция по индексированию смысловой информации карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР. 40 с.; Применение методов системного анализа для развития АСНТИ по документам ГАФ СССР. Сборник научных трудов. 152 с.; Подготовка информации для автоматизированной системы

проекта создания АСНТИ, о котором говорилось выше, концентрировали внимание на переносе информации из архивной учетной документации и справочников в АИПС без необходимости осуществления ее «дополнительной обработки»<sup>233</sup>. Уже на этапе постановки задачи для разработки упомянутых методических рекомендаций ответственный исполнитель И.В. Волкова в реферативном сообщении признавала, что «большой объем трудоемких ручных операций по подготовке предмашинного массива информации, значительные затраты по созданию лингвистического обеспечения (ЛО), по адаптации типового программного обеспечения, сложности, связанные с сопровождением программного и информационного обеспечения (внесения изменений в процессе эксплуатации системы), необходимость подготовки специалистов и т.д. не позволяют пока создавать АИПС на значительную часть документов, хранящихся в государственных архивах»<sup>234</sup>.

Таким образом, подходы к автоматизации научно-справочного аппарата, существовавшие в 1970–1980-е гг., с одной стороны, рассматривали информационные системы как *часть* традиционной системы НСА, а с другой – сознательно ограничивали число элементов системы НСА (только уровнем описания фондов, т.е. путеводителями и краткими справочниками) и объемы сведений об архивной документации, которые должны были быть отражены в системах.

Период «устойчивого» существования предложенной в 1980-е гг. модели системы НСА длился не долго. Причинами сомнения в ее

---

научно-технической информации по документам Государственного Архивного фонда СССР в государственных архивах. Предмашинная обработка информации. Методическое руководство. 81 с.

<sup>233</sup> Методы описания документной информации. Методические рекомендации. С. 2.

<sup>234</sup> Волкова И.В. Основные принципы создания и функционирования системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов СССР // Архивоведение, археография: экспресс-информация. ГАУ при Совете министров СССР. М.: ВНИИДАД, 1982. № 5 (22). С. 7–8.



эффективности стали как собственно наблюдения архивистов<sup>235</sup>, так и дальнейшее проникновение в гуманитарные области знания компьютерных технологий. Уже к концу 1980-х годов стало понятно, что система вторичной документной информации архивов нуждается в кардинальном пересмотре методологических основ и усовершенствовании<sup>236</sup>. Этот вывод был сформулирован в статье одного

---

<sup>235</sup> Об оценке эффективности работы традиционного научно-справочного аппарата архивов см.: Автократов В.Н. К проблеме повышения эффективности использования информационных ресурсов ГАФ СССР // Актуальные проблемы архивоведения и документоведения в свете решений XXVI съезда КПСС: сб. науч. тр. / Главархив СССР, ВНИИДАД. М., 1984. С. 27–36. Автократов В.Н. Эффективность использования архивных документов (теоретический аспект) // Советские архивы. 1980. № 3. С. 20–28; Валуева Н.С. Изучение интенсивности использования ЦГАНХ СССР // Советские архивы. 1986. № 6. С. 3–17; Иоффе И.А. Об эффективности научно-информационной деятельности архивов // Советские архивы. 1988. № 2. С. 62; Петрова Н.А. Эффективность СНСА ЦГАНХ и входящих в нее архивных справочников // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ. 1992. № 3 (75). С. 2–5; Каштанов С.М. Историк не может не идти в архив // Отечественные архивы. 1997. № 3. С. 49–55 и др.

Любопытный подход к определению эффективности НСА был предложен В.П. Козловым: «[эффективность справочно-поисковых средств] ... можно определять степенью универсализма, т.е. способностью этих средств удовлетворить максимально возможное число эвристических запросов. Степень этого универсализма, в свою очередь, определяется глубиной и полнотой использования принципа формализма при описании архивных документов (? т.е. не полноты и репрезентативности описания, в котором отражается *содержание документов*, а степени его (описания) **формализма**. Напомним: формализм – предпочтение, отдаваемое форме перед содержанием в различных сферах человеческой деятельности – *прим. Ю.Ю.*). Разработка этого принципа на теоретическом и методическом уровнях применительно к различным типам и видам справочно-поисковых средств остается одной из важнейших задач архивоведения». Цит. по: Козлов В.П. О некоторых современных теоретико-методологических проблемах архивоведения и источниковедения // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. ГАС России, ВНИИДАД. 1996. С. 12.

<sup>236</sup> «Жестким требованиям информационной методологии, на наш взгляд, не отвечают путеводители по архивам (весьма распространенный справочник), обзоры фондов, которые не обеспечивают полноты и формализации аннотирования и характеристик объективности сведений. Еще более субъективно описывают информацию тематические справочники, справочники, актуализированные юбилейной тематикой или вызванные политическими обстоятельствами». Банасюкевич В.Д. Основные проблемы архивоведения в современной литературе // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и тезисы выступлений на второй Всероссийской конференции 12–13 марта 1996 г. М., 1996. С. 20.

из авторитетнейших специалистов в области архивного дела, заместителя директора Всесоюзного научно-исследовательского института документоведения и архивного дела В.Д. Банасюкевича, который писал: «С точки зрения информатики ГАФ СССР – большая специфическая информационная система, осуществляющая сбор, хранение, формирование поисковых средств, аналитико-синтетическую обработку информации и предоставление ее пользователям. Однако эта система функционирует неэффективно. К сожалению, справочные средства архивов по своей форме и методам раскрытия содержания документов пока не могут обеспечить полноту поиска архивной информации. Причем наращивание традиционного научно-справочного аппарата архивов (разработка справочников, путеводителей, каталогов и др.), хотя и не снимается с повестки дня, все же рассматриваться в современных условиях как экстенсивный путь развития НСА, *который не решает коренным образом задачу удовлетворения потребностей общества в ретроспективной информации*<sup>237</sup> (выделено мной – Ю.Ю.)».

Несколько позже (в 1994 г.) эту точку зрения поддержал В.П. Козлов, отмечавший, что «одним из приоритетов архивоведческих исследований в области информационного обеспечения <является> разработка эффективных систем поиска архивной информации, включая подбор, внедрение и ведение современных информационно-поисковых систем, выработка принципов и методов преобразования первичной архивной информации во вторичную»<sup>238</sup>.

Перспективы развития и совершенствования системы НСА, повышение ее эффективности с точки зрения решения познавательных

---

<sup>237</sup> Банасюкевич В.Д. Информатизация общества и государственная архивная служба. С. 81–83.

<sup>238</sup> Козлов В.П. Архивная реформа: вопросы научного и методического обеспечения // Отечественные архивы. 1994. № 1. С. 9.

задач исследовательской аудитории выделялись в начале 1990-х гг. в комплексной информатизации архивов страны, и, прежде всего, в представлении максимально возможных объемов информации (вторичной документной информации и (возможно) первичной документной информации) в электронной среде, доступной для исследователей. Проще говоря, это была попытка компенсировать низкое качество вторичной документной информации<sup>239</sup> за счет увеличения ее количества и доступности<sup>240</sup> (вплоть до перевода в цифровой формат и представления пользователям дела фонда<sup>241</sup>).

---

<sup>239</sup> Юмашева Ю.Ю. Источниковедческие проблемы архивных описей // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2016. № 6. С. 39–41.

Многочисленное изменение взглядов на объект архивного описания, одновременное существование и функционирование в качестве вторичной документной информации более 200 разнообразных форм и видов документации, а также спорность выработанных в 1970–1980-е гг. и используемых методов создания архивных описаний, основанных на субъективных критериях «аналитико-синтетической обработки» информации первичной документации, не способствуют повышению качества (достоверности, репрезентативности, адекватности и полноты) описей. Между тем, как справедливо отмечает Е.А. Плешкевич, «более высокому уровню развития общества соответствуют более высокие требования по обеспечению доверия к информации как ресурсу развития» (Плешкевич Е.А. Современные информационные процессы сквозь призму документально-информационного подхода // Информационные ресурсы России. 2016. № 3. С. 3).

<sup>240</sup> Обобщенные требования к составу вторичной документной информации, а также информации, которая должна содержаться в архивном описании, чтобы НСА действительно стало выполнять функции необходимо и достаточно для исследователя источника информации о составе и содержании архивных фондов, были представлены в статье: Воронкова С.В., Голиков А.Г., Наумова Г.Р. Современные проблемы документоведения в свете развития источниковедения // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. ГАС России, ВНИИДАД, 1996. С. 7–26.

Единственной рефлексией архивного сообщества на высказанные мысли, стала статья Леонтьевой О.Г. Дело фонда как источник информации о фондообразователе и фонде // Отечественные архивы. 2004. № 2. С. 66–69.

<sup>241</sup> «В дело фонда входят документы, которые по своему характеру могут быть условно разделены на 4 группы:

**Первая группа** – справочно-информационные сведения о фонде, представленные в **исторической справке** по истории фондообразователя и истории его архивного фонда или в исторической справке по истории создания, формирования коллекции.

К сожалению, эта позиция основных потребителей архивной информации – профессиональных историков-исследователей – не была учтена в процессе дальнейшей информатизации архивного дела и создания автоматизированного НСА<sup>242</sup>.

Середина 1990-х годов ознаменовались всплеском интереса и к научному осмыслению уже имеющегося опыта создания автоматизированного НСА<sup>243</sup> и возрастанием числа реализованных на основе отдельных элементов системы традиционного НСА автоматизированных информационно-поисковых систем, хотя, как справедливо отмечал И.Н. Киселев, «автоматизация НСА не является в нынешнее бедственное время приоритетной задачей отечественных архивистов»<sup>244</sup>.

Эта работа сопровождалась проведением научных исследований, в которых анализировались возможности ИКТ, различные модели

**Вторая группа** – документы, фиксирующие изменения в составе и объеме архивного фонда (акты...);

**Третья группа** – документы, отражающие порядок работы с архивным фондом (копия характеристики архивного фонда составляет для путеводителя или иного справочника, инструкции по работе с документами архивного фонда, а также схемы классификации дел внутри архивного фонда и т.п.

**Четвертая группа** – документы, отражающие особенности формирования архивного фонда...». Цит. по: «Мультимедийное справочно-методическое пособие «Основы архивной деятельности» [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL:

<http://archives.ru/documents/methodics/OAD/texts/2.1.4.1.html>

<sup>242</sup> Статьи, излагающие представление исследователей о составе и содержании системы НСА, см.: в сборниках материалов конференций под общим названием: «Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе». М.: ВНИИДАД, 1994–2012 гг.

<sup>243</sup> В качестве иллюстрации данного тезиса необходимо сказать, что в этот период (в 1993 г.) С.В.Таракановой была защищена первая диссертация на соискание степени кандидата исторических наук в области архивных АИПС: Тараканова С.В. Межархивные информационные системы к документам государственного архивного фонда СССР: 1960–1990 гг.: дис. на соис. степ. канд. ист. наук: 05.25.02 / М., 1992. 259 с.

<sup>244</sup> Киселев И.Н. Об автоматизации научно-справочного аппарата к архивным документам // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». М., 1998. № 23. С. 28–30.

представления информации<sup>245</sup>, уже накопленный опыт создания и ведения автоматизированного НСА<sup>246</sup>, специфика информационной лингвистики<sup>247</sup>, преимущества тех или иных технологий создания электронного НСА<sup>248</sup>, возможности использования информационных технологий в целях совершенствования традиционного научно-справочного аппарата<sup>249</sup> и т.п.

Вместе с этим, большинство научных исследований этого и последующего периодов в области создания архивных автоматизированных информационно-поисковых систем отмечено особенностями, обусловленными, с одной стороны, непониманием специфики существования и функционирования цифровой среды, а с другой – нежеланием признавать низкое качество научно-справочного аппарата и несовершенство традиционных методов его создания.

Основной проблемой в данном процессе являются попытки воспроизвести в цифровой среде «бумажные» подходы и технологии внутриархивной работы<sup>250</sup>. Так, в частности, большинство архивных АИПС

---

<sup>245</sup> Добрушкина Н.И., Илизаров Б.С. Новая идеология информационно-поисковой системы по документам архивов // Архивы образа и звука. М.: Центр документации «Народный архив», 1996. С. 41–53.

<sup>246</sup> Гольдштейн А.Л., Гладков В.П. Создание электронного каталога // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Роль и значение автоматизированных архивных технологий в деятельности архивных учреждений и перспективах их развития». Пермь, 1996. С. 39–42.

<sup>247</sup> Залаев Г.З., Чернышева О.Н. Информационный поиск в тезаурусных и бестезаурусных АИПС на базе ПЭВМ. С. 14–18; Описание архивной документной информации с помощью ЭВМ: Аналитический обзор / Ред. В.Г. Ларина. М.: ВНИИДАД, 1996. 36 с.

<sup>248</sup> Михайлов О.А. Гипертексты приближаются к архивам // Отечественные архивы. 1995. № 1. С. 24–26.

<sup>249</sup> Прокопенко Н.А. О методе подготовки межархивных справочников на базе ЭВТ (Разработки РНИЦКД) // Советские архивы. 1991. № 6. С. 76–78; Горбачев Г.Л., Дударь И.В., Соровец Ф.М. Применение информационных технологий для переработки и совершенствования описей // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». 1995. № 14. С. 160–162.

<sup>250</sup> К примеру, в методических рекомендациях «Методы описания документной информации» (М., 1986), утверждалось, что «по уровню описания и масштабам поиска информации между традиционными и автоматизированными системами не существует

основано на методе ретроконверсии, т.е. переносе из вторичной документной информации (описей в частности) сведений (архивных описаний) без каких-либо изменений и содержательных правок в информационные системы. Результат проведения подобных работ очевиден, однако вывод о необходимости изменения методологических подходов к созданию НСА и содержательной переработке основных элементов системы и до настоящего времени остается не востребовавшимся архивным сообществом.

К концу 1990-х в историографии архивоведения окончательно сформировалось общее представление об «автоматизированном научно-справочном аппарате». Этот термин впервые был закреплен в параграфе 7.5. «Основных правил работы государственных архивов Российской Федерации» (утверждены Приказом Росархива от 13.02.2002 № 16).

В этом документе указывалось, что «Автоматизированный НСА (АНСА) архива представляет собой совокупность описаний документов, помещенных в базы данных, автоматизированных средств поиска информации и представления результатов поиска. Автоматизированный НСА реализуется в рамках интегрированной информационной системы архива и/или в виде автономных баз данных. Информационное наполнение АНСА составляют описания документов на уровне фонда, единицы хранения, единицы учета, документа, содержащиеся в информационной системе, а также файлы ключевых слов, рубрикаторы. Разновидностью АНСА являются полнотекстовые БД<sup>251</sup>, содержащие тексты документов, их цифровые копии.

---

различий» (с. 11), проводились полные параллели при определении основных способов описания (подокументный, поединичный, групповой – с. 13) и т.п.

<sup>251</sup> Коргунюк Ю.Г. Создание полнотекстовых БД как синтетический жанр научно-исторического творчества (на примере БД «Партархив») // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». 1995. № 14. С. 49–51; Михайлов О.А. Полнотекстовые БД:

АНСА реализует все функции традиционной системы научно-справочного аппарата архива и предоставляет по сравнению с традиционным НСА более широкие возможности оперативного и многоаспектного поиска архивных документов, представления его результатов (в том числе в режиме удаленного доступа)<sup>252</sup>.

Эта развернутая трактовка понятия «электронного НСА» как нельзя лучше отражала насущную необходимость, с одной стороны, интенсификации работ по представлению имеющегося традиционного НСА в электронной среде, а с другой – продолжения поиска решений задачи перехода на современные, компьютерные способы ведения интегрированного научно-справочного аппарата, обеспечивающего пользователя необходимой и качественной (т.е. полной, репрезентативной и достоверной) информацией.

Но, к сожалению, в дальнейшем развитие тематики автоматизированного НСА проходило без активных научных исследований<sup>253</sup> и базировалось либо на обобщенных постановках проблемы, либо на представлении опыта создания конкретных баз данных в государственных архивах. Примечательно, что даже диссертационные

Аналитический обзор по отечественным и зарубежным источникам / РНИЦКД. М., 1995. 15 с.

<sup>252</sup> К сожалению, эта развернутая трактовка термина «АНСА» утрачена в «Правилах организации хранения, комплектования...» (2007), где в п. 5.6. указывается, что «Архивные справочники могут вестись (а могут не вестись? – прим. Ю.Ю.) в архиве в автоматизированном режиме...» (Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (утверждены приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 № 19, зарегистрирован в Минюсте России 06.03.2007, регистрационный № 9059; с изменениями) // М-во культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральное архивное агентство, ВНИИДАД. М., 2007. 187 с.

<sup>253</sup> За исключением проблемы лингвистического обеспечения АИПС. См. параграф 3.1. «Решение проблем лингвистического обеспечения архивных информационно-поисковых систем (1970–1990-е гг.): разработка классификаторов и рубрикаторов».

исследования в области автоматизированного НСА, защищенные в 2000-е годы, были посвящены описанию решения прикладных задач<sup>254</sup>.

Повторно проблема необходимости научного осмысления форм и методов создания автоматизированного научно-справочного аппарата была поставлена в докладе Руководителя Федерального архивного агентства «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет» на заседании Совета по архивному делу<sup>255</sup>.

В нем, в частности, отмечалось, что «перевод в электронную форму и представление в электронной среде (в том числе Интернет) системы научно-справочного аппарата (НСА) архивов» является одним из ключевых направлений создания информационных архивных ресурсов.

При этом «одной из главных форм представления НСА архивов станет полностью индексируемая общеотраслевая государственная информационная система «Центральный фондовый каталог», которая рассматривается как информационная модель Архивного фонда Российской Федерации».

Данная система базируется на массивах данных, вводимых в архивах страны с конца 1990-х годов в базовый общеотраслевой программный комплекс «Архивный фонд» – самый большой по объему,

---

<sup>254</sup> Блохин А.С. Исследование и разработка методов машинного представления архивных кино и видеодокументов: дис. на соиск. степ. канд. тех. наук: 05.25.02 / М., 2003. 132 с.; Варухина Т.А. Информационные технологии в создании научно-справочного аппарата и использовании архивных документов Национального архива Республики Карелия (1995–2005 гг.): автореф. дис. на соиск. степ. канд. истор. наук. 05.25.02 / М., 2006. 30 с. [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01003308462>.; Киселев М.Ю. Система научно-справочного аппарата архива Российской Академии Наук: история создания, современное состояние и перспективы развития: дис. на соиск. степ. канд. ист. наук: 05.25.02 / [Место защиты: Рос. акад. наук]. Москва, 2009. 246 с.: ил. / [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01004588411>.

<sup>255</sup> Артизов А.Н. О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет: докл. Руководителя Федерального архивного агентства на заседании Совета по архивному делу, 8 окт. 2014 г., г. Санкт–Петербург. URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>



универсальности и распространенности справочный архивный электронный ресурс. Первоначально ПК АФ конституировался в качестве элемента системы **автоматизированного централизованного государственного учета**. Однако по мере развития взглядов на интегрированные информационные архивные системы, а также учитывая то, что основным источником информации для данного ПК являлись архивные описи – архивная документация двойного назначения, используемая в качестве учетного документа и основного элемента системы научно-справочного аппарата, – уже во вторую и третью версии ПК АФ были включены поля для ведения автоматизированного НСА<sup>256</sup>. В версии 4.0, внедряемой с 2009 г., и всех последующих версиях информация НСА и средства работы с ней приобрели характер доминирующего функционала системы.

Методологической основой создания логической структуры интегрированной архивной ИПС являлся адаптированный к специфике российского архивного дела международный стандарт ISAD (g) (International Standard Archival Description), утвержденный Международным советом архивов (МСА – International Council of Archives (ICA)) в 1994 г.<sup>257</sup>.

---

<sup>256</sup> К сожалению, расширение функционала ПК АФ за счет включения в данное ПО дополнительных полей, предназначенных для полного отражения информации описей, как основного элемента НСА, незначительно повысило его эвристическую ценность для исследователей, поскольку (как справедливо указывали С.В. Воронкова, А.Г. Голиков и Г.Р. Наумова в своей статье (Современные проблемы документоведения в свете развития источниковедения. С. 22), практическая работа с архивными описями зачастую разочаровывает исследователя, который «упустил из виду то, что ... научно-справочная функция [НСА] — лишь продолжение функции учета».

<sup>257</sup> ISAD(G): General International Standard Archival Description – Second edition. 1 September 2011/ International Council of Archives. URL: <http://www.ica.org/?lid=10207>

Первое издание: Общий международный стандарт описания архивных документов. Утвержден специальной комиссией по стандартам описания. Стокгольм. Швеция. 21–23 января 1993 г. / Международный совет архивов.– Оттава. 1994. Пер. и неофициальное издание первого издания: Общий международный стандарт описания архивных документов / Пер. В.Н. Гармаш, науч. ред. В.Г. Ларина, 1997. ВНИИДАД. [Электронный ресурс] // Термика. URL: <http://termika.ru/issao?d&nd=982301653&nh=0>

В основе данного стандарта лежит принцип многоуровневого описания, предполагающий описание от общего к частному, раскрывающий иерархию комплексов документов. Основные позиции этого стандарта были приведены при составлении «Основных правил работы государственных архивов» (2002 г.), раздел 7 «Описание архивных документов и научно-справочный аппарат к документам архива».

Логическая структура программного комплекса «Архивный фонд» изначально была гармонизирована с логикой построения стандарта ISAD(G)<sup>258</sup> и дает возможность вводить описания документов на четырех уровнях – фонд, опись (в целом и по произвольному количеству разделов, подразделов и параграфов внутри описи, если таковые в ней имеются<sup>259</sup>), единица хранения (единица учета), документ.

Совершенствование ПК АФ в течение 17 лет было направлено на усложнение функционала и превращение программного комплекса в современную полифункциональную информационную систему. Так, в версии ПК АФ 3.0 стал возможен ввод полного текста документа; в версии 4.0 (2009)<sup>260</sup> были реализованы функции ввода полных текстов аннотаций

---

Второе издание: 1999 г. Пер. и неофициальное издание на русском языке: Основной международный стандарт архивного описания: принят Комитетом по стандартам описания, Стокгольм, Швеция, 19–22 сентября 1999 года: [пер. с англ.] / Международный совет архивов; гл. ред. пер.: Жабко Е. Д. 2-е изд. Санкт-Петербург: Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, 2011. 247 с. (ICA Standards). ISBN 978-5-905273-04-9.

<sup>258</sup> Но не с набором полей («элементами описания» в терминологии ISAD(G)) и требованиями к их заполнению! Осуществление гармонизации «элементов описания» стандарта с полями описания, разработанными на основе анализа структуры и содержания российских архивных описей и практики переноса информации из них в ПК АФ невозможно. Для сравнения: Основной международный стандарт архивного описания: ... Санкт-Петербург, 2011. С. 85–247 и «Единый порядок заполнения полей Единой автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог» / М.: ООО «АДАПТ», 2013.

<sup>259</sup> Начиная с версии 4.3. (2011 г.)

<sup>260</sup> Решением коллегии Росархива от 12 февраля 2009 г. 4-я версия ПК «Архивный фонд» утверждена в качестве отраслевого программного продукта для

и исторической справки фонда; версия 4.3 (2011) была переведена на web-браузер и дополнена функционалом прикрепления на любых уровнях иерархии неограниченного количества электронных изображений (электронных копий описей, самих документов и т.п.); в версии 5.0 (2012) появилась возможность ведения нефондового учета, с этой целью система была дополнена карточками для описания таких видов документов, входящих в состав Архивного фонда, как фото, кино, видео, аудио-документы и НТД<sup>261</sup>. Последнее дополнение стало значительным шагом в превращении ПК АФ в полноценную «модель Архивного фонда РФ»<sup>262</sup>.

К сожалению, следует признать, что все перечисленные доработки были осуществлены не в результате разработанной стратегии развития ПК АФ, базирующейся на основе полномасштабных и глубоких научных исследований по теме преобразования, адаптации и представления в

---

ведения автоматизированного государственного учета и передана на бесплатной основе во все федеральные архивы и уполномоченные органы субъектов Российской Федерации в области архивного дела для организации внедрения.

<sup>261</sup> К сожалению, к настоящему времени в ПК АФ не реализованы возможности учета рассекреченных материалов, музейных предметов, книг редкого фонда, а также предметов с содержанием драгоценных металлов и камней, включенных как в состав Архивного фонда, так и в состав Музейного и Библиотечного фондов РФ. В соответствии с п. 3.7.15–3.7.16 «Правил организации хранения...» (2007), учет данных ведется одновременно по правилам архивного и соответствующего профилю объекта фондов. Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Документы Архивного фонда и их представление в архивных, библиотечных и музейных автоматизированных системах: проблемы описания и создания электронных копий. Тезисы доклада // Сборник трудов Международной конференции E1'Manuscript-2012. Петрозаводск, 5–7 сентября 2012. С. 120–125.

<sup>262</sup> Справка об опыте работы архивных учреждений Российской Федерации по созданию и развитию системы автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации. 22.10.2012 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/reporting/spravka\\_avtomatization\\_2012.shtml#](http://archives.ru/reporting/spravka_avtomatization_2012.shtml#)

электронной среде системы научно-справочного аппарата к документам Архивного фонда, а на основе реализации «пожеланий с мест»<sup>263</sup>.

Тем не менее, в результате осуществления этих доработок программный комплекс «Архивный фонд» все более приобретает интегральный и полифункциональный характер, который выражается в возможности автоматизированного *создания* (с помощью применения стандартных для технологии баз данных методик формирования выборок) на основе введенного массива информации:

- текста путеводителя по фондам архива (с указателями),
- краткого справочника по фондам,
- десятков видов перечней фондов, реестров описей дел, документов, внутренних описей документов дела и т.п.;

*создания и ведения:*

- описей,
- каталогов и картотек любого вида и предназначения (в том числе на основе Единого классификатора документной информации<sup>264</sup>),
- указателей и иных форм справочников.

Таким образом, на сегодняшний день ПК АФ:

- сочетает в себе функции всех видов справочников системы НСА архива (за исключением обзора);
- объединяет в себе первичную и вторичную документную информацию – описания документов и электронные копии документов. В ПК реализована возможность интеграции в систему на уровне ссылок информации о месте хранения электронных копий документов, а также

---

<sup>263</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Центральный фондовый каталог: идеология системы и анализ результатов первого года функционирования. С. 175–191.

<sup>264</sup> Единый классификатор документной информации Архивного фонда Российской Федерации. 661 с.

преобразованных в машиночитаемый вид текстов этих документов и любой иной контекстной информации;

- представляет собой новую форму НСА, соответствующую вызовам информационной эпохи, с одной стороны, а с другой – отменяющую необходимость ведения справочно-поисковых средств различного предназначения в традиционной бумажной форме и изменяющую модель архивной эвристики в целом.

Вместе с тем, необходимо признать, что современные подходы к созданию информационно-поисковых ресурсов, опробованные в ПК АФ, мало повлияли на устоявшуюся методику формирования архивных поисковых систем, и в настоящее время по-прежнему преобладают «автономные» базы данных, представляющие собой отдельные виды и разновидности справочников. Эта ситуация обусловлена, с одной стороны, крайне неудовлетворительным состоянием теоретико-методологической<sup>265</sup> и нормативно-методической базы отрасли, безнадежно отстающей от современных тенденций цифровой эпохи, с другой – консерватизмом архивного сообщества, в котором «преобладает «аналоговый подход», когда архивисты стремятся перевести в машиночитаемый (электронный) вид уже существующие традиционные архивные справочники»<sup>266</sup>.

---

<sup>265</sup> В этой связи весьма перспективным представляется документально-информационный подход, предложенный доктором педагогических наук Е.А. Плешкевичем в статьях: Плешкевич Е.А. Теория документальной информации: библиотечно-книговедческий аспект (постановка проблемы) // Библиотековедение. 2011. № 3. С. 22–27; Плешкевич Е.А. Дискуссия о природе информации и путях построения ее философской концепции (обзор) // Науч.-тех. информ. Сер. 1. 2015. № 4. С. 14–18; Плешкевич Е.А. Современные информационные процессы сквозь призму документально-информационного подхода. С. 2–6 и др.

<sup>266</sup> Афанасьева Л.П. Электронный научно-справочный аппарат архивов: новый этап в развитии // Делопроизводство. 2013. № 4. С. 93. См. также: Ларина В.Г. Система НСА государственных архивов как основа формирования общего архивного информационного пространства // Отечественные архивы. 2002. № 3. С. 14–18.

Эта тенденция была отмечена и в уже упомянутом докладе А.Н. Артизова, в котором подчеркивалось, что задача «представления на сайтах архивов таких элементов НСА, как списки фондов, реестры описей дел, сами описи, включающие заголовки единиц хранения, целиком ложится на плечи конкретных архивов и имеет разные варианты решения», во многом совпадающие с устоявшимися методами работы по созданию традиционной системы НСА.

К сожалению, игнорирование специфики цифровой среды и воспроизведение в электронной форме «бумажных» подходов и технологий не приводит к получению качественного результата и может рассматриваться исключительно как временная мера, о чем неоднократно говорилось на различных научных мероприятиях<sup>267</sup>.

Вместе с тем, учитывая сложившуюся практику, дальнейшее рассмотрение историографии научных исследований и создания информационных систем на основе НСА целесообразно проводить по традиционной схеме, характеризующейся видовой дифференциацией архивных справочников<sup>268</sup>.

---

<sup>267</sup> «Использование различных тематических информационных ресурсов, которые должны обеспечивать пользователей наиболее востребованной информацией, является на сегодняшний день одним из актуальных способов предоставления доступа к архивным документам в сети Интернет, но не радикальным, поскольку призван «заполнить» временной промежуток, необходимый для проведения полноценной каталогизации архивных фондов» Цит. по: Кадочникова Л.А. О размещении в сети Интернет фондовых каталогов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, архивоведческие и технологические аспекты, а также организация использования в режиме онлайн заключенной в них информации. С. 36.

<sup>268</sup> Интересно отметить, что еще в 2006 г. в докладе М.В. Ларина и В.Д. Банасюкевича «Тенденции и проблемы архивоведческих научных исследований» на Всероссийской научно-практической конференции «Архивоведение и архивное дело в России (1991–2005 гг.): осмысление пройденного» (Москва, 19–20 апреля 2006 г.) отмечалось, что «логика развития системы НСА в современных условиях диктует необходимость *уточнять и минимизировать разнообразие справочных средств на основе исследований эффективности их использования*» (выделено мной – Ю.Ю.).

### I. Внутриархивные (внутрифондовые, межфондовые) справочники:

- электронные путеводители и краткие справочники по архивам;
- электронные перечни (списки) фондов, реестры описей<sup>269</sup>;
- электронные описи;
- электронные обзоры;
- электронные каталоги (систематические, предметно-тематические, именные, географические, по истории госучреждений, административно-территориального деления, объектные, патентные и др.);
- электронные указатели, картотеки (предметно-тематические, именные, географические, личного состава и др.);
- перечни документов (тематические) и др.<sup>270</sup>.

---

[Электронный ресурс] // Портал «Архивы России» URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/1991\\_2005\\_txt/larin.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/1991_2005_txt/larin.shtml).

Между тем и в настоящее время необходимость представления в электронной среде полного набора справочников, входящих в традиционный «бумажный» состав системы НСА архива, некоторым авторам представляется целесообразной («На сайтах федеральных архивов далеко не всегда дается полная характеристика системы НСА архива. ... Подробная характеристика системы НСА каждого из 15 федеральных архивов дается на портале «Архивы России», но это *не исключает необходимости ее наличия на сайте архива*». Цит. по: Изучение опыта представления системы научно-справочного аппарата государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в сети Интернет: аналитический обзор. С. 62–63. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>).

<sup>269</sup> Перечни фондов и реестры описей не входят в систему НСА, т.к. относятся к учетной документации. Однако создание электронных ресурсов на их основе в определенный период времени (середина 1990-х – конец 2000-х) было явлением распространенным и рассматривалось как временная замена полномасштабных АИПС, содержащих заголовки единиц хранения.

<sup>270</sup> Классификация предложена Л.П. Афанасьевой в статье «Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития». С. 63–93.

В аналитическом обзоре «Изучение опыта представления системы научно-справочного аппарата государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в сети Интернет» (URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>) предложена иная классификация «контентных составляющих» НСА архива, представленных на сайтах: «3. Справочно-поисковые средства архива: 3.1. Путеводитель, 3.2. Опись, 3.3. Каталог, 3.4. Указатель, 3.5. Обзор, 3.6. База данных, 3.7. Многоуровневая информационно-поисковая система, 3.8. Ссылка на «электронный

*Электронные путеводители и краткие справочники по архивам* создаются для автоматизированного представления и поиска информации (в читальных залах, в сети Интернет) и в целях подготовки к изданию в традиционной, полиграфической форме текстов этих справочных средств<sup>271</sup>.

Практика создания электронных путеводителей началась в середине 1990-х гг. К примеру, для подготовки к изданию краткого справочника по фондам в РГАЭ с 1991 г. было сформировано 4 БД; с целью подготовки к изданию многотомного путеводителя по архиву в ГА РФ к началу 2000-х годов было создано 8 БД.

В 1996 г. РГАЛИ выпустил путеводитель на CD-ROM. Диск был разработан при поддержке Института русской и советской культуры им. Ю. Лотмана Бохумского университета<sup>272</sup>. На одном CD были представлены семь томов путеводителя по РГАЛИ, включая том по рассекреченным материалам, и система многоаспектного поиска информации.

---

архив» (с. 61). Однако, учитывая то, что в тексте обзора не содержится определений для каждой из предложенных позиций классификации применительно к специфике их реализации в электронной среде, а сама классификация составлена на основе смешения терминологии архивоведения (п.3.1–3.5) и информатики (3.6.–3.8.), ее применение на практике не представляется возможным.

<sup>271</sup> Последнее (использование компьютерных технологий в процессе подготовки полиграфических изданий) представляет собой обычный технологический этап современной издательской деятельности и не может рассматриваться в качестве работ по созданию автоматизированного НСА, что, однако, не исключает «вторичного использования» сформированных в процессе осуществления издания файлов с текстами путеводителей (справочников и т.п.) в целях создания на их основе автоматизированного НСА.

<sup>272</sup> Российский государственный архив литературы и искусства: Путеводитель по архиву / Russian State Archive of Literature and Art: The Complete Archive Guide / Russisches Staatsarchiv für Literatur und Kunst-Voll-Ständiger Archivführer / Сост. К.Б. Вашик, Н.Б. Волкова. Ред. К.Б. Вашик, Н.Б. Волкова. Munich: K.G.Saur, 1996. Издание на CD-ROM. [РГАЛИ; Lotman Institute of Russian and Soviet Culture (Bochum, Germany)].



С середины 1990-х годов заметное место среди архивных баз данных занимали электронные *перечни (списки) фондов и реестры описей*<sup>273</sup>. Однако с течением времени эти ресурсы заменены (или будут заменены) на системы, представляющие электронные описи с заголовками единиц хранения.

Создание *электронных описей* стало ярко выраженной тенденцией в архивной практике только с конца 2000-х годов, хотя опись – основной поисковый и учетный архивный справочник. Здесь необходимо особо подчеркнуть, что архивная опись и содержащиеся в ней описания объектов архивного хранения (единиц хранения), являются не только основой для ведения учета архивных документов, но и главным источником архивной эвристики – промежуточным звеном между исследователем и первичной архивной документацией, и одновременно, стартовой площадкой для работы по выявлению комплексов архивных документов – исторических источников по любой исторической проблематике. Именно в силу этой «публичной» востребованности описей, как основного элемента системы НСА, перевод их информации в электронный вид рассматривается как приоритетное направление создания АНСА, призванного удовлетворить «информационные потребности и права граждан»<sup>274</sup> и обеспечить максимально широкий доступ к архивной документации, в том числе и в форме электронных документов<sup>275</sup>.

---

<sup>273</sup> Портал «Архивы России» [Электронный ресурс] // URL: [http://www.rusarchives.ru/guide/index\\_old.shtml#1](http://www.rusarchives.ru/guide/index_old.shtml#1)

<sup>274</sup> Федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации» № 24-ФЗ от 25 января 1995 г., статья 2. «Термины, используемые в настоящем Федеральном законе, их определения».

<sup>275</sup> Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 227-ФЗ), Глава 6. Доступ к архивным документам и их использование.

Первоначально информационные системы, представляющие описание на уровне заголовка единицы хранения, разрабатывались на наиболее востребованные архивные фонды, к которым постоянно обращались исследователи. Например, в ГА РФ: БД «Съезд народных депутатов РФ, Верховный Совет РФ и их органы»; в Российском государственном архиве древних актов (РГАДА): БД «Посольские книги России конца XV – начала XVIII вв.»; в ГА Омской области: БД по фондам Сибирского генерал-губернатора, Главного управления Западной Сибири, Войскового хозяйственного правления Сибирского казачьего войска; в ГА Пермской области: БД «Каталог единиц хранения»; в Центральный государственный исторический архив Москвы (ЦГИАМ): БД «Страховые общества»; в Центральном хранилище Архивного фонда (ЦХАФ) Алтая, а также в ГА Архангельской, Саратовской, Сахалинской, Свердловской, Тульской, Ярославской и др. областей создавались электронные описи и каталоги метрических книг, необходимых для исполнения генеалогических запросов и т.п.

В этот же период создавались и использовались программные оболочки, позволяющие постепенно наполняя, создавать полномасштабные информационные системы, содержащие всю информацию описей. Одной из первых программ такого рода стала созданная в начале 1990-х г. в Центре хранения историко-документальных

---

«Статья 24. Доступ к архивным документам:

1. Пользователь архивными документами имеет право свободно искать и получать для изучения архивные документы.

1.1. Доступ к архивным документам обеспечивается:

1) путем предоставления пользователю архивными документами справочно-поисковых средств и информации об этих средствах, в том числе в форме электронного документа;

2) путем предоставления подлинников и (или) копий необходимых ему документов, в том числе в форме электронных документов;

3) путем использования информационно-телекоммуникационных сетей общего пользования, в том числе сети Интернет, с возможностью их копирования».

коллекций (ЦХИДК, ныне – Российский государственный военный архив (РГВА)) БД «Опись», затем с 1997 г. в ГА РФ создавалась, непрерывно пополняясь, БД «ОПИСЬ-ДЕЛО».

Другой разновидностью программных оболочек были Базы данных, разработанные и применяемые в Центральном архиве общественных движений г. Москвы (ЦА ОДМ) с целью ускорения работы архивом по переработке документов партийных органов организаций столицы<sup>276</sup>. Эти базы данных (программные оболочки) позволяли непосредственно в программе проводить описание единиц хранения, автоматически присваивая им архивный номер и топографический шифр, а затем формировать, распечатывать и утверждать установленным порядком описи.

Электронные системы (каталоги) на основе иных типов учетной документации (инвентарных книг) формировались также на специальные виды документов – научно-техническую, кино-, фото-, фоно- и видеодокументацию.

В настоящее время существуют три наиболее типичные формы представления описей в электронной среде<sup>277</sup>:

1. Информация описей представлена в виде полностью индексированных информационно-поисковых систем. В результате информация описей в этих АИС может быть систематизирована либо по архивным шифрам, либо по тематике собрания архива (так, например, информационные ресурсы, представлены на сайтах ГА РФ, ЦГА

---

<sup>276</sup> Базы данных «Работники МГК КПСС» (личные дела); «Коллекция документов партийных органов КПСС»; «Фонды районных комитетов КПСС».

<sup>277</sup> Анализ представления описей в электронной среде проведен в Аналитическом обзоре «Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде» (URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml#>) и повторен в докладе Руководителя Росархива А.Н. Артизова «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет» (URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>).

Самарской области, РГАЭ). Реализация этой формы представления описей является наиболее дорогостоящей, но при этом – максимально эффективной и перспективной. К тому же, она может быть реализована в качестве выгрузки информации из ПК «Архивный фонд». Поэтому именно эта форма представления информации описей является наиболее оптимальной с точки зрения информационной эвристики и удобной для пользователей, как архивистов, так и исследователей<sup>278</sup>.

2. Описи, представленные в виде электронных текстов в формате doc, rtf (как интегрированные в информационно-поисковые системы, так и представленные текстовыми файлами), размещенные на сайтах архивов или органов управления архивным делом: например, Государственного архива Тульской области или Агентства по делам архивов Астраханской области.

3. Электронные изображения страниц описей в форматах pdf, jpeg (как интегрированные в информационно-поисковые системы в виде гиперссылок на соответствующем уровне описания информации, так и представленные непосредственно на сайтах). При этом используются разные варианты формата pdf – как с возможностью полнотекстового поиска, так и без него) (например, разделы на сайтах РГИА, РГАДА, Государственного архива Калининградской области).

В Таблице № 7 приводится статистика представления описей в электронном виде на сайтах органов управления архивным делом субъектов РФ или на сайтах государственных архивов субъектов РФ (по состоянию на 30.10.2016 г.).

---

<sup>278</sup> Л.П. Афанасьева справедливо указывала, что именно такие «электронные описи могут использоваться не только для поиска информации на уровне единицы хранения, но и для учета дел, переработки и усовершенствования описей, в том числе создания именного, географического, предметного указателя, систематизации дел фонда, распечатки описей в традиционном виде и подготовки их к изданию». Цит. по: Афанасьева Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития. С. 68.

Таблица № 7 – Статистика представления описей в электронном виде на сайтах органов управления архивным делом субъектов РФ или на сайтах государственных архивов субъектов РФ

<b>Субъекты РФ. всего</b>	<b>Архивы (всего)</b>	<b>Архивы, на сайтах которых представлены описи</b>
22 республика	46 архивов	6 архивов (5 республик)
9 краев	18 архивов	4 архива (2 края)
46 областей	125 архивов	37 архивов <sup>279</sup> на 24 ресурсах (21 область)
3 города. фед. значения	10 архивов	7 архивов (2 города)
1 авт. область, 4 авт. округа	4 архива	1 архив (1 субъект)
<b>Итого: 85 субъектов РФ</b>	<b>203 архива</b>	<b>55 архивов на 42 ресурсах, 31 субъект</b>

Серьезной технологической новацией, активно используемой в практике создания информационных систем на основе электронных описей, стала гибридная технология «ретроконверсии», предложенная корпорацией «Электронный архив» (Москва) в начале 2000-х гг. Технология включает в себя несколько этапов: сканирование описей и формирование массива электронных образов; оптическое распознавание текстов созданных электронных образов (с вычиткой и редактурой, осуществляемых в ручном режиме); формирование логической структуры таблицы базы данных; преобразование распознанных текстов в табличную форму; конвертацию записей в таблицу базы данных. Последующее

<sup>279</sup> В общий подсчет включены 7 государственных архивов Уральского региона, 1 государственный архив Ярославской области и 5 государственных архива Псковской области, описи которых представлены в объединенных электронных информационно-поисковых системах.

использование подобной таблицы имеет множество вариантов: от загрузки массива распознанных записей в ПК АФ до создания отдельных информационно-поисковых систем.

Применение ретроконверсии позволило значительно ускорить процессы создания информационных ресурсов на основе описей, как основного элемента системы НСА. Однако эта технология обнажила и ряд существенных проблем.

Первая из них заключается в качестве преобразуемых в электронные формы архивных справочников. На это обстоятельство Росархив и ВНИИДАД не раз обращали внимание архивов<sup>280</sup>. К основным недостаткам

---

<sup>280</sup> См.: доклад Руководителя Росархива на заседании Научного совета Росархива (2000); Инструктивное письмо Росархива о создании и развитии НСА к документам государственных и муниципальных архивов (2001); доклад Росархива на Всероссийской конференции 2003 г. «Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов»; решение Коллегии Росархива (2003) «О состоянии работы государственных архивов Российской Федерации по созданию и развитию научно-справочного аппарата к документам Архивного фонда Российской Федерации в 1996–2001 гг.»; решение Коллегии Росархива (2005) «О Сводном плане подготовки документальных публикаций и архивных справочников в архивных учреждениях Российской Федерации на 2006–2010 гг.»; решения Коллегии Росархива по итогам отраслевых конкурсов научных работ за 2000–2001 гг. и 2003–2004 гг. и др. [Электронный ресурс] // Информационно-справочная система архивной отрасли. URL: [http://www.termika.ru/about/index.php?ELEMENT\\_ID=11618](http://www.termika.ru/about/index.php?ELEMENT_ID=11618)

А также: Волкова И.В. Основные теоретические и методологические положения системы научно-справочного аппарата документов ГАФ СССР // Перспективы развития научно-справочного аппарата к документам Государственных архивов Эстонии, Латвии и Литвы: материалы научно-практической конференции, состоявшейся 21–22 декабря 1988 г. в г. Риге / Главархив ЛатвССР. Рига, 1989. С. 13–19; Волкова И.В. Система научно-справочного аппарата на современном этапе, тенденции и факторы ее развития // Основные тенденции и перспективы развития архивного дела и документационного обеспечения управления: сборник научных трудов / Главархив СССР, ВНИИДАД. М., 1990. С. 119–131; Ларина В.Г., Соломина О.Л. Из опыта подготовки межархивных справочников на базе ПЭВМ // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 2-й Всероссийской конференции, 12–13 марта 1996 г., г. Москва / ВНИИДАД. М., 1997. С. 106–111; Киселев И.Н., Волкова И.В., Нежданова О.Ю. Современное состояние и перспективы развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов // Отечественные архивы. 2000. № 5. С. 12–24; Ларина В.Г. Современные тенденции в развитии описания архивной документной информации // Архивоведение и источниковедение

традиционных справочников, переносимым и в информационную среду, как правило, относят их оформление и структуру, выбор уровня описания, способы унификации описаний, распределение фондов для индивидуального и группового аннотирования.

С целью разработки единых требований к составлению описей дел, документов в электронной форме, а также к переводу имеющихся в архивах бумажных описей дел, документов в электронную форму в 2013 г. ВНИИДАД выполнил научно-исследовательскую работу и подготовил Методические рекомендации «Составление архивных описей в электронной форме и их интеграция в информационную инфраструктуру государственных и муниципальных архивов»<sup>281</sup>.

Вторая проблема, выявленная в процессе активизации работ по представлению описей в электронной среде и использовании метода ретроконверсии – невозможность применения этой технологии к историческим формам архивной учетной документации и НСА. Между тем, по экспертным оценкам, в исторических формах учетной документации содержится информация примерно **о трети всех документов Архивного фонда РФ**, что выдвигает на первый план задачу изучения

---

отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 2-й Всероссийской конференции, 12–13 марта 1996 г., г. Москва / ВНИИДАД. М., 1997. С. 92–95; Ларина В.Г. Проблема разработки и внедрения стандартизированного описания архивной документной информации // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 3-й Всероссийской конференции, 25–26 февраля 1999 г., г. Москва / ВНИИДАД. М., 1999. С. 45–54; Ларина В.Г. Система НСА государственных архивов как основа формирования общего архивного информационного пространства. С. 14–18; Ларина В.Г. Основные тенденции развития НСА к документам АФ РФ на современном этапе // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на 5-й Всероссийской конференции, 4–5 апреля 2005 г., г. Москва / Росархив, ВНИИДАД, РОИА. М., 2005. С. 202–206 и др.

<sup>281</sup> Составление архивных описей в электронной форме и их интеграция в информационную инфраструктуру государственных и муниципальных архивов. Методические рекомендации. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

методов работы с подобной документацией и механизмах перевода ее сведений в форму информационно-поисковых систем.

В целях решения данной задачи в 2014 г. ВНИИДАД осуществил научно-исследовательскую работу на тему «Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде».

В работе была проанализирована учетная документация 8 федеральных и 201 государственных архивов РФ. Были выявлены исторические формы учетной документации XVII – середины XX вв., находящиеся в активном использовании, изучено более 1500 описей, описана эволюция архивной документации, разработана оригинальная методика определения типов исторической учетной документации, создана общая типология исторических форм учетной архивной документации и предложены общие подходы к ее усовершенствованию и переносу информации из нее в отраслевые программные комплексы.

*Электронные обзоры.* Наименее распространенный в электронной форме вид справочника. На портале «Архивы России» представлено всего 3 гипертекстовых варианта обзоров<sup>282</sup>. Причина этого кроется в самой форме обзора, которая с трудом может быть подвергнута структуризации и формализации для представления в электронной среде.

*Электронные каталоги, указатели и картотеки; перечни документов.* Данные виды справочников, входящие в традиционную

---

<sup>282</sup> Обзоры документальных источников, опубликованные в серии «Еврейский архив» на сайте Общества «Еврейское наследие» (выпуски 1, 2, 3, 8); Россия РГАЛИ. Обзор поступлений за 1991–2002 гг. (2002); Обзор фондов Российского государственного архива фонодокументов. Выпуски I–III. Звуковой архив. [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: [http://newvictory.rusarchives.ru/guide/fed\\_gd.shtml](http://newvictory.rusarchives.ru/guide/fed_gd.shtml)



систему НСА, имеют максимально удобную форму для преобразования и представления их в электронной среде. Поэтому, согласно, опубликованным в разные годы сведениям<sup>283</sup>, электронные каталоги, указатели и картотеки являются наиболее распространенными видами электронного НСА.

Вместе с тем, как указывалось в докладе А.Н. Артизова, «следует помнить, что каталоги и картотеки являются объектами творческой деятельности архивов. Многие из них создавались в служебных целях и содержат закрытую или конфиденциальную информацию. Кроме того, их перевод в электронную форму и представление в сети Интернет требуют значительных финансовых затрат, а также серьезной адаптации к специфике представления в информационной среде, без которой невозможно их эффективное использование. Поэтому создание информационных ресурсов на основе каталогов и картотек каждый раз требует индивидуального подхода».

Учитывая то, что электронные каталоги, указатели и картотеки, так же как и традиционные, бывают различных видов (именные, географические, предметно-тематические, систематические) и разрабатываются чаще всего по категориям документов, вызывающих стойкий интерес у исследователей, их рассмотрение будет проведено в отдельном параграфе – «Тематические базы данных и информационные ресурсы».

---

<sup>283</sup> По данным 2000 г. в НТЦ «Информрегистр» было зарегистрировано более 120 баз данных госархивов (Киселев И.Н., Волкова И.В., Нежданова О.Ю. Современное состояние и перспективы развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов С. 12–24); в 2008 г. количество баз данных, созданных в архивах разного уровня на основе этих видов НСА, составляло уже более 300 (Афанасьева Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития. С. 68); к концу 2014 г. это количество увеличилось в два с половиной раза (765 БД).

## II. Межархивные справочники.

Начало создания *межархивных информационно-поисковых систем* в архивной отрасли относится к концу 1970-х – началу 1980-х гг.

Наиболее известной АИПС указанного периода является АСНТИ по документам ГАФ на основе центрального фондового каталога, межархивные тематические каталоги АИПС: «Победа Великой октябрьской революции и борьба за установление и упрочение советской власти 25 октября 1917 – июнь 1918 г.» («Документы Великого Октября») (в проекте участвовали 200 архивов-соисполнителей), «История памятников архитектуры и градостроительства Москвы, Ленинграда и пригородов»<sup>284</sup> (7 архивов-соисполнителей).

В 1990-е годы создавалось несколько межархивных баз данных. Среди них:

- БД об утраченных и перемещенных документах архивов России «Зарубежная архивная Россика» (до настоящего времени ведется во ВНИИДАД);
- «Каталог утраченных в годы войн документов архивных фондов бывших партийных архивов» (РГАНИ, ВНИИДАД);
- «Книга памяти» – именной каталог погибших в годы Великой отечественной войны воинов<sup>285</sup>.

---

<sup>284</sup> База данных «История памятников архитектуры и градостроительства» в настоящее время существует в интернет-версии и размещена на сайте РГАНТД: РГАНТД. Официальный сайт. URL: <http://grad8.rgantd.ru/index.html>

<sup>285</sup> Подробнее см.: Чернин Э.А. Автоматизированный банк данных «Книга памяти» // Отечественные архивы. 1995. № 3. С. 100–101; Ларин М.В. Автоматизированный банк данных о безвозвратных потерях Красной Армии в годы войны и перспективы его использования [О создании Книги Памяти] // Вестник архивиста. 1995. № 3(27). С. 87–89.

Впоследствии на основе этой и других, ведшихся в государственных архивах субъектов Российской Федерации баз данных, был создан единый сводный электронный ресурс: Сводная база данных Книг Памяти регионов России. [Электронный ресурс] // URL: <http://ipc.antat.ru/docs/all.asp>.

Особая работа проводилась во ВНИИДАД в связи с необходимостью интеграции документов бывших партийных архивов в систему государственных архивов. Данная тема была поднята и в направлении применения информационных технологий. Так, в 1998 г. во ВНИИДАД была разработана БД «Документы бывших архивов КПСС в России», в которой в обобщенном виде была представлена информация о почти 50 млн единиц хранения архивных документов всей системы бывших партийных архивов: трех федеральных и 75 региональных центров хранения документации.

В этот же период ВНИИДАД приступил к формированию справочных баз данных:

- библиографическая база «Археобиблиобейз» – каталог публикаций документов, справочников, научных трудов по документоведению и архивному делу<sup>286</sup>;
  - полнотекстовая БД «Нормативно-методическая база архивной отрасли»<sup>287</sup>, включающая тексты законодательных актов и нормативно-методических документов по архивному делу<sup>288</sup>;
  - полнотекстовая база данных «Архивное законодательство Евроазиатского региона».

Одновременно в ВНИИДАД приступил к созданию базы данных для служебного пользования «Состав и сроки хранения документов, образующихся в организациях» (2003–2004 г.).

---

<sup>286</sup> В настоящий период эта база данных преобразована в электронный каталог СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД (Автоматизированная библиотечная система Абсотек).

<sup>287</sup> В 2003 г. интегрирована в оболочку программы «Кодекс» фирмы «Термика» и продолжает функционировать под названием «Информационно-справочная система архивной отрасли»: URL: [http://www.termika.ru/about/index.php?ELEMENT\\_ID=11618](http://www.termika.ru/about/index.php?ELEMENT_ID=11618)

<sup>288</sup> Банасюкевич В.Д., Грум-Гржимайло Ю.В., Чернин Э.А. Отраслевая база данных нормативно-правовой информации: концепция, проблемы, решения // Отечественные архивы. 1998. № 6. С. 53–56.

В Таблице № 8 представлены темы НИР по созданию межархивных и справочных баз данных, которые ВНИИДАД выполнял в 1992–2016 гг.

Таблица № 8 – темы НИР по созданию межархивных и справочных баз данных

Темы НИР		Годы выполнения
БД «Зарубежная архивная Россия»		
	Общетеоретическая разработка проблемы создания БД	<b>1993</b>
	Разработка Технического задания	<b>1994</b>
	Разработка ПО и Техно-рабочей документации	<b>1995</b>
	Апробация ПО	<b>1996</b>
	Ввод информации, модернизация	<b>1997–2014</b>
	Разработка Технического задания на модернизацию БД «Зарубежная архивная Россия» <sup>289</sup>	<b>2016</b>
БД Сведения об утраченных фондах во время Великой Отечественной войны <sup>290</sup>		
	Разработка ПО, ввод информации	<b>1993–1998</b>
Каталог утраченных в годы Великой Отечественной войны документов бывших партийных архивов		

<sup>289</sup> В рамках выполнения государственного задания и Плана НИОКР на 2016 г. ВНИИДАД впервые разработал идеологию данного информационного ресурса и готовит Техническое задание на модернизацию БД «Зарубежная архивная Россия» с целью ее представления в сети Интернет и совершенствования методов заполнения информации. Предполагается, в частности, использование метода краудсорсинга, т.е. заполнения полей БД методом привлечения в режиме удаленного доступа волонтеров.

<sup>290</sup> Банасюкевич В.Д. Состояние и направление развития баз данных об утраченных и перемещенных архивах России // Зарубежная архивная Россия. Итоги и перспективы выявления и возвращения: материалы Международной научно-практической конференции, 16–17 ноября 2000 г., г. Москва / Росархив, РОИА. М., 2001. С. 233–236.

Методика создания данного каталога предполагала переработку карточек Центрального Фондового Каталога, размещенного в ГА РФ, выявление сведений об архивах, находившихся на оккупированной территории в годы войны, и внесение в БД информации о них. Таким образом был составлен каталог утрат.

Темы НИР		Годы выполнения
	Создание и пополнение БД	<b>1998–2000</b>
	Доработка БД	<b>2001</b>
БД «Нормативно-методическая база отрасли»		
	Создание БД	<b>1998</b>
	Ведение БД (с 2003 – «Информационно-справочная система архивной отрасли»)	<b>1999–2016</b>
БД «Архивное законодательство Евроазиатского региона»		
	Создание и ведение	<b>2004–2016</b>

Тенденцией конца 1990-х – первой половины 2000-х годов стало формирование межархивных ресурсов, разработанных для представления в сети Интернет. Так, на общеотраслевом портале «Архивы России» в течение ряда лет создавался и публиковался каталог путеводителей по архивам, созданный на основе технологии гипертекста<sup>291</sup> (XML-БД) (База данных «Путеводители по российским архивам»). Это была первая в архивной отрасли России попытка создания пополняемого межархивного справочника в виде интернет-ресурса, обладающего развитым функционалом и имеющего возможность поиска по описаниям на уровне фондов не одного конкретного архива, а всей совокупности существующих в архивной сфере, опубликованных в полиграфическом варианте в период с 1987 г., а затем преобразованных в электронную форму, путеводителей.

<sup>291</sup> Путеводители по архивам России [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://guides.rusarchives.ru/browse/browse.html>.

См. также: Боброва Е.В. Архивный гипертекстовый справочник в Рунете: опыт и перспективы // Отечественные архивы. 2003. № 1. С. 16–24; Боброва Е.В. Об архивных гипертекстовых справочниках в Рунете // Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 22–23 апреля 2003 г. М.: Росархив, 2003. С. 166–173.

Особенностью этого проекта являлось также то, что форма XML-БД позволяла сохранять и предъявлять пользователю различные логические структуры путеводителей, и при этом осуществлять сквозной поиск информации.

К 2011 г. эта база данных включала в себя 135 справочников типов «путеводитель» и «краткий справочник», а также обзоры и тематические справочники (по личным фондам, рассекреченным документам, дореволюционным документам, документам по личному составу и т.п.) федеральных и региональных архивов. База данных содержала описания около 230 тыс. архивных фондов<sup>292</sup>. Ресурс пользовался и пользуется популярностью у широкого круга исследователей в силу того, что все описания выполнены по одному шаблону-форме<sup>293</sup>, что облегчает поиск и работу с информацией одного и того же уровня. Вместе с тем, в базе данных содержится дублирующаяся информация, почерпнутая из справочников разного вида (путеводитель / краткий справочник / тематический справочник); не реализована возможность получения актуализированной информации о фондах, так как некоторые путеводители, на которых она основана, изданы достаточно давно<sup>294</sup>.

---

<sup>292</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Центральный фондовый каталог: анализ результатов первого года функционирования. Москва, 2013. 49 с. (2,36 а.л.) Библиогр.: 33 назв. Деп. в ВИНТИ 10.04.2013. № 106-В2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» № 6, 2013 (Информатика).

<sup>293</sup> Определенную роль в структуризации информации путеводителей для представления их в сети сыграли Методические рекомендации «Подготовка путеводителей по фондам бывших партийных архивов и государственных архивов, хранящих документы советского периода» [Электронный ресурс] / Нежданова О.Ю., 1999 // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/methodics/guide\\_party/index.shtml#](http://www.rusarchives.ru/methodics/guide_party/index.shtml#)

<sup>294</sup> Весной 2015 г. по запросу Росархива (письмо Заместителя Руководителя Росархива О.В. Наумова от 31.03.2015 № II-723-Н) ВНИИДАД подготовил актуализированный перечень путеводителей (всего 118 позиций), имеющих в СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД.

В конце 1990-х годов вновь была поставлена задача создания общеотраслевой государственной информационной системы, представляющей собой, с одной стороны, информационную модель Архивного фонда Российской Федерации, с другой – являющуюся одной из главных форм представления в электронной среде научно-справочного аппарата архивов страны.

Создание этой общеотраслевой полностью индексируемой системы было завершено в 2011 г. В ее основе массивы данных, создаваемые в общеотраслевых программных комплексах «Архивный фонд» и «Фондовый каталог»<sup>295</sup>.

11 января 2012 г. программный комплекс «Центральный фондовый каталог» был представлен в открытом доступе на портале «Архивы России». На 01 января 2016 г. в этом самом большом межархивном справочнике архивной отрасли представлено более 900 тыс. описаний фондов 13 федеральных архивов и 2234 государственных и муниципальных архивов 60 субъектов Российской Федерации, что составляет более 60% от общего объема описаний документов на уровне

---

<sup>295</sup> ПК «Фондовый каталог» – программная оболочка, предназначенная для использования в органах управления архивным делом на местах и позволяющая аккумулировать массивы данных, выгруженные из ПК АФ, используемых в конкретных архивах. По существу ПК ФК представляет собой вариант межархивного справочника.

Аналогом данного программного комплекса являются создаваемые в инициативном порядке в органах управления архивным делом субъектов Федерации объединенные информационные системы или ресурсы, в которых отражается информация о научно-справочном аппарате государственных архивов данного региона. Такой подход реализован, например, в Псковской области, где в рамках одного ресурса представлена информация о научно-справочном аппарате 5 государственных архивов, в рамках раздела «Архивный фонд» Интернет-портала архивной службы Ярославской области, который аккумулирует информацию о научно-справочном аппарате 1 государственного архива и его 5 филиалов, а также 26 муниципальных архивов области. (В этом ресурсе в режиме онлайн отмечается процент заголовков дел, внесенных в базы данных); в объединенной базе данных «Архивы Урала», создаваемой в Свердловской области и объединяющей информацию 7 государственных архивов.

фонда, и около 20 % описаний на уровне дела. ПК ЦФК постоянно пополняется<sup>296</sup>.

Вторым отраслевым межархивным справочником является База данных «Государственный реестр уникальных документов»<sup>297</sup> – информационная система, которая благодаря включению в свой состав электронных копий архивных документов, наравне со справочно-информационным предназначением выполняет и охранные функции.

База данных «Государственный реестр уникальных документов» создана на основе «Регламента государственного реестра уникальных документов Архивного Фонда Российской Федерации», утвержденного приказом Росархива № 75 от 09.10.2001, и информации общероссийского свода уникальных архивных документов. Логическая структура БД соответствует набору реквизитов описания, перечисленных в «Правилах описания уникальных документов для включения в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации» (Приложение № 3 к Регламенту Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации<sup>298</sup>).

В 2013 г. был создан и представлен онлайн еще один межархивный электронный справочник: «БД рассекреченных дел и документов

---

<sup>296</sup> Возможные варианты развития ЕАИС до масштабов единой для всех архивов страны системы научно-справочного аппарата рассмотрены в статье: Киселев И.Н. Система архивных справочников (СНСА): от бумаги к цифре // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и компьютер». Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии», Москва–Звенигород. 7–9 октября 2016 г. М., 2016. С. 210–211.

<sup>297</sup> Государственный реестр уникальных документов [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://unikdoc.rusarchives.ru/#>

<sup>298</sup> Регламент Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс] // BestPravo. Информационно-правовой портал. URL: <http://www.bestpravo.ru/federalnoje/hj-praktika/t5o.htm>



федеральных архивов»<sup>299</sup>. Цель данного ресурса – оперативное информирование пользователей о работе по рассекречиванию документов, проводящейся в федеральных архивах. 01.01.2016 в БД представлена информация о 52573 рассекреченных единицах хранения и 2544 документах из собраний 9 федеральных архивов. Основой данного электронного справочника являются Бюллетени рассекреченных документов федеральных государственных архивов (12 выпусков, М., 1998–2000, 2002–2011 гг.), а также материалы Межведомственной комиссии по защите государственной тайны по рассекречиванию документов КПСС и Правительства СССР за период 2012–2013 гг.

Необходимость реализации задач в области оказания государственных услуг в электронной форме послужила мотивацией для создания Справочно-информационной базы данных о местах хранения архивных документов по личному составу в государственных и ведомственных архивах<sup>300</sup> и ее размещения в сети Интернет. Информационной основой данного межархивного справочника являются картотеки о местах хранения документов по личному составу, а также служебные базы данных и программные комплексы «Запросы», используемые в настоящий момент во всех архивах страны. Этот информационный ресурс создается и поддерживается в актуальном состоянии Справочно-информационным центром федеральных

---

<sup>299</sup> База данных рассекреченных дел и документов федеральных архивов [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://unsecret.rusarchives.ru/about>

<sup>300</sup> Федеральное архивное агентство с 2003 г. проводило сбор информации о документах по личному составу в федеральных архивах, архивных учреждениях и архивах организаций, расположенных в Москве и Московской области. Подробнее см.: Основные направления развития архивного дела в РФ в 2003 г. // Информационный бюллетень Федеральной архивной службы. 2003. № 38–39. С. 64.

государственных архивов<sup>301</sup>, который начал свою деятельность 16 июня 2014 г.

Среди основных направлений информатизации архивной сферы в «Программе информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.» была обозначена необходимость создания интегрированных архивных информационных ресурсов в целях обеспечения доступа граждан и организаций к поисковым средствам и электронным копиям документов Архивного фонда Российской Федерации, в том числе на основе удаленного доступа. В Программе акцентируется внимание на преодолении разрозненности информационных систем в области архивного дела путем объединения информационных (тематических, исследовательских и пр.) ресурсов, созданных и функционирующих внутри федеральных архивов, и представление их в сети Интернет, а также намечаются практические шаги по реализации этого направления деятельности:

- проведение инвентаризации существующих информационных ресурсов федеральных архивов;
- осуществление в каждом архиве интеграции имеющихся информационных ресурсов в единую для данного архива БД с формированием единого НСА архива в электронном формате;
- подготовка данного «локального» ресурса к его интеграции в единую для всех федеральных архивов систему информационных ресурсов.
- разработка и внедрение единой интеграционной платформы на основе принципа распределенного хранения для объединения информационных ресурсов федеральных архивов<sup>302</sup>.

---

<sup>301</sup> РГАНТД / URL: <http://rgantd.ru/spravочно-informatsionyi-tsentri.shtml>

<sup>302</sup> Летом 2016 г. ООО «Альт-Софт» презентовала программную платформу, позволяющую интегрировать созданные в разные годы архивные информационные

Примером реализации данного подхода является активно развивающийся и постоянно пополняемый интегрированный проект «Документы Советской эпохи»<sup>303</sup>, в котором представлены электронные копии документальных комплексов, хранящихся:

- в *Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ)*:
  - более 330 тысяч электронных копий документов из фондов Политбюро (1919–1932 гг.) и фонда И.В. Сталина (1866–1996 гг.);
  - «Электронный архив Коминтерна» – 240 тысяч записей в базе данных и 1 миллион 700 тысяч электронных копий документов из фондов «Архива Коминтерна», осуществлявшийся под эгидой Международного совета архивов и Совета Европы. Доступ к этой базе данных и коллекции оцифрованных образов всеобщий и бесплатный<sup>304</sup>;

---

ресурсы. В качестве пилотной площадки для осуществления проекта по интеграции был выбран Государственный архив Тульской области. В программную оболочку были интегрированы 76 информационных архивных ресурсов, созданных в архиве в разные годы: Архив новостей. Июль 2016 г. [Электронный ресурс] // Государственный архив Тульской области. URL: [http://tulagosarchive.ru/news\\_2016.html](http://tulagosarchive.ru/news_2016.html)

<sup>303</sup> Документы Советской эпохи [Электронный ресурс] // URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#main>

<sup>304</sup> Работа над проектом «Архив Коминтерна» была начата в 1996 г., в рамках заключенного рамочного соглашения о компьютеризации НСА архива Коминтерна в РЦХИДНИ (ныне РГАСПИ) между Росархивом и Международным Советом архивов при поддержке представителей Совета Европы (Международное совещание по проекту компьютеризации архива Коминтерна. 16 октября 1995 г. Страссбург (Франция) // Научно-информационный бюллетень РЦХИДНИ. 1995. Вып. 6. С. 3–4). Осуществление проекта координировалось Международным комитетом проекта (ИНКОМКА), в который входят представители Росархива, Совета Европы, МСА, РГАСПИ и организаций, являющихся спонсорами проекта – Федерального архива Швейцарии, Федерального архива Германии, Национального архива Франции, Министерства образования и культуры Испании, Библиотеки Конгресса США, Архива «Открытое общество». В результате реализации проекта в БД было введено 250 тыс. записей заголовков ед. хр., оцифровано 1 млн. страниц документов на 90 языках. Первоначально доступ к БД читатели могли получить в компьютеризированном читальном зале РГАСПИ, в 2003 г. архив был размещен в глобальной сети на специальном ресурсе (<http://www.comintern->

- около 242 тысяч электронных копий документов из фонда Государственного комитета обороны (ГКО) периода Великой Отечественной войны;
- *в Государственном архиве Российской Федерации (ГА РФ):*
  - около 41 тысячи электронных копий документов из фонда Совета Народных Комиссаров СССР (СНК СССР) периода Великой Отечественной войны;
  - *в Государственном общественно-политическом архиве Нижегородской области:*
    - около 90 электронных копий документов из фонда Горьковского городского комитета обороны (ГГКО) периода Великой Отечественной войны.

Аналогичными проектами являются:

- обновленная версия сайта «Победа 1941–1945 гг.». Первая версия сайта была создана в 2001 г. в соответствии с решением третьего заседания Российского организационного комитета «Победа» от 14 марта 2001 г. Содержательную основу сайта составили документы Российского государственного архива кинофотодокументов (РГАКФД), Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД Санкт-Петербурга), Центрального архива аудиовизуальной

---

online.com). В целях реализации системы было разработано специализированное лингвистическое обеспечение, включающее в себя большое число как формальных дескрипторов (язык и тип документа и т.д.), так и содержательных (дата, география, имена, организации и т.д.). К сожалению, при переносе ресурса на портал «Документы Советской эпохи» значительная часть этого лингвистического обеспечения была утрачена. На рубеже 1990-х – начала 2000-х г. «Архив Коминтерна» – был наиболее масштабным проектом оцифровки архивных документов в России. Подробнее см.: Андерсон К.М. Новый облик архива Коминтерна // Отечественные архивы. 1998. № 1. С. 17–21.; Компьютеризация архива Коминтерна завершена // Отечественные архивы. 2003. № 4. С. 102–103; Презентация проекта «Компьютеризация архива Коминтерна» // Вестник архивиста. 1997. № 6. С. 124–125.

документации Москвы (ЦААДМ), а также Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ) и Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). В мае 2015 г. выполнена модернизация сайта «Победа» – развитие его содержательной структуры и расширение функциональности в связи с размещением на сайте разнообразных (фото, кино, аудио) документов<sup>305</sup>;

- а также интернет-проект «Лидеры советской эпохи», в рамках которого размещены интернет-версии историко-документальных выставок, экспонируемых в Выставочном зале федеральных архивов («Андропов Ю.В.», «Хрущев Н.С.», «Брежнев Л.И.»)<sup>306</sup>.

В 2015 г. в рамках решения задачи расширения доступа граждан и организаций к поисковым средствам и электронным копиям документов Архивного фонда Российской Федерации, в том числе на основе удаленного доступа, по заказу Федерального архивного агентства компанией «ЭлАр» был подготовлен проект «Концепции создания информационной системы «Единый электронный читальный зал федеральных архивов»»<sup>307</sup>.

Реализация данного проекта на основе объединения научно-справочного аппарата федеральных архивов позволит повысить оперативность и качество информационного обслуживания, обеспечит расширение спектра архивных услуг и пользовательской аудитории за

---

<sup>305</sup> Победа 1941–1945 [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России» URL: <http://victory.rusarchives.ru/o-sayte>

<sup>306</sup> Лидеры советской эпохи [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России» URL: <http://leaders.rusarchives.ru>

<sup>307</sup> Выполнение научно-исследовательской работы «Концепция и проект технического задания на создание информационной системы «Единый электронный читальный зал федеральных архивов» (с использованием биллинговой системы»). Закупка №0173100011415000036 от 30.04.2015. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regnumber=0173100011415000036>

счет обеспечения централизации и доступности архивных информационных ресурсов федеральных архивов в сети Интернет, обеспечит переход к предоставлению дистанционных услуг в электронной форме, в том числе на платной основе, а также повысит открытость работы Росархива и федеральных архивов, их интеграцию в единое информационное пространство Российской Федерации.

Таким образом, можно резюмировать, что создание межархивных электронных справочников разных видов является современным трендом в развитии автоматизированного научно-справочного аппарата.

## 2.4 Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы

Создание тематических информационных ресурсов, электронных презентаций, выставочных проектов и интернет-публикаций, как базирующихся на основе традиционных элементов архивного научно-справочного аппарата (каталогов, указателей, картотек и перечней документов), так и представляющих собой оригинальные тематические базы данных, сформированные на основе подборок архивных документов, не имеющих аналогов в «бумажном» виде, является на сегодняшний день одним из главных направлений деятельности архивистов и объектом пристального внимания историков-исследователей.

Развернутая историография тематических архивных баз данных содержится в статьях Л.П. Афанасьевой и не нуждается в особом рассмотрении<sup>308</sup>. Необходимо лишь еще раз подчеркнуть, что создание тематических архивных баз данных было одним из первых направлений применения информационных технологий в архивном деле<sup>309</sup> (первые

---

<sup>308</sup> Афанасьева Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития. С. 63–93 и др.

<sup>309</sup> Теме создания тематических баз данных посвящена одна из первых подготовленных и защищенных в проблематике применения информационных технологий в архивном деле диссертаций на соискание степени кандидата исторических наук: Чанхиева Ф.Ю. Методы и модели проектирования тематических баз данных при автоматизации деятельности архивных учреждений: дис. на соиск. степ. канд. ист. наук: 05.25.02 / М., 1998. 160 с. [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01000278206#?page=1>.

тематические массивы данных (коллекции) созданы в архивах России еще в 1970-е годы), и что количество подобных ресурсов увеличивается день ото дня и многократно превышает все прочие формы электронного НСА.

Импульсом для возникновения и развития этого направления на рубеже 1960–1970-х гг. стало проникновение математических методов в исторические исследования, формирование историками-исследователями на основе информации архивных документов баз данных, предназначенных для осуществления конкретно-исторических работ<sup>310</sup>. В этот период времени массивы переведенных в машиночитаемый вид данных воспринимались исключительно как один из инструментов (этап) проведения исследований на основе изучения комплексов *массовых источников*.

Однако апробированный историками инструментарий – технология баз данных, нашел широкое применение и в практике автоматизации архивного дела при создании информационных ресурсов первоначально

---

<sup>310</sup> См.: Гарскова И.М. Базы и банки данных в исторических исследованиях. 214 с.; Гарскова И.М. Базы данных: создание и использование: учеб.-метод. пособие. 56 с.; Гарскова И.М. Новые тенденции развития исторической информатики: по материалам конференций 2000-х годов // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2011. № 9. С. 144–153; Гарскова И.М. От просопографии к статистике: методика анализа баз данных по источникам, содержащим динамическую информацию // Источник. Метод. Компьютер. Барнаул, 1996. С. 124–126; Кончаков Р.Б. Базы данных в историко-политических исследованиях // Современные политические процессы. 2004. № 2. С. 58–72; Юмашева Ю.Ю. Методологические проблемы создания просопографических баз данных // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. 1993, октябрь. № 9. С. 72–75; Юмашева Ю.Ю. Историография просопографии // Известия Уральского гос. ун-та. Гуманитарные науки. 2005. № 9. С. 95–127; Юмашева Ю.Ю. Историко-биографические исследования: методы и базы данных // Уральский исторический вестник. № 4 (49). 2015. С. 146–552; Круг идей: базы данных в исторических исследованиях: [сб. науч. тр.] // АлтГУ, Каф. документоведения, архивоведения и ист. информатики, Ассоциация «История и компьютер»; под ред. В.Н. Владимирова, И.М. Гарсковой.– Барнаул: [Азбука], 2013.– 204 с.: ил.; Ульянова С.Б., Синепол В.С. Инструментальное средство историко-биографических исследований (просопографические базы данных по истории России) // Виртуальный компьютерный музей. URL: <http://www.computer-museum.ru/articles/?article=751> и др.



на основе элементов научно-справочного аппарата, а затем – и в более широком контексте.

Традиционно электронные каталоги, указатели, картотеки, перечни документов<sup>311</sup> и тематические базы данных относят к элементам научно-справочного аппарата, поскольку при всей их тематической дифференциации и внешнем разнообразии<sup>312</sup> (например, включении в состав атрибутов поля для представления полных машиночитаемых текстов документов («полнотекстовые БД»<sup>313</sup>), или их электронных копий), их объединяет одно общее качество: все они представляют собой так называемую «архивную» модель БД (Таблица № 9). В этой модели в качестве поисковых атрибутов представлена информация о ссылочных данных (архивных шифрах) конкретных единиц хранения<sup>314</sup>, содержащих сведения по тем или иным вопросам (например, по названиям церковных приходов, по персоналиям, по названиям организаций и т.п.).

---

<sup>311</sup> Неполный перечень отечественных тематических электронных ресурсов представлен на портале «Архивы России»: URL: <http://www.rusarchives.ru/bd/list.shtml#1>; <http://www.rusarchives.ru/bd/list.shtml#2>; на портале Web-Архив, созданном по инициативе и на средства компании «Архивные Информационные Технологии» (г. Пермь): URL: <http://web-archiv.ru/index.php?sect=project> и в проекте «Историко-ориентированные информационные системы» [Электронный ресурс] // Центр цифровой гуманитаристики Пермского университета. URL: <http://digitalhistory.ru>.

<sup>312</sup> Своеобразная классификация интернет-каталогов предложена И.В. Караваевым и Н.В. Глищинской (Рекомендации по созданию Интернет-каталогов архивных документов [Электронный ресурс] / Росархив, РГАНТД; исполн. Н.В. Глищинская, И.В. Караваев. М., 2012. 36 с., ил. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_internet-katalog.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_internet-katalog.shtml)

<sup>313</sup> Одна из первых полнотекстовых БД, содержащих тексты архивных документов и дающая возможность поиска по ним, была создана в ЦАОДМ – БД «Общественно-политические партии и движения».

<sup>314</sup> За редким исключением – архивная информация до уровня документа включительно.

Таблица № 9 – Тематика информационных ресурсов, создаваемых в архивах на основе архивных документов

Тематика	1990–2000	2001–2015	Примечания и тенденции 2001–2016 гг. (рост/сокращение количества созданных ресурсов)
Фонды исполкомов местных советов, городских, районных администраций <sup>315</sup>	+	+	Видоизменение формы БД: в начале каталог, в настоящее время – полнотекстовые системы (типа DocuShare) <sup>316</sup>
Решения областных, краевых, районных органов <sup>317</sup> городских, партийных	+	-	Количество сокращается, т.к. интерес и актуальность на региональном уровне практически утрачены

<sup>315</sup> Например, ГА Пермской области БД «Решения горисполкома», ГА Калининградской области БД «Решения Правительства Калининградской области», Муниципальный архив г. Ярославля «Решения Мэрии г. Ярославля» и т.п.

<sup>316</sup> За последние 15 лет произошли изменения в форме представления ресурсов, обусловленные необходимостью обслуживания возникшего интереса у потребителей информации (органов исполнительной и государственной власти на местах) к получению развернутых архивных справок и развитием информационных технологий.

<sup>317</sup> Например, БД «Картотека решений партийных органов» в ЦДОО Свердловской области. Наиболее значительными проектами по этой тематике стали реализованные в рамках научно-исследовательской программы «Государство и общество в период Великой Отечественной войны. По материалам высших органов власти СССР» на основе специально подготовленных Технических заданий 6 тематических баз данных, созданные во ВНИИДАД по документам РГАСПИ: в 1992–94 гг. БД по постановлениям и распоряжениям ГКО 01.07.1941–04.09.1945 гг. (9971 записей); в 1994–96 гг. – три БД с общим названием «Постановления Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК ВКП(б)» (первая БД период март 1939 – июнь 1941; вторая БД – июнь 1941 – май 1945, третья БД май-сентябрь 1945. (всего 22 тыс. записей); в 1996–1998 гг. – БД «Материалы управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б). Июнь 1941 – май 1945 гг.»; в 1998–2002 г. – БД «Материалы организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б). Июнь 1941 – май 1945 гг.») Тематика НИР по созданию данных ресурсов представлена в Таблице № 10:

Таблица № 10 – Темы НИР, выполненных во ВНИИДАД в рамках разработки тематических архивных ресурсов

Темы НИР		Годы выполнения
<b>БД по постановлениям и распоряжениям ГКО 01.07.1941–04.09.1945 гг.</b>		
	Разработка технических требований к созданию автоматизированной системы	<b>1992</b>
	Выявление документов, шифровка 2 тыс. карточек	<b>1994</b>
	Пополнение БД	<b>1996–2001</b>

Тематика	1990–2000	2001–2015	Примечания и тенденции 2001–2016 гг. (рост/сокращение количества созданных ресурсов)
История государственных учреждений региона	+	+	
Научно-техническая документация <sup>318</sup> ,	+	+	Количество возрастает в силу необходимости выполнения

Постановления Политбюро, Оргбюро и Секретариата ЦК ВКП(б)		
	Разработка БД	1994
	Выявление документов	1995
	Пополнение БД	1996
«Материалы управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б). Июнь 1941– май 1945 гг.»		
	Создание БД	1996
	Выявление документов	1997
	Пополнение БД	1998
«Материалы организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б). Июнь 1941 – май 1945 гг.»		
	Создание БД	1998
	Выявление документов	1999–2000
	Пополнение БД	2001–2002

Каждая База данных сопровождалась развернутым Руководством по ее ведению («Справочник-указатель»).

См. также: Программа создания БД по учету и поиску документов участников вооруженной защиты советского государства ГАФ СССР периода 1917–1945 гг. / ВНИИДАД; ЦГАСА СССР. М., 1988. 9 с.

О комплексе БД по документам высших органов партии в период Великой Отечественной войны см.: Томан Б.А. О базе данных по документам ГКО // Отечественные архивы. 1995. № 4. С. 117–119; Томан Б.А. О базе данных по документам Государственного комитета обороны // Археографический ежегодник за 1997 год / РАН. Отд-ние истории, Археогр. комис., ГАС РФ. М.: Наука, 1997. С. 318–325; Томан Б.А. База данных документов ЦК ВКП(б) периода Великой Отечественной войны // Отечественные архивы. 1997. № 5. С. 25–27; Томан Б.А. Москва в постановлениях Государственного Комитета Обороны: [по созданной во ВНИИДАД базе данных «Директивные документы высших органов власти СССР в годы Великой Отечественной войны» на основе документов РЦХИДНИ] // Археографический ежегодник за 1997 год / РАН, Отд-ние истории, Археогр. комис., Росархив. М.: Наука, 1997. С. 318–325; Мельтюхов М.И., Томан Т.Б. Из опыта разработки баз данных по материалам высших органов ВКП(б) в период Второй мировой войны // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на четвертой Всероссийской конференции. 24–25 апреля 2002 г. М., 2002. С. 240–244.

<sup>318</sup> В 1995–1996 г. ВНИИДАД выполнил научно-исследовательские работы по темам «Научно-техническая документация по проектированию и строительству объектов за рубежом. База данных «Зарубежстройпроект» и «Межотраслевой перечень проектов (объектов) особой историко-технической значимости. Перечень, БД «Росприоритетпроект». Основой для реализации первого проекта была НТД по проектированию и строительству 322 объектов за рубежом, находящаяся на хранении в государственных архивах РФ (36464 единицы хранения). Второй проект был основан

Тематика	1990–2000	2001–2015	Примечания и тенденции 2001–2016 гг. (рост/сокращение количества созданных ресурсов)
строительство, землевладение и домовладение			социально-правовых запросов
Генеалогия <sup>319</sup>	+	+	Количество возрастает, и созданные ресурсы размещаются в сети Интернет <sup>320</sup>
История религии	+	+	Количество сокращается
История репрессий и ГУЛАГА	+	+	Количество сокращается
История этноса и международных связей	+	+	
История административно-территориального деления	+	+	
Документы по личному составу, базы данных на основе именных каталогов, указателей, ведомственных картотек.	+	+	Количество возрастает в силу необходимости выполнения социально-правовых запросов

Тематическое разнообразие создаваемых электронных каталогов обусловлено несколькими причинами, среди которых: необходимость выполнения программ оказания государственных услуг в электронной форме, обслуживание социально-правовых запросов и востребованность

---

на комплектах карточек объектных каталогов по капитальному строительству, присланных во ВНИИДАД РГАНТД, ЦАНТД г. Москвы, ЦГАНТД г. Санкт-Петербург, РГИА, РВИА, РГАВМФ, РГАДА. Оба проекта реализовывались на одном и том же программном обеспечении dBaseIV и едином входном формате данных, совпадающем с атрибутами карточки объектного каталога.

<sup>319</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Архивы и историко-биографические исследования: краткий историографический обзор // Информационные ресурсы России. 2015. № 4. С.29–34.

<sup>320</sup> В 2015 г. на заседании Научно-методического совета Северо-Кавказского, Южного и Крымского округов был представлен интернет-ресурс, размещенный на интернет-портале Архивов Санкт-Петербурга, «ЦГИА. Ф. 19, Оп. 127. Метрические книги», который на условиях платного доступа позволяет исследователям просматривать электронные копии метрических книг (URL: [https://spbarchives.ru/paid\\_access](https://spbarchives.ru/paid_access))

определенной тематики у пользователей<sup>321</sup>. Существует также и постоянный интерес пользовательской аудитории к определенным документам, поэтому темы, по которым создаются электронные справочники, совпадают для разных архивов. Безусловно, тематика создаваемых каталогов БД отражает специфику состава документов архива<sup>322</sup>, представляет уже известные специалистам справочники<sup>323</sup>, отражает наиболее значимые интересы общества и т.п.

В среднем ежегодно в архивах создается не менее 50 тематических электронных каталогов, картотек, указателей, перечней и баз данных, которые, в свою очередь, подразделяются на: именные, географические, предметно-тематические, систематические и т.п.

Вместе с тем, необходимо признать, что, к сожалению, в теории архивного дела отсутствуют теоретические разработки, посвященные типологии информационных систем, их применимости для создания электронных ресурсов указанных элементов системы НСА, а также методам подготовки информации традиционных элементов системы НСА для их наиболее эффективного представления в электронной среде<sup>324</sup>. В

---

<sup>321</sup> О методах прогнозирования востребованности документов и исследовательских интересах см.: Артизов А.Н. О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>

<sup>322</sup> Например, в РГАНТД создан электронный «Патентный каталог»; РГА ВМФ – база данных «Корабли и суда», в РГВИА – БД «Документы по истории отечественной войны 1812 года»; в РКФД – «Художественные звукозаписи РГАФ»; «Хроникально-документальные звукозаписи ЦГАЗ СССР – РГАФД» и др.

<sup>323</sup> Например, в РГВИА БД «Каталог военно-ученого архива (ВУА)», в ГА РФ «Именная картотека Московского охранного отделения» (БД создана совместно со специалистами МГУ). Подробнее см.: Бородкин Л.И., Копылова О.Н., Котлова Т.Н., Луначарский Е.Л., Широков В.И. Разработка и анализ электронных ресурсов по материалам Агентурного отдела Московского охранного отделения (1902–1917 гг.) // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. Труды IX конференции Ассоциации «История и компьютер». Ред.: Л.И. Бородкин, В.Н. Владимиров. М.: Изд-во: Алт. гос. ун-та, 2005. С. 101–120.

<sup>324</sup> Одним из исключений из этого правила является статья специалистов ГА РФ: Копылова О.Н., Котлова Т.Н., Луначарский Е.Л., Широкова В.Г. Делопроизводственные

результате, многие созданные на основе каталогов, указателей, картотек тематических базы данных далеки от совершенства и не соответствуют ожиданиям пользователей. К примеру, на сайте РГИА в рамках Электронного каталога размещены несколько электронных указателей: топографический (под этим названием на самом деле представлен систематический указатель – прим. Ю.Ю.), именной, географический и предметный, являющиеся механической суммой позиций указателей каждого фонда и описи. При подготовке этих указателей их создатели не провели анализа специфики представления информации в электронной среде и не подготовили исходный материал к переносу в базу данных и последующему представлению в сети. Итогом этой небрежности стала полная невозможность работы, например, с именным и географическим указателями<sup>325</sup>.

Отдельным направлением архивной работы по созданию электронного НСА является разработка оригинальных информационных ресурсов (каталогов, баз данных, электронных выставок и т.п.), не имеющих аналогов в «бумажной» форме. Эта работа более всех прочих мотивирована общественным интересом<sup>326</sup> и исследовательскими запросами и представляет собой самостоятельный вид междисциплинарной научной деятельности, поскольку, во-первых, базируется на выявлении архивных документов, посвященных той или

---

картотеки учреждений политического сыска России конца XIX – начала XX века, хранящиеся в ГА РФ. Опыт ретроконверсии // Вестник архивиста. 2005. № 1. С. 75–81.

<sup>325</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде. Аналитический обзор. С. 71. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml#>

<sup>326</sup> К примеру, во второй половине 1990-х гг. в связи с большим количеством запросов от бывших заключенных концлагерей и угнанных на принудительные работы в Германию (в связи с принятием правительством ФРГ решения о денежной компенсации жертвам нацизма) были созданы БД «Узники Матхаузена» (ГА РФ) и «Справочные данные о лицах, угнанных в немецкое рабство в годы ВОВ» (ГА Смоленской области) и др.

иной проблематике, изучении предметной области, а, во-вторых, – требует от создателей наличия определенного уровня знаний в области информационных технологий<sup>327</sup>. Общей тенденцией при создании подобных ресурсов является их ориентация на представление в сети Интернет<sup>328</sup>.

Наиболее зрелищными базами данных в рамках этого направления являются фотокаталоги<sup>329</sup> и интернет-выставки<sup>330</sup> (интернет-проекты, интернет-публикации) электронных копий архивных документов, создание которых приурочено, как правило, к определенным событиям и датам<sup>331</sup>.

---

<sup>327</sup> В целях регламентации технических вопросов преобразования созданных в архивах БД и представления их в сети Интернет по заказу Росархива в 2012 г. сотрудниками РГАНТД были подготовлены Рекомендации по созданию Интернет-каталогов архивных документов (URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_internet-katalog.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_internet-katalog.shtml)), оставляющие за скобками рассмотрение научной составляющей подобных проектов и сущностно-содержательных аспектов подготовки интернет-публикации информации (описаний) архивных документов.

<sup>328</sup> Одним из наиболее интересных и значимых тематических проектов последних лет является интернет-проекта «Блокада Ленинграда. Эвакуация», создание которого было начато в 2014 г. в инициативном порядке Архивным комитетом Санкт-Петербурга в 2014 г. Официальное представление проекта состоялось накануне празднования 70-летия Победы, в апреле 2015 г. Проект представляет собой мультимедийный информационный ресурс, главной составляющей которого является единая информационная пополняемая база данных сведений об эвакуированных ленинградцах, созданная на основе документов, хранящихся в Центральном государственном архиве Санкт-Петербурга (ЦГА СПб) и части ведомственных архивов Санкт-Петербурга. На 01.12.2016 в базу данных внесены данные о **801 923** ленинградцах из 1,7 млн человек, эвакуированных из блокадного города. Пополнение базы осуществляется по мере готовности массивов данных. (Блокада Ленинграда. Эвакуация // Архивы Санкт-Петербурга. URL: <http://evacuation.spbarchives.ru>)

<sup>329</sup> Например, БД «Коллекция фотодокументов РГАНТД» (URL: <http://old.rgantd.ru/elcatalog/photocat.htm>); электронный каталог фотодокументов Центрального государственного архива кинофотофонодокументов (ЦГАКФФД) СПб (URL: [http://web-archiv.ru/index.php?act=view\\_db&id=94&sect=databases](http://web-archiv.ru/index.php?act=view_db&id=94&sect=databases)); фотокаталоги Центра документации новейшей истории (ЦДНИ) Удмуртской республики; Национального архива республики Карелия, Государственного архива Псковской области (ГАПО); Государственного архива Новосибирской области; Государственного архива Ярославской области и др.

<sup>330</sup> Фотокаталоги и интернет-выставки являются также формами использования и публикации архивных документов.

<sup>331</sup> Наиболее значимые проекты представлены на сайте Росархива (URL: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>), на сайтах федеральных и региональных архивов.

Одной из главных, применяемых в настоящий момент технологий создания контента для электронных выставок, как представленных в читальных залах и выставочных центрах архивов (интранет-сети), так и размещенных в сети Интернет, является технология баз данных<sup>332</sup>. И в этом смысле электронные выставочные проекты и интернет-публикации могут рассматриваться в качестве интернет-каталогов, т.е. элемента НСА. Первоначально (в середине 1990-х гг.) отличительными чертами электронных (тематических, презентационных, выставочных) проектов являлись их зрелищность, выраженная в специально разработанных дизайнерских решениях, адаптированных к специфике публикации и визуализации исторического контента (в том числе – электронных (факсимильных) копий архивных документов), и продуманной схеме навигации, отражающей логику исторического процесса. Основные этапы, технологические подходы и технические приемы создания подобных электронных презентаций были разработаны и описаны еще на рубеже 1980–1990-х гг. в специализированной литературе по вопросам использования технологии мультимедиа для представления объектов и

---

<sup>332</sup> Необходимо отметить, еще несколько технологии, применяемых для создания электронных выставочных проектов.

Первая – технология мультимедиа-презентаций (программные продукты MS Office Power Point, Flash и т.п.), дает возможность создания значительно более выигрышных с визуальной точки зрения электронных выставок. Однако, наряду с безусловными достоинствами, технология имеет ряд существенных недостатков: возможность представления небольшого объема информации, отсутствие поисковых механизмов, примитивная навигация и т.п. Вместе с тем, в государственных архивах субъектов Федерации электронные выставки в виде PP-презентаций создаются достаточно часто и пользуются большой популярностью. См., например: Сайт Государственного архива Ростовской области (ГАРО) (URL: <http://gosarhro.ru/exhibition/>). Вариант представления подобной выставки в виде видеоролика: Государственный архив Смоленской области (URL: <http://gaso.admin-smolensk.ru/virtual-nye-vystavki/>).

Вторая технология – гипертекст (создание выставки в виде отдельного раздела сайта). Например: Сайт Архивы Новгородской области (URL: <http://www.expo.novarchiv.org>), Сайт Архивы Югры (URL: <http://www.arhivugra.admhmao.ru/wps/portal/archive/home/vystavki>); Сайт Главного архивного управления г. Москвы (URL: [http://mosarchiv.mos.ru/trudy/virtualnye\\_vystavki/](http://mosarchiv.mos.ru/trudy/virtualnye_vystavki/))



собраний историко-культурного наследия<sup>333</sup>. В конце 1990-х эти приемы практически в полном объеме были перенесены в интернет-среду. К сожалению, дальнейшее развитие архивных электронных выставок/проектов пошло по пути максимального упрощения технических подходов, отказа от разработки уникальных дизайнерских решений и навигационных схем, при одновременном наращивании объемов представляемой информации<sup>334</sup>. На современном этапе механизмы подготовки подобных проектов<sup>335</sup> мало чем отличаются от создания интернет-каталогов<sup>336</sup>.

Между тем, формирование востребованных пользовательской аудиторией тематических архивных информационных ресурсов является стратегической задачей информатизации архивов. Как отмечалось в

---

<sup>333</sup> Статьи 1989–1997 гг. в англоязычных журналах «CD-ROM», «Multimedia». Определенный итог рассмотрения возможностей и перспектив технологии мультимедиа был подведен в книге William Henry Gates (Bill Gates). *The Road Ahead* /, N .Y., 1995. 278 p. См. также: Юмашева Ю.Ю. История, музеи, архивы: взгляд с помощью Multimedia . С. 154–157.

<sup>334</sup> При этом зачастую упускается из вида **качество** публикации (представления) тематического ресурса как в части полноты и репрезентативности состава публикуемых документов, так и в части качества архивных описаний и электронных копий архивных документов.

<sup>335</sup> Следует обратить внимание на то, что за рубежом вопросы дизайна, эргономики и функциональности информационных ресурсов, созданных на основе электронных копий архивных документов и редких книг стали отдельной областью направления Digital Humanities, где они активно обсуждаются на примере конкретных проектов. См., например: Schofield T., Kirk D., et al. *Archival Liveness: Designing with Collections Before and During Cataloguing and Digitization* [Электронный ресурс] // *Digital Humanities Quarterly*. 2015. Vol. 9. Num. 3. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/9/3/000227/000227.html>

<sup>336</sup> См. Рекомендации по созданию интернет-выставок архивных документов. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_internet-vystavka.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_internet-vystavka.shtml).

Используются три варианта подготовки проектов: созданные заранее БД интегрируются в интернет-среду (например, межархивный интернет-проект «Офицеры Первой мировой – генералы Великой Отечественной» (URL: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>), применяются стандартные шаблоны систем управления контентом («движки») (например, интернет-проект «Переселение черкесов в Османскую империю по документам российских архивов. 1860–1865 гг.» URL: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>), создаются «мини-сайты» (например, «Андропов. К 100-летию со дня рождения». URL: [leaders.rusarchives.ru/andropov/index.html](http://leaders.rusarchives.ru/andropov/index.html)).

докладе Руководителя Росархива А.Н. Артизова «для создания качественного архивного информационного ресурса не достаточно оцифровать документы и представить их в простой программе просмотра изображений. Необходимо создать археографически полное и точное описание подлинника архивного документа и его электронной копии, найти максимально адекватный документу способ визуализации его цифровой копии в электронной среде, а также разработать и реализовать сервисы...».

Все это требует проведения целого комплекса научных исследований, основными темами в котором должны стать:

- изучение отечественной пользовательской аудитории архивных информационных ресурсов и выявление ее тематической сегментации;
- разработка методики прогнозирования создания архивных информационных ресурсов;
- определение тематической направленности ресурсов, их функциональности, принципов размещения и информационной безопасности.
- определение критериев отбора документов для оцифровки и последующего создания архивных информационных ресурсов и методов археографического описания и представления электронных копий архивных документов в цифровой среде;
- создание типологии архивных информационных ресурсов и описания основных требований к каждому типу (включая определение функциональности и пользовательских сервисов, а также приемов визуализации исторической, вообще, и архивной, в частности, информации).

В результате осуществления этих НИР должна быть разработана комплексная нормативно-методическая база создания архивных информационных ресурсов.

Еще одной разновидностью создаваемых в архивах или на базе архивных документов электронных каталогов и баз данных являются исследовательские базы данных. Их отличает, прежде всего, «гибридный» характер информации, при котором в наборе полей базы данных присутствуют ссылочные данные (архивные шифры) до уровня документа включительно и поля, отражающие содержание конкретных документов. На сегодняшний момент такой тип ресурсов в архивах является чрезвычайно редким<sup>337</sup>. Исследовательские базы в архивах создаются либо в рамках индивидуальной научной деятельности сотрудников, либо в рамках выполнения научно-исследовательских работ, осуществляемых по грантам, либо в сотрудничестве с высшими учебными заведениями.

Импульсом к выполнению подобных исследований и созданию исследовательских баз данных на основе информации первичной архивной документации послужило применение математических методов в исторических исследованиях, начавшееся в конце 1960-х гг., когда при Отделении истории АН СССР была организована Комиссия по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях. С этого времени на основе архивных материалов советскими и российскими историками было создано более 1000 подобных баз данных.

Особую популярность в данном направлении получил жанр просопографии, основанный на изучении комплексов разнообразных

---

<sup>337</sup> Здесь необходимо упомянуть проекты федеральных архивов: Интебригады Республиканской армии Испании (Российской государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ): URL: <http://interbrigades.inforost.org>), в котором была предпринята попытка не только опубликовать документы, но и дать пользователям простейший исследовательский инструментарий для работы с ресурсом в виде классификаторов и рубрикаторов; тематический проект Российский государственный архив литературы и искусства (РГАЛИ), посвященный Ивану Алексеевичу Бунину (URL: <http://bunin-rgali.ru/#>), где представлено одно из самых перспективных направлений использования информационных технологий в исследовательской практике – электронная текстология (электронная реконструкция творческого архива писателя).

архивных документов, прежде всего, массового характера, содержащих биографические сведения (анкет, служебных формуляров, послужных списков, листов кадрового учета, личных дел и т.п.), с целью создания на основе статистического анализа этих данных, внесенных в информационные системы, динамических «коллективных биографий», «коллективных портретов» или «образов» определенных социальных групп, страт и т.п. при возможности сохранения и изучения биографий отдельных индивидуумов, составляющих данные социальные группы<sup>338</sup>. Таким образом архивная документация (массовые источники) не только вводилась в научный оборот, но и приобретала новое качество, позволявшее ей существовать в электронной среде, служить метаисточником для проведения на ее основе многочисленных повторных разнотематических исследований и верификации уже полученных выводов.

Историография отечественных исследований в области просопографии весьма значительна<sup>339</sup>. В период 1990-х годов в рамках оформившегося нового научного направления «историческая информатика» активное участие в создании баз данных на основе комплексов архивных документов принимали и архивисты<sup>340</sup>.

Так, первым подобным полномасштабным проектом, реализованным сотрудниками архива – Мосгорархива – в середине 1990-х гг., была база

---

<sup>338</sup> Юмашева Ю.Ю. Источниковедческие проблемы создания просопографических баз данных // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР. 1992. № 7: Спец. вып. С. 48–50.

<sup>339</sup> Юмашева Ю.Ю. Историография просопографии. С. 95–127.

<sup>340</sup> См. Круг идей: новые архивные технологии / отв. ред. Тяжельникова В.С., Юшин И.Ф. М.: Изд-во Московского городского объединения архивов, 1996 г. 222 с.

данных по теме «Лишение избирательных прав в Москве в 1920–1930-е годы», на основе которой в 1998 г. была опубликована монография<sup>341</sup>.

Выполнение подобных научных исследований является довольно сложной задачей. Тем не менее, стоит упомянуть еще несколько проектов, реализованных совместными усилиями архивистов и сотрудников различных организаций (учебных заведений, коммерческих фирм и т.п.). К примеру, в ГА Ростовской области в рамках развития и использования программного обеспечения «Комплекс-Архив» реализуется проект по формированию полномасштабной просопографической базы данных о донских офицерах участниках Отечественной войны 1812 г. и заграничных походов русской армии 1813–1814 гг., участниках Первой мировой войны<sup>342</sup>, членах войсковой администрации периода Первой мировой войны (на основе именного каталога – БД «Персоналии»)<sup>343</sup>.

Сотрудниками пермских архивов и Пермского государственного университета созданы база данных и информационный ресурс «Из истории региональной политической рекламы»<sup>344</sup>; сложные «сборные»

---

<sup>341</sup> Тихонов В. И., Тяжелникова В.С., Юшин И.Ф. Лишение избирательных прав в Москве в 1920–1930-е годы: новые архивные материалы и методы. М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 1998. 256 с.

<sup>342</sup> Чумакова З.А. Просопографическая база данных «Дон в Первой мировой войне 1914–1918 гг.»: определение источников и методика «залпового» ввода документов на первом этапе создания // Русский архив. 2014. Т. 4. № 2. С. 85–92.

<sup>343</sup> Чумакова З.А. Архивные базы данных: от именного каталога к просопографическому исследованию: [выступление на совместном заседании Научно-методических Советов Южного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов, 26–29 мая 2015 г., г. Ростов-на-Дону] [Электронный ресурс] // Комитет по управлению архивным делом Ростовской области. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fcuadaro.donland.ru%2FData%2FSites%2F2%2Fmedia%2F%25D0%25BD%25D0%25BC%25D1%25812015%2F%25D0%25B2%25D1%258B%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2583%25D0%25BF%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F%2F%25D1%2587%25D1%2583%25D0%25BC%25D0%25B0%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0.docx&name=чумакова.docx&lang=ru&c=5853dccb48b6>.

<sup>344</sup> Из истории региональной политической рекламы [Электронный ресурс] // Пермский государственный архив новейшей истории. URL: <http://www.permgani.ru/politads/>

проекты «Колчаковские газеты» и «Первая мировая война в Пермской губернской периодике»<sup>345</sup>.

Безусловно, проведение исследований, завершающихся формированием «коллективных биографий» или «образов» для архивной сферы большая редкость. Однако архивисты активно занимаются формированием базы данных биографических сведений, которые представляют собой первый и самый необходимый этап просопографических исследований. Среди наиболее известных ресурсов необходимо упомянуть Объединенный банк данных общества «Мемориал»<sup>346</sup>; портал «Победители»<sup>347</sup>, представляющий поисковый сервис по спискам ветеранов Великой Отечественной войны; портал «Наша Победа»<sup>348</sup>, где представлены полные тексты сводок Софинформбюро; портал, созданный Межрегиональным информационно-поисковым центром (МИПЦ) Общественной молодежной организации «Объединение «Отечество» Республики Татарстан и Институтом информатики Академии Наук Республики Татарстан. Этот ресурс представляет сводную базу данных Книг Памяти регионов России (4,5 млн. записей)<sup>349</sup>, содержащую информацию о воинах, погибших и пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны и материалы поисковых экспедиций.

В этой связи особо следует упомянуть деятельность архивистов государственных архивов субъектов Российской Федерации, где собственно и ведутся работы по формированию Книг памяти, баз данных

---

<sup>345</sup> Первая мировая война в Пермской губернской периодике [Электронный ресурс] / рук. проекта С.И. Корниенко; Пермский государственный национальный исследовательский университет. URL: <http://permnewspapers.ru>

<sup>346</sup> Объединенный банк данных общества «Мемориал» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.obd-memorial.ru/>.

<sup>347</sup> Портал «Победители» [Электронный ресурс] // URL: [www.pobediteli.ru](http://www.pobediteli.ru)

<sup>348</sup> Портал «Наша Победа» [Электронный ресурс] // URL: [www.9may.ru/inform/](http://www.9may.ru/inform/).

<sup>349</sup> Сводная база данных Книг Памяти регионов России. URL: <http://ipc.antat.ru/docs/all.asp>.

ветеранов, награжденных, участников боевых действий, базы данных жертв политических репрессий и т.п.<sup>350</sup> Например, в архивах Челябинской области<sup>351</sup>; в Республике Коми<sup>352</sup>, в Республике Удмуртия<sup>353</sup>, в Республике Татарстан<sup>354</sup>, в Республике Чувашия<sup>355</sup>, в Алтайском крае<sup>356</sup>, в Хабаровском крае<sup>357</sup>, в Пермском госархиве новейшей истории<sup>358</sup>, в Государственном архиве Пензенской области<sup>359</sup> и др.

Аналогичная работа по составлению БД проводится и в федеральных архивах. Например, в Российском государственном военном архиве созданы БД по военным и интернированным в годы Великой

---

<sup>350</sup> Перечень тематических баз данных федеральных и региональных архивов. [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/bd/list.shtml#1>.

<sup>351</sup> Книга Памяти участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг., Книга Памяти трудармейцев треста «Челябметаллургстроя»; Книга Памяти жертв политических репрессий [Электронный ресурс] // Государственный комитет по делам архивов Челябинской области. URL: <http://www.chelarhiv.ru/navMenu/tools/memory>.

<sup>352</sup> Герои Советского Союза, кавалеры Орденов Славы [Электронный ресурс] // Книга Памяти Республики Коми. URL: <http://www.kp.rkomi.ru/txt/index.html>.

<sup>353</sup> Книга Памяти Удмуртской Республики. [Электронный ресурс] / Архивная служба Удмуртии. Официальный сайт. URL: <http://gasur.ru/databases/book.php>.

<sup>354</sup> «Ветераны труда», «Награжденные орденами и медалями», «Присвоение почетных званий Республики Татарстан и Российской Федерации», «Потомственное дворянство Казанской губернии 1785–1917 гг.» [Электронный ресурс] // Архивная служба Республики Татарстан. Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ). Официальный сайт. URL: [http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa).

<sup>355</sup> Электронная картотека «Реабилитированные»; Тематическая БД «Награжденные медалью за доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс] // Архивы Чувашии. Официальный сайт. URL: <http://www.archives21.ru/news.aspx?id=96170>.

<sup>356</sup> БД на репрессированных поляков, проживавших в Алтайском крае и осужденных в 1919–1945 гг. по статье 58 Уголовного кодекса РСФСР [Электронный ресурс] // URL: <http://www.archiv.ab.ru/r-pol/repr.htm>.

<sup>357</sup> «Ветераны» – БД по документам Главного Бюро по делам Российских Эмигрантов в Маньчжурской империи (создано 28.12.1934 г. в городе Харбине) [Электронный ресурс] // Архивы Хабаровского края. Официальный сайт. URL: <http://archive.khabkrai.ru/brem/>.

<sup>358</sup> «Военнопленные» [Электронный ресурс] // Пермский государственный архив новейшей истории. URL: <http://www.permgani.ru/vplen/>.

<sup>359</sup> «Духовенство», «Именной каталог на купцов, мещан и цехов» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

Отечественной войны гражданам Италии, Франции, Люксембурга, Швеции. Венгрии, Германии, Польши, Японии; в Филиале Российского государственного архива научно-технической документации в Самаре<sup>360</sup> – база данных «Выдающиеся деятели науки и техники»<sup>361</sup> и др.

Второе, не менее популярное, направление в исторической науке, оказавшее существенное влияние на формирование тематических баз данных в архивах, связано с исторической демографией и ее бурным развитием в связи с проникновением информационных технологий в практику архивного дела на рубеже 1990-х – начала 2000 гг.

Самым крупным архивным проектом, осуществленным в данном направлении, можно считать оцифровку фонда «Ландратских книг и ревизских сказок» (фонд 350 Российского государственного архива древних актов). Дела фонда представляют собой документы 1-й, 2-й и 3-й ревизии и иные источники (сказки, перечневые и переписные книги) 1709–1720 гг.

Весной 2013 г. Федеральное архивное агентство и РГАДА объявили о начале осуществления оцифровки материалов 350 фонда с целью создания в будущем полномасштабной поисковой системы<sup>362</sup>. К настоящему времени архивные документы оцифрованы и представлены в рамках информационной системы в читальном зале архива.

---

<sup>360</sup> Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.09.2016 № 2061-р на базе филиала федерального казенного учреждения «Российский государственный архив научно-технической документации» создано федеральное казенное учреждение «Российский государственный архив в г. Самаре» // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/news.shtml?page=8>

<sup>361</sup> Выдающиеся деятели науки и техники [Электронный ресурс] // РГА в г. Самаре. URL: [http://samara.rgantd.ru/personnel/data\\_base/](http://samara.rgantd.ru/personnel/data_base/)

<sup>362</sup> Пресс-конференция на тему: «В России будет создан цифровой банк генеалогических документов» в РИА-Новости. 24.04.2013 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/press/24-04-2013-rian.shtml>



Вместе с тем, необходимо отметить, что изучение источников экономического характера и номинативных материалов, содержащих сведения о населении страны, давно ведется в российских архивах, где создаются БД, основанные на хранящихся в архивных учреждениях материалах переписей, метрических книгах, книгах ЗАГС и т.п. документации.

К примеру, на основе записей метрических книг, хранящихся в архивах Пермского края, разработана Объединенная система данных о населении «Поколения Пермского края». В ней представлено 1780081 записей. Система доступна онлайн<sup>363</sup>.

Базы данных на основе метрических книг и ревизских сказок созданы в Государственном архиве Еврейской автономной области, в Государственном историческом архиве Сахалинской области, в Государственном архиве Хабаровского края<sup>364</sup>, в Национальном архиве Республики Татарстан<sup>365</sup>, в Центральном государственном историческом архиве Республики Башкортостан<sup>366</sup>; в государственном архиве Чувашской республики<sup>367</sup>, в Государственном архиве Самарской области<sup>368</sup> и

---

<sup>363</sup> Поколения Пермского края [Электронный ресурс] // Агентство по делам архивов Пермского края, ГА Пермского края. URL: <http://www.pokolenia-permkray.ru/>

<sup>364</sup> Базы данных представлены в читальном зале перечисленных архивов.

<sup>365</sup> БД «Метрические книги православных и магометанских приходов»; БД «Ревизские сказки» [Электронный ресурс] // Архивная служба Республики Татарстан. Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ). Официальный сайт. URL: [http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/metbooks/](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/metbooks/).

<sup>366</sup> БД «Ревизские сказки» – перепись населения Уфимской и Оренбургской губерний за 1795–1858 годы [Электронный ресурс] // Архивы Башкортостана. Официальный сайт. URL: <http://www.edoclib.gasrb.ru/>.

БД представлена в Интернет с оцифрованными образами страниц архивных документов.

<sup>367</sup> БД «Ревизские сказки» [Электронный ресурс] // Государственный исторический архив Республики Чувашия. URL: <http://www.gia.archives21.ru/default.aspx?page=./3700/4769/4770>.

<sup>368</sup> Электронный читальный зал [Электронный ресурс] // Центральный государственный архив Самарской области. URL: <http://cgaso.regssamarh.ru>.

государственном архиве социально-политической истории Самарской области<sup>369</sup>, в Государственном архиве Пензенской области<sup>370</sup>, в Государственном архиве Ярославской области<sup>371</sup> и в других архивах.

Летом 2016 г. был начат совместный проект Управления архивами Свердловской области и Научной лаборатории «Международный центр демографических исследований» Уральского федерального университета<sup>372</sup> по созданию источниково-ориентированных баз данных на основе архивных материалов – Церковно-приходских книг; Ревизских сказок, первичных материалов переписей (Партийная перепись 1922 г.) Уральского региона.

При разработке этих баз данных применяются две основные модели. Напомним, что отличительными чертами первой, условно называемой «архивной», является представление в качестве поисковых атрибутов (полей) информации о шифрах конкретных единиц хранения, содержащих сведения по тем или иным вопросам (например, по названиям церковных приходов). Иногда подобные БД дают возможность ознакомиться с полными текстами документов или их электронными образами документов, выполняя тем самым расширенные функции научно-справочного аппарата. Вторая – «исследовательская» – содержит уже распознанные с оцифрованных страниц архивных документов и

---

<sup>369</sup> Электронный читальный зал [Электронный ресурс] // Самарский областной архив социально-политической истории. URL: <http://sogaspi.regsamarh.ru/>.

<sup>370</sup> Базы данных «Клировые ведомости», «Метрические книги», «ЗАГС», «Ревизские сказки», «Сельскохозяйственная перепись населения 1917 г.». Тематические базы данных [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

<sup>371</sup> Каталог фондов ГУ «Государственный архив Ярославской области». Ф. 230, Опись 11, т. 1. [Электронный ресурс] // Управление по делам архивов Правительства Ярославской области. Официальный сайт. URL: <http://www.yar-archives.ru/web-archive/index.php?act=opis&fund=390&opis=235269>.

<sup>372</sup> Международный центр демографических исследований [Электронный ресурс] // Уральский федеральный университет. URL: <http://urfu.ru/ru/science/mezhdunarodnye-laboratorii/#>

внесенные в базу (индексированные) записи о конкретных людях. При этом довольно часто базы данных второго типа не содержат ссылок на конкретные документы, а цель их создания – проведение исследовательских процедур и получение исторически значимых выводов.

Очевидно, что разработка второй модели баз данных не является функционалом архивистов (хотя во многих архивах такие БД создаются, прежде всего, на материалах XX в. в целях обслуживания социально-правовых запросов.). Представляется, что в отношении же исторических источников XV–XIX вв. основная задача архивов заключается в создании ресурсов первого типа, а также в публикации самих архивных документов.

Рассмотрев проблемы создания автоматизированного научно-справочного аппарата, необходимо сказать о тех перспективах, которые отчетливо обозначаются в данной области.

Очевидно, что дальнейшее развитие автоматизированного научно-справочного аппарата пойдет в сторону создания полифункциональных интегрированных информационно-поисковых систем широкого профиля, представляющих сведения вторичной документации, описания (метаданные) первичной архивной документации, а также дающих возможность работать непосредственно с полнотекстовыми версиями и/или электронными копиями архивных документов<sup>373</sup>. Эти ИПС должны будут иметь возможность представлять информацию о любом объекте, включенном в состав Архивного фонда Российской Федерации, а также будут снабжены интеллектуальной системой классификаторов,

---

<sup>373</sup> Только наличие в системе развернутых (в идеале – источниковедческих, археографических, текстологических и иных) описаний самих архивных документов, а также их машиночитаемых текстов и электронных копий устраняет неизбежную субъективность и неполноту вторичной документной информации (системы научно-справочного аппарата), являющуюся объектом постоянной критики со стороны пользовательской аудитории.

рубрикаторов, указателей, развитыми поисковыми механизмами и исследовательским инструментарием, адаптированным к условиям цифровой среды.

Все перечисленные характеристики интегрированных архивных информационных систем нуждаются в детальном научном исследовании и разработке. Центральное место в проблематике этих научных исследований должны занять проблемы унификации и стандартизации описаний документной информации, создание классификаторов и рубрикаторов, тесно связанных с отечественной исторической наукой (в том числе историей государственного управления), а также разработка методов реализации (адаптации) исследовательского инструментария к условиям цифровой среды.

## **Глава 3 Историография проблем лингвистического обеспечения архивных ИПС и унификация архивного описания**

### **3.1 Решение проблем лингвистического обеспечения архивных ИПС (1970–1990-е гг.): разработка классификаторов и рубрикаторов**

Проблемы лингвистического обеспечения архивных ИПС и унификации архивного описания являются одними из самых острых и обсуждаемых на всем протяжении создания и активного использования информационно-поисковых систем в архивах. При этом необходимо особо подчеркнуть эволюцию как самого понятия «лингвистическое обеспечение АИПС», так и формы его практической реализации.

Так, в 1970-е – начале 1990-х гг. под лингвистическим обеспечением АИПС (архивных в том числе) подразумевалась совокупность рубрикаторов, классификаторов, словарей ключевых слов (дескрипторов), систематизированных по группам, тезаурусов, глоссариев<sup>374</sup>. В архивных

---

<sup>374</sup> «Лингвистическое обеспечение баз данных включает в себя разнообразные языковые средства представления данных (классификаторы, словари, тезаурусы) и лингвистические процессоры, обеспечивающие обработку текстов. Наибольшее значение в настоящее время для информатизации архивного дела имеют классификаторы». Концепция информатизации архивного дела России. Утв. Росархивом в 1995 г. Раздел 6. «Лингвистическое обеспечение». URL: <http://www.rusarchives.ru/informatization/conseption.shtml#5>; см. также: Исследование вопросов математического, лингвистического, информационного и технического

АИПС использовались «Схемы единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР» (1978 г. – советского периода и 1983 г. – дореволюционного периода)<sup>375</sup> и «Рубрикатор АСНТИ по документам ГАФ СССР» (1980 г.).

В этот период были распространены информационно-поисковые языки дескрипторного, классификационного и смешанного видов, информационно-поисковые тезаурусы, а ведение любой АИПС предполагало жесткое следование определенным правилам ручного кодирования информации. К примеру, для функционирования отраслевой АСНТИ во ВНИИДАД, который являлся методическим центром развития системы, в 1980-е гг. были разработаны специальные методические рекомендации и инструктивные положения, описывающие условия заполнения карточек системы<sup>376</sup>.

---

обеспечения автоматизированных информационно-поисковых систем по документам государственных архивов: Отчет о НИР / ВНИИДАД. М., 1986. 115 с.

<sup>375</sup> Методологической основой этих справочников является монография К.И. Рудельсон. Современные документные классификации. М.: Наука. 1973. 265 с.

<sup>376</sup> Инструкция по заполнению и отправке карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР. 114 с.; Инструкция по индексированию смысловой информации карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР. 40 с.; Информационно-поисковый тезаурус АСНТИ по документам Государственного архивного фонда СССР (ГАФ СССР). Дореволюционный период / Главархив СССР. ВНИИДАД. М., 1982. 114 с.; Подготовка информации для автоматизированной системы научно-технической информации по документам Государственного Архивного фонда СССР в государственных архивах. Предмашинная обработка информации. Методическое руководство. 81 с.; см. также: Вениаминов Е.М., Березина Н.А., Дунская М.В. Информационная база АСНТИ по документам ГАФ СССР // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ. 1979. № 4(7). С. 9–12; Голосов О.В., Ефименко Р.Н., Курантов А.П., Цаленко М.Ш. Принципы создания и общая характеристика АСНТИ по документам ГАФ СССР // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ. 1979. № 4(7) С. 12–15; Ефименко Р.Н. Лингвистическое обеспечение АСНТИ по документам ГАФ СССР // Архивоведение, археография: Экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ. 1979. № 4(7). С. 15–18; Безбородова И.В., Кузеленков В.М. Информационно-поисковый тезаурус (АСНТИ по документам ГАФ СССР // Экспресс-информация / ВНИИДАД. 1980. № 1. С. 12–16; Иванькова О.А., Гречин Н.Д., Дробинин М.Ю. Обработка и ввод карточек фондов Центрального фондового каталога Главархива СССР в АСНТИ по документам

Однако к началу 1990-х годов указанные классификаторы и рубрикаторы устарели, а в связи с микрокомпьютерной революцией и повсеместным распространением ПЭВМ изменились и механизмы создания, ведения и информационного поиска в архивных ИПС<sup>377</sup>.

В этот период перед архивистами встали две взаимосвязанные задачи:

1. Создание содержательно новых, современных классификаторов и рубрикаторов.

2. Разработка новых принципов и подходов к лингвистическому обеспечению, под которым стали подразумеваться не столько совокупность словарей дескрипторов, тезаурусов и глоссариев, актуальность создания которых в связи с распространением полнотекстовых БД значительно сократилась, а создание и внедрение стандартизованных и унифицированных описаний (информационная лингвистика), основанных на правилах и методах обработки информации, индексирования (в том числе использования авторитетных файлов) и критериев выдачи информации (КВ) (или критериев смыслового соответствия (КСС)).

Первоочередное приоритетное решение задачи создания общеотраслевых классификаторов было зафиксировано в Концепции информатизации архивного дела в России<sup>378</sup>, в которой отмечалось, что «Создание и ведение общероссийских схем классификации является проблемой национального масштаба и требует решения в рамках специальных государственных программ. Специалистам отрасли

---

ГАФ СССР // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ. 1988. № 5 (33). С. 5–9. и др.

<sup>377</sup> Залаев Г.З., Чернышева О.Н. Информационный поиск в тезаурусных и бестезаурусных АИПС на базе ПЭВМ. С. 14–18.

<sup>378</sup> Концепция информатизации архивного дела России. Утв. Росархивом в 1995 г. Раздел 6. «Лингвистическое обеспечение». URL: <http://www.rusarchives.ru/informatization/conseption.shtml#5>

предстоит провести исследования в области языковых средств, используемых в архивной отрасли, принять участие в работах по созданию классификаторов, тезаурусов, нормативных словарей документной информации».

В 1995 г. во ВНИИДАД был выполнен проект «Тематического рубрикатора для типовых БД», который являлся практической реализацией основных положений Концепции информатизации отрасли в области лингвистического обеспечения баз данных и попыткой решить задачу создания и ведения общероссийских схем классификации и кодирования (рубрицирования) документной информации. Целью его разработки было предложение механизма осуществления политематического поиска в информационных массивах, раскрывающих состав и содержание архивных фондов или других комплексах документов. Рубрикатор был основан на принципах построения МСИ и ГАСНТИ, в его состав вошли классификационные таблицы дореволюционного и послереволюционного периодов с алфавитно-предметными указателями по управленческим функциям государственного административного аппарата, деятельности общественных организаций, экономической, политической, социально структуры государства, деления по областям научных знаний, научным дисциплинам, вдового деления искусства. Культуры, дифференциация лиц по родству, роду деятельности профессиям и др. При разработке Рубрикатора были использованы результаты обработки смысловой информации 80-ти тысяч карточек фондов архивов разного уровня подчинения. Фактически, данная работы была предтечей разработки Единого классификатора документной информации.

Одновременно к середине 1990-х годов был накоплен значительный опыт создания классификаторов в рамках формирования конкретно-



тематических БД<sup>379</sup>. Так, большая работа по созданию классификатора к предметно-тематическому указателю была проведена ВНИИДАД при создании пяти баз данных по директивным документам ЦК ВКП(б) периода Великой Отечественной войны, хранящимся в РГАСПИ. Классификатор был построен по функционально-структурному принципу. Первую колонку шифра классификатора составлял систематизированный перечень основных направлений деятельности Политбюро, Оргбюро и Секретариата, организационно-инструкторского отдела ЦК ВКП(б); вторую колонку – перечень учреждений; третью – перечень структурных подразделений учреждений. Опыт создания БД по документам высших органов власти СССР был использован ЦХД МО и ЦА ОДМ<sup>380</sup>.

В 2000 г. специалисты ВНИИДАД подготовили Аналитический обзор по теме «Исследование проблемы создания отраслевого классификатора архивной документной информации», а в 2002–2006 гг. ВНИИДАД и Росархив осуществили разработку Единого классификатора документной

---

<sup>379</sup> К примеру, с 1992 г. сотрудники Информцентра Главархива г. Москвы (Мосгорархива) работали над схемой классификации документной информации для фонда Московского городского Совета и исполнительного комитета Совета народных депутатов в целях использования этой классификации в создаваемой АИПС. Первоначально рубрикатор функций горисполкома был составлен на основе делопроизводственной картотеки, однако, из большого количества рубрик (130) его использование было затруднено. На следующем этапе за основу классификационной схемы была взята «Схема единой классификации документной информации в систематических каталогах государственных архивов СССР» (СЕК), дополненная с учетом перечня типовых запросов по фонду. Но и эта схема со временем оказалась неудобной из-за отсутствия детализации информации. После переработок был создан новый классификатор на основе СЕК (Колесова В.П. О методическом обеспечении создания БД на организационно-распорядительные документы ф. 150, оп. 1. ЦМММ Московского городского Совета и исполнительного комитета Совета н.д.» // Архивный вестник НМС Центрального Федерального округа России. М., 2003. Вып. 1(7). С. 37–39).

<sup>380</sup> Мельтюхов М.И., Томан Т.Б. Из опыта разработки баз данных по материалам высших органов ВКП(б) в период Второй мировой войны // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на четвертой Всероссийской конференции. 24–25 апреля 2002 г. М., 2002. С. 240–244.

информации (ЕКДИ)<sup>381</sup>. Общеотраслевой классификатор построен на следующих принципах:

- многоаспектность, широкий охват тематики документов;
- универсальность классификатора, построение рубрик по отраслям деятельности независимо от даты создания и места хранения документов;
- унификация классификации в пределах всего Архивного фонда РФ;
- неглубокая иерархия классификационных делений, включающая три уровня: отдел, подраздел, раздел<sup>382</sup>.

В конце 2000-х ЕКДИ был интегрирован в ПК АФ (начиная с версии 4.0.)<sup>383</sup>, а также опробован в процессе разработки архивных информационно-поисковых систем, в том числе представленных в сети Интернет<sup>384</sup>.

К настоящему времени ЕКДИ остается единственным общеотраслевым классификатором, несмотря на то, что еще Концепцией

<sup>381</sup> Единый классификатор документной информации Архивного фонда Российской Федерации. 661 с.

<sup>382</sup> Подробнее см.: Ларина В.Г. Единый классификатор документной информации – важнейший элемент информатизации архивной отрасли // Отечественные архивы. 2002. № 1. С. 8–14; Ларина В.Г. Классификация как метод организации архивного информационного пространства // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на 4-й Всероссийской конференции, 24–25 апреля 2002 г., г. Москва / ВНИИДАД. М., 2002. С. 39–47; Ларина В.Г. Роль и значение единого классификатора документной информации Архивного фонда РФ в работе государственных архивов на современном этапе // Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 22–23 апреля 2003 г., г. Москва / Росархив; сост.: И.Н. Киселев, О.Ю. Нежданова. М., 2003. С. 173–179; Ларина В.Г. Основные тенденции развития НСА к документам АФ РФ на современном этапе. С. 202–206.

<sup>383</sup> Внедрению ЕКДИ способствовали подготовленные во ВНИИДАД Методические рекомендации по внедрению единого классификатора документной информации Архивного фонда Российской Федерации в государственных и муниципальных архивах / ВНИИДАД; сост.: Н.М. Андреева, М.А. Дегтярева, В.Г. Ларина (отв. сост.), Е.А. Романова, Е.Н. Сахарова, Н.А. Тасиц. М., 2008. 102 с.

<sup>384</sup> Например, при создании объединенной Автоматизированной информационной системы по документам Архивного фонда Российской Федерации, находящимся в Государственной собственности Свердловской области [Электронный ресурс] // Архивы Урала. URL: <http://архивы-урала.рф/index.php?page=enter>.

информатизации 1995 г. предусматривалось создание «общеотраслевых автоматизированных схем классификации, нормативных словарей названий учреждений и организаций, географических названий и т.п.» и, прежде всего, «создание базы данных по административно-территориальным преобразованиям в России и СССР, которая [имела бы] огромное самостоятельное значение для научной и практической архивной работы». К сожалению, и использование ЕКДИ в архивных информационных ресурсах является необязательным и довольно редким.

Оба эти обстоятельства (отсутствие развитой системы единых классификаторов и необязательность применения ЕКДИ), а также активное создание архивами в рамках ПК АФ собственных классификаторов и рубрикаторов, детерминированных составом хранимых архивных фондов, создают большие проблемы при объединении массивов данных, выгруженных из ПК АФ в ПК ФК и ЦФК, и не дают возможности формирования в рамках общеотраслевых информационных систем единого автоматизированного НСА.

По-прежнему не реализованным остается и механизм «централизованного ведения (подготовки, постоянного пополнения, уточнения и периодической рассылки в архивные учреждения для замены устаревших вариантов) общеотраслевых автоматизированных схем классификации», предусмотренный в Концепции информатизации 1995 г. Между тем, предложенный ВНИИДАД в 2015 г. в проекте «Концепции информатизации (автоматизации) государственного архива» вариант развития ПК АФ в идеологии информационного портала дает реальную возможность осуществить подобную централизацию ведения классификаторов и рубрикаторов.

### 3.2. Проблемы унификации архивного описания в контексте АИПС. Стандарты архивного описания

Еще одной не решенной к настоящему времени задачей, сформулированной в теории архивного дела в середине 1990-х гг.<sup>385</sup>, остается задача унификации архивного описания и представления этой информации в электронной форме.

Между тем за последние 50 лет (с начала 1960-х годов) в зарубежной практике создания информационных ресурсов на основе собраний объектов историко-культурного наследия накоплен значительный опыт разработки и внедрения разнообразных стандартов и форматов<sup>386</sup> описания архивных, библиотечных, музейных объектов. Эти стандарты и форматы имеют как национальный, так и международный статус<sup>387</sup>, они

---

<sup>385</sup> «В настоящее время в архивных учреждениях не нашло пока понимания и поддержки одно из важных положений – принцип унификации методов описания и представления данных в электронном формате». Цит. по: Киселев И.Н. Информатизация архивного дела. С. 67–82.

<sup>386</sup> В данном случае: стандарт – свод общих правил описания историко-культурного объекта (архивных документов в том числе). Формат – конкретный искусственный информационно-поисковый язык (ИПЯ) со своим синтаксисом и лексикой (для тезаурусных систем), используемый в поисковых системах.

<sup>387</sup> Широко известен опыт архивистов США, которые предпринимали попытки организовать обмен архивной информацией, каталогизируя свои коллекции в библиотечных системах, основанных на стандарте MARC. В результате появился MARC-формат для архивных и рукописных коллекций – AMC (MARC Format for Archival and Manuscripts Control), разработанный архивистами в середине 1970-х гг. Несколько позже, в 1983 г. архивы создали собственный стандарт содержания – APPM (Archives, Personal Papers, and Manuscripts – Архивы, личные документы и рукописи) для описания архивных материалов в библиотечных системах, преимущественно на уровне коллекций. Разработанный стандарт предусматривал создание описаний,

тесно связаны со спецификой предметных областей (библиотековедением, музееведением, архивоведением) и национальными традициями в области организации хранения, описания и изучения объектов историко-культурного наследия, и с большим или меньшим успехом используются в различных информационных системах<sup>388</sup>.

Наиболее развитыми и широко применяемыми стандартами описания объектов историко-культурного наследия являются коммуникативные библиографические стандарты. Именно их (семейство стандартов MARC (UNI MARC, US MARC), разработаны Библиотекой конгресса США<sup>389</sup>) с начала 1990-х годов предлагалось использовать в

---

которые могут быть интегрированы в библиотечные каталоги, использующие Англо-американские правила каталогизации (Anglo-American Cataloguing Rules, AACR). Таким образом, описания архивных документов в форме справочников, хотя и неполные, адаптированные для библиотечных каталогов, становились более доступными для пользователей библиотек США. См.: Hensen, S. Squaring the circle: The reformation of archival description in AACR2 // *Library trends*. – 1988. – № 36. – P. 539–55.

Данный подход не был воспринят европейскими библиотеками, а в середине 2000-х гг. AACR был пересмотрен и заменен международными правилами «Описание ресурса и доступ к нему» (Resource Description and Access, RDA), что повлекло за собой моральное устаревание упомянутых стандартов.

<sup>388</sup> Развернутый анализ актуальных и используемых в середине 2000-х гг. стандартов и форматов описания историко-культурных объектов приведен в Отчете Рабочей группы № 3 «Исследование стандартов и подготовка рекомендаций» проекта ATHENA (URL: <http://www.athenaeurope.org/>) «Оцифровка: ландшафт стандартов для европейских музеев, архивов, библиотек» (URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.aselibrary.ru%2Fdatadocs%2Fdoc\\_1991su.pdf&name=doc\\_1991su.pdf&lang=ru&c=586e4d26ae45&page=2](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.aselibrary.ru%2Fdatadocs%2Fdoc_1991su.pdf&name=doc_1991su.pdf&lang=ru&c=586e4d26ae45&page=2)). Отчет основан на изучении информационных ресурсов, которые партнеры проекта ATHENA предоставляют в Европейскую цифровую библиотеку Europeana, пользуясь сервисами, разработанными в проекте ATHENA (URL: [http://www.minervaplus.ru/publish/standards\\_landscape.pdf](http://www.minervaplus.ru/publish/standards_landscape.pdf)). Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационных системах: проблемы источниковедения // *Вестник Пермского университета. Серия: История*. 2013. № 2. С. 50–62.

<sup>389</sup> Стандарт США USMARC AMC. Форматы US MARC. Краткое описание: В 3 ч. Ч. 1. Формат US MARC для библиографических данных. М., 1996.; Ч. 2. Формат US MARC для авторитетных данных. М., 1997; Ч. 3. Формат US MARC для данных о фондах. Формат US MARC для классификационных данных. Формат US MARC для общественной информации. М., 1998.

качестве общего эталона архивного описания. С этой целью стандарты группы MARC были апробированы, в частности, при создании электронного описания Секретного архива Ватикана (Archivum Secretum Apostolicum Vaticanum<sup>390</sup>). Однако специалисты архива указали на ряд недостатков MARC для архивного описания: ограниченность размера записи (100 тыс. символов или 30 страниц неформатированного текста); ориентация на «одномерный» принцип, а не на иерархическую структуру описаний; «привязанность» к определенной программно-аппаратной среде<sup>391</sup>.

С 1994 г. архивное описание регулируется международным стандартом ISAD(G) (International Standard Archival Description), утвержденным Международным советом архивов (МСА).

В 1998 г. консорциум World Wide Web (W3C) утвердил в качестве стандарта описания документов три информационно-поисковых языка, принятых библиотекой конгресса США и обществом американских архивистов:

- XML (eXtensible Markup Language) – формат, представляющий собой расширенный язык маркировки, разновидность метаязыка SGML (Standard Generalized Markup Language) для использования в Интернете;
- EAD (Encoded Archival Description)<sup>392</sup> – совокупность правил «кодированного архивного описания», т.е. создания электронного НСА, также основанный на синтаксисе SGML<sup>393</sup>;

---

<sup>390</sup> Secret Archive of Vatican [Электронный ресурс] // URL: <http://www.archiviosegreto.vaticano.va/content/archiviosegreto.vaticano/en.html>

<sup>391</sup> Михайлов О.А. Новое в поиске в Интернете – по источникам 1999 года: [докл. на круглом столе «Электронные документы и архивы: состояние и перспективы», 19 апреля. 2000 г., г. Москва] // Вестник архивиста. 2000. № 5–6(59–60). С. 65.

<sup>392</sup> Encoded Archival Description Tag Library, Version 1.0. / Chicago: Society of American Archivists, 1998.

<sup>393</sup> SGML (Standard Generalized Markup Language) – международный стандарт языка разметки для описания содержимого и структуры сложных документов, независимый от характеристик программно-аппаратной платформы, применяемой при

- DTD (Document Type Definition) – «определение типа документа». Правила структурированного описания документа (главы, секции, разделы, темы) при сохранении единообразной логической структуры описания, созданные еще в 1933 г. для архивного НСА<sup>394</sup>.

На базе названных выше стандартов и форматов в 1999 г. в университете штата Иллинойс (США) был осуществлен проект создания модели электронного НСА для поиска архивных документов и осуществления удаленного доступа к ним через глобальную сеть (на основе коллекции документов, полученных от Совета архивов Общества американских архивистов, включавшей в себя текст – рукописный и печатный, аудио и видеодокументы)<sup>395</sup>.

Зарубежный опыт разработки и применения разнообразных форматов внимательно изучался в России. В течение 1990-х гг. специалисты ВНИИДАД неоднократно выступали с докладами, в которых анализировался опыт разработки и применения унифицированного архивного описания<sup>396</sup>, в институте был выполнен первый перевод

---

обработке документов. Разработан в компании IBM и принят в 1986 г. в качестве международного стандарта (ISO 8879:1986. Standard Generalized Markup Language. URL: [http://www.iso.org/iso/catalogue\\_detail.htm?csnumber=16387](http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=16387)). SGML – это «обобщенный» метаязык, на основе которого можно строить разнообразные языки разметки. Одной из его конкретизаций является язык гипертекстовой разметки HTML. В подмножество SGML входит и язык разметки XML, стандарт которого был принят консорциумом W3C в 1998 г., и языки HTML5, XHTML, CSS, SVG. Все форматы группы SGML подходят для архивного описания.

<sup>394</sup> Еремеев С.Г. Стандарт архивного описания Encoded archival description: история и современное состояние // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на четвертой Всероссийской конференции. 24–25 апреля 2002 г. М., 2002. С. 223–226.

<sup>395</sup> Михайлов О.А. Новое в поиске в Интернете по источникам 2000 года. С. 67.

<sup>396</sup> Олевская В.В. Некоторые проблемы описания документной информации в связи с внедрением автоматизированных архивных технологий // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе : докл. и тез. выступлений на Всерос. конф. 12–13 марта 1996 г. / ВНИИДАД. М., 1997. С. 96–101; Описание архивной документной информации с применением ПЭВМ: Аналитический обзор / В.В. Олевская и др. М., 1996. 29 с.; Ларина В.Г.

стандарта ISAD(G)<sup>397</sup>. В 2002 г. С.Г. Еремеевым подготовлена и защищена кандидатская диссертация на соискание степени кандидата наук по теме «Унификация описания архивной документной информации: отечественный и зарубежный опыт: 1960–1990-е гг.»<sup>398</sup>.

Вместе с тем следует признать, что, несмотря на имеющийся богатый опыт обсуждения проблем применимости зарубежных стандартов и форматов для описания документной информации Архивного фонда, в отечественной практике архивного дела до недавнего времени отсутствовали какие-либо документы, регламентирующие процесс переноса и унификацию сведений из имеющейся вторичной документации в автоматизированные системы различного назначения<sup>399</sup>.

---

Стандартизированное описание ретроспективной документной информации как условие формирования архивного информационного пространства. // Материалы научной конференции ВНИИДАД (март 1996 г.) / ВНИИДАД. М., 1997. С. 45–53; Ларина В.Г. Современные тенденции в развитии описания архивной документной информации С. 92–95; Описание архивной документной информации. Теория и методика. Научный доклад / ВНИИДАД. М., 1997. 36 с.; Ларина В.Г. Проблема разработки и внедрения стандартизированного описания архивной документной информации. С. 45–54 и др.

<sup>397</sup> Общий международный стандарт описания архивных документов. Утв. специальной комиссией по стандартам описания. Стокгольм. Швеция. 21–23 января 1993 г. / Международный совет архивов.– Оттава, 1994. Перевод и первое неофициальное издание: Общий международный стандарт описания архивных документов. URL: <http://termika.ru/issao?d&nd=982301653&nh=0>

<sup>398</sup> Еремеев С.Г. Унификация описания архивной документной информации: отечественный и зарубежный опыт: 1960–1990-е гг. URL: <http://dlib.rsl.ru/01002326325>

<sup>399</sup> К сожалению, содержание соответствующего раздела «Описи» 2002 г. было разработано на примере автоматизированной системы, созданной и внедренной в ГА РФ, и не могло быть экстраполировано на ПК АФ, т.к. в системе, реализованной в ГА РФ, представлены не все формы организации документов в архивах и не все типы и виды вторичной архивной документации. («При подготовке методических рекомендаций «Составление архивных описей на основе стандартизированных форматов описания» в качестве базового архива при написании раздела 6 «Основные требования к составлению архивной описи в электронном формате» выступал ГА РФ. Именно практика работы ГА РФ, методические документы, разработанные в этом архиве, позволили ему стать полноправным и весьма полезным соисполнителем в разработке данной темы». Цит. по: Ларин М.В., Банасюкевич В.Д. Тенденции и проблемы архивоведческих научных исследований. URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/1991\\_2005\\_txt/larin.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/1991_2005_txt/larin.shtml)).



Подобное положение ведет к парадоксальным результатам. В середине 2000-х гг. в Российской Федерации начал осуществляться проект создания электронной Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина. Интеграция в состав библиотеки электронных копий архивных документов из собраний РГИА и ГА РФ привела к постановке вопроса о разработке гибридного стандарта, пригодного как для представления библиографической информации, так и архивного описания<sup>400</sup>.

В течение 2011–2012 гг. Национальной службой развития библиографической системы форматов RUSMARC был создан новый вариант стандарта, который был дополнен полями, «позаимствованными» из международных стандартов описания архивных документов EAD<sup>401</sup>, ISAD(G)<sup>402</sup> и ISAAR<sup>403</sup> для описания в единой информационно-поисковой системе Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина и книг, и архивных документов<sup>404</sup>.

---

<sup>400</sup> Жлобинская О.Н. Библиотеки и архивы: сближение стандартов [Электронный ресурс] // Национальная служба развития системы форматов RUSMARC. URL: <http://www.rusmarc.ru/publish/arhiv.pdf>;

Несколько ранее ту же проблему пытались решать специалисты РНБ в рамках проекта «Электронный фонд РНБ» – «Докусфера» (URL: <http://leb.nlr.ru/collections/>). В этом проекте для описания памятников книжности, архивных документов и даже коллекции фонодокументов используются «дополненные» сотрудниками библиотеки варианты стандарта RUSMARC.

<sup>401</sup> Кодированное архивное описание – Encoded Archival Description (EAD). Tag Library, Version 1.0. / Chicago: Society of American Archivists, 1998.

<sup>402</sup> Международный стандарт архивного описания – ISAD(G): General International Standard Archival Description. Second Edition. Adopted by the Committee on Descriptive Standards, Stockholm, Sweden. 19–22 September 1999. Ottawa, 2000. 95 p.

<sup>403</sup> ISAAR(CPF): International Standard Archival Authority Record for Corporate Bodies, Persons and Families. Final ICA approved version / International Council on Archives. Ad Hoc Commission on Descriptive Standards. Ottawa, 1996. VII. 20 p.

<sup>404</sup> Набор элементов данных для описания архивных материалов в формате RUSMARC [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. URL: <http://www.prilib.ru/Documents/contentprocessing/RUSMARCCarchDescription.pdf>

В результативности этого подхода были убеждены и архивисты<sup>405</sup>, осуществившие эксперимент по описанию архивных документов в предложенном варианте стандарта. К сожалению, с точки зрения пользователя результат оказался неутешительным. Стандарт, дающий возможность описывать в качестве самостоятельных «атомарных» объектов фонд, опись, единицу хранения/ единицу учета (дело), документ, при представлении этих описаний в информационно-поисковой системе (каталоге) не выстраивает их в иерархической последовательности, а представляет как равноправные записи одного уровня<sup>406</sup>. Таким образом, описание любого элемента архивного фонда как бы изъято из системы, которая именуется архивное описание<sup>407</sup>. Более того, оно лишено непереносимого и обязательного НСА и указателей и существует вне исторического контекста. Но документ (в отличие от тиражной продукции) всегда включен как минимум в две системы: первая – это исторический процесс (документы создаются по поводу, в связи, т.е. имеют предшественников, последователей и т.п.), вторая – это система архивного хранения, в которой осуществлена определенная систематизация и оптимизация хранения, описания и представления архивных документов, и которая (до определенной степени) моделирует исторический процесс в его документной основе, где разработан разветвленный научно-справочный аппарат – аннотации, исторические

---

<sup>405</sup> Копылова О.Н., Котлова Т.Н. Опыт Государственного архива Российской Федерации по созданию электронных информационных ресурсов // Электронная библиотека: интеграция информационных ресурсов: сб. ст. СПб.: ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина». СПб., 2011. Выпуск 1. С.18–35.

<sup>406</sup> Позже разработчики системы попытались решить данную проблему с помощью установленных гиперссылок, которая, безусловно, проигрывает уже опробованным и реализованным в архивной сфере подходам. Для примера см. информационную систему «Электронные описи» ГА РФ (<http://statearchive.ru/383>), в которой четко воспроизводится иерархическая модель и порядок следования описей и заголовков единиц хранения в них.

<sup>407</sup> Ситуацию не спасает размещенная в одном из полей стандарта аннотация фонда.

справки, указатели и т.п., позволяющий достаточно легко ориентироваться в этой вселенной информации<sup>408</sup>.

Несостоятельность стандартов типа ISAD(G) и EAD признают даже зарубежные архивисты. К примеру, в середине 1990-х – 2000-х гг. Обществом американских архивистов (Society of American Archivists (SAA)) и проектом SNAC (Social Networks and Archival Context)<sup>409</sup>, реализуемым под патронажем NARA, в содружестве с канадскими архивистами и специалистами Берлинской библиотеки был разработан и предложен к использованию новый стандарт EAC–CPF (Encoded Archival Context for Corporate Bodies, Persons, and Families)<sup>410</sup>. В 2011 г. Технический комитет Общества дал официальный старт широкой апробации стандарта, которая должна завершиться в 2015–2016 гг., и который рассматривается как основа для построения новой «национальной инфраструктуры авторитетных архивных файлов» («National Archival Authority Infrastructure»).

Новация стандарта заключается в том, что он основан на применении широко распространенного языка разметки XML (но не только на нем, т.к. ориентирован на адаптацию к использованию и всех вновь возникающих языков), а также призван исправить недостатки и ограниченность двух предыдущих стандартов ISAD(G) и EAD в вопросах полноты архивного описания.

---

<sup>408</sup> Юмашева Ю.Ю. Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах: проблемы источниковедения // Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции «История и археология Полоцка и Полоцкой земли». 1–3.11. 2012 г. Полоцк. С. 22–36.

<sup>409</sup> Social Networks and Archival Context [Электронный ресурс] // URL: <http://socialarchive.iath.virginia.edu>

<sup>410</sup> EAC–CPF: Encoded Archival Context for Corporate Bodies, Persons, and Families [Электронный ресурс] // EAC–CPF. URL: <http://eac.staatsbibliothek-berlin.de>

Попытки создания альтернативного стандарта архивного описания, адаптированного к различным информационным системам, на этом не завершились.

К примеру, весьма продуктивным подходом многим исследователям представляется аккумуляция в рамках одной системы приемов описания объектов историко-культурного наследия из сопредельных областей. Так, специалисты университета г. Рима и итальянской компании GAP разработали специальную информационную оболочку, в которой использованы все когда-либо применявшиеся в исследовательской практике стандарты и форматы электронных описаний оригиналов объектов историко-культурного наследия и их электронных копий. Система SINAPSI<sup>411</sup> позволяет исследователям создавать полномасштабные археографические описания любых типов и видов исторических источников (письменных, вещественных, изобразительных, кино-, фото-, фоно-, фольклорных, этнографических, устных и т.п.), самостоятельно определяя полноту и степень их детализации и обращая особое внимание на описание специфических особенностей материальных носителей и способов фиксации информации в подлиннике; хранить электронные копии, независимо от технических параметров, сопровождая их полноценными метаданными (техническим описанием).

Подобный же подход опробовали американские специалисты из Цифровой публичной библиотеки Америки (Digital Public Library of America (DPLA)<sup>412</sup>) и Ассоциации Американских библиотек, архивов и музеев (America's libraries, archives, and museums (LAMs)), представившие на суд

---

<sup>411</sup> SINAPSI [Электронный ресурс] // GAP. URL: <http://www.gaponline.it/prodotti.html>.

<sup>412</sup> DPLA [Электронный ресурс] // URL: <https://dp.la/info/2016/11/03/archival-description-working-group-whitepaper/>

общественности в ноябре 2016 г. «Рекомендации по представлению описания коллекций в цифровой публичной библиотеке Америки»<sup>413</sup>.

Удивительно, но многие российские специалисты, ратующие за использование зарубежных стандартов архивного описания, почему-то «не заметили» этих бурных дискуссий<sup>414</sup> и вновь появившегося стандарта, а предпочли сконцентрировать свое внимание на устаревших подходах и решениях и двигаться в фарватере стремительно теряющего популярность стандарта EAD...

Не были предприняты российским архивным сообществом и попытки создания собственного стандарта.

Между тем, практические шаги по созданию отечественного стандарта архивного описания были сделаны при создании и развитии программного комплекса «Архивный фонд». Предложенная в рамках этого программного обеспечения логическая структура многоуровневого архивного описания<sup>415</sup> и наборы полей (атрибутов) описания на каждом из уровней,

---

<sup>413</sup> Aggregating and Representing Collections in the Digital Public Library of America [Электронный ресурс] // DPLA. URL: [https://docs.google.com/document/d/16r\\_px4GajLIOZMlyXyN0pJFfWpstJIKxHF3brgM4YOo/edit#](https://docs.google.com/document/d/16r_px4GajLIOZMlyXyN0pJFfWpstJIKxHF3brgM4YOo/edit#)

<sup>414</sup> Duranti L., Franck Patricia C. Encyclopedia of Archival Science // New York, Rowman & Littlefield, 2015. 387 p.; Szary R. Encoded Archival Context (EAC) and Archival Description: Rationale and Background // Journal of Archival Organization. № 3 (2–3). (2006). P. 217–27; Thibodeau S. Archival Context As Archival Authority Record: The ISAAR (CFR) [Электронный ресурс] // Archivaria. 1 (40). 1995. P. 75–85. URL: <http://journals.sfu.ca/archivar/index.php./archivaria/article/view/2097/13084>; Wisser, Katherine M. Building a National Archival Authority Infrastructure and Scholarship Program for EAC-CPF Workshops [Электронный ресурс] // Society of American Archivists. URL: <http://www2.archivists.org/news/2011/building-a-national-archival-authority-infrastructure-and-scholarship-program-for-eac-cpf->

<sup>415</sup> В ходе анализа структур различных типов и видов вторичной архивной документной информации было выявлено, что в отечественной архивной традиции использовались описи со сложной структурой, число иерархических уровней в которой достигало 6-8 (группировка информации внутри описи: разделы, подразделы, параграфы и т.п.). Учитывая это обстоятельство, а также то, что описи являются основным документом государственного учета, и перенос информации из них в архивную систему должен быть максимально полным, в нынешней версии ПК Аф (5.0.3) предусмотрена возможность формирования неограниченного числа уровней.

во-первых, приближены к требованиям международных стандартов ISAD(G) и EAD<sup>416</sup>, во-вторых, – учитывают отечественные традиции составления архивных описаний<sup>417</sup>, в-третьих, – прошли многолетнюю апробацию практикой внедрения ПК АФ в более чем 2,5 тыс. архивов страны, и, в-четвертых, подтвердили свою работоспособность при формировании на основе массивов данных, выгружаемых из ПК АФ, сводных ресурсов на базе ПК «Фондовый каталог» и «Центральный фондовый каталог».

Таким образом, в настоящий момент назрела необходимость закрепления отечественного стандарта архивного описания, фактически реализованного в отраслевом программном комплексе «Архивный фонд», внедренном в архивах Российской Федерации.

Еще одной задачей, решение которой жизненно необходимо для обеспечения функционирования автоматизированных комплексов, разрабатываемых и внедряемых в архивной сфере, является задача разработки формата архивного описания – т.е. правил унификации и внесения информации в стандартизованные поля, реализованные в архивных АИПС. К сожалению, несмотря на то, что программный комплекс «Архивный фонд» внедряется и заполняется в архивах с 1998 г., для данного программного обеспечения (равно, как и для иных, в том числе коммерческих, программных продуктов по автоматизации внутриархивной деятельности) не было разработано единых правил заполнения полей. В этой ситуации каждое архивное учреждение вырабатывало собственные подходы в вопросе переноса информации и в отраслевую учетную базу данных, и в другие программные комплексы.

---

<sup>416</sup> Кодированное архивное описание. Библиотека тегов. Версия 2002. С.-Пб., ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина», 2011. 337 с.

<sup>417</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml#>

Основным методом такого переноса являлся источникво-ориентированный, предусматривающий точное воспроизведение информации учетной документации в полях ПК АФ без учета специфики информационной среды (принцип единообразия) и правил работы с базами данных (нормализация баз данных).

Проблема отсутствия единообразия и унификации информации в отраслевых программных комплексах особо обострилась в связи с произошедшим изменением их правового статуса. Так, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в 2011 г. ПК АФ и ФК были зарегистрированы<sup>418</sup> в Реестре Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) и стали Федеральными государственными информационными системами (ПК АФ – ФГИС № 0163 от 21.11.2011); (ПК ФК – ФГИС № 0162 от 21.11.2011)<sup>419</sup>, что предъявляет к информации о документах Архивного фонда РФ, содержащейся в данных ПК, особые требования<sup>420</sup>.

---

<sup>418</sup> В соответствии с Постановлениями Правительства РФ:

- от 10.09.2009 № 723 «О порядке ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=149577&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.0016965281683951616#0>;

- от 14.11.2015. № 1235 «Положение о федеральной государственной информационной системе координации информатизации» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189119&rnd=238783.724019193&dst=100019&fld=134#0>

<sup>419</sup> Статья 14. Государственные информационные системы. Федерального закона от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

В 2015 г. произведена перерегистрация программных комплексов. Им присвоены новые номера: № 105 (ПК АФ) и 106 (ПК ФК). Подробнее см.: Реестр федеральных государственных информационных систем [Электронный ресурс] // Роскомнадзор. URL: <http://rkn.gov.ru/it/register/#>.

<sup>420</sup> «Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, а также иные имеющиеся в распоряжении государственных органов сведения и

В 2012 г. в связи с публичным представлением был изменен и статус ЦФК<sup>421</sup>, который теперь рассматривается как своего рода **публикация сводного каталога** Архивного фонда.

Представление Центрального фондового каталога и Фондовых каталогов субъектов Федерации в сети Интернет требует осуществления неотложных мер по унификации содержащейся в них информации с тем, чтобы данные ресурсы могли соответствовать своему предназначению и новому статусу.

Эти изменения повлекли за собой необходимость разработки единого отраслевого формата электронного архивного описания для каждого из уровней учетной информации (фонд – опись – единица хранения – документ).

Учитывая вышесказанное, в 2013 г. по заказу Федерального архивного агентства в рамках ведомственной Программы информатизации, была осуществлена научно-исследовательская работа и разработан проект «Единого порядка заполнения полей Единой

---

документы являются государственными информационными ресурсами. Информация, содержащаяся в государственных информационных системах, является официальной. Государственные органы, определенные в соответствии с нормативным правовым актом, регламентирующим функционирование государственной информационной системы, обязаны обеспечить достоверность и актуальность информации, содержащейся в данной информационной системе, доступ к указанной информации в случаях и в порядке, предусмотренных законодательством, а также защиту указанной информации от неправомерных доступа, уничтожения, модифицирования, блокирования, копирования, предоставления, распространения и иных неправомерных действий» п. 9, статья 14. Государственные информационные системы. Федерального закона от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

<sup>421</sup> В «Справке об опыте работы архивных учреждений Российской Федерации по созданию и развитию системы автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации». URL: [http://archives.ru/reporting/spravka\\_avtomatization\\_2012.shtml](http://archives.ru/reporting/spravka_avtomatization_2012.shtml). ЦФК характеризуется не только как «главный элемент системы централизованного государственного учета», но и как «универсальный и единственный в своем роде справочник о составе и содержании архивных фондов, **своеобразная информационная модель Архивного фонда Российской Федерации**».



автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог» (Исполнитель – ООО «АДАПТ»).

«Единый порядок» описывает процедуры заполнения совокупности полей программных комплексов («Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог» (версий 4.3. и 5.0.)), входящих в Единую автоматизированную информационную систему по учету документов Архивного фонда Российской Федерации, для всех уровней учетной документации (более 1200 полей) и предназначен для регламентации, унификации процессов и процедур заполнения полей программных комплексов *с точки зрения грамматики, орфографии, пунктуации и информационного синтаксиса, а также формализации представления информации.* От степени проработанности этих вопросов в нормативно-методической документации, а также правильности применения закрепленных норм при работе с программными комплексами, напрямую зависит работоспособность информационной системы в части осуществления поисковых запросов и корректности получаемых результатов (информационная эвристика).

Фактически, «Единый порядок» представляет собой формат архивного описания, разработанный для стандарта архивного описания, реализованного в программных комплексах, входящих в ЕАИС по учету документов Архивного фонда РФ.

Таким образом, проблема лингвистического обеспечения и разработки принципов унификации архивного описания в отраслевых программных комплексах к настоящему времени в целом решена. Однако, совершенствование ЕАИС, ее модернизация и насыщение различным функционалом будут постоянно приводить к необходимости адаптации созданных стандартов и форматов к новым условиям и требованиям.

## **Глава 4 Проблемы публикации электронных копий архивных документов в электронной среде**

### **4.1 Историография разработки методов создания электронных копий архивных документов**

Вынесенная в заголовок параграфа проблема носит ярко выраженный комплексный характер и объединяет в себе сразу несколько крупных тем, связанных техническими, технологическими и содержательными аспектами создания, учета и описания, а также организации хранения и использования (публикации) электронных копий архивных документов и создания информационных ресурсов. Все эти темы находятся в неразрывной связи друг с другом и не могут быть рассмотрены по отдельности.

Историографию их изучения можно подразделить на три этапа. Основными критериями периодизации (как и во всех направлениях информатизации) выступает развитие соответствующих технических средств, а также разработка и реализация государственных программ информатизации архивной отрасли РФ.

Первый этап датируется 1980-ми – серединой 1990-х гг. Этот период был временем постановки вопроса о возможности применения оцифровки

в архивном деле<sup>422</sup>, а также определения оптимальных технических средств и устройств для создания, хранения<sup>423</sup> и использования электронных копий архивных документов.

Необходимо особо подчеркнуть, что не последнюю роль в повышении интереса архивистов к оцифровке архивных документов на рубеже 1980–1990-х гг. сыграли коммерческие структуры и созданные ими мультимедиа-продукты<sup>424</sup> на основе электронных копий архивных документов<sup>425</sup>.

Вместе с тем, необходимо особо отметить, что до 1995 г. задачи оцифровки архивных документов не ставились ни в правительственных, ни в отраслевых официальных документах. Во многом это было связано с тем, что уровень развития, доступность и производительность технических

---

<sup>422</sup> Совершенствование АИПС и фактографических систем реставрации архивных документов: Сб. науч. тр. / РНИЦКД СССР. М., 1989. 69 с.; Совершенствование поиска и реставрации архивных документов на базе компьютерной техники. Сб. науч. тр. / РНИЦКД СССР. М., 1993. 82 с.; Цифровое копирование архивных документов для обеспечения сохранности (Аналитический обзор) / Государственная архивная служба РФ; РНИЦКД. отв. сост. О.А. Михайлов. М., 1993. 48 с.; Белоконов Е.А., Пружинин А.В. К вопросу о создании электронных копий архивных исторических источников // Вестник архивиста. 1993. № 6. С. 100–102; Цифровая обработка архивных документов. Сб. науч. тр. / РНИЦКД. М., 1995. 36 с.; Шапошников А.С. Основные направления и перспективы оцифрования в архивном деле // Отечественные архивы. 1996. № 3. С. 26–30 и др.

<sup>423</sup> Оптические диски и их использование в архивах. Аналитический обзор / О.А. Михайлов, Т.В. Армадерова, Г.З. Залаев и др. / РНИЦКД. М.: ГАС РФ, 1993. 65 с.; Создание экспериментального массива полнотекстовых копий на оптических дисках / Г.А. Медведева, В.Р. Ржевкин, А.С. Шапошников, Г.З. Залаев // Оптические диски и их использование в архивах / РНИЦКД. М.: ГАС РФ, 1993. С. 42–47; Технические аспекты обеспечения сохранности архивных документов / ГАС РФ; РНИЦКД. М., 1994. 89 с.

<sup>424</sup> Подробнее см.: Юмашева Ю.Ю. История, музеи, архивы: взгляд с помощью Multimedia. С. 334–342; Юмашева Ю.Ю. Новые средства для хранения, поиска и презентации гуманитарной информации: технология мультимедиа. С. 83–94.

<sup>425</sup> К примеру, разработанный и представленный в 1995 г. Архивом КГБ и ЗАО «ЛОТ» CD-ROM «The Unknown Pages of the Second World War. Hitler» (Неизвестные страницы Второй Мировой войны. Документы из секретного архива КГБ. Гитлер) содержал цифровые копии и параллельный построчный синхронный перевод 17 рассекреченных архивных документов – протоколов допросов, собственноручных показаний, фотодокументов и киноматериалов – людей из ближайшего окружения Гитлера (The Unknown Pages of the Second World War. Hitler. На англ. яз. CD-ROM // ЗАО «ЛОТ». М., 1995)

средств, существовавших в то время, не позволяли проводить массовую оцифровку архивных документов.

Впервые задача «создания автоматизированного научно-справочного аппарата, баз данных, содержащих электронные копии документов» была сформулирована в «Концепции информатизации архивного дела России» (1995), что стало, своего рода, поворотным пунктом в вопросах создания электронных копий архивных документов, подчеркивающим значимость данной задачи для всего архивного дела России.

Второй этап развития процессов оцифровки архивных документов (середина 1990-х – конец 2000-х годов) совпал с реализацией задач Программы информатизации архивного дела России (1997–2000 гг.) (утв. Приказом Росархива № 64 от 20 декабря 1996 г.) и ознаменовался выполнением ряда крупных проектов создания электронных копий архивных документов в российских архивах.

Среди научной проблематики, изучение которой предполагалось в рамках реализации Программы, следует выделить пункт 1.6. Списка научных и методических работ «Методы и технологии создания, хранения и использования цифровых копий архивных документов» (приказ Росархива № 5 от 30.01.1996). В соответствии с данным пунктом предполагалось провести исследования по изучению опыта применения новых технологий в архивных учреждениях (реставрация, страховое копирование, создание фонда пользования), а также по определению экономической целесообразности использования этих технологий. Основным исполнителем этих исследований был определен ВНИИДАД, который совместно с РГАНТД в 1998 г. выполнил комплексную НИР по следующей тематике:

- разработка БД для записи фонодокументов в среде Windows;

- создание методических оценок по сохраняемости оптических дисков при архивном хранении;
- разработка проекта методики определения затрат, связанных с оцифровыванием фоно- и фотодокументов и записью их на оптические диски<sup>426</sup>.

К сожалению, последующее научное осмысление и изучение проблем создания, учета, хранения и использования электронных копий архивных документов утратило свою комплексность и велось (до 2012 г.) на нерегулярной основе<sup>427</sup>. Результатами этих исследований были, как правило, рекомендации (общеотраслевого или регионального уровня<sup>428</sup>) или публикации<sup>429</sup>, созданные на основе практического опыта конкретных

---

<sup>426</sup> Заключительный отчет по теме «Исследование возможностей применения новых технологий в работе архивных учреждений с электронными копиями архивных документов на оптических дисках: Отчет о НИР (заключит.). Тема 1.3.4 / рук. проекта Э.А. Чернин / Росархив. ВНИИДАД. М., 1999. 284 с. См. также: Малышев М.И., Пилипчук М.И., Устинов В.А., Шапошников А.С. Технология оцифровывания аудиовизуальных документов / ТКТ. 1996. № 4. С. 16–21.

<sup>427</sup> Острота проблем, связанных с необходимостью комплексного изучения процесса оцифровки, подчеркивалась особым информационным письмом Росархива: Информационное письмо от 16 декабря 2004 г. «О некоторых вопросах сохранности документов при организации их копирования с применением современных электрографических сканирующих устройств»: СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД № 11819.

<sup>428</sup> Инструкция по созданию электронных копий фонда пользования (ФП) особо ценных и уникальных документов Центрального государственного архива Удмуртской Республики // ЦГА Удм. Республики; Л.А. Пучинина, Р.М. Губайдуллин. Ижевск, 2004. 24 с.

<sup>429</sup> Медведева Г.А. Применение технологии оцифрования документов по основным направлениям деятельности РГАНТД. С. 239–245; Пилипчук М.И., Коростелев Ю.В., Лисютин А.П. Применение компьютерной технологии копирования информации для обеспечения сохранности фонодокументов. С. 51–57; Пилипчук М.И., Лисютин А.П. Копирование фонодокументов на цифровые носители информации. Тезисы докладов научно-практической конференции «Сохранность и доступность» // РГАНТД. М., 1998. С. 68–74; Пилипчук М.И. Применение компьютерной технологии записи данных на CD-R для обеспечения сохранности фонодокументов / ТКТ. 2001. № 2. С. 40–42; Рекомендации по созданию оцифрованных копий фонда пользования фото и фонодокументов // М.: РГАНТД, 2006. (внутр. публикация). 24 с.; Создание фонда пользования на архивные документы на цифровых носителях // Материалы российско-белорусского семинара. 21–22 апреля 2009 г. Москва, РГАНТД. М.: РГАНТД, 2009 г. (внутр. публикация). 136 с.; Залаев Г.З., Глищинская Н.В. Рекомендации по сканированию архивных фотодокументов [Электронный ресурс] // РГАНТД. URL:

архивов и не учитывающие разработанную в близких отраслях (в библиотечном деле, например) нормативно-методическую базу и/или современный уровень изучения проблем<sup>430</sup>.

Одновременно с середины 1990-х годов в разных архивах России осуществлялись проекты создания электронных копий архивных документов. Так, в ГА РФ в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации № 440-рсп от 30 сентября 1995 г. об организации рассекречивания фондов Советской военной администрации Германии (СВАГ) были начаты работы по созданию полнотекстовых БД, содержащих

---

<http://rgantd.ru/content/rekomendatsii-po-skanirovaniyu-arkhivnykh-fotodokumentov>;  
Балакирев А.Н., Залаев Г.З., Лисютин А.П., Пилипчук М.И. Рекомендации по созданию оцифрованных копий фонда пользования фото и фонодокументов. М.: РГАНТД, 2006. 86 с.

<sup>430</sup> См., например, публикации и разработки:

Федерального центра консервации библиотечных фондов (Федеральный центр консервации библиотечных фондов [Электронный ресурс] // РНБ. URL: <http://www.nlr.ru/fdcc/>):

Добрусина С.А., Ганичева С.А., Тихонова И.Г. О сохранности информации на оптических компакт-дисках // Науч.-тех. инфом. Сер. 2. Информационные процессы и системы. 2003. № 5. С. 29–32; Тихонова И.Г., Добрусина С.А., Ганичева С.А., Великанова Т.Д. Особенности хранения оптических компакт-дисков в условиях архивов и библиотек // Науч.-тех. инфом. Сер.2. Информационные процессы и системы. 2003. № 65. С. 45–54; ГОСТ 7.48–2002. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Консервация документов. Основные термины и определения. Взамен ГОСТ 7.48–90; введ. 01.01.2003. Минск, 2002. III. 8 с.; ГОСТ Р 7.02–2006. Консервация документов на компакт-дисках. Общие требования [Электронный ресурс] // РНБ. [http://www.nlr.ru/fdcc/activ/docs/702\\_2006.html](http://www.nlr.ru/fdcc/activ/docs/702_2006.html);

ГосНИИРа и ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря:

Реставрация произведений графики: Методические рекомендации / Сост.: Л.Л. Метлицкая, Е.А. Костикова. М.: ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря, 1995. 96 с.;

А также отдельных исследователей:

Устинов В. Надежность оптических дисков: как их правильно хранить и использовать // Журнал «625». 2005. № 7. С. 18–27.; Устинов В. Хранение данных на CD- и DVD-дисках: на наш век хватит? // Журнал «Broadcasting. Телевидение и радиовещание». 2006. № 4. С. 20–24; Петров В.В., Крючин А.А., Шанойло С.М. Новейшие технологии долговременного хранения электронных информационных ресурсов [Электронный ресурс] // Библиотека национальной академии наук: проблемы функционирования, тенденции развития. К., 2005. Вып. 3. URL: <http://www.nbu.gov.ua/articles/2005/05pvveir.html> и др.

электронные копии документов<sup>431</sup>. Первым проектом стало создание БД «Документы Секретариата НКВД–МВД СССР. 1944–1960 гг.», которая включала в себя описания 15 700 документов и их электронные образы (всего 76 700 страниц)<sup>432</sup>.

Электронные копии документов создавались также в рамках совместного проекта Росархива, Бундесархива и ГА РФ по изучению и копированию документов Советской военной администрации в Германии (СВАГ). Проекты включали в себя электронные описи и каталоги СВАГ и УСВА, предусматривали работу с образами документов<sup>433</sup>.

В Архиве Российской академии наук были созданы базы данных по фондам президентов Академии наук СССР М.В. Келдыша (200 изображений фотодокументов, рукописей научных трудов), А.П. Александрова (517 изображений); академика, народовольца Н.А. Морозова (67 изображений на основе коллекции портретов

---

<sup>431</sup> Предварительные итоги комплексной разработки фондов Советской военной администрации в Германии, хранящихся в ГА РФ [Электронный ресурс] // ГА РФ. URL: <http://www.statearchive.ru/443>; Роговая Л.А. Опыт государственного архива РФ по созданию электронного архива СВАГ: доклад на международной научной конференции «Электронный документооборот и электронные архивы» // Материалы международно-практических конференций «Современное архивное наследие и национальные архивные фонды», «Электронный документооборот и электронные архивы». 21–22 мая 2012, Одесса / Евро-Азиатское региональное отделение МСА (Евразика). Киев, 2011. С. 115–120.

<sup>432</sup> В 1998 г. проект был поддержан грантом Министерства промышленности, науки и технологий РФ «Электронный архив: автоматизация доступа и обеспечение сохранности фондов Государственного архива РФ на основе оцифрования особо ценных архивных комплексов и создание электронных архивных коллекций» (подпрограмма «Информатизация России», приоритетное направление «Информационные технологии и электроника»).

<sup>433</sup> Козлов В.А. Электронный архив ГА РФ: утопия или техническая проблема? // ГА РФ: 10 лет работы. Сб. ст. / Ред. колл. С.В. Мироненко и др. М.: Росспэн, 2002. С. 180–181.

В рамках реализации этих проектов были поставлены и решены многие практические вопросы оцифровки (например, выбор режима оцифровки: черно-белый? цветной? оттенки серого?). Однако автор диссертационного исследования не смогла обнаружить в историографических источниках описание процесса решения данной технической проблемы.

выдающихся деятелей науки). Создан также цифровой архив по коллекции медалей и знаков архива РАН<sup>434</sup>.

В этот же период (с 1996 г.) в РГАСПИ стартовал самый масштабный проект по оцифровке архивных документов – «Архив Коминтерна»<sup>435</sup>. В результате осуществления этого проекта было оцифровано 1 млн. страниц документов на 90 языках.

Определенным ответом не столько на технологические, сколько на политические вызовы времени 2000-х гг. стали проекты оцифровки и представления в Интернет комплексов документов по наиболее актуальным проблемам внешней и внутренней политики России и СССР. Наиболее востребованными пользовательской аудиторией (более 2 млн посещений) стала публикация электронных копий документов из «Особой папки № 1» по проблеме Катыни<sup>436</sup>, издание DVD-диска и сборника документов «Голод в СССР. 1930–1934 гг.»<sup>437</sup>, публикация на сайте Росархива электронных копий архивных документов по другим «проблемным» темам российской истории<sup>438</sup>.

---

<sup>434</sup> Карнаухова В.Н., Мерзляков Н.С., Осипова Н.М., Рубанов Л.И. Электронные базы данных архива РАН // Отечественные архивы. 2001. № 6. С. 35–40.

<sup>435</sup> Подробнее см.: Андерсон К.М. Новый облик архива Коминтерна. С. 17–21; Компьютеризация архива Коминтерна завершена. С. 102–103; Презентация проекта «Компьютеризация архива Коминтерна». С. 124.

<sup>436</sup> Особая папка № 1 по проблеме Катыни [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://rusarchives.ru/publication/katyn/spisok.shtml>

<sup>437</sup> Прошла презентация DVD-диска и сборника документов «Голод в СССР. 1930–1934 гг.» [Электронный ресурс] // Фонд «Историческая память». URL: [http://www.historyfoundation.ru/ru/news\\_item.php?id=153](http://www.historyfoundation.ru/ru/news_item.php?id=153).

<sup>438</sup> Раздел «On-line проекты» // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>

Необходимо отметить, что это направление – представление электронных копий архивных документов на тематических сайтах – с середины 2000-х гг. стали также активно поддерживать архивы Федеральных органов исполнительной власти: Министерства обороны, Министерства иностранных дел, Федеральной службы безопасности, Министерства финансов и др.



Таким образом, с рубежа 1990-х – начала 2000-х гг. проекты оцифровки архивных документов приобрели статус самостоятельного, самодостаточного, чрезвычайно капиталоемкого и наукоемкого направления, неразрывно связанного не только с организацией «широкого доступа» к фондам, но и с необходимостью обеспечения физической сохранности подлинников путем создания их электронных копий<sup>439</sup> и изъятия оригиналов из непосредственного обращения в читальных залах.

Середина 2000-х годов ознаменовалась осуществлением нескольких крупных проектов оцифровки:

- созданием «Системы электронного Архива Президента Российской Федерации с обеспечением доступа к нему граждан и организаций»<sup>440</sup>. В рамках этого проекта был создан электронный архив (база данных электронных копий документов, индексных карточек и текстовых файлов) в объеме 500 000 листов;

- проектами, реализованными в РГАСПИ: оцифровка документов личного фонда И.В. Сталина<sup>441</sup> и ф. 545 Интербригады Республиканской армии Испании<sup>442</sup>.

Этот же период был отмечен активным подключением к проектам оцифровки государственных и муниципальных архивов субъектов

---

<sup>439</sup> Вместе с тем эта трактовка оцифровки как метода повышения сохранности подлинников документов уже в конце 1990-х гг. вызвала споры: Вебер Х., Дерр М. Оцифровка как метод обеспечения сохранения? // Научные и технические библиотеки. 1998. № 10. С. 8–15; Кашеев А.А. Воздействие сканирующего оборудования на бумажные первоисточники: мифы и реальность. Материалы Проблемного семинара «Создание качественного цифрового документа – проблемы и решения» в рамках 19-ой Международной Конференции «Крым 2012». «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса». 2–9 июня 2012, г. Судак, Автономная республика Крым. М., 2012. С. 14–18.

<sup>440</sup> Проект поддержан федеральной целевой программой «Электронная Россия (2002–2010 гг.)».

<sup>441</sup> Андерсон К.М., Амиантов Ю.Н., Наумов О.В. Электронная версия архива И.В. Сталина [в РГАСПИ] // Вестник архивиста. 2008. № 2(102). С. 134–139.

<sup>442</sup> Интербригады Республиканской армии Испании. URL: <http://interbrigades.inforost.org>

Федерации и возникновением нового направления в оцифровке архивных материалов – сканированием элементов системы НСА (прежде всего, описей) с целью последующей обработки текстовой информации и интеграции ее в программные комплексы по учету документов Архивного фонда. Описанная технология предложена компанией «ЭлАр» и носит название «ретроконверсии».

Вместе с тем, необходимо признать, что все проекты оцифровки, проводившиеся в архивной среде в 1990–2000-е годы, не были обеспечены нормативно-методической базой, регламентировавшей технические параметры и требования, как к самому процессу сканирования и используемому оборудованию, так и к результатам деятельности по созданию электронных копий архивных документов, их описанию, учету, хранению и использованию.

Импульс началу нового этапа создания электронных копий архивных документов и разработки регламентирующей документации был дан принятой в 2010 г. государственной программой «Информационное общество 2011–2020 г.», в которой впервые в Российской Федерации были обозначены объемы перевода архивных документов в электронный вид. Позднее эти цифры были конкретизированы в проекте Концепции развития архивного дела до 2020 г., широкое обсуждение которой проходило осенью – зимой 2012–2013 г.

Так, проект Концепции предусматривает «довести долю переведенных в электронную форму архивных фондов, коллекций, документов по актуальной исторической тематике, а также документальных комплексов, содержащих генеалогическую информацию, к которым существует устойчивый и широкий общественный интерес, до 20 %, предоставив к ним онлайн-доступ, в том числе на платной основе, в удобных для пользователей форматах». В абсолютных цифрах это должно составить более 100 млн единиц хранения.

Как было указано выше, работы в этом направлении ведутся уже давно, но бессистемно. В целях изучения активности государственных архивов субъектов Федерации в вопросах реализации проектов создания электронных копий в 2011 г. в рамках выполнения работ по Федеральной целевой программе «Культура России» ВНИИДАД выполнил НИР на тему «Изучение опыта оцифровки (сканирования) документов Архивного фонда в архивных учреждениях Российской Федерации». В представленном по итогам выполнения данной работы отчете был обобщен опыт 93 государственных архивных учреждений субъектов федерации по переводу архивных фондов в цифровой вид и получен определенный срез информации, характеризующий общую ситуацию в вопросах создания электронных копий<sup>443</sup>.

Вывод, сделанный в исследовании, был неутешителен: в Российской Федерации отсутствуют единые подходы к процессу оцифровки архивных документов, а объемы создания и качество электронных копий архивных документов оценить невозможно в силу несопоставимости результатов оцифровки.

Подтверждением справедливости этого вывода стали выступления участников Интернет-конференции «Информатизация в государственных архивах Центрального Федерального округа РФ. Проблемы, связанные с оцифровкой архивных документов и пути их решения» (Интернет-форум Главархива Москвы. 25–28 апреля 2012 г.), в которых особо

---

<sup>443</sup> Юмашева Ю.Ю. Исследование опыта оцифровки (сканирования) подлинников документов Архивного фонда в архивных учреждениях субъектов Российской Федерации / Ю.Ю. Юмашева. Москва, 2011. 226 с. (6,78 а.л.) Библиогр.: 49 назв. Деп. в ВИНТИ 10.04.2013, № 107–В2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» №6, 2013 (Информатика).

подчеркивалась необходимость разработки единых отраслевых подходов и методик оцифровки архивных документов<sup>444</sup>.

Для исправления ситуации Федеральное архивное агентство в рамках разработанной и принятой в конце 2010 г. ведомственной Программы информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.<sup>445</sup> запланировало осуществление целого ряда научно-исследовательских работ, целью которых должно было стать формирование комплекса нормативно-методических материалов (Инструкций, Методических рекомендаций, Правил и т.п.), направленных на унификацию и регламентирование процессов перевода архивных документов в цифровой формат (создание электронных копий архивных документов).

Первые шаги в решении задач разработки регламентирующей процессы оцифровки документации были сделаны в 2011–2012 гг., когда по заказу Федерального архивного агентства Научно-исследовательским институтом репрографии (г. Тула) была выполнена НИР на тему «Разработка методических рекомендаций по выбору сканирующего оборудования, способного удовлетворить потребности российских архивов»<sup>446</sup>. На портале «Архивы России» был размещен дистрибутив разработанной на основе многофакторного анализа компьютерной

---

<sup>444</sup> «Проблема информатизации в государственных архивах на базе внедрения современных автоматизированных архивных технологий требует разработки нормативной и методической базы на уровне отрасли в целом» Цит. по: Иванова М.С. Информатизация в ОКУ «Государственный архив новейшей истории Липецкой области» / Материалы Интернет-конференции «Информатизация в государственных архивах Центрального Федерального округа РФ. Проблемы, связанные с оцифровкой архивных документов и пути их решения» // Липецк, 2009. С. 60.

<sup>445</sup> Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. URL: <http://archives.ru/programs/informatization.shtml>

<sup>446</sup> Разработка методических рекомендаций по выбору сканирующего оборудования, способного удовлетворить потребности российских архивов: отчет о НИР. URL: <http://archives.ru/documents/recomendacii-vybor-scan-oborudovanija-2011.shtml/>

программы по подбору оборудования – MregForm<sup>447</sup> и пошаговая инструкция по ее применению.

В 2012 г. по заказу Федерального архивного агентства ВНИИДАД<sup>448</sup> при участии специалистов РГАНТД на основе анализа международных стандартов, а также опыта российских и зарубежных учреждений культуры, проводящих проекты оцифровки, разработал комплекс нормативно-методических актов, регулирующих процессы сканирования архивной документации.

В состав данного комплекса входят:

«Методические рекомендации по созданию электронных копий документов АФ РФ на бумажной основе и управлению полученным информационным массивом»<sup>449</sup>;

«Методические рекомендации по созданию, хранению, учету и использованию фонда пользования фото- и фонодокументов на цифровых носителях»<sup>450</sup>;

«Регламент изготовления цифровых копий фонда пользования с микроформ архивных документов»<sup>451</sup>;

«Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов»<sup>452</sup>;

---

<sup>447</sup> MregForm [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/8765sdjhg5680954365s/MprArc/MprArc.rar/>

<sup>448</sup> Вторая – четвертая темы разработаны совместно с Российским государственным архивом научно-технической документации (РГАНТД).

<sup>449</sup> Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом / Юмашева Ю.Ю. URL: <http://archives.gov.by/index.php?id=133837>.

<sup>450</sup> На 01.10.2016 не опубликованы.

<sup>451</sup> Регламент изготовления цифровых копий фонда пользования с микроформ архивных документов [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.gov.by/index.php?id=133837>.

<sup>452</sup> Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов. URL: <http://archives.gov.by/index.php?id=133837>.

«Методические рекомендации, программное обеспечение оценки и контроля качества функционирования сканирующего оборудования при выполнении работ по оцифровке архивных документов в российских государственных архивах»<sup>453</sup>.

Разработка подобного комплекса нормативно-методических актов является первой в Российской Федерации попыткой осмысления на системном уровне проблем, связанных с цифровизацией историко-культурного наследия.

Нетрудно заметить, что все перечисленные документы, разработанные для архивной сферы, имеют более широкое применение, и могут быть востребованы как в библиотечном, так и в музейном сообществах, а также в тех отраслях, где осуществляются работы по созданию электронного фонда пользования с оригиналов объектов историко-культурного наследия и/или с их копий, созданных с использованием технологии микрофильмирования.

Перечисленные нормативно-методические документы представляют собой особую разновидность регламентирующей документации, в которой в полной мере отражается междисциплинарный характер процессов, свойственный прикладной информатике. В ходе создания подобной документации необходимо объединить «гуманитарное» знание (источниковедение, архивоведение/музееведение/библиотековедение и другие вспомогательные исторические дисциплины, документационное

---

<sup>453</sup> Данная тема разрабатывалась по заказу Федерального архивного агентства Научно-исследовательским институтом репрографии (г. Тула). На 01.10.2016 Отчет о НИР не опубликован.

В декабре 2013 Технический Комитет № 255 Росстандарта на основе данных методических рекомендаций рассмотрел и принял к апробации проект российского ГОСТа «ЕР СФД. Электронные копии бумажных графических документов. Показатели качества и методы контроля».

Проект ГОСТ описывает алгоритм оценки качества созданных образов на основе разработанного тест-объекта, содержащего миры, серую шкалу и механизм оценки геометрических искажений.

обеспечение управления и т.п., взятые в их теоретическом и практическом аспектах), так и «естественнонаучное», «техническое» и «технологическое» знания, также используемые в теоретической и практической ипостасях. Только равное владение всеми перечисленными отраслями знания может дать значимый результат в виде применимого в практической деятельности регламентирующего документа.

Ключевым документом в составе комплекса являются «Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом». Рекомендации описывают полный цикл сканирования от разработки планов до организации хранения и использования электронных копий в рамках электронного фонда пользования.

В процессе разработки этих методических рекомендаций была сформирована коллекция российских и международных стандартов, зарубежных документов различного статуса и предназначения, а также собраны нормативно-методических документы (внутренние инструкции, памятки, регламенты и т.п.) по проблемам оцифровки архивных документов, разработанные и внедренные в инициативном порядке в 24 архивных учреждениях 16 субъектов Российской Федерации за период с 1980 по 2012 гг., которые послужили основой для проведения полномасштабного изучения действующих стандартов и иной нормативной документации.

С этой целью в 2013 г. по заказу Росархива во ВНИИДАД была выполнена НИР на тему «Разработка Перечня нормативно-методических актов, необходимых для регулирования процессов создания, учета,

использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий архивных документов»<sup>454</sup>.

В ходе исследования впервые в отечественной практике была описана идеальная модель процесса оцифровки (бизнес-модель), адаптированная к условиям реализации проектов сканирования, осуществляемых в архивной, библиотечной и музейной сфере и осуществлено тотальное обследование каталогов стандартов Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт); каталогов стандартов ISO и IEC; а также стандартов и иных нормативно-методических документов, разрабатываемых и принимаемых организациями, чей функционал включает в себя создание электронных копий объектов историко-культурного наследия и пр. (в том числе и зарубежных международных организаций).

В результате работы были выявлены действующие (на 01.11.2013 г.) российские и зарубежные стандарты, в той или иной мере относящиеся к разным аспектам процесса оцифровки. Был сформирован полный комплекс нормативных документов объемом более 500 единиц (самый ранний действующий документ относится к 1988 г., самый поздний – к 2013 г.) и проведен анализ их содержания в соответствии с этапами процесса оцифровки, включая технические и технологические аспекты, а также управленческие механизмы, действующие в архивах, библиотеках и музеях.

К сожалению, сформулированные на основе проведенного изучения выводы лишь подтвердили бессистемность, отрывочность и недостаточность имеющейся нормативно-методической документации,

---

<sup>454</sup> Юмашева Ю.Ю. Разработка перечня нормативно-методических актов, необходимых для регулирования процессов создания, учета, использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий архивных документов. 80 с.



регулирующей как организационные, так и технико-технологические вопросы создания, описания, учета, использования, хранения цифрового контента вообще, и электронных копий архивных документов в частности.

В ходе детального анализа было выявлено, что ни один из этапов технологического процесса создания, хранения, учета и использования электронных копий не имеет на данный момент полного набора нормативно-методической документации.

Все это ставит задачу планомерной разработки российских (или как минимум – отраслевых) стандартов и/или иной нормативной документации, регламентирующей требования к процессам создания, учета, хранения и использования электронных копий объектов историко-культурного наследия.

Первые шаги в обозначенном направлении уже сделаны. Так, на основе итогов этой осуществленной для Росархива работы, был сформирован стратегический план в виде Перечня необходимых документов, разработка которых в ближайшем будущем позволит создать полноценную систему контроля за процессом создания качественного цифрового контента и управления им. В 2014 г. ВНИИДАД осуществил первый этап научно-исследовательской работы на тему «Разработка проекта отраслевого стандарта создания электронных копий архивных документов»<sup>455</sup>.

Параллельно с определением основных направлений в разработке регламентирующей процессы создания электронных копий документации, ВНИИДАД в 2013 г. продолжил осуществлять мониторинг проектов оцифровки.

---

<sup>455</sup> Разработка проекта отраслевого стандарта создания электронных копий архивных документов: отчет о НИР / рук. темы Ю.Ю. Юмашева; испол.: С.В. Абраменко, В.П. Гармаш; ВНИИДАД. М., 2014. 215 с.

Итоги обследования, проведенного в регионах Российской Федерации<sup>456</sup>, продемонстрировали по сравнению с 2011 г. существенное увеличение объемов создания электронных копий архивных документов, расширение круга архивов, ведущих подобные проекты, а также увеличение количества локальных нормативных актов, регулирующих эти процессы<sup>457</sup>.

В ходе исследования были также выявлены новые тенденции, возникшие в архивной сфере в начале 2010-х гг. и касающиеся оцифровки архивных документов (в частности, расширение видового состава архивных документов, с которых стали создаваться электронные копии; появление новых мотиваций создания электронных фондов пользования и т.п.).

Кроме определенных статистических итогов, обследование 2013 г. еще раз подтвердило необходимость формирования единой отраслевой политики создания электронных копий архивных документов (определение тематических приоритетов, решение проблемы доступа (платные/бесплатные ресурсы и связанные с этим проблемы ценообразования и бухгалтерского учета), определение механизмов обеспечения аутентичности электронных копий подлинникам, развитие информационных сервисов и инструментария по работе с электронными копиями, обеспечения информационной безопасности и целостности цифровой информации и т.п.), а также разработки полномасштабной нормативно-методической базы (стандартов, регламентов, инструкций как технического, так и архивно-археографического характера) по вопросам

---

<sup>456</sup> В мониторинге 2011 и 2013 гг. не принимали участие федеральные архивы.

<sup>457</sup> Юмашева, Ю.Ю. и др. Мониторинг осуществляемых в государственных архивах субъектов российской федерации проектов оцифровки архивных документов. Москва, 2014. 150 с., 25 приложений. (4,8 а.л.) Библиогр.: 54 назв. Деп. в ВНИИДАД 04.02.2014. № 253.

создания, описания, учета, хранения, миграции, конвертации и использования электронных копий архивных документов.

Полученные выводы были подтверждены в ходе реализации одного из крупнейших проектов по оцифровке – создания электронных копий Ландратских книг, хранящихся в РГАДА<sup>458</sup>.

В 2016 г. в рамках выполнения Плана научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы (тема 1.6.1.) ВНИИДАД вновь осуществил мониторинг проектов оцифровки.

Новацией исследования стало расширение проблематики за счет анализа процессов перевода в электронный вид научно-справочного аппарата, а также большой объем полученных в результате аналитических процедур статистических данных, характеризующих процессы создания электронных копий архивных документов (наиболее востребованной государственной услуги, оказываемой государственными архивами), и возможность сравнения в динамике возрастания объемов созданных электронных копий. Кроме того, в обследовании впервые приняли участие федеральные архивы.

Вместе с тем, мониторинг еще раз показал, что осуществление масштабных проектов создания электронных копий архивных документов ставит целый ряд проблем, без дальнейшего научного изучения и осмысления которых, а также разработки соответствующих нормативных документов, продолжение процессов оцифровки может привести к тотальному коллапсу.

К числу таких проблем относятся необходимость разработки критериев отбора комплексов документов, предназначенных для оцифрования; определения правового статуса электронных копий,

---

<sup>458</sup> Наумов О.В. Особенности оцифровки документов в современных архивах. 10 сентября 2013 [Электронный ресурс] / PC Week/RE № 22 (842). URL: <http://www.pcweek.ru/ecm/article/detail.php?ID=154329>

разработки отечественных (или локализации зарубежных) стандартов описания (метаданных) электронных копий<sup>459</sup>; создания тест-объектов и механизмов оценки качества электронной копии в момент ее создания и в процессе хранения; определение оптимальных форматов для долгосрочного хранения электронных копий. Необходимо решить проблемы регламентации деятельности центров хранения электронной информации; создания механизмов и программного обеспечения по управлению цифровым контентом; выработки типологии и требований к публикациям электронных копий в цифровой среде с целью полномасштабной замены ими подлинников; решить вопросы авторского права и интеллектуальной собственности на электронные копии и интернет-публикации т.п.

Очевидно, что обозначенные задачи носят междисциплинарный характер, а их решение требует привлечения к научным исследованиям специалистов разных предметных областей. Однако, к сожалению, в современных условиях организации научного процесса в рамках

---

<sup>459</sup> Попытки определения подходов к решению данной задачи на примере описания цифровых архивных фотоматериалов уже имеются: Инструкция по описанию электронных фотодокументов / ГА Кировской области. Киров, 2006. 10 с.; Варзин А.М. К вопросу об описании фонодокументов в цифровом формате // *Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на Шестой Всероссийской научной конференции 16–17 июня 2009 г., г. Москва / Росархив, ВНИИДАД. М., 2009. С. 123–129; Тимаков И.А. Особенности описания электронных фотодокументов в информационно-поисковых системах [в ГА Свердловской области]: сообщения на семинаре молодых специалистов органов управления архивным делом и государственных архивов субъектов УрФО «Инновационные технологии и практика в сфере архивного дела» // Информационный бюллетень Научно-методического совета архивных учреждений Уральского федерального округа. Екатеринбург, 2011. № 1(16). С. 288–290; Памятка по описанию и учету цифровых фотодокументов в ГУ СО «СОГТА» / Самарский областной государственный технотронный архив // Информационно-методический бюллетень УГАС Самарской области. Самара, 2010. № 18. С. 111–116.*

В 2011–2013 гг. Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина выпустила серию методических рекомендаций по каталогизации цифрового контента. (См.: Методические рекомендации по каталогизации цифрового контента [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. URL: [http://www.prlib.ru/Pages/contentprocessing\\_3-2.aspx](http://www.prlib.ru/Pages/contentprocessing_3-2.aspx))

выполнения положений Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»<sup>460</sup>, последствиями которых является, с одной стороны, стремление к крайней замкнутости и изолированности исследовательских групп, а с другой – невозможность проведения долгосрочных исследований в рамках одной и той же проблематики, осуществление подобных сложных научных изысканий представляется проблематичным.

---

<sup>460</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)

## 4.2 Проблемы электронной археографии

Активно ведущиеся процессы оцифровки, представления исторических источников в электронной среде в форме виртуальных выставок или публикаций копий документов<sup>461</sup>, поддержанные настойчивыми желаниями правительственных структур интегрироваться таким образом в глобальное информационное пространство, архивов – изъять из непосредственного обращения подлинники и тем самым обеспечить их сохранность, а пользователей – получить самый широкий и (по возможности) удаленный доступ к подлинникам в виде электронных копий, сопровождаются массой проблем не только нормативно-методического, но и технологического, правового, источниковедческого и археографического характера.

К сожалению, большая часть этих проблем до сего момента не осознана и не сформулирована в качестве тем научных исследований, а, следовательно, не выработаны единые подходы к публикации электронных копий, что может стать причиной создания и накопления

---

<sup>461</sup> Журавлева Р.А. Электронные издания, подготовленные на основе архивных документов, – инновационное направление в работе архивистов Чувашии // Вестник архивиста. 2005. № 5–6. С. 453–456.

некачественных информационных ресурсов, невостребованных пользовательской аудиторией.

Еще в 1995 г. С. Каннингхэм в статье «Электронные издания сегодня и завтра»<sup>462</sup> отмечал, что человечество «стоит у истоков целого направления, которое потребует и от авторов, и от пользователей, все большего профессионализма».

Действительно, научная публикация электронных копий архивных документов (археография<sup>463</sup>), обладающая характеристиками, необходимыми и достаточными для полноценной презентации архивного документа («замены» подлинника) в электронной среде и выполнения функций исторического источника, представленного в режиме удаленного доступа, на основе которого возможно проведение конкретно-исторических, филологических, лингвистических и иных гуманитарных исследований, должна удовлетворять строгим условиям, которые, к сожалению, еще не определены<sup>464</sup>.

В настоящее время наиболее распространенным мнением является мнение о том, что для представления архивного документа (исторического источника) в электронной среде вполне достаточно представить его электронную копию, сопроводив ее краткой информацией о самом источнике<sup>465</sup>. Этот подход позволяет сравнительно быстро удовлетворить

---

<sup>462</sup> Каннингхэм С. Электронные издания сегодня и завтра // Открытые системы. URL: <http://www.osp.ru/os/1995/05/178734/>

<sup>463</sup> Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. [М.], 2014. С. 22–24.

<sup>464</sup> Kenneth, M. Price. Edition, Project, Database, Archive, Thematic Research Collection: What's in a Name? [Электронный ресурс] // Digital Humanities Quarterly. 2009. Vol. 3. Num. 3. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/3/3/000053/000053.html>

<sup>465</sup> Крайнева И.А. Архивные ИС – инструмент актуализации исторической идентичности и реконструкции биографического нарратива // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». Москва–Звенигород 7–9 октября 2016 г. Инф. бюлл. Ассоциации «История и Компьютер». № 45. Октябрь, 2016 г. С. 212–213.

пользовательский интерес, поскольку создание электронных копий поставлено на поток, а описание не выходит за рамки стандартизованного и уже введенного в информационные системы.

Однако апологеты подобного подхода упускают из вида несколько серьезных проблем, связанных как со спецификой электронных копий, так и с особенностями описания<sup>466</sup>.

Первая группа проблем носит технологический характер. Ключевой проблемой среди них является определенная «незамкнутость» процесса создания электронных копий, позволяющая на любом этапе технологического цикла и представления копии внести в нее изменения, которые практически невозможно обнаружить без доступа к оригиналу. В этой связи особо остро встает проблема *аутентичности электронной копии подлиннику*.

Проблема является чрезвычайно острой, поскольку электронные копии зачастую позиционируются как факсимильное или фото-воспроизведение исторического источника, а их представление в компьютерных системах читальных залов и в удаленном доступе в сети Интернет приравнивается к научной **публикации**, которая должна заменить работу с подлинником.

---

<sup>466</sup> Впервые данные проблемы были подняты в выступлениях участников конференции «Археография в XXI в.: люди, идеи, публикации», 21–22 октября 2014 г., РГГУ. URL: [https://vk.com/rgaspi?w=wall-35550076\\_1066%2Fall](https://vk.com/rgaspi?w=wall-35550076_1066%2Fall); Юмашева Ю.Ю. Археография в электронной среде: к постановке проблемы; Хачатурян Л.В. Документальное наследие русской литературы в цифровом архиве: проблемы электронной публикации. Тезисы докладов на 01.12.2016 не опубликованы.

См. также: Олимпиева Е.В. Проблемы электронных публикаций исторических источников [Электронный ресурс] // URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Felar.ufu.ru%2Fbitstream%2F10995%2F19633%2F1%2Farp-2013-19.pdf&name=arp-2013-19.pdf&lang=ru&c=583085d2bea3&page=1>; Батшев М.В. Электронная археография от РВИО [Электронный ресурс] // Историческая экспертиза. 2015. № 3(4). С. 62–67. URL: [http://istorex.ru/page/batshev\\_mv\\_elektronnaya\\_arkheografiya\\_ot\\_rvio](http://istorex.ru/page/batshev_mv_elektronnaya_arkheografiya_ot_rvio).



В середине – конце XX в. проблема аутентичности применительно к традиционным (полиграфическим) формам публикации решалась разработанными и обязательными к исполнению «Правилами издания исторических документов в СССР<sup>467</sup>». Последний, действующий до настоящего времени, подобный нормативный документ был введен в действие в 1990 г.<sup>468</sup> В нем, в частности, предусматривалось в сопроводительных материалах к каждому из публикуемых документов указывать, какие работы по ретушированию проводились, что и как корректировалось, а у публикатора (архива) должна была храниться исходная (неретушированная) копия с информацией о том, что и как в ней редактировалось. Представляется, что аналогичную процедуру следовало бы ввести и по отношению к процессу создания электронной копии во всех ее видах (первая – мастер-копия и производные от нее копии следующих поколений). Каждая из этих копий должна сопровождаться метаданными, описывающими процедуру ее создания и обработки, чтобы опубликованное изображение не превращалось в загадку, смысл отгадывания которой заключается в определении степени адекватности электронной копии подлиннику, ее полноты, достоверности и репрезентативности.

Не менее запутанной на сегодняшний день является и проблема авторства и авторского права, возникающая в отношении созданных

---

<sup>467</sup> Правила издания исторических документов в СССР / Главархив СССР, ВНИИДАД, АН СССР, Ин-т истории СССР, Археогр. комис. ИМЛ при ЦК КПСС, Гос. ком. СССР по печати, МГИАИ. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1990. 187 с.

<sup>468</sup> В 2015 г. в рамках выполнения Плана НИОКР ВНИИДАД выполнил научно-исследовательскую работу по теме 1.5.1. «Исследование практики публикации архивных документов в Российской Федерации (1992—2013 гг.)». К сожалению, в рамках данного исследования не анализировались вопросы публикации электронных копий архивных документов в электронной среде.

электронных копий<sup>469</sup> и прямо влияющая на возможность их правомерной публикации, представления и использования (в том числе и в исследовательской практике). Данный вопрос особо обостряется в связи с темой графической обработки электронной копии, результат которой может рассматриваться, во-первых, как творческая переработка исходного изображения, во-вторых, как объект авторского права сотрудника, который проводил графическую обработку... При этом сама **преобразованная** копия становится **самостоятельным продуктом**, отдельной материальной сущностью (фактически «новым» историческим источником), проще говоря, – результатом интеллектуальной деятельности, в отношении которой возникает масса вопросов не только правового и технологического, но, прежде всего, источниковедческого характера...

Следующие проблемы носят комплексный характер и являются производными от разницы, существующей между любым подлинником и его копией.

Если архивный документ (исторический источник) – это целостная информационная система, создание которой было обусловлено необходимостью достижения определенной цели. Каждый элемент этой системы (физический носитель, способы и методы фиксации информации, писчие материалы, содержание, палеографические особенности<sup>470</sup>,

---

<sup>469</sup> Семилетов С.И. Формирование коллекций из интернет-документов и проблемы авторского права // Вестник архивиста. 2003. № 5–6. С. 258–273; № 1. С. 237–255.

Данная статья рассматривает проблемы авторского права применительно к интернет-сайтам. Однако, в случае с архивными информационными ресурсами, созданными на основе электронных копий архивных документов и представленными в виде сайтов, положения этого материала приобретают особую остроту и актуальность.

<sup>470</sup> Методы и способы исследования палеографии средневековых документов на примере их электронных копий и с помощью цифровых технологий активно развиваются в Великобритании: Digital Resource and Database for Paleography,

маргиналии и т.п.) несет определенную информационную нагрузку, и результат анализа только одной из этих составляющих (например, только содержания, т.е. текста) без уверенности в подлинности и аутентичности других будет неполон.

Копия является самостоятельным физическим объектом, сочетающим в себе авторство, цели создания (отчасти) и семантическую информацию подлинника с отличными от последнего авторством, физической формой и целями создания копии.

Подобная «двойственная» природа копий (прежде всего электронных и представленных в сети Интернет) и практика их использования исследователями взамен подлинников ведет к увеличению числа источниковедческих процедур и требует незамедлительного совершенствования методов источниковедческого анализа и археографического описания, поиска новых подходов и методик, адекватных сложившимся реалиям работы с электронными копиями исторических источников.

Очевидно, что для профессиональной исследовательской аудитории приоритетным является вопрос **качества** электронной копии, под которым подразумевается аутентичность (адекватность) ее содержания содержанию (понимаемому в самом широком смысле этого слова) подлинника исторического источника; ее репрезентативность, полнота, достоверность и юридическая значимость (в отдельных случаях), а также функциональность исследовательского инструментария, предоставляемого в рамках ресурса. Эти элементы источниковедческого

---

Manuscript Studies and Diplomatic [Электронный ресурс] // DigiPal. URL: <http://www.digipal.eu/about/digipal/>.

См. также: Havens Hilary. Adobe Photoshop and Eighteenth-Century Manuscripts: A New Approach to Digital Paleography [Электронный ресурс] // Digital Humanities Quarterly. 2014. Vol. 8. Num. 4. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/8/4/000187/000187.html>

анализа являются обязательной частью любого исследования независимо от проблемной области, в которой работает тот или иной исследователь.

В цифровой среде **качество** электронной копии обеспечивается:

- качеством **описания подлинника** исторического источника<sup>471</sup> и отдельного, самостоятельного **описания его цифровой копии**;
- качеством электронного образа (качеством сканирования или оцифровки)<sup>472</sup>;
- качеством графической обработки электронной копии;
- качеством хранения и использования электронной копии.

Кратко рассмотрим первые два составляющие понятия качества, поскольку о проблемах графической обработки говорилось выше, а

---

<sup>471</sup> Князевская О.А., Черных В.А. Научное описание документальных памятников в трудах археографической комиссии // Археографический ежегодник за 1981 год. М., 1982. С. 247–254.

<sup>472</sup> Клещарь С.Н. Современное состояние проблемы оценки качества сканирования бумажных оригиналов в России и за рубежом [Электронный ресурс] // Архивные информационные технологии. URL: <https://www.aitech.ru/klechar.html>; Международная научно-практическая конференция «Создание электронных копий аналоговых документов. Оценка качества сканирования, методы контроля» [Электронный ресурс] // РГБ. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/s3356060/>; Оценка качества сканирования бумажных оригиналов в России и за рубежом / А.П. Гаврилин, С.Н. Клещарь, Т.Н. Данилова, П.Е. Завалишин // Справочник руководителя учреждения культуры. 2011. № 7. С. 16–21; Научно-практический семинар «Технологии и практика создания качественных электронных ресурсов» [Электронный ресурс] // Справочник руководителя учреждения культуры. URL: <http://www.cultmanager.ru/article/5339-otsenka-kachestva-skanirovaniya-bumajnyh-originalov-v-rossii-i-za-rubejom?ustp=W>; ДСТУ ISO 12653-1: 2007. Электронное изображение. Тест-оригинал для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 1. Характеристики. Введ. 01.07.2009. Киев: Госпотребстандарт Украины, 2011. IV, 6 с.; ISO 12653–1:2000. Обработка изображений электронная. Тест-объект для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 1. Характеристики [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=31705](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=31705); ISO 12653–2:2000. Обработка изображений электронная. Тест-объект для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 2. Метод применения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=31706](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=31706); ISO 12653–2:2000/Cor 1:2002. Обработка изображений электронная. Тест-объект для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 2. Метод применения. Техническая поправка 1 [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=36911](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=36911)

процедуры обеспечения хранения и использования носят в большей степени технический характер.

Первый вопрос: составление и представление **полномасштабного археографического описания подлинника**, учитывающего не только требования профессионального научного сообщества, но и адаптированного к восприятию неподготовленной аудитории (если электронная копия публикуется в сети Интернет) должен был бы начаться с рассмотрения обширной историографии археографии в целом<sup>473</sup>. Однако изучение истории археографических исследований выходит за рамки данного исследования. Учитывая это, необходимо подчеркнуть лишь отличительные характеристики, которые должны присутствовать в описании подлинника для его полноценной презентации в электронной среде. К их числу относятся характеристики носителя, его физических размеров, писчих материалов, тех деталей, которые не видны пользователю (например, филиграней)<sup>474</sup>. С целью максимально точного

---

<sup>473</sup> В 2015 г. в рамках реализации работ по теме 1.5.1 Плана НИОКР на 2015 г. ВНИИДАД выполнил «Аналитический обзор «Исследование практики публикации архивных документов в РФ (1992-2013 гг.)»», в котором, однако, не были рассмотрены проблемы публикации электронных копий архивных документов и их археографических описаний в электронной среде.

Вместе с тем, выводы, сделанные в обзоре даже применительно к традиционным, полиграфическим формам публикаций, являются весьма неутешительными с точки зрения археографии (с.114–115): «Несмотря на широту и разнообразие тематики публикаций, в целом уровень археографического освоения истории России — СССР — Российской Федерации не всегда соответствует современным потребностям исторической науки, так как выбор тем для публикаций часто был приурочен к юбилейным датам (прежде всего публикации региональных архивов), а так же порой диктовался запросами политизированной общественности.

При подготовке документальных публикаций составители часто игнорировали «Правила...». (Имеются в виду «Правила издания исторических документов в СССР» (М., 1990) – прим. Ю.Ю.)

<sup>474</sup> The Memory of Paper [Электронный ресурс] // Bernstein. URL: [http://www.memoryofpaper.eu/BernsteinPortal/appl\\_start DISP#](http://www.memoryofpaper.eu/BernsteinPortal/appl_start DISP#)

описания оригиналов архивных документов и книжных памятников может быть также использован опыт описания музейных объектов<sup>475</sup>.

Второй вопрос: **развернутое описание электронной копии**, в содержание которого должны быть включены сведения технического и технологического свойства, характеризующие копию, как самостоятельный физический объект, информация, об объекте, с которого сделана копия (если это не оригинал), данные, описывающие процедуру создания (редактирования) публикуемой копии.

Фактически этот подход должен быть основан на применении известных стандартов, разработанных Библиотекой Конгресса США, – METS и MODS и дополнен информацией о процедурах графической обработки электронной копии<sup>476</sup>.

Аналогичный метод описания электронных копий применяет сейчас и Библиотека Ватикана<sup>477</sup>. Однако в качестве стандарта описания, специалисты Библиотеки выбрали стандарт NASA FITS, специально разработанный для описания цифровых изображений<sup>478</sup>.

К сожалению, в среду отечественных профессиональных историков и архивистов, осуществляющих работы по подготовке к публикации

---

<sup>475</sup> К примеру: Vedute in Czech and Slovak archives created up to 1850. [Электронный ресурс] // Vedute in Czech and Slovak archives. URL: <http://www.veduty.cz/veduty/>; Уханова Е.В. Принципы организации информации о средневековых рукописях и старопечатных книгах в компьютерной базе данных фондов ОР ГИМ // Информатизация учетно-фондовой работы. Сб. ст. Труды ГИМ. М.: ГИМ, 2008. Вып. 174. С. 102–114; Древнерусские берестяные грамоты [Электронный ресурс] // Древнерусские берестяные грамоты. URL: <http://gramoty.ru>; Юмашева Ю.Ю. Археографическое описание музейного предмета и его место в системе документации музея // Материалы Международной научной конференции «Археография музейного предмета», 16–17 марта 2012 г. М., 2012. С. 196–198.

<sup>476</sup> Standards at the Library of Congress [Электронный ресурс] // Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/standards/>

<sup>477</sup> Digital Vatican Library [Электронный ресурс] // Цифровая библиотека Ватикана. URL: <http://digi.vatlib.it>

<sup>478</sup> FITS Standard Document. The official reference document that defines the requirements for FITS format data files [Электронный ресурс] // FITS. The Astronomical Image and Table Format. URL: [http://fits.gsfc.nasa.gov/fits\\_standard.html](http://fits.gsfc.nasa.gov/fits_standard.html)

электронных копий объектов историко-культурного наследия идея создания двух описаний стала проникать сравнительно недавно. Здесь представляется уместным упомянуть два российских проекта.

Первый представляет пока не опубликованную в сети, но активно разрабатываемую в Архиве Российской Академии наук, базу данных, включающую как полномасштабное археографическое описание оригиналов архивных документов, так и описание их электронных копий.

Второй является интранет-выставкой, которую готовит Московский областной архив. Ее тема – «Чиновник, управленец, бюрократ в России в 1800-е – 1980-е годы». Авторы выставки сопровождают электронные копии представленных архивных документов двойным описанием, в котором содержится информация о подлиннике (включая указание автора, название документа, характеристику носителя, писчих материалов, физических размеров документа, степени его сохранности, а также архивного шифра) и описание электронной копии, представленной на экране монитора. Кроме обычных метаданных (формат сжатия и размер изображения) для каждого изображения указываются также: модель оцифровывающего оборудования; дата создания электронной копии; фамилия автора электронной копии, а также информация о графической обработке изображения (если таковая проводилась).

Этот набор реквизитов практически полностью воспроизводит набор метаданных уже упоминавшихся форматов METS, MODS и FITS (отсутствуют только характеристики мастер-копии: указание разрешения при сканировании и цветового режима сканирования).

Очевидно, что составление подобных описаний – дело чрезвычайно сложное, трудоемкое и требующее значительных временных затрат и наличия профессионалов высокого уровня.

Серьезно тормозит этот процесс и отсутствие разработанной отечественной нормативно-методической базы, создание которой должно

стать одним из приоритетных направлений научных исследований ближайшего времени.

Подводя итог рассмотрению немногочисленных работ отечественных исследователей в области электронной археографии, необходимо констатировать, практически полную неразработанность данной проблематики. Представляется, что это является проявлением определенного отставания отечественной историографии в вопросах научного изучения общемировых тенденций, теории и практики перевода объектов историко-культурного наследия в цифровой формат, анализа результатов реализации подобных проектов, а также запаздывания в отношении выполнения закрепленного в государственных программах и стратегиях Российской Федерации социального заказа на максимально широкое представление электронных копий архивных документов в электронной среде.

Еще раз необходимо подчеркнуть первоочередное значение, актуальность и важность разработки научных подходов, методов и соответствующего инструментария, предназначенных для осуществления полноценной научной публикации описаний архивных документов и их электронных копий в электронной среде с целью их использования в режиме удаленного доступа в качестве полноценной замены подлинникам.



### 4.3 Историография архивного сайтостроения<sup>479</sup>

Проблема публичного представления российских архивных учреждений в электронной среде возникла в середине 1990-х гг. К этому периоду относится создание нескольких путеводителей и тематических архивных ресурсов, разработанных в технологии мультимедиа и изданных на CD-ROM<sup>480</sup>. Однако эта технология, предназначенная для **презентации** историко-культурного наследия (в том числе и электронных копий архивных документов), являлась, с одной стороны, чрезвычайно дорогостоящей, а с другой – маломощной (т.е. представляющей недостаточные объемы информации) для архивной сферы. Поэтому появление и широкое распространение сравнительно дешевых интернет-технологий в конце 1990-х гг. позволило архивам сделать значительный рывок в вопросах самопрезентации и представления архивных собраний в публичной медиа-среде.

Определенную роль в активизации усилий архивного сообщества в части представления информации о деятельности архивов сыграло

---

<sup>479</sup> В архивной сфере создание сайтов архивов отнесено к проблематике использования документов Архивного фонда, что представляется не совсем корректным, т.к. согласно законодательству РФ сайты являются сетевым изданием, т.е. средством массовой информации (Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 03.07.2016) // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/)) и могут рассматриваться в качестве инструмента public relations.

<sup>480</sup> Ходаковский Н.И. Мультимедиа в исторической науке и архивном деле // Вестник архивиста. 1998. № 1. С. 85–91.

создание общепортального портала «Архивы России», который стал доступен пользователям Рунета в 2001 г.<sup>481</sup>

В основу методологии портала была положена идея представления пользователям единого справочно-информационного ресурса, отражающего концентрированную информацию об архивной отрасли страны в целом. В этом смысле авторы портала опередили свое время, реализовав идею единой точки доступа («одного окна») к уже созданным или запланированным к созданию в перспективе архивным интернет-ресурсам.

Открытие в сети Интернет единой точки доступа к информации об архивах страны выдвинуло на первый план необходимость разработки и размещения в сети интернет собственных представительств (сайтов) архивов. Поэтому, в 2001 г. по заказу Федерального архивного агентства рабочей группой портала «Архивы России» были разработаны «Рекомендации по созданию архивного сайта в Интернет» (Приложение к письму Росархива от 17.05.2001 № 6/513-К<sup>482</sup>). Рекомендации описывали основные подходы к формированию концепции и дизайна сайта, проблемам его информационного наполнения, а также практические аспекты создания, поддержки и размещения сайта в Интернет. Этот документ (в основных позициях не потерявший своей актуальности до настоящего времени) был создан на основе анализа небольшого опыта российских архивов по созданию собственных сайтов и их представлению в русскоязычном сегменте сети Интернет (первые интернет-страницы архивов были созданы в 1999–2000 гг.)<sup>483</sup>, а также изучению сайтов других

---

<sup>481</sup> Зарегистрирован как электронное СМИ Росархива. Рег. № Эл 77-6330 от 11.06.2002.

<sup>482</sup> Портал «Архивы России» // URL: <http://www.rusarchives.ru/methodics/sait.shtml>

<sup>483</sup> Подробнее см.: Киселев И.Н. Архивные информационные ресурсы и интернет Интернет // Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании: сборников тезисов докладов и сообщений

учреждений культуры (библиотек и музеев), которые к этому времени имели уже сравнительно большой опыт в вопросе сайтостроения.

Всероссийской конференции, 6–9 апреля 2000 г. М., 2000. С. 20–22; Ревинский Д.О. Архивы и архивное дело в интернете: опыт создания каталога ссылок [Электронный ресурс] // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер». 2000. № 26/27. URL: <http://www.hist.msu.ru/Association/HAC/aik/resource.htm>.

С некоторыми заархивированными версиями сайтов архивных учреждений Российской Федерации можно познакомиться на портале Internet Archive Waybackmachine (<https://web.archive.org>) (Таблица № 11). Так, к примеру, на портале представлены следующие архивные версии сайтов подведомственных Росархиву учреждений (в порядке убывания количества архивных версий):

Таблица № 11 – Архивные версии сайтов подведомственных Росархиву учреждений (по состоянию на 01.11.2015)

Сайты Росархива и подведомственных ему учреждений	Год создания сайта	Кол-во архивированных версий (на 01.11.2015)	Крайние даты версий		Рейтинг первой даты архивирования
			первая	Последняя	
Портал «Архивы России»	2001	470	01.03.2001	07.07.2015	1
РГАНТД	2001	181	28.04.2001	05.05.2015	2
ВНИИДАД	2002	137	02.03.2002	25.07.2015	3
РГАЛИ	2007*	109	14.06.2007	12.06.2015	6
РГАКФД	2003	97	04.01.2003	26.07.2015	4
Росархив	2003	77	11.08.2003	01.08.2015	5
ГА РФ	2011*	41	01.02.2011	01.08.2015	10
РГИА	2009	35	13.02.2009	01.08.2015	7
РГАВМФ	2010	30	26.03.2010	02.05.2015	9
Филиал РГАНТД (Самара)	2009	28	17.06.2009	18.02.2015	8
РГАСПИ	2012*	16	11.05.2012	22.07.2015	11
РГИА ДВ	2012	12	12.05.2012	24.03.2015	12
РГАЭ	2013	9	15.01.2014	02.07.2015	13
РГАФД	2013	7	02.10.2013	23.03.2015	15
РГАНИ	2013	6	02.01.2014	21.12.2014	16
РГВА	2013	6	09.01.2014	24.03.2015	17
РГАДА	2013	2	21.05.2013	18.12.2014	14
РГВИА	2013	2	06.07.2014	17.12.2014	18

Частота и периодичность создания архивной версии зависит от среднемесячной частоты пользовательских обращений к конкретному сайту, что отражается на соответствующих диаграммах, представленных на портале.

Даты создания сайтов федеральных архивов, помеченные «\*», вызывают сомнения.

К сожалению, несмотря на довольно большой интерес архивов к разработке и созданию сайтов и порталов, научным обобщением и осмыслением опыта представления информации об архивах в сети интернет занимался довольно узкий круг людей. Ведущим автором в данной проблематике являлась и является Е.В. Боброва, которая на протяжении десяти лет выполняла не только функции контент-разработчика портала «Архивы России», но была автором многочисленных публикаций по тематике архивных сайтов Рунета, инициатором мониторинга процесса разработки сайтов архивов<sup>484</sup>, а также автором системы критериев оценки архивных сайтов<sup>485</sup>.

Содержательное обсуждение проблем сайтостроения проходило в рамках серии научных мероприятий середины 2000-х гг., объединенных общим названием «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития».

Оба семинара внесли колоссальный вклад в архивное сайтостроение, дали мощный импульс для развития архивных сайтов в регионах. Семинары были отмечены большим количеством участников, в том числе и с докладами. Все выступления и материалы опубликованы на

---

<sup>484</sup> Боброва Е.В. Архивные сайты Рунета: технологии. Межрегиональный научно-практический семинар-совещание «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития» (23–24 мая 2007 г., г. Чебоксары) [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_txt.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_txt.shtml)

<sup>485</sup> Боброва Е.В. О мониторинге архивных сайтов Рунета. Доклад на Всероссийском научно-практическом семинаре-совещании «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития» (23–24 мая 2008 г., Левково, Московская область) [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_2008/bobrova.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_2008/bobrova.shtml)

С результатами рейтингов можно ознакомиться:  
 Рейтинг 2008 г. – на портале «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_2008/monitoring.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_2008/monitoring.shtml)  
 Рейтинг 2014 г. – URL: <http://web-archiv.ru/index.php?sect=rating&act=criteria>

портале «Архивы России»<sup>486</sup>. Заинтересованное обсуждение затронутых проблем архивного сайтостроения, а также решение практических вопросов было продолжено в рамках форума портала<sup>487</sup>, который в середине 2000-х годов выполнял роль площадки дистанционного образования архивистов по многим вопросам информатизации архивной сферы.

На первой конференции в выступлении заместителя начальника отдела Росархива И.Н. Киселева в 2007 г.<sup>488</sup> были сформулированы фундаментальные проблемы создания сайтов и использования возможностей и преимуществ web-технологий российскими архивами, требующие немедленного и углубленного изучения и выработки основных научно-обоснованных принципов и подходов. К числу этих проблем были отнесены следующие:

- определение целей функционирования архивных сайтов;
- определение и сегментация целевой аудитории архивных сайтов<sup>489</sup>;

---

<sup>486</sup> За период 2000–2015 гг. на портале «Архивы России» был собран и представлен огромный комплекс материалов, характеризующий деятельность архивной отрасли Российской Федерации. К сожалению, в результате модернизации портала, произведенной в 2015 г. (Закупка №0173100011415000051 / Официальный сайт Единой информационной системы в сфере закупок. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173100011415000051>), большая часть накопленного материала была утрачена, функционирование старой версии портала не поддерживается, а новая версия портала, введенная в эксплуатацию 13.01.2016, отличается крайней скудностью информации, неразвитой функциональностью и неудачным дизайном.

<sup>487</sup> Например, тема Государственной архивной службы Удмуртской Республики: URL: <http://forum.rusarchives.ru/showthread.php?t=184>

<sup>488</sup> Киселев И.Н. Архивные сайты Рунета: организация и контент. Доклад на Межрегиональном научно-практическом семинаре-совещании «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития» (23–24 мая 2007 г., г. Чебоксары) [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_txt.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_txt.shtml)

<sup>489</sup> Тема развита в докладе И.Н. Киселева «Архивный сайт и пользователь» на Всероссийском научно-практическом семинаре-совещании «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития» (23–24 мая 2008 г., Левково, Московская область) [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_2008/kiselev.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_2008/kiselev.shtml)

- определение оптимальных форм представления различных видов научно-справочного аппарата<sup>490</sup>;
- решение правовых вопросов представления архивной информации в электронной среде и проблем авторского права;
- определение оптимальных технологий построения архивных сайтов;
- разработка методов оценки эффективности архивных сайтов;
- разработка методических рекомендаций по экономическим вопросам создания и ведения архивных сайтов;
- и, наконец, создание полноценной и полномасштабной организационной и нормативно-методической документации по сайтостроению.

В докладе справедливо подчеркивалось, что в архивной сфере должно быть сформировано «понимание взаимосвязи контента архивных сайтов с основными направлениями архивной деятельности», и поставлен методологический вопрос о необходимости включения ведения архивных сайтов в перечень основных направлений архивной деятельности.

К сожалению, ни одна из обозначенных проблем до настоящего времени так и не стала предметом научного исследования и не нашла своего решения в виде разработанных нормативно-методических документов, действующих в архивной сфере, хотя актуальность

---

<sup>490</sup> В 2014 г. ВНИИДАД выполнил НИР по теме «Изучение опыта представления системы научно-справочного аппарата государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в сети Интернет. Аналитический обзор». URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>. В 2015 г. по заказу Росархива институт выполнил НИР «Разработка методических рекомендаций «Справочно-поисковые средства государственных и муниципальных архивов в информационно-коммуникационных сетях, включая сеть Интернет» (На 01.11.2016 текст Методических рекомендаций не опубликован). Однако следует особо подчеркнуть, что электронный НСА, размещаемый на сайтах архивов, является **одним из элементов контента сайта**. К сожалению, остальные элементы контента, также как и дизайн, и функциональность и т.п. до настоящего времени остаются за рамками изучения и не рассматриваются в качестве объектов, нуждающихся в регламентации.

разработки сайтов как инструментов обеспечения доступа широкой пользовательской аудитории к электронным ресурсам архивов неоднократно обсуждалась на различных мероприятиях, проходящих в архивной отрасли. Так, в докладе руководителя Федерального архивного агентства А.Н. Артизова (сентябрь 2010 г.) отмечалось, что «Доступ к оцифрованным образам архивных документов и средствам их поиска через сеть Интернет – пожалуй, наиболее перспективное направление работы архивов с пользователями<sup>491</sup>».

В начале 2010-х гг. в Российской Федерации принят целый ряд федеральных законов и подзаконных актов<sup>492</sup>, устанавливающих

---

<sup>491</sup> Артизов А.Н. Доклад руководителя Федерального архивного агентства [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/press/comission\\_history\\_artizov\\_070910.shtml](http://archives.ru/press/comission_history_artizov_070910.shtml). См. также: Артизов А.Н. Об организации доступа пользователей к документам Архивного фонда Российской Федерации в федеральных государственных архивах // Вестник архивиста. 2009. № 3(107). С. 3–8.

<sup>492</sup> Федеральный закон Российской Федерации от 09.02.2009 № 8–ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 7. Ст. 776.; Приказ Министерства финансов РФ от 21.07.2011 № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта» [Электронный ресурс] // Министерство финансов. URL: [http://minfin.ru/ru/document/?id\\_4=14319](http://minfin.ru/ru/document/?id_4=14319); Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 31 июля 2012 г. № 477 г. Москва «Об утверждении Порядка регистрации федеральных органов исполнительной власти на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их публичного обсуждения, а также Порядка пользования официальным сайтом в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их публичного обсуждения и требований к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2012/09/19/econom-dok.html>; Федеральный закон от 27.07.2010 № 210–ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 31. Ст. 4179; Постановление Правительства России от 16.04.2012 г. № 328 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 № 953» //

требования к содержанию, дизайну и функциональности сайтов государственных учреждений, что должно было бы стимулировать научные исследования и разработку нормативно-методической документации. К сожалению, этого не произошло.

Перечисленные проблемы практически в полном объеме были вновь поставлены в 2014 г. в докладе Руководителя Росархива А.Н. Артизова «О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет» на заседании Совета по архивному делу<sup>493</sup>. Однако, очевидно, что их решение в силу специфики электронной среды вообще и сетевых технологий в частности, потребует применения междисциплинарных подходов, что к настоящему времени является практически недостижимым для теории архивного дела.

---

Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 17. Ст. 2002; Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 48. Ст. 5832; Единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=138170&fld=134&dst=100008,0&rnd=0.23721568938344717#0>; Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 октября 2013 г. N 530н «О требованиях к размещению и наполнению разделом, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании Федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=156745&rnd=238783.2238417303#0> и др.

<sup>493</sup> Артизов А.Н. О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет. URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>.



Анализ развития web-ресурсов Росархива за 10 лет был представлен в выступлении Е.В. Бобровой на XV международной конференции Ассоциации «История и компьютер»<sup>494</sup>. Отмечая количественный рост архивных интернет-ресурсов, Е.В. Боброва обозначила и наметившиеся за последние 5–7 лет негативные тенденции в процессе архивного сайтостроительства, к которым, прежде всего, относятся:

- отсутствие какой либо единой содержательной концепции создания и развития архивных интернет-ресурсов как единого информационного комплекса, выполняющего важные задачи ввода в научный оборот новой информации о первичной архивной документации, справочно-информационных средствах и т.п.;

- отсутствие продуманной технической политики модернизации устаревших ресурсов, последствиями которой является полная или частичная утрата информации;

- резкое сокращение пользовательского интереса к представляемым интернет-проектам и ресурсам.

Все обозначенные проблемы нуждаются в детальной разработке общей методологии и методов представления архивной информации в электронной среде вообще, и в форме интернет-ресурсов в частности<sup>495</sup>. Не последнюю роль в формировании этой методологии должно сыграть изучение пользовательской аудитории интернет-ресурсов, ее сегментации

---

<sup>494</sup> Боброва Е.В. Web-ресурсы Росархива: итоги десятилетия // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и компьютер». Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии», Москва–Звенигород. 7–9 октября 2016 г. М., 2016. С. 202–205.

<sup>495</sup> В этой связи сложно не согласиться с высказыванием Е.А. Плешкевича о том, что «Успешность развития цифровых технологий [следует, видимо, добавить – в архивном деле – прим. Ю.Ю.] во многом будет зависеть от того социального института или структуры, которая будет стоять между пользователем и Интернетом». Цит. по: Плешкевич Е.А. Феноменологическая теория документа Майкла Баклэнда: сущность и перспективы развития // Науч.-тех. информ. Сер. 1. 2014. № 8. С. 35–39.

и тематических предпочтений; развитие функциональности сайтов (проектов) в сторону адаптации «исследовательского инструментария»<sup>496</sup> к условиям работы в режиме удаленного доступа; освоение «облачных технологий» и прогрессивных методов презентации (визуализации) исторической информации (электронных копий архивных документов, системы НСА и т.п.)<sup>497</sup>, позаимствованных из современных направлений Digital History и Digital Humanities и адаптированных к условиям работы с комплексами архивной документации<sup>498</sup> и традициям отечественного

---

<sup>496</sup> Работы в данном направлении активно ведутся за рубежом. См. например: Lynch, Tom J. Social Networks and Archival Context Project: A Case Study of Emerging Cyberinfrastructure [Электронный ресурс] // Digital Humanities Quarterly. 2014. Vol. 8. Num. 3. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/8/3/000184/000184.html>

<sup>497</sup> Юмашева Ю.Ю. Информационные ресурсы архивов: для кого они? С. 57–58; Юмашева Ю.Ю. Российские архивные информационные ресурсы: порталные и облачные решения // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и компьютер». Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии», Москва–Звенигород. 7–9 октября 2016 г. М., 2016. С. 212–222.

<sup>498</sup> В качестве удачных примеров публикации в электронной среде электронных копий архивных документов, рукописей и редких книг можно назвать:

- Информационный ресурс «Свитки Мертвого моря», посвященный Кумранским рукописям, где представлена максимально широкая информация как о каждом подлиннике, так и о его электронной копии. Для каждой рукописи кроме архивного шифра имеется указание: места находки, типа письма, типа произведения, языка, на котором написан документ, типа письма (палеография), исторического периода создания, материала и краткой библиографии (первой публикации), а для каждого фрагмента указаны: архивный шифр, дата фотосъемки негатива, условие оцифровки («инфракрасный режим», «полноцветный режим»), сторона (лицевая/оборотная), фамилия фотографа (так соблюдается авторское право). На изображении, размещенном на сайте, в кадре рядом с фрагментом расположены линейки, указывающие на физический размер подлинника; также представлены комментарии (пополняемые в процессе существования проекта в сети фрагменты обсуждений) к тексту источников, а функционал сайта позволяет осуществлять различные варианты сортировки представленных материалов и иные поисковые операции. (Свитки Мертвого моря [Электронный ресурс] // Фонд Леона Леви. Израильское управление древностями. URL: [http://www.deadseascrolls.org.il/learn-about-the-scrolls/scrolls-content?locale=ru\\_RU](http://www.deadseascrolls.org.il/learn-about-the-scrolls/scrolls-content?locale=ru_RU));

- Работы испанских архивистов, в частности Интернет-проект «Предмет месяца», на котором электронные копии сопровождаются информацией о названии и датировке документа, архивном шифре, материале и технике создания, физических размерах, представленных в миллиметрах (даже для рукописей и инкунабул!), описания содержат также краткую справку о содержании документа и указание на то, с

какого источника (с подлинника, фотоотпечатка, слайда и т.п.) создана. Последнее уточнение немаловажно, поскольку позволяет специалисту понять, сколько раз могла измениться цветопередача публикуемого файла по сравнению с подлинником. (La Pieza del Mes [Электронный ресурс] // PARES. URL: [http://www.mcu.es/archivos/MC/AHN/Novedades/AHN\\_Pieza\\_del\\_Mes\\_Sept13.html](http://www.mcu.es/archivos/MC/AHN/Novedades/AHN_Pieza_del_Mes_Sept13.html));

- Информационный ресурс Республики Литва «Электронное наследие», где представлены электронные копии архивных документов и книжных памятников, сопровождающиеся техническими метаданными, но, к сожалению, отсутствует развернутое археографическое описание подлинников. (ePaveldas [Электронный ресурс] // The Virtual Electronic Heritage System. URL: <http://www.epaveldas.lt/home>);

- Представление электронных копий архивных документов по истории г. Люблин (Польша) (Lublin w documencie [Электронный ресурс] // Archiwum Panstwowe w Lublinie. URL: <http://teatrnn.pl/lublinwdokumencie/>);

- Коллекцию электронных копий документов Т. Ньютона (Newton Papers) (Библиотека Кембриджского университета) [Электронный ресурс] // University of Cambridge. URL: <https://cudl.lib.cam.ac.uk/collections/newton>;

- Электронный архив документов Ф.Д. Рузвельта в Библиотеке и архиве Ф.Д. Рузвельта (США) (FDR Presidential Library & Museum [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fdrlibrary.marist.edu/archives/collections/franklin/>;

- Электронный архив документов А. Эйнштейна в Библиотеке Принстонского университета (The Digital Einstein Papers [Электронный ресурс] // URL: <http://einsteinpapers.press.princeton.edu>);

- Цифровой архив И.В. Сталина, размещенный на странице Йельского Университета, где создана уникальная система исследовательских сервисов (Stalin Digital Archive [Электронный ресурс] // URL: <http://www.stalindigitalarchive.com/frontend/>)

- Представление электронных копий памятников средневековой книжности в цифровой коллекции библиотеки Йельского Университета (Beinecke Rare Books & Manuscripts Library. Yale University [Электронный ресурс] // URL: <http://brbl-dl.library.yale.edu/vufind>);

- Представление цифровых копий книжных памятников из собрания Библиотеки Ватикана, которые сопровождаются перечнем научных работ, посвященных тому или иному памятнику и полнотекстовым воспроизведением большинства перечисленных исследований (Vatican Library [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mss.vatlib.it>);

- Представление книжных памятников Бодлеанской библиотеки (Оксфорд), совместно с Библиотекой Ватикана, работающих над созданием и представлением цифровых копий (Bodleian Library [Электронный ресурс] // URL: <http://incunables.bodleian.ox.ac.uk>);

- Коллекцию электронных копий кириллических рукописей болгарского научного центра Кирилла и Мефодия (Желязкова Веселка Неделчева. Электронная коллекция рукописей и архивных документов Кирилло-Мефодиевского центра – состояние, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] // Письменное наследие. URL: <https://textualheritage.org/content/view/421/188/lang,lt/>);

- Публикацию писем В. Ван Гога на сайте Музея Ван Гога. (Vincent Van Gogh. The Letters [Электронный ресурс] // Van Gogh Museum. URL: <http://vangoghletters.org/vg/>);

- Базу данных электронных копий архивных документов Electronic Enlightenment, которая включает свыше 64 тысяч писем и прочих материалов переписки 6,4 тысячи корреспондентов – выдающихся ученых эпохи Просвещения (Вольтера, Лейбница,

архивоведения и исторической науки. Представляется, что эти задачи должны стать содержанием научных исследований, которые необходимо осуществить в ближайшее время.

## **Глава 5 Историография изучения проблем архивного хранения машиночитаемых и электронных документов, организации и функционирования электронных архивов**

### **5.1 Эволюция терминологического аппарата: от «машинно-ориентированных» к «электронным» документам**

Исследование историографии информатизации архивного дела будет неполным без рассмотрения одной из самых главных проблем конца XX в. – истории изучения электронной документации как объекта архивного хранения и проблемы создания электронных архивов.

Очевидно, что эта тема является чрезвычайно сложной, междисциплинарной и многоаспектной в силу различных обстоятельств, ключевые роли среди которых играют неустойчивость и подвижность терминологического аппарата и определенная степень «пограничности» самой проблематики, связанная с тем, что машиночитаемые и электронные документы и электронные архивы до недавнего времени были объектами, прежде всего, документоведческих исследований и не выходили за пределы оперативного документооборота и функционирования архивов организаций, т.е. архивов, предназначенных для решения задач краткосрочного хранения документации.

Учитывая эти обстоятельства, для полноценного историографического исследования необходимо, прежде всего, определить понятийный аппарат.

Машиночитаемые документы (МЧД), документы на электронных носителях, электронные документы (ЭД)

Не вдаваясь в подробный анализ эволюции обозначенных терминов<sup>499</sup>, который требует самостоятельного изучения и исследования, отметим, что в рамках настоящей работы будем рассматривать историографические исследования на основе терминологии, являющейся производной от определения архивного документа<sup>500</sup> и сгруппированной в соответствии с двумя, содержащимися в этом определении, критериями<sup>501</sup>:

---

<sup>499</sup> Эволюция длинной в 55 лет: впервые вопрос о документах, создаваемых средствами вычислительной техники, состоялась на 5-м Международном конгрессе архивистов (1964 г.). На 7-м Международном конгрессе (1972 г.) уже обсуждались проблемы их отбора на государственное хранение и возможность создания архивов машиночитаемых документов. Подробнее см.: Палли Х.Э. ЭВМ и новые возможности хранения исторической информации // Источниковедение отечественной истории: сб. ст. М.: Наука, 1977. С. 188–194.

<sup>500</sup> Архивный документ – материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанного носителя и информации для граждан, общества и государства (ст. 3. п. 2. ФЗ №-125).

<sup>501</sup> Отметим, что в вопросах определения понятий автору отчасти близок подход, предложенный Г.З. Залаевым (Залаев Г.З. Анализ и классификация электронных документов» // Вестник архивиста. 1999. № 2–3). Он разделяет понятия «документы на машинных носителях» и «электронные документы». Первые – это документы, создававшиеся ранее на больших ЭВМ; вторые — документы, появившиеся в результате использования современных средств вычислительной техники. Среди электронных документов Г.З. Залаев предлагает выделять три группы: 1) оцифрованные ЭД – «документы, полученные в результате конверсии бумажных или технотронных документов в оцифрованную форму»; 2) современные электронные документы — «документы, которые существуют только в цифровом виде» и создаются с помощью различных информационных технологий: Интернет-технологии, www-технологии, гипертекст, мультимедиа; 3) продукты безбумажных технологий —

1. *Архивные МЧД и ЭД по типу и виду материального носителя:*

**Документ на машинном (электронном) носителе** – документ, созданный средствами вычислительной техники, записанный на машиночитаемый носитель<sup>502</sup>: листинг, перфокарту, магнитную ленту (МЛ), магнитный диск (МД), дискету, оптический диск и т.п. и оформленный в установленном порядке<sup>503</sup>.

Впервые термин введен в ГОСТ 6.10.4-84 «Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники»<sup>504</sup>.

**Электронный документ (ЭД)** – документ, информация которого представлена в электронной форме<sup>505</sup>. Согласно ГОСТ 15489-1-2007: «Электронный документ должен содержать или постоянно быть связан с метаданными, отражающими операции, совершаемые с документом в

электронная почта, цифровые фотографии, «электронные газеты», документы «электронного офиса».

<sup>502</sup> Основные требования к носителям цифровой информации были определены Международным Советом Архивов (МСА) в 1996 г.: 1) Открытый стандарт цифровой записи на носитель; 2) Внятные методы предотвращения, обнаружения и сообщения об ошибках; 3) Достаточный уровень распространения на рынке; 4) Известная долговечность; 5) Известная сопротивляемость деградации носителя или ухудшению его качеств; 6) Благоприятное соотношение цена/качество; 7) Доступность методов восстановления утраченной информации. (ISA Study No 8: Guide for managing electronic records from an archival perspective. Paris. 1997. ed. 31 August 2011 [Электронный ресурс] // International Council of Archives. Committee on Electronic Records. URL: <http://www.ica.org/en/ica-study-n°8-guide-managing-electronic-records-archival-perspective>)

<sup>503</sup> Ср.: Документ на машинном носителе – документ, созданный с использованием носителей и способов записи, обеспечивающих обработку его информации электронно-вычислительной машиной (пункт 2.1.17 ГОСТ Р 51141-98. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. Введ. 01.01.99. М.: Издательство стандартов, 1998. 18 с.).

<sup>504</sup> ГОСТ 6.10.4–1984. Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения. Введ. 01.07.87. М.: Издательство стандартов, 1984. 5 с.

<sup>505</sup> ГОСТ Р 7.0.8–2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. Взамен ГОСТ Р 51141–98; введ. 2014–03–01. М.: Стандартинформ, 2014. IV. 12 с.

процессе деловой деятельности»<sup>506</sup>. Это определение отчетливо показывает, что ЭД существует только в информационной системе и никогда не покидает ее пределов. Его создание, функционирование, передача (миграция<sup>507</sup>) и хранение реализуются **исключительно в электронной (информационной) среде с использованием сетевых технологий**.

2. Архивные МЧД и ЭД по способам фиксации и предъявления информации:

**Машинно-ориентированный документ (МОД)** – документ, предназначенный для обработки части содержащейся в нем информации средствами вычислительной техники. Это определение впервые было зафиксировано в 1975 г. в ГОСТ 6.10.2-75 «Унифицированные системы документации. Термины и определения».

В дефиниции обращает на себя внимание то, что его авторы предполагали, что только **часть информации** документа может быть **обработана** средствами вычислительной техники. Т.е., рассматривая документ как целостную информационную систему, состоящую из носителя информации и самой информации (реквизиты и контент), зафиксированной на носителе (переданной, кодированной) с помощью символично-знаковой системы, они подчеркивали:

а) **комплексный характер информации** машинно-ориентированного документа, не конкретизируя при этом (sic!), какая конкретно часть

<sup>506</sup> ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования. Введ. 01.07.2007. М.: Стандартинформ, 2007. III. 19 с.

<sup>507</sup> Согласно ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007: п.3.12 «миграция (migration) – действие по перемещению документов из одной системы в другую с сохранением аутентичности, целостности, достоверности документов и их пригодности для использования».

Ср. также: п.3.8 «конвертация – (conversion) – процесс перемещения документов с одного носителя на другой или из одного формата в другой».



информации (реквизиты (?), содержание (?)) может являться объектом, предназначенным для работы с помощью средств вычислительной техники;

б) широкий спектр рабочих процессов с частью информации, предназначенной для *обработки* средствами вычислительной техники. В данном контексте термин «обработка» может подразумевать множество разнообразных процедур: создание, передачу, прямое использование, статистическую или иную обработку (преобразование), воспроизведение, сохранение, вторичное использование в процессе долгосрочного хранения и т.п.

**Машиночитаемый документ (МЧД)** – документ, пригодный для автоматического считывания содержащейся в нем информации<sup>508</sup>. Термин был введен в действие в 1980-м г. в ГОСТ 24.402-80. «Система технической документации на АСУ. Учет, хранение и обращение»<sup>509</sup>

Однако определение этого термина в ГОСТ отсутствовало. В этот период к «машиночитаемым документам» относили документы, выполненные на перфокартах и перфолентах (на перфоносителях, в

---

<sup>508</sup> ГОСТ 6.10.1–1988. Унифицированные системы документации. Основные положения. Взамен ГОСТ 6.10.1–80, ГОСТ 6.10.2–83; введ. 01.07.89. М.: Издательство стандартов. 1988. 13 с.; см. также: Государственная система документационного обеспечения управления. Общие требования к документам и службам документационного обеспечения управления: [одобрено коллегией Главархива СССР 27 апреля 1988 г., приказ Главархива СССР от 25 мая 1988 г., № 33] // Главархив СССР, ВНИИДАД. М., 1991. 76 с.; Правила заполнения основных реквизитов регистрационно-контрольных форм (РКФ); Примерное положение о службе документационного обеспечения управления: утв. приказом Главархива СССР от 23.05.1988 № 33 с объявлением решения коллегии Главархива СССР от 27.04.88 «О проекте нормативной части единой государственной системы документационного обеспечения управления» // Главархив СССР. М., 1988.

<sup>509</sup> ГОСТ 24.402–80. Система технической документации на АСУ. Учет, хранение и обращение. Переизд.: авг.1985 г., нояб. 1987 г. с изм. 1,2. Введ. 01.01.81 . М.: Изд-во стандартов, 2002. 9 с.

соответствии с РД 50-54-76-88<sup>510</sup> и ГОСТ 6.10.4-84), а также документы, выполненные на магнитных носителях данных (в соответствии с ГОСТ 6.10.4-84). В литературе того времени данное понятие получило следующую трактовку: «машиночитаемый документ – документ, предназначенный для автоматического считывания содержащейся в нем информации». При этом подчеркивалось, что ввод данных в вычислительную машину происходит без участия человека.

В этом определении необходимо обратить внимание именно на последний аспект, который отчетливо показывает, что под термином «машиночитаемый документ» в тот период времени подразумевалась не управленческая документация, а сведения, носящие обобщающий характер (базы данных и т.п.).

Уточнение понятия «машиночитаемый документ» появилось только в 1988 г. в разработанной и принятой «Государственной системе документационного обеспечения управления (ГСДОУ). Основные положения. Общие требования к документам и службам документационного обеспечения» (одобрена коллегией Главархива СССР 27.04.1988, Приказ Главархива СССР от 25.05.1988 № 33) (вместе с «Правилами заполнения основных реквизитов регистрационно-контрольных форм (РКФ)», «Примерным положением о службе документационного обеспечения управления»). ГСДОУ официально вводила машиночитаемые документы в систему управленческой документации и содержала следующее определение (п. 2.3.3.1.): **«Машиночитаемый документ** – документ, пригодный для автоматического считывания содержащейся в нем информации. Основными видами носителей, применяемых при создании

---

<sup>510</sup> РД 50-524-84. Методические указания. Порядок хранения документов на машинных носителях: утв. постановлением Госстандарта от 25.12.1984 № 4895. М., 1985. 21 с.

машиночитаемых документов, являются перфорационные (перфокарты, перфоленты) и магнитные (магнитные ленты, магнитные диски) носители записи».

Фактически это определение является эквивалентным (за исключением бумажного носителя) современному представлению об электронном документе, представленном в формате архивного хранения (визуализация электронного документа в формате PDF/A)...

В пункте 2.3.3.2. ГСДОУ вводились обязательные реквизиты машиночитаемых документов, а в каждом из параграфов, посвященных процессам работы с документацией, содержался пункт, описывающий процедуры обработки этих видов документов.

Раздел 3.2. целиком был посвящен информационно-поисковым системам по документам организации. В этом разделе обращают на себя внимание два аспекта. Первый: ИПС должны были создаваться для работы (решения задач регистрации и индексирования (поиска)) с любой документацией, независимо от формы ее представления (бумажная или машиночитаемая). Вторым заключался в том, что при перечислении функций ИПС как обязательная была упомянута функция «оперативного хранения документов», т.е. предполагалось создание специализированного программного обеспечения для автоматизации архивов организаций (и вычислительных центров) и обеспечения их работы с различными формами, видами и носителями информации.

Таким образом обозначалась задача создания специализированного программного обеспечения для архивного хранения машиночитаемых документов, не решенная окончательно до настоящего времени.

Термин машиночитаемый документ активно использовался до середины 1990-х гг.

**Информационная запись (запись)** – «документ на магнитной ленте, который представляет собой набор логически связанных данных,

относящихся к унифицированному документу». В 1983 г. был принят ГОСТ 6.10.2-83 «Унифицированная система документации. Запись информации унифицированных документов в коммуникативном формате»<sup>511</sup>, в котором впервые был применен этот термин, имеющий непосредственное отношение к созданию в будущем (с начала 1990-х гг.) систем электронного документооборота. В тексте ГОСТ впервые была представлена модель информации о документе, которая должна содержаться в любой автоматизированной системе электронного документооборота: контент, метаданные и справочники.

Вместе с тем, ввод в научный оборот термина «запись» (дословный перевод английского «record») создало в дальнейшем путаницу и серьезные проблемы для разработчиков стандартов, специалистов-документоведов и архивистов.

**Электронный документ (ЭД)** – документ, информация которого представлена в электронной форме. Представление об электронном документе менялись на протяжении 15 лет. Впервые этот термин был введен в документе Р 50.1.031-2001 «Информационные технологии поддержки жизненного цикла продукции. Терминологический словарь. Часть 1. Стадии жизненного цикла продукции»<sup>512</sup>, где содержалось следующее определение этого объекта:

---

<sup>511</sup> ГОСТ 6.10.2-83. Унифицированная система документации. Запись информации унифицированных документов в коммуникативном формате. Введ. 01.01.84. М.: Издательство стандартов, 1983. 24 с.

ГОСТ 1983 г. был заменен в 1988 г. ГОСТом 6.10.1-88, который данный термин сохранил.

ГОСТ 6.10.1–1988. Унифицированные системы документации. Основные положения. Взамен ГОСТ 6.10.1–80, ГОСТ 6.10.2–83; введ. 01.07.89. М.: Издательство стандартов. 1988. 13 с.

<sup>512</sup> Р 50.1.031-2001 Информационные технологии поддержки жизненного цикла продукции. Терминологический словарь. Часть 1. Стадии жизненного цикла продукции. Рекомендации по стандартизации. Терминологический словарь. Введ. 01.07.2002. М.: Издательство стандартов, 2006. 38 с.

**«Документ электронный** – информационный объект, состоящий из двух частей:

- реквизитной, содержащей идентифицирующие атрибуты (имя, время и место создания, данные об авторе и т.д.) и электронную цифровую подпись;

- содержательной, включающей текстовую, числовую и/или графическую информацию, которая обрабатывается в качестве единого целого.

При необходимости ДЭ может приобретать различные формы визуального отображения: на экране или бумаге (см. ГОСТ Р 51141-98)».

Эта дефиниция, с одной стороны, обобщила актуальные положения ранее принятых документов, а с другой, была тесно увязана с делопроизводственной и архивной практикой, о чем свидетельствовала ссылка на соответствующий ГОСТ.

На законодательном уровне термин «электронный документ» впервые был зафиксирован в Федеральном законе от 10.01.2002 г. № 1–ФЗ «Об электронной цифровой подписи»<sup>513</sup>, где давалась максимально широкая трактовка этого понятия: **«Электронный документ** – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме».

Следующим этапом в осмыслении особенностей объекта под названием «электронный документ» стал ГОСТ Р 52292–2004 «Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения»<sup>514</sup>. В этом стандарте впервые была зафиксирована основная особенность электронного документа,

---

<sup>513</sup> Федеральный закон от 10 января 2002 года № 1–ФЗ «Об электронной цифровой подписи». Ст. 127.

<sup>514</sup> ГОСТ Р 52292–2004. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения. Введ. 01.07.2005. М.: Издательство стандартов, 2005. 32 с.

принципиально отличающая его от аналоговых документов, а именно то, что электронный документ не может быть ни создан, ни воспринят субъектом (т.е. человеком) без помощи специальных (технических и программных) средств. Фактически, это означает, что «электронный документ как документ, представленный в цифровой форме и существующий в информационной системе (цифровой среде) человек воспринимать, в принципе, не в состоянии<sup>515</sup>».

Положения этого стандарта легли в основу Федерального закона от 27.07.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (в ред. ФЗ от 27.07.2010 № 227-ФЗ, от 06.04.2011 № 65-ФЗ)<sup>516</sup>, в котором давалось уточненное определение: **«Электронный документ** – это документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, *пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин* (выделено мной – Ю.Ю.) а также передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах».

В этом определении впервые *на законодательном уровне* была зафиксирована главная отличительная особенность электронного документа – его обособленность, отделенность от создающего и воспринимающего его субъекта, детерминированность создания и восприятия электронного документа человеком наличием специальных (технических и программных) средств.

---

<sup>515</sup> Янковая В.Ф. Электронный документ как объект документоведения // Вестник Волгоградского государственного ун-та. Серия 2, Языкознание. 2013. № 3 (19). С. 230.

<sup>516</sup> Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Ст. 3448.

В 2007 г. в Российской Федерации был локализован и введен в действие стандарт ИСО 15489-1<sup>517</sup> (ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007 СИБИБД. Управление документами. Общие требования.)<sup>518</sup>. В стандарте не содержалось дословного определения электронного документа, однако, в нем излагались требования к информационным системам, предназначенным для создания, текущего использования и хранения электронной документации. В тексте стандарта впервые было зафиксировано положение, согласно которому все этапы жизненного цикла электронного документа должны проходить в электронной среде в рамках электронной системы управления документами и обеспечиваться отражением информации о проводимых с ним операциях в соответствующих метаданных («Электронный документ должен содержать или постоянно быть связан с метаданными, отражающими операции, совершаемые с документом в процессе деловой деятельности»). При этом «электронные системы управления документами должны быть спроектированы так, чтобы документы оставались доступными, аутентичными, достоверными и пригодными для использования независимо от любых изменений в системе на протяжении всего периода их хранения и использования».

Очередной шаг в конкретизации понятия «электронный документ» был сделан в Федеральном законе от 6.04.2011 г. № 63-ФЗ «Об

---

<sup>517</sup> ГОСТ Р ИСО 15489-1-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования. 19 с.

<sup>518</sup> В апреле 2015 г. ISO опубликовала новую версию данного стандарта: ISO 15489-2016. Information and documentation – Records management – Part 1: Concepts and principles [Электронный ресурс] URL: [http://www.iso.org/iso/ru/catalogue\\_detail?csnumber=62542](http://www.iso.org/iso/ru/catalogue_detail?csnumber=62542).

электронной подписи» (в ред. ФЗ от 01.07.2011 № 169-ФЗ)<sup>519</sup>. В Законе, в частности, говорится (статья 6, Пп. 1 и 2): «информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью (в пункте 2 – простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью), признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе».

Современные управленческие электронные документы – это контейнер электронного документа (zip-архив – сжатая zip-папка<sup>520</sup>), подготовленный для передачи в государственный (муниципальный) архив.

В контейнер электронного документа включаются:

- электронный документ в формате архивного хранения (для текстовых документов – PDF/A-1<sup>521</sup>) со всеми относящимися к нему приложениями;
- файлы электронных подписей;
- файлы проверки электронных подписей, подтверждающие положительный результат проверки электронной подписи;

---

<sup>519</sup> Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 63–ФЗ «Об электронной подписи» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2011/04/08/podpis-dok.html>

<sup>520</sup> В соответствии с проектом стандарта ISO/IEC CD 21320-1 (ISO/IEC CD 21320–1:2015. Информационные технологии. Файл контейнера документа. Часть 1: Ядро (Information technology – Document Container File – Part 1: Core) [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/catalogue\\_detail.htm?csnumber=60101](http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=60101)). Формат zip-архива описывается в открытой спецификации, доступной по адресу URL: <http://www.pkware.com/documents/casestudies/APPNOTE.TXT>.

<sup>521</sup> ISO 19005-1:2005. Управление документацией. Формат файлов электронных документов для долгосрочного сохранения. Часть 1: Использование формата PDF 1.4 (PDF/A-1). (Document management – Electronic document file format for long-term preservation – Part 1: Use of PDF 1.4 (PDF/A-1).



- файл метаданных электронного документа в формате XML<sup>522</sup> (для обеспечения последующей конвертации метаданных в информационную систему архива организации), включающий реквизиты электронной регистрационной карточки документа<sup>523</sup>.

Очевидно, что основным отличием ЭД от иных форм электронной информации, является наличие электронной подписи, придающей ему юридическую силу и значимость<sup>524</sup>.

***Документ в электронном виде (форме)<sup>525</sup> (электронный файл)***

– документ, информация которого представлена в электронной форме. При этом документ не обладает юридической силой и значимостью (например, цифровая фотография, цифровой видео, файл электронной презентации, база данных и т.п.)

---

<sup>522</sup> XML (eXtensible Markup Language)– формат данных, используемый для описания содержимого документов. Файл описания электронного документа в формате XML содержит реквизиты электронного документа. Формат данных XML (eXtensible Markup Language) опубликован в рекомендациях консорциума W3C: «Extensible Markup Language (XML) 1.1 (Second Edition)». W3C Recommendation 16 August 2006, доступной по адресу <http://www.w3.org/TR/xml11/>, и «Extensible Markup Language (XML) 1.0 (Fifth Edition)». W3C Recommendation 26 November 2008. [Электронный ресурс] URL: <http://www.w3.org/TR/REC-xml/>.

<sup>523</sup> В нормативно-методических документах, действующих в архивной сфере, этот состав элементов электронного документа впервые был приведен в «Рекомендациях по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах», подготовленных во ВНИИДАД в 2013 г.) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

<sup>524</sup> Это объяснение страдает определенной некорректностью, однако, для целей настоящего исследования является достаточным.

<sup>525</sup> 14 октября 2015 г. Протоколом заседания подкомиссии Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности (№ 406-пр) Минкомсвязь России утвердила Типовой временный регламент работы с документами в электронном виде с использованием СЭД, в котором все документы, создающиеся, обрабатываемые и хранящиеся в СЭД (независимо от наличия электронных подписей) определила как «документы в электронном виде» (URL: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/4961/>). Это в очередной раз вносит путаницу в современную систему терминов, применяющихся в сфере электронного документооборота.

**Электронная копия (ЭК) аналогового документа** – копия, изготовленная в цифровой форме<sup>526</sup>. Фактически, ЭК представляет собой электронный файл.

Проанализировав приведенные дефиниции, несложно прийти к выводу, что от их трактовки во многом зависит содержание понятия «электронный архив» и «архив электронных документов», а также набор принципов, методов и методик, которые положены в основу организации хранения, учета и использования МОД, МЧД и ЭД, переданных на постоянное хранение в архивы.

К примеру, если упор делается на хранение **материального носителя**, то наличие в архиве считывающих устройств и программного обеспечения, позволяющего представлять пользователю информацию в неограниченной перспективе, необязательно. Достаточно обеспечить соответствующие типу и виду носителя условия для его хранения<sup>527</sup>.

---

<sup>526</sup> ГОСТ 7.48–2002. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Консервация документов. Основные термины и определения 8 с.

<sup>527</sup> К примеру: ISO 18921–2008. Материалы регистрирующие. Компакт-диски. Метод оценки вероятности долговечности на основе влияния температуры и относительной влажности [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?csnumber=51327](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=51327); ISO 18923:2000. Материалы регистрирующие. Магнитная лента на основе полиэфира. Правила хранения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=27619](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=27619); ISO 18925:2013. Материалы регистрирующие. Носитель для оптических дисков. Правила хранения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=62632](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=62632); ISO 18926:2012. Материалы регистрирующие. Информация, хранимая на магнитооптических дисках. Метод оценки ожидаемого срока службы на основе воздействия температуры и относительной влажности [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=60380](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=60380); ISO 18927:2002. Материалы регистрирующие. Системы записываемых компакт-дисков. Метод оценки ожидаемой долговечности, основанный на влиянии температуры и

Если же основное внимание уделяется сохранности и возможности воспроизведения *зафиксированной информации*<sup>528</sup> в будущем, то возникают **принципиальные вопросы определения возможности ее конвертации** в современные форматы и миграции на новые носители<sup>529</sup> с неременным условием обеспечения аутентичности, а также целесообразности хранения исходного материального носителя<sup>530</sup> и (в том числе и как формы информации).

Электронный архив, архив электронных документов, архив документов на электронных носителях

относительной влажности [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/iso\\_catalogue/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?csnumber=31952](http://www.iso.org/iso/ru/iso_catalogue/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=31952); ISO 18933:2012. Материалы регистрирующие. Магнитная лента. Методы ухода и обработки при расширенном использовании [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=37&ics2=40&ics3=99&csnumber=60960](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=37&ics2=40&ics3=99&csnumber=60960) и т.п.

См. также: Рекомендации по обеспечению сохранности информации, записанной на оптических дисках / М.И. Пилипчук, А.Н. Балакирев, Л.В. Дмитриева, Г.З. Залаев. М.: РГАНТД, 2011, 52 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>; Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

<sup>528</sup> ГОСТ Р 51275–2006. Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения. Взамен ГОСТ Р 51275–99; введ. 2008–02–01. М.: Стандартинформ, 2007. III. 7 с. (Национальный стандарт Российской Федерации). Группа Т00; ГОСТ Р 54989–2012/ISO/TR 18492:2005. Обеспечение долговременной сохранности электронных документов. Введ. 2013–05–01. М.: Стандартинформ, 2013. IV. 18 с.; ГОСТ Р/ISO/TR 54471–2011/15801:2009. Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности. Введ. 2012–08–01. М.: Стандартинформ, 2012. IV. 37 с.

<sup>529</sup> До 07 сентября 2015 г. в нормативной базе, регламентирующей архивную практику Российской Федерации, изменение носителя или зафиксированной на нем информации в процессе архивного хранения являлось недопустимым.

<sup>530</sup> Так называемое «технологическое устаревание» (technological obsolescence) – вытеснение с рынка признанного технического решения вследствие значительных улучшений и развития технологий. ГОСТ Р 54989-2012/ISO/TR 18492:2005. Обеспечение долговременной сохранности электронных документов. 18 с.

Данные термины до настоящего времени не имеют в Российской Федерации нормативно закрепленного определения. Долгое время предполагалось, что все типы и виды МОД, МЧД и электронных документов должны поступать на постоянное хранение в государственные (муниципальные) архивы. Это положение вызывало бурные споры и дискуссии о специфике организации хранения, комплектования, учета и использования МЧД и ЭД в условиях традиционных архивов<sup>531</sup>.

Вместе с тем, определения понятий «электронный архив»<sup>532</sup>, «архив электронных документов», «архив документов на электронных носителях» также могут рассматриваться с различных точек зрения.

Определение электронного архива с точки зрения его основной функции (предназначения).

В 2011 г. в Программе информатизации Федерального архивного агентства на 2011–2020 гг. было предусмотрено создание Центра хранения электронных документов (ЦХЭД), основное предназначение которого – *хранение электронных документов, поступающих от органов исполнительной власти в федеральные архивы, а также электронных копий документов, образовавшихся в архивах субъектов РФ.*

Определение электронного архива с точки зрения специфики осуществления основных архивных технологий применительно к МОД, МЧД и ЭД.

Архив ЭД – это технологии и производственные процессы, обеспечивающие весь цикл хранения МЧД и ЭД (включая носители

---

<sup>531</sup> См., например: Тихонов В.И., Юшин И.Ф. Современные концепции электронных архивов // Отечественные архивы. 1999. № 1. С. 18–27.

<sup>532</sup> В начале 2000-х гг. на основе анализа зарубежной литературы, посвященной опыту хранения электронной документации, был предложен термин «электронный депозит», который, однако, не получил распространения в российском архивоведении и практике архивного дела (Официальный депозит и сохранность цифровых публикаций: обзор исследований // Вестник архивиста. 2003. № 5–6 (77–78). С. 274–279. Реф. ст. А. Muir из журн.: Док. 2001. т. 57. № 5. С. 652–687).

информации и собственно электронную информацию) от экспертизы ценности до их использования, через учет, описание, обеспечение сохранности и развитие научно-справочного аппарата и обслуживание всей системы.

Определение электронного архива как системы хранения электронных документов (СХД) – т.е. комплекса компьютерной техники и программного обеспечения, основанное на анализе методологии построения систем обработки и хранения электронной информации различного применения<sup>533</sup>.

И, наконец, определение электронного архива как информационной системы. Эталонная модель подобной системы была впервые разработана в 2003 г. Международной организацией по стандартизации – International Standardization Organization (ISO) в стандарте 14721:2003 – Reference Model for an Open Archival Information System (OAIS)<sup>534</sup>. В 2012 г. ISO подготовила и выпустила новую версию данного стандарта: ISO 14721:2012 Space data and information transfer systems – Open archival information system (OAIS) – Reference model<sup>535</sup>.

Приведенные дефиниции дают некоторое представление о широчайшем спектре трактовок понятий «машиночитаемые документы», «электронные документы», «электронный архив» и «архив электронных документов», и, соответственно, о разнообразии практики реализации

---

<sup>533</sup> Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_el-storage.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_el-storage.shtml).

<sup>534</sup> ISO 14721:2003. Space data and information transfer systems – Open archival information system (OAIS) – Reference model [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/catalogue\\_detail.htm?csnumber=24683/](http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=24683/)

<sup>535</sup> ISO 14721:2012. Space data and information transfer systems – Open archival information system (OAIS) – Reference model [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?csnumber=57284](http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=57284)

основных архивных технологий применительно к МОД, МЧД и ЭД (в зависимости от выбранной трактовки термина), а также о множестве направлений научных исследований, реализованных за последние 50 лет в рамках данной проблематики.

## 5.2 Историография изучения машинно-ориентированных, машиночитаемых, электронных документов и электронных архивов

Историография изучения МОД, МЧД, электронных документов и электронных архивов чрезвычайно обширна и разнообразна. Она включает в себя как дискуссии терминологического характера, так и рассмотрение практического опыта и нормотворчества в области организации хранения, комплектования, учета и использования носителей электронной информации, МОД, МЧД и ЭД, в том числе проблемы юридического (юридическая значимость и сила ЭД, авторское право) и технологического характера (проблемы защиты информации в электронной среде) и т.п.

Всю историографию изучаемой проблематики можно **условно** представить в виде таблицы (Таблица № 12), в которой отражены обсуждавшиеся в дискуссиях, научных исследованиях и публикациях проблемы и вопросы, контекстно связанные с трактовками понятий «МОД», «МЧД», «ЭД»; типами и видами документации (информации), создаваемой и хранимой в машиночитаемой (электронной) форме, типами и видами носителей информации; осуществляемыми применительно к ним процессами и процедурами внутриархивной деятельности и т.п. Очевидно, что хронологические рамки этапов, приведенные в таблице, весьма условны и подвижны, а тематика агрегирована и сведена в крупные группы вопросов. Вместе с тем, предлагаемая таблица дает общее представление о разнообразии тематики научных исследований,

проведенных различными организациями Российской Федерации за последние 50 лет в области создания, хранения и использования МЧД и электронных документов.



Таблица № 12 – Тематика научных исследований и дискуссий по проблемам МЧД и электронных документов (1970-е гг. – настоящее время)

<b>Виды МЧД и электронных документов (электронной документации) в хронологическом аспекте</b>			
	<b><u>МЧД</u></b>	<b><u>Документ в электронном виде (форме) (электронный файл)</u></b>	<b><u>Электронный документ</u></b>
	1970-е – начало 1990-х гг.		
		Начало 1990-х гг. – наст. время	
		Рубеж 1990 – 2000-х – наст. время	
Тематика научных исследований по проблеме:	<b>Виды информации, подлежащие архивному хранению</b>		
Хронологические границы	1970-е – начало 1990-х гг.	Начало 1990-х гг. – наст. время	Рубеж 1990 – 2000-х – наст. время
	Статистические данные		

		Любые простые данные (текстовые, графические, аудиовизуальные, статистические и т.п.) и их комбинации, созданные в компьютерных технологиях баз данных, мультимедиа, www и т.п.	
			Юридически значимые ЭД (электронная подпись)
Тематика научных исследований по проблеме:	<b><i>Используемое при создании МЧД и ЭД компьютерное оборудование</i></b>		
Хронологические границы	1970-е – начало 1990-х гг.	Начало 1990-х гг. – наст. время	Рубеж 1990 – 2000-х – наст. время
	ЕС ЭВМ <sup>536</sup>		
		Персональные ЭВМ	
			Сетевые и облачные технологии (клиент-сервер)
Тематика	<b><i>Носители информации</i></b>		

<sup>536</sup> ЕС ЭВМ (Единая система электронных вычислительных машин) — советская серия «больших» вычислительных машин (компьютеров), выпускалась на заводах СССР с 1971 по 1998 гг. Подробнее см.: Пржиялковский, В.В. Исторический обзор семейства ЕС ЭВМ // Виртуальный компьютерный музей. URL: [http://computer-museum.ru/histussr/es\\_hist.htm](http://computer-museum.ru/histussr/es_hist.htm)

научных исследований по проблеме:			
Хронологические границы	1970-е – начало 1990-х гг.	Начало 1990-х гг. – наст. время	Рубеж 1990 – 2000-х – наст. время
	Магнитные ленты, магнито-оптические диски		
		Диски, дискеты, магнитные ленты, жесткие диски, лазерные диски и т.п.	
			Серверы, СХД
Тематика научных исследований по проблемам:	<b><i>Процессы и процедуры внутриархивной деятельности применительно к МЧД и ЭД</i></b>		
Хронологические границы	1970-е – начало 1990-х гг.	Начало 1990-х гг. – наст. время	Рубеж 1990 – 2000-х – наст. время

Проблемы терминологии		
		Проблемы локализации и применения международных стандартов ЭД
	Проблемы обеспечения сохранности носителей	
	Проблемы определения сроков хранения	
	Проблемы определения места хранения МЧД и ЭД в зависимости от видов документации и сроков ее хранения	
	Проблемы отбора на хранение (экспертиза ценности)	
	Проблемы обеспечения сохранности информации	
		Проблемы определения форматов долгосрочного хранения
		Проблемы обеспечения целостности и аутентичности при конвертации и миграции
		Проблемы обеспечения юридической значимости ЭД в процессе долгосрочного хранения (электронная подпись)
		Проблемы обеспечения информационной

			безопасности и защиты информации
		Проблемы описания и НСА	
			Проблемы метаданных и интегрированных с СЭД и ПК Архивов организаций информационных систем государственных архивов
		Проблемы использования	
			Проблемы авторского права
			Проблемы защиты персональных данных

Подробное историографическое рассмотрение всех направлений научных исследований и тем, обсуждавшихся в дискуссиях, в рамках настоящей работы представляется невозможным<sup>537</sup>. Поэтому лишь кратко остановимся на главных, реперных точках в изучении МОД, МЧД, электронных документов и электронных архивов в Российской Федерации, завершившихся созданием и вводом в действие основных нормативно-методических документов в области архивного дела.

В СССР термин «машиночитаемые документы» появился в 1970-е годы<sup>538</sup>. Основанием к этому стало развертывание работы по внедрению автоматизированных систем управления в народное хозяйство<sup>539</sup>. В

---

<sup>537</sup> В процессе определения источников информации за период 1970–2015 гг. было выявлено более 2500 публикаций в той или иной степени связанных с проблемами МЧД, ЭД и электронных архивов, и созданных специалистами различных областей знания: математиками, информатиками, материаловедцами, химиками, физиками, биологами, историками, архивистами, документоведцами, библиотекарями и т.п.

<sup>538</sup> Подробнее см.: Тихонов В.И., Юшин И.Ф. Становление и развитие архивов машиночитаемых данных в 1960–1980-х гг. // Отечественные архивы. 1998. № 6. С. 39–47.

<sup>539</sup> Следует отметить, что с начала 1970-х гг. депозитарное хранение МЧД обеспечивали ведомственные архивы министерств, а также научно-исследовательских институтов Академии наук СССР, Всесоюзный институт научной и технической информации (ВИНИТИ, URL: <http://www2.viniti.ru>), Всесоюзный научно-исследовательский институт межотраслевой информации (ВИМИ, URL: <http://www2.viniti.ru>), Всесоюзный научно-исследовательский институт телевидения и радиовещания (ВНИИТР, URL: <http://www.vniitr.ru/about>) и др.

В 1992 г. при Комитете по информатизации при Министерстве связи Российской Федерации был создан НТЦ «Информрегистр», которому вменялось в обязанность: «учет, регистрация и сертификация баз и банков данных в Российской Федерации; разработка законодательных актов, стандартов, другой нормативной и методической документации в области баз и банков данных, производства и распространения информационных продуктов к услуг; разработка и сопровождение государственных программ, экспертиза проектов, инновационных планов в области баз и банков данных; информационно-аналитические, научно-исследовательские и маркетинговые работы в области баз и банков данных, информационного рынка и информационных технологий», а также организация и обеспечение функционирования Депозитария электронных изданий. (Подробнее см.: Информрегистр. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.inforeg.ru/about/itemlist/category/50-istoriya>).

1970–80-е гг. впервые были сформулированы и основные методологические принципы работы с машиночитаемыми документами<sup>540</sup>.

В законодательных и нормативно-методических актах документы, созданные средствами вычислительной техники, как особая категория, появляются в п. 9 «Положения о Государственном архивном фонде СССР»<sup>541</sup>. В Положении подчеркивалось, что «машинно-ориентированные (механографические) документы» входят в состав Государственного архивного фонда СССР и, соответственно, подлежат передаче на государственное хранение.

В 1982 г. в «Словаре современной архивной терминологии социалистических стран»<sup>542</sup>, в создании которого активное участие принимал ВНИИДАД, терминология «Положения» получила дальнейшее развитие и приобрела завершённый вид. Так, впервые появился термин «машиночитаемый документ – документ, информация которого выражена кодом, а поиск и выдача ее осуществляется только машиной».

С начала 1990-х гг. к процессу хранения электронной информации в виде «электронных изданий» в соответствии с Федеральным законом от 29.12.1994 № 77 «Об обязательном экземпляре документов» (Федеральный закон от 29.12.1994 № 77 «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 1. Ст. 1) подключились также крупнейшие библиотеки страны: РГБ, РНБ, ГПНТБ.

<sup>540</sup> Воробьев Г.Г. Документ: информационный анализ. М.: Наука, 1973. 255 с.; Даниленко И.И., Цаплин В.В. Об архивном хранении и использовании машиночитаемых документов // Советские архивы. 1985. № 3. С. 3–11; Даниленко И.И., Цаплин В.В. Об отборе на государственное хранение машиночитаемых документов // Советские архивы. 1984. № 3. С. 7–18; Сокова А.Н. Деловая документация в сфере управления. М.: Знание, 1985. 62 с.; Чуковенков А.Ю. Организация хранения и использования машиночитаемых документов в сфере управления: Автореферат дис. на соиск. степ. канд. ист. наук. / М.: ВНИИДАД, 1987. 24 с. и др.

<sup>541</sup> Постановление Совета Министров СССР от 4 апреля 1980 г. № 274 «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положения о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР // СП СССР, 1980. № 10, ст. 71; 1985. № 4, ст. 18.

<sup>542</sup> Словарь современной архивной терминологии социалистических стран. М.: ГАУ, ВНИИДАД, 1982. 446 с.

В 1981 г. Главное архивное управление СССР возложило на Центральный государственный архив народного хозяйства (ЦГАНХ) СССР задачу по разработке концепции постоянного хранения документов на магнитных носителях. Источниками комплектования ЦГАНХ СССР являлись 80 министерств, государственных комитетов и ведомств СССР; на учете архива находилось 70 вычислительных центров, обеспечивавших функционирование отраслевых и межотраслевых АСУ. В перспективе именно ЦГАНХ СССР должен был первым начать прием на хранение машиночитаемой документации.

В результате проведенных исследований был подготовлен ряд положений и инструкций, среди которых первое место занимает «Положение о порядке отбора, приема на архивное хранение и выдачи потребителям документов, созданных средствами вычислительной техники» (1983)<sup>543</sup>. Положение определяло источники комплектования, порядок и критерии экспертизы ценности, устанавливало правила и порядок подготовки доступа и передачи на постоянное хранение МЧД.

Следует особо обратить внимание на предложенную в Положении методику подготовки и передачи МЧД на постоянное хранение, предполагавшую **перезапись документов** на новые магнитные ленты (в 2-х экземплярах) в **формате, определенном Главархивом СССР**, а также проверку технического состояния документов и подготовку сопроводительной документации. В дальнейшем методика приема МЧД до середины 1990-х гг. в других инструкциях не изменялась.

В марте 1982 г. в ЦГАНХ СССР было создано специализированное архивохранилище МЧД. В 1983 г. сотрудниками архива был осуществлен

---

<sup>543</sup> Положение о порядке отбора, приема на архивное хранение и выдачи потребителям документов, созданных средствами вычислительной техники: утв. Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР 28.06.83. М.: Главархив СССР, 1983. 8 с.



первый экспериментальный отбор МЧД, созданных в двух ведомствах: в Главном информационно-вычислительном центре Государственного комитета СССР по внешнеэкономическим связям и в Министерстве приборостроения средств автоматизации и систем управления. Особенностью МЧД, отбираемых на постоянное хранение, было то, что они представляли собой данные статистических обследований. Вопрос о хранении управленческой документации в виде МЧД в этот период не ставился.

Вместе с тем, опыт ЦГАНХ СССР лег в основу создания и ввода в действие в 1984–85 гг. двух ГОСТов: ГОСТ 6.10.4-84 «Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения»<sup>544</sup> и РД 50-524-84. «Методические указания. Порядок хранения документов на машинных носителях»<sup>545</sup>.

Первый из названных ГОСТов закрепил сам факт наличия в документационном обеспечении управления МЧД и впервые установил порядок их создания<sup>546</sup>. Второй – впервые определил правила архивного хранения МЧД.

---

<sup>544</sup> ГОСТ 6.10.4-84. Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения. 5 с.

<sup>545</sup> РД 50-524-84. Методические указания. Порядок хранения документов на машинных носителях. 21 с.

<sup>546</sup> ГОСТом определялось, что документ на машинном носителе должен быть записан, изготовлен и размечен в соответствии с требованиями ГОСТ 12065-74, ГОСТ 20598-80, ГОСТ 8303-76, ГОСТ 25752-83, ГОСТ 25764-83, ГОСТ 6.10.1-80, ГОСТ 6.10.2-83, ГОСТ 6.10.3-83, ГОСТ 2.003-77, ГОСТ 2.301-77-ГОСТ 2.034-77, ГОСТ 19767-74, ГОСТ 19768-74, а информация закодирована в соответствии с общесоюзными классификаторами технико-экономической информации.

Позднее вступил в действие ГОСТ 28388-89. (ГОСТ 28388-89. Документы на магнитных носителях данных. Порядок выполнения и обращения. Введ. 01.01.1991. М.: Издательство стандартов, 1991. 28 с.), зафиксировавший порядок оформления МЧД.

К сожалению, в конце 1980-х гг. работы, проводившиеся в ГАНХ, были приостановлены, а вместе с ними был прерван и процесс формирования государственных электронных архивов. МЧД поступали только в архивы некоторых ведомств. Эта деятельность регламентировалась «Примерным положением об архиве (архивной службе) документов на машинных носителях учреждения, организации, предприятия»<sup>547</sup>, введенным в действие в 1990 г.

Однако негативные процессы, проходившие в экономике СССР в конце 1980-х – начале 1990-х годов, сказались на научной работе лишь к середине 1990-х гг., позволив ВНИИДАД подготовить в 1990–1992 гг. первую редакцию Концепции развития документационного обеспечения управления (ДОУ) в Российской Федерации<sup>548</sup>, краеугольным камнем которой было предложение о включении документационного обеспечения управления и архивного дела в единое информационное пространство России.

В документе на методологическом уровне были сформулированы организационные требования к работе с машиночитаемыми документами, необходимые для объединения документации, находящейся в оперативном использовании, с документацией, хранящейся в архивах, а также техническими средствами и технологиями в единую информационную инфраструктуру. Таким образом, создание российской системы ДОУ должно было стать составной частью программы

---

<sup>547</sup> Решение Коллегии Главного архивного управления при Совете Министров СССР от 22 мая 1990 г. «О Примерном положении об архиве (архивной службе) документов на машинных носителях учреждения, организации, предприятия» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Farchivekeeping.ru%2Ffiles%2Farchivekeeping%2Fintel\\_archive.rtf&name=intel\\_archive.rtf&lang=ru&c=586ff808ea7b](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Farchivekeeping.ru%2Ffiles%2Farchivekeeping%2Fintel_archive.rtf&name=intel_archive.rtf&lang=ru&c=586ff808ea7b)

<sup>548</sup> Вторая редакция Концепции была подготовлена в 1993 гг.: Концепция развития документационного обеспечения управления в Российской Федерации (до 1993 г.) / ВНИИДАД. М., 1992. 37 с. Деп. в СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД 11.05. 1993. № 107.

информатизации России, что уже само по себе предполагало расширение сферы использования электронных документов.

Эпоха «микрокомпьютерной революции» рубежа 1980–1990-х гг. значительным образом повлияла на изменение мировоззрений и планов. Ее следствием было не только радикальное изменение возможностей компьютеров, возникновение более совершенных технологий и программного обеспечения, но и появление термина «электронный документ»<sup>549</sup> и возникновение реальной возможности перехода на, так называемое, «безбумажное» делопроизводство.

Следствием широкого распространения персональных компьютеров и появления многочисленных программ прикладного назначения стало лавинообразное нарастание информации, создаваемой и хранимой в электронной форме, развитие и распространение различных форматов сжатия и хранения данных, разнообразных носителей информации и т.п.

Все это послужило импульсом для возникновения дискуссий, появления большого числа публикаций, проведения научных исследований в области электронной документации и электронного документооборота, обсуждения специфики документов, существующих только в электронном виде (в том числе и баз данных)<sup>550</sup>, а также проблем их архивного (и библиотечного) хранения.

---

<sup>549</sup> Электронный документ – документ на машиночитаемом носителе, для использования которого необходимы средства вычислительной техники (п. 3.1 ГОСТ 7.83–2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения. Введ. 2002–07–01. Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2002. II. 13 с.)

<sup>550</sup> Тема «сложных» (составных) информационных ресурсов как объектов архивного хранения является одной из наиболее активно обсуждаемой в историографии. См., например: Афанасьева Л.П. Проблема экспертизы ценности Интернет-ресурсов на примере сайтов // Вестник архивиста. 2005. № 4. С. 118–132; Афанасьева Л.П. Ресурсы Интернета как объект архивного хранения: Проблемы экспертизы ценности // Секретарское дело. 2004. № 8–9. С. 86–93; № 10. С. 70–74; Боброва Е.В. Интернет-документ как объект архивного хранения: [Сообщение на

Участниками этих обсуждений становились не только документоведы и архивисты, но и историки<sup>551</sup>, и библиотекари<sup>552</sup>, и реставраторы<sup>553</sup>, и технические специалисты.

Роль катализатора дискуссий 1990-х гг. сыграло отсутствие законодательной базы и нормативного определения «электронного документа»<sup>554</sup>, что позволяло участникам полемики предлагать различные

Круглом столе «Электронные документы и архивы: состояние и перспективы», 19 апреля 2000 г., г. Москва] // Вестник архивиста. 2000. № 5–6 (59–60). С. 80–85; Кузнецов С.Л. Методические рекомендации по организации хранения электронных документов // Делопроизводство. 2006. № 4. С. 48–52; Варакин Н.Н. Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах // Новосибирский архивный вестник. 2014. № 42. С. 223–233 и др.

В 2008–2009 гг. ВНИИДАД подготовил Научный доклад «База данных как объект архивного хранения». Целями работы были научное обобщение имеющихся представлений о базах данных как объектах архивного хранения и выработка системного представления об их истории, современном состоянии и перспективах развития в теоретическом и практическом аспектах. Доклад носил историографический характер и был построен на основе изучения и обобщения широкого круга источников и литературы – как отечественной, так и зарубежной.

<sup>551</sup> К примеру, широко известен сборник статей «Круг идей: новые архивные технологии» (М.: Мосгоархив, 1996. 221 с.), в котором были представлены статьи архивистов, участвовавших в конференциях Ассоциации «История и компьютер».

<sup>552</sup> Антопольский, А.Б. Нормативно–правовое регулирование в сфере информационных ресурсов / А.Б. Антопольский // Информ. общество. М., 1999. № 5. С. 26–29; Майстрович Т.В. Электронный документ как объект библиотечного дела: монография. М.: «Пашков дом», 2004. 248 с. и др.

<sup>553</sup> Например, некоторые итоги работы реставраторов Федерального центра консервации библиотечных фондов РНБ с носителями электронной информации были представлены в сборниках: Небумажные носители информации в библиотеке: материалы всероссийского обучающего семинара, 19–21 октября 1999 г. / Сост. С.А. Добрусина; ред. Э.Г. Вершинина. СПб.: Изд-во РНБ. СПб., 2000. 72 с.; Обзор состояния работы по оцифровке и сохранности: Проект ИФЛА/ЮНЕСКО / сост. и ред.: С. Гульд, Р. Эбдон (под руководством М.-Т. Варламофф); ГПНТБ. М., 2000. 57 с. и др.

<sup>554</sup> Первая попытка разработки проекта Федерального закона «Об электронном документе» была предпринята ВНИИДАД только в конце 1990-х гг. Созданный законопроект №107599-3 «Об электронном документе» был внесен в Государственную Думу третьего созыва рядом депутатов 27 июня 2001 года. 14 декабря 2004 года решением Совета Государственной Думы (протокол № 63 п.58) было принято решение о снятии законопроекта с рассмотрения в связи с его отзывом субъектом права законодательной инициативы. Вторая редакция законопроекта была внесена в Государственную Думу четвертого созыва 7 апреля 2005 года, но также не была поддержана. Подробнее см.: Ларин М.В. Документация в информационном обществе:

(иногда весьма расширительные) трактовки понятия «электронный документ» и подходы к решению задач работы с электронными документами и их хранения<sup>555</sup>.

К середине 1990-х гг. относится начало активной деятельности Технического комитета Ростандарта «Научно-техническая информация, библиотечное и издательское дело» и разработка в рамках его функционирования Системы стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу (СИБИД), значительное место в которой занимают стандарты группы «Информатика (включая документацию, библиотечное дело и архивные системы» – 01.140.20 Общероссийского классификатора стандартов), а также «Управление документацией»<sup>556</sup>.

Одной из самых востребованных площадок для представления и обсуждения инновационных подходов, а также столкновений разных точек зрения по проблемам ЭД стали проводимые ВНИИДАД с 1994 г. ежегодные конференции под общим тематическим названием «Документация в информационном обществе:...».

В приведенной ниже таблице (Таблица № 13) отражены количественные показатели, характеризующие публикаторскую активность участников конференций и, в том числе, сотрудников ВНИИДАД.

---

законодательство и стандарты: информация о XII Международная научно-практическая конференция, 22–23 ноября 2005 г., г. Москва // Отечественные архивы. 2006. № 1. С. 113–115.

<sup>555</sup> Нелишне отметить, что с середины 1990-х гг. машиночитаемые документы, и документы в электронной форме (виде) (в том числе аудиовизуальные) стали принимать на хранение РГАНТД, РГАЭ, РГАКФД, РГАФД. С начала 2000-х гг. к этому процессу присоединились ГА РФ и РГАЛИ.

<sup>556</sup> В 2013 г. учитывая важность проблематики, в рамках Технического комитета 191 был создан Подкомитет № 4 «Управление документацией». Функции секретариата Подкомитета возложены на ВНИИДАД.

Таблица № 13 – Публикаторская активность участников конференций ВНИИДАД (1994–2015 гг.)

<b>Документоведение</b>				
<b>Номер конференции</b>	<b>Даты проведения</b>	<b>Тема конференции и название сборника материалов</b>	<b>Количество статей</b>	<b>Число сотрудников ВНИИДАД, опубликовавших статью в сборнике</b>
б/н	27–28 октября 1994 г.	Документ в административных структурах	25	6
	О конференции II–V сведений нет			
VI	25–24 ноября 1999 г.	Документация в информационном обществе: электронное делопроизводство и электронный архив	37	7
VII	7–8 декабря 2000 г.	Документация в информационном обществе: роль и значение документа в управленческом процессе	25	3
VIII	21–22 ноября 2001 г.	Документация в информационном обществе: проблемы государственного регулирования документационного обеспечения управления	61	13

<b>Документоведение</b>				
<b>Номер конференции</b>	<b>Даты проведения</b>	<b>Тема конференции и название сборника материалов</b>	<b>Количество статей</b>	<b>Число сотрудников ВНИИДАД, опубликовавших статью в сборнике</b>
		при переходе на электронные технологии		
IX	5–6 декабря 2002 г.	Документация в информационном обществе: унификация и стандартизация межведомственного и корпоративного документооборота	50	7
X	25–26 ноября 2003 г.	Документация в информационном обществе: парадигмы XXI века	66	13
XI	23–25 ноября 2004 г.	Документация в информационном обществе: административная реформа и управление документацией	64	12
XII	22–23 ноября 2005 г.	Документация в информационном обществе: законодательство и стандарты	72	8
XIII	22–23 ноября	Документация в	58	6

<b>Документоведение</b>				
<b>Номер конференции</b>	<b>Даты проведения</b>	<b>Тема конференции и название сборника материалов</b>	<b>Количество статей</b>	<b>Число сотрудников ВНИИДАД, опубликовавших статью в сборнике</b>
	2006 г.	информационном обществе: современные технологии документооборота		
XIV	20–21 ноября 2007 г.	Документация в информационном обществе: управление документацией как сфера профессиональной деятельности	55	4
XV	21–22 октября 2008 г.	Документация в информационном обществе: корпоративный документооборот	56	10
XVI	26–27 ноября 2009 г.	Документация в информационном обществе: электронное правительство: управление документами	83	11
XVII	25–26 ноября 2010 г.	Документация в информационном обществе: международный опыт управления документами	74	11
XVIII	26–27 октября	Документация в	61	11



<b>Документоведение</b>				
<b>Номер конференции</b>	<b>Даты проведения</b>	<b>Тема конференции и название сборника материалов</b>	<b>Количество статей</b>	<b>Число сотрудников ВНИИДАД, опубликовавших статью в сборнике</b>
	2011 г.	информационном обществе: проблемы оптимизации документооборота		
XIX	24–25 октября 2012 г.	Документация в информационном обществе: «облачные» технологии и электронный документооборот	67	5
XX	20–21 ноября 2013 г.	Документация в информационном обществе: эффективное управление электронными документами	82	5
XXI	18–19 ноября 2014 г.	Документация в информационном обществе: нормативно-методическое управление документами.	82	5
XXII	18–19 ноября 2015 г.	Документация в информационном обществе: эффективное управление электронными документами	45	7

Кроме выполнения функции площадки для обсуждения наиболее сложных проблем, для ВНИИДАД эти конференции<sup>557</sup> выполняли также функцию апробации результатов научно-исследовательских работ, осуществляемых в рамках программы исследований по проблемам электронных документов и электронного документооборота, а также управления документацией вообще, которая с середины 1990-х гг. развернулась в институте.

Импульсом к осуществлению НИР явились положения утвержденной в 1995 г. Концепции информатизации архивного дела и разработанной на ее основе и введенной в действие Приказом Росархива № 64 от 20 декабря 1996 г. «Программы информатизации архивного дела в России (1997–2000 гг.)». В части «Научные и методические работы по проблемам информатизации архивного дела Росси» Программы (раздел «Совместимость параметров и электронных форматов описания документов в делопроизводстве и при их архивном хранении») предполагалось до 2000 г. осуществить «Разработку комплекса нормативно-методических материалов по обеспечению преемственности и совместимости систем описания документов на всем жизненном цикле их существования», а в разделе «Правовой статус баз данных, правовые аспекты их использования» – «Подготовку нормативных документов и

---

<sup>557</sup> Необходимо отметить, что конференции, проводимые ВНИИДАД, составляли здоровую конкуренцию известному проекту DOCFLOW, основанному в 1995 г., т.е. в период, когда в России начался процесс формирования рынка СЭД (систем электронного документооборота). В 1995 году состоялась первая конференция-выставка DOCFLOW по теме электронного документооборота и автоматизации управления. Отличительной особенностью этих конференций была и остается ориентация на коммерческих производителей и потребителей СЭД и практически полное отсутствие тематики теоретических научных исследований (за исключением изучения опыта заказчиков и потребительских предпочтений на российском рынке СЭД и ECM, а также аналитических обзоров рынка прикладных программных решений в области СЭД). Подробнее см.: DOCFLOW // URL: <http://www.docflow.ru>.

методических материалов по правовым проблемам использования архивной информации в электронной форме».

В целях реализации этих задач за период 1995–2000 гг. ВНИИДАД выполнил более 20 научно-исследовательских работ.

Одной из первых фундаментальных работ в этом направлении стал «Перечень документов на машинных носителях (ДМН) и автоматизированных банков данных (АБД), автоматизированных систем научно-технического и производственного назначения с постоянными сроками хранения и указания по его применению»<sup>558</sup>, созданный в институте в 1994 г.

Параллельно с ВНИИДАД научно-исследовательские работы по тематике ЭД и электронных архивов в архивной отрасли проводились и в РНИЦКД (РГАНТД). Одним из результатов этих исследований стал «Порядок отбора и приема на архивное хранение документов, созданных средствами вычислительной техники. Основные положения», разработанный в 1995 г.<sup>559</sup> К сожалению, в этом документе требования перезаписи документов в процесен хранения были утрачены.

1998 год стал своеобразным рубежом в дискуссиях и обсуждениях архивистов.

Так, определенным подведением итогов научных исследований по проблемам МЧД, проводившихся сотрудниками РГАНТД (РНИЦКД) в

---

<sup>558</sup> Перечень документов на машинных носителях (ДМН) и автоматизированных банков данных (АБД), автоматизированных систем научно-технического и производственного назначения с постоянными сроками хранения и указания по его применению / Сост.: В.М. Жигунов, Л.А. Кондратьева. М., 1994. СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД № Др 138–95. С. 5–8.

<sup>559</sup> Порядок отбора и приема на архивное хранение документов, созданных средствами вычислительной техники. Основные положения. Одобрен Бюро Центральной экспертно-проверочной комиссии при Государственной архивной службе России 11.07.1995 года [Электронный ресурс] / ГАС РФ, ВНИИДАД, РНИЦКД, 1995. 18 с. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901989336>.

период конца 1980-х – середины 1990-х гг., стала вышедшая в 1998 г. книга О.А. Михайлова «Электронные документы в архивах: проблемы приема, обеспечения сохранности и использования»<sup>560</sup>. В книге в незначительно переработанном виде были представлены все обзоры, которые РГАНТД готовил по проблемам МЧД, и которые были (по оценке В.И. Тихонова) «по существу, единственными методическими пособиями для тех, кто сталкивался с информационными технологиями в архивном деле»<sup>561</sup>. К сожалению, многие изложенные в этих разработках подходы, устарели уже к моменту публикации монографии.

Более значимым результатом научных исследований стал подготовленный ВНИИДАД ГОСТ Р 51141-98 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», который был принят и введен в действие постановлением Госстандарта России от 27 февраля 1998 года № 28, и на 15 лет стал основным документом в области терминологии документоведения и архивного дела<sup>562</sup>.

В следующем, 1999 г., во ВНИИДАД были подготовлены два аналитических обзора «Документоведческие и архивоведческие проблемы электронных документов»<sup>563</sup> и «Электронные документы научно-технического профиля, образующиеся в деятельности организаций и предприятий»<sup>564</sup>.

---

<sup>560</sup> Михайлов О.А. Электронные документы в архивах: проблемы приема, обеспечения сохранности и использование: аналитический обзор зарубежного и отечественного опыта / Росархив, РОИА, РГАНТД; О.А. Михайлов. М., 1998. 244 с.

<sup>561</sup> Тихонов, В.И. Электронные документы на пороге XXI века // Вестник архивиста. 1999. № 6. С. 106–129.

<sup>562</sup> Новая редакция стандарта была введена в действие в 2013 г.: ГОСТ Р 7.0.8–2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения. 12 с.

<sup>563</sup> Документоведческие и архивоведческие проблемы электронных документов: аналитический обзор // ВНИИДАД. М., 1999. 218 с.

<sup>564</sup> Электронные документы научно-технического профиля, образующиеся в деятельности организаций и предприятий: Аналитический обзор

В первом обзоре был осуществлен глубокий, всеобъемлющий анализ доступных российских и зарубежных материалов по проблемам электронных документов вообще, и электронных документов в контексте архивного хранения в частности<sup>565</sup>.

Составители аналитического обзора рассматривали его как первый, начальный этап осмысления проблемы ЭД для выработки программы действий архивистов и документоведов в ближайшей перспективе. Задачами обзора были:

- ✓ проведение анализа основных нормативных и методических документов по теме;
- ✓ определение на основании изучения отечественной и зарубежной литературы главных проблем работы с электронными документами на всех стадиях их жизненного цикла;

---

/ ВНИИДАД, В.М. Жигунов, О.Д. Ерошкина, Л.А. Кондратьева, Е.Б. Мельникова. М., 1999. 147 с. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 24 марта 2000 г., № 208-2000.

<sup>565</sup> Параллельно с этим исследованием, в рамках изучения проблем управления электронными документами, ВНИИДАД проводил работу по сбору и анализу информации для аналитического обзора (Исследование практики работы с электронными документами в делопроизводстве федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: Аналит. обзор / ВНИИДАД, М.В. Ларин, А.Н. Сокова, А.С. Красавин, О.И. Рысков, О.Ю. Митченко, Л.Н. Варламова. М., 2003. 91 с. Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 27.04.2004, № 228-2004), охватывающего период 1991–2003 гг. Любопытно, что в этом обзоре авторы исходили из понимания электронного документа как документа, к которому предъявляются те же требования, что и к документу на бумажной основе, но при этом должна учитываться его специфика, которая заключается в особенностях: носителя информации, представления информации (электронно-цифровая форма), удостоверения информации (придания юридической силы документу), каналов передачи документов, структуры информации в документе и т.д. Подобная трактовка являлась следствием определения электронного документа («документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме»), введенного Федеральным законом от 10 января 2002 г. № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи».

Выводы, сделанные в этом обзоре, легли в основу подготовленных ВНИИДАД в 2003 г. Рекомендаций по выбору автоматизированных систем документационного обеспечения управления (АС ДОУ) в организациях / ВНИИДАД, М.В. Ларин, В.Д. Банасюкевич, А.С. Красавин, А.Н. Сокова. М., 2003. 84 с.

✓ подготовка выводов, позволяющих определить программу приоритетных задач организации работы российских архивистов и документоведов с электронными документами.

В процессе исследования был изучен широкий круг российских и зарубежных источников и литературы, проведено анкетирование центральных и региональных архивов на тему «представление об электронной документации». Полученный в результате аналитических процедур материал позволил оценить существовавшее положение дел и дал определенный импульс для проработки соответствующих нормативных документов.

Второй обзор был посвящен изучению сложившейся к концу XX в. системы понятий о документированной информации, создаваемой средствами электронной техники. В рамках работы были проанализированы нормативные и нормативно-методические документы (ГОСТы, РД, рекомендации и т.п.), регламентировавшие создание, учет, хранение и использование электронных научно-технических документов.

На рубеже 2000-х годов проблемы создания, использования и хранения электронных документов стали приобретать общенациональный характер. Не остались в стороне и архивисты. В 2000 г. ВНИИДАД подготовил проект программы научных исследований на период 2001–2010 гг. по теме «Электронные документы». Основанием для разработки программы стали результаты анализа современных документоведческих и архивоведческих проблем электронных документов, сформулированные в двух упомянутых обзорах, а также предложения и рекомендации в области работы с электронными документами XIV Международного конгресса архивов, VIII Всероссийской конференции «проблемы законодательства в сфере информатизации» и других научно-практических конференций.

Обозначая пять существовавших в тот период подходов к архивному хранению электронных документов<sup>566</sup>, авторы Программы подчеркивали, что документоведы и архивисты не должны замыкаться на решении исключительно технологических проблем. Поле применения их знаний в контексте работы с ЭД значительно шире, а стоящие перед архивным сообществом задачи могут быть сформулированы как выявление и анализ накопленного опыта области работы с электронной документацией, определение каналов сотрудничества с производителями программного обеспечения, выявление и налаживание рабочих контактов с основными заинтересованными ведомствами и органами государственной власти РФ и субъектов Федерации при четком разграничении полномочий ведомств в вопросах информатизации; подготовка методических рекомендаций на основе разработки методик работы с электронным документооборотом и архивным хранением ЭД, создание и утверждение ГОСТов, регулирующих ЭД, формирование позиции Росархива и заинтересованных органов власти и управления при подготовке законодательства и других нормативных актов, регламентирующих оборот архивных документов в РФ.

Программа предполагала реализацию научных исследований по шести крупным тематическим направлениям:

- общие вопросы функционирования электронных документов (18 тем);
- электронный документооборот и электронное делопроизводство (23 темы);

---

<sup>566</sup> 1. Сохранение оригинальной технологии, в которой создан документ; 2. эмуляция оригинальной технологии на новые платформы; 3. миграция программного обеспечения, необходимого для поиска и использования документа; 4. миграция самого документа в современные форматы и 5. конвертация документа в «стандартный» формат. Здесь необходимо отметить, что за прошедшие 15 лет подходы к хранению ЭД практически не изменились.

- экспертиза ценности электронных документов и комплектование государственного архива электронными документами (10 тем);
- учет и описание электронных документов в государственном архиве. НСА (5 тем);
- хранение и обеспечение сохранности архивных документов (17 тем);
- использование архивной электронной информации (7 тем).

Разработка большинства из этих 86 тем должна была завершиться созданием ГОСТов, комплексов правил, предложений и методических рекомендаций, которые бы позволили сформировать целостную систему нормативно-методической регламентации всех этапов работы с электронными документами: от их создания в СЭД до хранения и использования в процессе хранения в государственных архивах.

К сожалению, Программа не была утверждена ни Правительством Российской Федерации, ни даже Росархивом, что привело к полной утрате архивным сообществом передовых позиций и инициативы в вопросах, связанных с электронной документацией<sup>567</sup>, поскольку практически одновременно (с задержкой на два года) в стране была разработана и принята федеральная целевая программа (ФЦП) «Электронная Россия (2002–2010 гг.)<sup>568</sup>», согласно которой «в целях модернизации экономики и перехода на активное внедрение и использование информационных технологий», органы государственной власти и многие органы местного

---

<sup>567</sup> Справедливости ради необходимо сказать, что отдельные темы, предложенные в Программе–2000, нашли свое воплощение в рамках реализации Федеральной целевой программы «Культура России» разных лет. Однако результаты «точечных» исследований не позволили создать целостное представление о феномене электронного документа, электронного документооборота и проблемах их архивного хранения, учета и использования.

<sup>568</sup> Постановление Правительства РФ от 28 января 2002 г. № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)». Ст. 531.



самоуправления должны были перейти к электронному документообороту<sup>569</sup>.

Федеральная целевая программа «Электронная Россия» была рассчитана на три этапа (2002, 2003–2004 и 2005–2010 гг.), каждый из них предполагал решение конкретных задач в законодательной, технологической, административной, кадровой и других сферах.

В развитие и на основе данной программы субъекты Российской Федерации разрабатывали собственные программы перехода к документообороту в электронной среде. Так, в рамках проекта «Электронная Москва» в апреле 2002 г. был создан Центральный архив документов на электронных носителях Москвы (ЦАДЭНМ). Он осуществлял хранение электронных документов временного и постоянного сроков хранения, образовавшихся в деятельности органов государственной власти, государственных и негосударственных организаций г. Москвы, а также электронных документов личного происхождения, если их автором являлся житель Москвы. В 2003 г. на хранение был принят первый комплекс документов. Одновременно с этой деятельностью ЦАДЭНМ, опираясь на свой опыт, активно создавал локальные нормативные документы, регламентирующие осуществление основных архивных технологий применительно к электронным документам<sup>570</sup>.

---

<sup>569</sup> Тихонов В.И., Юшин И.Ф. Будут ли в «электронной» России электронные архивы? // Отечественные архивы. 2002. № 5. С. 12.

<sup>570</sup> К примеру, в апреле 2006 г. Научно-методический совет Главного архивного управления города Москвы одобрил «Методические рекомендации по работе ЦАДЭНМ с документами на электронных носителях» (Методические рекомендации по работе ЦАДЭНМ с документами на электронных носителях /ЦАДЭНМ. М., 2006. 221 с.). Основные работы по созданию этого документа проводились в 2002–2004 гг. Методические рекомендации являлись обобщением результатов теоретических, методологических и методических исследований по организации архивного хранения электронных документов в государственном архиве, проверенных практическим

Активное участие в реализации задач ФЦП приняли отечественные и зарубежные коммерческие структуры, занимающиеся разработкой систем электронного делопроизводства и электронного документооборота<sup>571</sup>. Вопросы внедрения и использования ЭД и СЭД выплеснулись на страницы различных изданий, в Интернет-среду и блогосферу<sup>572</sup>, где эксперты разного уровня квалификации высказывали свои точки зрения по различным вопросам.

К сожалению, российские архивы как общественные институты, отвечающие за хранение документов, были практически исключены из программы «Электронная Россия», а реализующие ее ведомства не рассматривали архивную службу как федеральный орган, вовлеченный в осуществление задач, поставленных программой.

Эта позиция привела к тому, что Федеральная архивная служба в этот период уделяла недостаточное внимание проблемам электронного документооборота и электронных документов.

К примеру, несмотря на то, что в «Основных правилах работы государственных архивов Российской Федерации» (2002) впервые были зафиксированы положения, относящиеся к вопросам приема на хранение, обеспечения сохранности, учета и описания электронных документов, они были раскрыты явно недостаточно с точки зрения практической реализации. Более подробно эти вопросы были отражены в «Основных правилах работы архивов организаций» (2002) и «Основных правилах

---

опытом, накопленным в Центральном архиве документов на электронных носителях Москвы (ЦАДЭНМ).

<sup>571</sup> «ЭОС», «ЛАНИТ», «ИнтерТраст», 1с, Фирма «Ас», АБВУ, DIRECTIM и т.п.

<sup>572</sup> Одним из первых и наиболее известных блогов по проблемам ЭД, СЭД и электронных архивов, возникших в 2004 г., является блог Н.А. Храмцовой «Кто не идет вперед, тот идет назад» (URL: <http://rusrim.blogspot.ru>). Не менее известным блогом является возникший в 2010 г. блог С.В. Дрокова: (URL: <http://svdrokov.blogspot.co.uk/search/label/э-документ>) и др.

работы с научно-технической документацией в государственных архивах Российской Федерации» (2003)<sup>573</sup>, подготовленных специалистами ВНИИДАД.

Но рекомендации, содержащиеся в этих документах и базирующиеся на осмыслении определенного опыта работы с электронными документами в организациях, были недостаточны для решения многих проблем, которые могли проявиться при долговременном хранении электронных документов в государственном архиве (обеспечении сохранности, учете, описании). Так, в них полностью отсутствовало описание механизмов обеспечения сохранности и подлинности электронных документов в долговременной перспективе.

Учитывая вышесказанное, в 2005 г. ВНИИДАД подготовил «Рекомендации о порядке учета, оперативного хранения и отбора на постоянное хранения электронных документов»<sup>574</sup>. Этот документ, носящий, как следует из определения, рекомендательный характер, послужил основой для выработки в каждой организации, учреждении, предприятии инструкции о порядке работы с электронными документами.

Рекомендации определяли порядок учета электронных документов в организации; указывали на необходимость включения электронных документов в номенклатуру дел организации, ведения реестра информационных ресурсов; предусматривали комплекс мер по обеспечению сохранности электронных документов. Очень важным являлось положение о том, что в целях обеспечения читаемости

---

<sup>573</sup> Основные правила работы с научно-технической документацией в государственных архивах Российской Федерации. Одобрены Коллегией Росархива. 23.03.2004. М., 2004. 46 с.

<sup>574</sup> Рекомендации о порядке учета, оперативного хранения и отбора на постоянное хранение электронных документов. / ВНИИДАД. М., 2005. 34 с. См. также: Кузнецов С.Л. Методические рекомендации по организации хранения электронных документов. С. 48–52.

информации с электронных носителей каждые 10–15 лет следует копировать электронные документы на новейшие типы носителей – создавать рабочие и резервные экземпляры электронных документов следующего поколения.

Через два года в 2007 г. институт подготовил обновленную редакцию – «Методические рекомендации по организации хранения, комплектования, учета и использования электронных документов в государственных архивах» (ВНИИДАД, 2007)<sup>575</sup>.

Этот документ послужил основой для разработки некоторыми федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функцию депозитарного архивного хранения возникающей в их деятельности документации, собственных инструкций по организации архивного хранения ЭД<sup>576</sup>.

Значительную роль в интенсификации научных исследований по проблемам архивного хранения электронных документов, созданию центров хранения электронных документов сыграли «Стратегия развития

---

<sup>575</sup> Методические рекомендации по организации хранения, комплектования, учета и использования электронных документов в государственных архивах: отчет о НИР / ВНИИДАД; рук. темы М.В. Ларин; В.С. Мингалев. М., 2007. 114 с.

<sup>576</sup> Например: Приказ Министерства здравоохранения и социального развития России от 27.11.2009 № 926н «О порядке формирования, использования, хранения, приема и передачи документов в электронной форме в Пенсионном фонде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета. 2010. № 5319 (240). 22 октября. URL: <https://rg.ru/2010/10/22/dostavka-dok.html> Постановление Министерства здравоохранения и социального развития России от 24.12.2009 № 1026н «О порядке формирования, использования, хранения, приема и передачи документов в электронной форме в установленной сфере деятельности Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, подведомственных Министерству федеральных служб, федерального агентства и координируемых им государственных внебюджетных фондов» [Электронный ресурс] // Бюлл. трудового и соц. законодательства Российской Федерации. 2010. № 3. С. 160–161. URL: <http://iesp.ru/docs/legislation/prikaz-minzdrav1026n.pdf>; Приказ Федеральной налоговой службы от 28.07.2014 № ММВ-7-1/390@ «Об утверждении Порядка организации централизованного хранения документов налоговой и бухгалтерской отчетности» [Электронный ресурс] // Единый портал Электронной подписи. URL: <http://www.iesp.ru/ep/law-review/edo>

информационного общества в Российской Федерации», утвержденная Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212, и федеральная целевая программа «Информационное общество 2011–2020 гг.», утвержденная распоряжением Правительства РФ от 20 октября 2010 г. № 1815-р, а также иные правовые документы Правительства Российской Федерации, регламентирующие вопросы создания, внедрения и развития систем электронного документооборота<sup>577</sup> и оказания государственных услуг в электронной форме.

На основании положений этих документов Росархив в 2011 г. разработал ведомственную «Программу информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг.». В процессе осуществления Программы запланировано выполнение ряда научных исследований по формированию единой нормативно-методической базы создания, учета и использования копий архивных документов<sup>578</sup>, а также по разработке документации, регламентирующей взаимодействие федеральных архивов с системами электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти (СЭД ФОИВ).

Содержание второй задачи подразумевает разработку общеметодологических принципов создания, использования и хранения

---

<sup>577</sup> Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632–р «О концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года». Ст. 2372; Постановление Правительства РФ от 22.09.2009 № 754 «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота». Ст. 4614; Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия». Ст. 4823; Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2012 года № 890 «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти» и др.

<sup>578</sup> Проблемы создания электронных копий архивных документов см. в соответствующей главе данного диссертационного исследования. Здесь необходимо отметить, что электронные копии рассматриваются в качестве одного из объектов хранения в Центре хранения электронных документов («электронного архива»), создание которого предусмотрено Программой информатизации.

ЭД, а также механизмов взаимодействия СЭД ФОИВ и Центра хранения электронных документов (ЦХЭД), создание которого предполагается на базе одного из федеральных архивов<sup>579</sup>.

В целях решения методологических задач и в рамках выполнения п.5. «Плана мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности»<sup>580</sup>, в 2011 г. ВНИИДАД подготовил «Рекомендации по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности»<sup>581</sup>, четко очертив тем самым границы применения электронных документов в деятельности ФОИВ и определив перспективы передачи ЭД на постоянное архивное хранение<sup>582</sup>.

---

<sup>579</sup> Необходимо особо подчеркнуть, что создание ЦХЭД мотивировано необходимостью обеспечения централизованного хранения **юридически значимых электронных документов**. При этом хранение документов в электронной форме (виде) по-прежнему возлагается на государственные архивы.

<sup>580</sup> Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2011 г. № 176-р. «Об утверждении плана мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2011. № 8. Ст. 1151.

<sup>581</sup> Рекомендации по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности. Утверждены приказом Росархива от 29 апреля 2011 г. № 32. Признан не нуждающимся в государственной регистрации (письмо Минюста России от 4 июля 2011 г. № 01/43784-ДК) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

<sup>582</sup> В п. 2.4. Рекомендаций указывается: «В Перечни ЭД рекомендуется включать:

2.4.1. документы, которым установлен, **в основном, временный срок хранения** (выделено мной – Ю.Ю.): проекты нормативных, распорядительных, организационных и иных документов; плановые, отчетные документы, подлежащие обобщению; информационные документы; справочные документы; документы по оперативным вопросам; внутреннюю переписку; документы по регистрации, учету и контролю и др.» URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_edocument.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_edocument.shtml).

Практически одновременно, в 2012 г. Росархив заказал проведение научно-исследовательской работы по определению принципов и механизмов технико-технологического взаимодействия между системами оперативного электронного документооборота ФОИВ и системой постоянного государственного хранения электронных документов в Центре хранения электронных документов (ЦХЭД).

Решение этой задачи, во-первых, должно обеспечить сопряженность информационных систем во время передачи электронных документов из СЭД ФОИВ на государственное хранение в ЦХЭД, а, во-вторых, должно определить единые параметры документов<sup>583</sup> и характеристик информационных систем ЦХЭД и ФОИВ для эффективного оказания

---

<sup>583</sup> Согласно «Типовым требованиям к управлению электронными документами. Спецификации MoReq2», разработанным по заказу Правительства Евросоюза, 2008 (Типовые требования к управлению электронными документами: спецификация MoReq2: Model Requirements for the Management of Electronic Records: MoReq Specification: [разраб. по заказу Правительства Евросоюза]. 2008. URL: <http://dlm-network.org/moreq2/>); Требованиями к информационным системам электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти, учитывающих в том числе необходимость обработки посредством данных систем служебной информации ограниченного распространения (Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ № 221 от 02.09.2011 № 221 г. Москва «Об утверждении требований к информационным системам электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти, учитывающие, в том числе необходимость обработки посредством данных систем служебной информации ограниченного распространения» [Электронный ресурс] // Министерство связи и массовых коммуникаций. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/3579/>) и Приказу Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России) от 4 июля 2014 г. № 152 г. Москва «Об утверждении Требований к формату электронного документа, изготавливаемого для удостоверения его равнозначности документу на бумажном носителе» ([Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2014/07/15/trebovaniya-dok.html>) система хранения электронных документов должна обеспечивать работу с основными форматами: Portable Document Format (.pdf), Rich Text Format (.rtf), Document (.doc), Tagged Image File Format (.tiff), а также предусматривать возможность обработки документов других форматов.

архивных услуг по запросу органов исполнительной власти, юридических и физических лиц<sup>584</sup>.

Эти вопросы нашли свое отражение в «Методических рекомендациях по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов», разработанных РГАНТД в 2012 г.

Содержанием этого документа стали технико-технологические требования к системам хранения электронных документов<sup>585</sup> (СХД), передаваемых из СЭД органов исполнительной власти в ЦХЭД. Главной целью создания этих методических рекомендаций было обеспечение успешной «стыковки» инфраструктуры электронного хранилища архивов с СЭД ФОИВ и, соответственно, реализация обозначенных выше направлений взаимодействия. Кроме технических и технологических требований к системам хранения электронных документов, в рекомендациях перечислены характеристики и критерии выбора конкретных моделей систем и освещены вопросы, связанные с их безопасностью<sup>586</sup>. Особое внимание составители методических

---

<sup>584</sup> В соответствии с нормами Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» архивы обязаны оказывать государственные услуги в электронной форме. В рамках выполнения этой работы архивы осуществляют передачу необходимых данных по защищенным каналам связи. Однако передаваемые данные могут быть корректно прочитаны получателем только в случае совпадения параметров электронных документов и характеристик информационных систем архивов и получателей.

<sup>585</sup> В Рекомендациях электронные документы определяются как цифровые копии бумажных архивных документов, а также документы, которые возникают и проходят жизненный путь в системах электронного документооборота.

<sup>586</sup> В этих вопросах авторы рекомендаций во многом полагаются на «Требования к информационным системам электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти, учитывающие, в том числе необходимость обработки посредством данных систем служебной информации ограниченного распространения», утвержденные Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций РФ № 221 от 02.09.2011 г. В частности, взаимодействие ЦХЭД и СЭД ФОИВ сформулировано в п. 5 о взаимодействии СЭД ФОИВ с системами межведомственного электронного документооборота (МЭДО) и межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ).



рекомендаций уделили применению «облачных» технологий на базе правительственной платформы «О7»<sup>587</sup>.

---

Подобная позиция обеспечивает практически бесппроблемную взаимосвязь между СЭД ФОИВ и СХД ЦХЭД, поскольку характеристики первой в значительной степени определяют характеристики второй.

При разработке Рекомендаций были также приняты во внимание:

ГОСТ Р 51275–2006. Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения. 7 с.;

Указ Президента Российской Федерации от 17.03.2008 № 351 «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2008. № 12. Ст. 1110;

Методика определения актуальных угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных: утв. зам. директора ФСТЭК России 14.02.2008. 10 с. [Электронный ресурс] // ФСТЭК России. URL: <http://fstec.ru/tekhnicheskaya-zashchita-informatsii/dokumenty/114-spetsialnye-normativnye-dokumenty/380>;

Базовая модель угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных (выписка), М., 2008. Утв. Заместителем директора ФСТЭК России 15 февраля 2008 г. [Электронный ресурс] // Техэксперт. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/902330983>;

Положение о методах и способах защиты информации в информационных системах персональных данных: утв. приказом ФСТЭК РФ от 05.02.2010 № 58 [Электронный ресурс] // ФСТЭК РФ. URL: <http://fstec.ru/normotvorcheskaya/akty/53-prikazy/691-prikaz-fstek-rossii-ot-18-fevralya-2013-g-n-21> и др.

<sup>587</sup> Согласно государственной программе «Информационное общество» (2011–2020 годы), развитие облачных технологий относится к числу приоритетных задач до 2015 года. В рамках подпрограммы «Электронное государство и эффективность государственного управления», в частности, была разработана Национальная облачная платформа, которая получила название «О7». Перед исполнителем проекта компанией «Ростелеком» была поставлена задача создания такой инфраструктуры, которая бы позволила разместить в облаке электронное правительство, органы местного самоуправления, коммерческие организации и др.

Работа по созданию Национальной облачной платформы О7 началась в марте 2011 г. В 2012 года она перешла в стадию опытной эксплуатации. В тестовом режиме были запущены онлайн-сервисы: О7. Медицина, О7. Образование, О7. ЖКХ, О7. Сити, О7. 112, а также сервисы для малого и среднего бизнеса: О7. ДОК и О7. Бизнес. Для продвижения национальной облачной платформы компания «Ростелеком» создала портал О7.com. (URL: <https://www.o7.com/#main>).

Учитывая то, что в январе 2016 г. компания Ростелеком выиграла объявленный Росархивом конкурс на модернизацию единой автоматизированной информационной системы архивной сферы, состоящей из трех программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог» и «Центральный фондовый каталог» (Выполнение научно-

Следующим шагом в научных исследованиях с целью разработки нормативно-методической базы работы с электронными документами и регламентации их архивного хранения стал подготовленный РГГУ в 2013 г. Отчет о НИР по теме «Сравнительный анализ форматов электронных документов постоянного (долговременного) хранения»<sup>588</sup>.

Ключевым моментом исследования являлось определение критериев выбора оптимального формата долговременного хранения ЭД. Опираясь на широкий круг работ специалистов в области информатизации, авторы Отчета определили две группы критериев для определения выбора оптимального формата.

Первая группа определяет:

- вид информации (текстовые, графические документы, аудио- и видеофайлы, базы данных, презентации);
- характеристики технических средств хранения (магнитные, оптические, твердотельные носители электронных данных);
- особенности доступа пользователей к данным и программным средствам.

---

исследовательской работы «Обследование внутриархивных процессов и разработка технического задания на модернизацию государственной информационной системы программного комплекса «Архивный фонд», как части модульной системы информатизации основных направлений внутриархивной деятельности государственных архивов – включая формирование требований к защите информации». Закупка №0173100011415000090. URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/ok44/view/common-info.html?regNumber=0173100011415000090>) высока вероятность появления в недалеком будущем сервиса О7. Архивы.

<sup>588</sup> Научно-исследовательская работа проводилась в рамках государственного контракта № 016-3 от 31 мая 2013 года. См.: Сравнительный анализ форматов файлов электронных документов постоянного (долговременного) хранения [в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Культура России» (2012–2018 годы)]: научный доклад [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

Вторая группа критериев относится уже собственно к характеристикам формата:

- разработчик и права собственности;
- год разработки формата файлов;
- год его последней модернизации;
- частота обновлений программного кода;
- наличие версий;
- открытый или закрытый программный код;
- описание и сравнение математических алгоритмов сжатия;
- предназначение формата файлов;
- наличие и доступность конвертеров;
- устойчивость при множественных репликациях<sup>9</sup>.

Авторы отчета также отметили, что в связи с удешевлением носителей информации и повышением их емкости, доступность ПО и считываемость формата файла в долговременной перспективе признаются главными факторами при выборе способа кодирования.

Выводы, сделанные в исследовании, не отличались новизной. Однако они были подтверждены Экспертным советом при Минкомсвязи, который на своем заседании в сентябре 2014 г., рекомендовал использовать для текстовой управленческой документации в межведомственном СЭД формат PDF/A-1.

Несравнимо большее значение с точки зрения нормативно-методического обеспечения процессов и процедур архивного хранения ЭД имели подготовленные ВНИИДАД в том же 2013 г. и опубликованные Росархивом на своем официальном сайте «Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций» и «Рекомендации по комплектованию,

учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах»<sup>589</sup>.

В этих документах впервые были даны современные определения понятия «электронный документ», «контейнер электронного документа», единица хранения электронных документов» «конвертирование (конвертация)» «контрольная сумма (файла/папки) (хеш-функция)», «метаданные» и др.

Определенный технократизм этих документов стал «первой ласточкой» в вопросах интеграции традиционно консервативного архивного сообщества в информационную среду. Вместе с тем, авторы Рекомендаций были чрезвычайно осторожны при внедрении новых подходов в практику архивного дела. Так, к примеру, в Рекомендациях впервые описывались форма передачи ЭД на архивное хранение методом миграции информации из системы в систему. Однако этот способ был не единственным – одновременно Рекомендации предполагали также возможность передачи ЭД на физически обособленных материальных (внешних дисковых) носителях и формирование электронного дела (и, соответственно, описей единиц хранения), что является очевидной данью архивной традиции...

Содержательная структура Рекомендаций также сохранила привычное для архивной среды построение. В частности, раздел 5 «Организация хранения электронных документов» уделял больше

---

<sup>589</sup> Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций. ВНИИДАД. М., 2013 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах. ВНИИДАД. М., 2013 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

внимания проблемам хранения физически обособленных носителей ЭД, а не зафиксированной на них информации.

Вместе с тем, определенным «прорывом» этих документов было то, что в них впервые архивам рекомендовалось «в случае изменения программно-аппаратной среды государственного (муниципального) архива и выхода из употребления компьютерных форматов, повреждения носителя» провести «работу по конвертированию электронных документов в новые форматы и/или миграции на новые носители».

В развитие положений этих документов и с целью формирования общих представлений о взаимосвязанных процессах создания, использования и хранения электронных документов в 2013–2014 г. ВНИИДАД осуществил серию работ по определению архивоведческих, документоведческих и функциональных требований к информационным системам архивов электронных документов организаций<sup>590</sup>.

Актуальность этих исследований была обусловлена необходимостью решения задачи повышения эффективности взаимодействия органов государственной власти (ОГВ и ФОИВ) в процессе перехода на обмен электронными документами между собой (Постановление Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2012 № 890 «О мерах по

---

<sup>590</sup> Архивоведческие и документоведческие функциональные требования к информационным системам, обеспечивающим электронный документооборот в процессе внутренней деятельности федеральных органов исполнительной власти. Отчет о НИР. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.; Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций: отчет о НИР / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы Ю.Ю. Юмашева, отв. испол. Е.В. Романченко, испол. Н.И. Ивановский. М., 2014. 168 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти»<sup>591</sup>).

Необходимыми условиями такого перехода, как подчеркивали авторы исследования, являются, с одной стороны, готовность систем электронного документооборота государственных органов к межведомственному обмену электронными документами, а с другой – создание соответствующих ИС, основанных на однозначно определенных и неизменяемых требованиях к форматам создания, передачи, обеспечения архивного хранения и возможности использования электронных документов, образовавшихся в процессе такого взаимодействия и законченных делопроизводством.

С этой целью было необходимо провести определение архивоведческих, документоведческих и функциональных требований к информационной системе (комплексу информационных систем), предназначенной для организации и проведения работ, связанных с передачей электронных документов организаций (включая ОГВ и ФОИВ), подписанных электронной подписью и законченных делопроизводством, из СЭД на депозитарное и временное хранение (программный комплекс «Архив организации»), а также способной обеспечить централизованную обработку, управление, временное хранение и дальнейшую передачу

---

<sup>591</sup> Согласно этому документу, федеральные органы исполнительной власти и правительство РФ должны полностью перейти на обмен электронными документами при взаимодействии друг с другом до 31 декабря 2017 г.

В июле 2014 г. Правительство Российской Федерации приняло новый документ (Постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.2014 № 678 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 06.09.2012 № 890 [«О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти»] // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 30, ч. 2. Ст. 4316), которым сократило срок перехода на 1 год — до 31.12.2016 г.

электронных документов в автоматизированные системы государственных архивов (программный комплекс «Архивный фонд»).

Определение требований к подобной системе позволит значительно расширить и уточнить принципы функционирования модели *единого комплекса информационных систем электронного документооборота и архивного хранения («СЭД» – «Архив организации» – «Государственный архив – ПК АФ»)*, охватывающего все этапы полного жизненного цикла электронного документа от момента его включения в СЭД<sup>592</sup> до момента интеграции в автоматизированные системы промежуточного (депозитарного / оперативного хранения) (ведомственные архивы, архивы предприятий и организаций и т.п.) и/или государственного архивного хранения (если это предусмотрено для данных документов)<sup>593</sup>.

Результатом серии научных исследований стало описание модели Информационной системы архива электронных документов организации (ИСАЭД), как **части системы более широкого назначения (Программный комплекс «Архив организации»)**, которая должна обеспечивать решение задач ведения в электронной форме архива организации, принимающего на хранение и передающего в государственный архив **документы на любых носителях**.

Этот вывод дал возможность «встроить» описанную модель в логическую цепочку информационных систем СЭД – Архив организации (включая ИСАЭД) – ПК «Архивный фонд» и объединяющих их переходных модулей (шин).

---

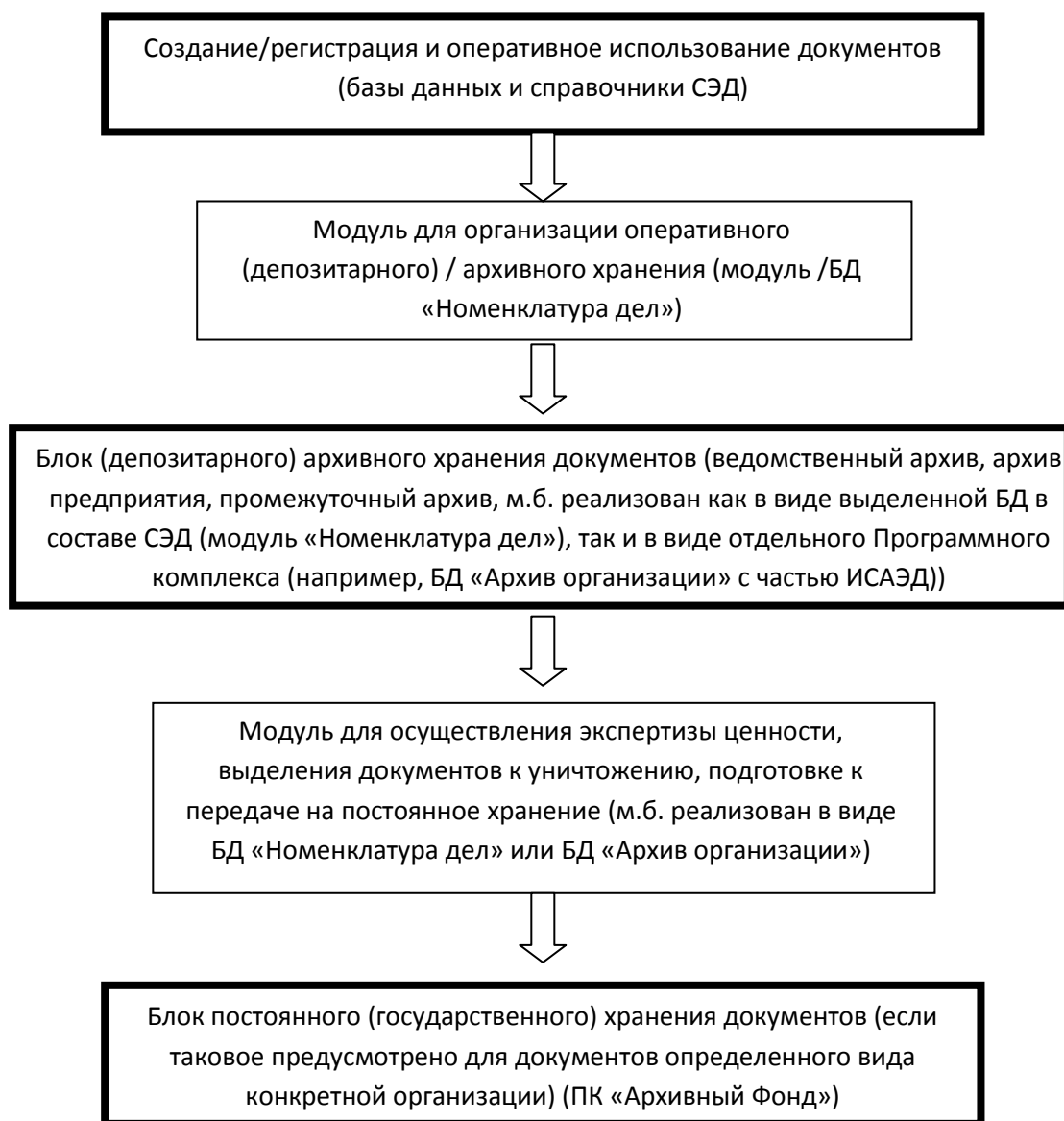
<sup>592</sup> Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2009/06/24/deloproizvodstvo-dok.html>.

<sup>593</sup> Типовая система электронного документооборота. Функциональные требования / ВНИИДАД, Фирма «АС», 2012. 154 с.

Архитектура подобной единой полномасштабной системы электронного документооборота представлена на рисунке (Рис. 1):



Рис. 1. Схема полномасштабной системы электронного документооборота, охватывающей все этапы жизненного цикла электронного документа от этапа создания до этапа постоянного архивного хранения.



Таким образом, в результате исследований были определены функциональные требования к ИСАЭД, как к системе, являющейся логическим продолжением СЭД, способной обеспечить централизованный прием, обработку, временное хранение электронных документов, образовавшихся в процессе деятельности государственных органов, отбор и подготовку электронных документов, подлежащих постоянному хранению, к передаче в информационную систему государственного архива (ЦХЭД) с обеспечением свойств целостности, аутентичности, достоверности и пригодности для воспроизведения электронных документов на протяжении срока их хранения.

Данный подход нашел свое полное подтверждение и закрепление в зарегистрированных Министерством юстиции РФ 07 сентября 2015 г. «Правилах организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях»<sup>594</sup>.

«Правила» – нормативный документ, и этот статус определяет более жесткие требования к их содержанию. Так, из них полностью исключены положения, носившие рекомендательный, методический и описательный характер.

Вместе с тем, важной особенностью этого документа является то, что он впервые устанавливает основные требования к организации комплектования и хранения в архивах организаций электронных

---

<sup>594</sup> Правила организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях. Утверждены Приказом Министерства культуры от 31 марта 2015 г. № 526 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/ministry-orders/prik\\_526\\_2015.shtml](http://archives.ru/documents/ministry-orders/prik_526_2015.shtml)

документов, а также определяет обязательные условия для обеспечения надежного хранения электронных документов:

- наличие в архиве организации не менее двух экземпляров (на разных физических устройствах) каждой единицы хранения электронных документов;
- наличие технических и программных средств, предназначенных для воспроизведения, копирования, конвертации и миграции электронных документов, контроля их физического и технического состояния;
- обеспечение режима хранения электронных документов, исключающего утрату, несанкционированную рассылку, уничтожение или искажение информации.

К числу обязательных условий долговременного хранения может быть отнесен и зафиксированный в Правилах и в силу этого обязательный к применению формат архивного хранения текстовых электронных документов PDF/A.

Существенным достижением «Правил», соответствующим условиям функционирования электронной среды, является положение о том, что в случае изменения программно-аппаратной среды и выхода из употребления компьютерных форматов, повреждения носителя архив организации проводит работу по конвертации электронных документов в новые форматы и/или на новые носители<sup>595</sup>.

Одной из главных норм, нацеленных на перспективу и предусмотренных «Правилами», является позиция о том, что электронные документы могут передаваться из СЭД организации в архивы организаций

---

<sup>595</sup> Впервые эта норма была предусмотрена в «Рекомендациях о порядке учета, оперативного хранения и отбора на постоянное хранения электронных документов». М., 2005. 34 с.

по информационно-коммуникационным сетям. При этом архив организации может вести учет в автоматизированном режиме, используя учетные базы данных, которые должны быть совместимы с соответствующими учетными БД государственных (муниципальных) архивов и органов управления архивным делом.

Таким образом, «Правила организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях» (2015) являются серьезным шагом в решении вопросов регламентации основных процессов, выполняемых архивом организации (организация хранения документов; учет документов в архиве; комплектование архива документами; использование архивных документов) в отношении работы с электронными документами.

Зафиксированные в «Правилах»... позиции нашли свое отражение в подготовленных ВНИИДАД<sup>596</sup> в 2016 г. Предложения по изменению «Правил организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2007 г.).

Научные исследования в области проблем электронной документации как объекта архивного хранения и создания электронных архивов в будущем станут одной из ключевых исследовательских тем в

---

<sup>596</sup> В соответствии с планами НИОКР на 2015 и 2016 гг., выполняемыми на основе государственного задания Федерального архивного агентства, ВНИИДАД осуществляет выполнение НИР по теме (1.1.2.) «Подготовка изменений в «Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях РАН». Предложения по изменению Правил».

связи с увеличением объемов электронной документации, необходимостью реализации государственных планов перехода на безбумажный документооборот, а также в связи с новыми полномочиями Росархива, возложенными на Федеральное архивное агентство Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293, утвердившим «Положение о Федеральном архивном агентстве», в котором, в частности, говорится:

«п. 9. Федеральное архивное агентство организует:

<...> научно-исследовательскую и методическую работу подведомственных организаций в сфере архивного дела и делопроизводства<sup>597</sup>».

Подводя итог краткому рассмотрению историографии изучения проблемы электронных документов и электронных архивов следует еще раз подчеркнуть ее многоаспектный и междисциплинарный характер, который не позволяет в рамках одного историографического обзора изучить все естественнонаучные и гуманитарные направления исследований и их проблематику, имеющие непосредственное отношение к данной теме. В силу этих обстоятельств автор не ставила своей целью представить многомерную картину истории научного изучения и осмысления машинно-ориентированных, машиночитаемых и электронных документов и электронных архивов, а сосредоточилась исключительно на рассмотрении нормативно-методической базы, являющейся результатом

---

<sup>597</sup> Положение о Федеральном архивном агентстве. Утверждено Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/position/pologenie-rosarchive.shtml>

научных исследований и регламентирующей работу с машиночитаемыми и электронными документами в контексте архивного хранения.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог рассмотрения историографии научных исследований в области информатизации архивного дела за период начала 1990-х – 2016 гг., следует сделать несколько обобщающих выводов и обозначить задачи и перспективы информатизации отрасли в целом и проблематики научных разработок в этой области в частности.

Главный вывод представляется довольно очевидным: несмотря на имеющиеся и действующие в архивной отрасли правовые и нормативные документы стратегического характера, в которых отражены основные направления информатизации, процессы внедрения информационных технологий в архивах в большинстве своем носят несистемный, эмпирический характер, научные исследования имеют констатирующий характер (т.е. описывают опыт создания, внедрения, использования и т.п.), а создание нормативно-методической базы намного отстает от реалий сегодняшнего дня.

В связи с этим ощущается острая необходимость в разработке нормативных актов, действующих в среднесрочной перспективе, позволяющих периодически проводить контроль их исполнения и уточнение приоритетных направлений практического внедрения ИКТ и проблематики научных исследований в области информатизации. При этом не может быть оспорен вывод о том, что научные исследования должны носить, прежде всего, прогнозный характер и в опережающем режиме разрабатывать и предлагать теоретические подходы к проблемам информатизации, внедрения и использования новых технологий.

***От изменения научной парадигмы в сторону формирования стратегических перспективных подходов во многом зависит эффективное внедрение ИКТ в практику архивного дела.***

Однако работу по формированию новых научных трендов невозможно провести без полномасштабного пересмотра **методологических основ** архивоведения, их актуализации в соответствии с современным уровнем развития представлений о наиболее сложном и неоднозначном переходном (от постиндустриального к цифровому) историческом периоде, который сейчас переживает человечество.

Все это диктует необходимость изменений, прежде всего, в области мировоззрения, адаптации профессионально-отраслевой методологии к новым условиям, установления более тесной взаимосвязи с фундаментальной исторической наукой, интеграции в систему междисциплинарных исследований, выработки новых методов и методик архивоведения как научной дисциплины, необходимость и перспективность существования которой в условиях информационного общества не вызывает сомнений.

Одним из вариантов выхода из создавшегося положения могло бы стать формирование самостоятельного направления в рамках архивоведения – **архивной информатики**<sup>598</sup>, – основное предназначение которой как прикладной дисциплины (по аналогии с иными отраслевыми информатиками – исторической, экономической и т.п.) видится в разработке методологии информационного обеспечения процессов

---

<sup>598</sup> Информатика – наука о методах и процессах сбора, хранения, обработки, анализа и оценки информации, обеспечивающих возможность её использования для принятия решений. Информатика (как научная дисциплина) занимается разработкой методологии создания информационного обеспечения процессов управления любыми объектами на базе компьютерных информационных систем. Из этого определения следует, что архивная информатика, как прикладная дисциплина (и по аналогии с отраслевыми информатиками – исторической, экономической и т.п.), должна заниматься разработкой методологии информационного обеспечения процессов управления архивной сферой, внедрения информационных технологий во внутриархивную деятельность и созданием (развитием, адаптацией к условиям информационной среды) методов работы с информацией архивных документов.



управления архивной сферой, внедрении информационных технологий во внутриархивную деятельность и создании (развитием, адаптацией к условиям информационной среды) методов работы с информацией архивных документов.

Проблематика научных исследований архивной информатики должна определяться на основе разработанного и апробированного в ходе широкого обсуждения **описания идеальной модели архива цифровой эпохи, основанного на полномасштабном комплексном подходе к автоматизации внутриархивных процессов** (от комплектования до использования) и конкретизации требований (технических, функциональных, лингвистических и т.п.) к программным модулям единой информационной системы, предназначенной для автоматизации деятельности архивов и/или иным программным средствам разного уровня и назначения. В рамках этого же направления необходимо определить требования к системам хранения, описания, использования и безопасности цифровой (или оцифрованной) архивной информации.

Второе актуальное направление современных исследований в рамках информатизации архивного дела должно быть связано с определением принципов и механизмов междисциплинарного взаимодействия на уровне теоретических исследований и практической деятельности. Преодоление отраслевой и учрежденческой замкнутости, установление тесной взаимосвязи теории и практики, взаимодействие специальных исторических дисциплин (источниковедения, архивоведения, археографии, документоведения, исторической и иных прикладных информатик и др.), изучение и применение на практике опыта музееведения, библиотечного дела в области использования информационных технологий, современных реставрационных методов и

методик должно послужить прочным фундаментом для дальнейшего развития и углубления процессов информатизации архивного дела.

В этой связи представляется актуальной активизация межархивного сотрудничества и сотрудничества с крупнейшими российскими и зарубежными научными центрами, музеями, библиотеками (РГБ, РНБ, ГПНТБ) и реставрационными центрами (ФЦРиККП РНБ), специализирующимися в области хранения, описания, изучения, консервации и реставрации документов на различных носителях, а также с профильными учебными заведениями (МГУ, РГГУ, региональными вузами, имеющими соответствующие специализации).

Использование методов co-laboratories, смешанных исследовательских групп, технологии web 2.0, иных сервисов, присущих современным информационным технологиям, должно привести к интенсификации научных исследований и получению качественно более значимых результатов.

Существенным направлением научных исследований в рамках архивной информатики должна стать тематика, связанная с задачами ***создания информационных (электронных) ресурсов и организацией доступа к ним, а также изучение механизмов взаимодействия с потребителями архивной информации.***

Учитывая то, что потребителями (пользователями) информационных архивных ресурсов в 95% случаев являются профессиональные историки-исследователи<sup>599</sup>, а не мифологизированная «широкая Интернет-

---

<sup>599</sup> Юмашева Ю.Ю. Электронные копии документов Архивного фонда РФ: источниковедческие проблемы // Вестник Московского государственного университета. Серия 8. История. 2012. № 5, сентябрь-октябрь. С. 151–177; Юмашева Ю.Ю. Отчет об участии 22–23.05.2013 г. в работе XIII Международной конференции архивов стран Восточной и Центральной Европы в Польше (г. Варшава) [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВНИИДАД. URL:

аудитория»<sup>600</sup>. Следовательно, в первую очередь необходимо провести изучение и сегментацию пользовательской (целевой) аудитории<sup>601</sup> и понять, какие требования к подобным ресурсам и их функциональности предъявляет каждый из типов потребителей и (особенно) профессиональное научное сообщество, включая представителей «архивозависимых» исторических дисциплин (в том числе и вспомогательных), заинтересованное в адекватном подлиннику, репрезентативном, достоверном и целостном представлении исторических источников – as is.

Все выше сказанное целесообразно рассматривать в связи с необходимостью разработки отраслевой **Концепции создания архивных информационных ресурсов**, в рамках которой необходимо решать широкий круг разнообразных проблем правового, содержательного и технологического характера.

Очевидно, что решение перечисленных задач, изучение названных тем, развитие архивоведения на новом методологическом уровне, требует от архивного сообщества подготовки собственных (в том числе научных) кадров, готовых воспринимать реалии информационного общества. Эта проблема представляется на сегодняшний день одной из наиболее сложных, но вполне решаемых. Одним из путей ее решения может стать

---

[http://www.vniidad.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1730:xix-&catid=238:2011-03-30-09-02-24&Itemid=754](http://www.vniidad.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1730:xix-&catid=238:2011-03-30-09-02-24&Itemid=754)

<sup>600</sup> Профессиональное сообщество разработчиков мультимедиа-проектов отказалось от термина «широкая потребительская аудитория» еще в 1992 г., после публикации статьи Б.Гейтса о законах функционирования потребительского рынка информационных ресурсов. Переход от дисковых носителей информации к представлению тематических ресурсов в Интернет не отменил сегментацию целевой потребительской аудитории по профессиональной принадлежности, а лишь скорректировал ее с т.зр. возрастания требований к специфическому функционалу ресурсов.

<sup>601</sup> Методики проведения подобных исследований хорошо известны, апробированы компаниями типа Gallup International, MASMI, Romir и др. и базируется на принципах социологии.

налаживание международного сотрудничества между вузами, архивами, научными центрами, обмен не только опытом, происходящий на профессиональных конференциях, но и организация и проведение международных учебных семинаров по типу повышения квалификации и summer school, где в качестве преподавателей и слушателей будут принимать участие профессиональные архивисты и студенты профильных специальностей учебных заведений разных стран. Расширение круга обсуждаемых тем, реализация совместных научных и учебных проектов, взаимопроникновение традиционной методологии архивоведения и взглядов поколения, исповедующего идеологию цифровой эпохи, изучение возможностей цифрового пространства должно дать толчок для развития архивного дела и превращения его в неотъемлемую часть виртуального мира.

Представляется, что решение всех перечисленных выше задач даст новый импульс развитию информатизации архивного дела в России.

## Список сокращений

- ААТ – автоматизированные архивные технологии
- АБНД – автоматизированный Банк данных
- АИК – Ассоциация «История и компьютер»
- АИПС – автоматизированная информационно-поисковая система
- АИР – архивный информационный ресурс
- АН – Академия наук
- АНСА – автоматизированный научно-справочный аппарат
- АРМ – автоматизированное рабочее место
- АС – автоматизированная система
- АСНТИ – Автоматизированная система научно-технической информации
- АФ – Архивный фонд
- БД – база данных
- БЭСМ – большая электронно-счетная машина
- ВНИИДАД – Всероссийский научно-исследовательский институт документоведения и архивного дела
- ВПМ – вычислительно-перфорационная машина
- ВХНРЦ – Всероссийский художественный научно-реставрационный центр
- ГА – государственный архив
- ГА РФ – Государственный архив Российской Федерации
- ГАС – Государственная архивная служба
- ГАУ – Главное архивное управление
- ГАФ – Государственный архивный фонд
- ГКНТ – Государственный Комитет по науке и технике
- ЕАИС – Единая автоматизированная информационная система

ИВС – информационно-вычислительная сеть

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

ИПС – информационно-поисковая система

ИПЯ – информационно-поисковый язык

ИР – информационный ресурс

ИСАЭД – информационная система архива электронных документов организации

ИССАО – Информационно-справочная система архивной отрасли

ИСТИНА – Интеллектуальная система тематического исследования научно-технической информации МГУ им. М.В. Ломоносова

ИТ – информационные технологии

ИКТ – информационно-коммуникационные технологии

ЛВС – локально-вычислительные сети

ЛМРД – Лаборатория микрофильмирования и реставрации документов

МОД – машинно-ориентированные документы

МЧД – машино-читаемые документы

МЭДО – межведомственный электронный документооборот

НИОКР – научно-исследовательская и опытно-конструкторская работа

НИР – научно-исследовательская работа

НМС – научно-методический совет

НСА – научно-справочный аппарат

НТД – научно-техническая документация

НТИ – научно-техническая информация

ОГВ – органы государственной власти

ПК – персональный компьютер

ПК – программный комплекс

РГАДА – Российский государственный архив древних актов

РГАНТД – Российский государственный архив научно-технической документации

РГАЭ – Российский государственный архив экономики

РГБ – Российская государственная библиотека

РИНЦ – Российский индекс научного цитирования

РНБ – Российская национальная библиотека

РНИЦ КД – Российский научно-исследовательский центр космической документации (ныне РГАНД)

СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД – Справочно-информационный фонд Отраслевого центра научно-технической информации ВНИИДАД

СМ СССР – Совет Министров СССР

СМЭВ – система межведомственного электронного взаимодействия

СЭВ – Совет экономической взаимопомощи

СЭД – системы электронного документооборота

ТЗ – техническое задание

ТЭО – технико-экономическое обоснование

ФК – Фондовый каталог

ФОИВ – федеральные органы исполнительной власти

ЦГА – Центральный государственный архив

ЦГА НТД – Центральный государственный архив научно-технической документации

ЦГАНХ – Центральный государственный архив народного хозяйства (ныне РГАЭ)

ЦГАОР – Центральный государственный архив Октябрьской революции (ныне ГА РФ)

ЦГАСА – Центральный государственный архив Советской Армии (ныне ЦГА Министерства обороны РФ)

ЦГВИА – Центральный государственный военно-исторический архив  
(ныне РГВИА)

ФЦРиККП РНБ – Федеральный центр реставрации и консервации  
книжных памятников Российской национальной библиотеки

ЦФК – Центральный фондовый каталог

ЦХЭД – Центр хранения электронных документов

ЭВМ (ПЭВМ) – электронно-вычислительная машина (персональная)

ЭФП – электронный фонд пользования



## Список терминов

В настоящем исследовании используются общеупотребительные (общепринятые) термины и определения в области делопроизводства, архивного дела и информационных технологий, а также термины и определения, установленные следующими документами:

- Федеральный закон от 22.10.2004 № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».
- Федеральный закон от 25 января 1995 г № 24-ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации».
- Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи».
- ГОСТ 34.003-90 «Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения».
- ГОСТ 34.321-96 «Информационные технологии. Система стандартов по базам данных. Эталонная модель управления данными».
- ГОСТ 7.48–2002. «Консервация документов. Основные термины и определения».
- ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения».
- ГОСТ 15489–1–2007 «Управление документами. Общие требования».
- ГОСТ Р ИСО 13008-2015 «Информация и документация. Процессы конверсии и миграции электронных документов».

- Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (утверждены приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 № 19, зарегистрирован в Минюсте России 06.03.2007, регистрационный № 9059; с изменениями.

- Регламент государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, утвержден приказом Росархива от 11.03.1997 № 11.

- Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах, утвержден приказом Минкультуры России от 03.06.2013 № 635.

- Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. Утверждена приказом Росархива от 02.12.2011 № 104.

- Концепция информатизации (автоматизации) государственного архива. Росархив, ВНИИДАД, 2014.

- Словарь современной архивной терминологии социалистических стран // ГАУ при Совете министров СССР, ВНИИДАД. М., 1982.

- Управление документами. Термины и определения. Словарь // Росархив, ВНИИДАД. М. 2013.

- Анализ научно-методической обеспеченности базовых архивных технологий с учетом приоритетных направлений развития архивной отрасли. Аналитический обзор (версия текста от 30.03.2015) ВНИИДАД, 2014–2015.

**Архив:** учреждение или структурное подразделение организации, осуществляющие хранение, комплектование, учет и использование архивных документов.

**Архивное описание дел, документов:** 1) процесс создания вторичной документной информации путем переработки первичной, содержащейся в документах, информации; 2) раскрытие состава и содержания документов каждого дела для обеспечения поиска и использования документов. Описание производится на уровне фонда, единицы хранения, документа.

Основными принципами описания являются: соответствие описания первичному архивному документу; взаимосвязь и взаимодополняемость информации различных уровней описания; недублированность информации всех уровней описания.

Информационными характеристиками при описании являются: название учреждения с указанием вышестоящего ведомства; название структурной части; индекс дела по номенклатуре дел; заголовок дела; аннотация; крайние даты документов; количество листов в единице хранения; архивный шифр.

К элементам описания относятся:

информация по идентификации – название фонда, заголовок единицы хранения, документа, поисковые данные, объем единицы описания (фонд, единица хранения, документ), крайние даты, вид носителя информации;

информация по истории образования и хранения – история фондообразователя и история фонда;

информация о составе и содержании – сведения о составе и содержании документов фонда, сведения о содержании единицы хранения и документа;

информация об условиях доступа и использования – условия доступа, авторские права, условия репродуцирования и использования, язык документа, физические характеристики, наличие научно-справочного аппарата, подлинность / копияность документа, внешние особенности;

дополнительная информация – местонахождение оригиналов и копий, библиография.

**Архивный документ:** материальный носитель с зафиксированной на нем информацией, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и подлежит хранению в силу значимости указанных носителя и информации для граждан, общества и государства.

**Архивный справочник:** справочник о составе, содержании и местонахождении архивных документов.

**Архивный фонд (фонд):** совокупность архивных документов, исторически и/или логически связанных между собой. Фонды делятся на фонды организации (государственного органа, органа местного самоуправления, организации) и фонды личного происхождения.

**Архивный шифр:** обозначение, наносимое на единицу хранения архивных документов в целях ее идентификации и учета, состоящее из сокращенного названия архива (официальной аббревиатуры), номера архивного фонда, номера описи дел, документов, номера единицы хранения, номера единицы учета.

**База данных:** совокупность взаимосвязанных данных, организованных в соответствии со схемой базы данных таким образом, чтобы с ними мог работать пользователь.

**Базовые архивные технологии (основные направления деятельности архива, основные направления внутриархивной деятельности):** объединяют работы, составляющие основные направления деятельности архивов. Согласно «Правилам организации

хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук» (М., 2007) к базовым архивным технологиям относятся:

1. Организация хранения архивных документов (фондирование);
2. Обеспечение сохранности архивных документов;
3. Учет архивных документов;
4. Комплектование архива документами;
5. Создание справочно-поисковых средств (научно-справочного аппарата) к архивным документам;
6. Использование архивных документов.

Базовые архивные технологии подразделяются на составляющие их технологические процессы, состоящие из технологических процедур, подразделяющиеся на операции и элементы операций (микроопераций).

**Вторичная документная информация архива:** документная информация о составе, содержании и адресах (поисковых данных) архивных документов и архивных фондов, получаемая в результате аналитико-синтетической переработки первичной документной информации архивов с целью ее поиска и использования.

**Единица хранения архивных документов:** учетная и классификационная единица, представляющая собой физически обособленный документ или совокупность документов, имеющая самостоятельное значение.

**Единица учета:** учетная и классификационная единица, представляющая собой часть единицы хранения, одну или несколько единиц хранения, содержащая часть архивного документа, один или несколько архивных документов. Единица учета является единицей

измерения количества архивных документов в архиве для отражения этого количества в учетных документах и архивных справочниках.

**Единая автоматизированная информационная система** по учету документов Архивного фонда Российской Федерации (**ЕАИС**): ведомственная АИС, предназначенная для автоматизации учета документов архивного фонда. Состоит из трех самостоятельных программных комплексов: программный комплекс (базовый уровень) «Архивный фонд» предназначен для использования непосредственно в архивах; программный комплекс «Фондовый каталог» предназначен для использования отделами (управлениями, агентствами) по делам архивов регионального уровня; программный комплекс «Центральный фондовый каталог» предназначен для использования непосредственно в Федеральном архивном агентстве.

**Информационные технологии:** процессы, методы поиска, сбора, хранения, обработки, предоставления, распространения информации и способы осуществления таких процессов и методов.

**Информационная система:** совокупность содержащейся в базах данных информации и обеспечивающих ее обработку информационных технологий и технических средств.

**Информационные ресурсы:** отдельные документы и отдельные массивы документов, документы и массивы документов в информационных системах (библиотеках, архивах, фондах, банках данных, других информационных системах).

**Использование:** предоставление пользователям открытых документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов, а также справочно-поисковые средств к ним и изданий библиотечного (справочно-информационного) фонда.

**Интегрированная (модульная) информационная архивная система:** корпоративная информационная система архива, реализованная в форме внутриархивного портала. Основное предназначение системы – обеспечивать взаимодействие специалистов при реализации их функций, оперативно предоставлять актуальную информацию для принятия решений в управлении основной деятельностью и обеспечивать сотрудников подразделений спектром информационно-телекоммуникационных услуг.

**Интернет-портал, веб-портал, портал:** сайт в компьютерной сети, который предоставляет пользователю различные интерактивные интернет-сервисы, которые работают в рамках этого сайта. Портал может состоять из нескольких сайтов.

**Информатизация:** организационный социально-экономический и научно-технический процесс создания оптимальных условий для удовлетворения информационных потребностей и реализации прав граждан, органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, общественных объединений на основе формирования и использования информационных ресурсов.

**Каталоги:** архивные справочники – систематические, тематические и их разновидности (каталоги по истории учреждений, административно-территориального деления и др.), предметные и их разновидности (именной, географический, объектный).

**Комплектование:** систематическое пополнение архива документами Архивного фонда Российской Федерации.

**Конвертация:** процесс перемещения документов с одного носителя на другой или из одного формата в другой.

**Контейнер электронного документа:** упаковка, включающая электронный документ в формате архивного хранения и его метаданные.

**Контент:** основное содержание (содержимое) документа.

**Лингвистическое обеспечение автоматизированных систем:** совокупность средств и правил для формализации естественного языка, используемых при общении пользователей и эксплуатационного персонала АС с комплексом средств автоматизации при функционировании АС.

**Мастер-копия:** «идеальная» копия, сделанная с подлинника документа, эталон. Первая цифровая копия (копия-оригинал, подлинник), сделанная с подлинника архивного документа и не подвергавшаяся никакой обработке, в том числе многократной перезаписи (миграции, репликации) на другой носитель информации. Мастер-копия является неприкосновенной и не предназначена для использования.

**Метаданные:** данные, описывающие контекст, содержание, структуру документов и управление документами в течение времени.

**Миграция цифровой информации:** процесс периодического переноса цифровых материалов с одной аппаратно-программной конфигурации на другую, или с одного поколения компьютерных технологий на следующее (перевод в другой формат, из одной операционной системы в другую, с одного языка программирования на другой и пр.) с сохранением всех исходных функциональных характеристик, обеспечивающий долговременный доступ к цифровым объектам независимо от смены технологий. В настоящее время общепризнано, что миграция является неотъемлемой функцией цифровых архивов.

**Научно-справочный аппарат архива, справочно-поисковые средства архива; НСА архива:** совокупность описаний архивных документов.



**Носитель информации:** материальный объект, в том числе физическое поле, в котором информация находит свое отображение в виде символов, образов, сигналов, технических решений и процессов, количественных характеристик физических величин.

**Обеспечение сохранности:** процессы и операции по обеспечению технической и интеллектуальной аутентичности документов в течение времени.

**Обзоры:** архивные справочники, включающие систематизированные сведения о составе и содержании отдельных комплексов архивных документов, дополненные их источниковедческим анализом) подразделяются на обзоры фондов и тематические обзоры.

**Описание архивных документов:** структурированное изложение сведений о составе и содержании документов в архивных справочниках.

**Опись дел, документов:** справочник и учетный документ, содержащий систематизированный перечень единиц хранения/единиц учета архивного фонда, предназначенный для раскрытия их содержания и учета.

**Оцифрование документа (оцифровка, сканирование):** преобразование документа из традиционной, присущей ему формы, в цифровую (компьютерную) в виде электронного файла (файлов) данных.

**Оцифрованный документ:** документ, полученный в результате конверсии бумажных или технотронных документов в цифровую форму.

**Первичная документная информация архива:** документная информация, являющаяся объектом хранения и использования с целью получения сведений о предметах объективной действительности и о мыслительной деятельности человека.

**Подлинный документ (подлинник):** документ, сведения об авторе, времени и месте создания которого, содержащиеся в самом документе

или выявленные иным путем, подтверждают достоверность его происхождения.

**Пользователь информационной системы:** субъект, обращающийся к информационной системе за получением необходимой ему информации и пользующийся ею.

**Пользователь архивными документами:** государственный орган, орган местного самоуправления либо юридическое или физическое лицо, обращающиеся на законных основаниях к архивным документам для получения и использования необходимой информации.

**Программная оболочка (базы данных):** инфологическая модель базы данных, включающая реализованную в программной среде структуру, состав полей и функционал, и сопровождающаяся рабочей документацией (инструкции оператора/администратора).

**Программное обеспечение (ПО):** компьютерные программы, процедуры (и иногда соответствующая документация и данные), относящиеся к функционированию компьютерной системы.

**Программный комплекс:** совокупность программных модулей, предназначенных для решения одной задачи и составляющих единое целое.

**Программный комплекс «Архивный фонд» (ПК АФ):** основная часть Единой автоматизированной информационной системы – модульной системы информатизации основных направлений внутриархивной деятельности государственных архивов.

**Путеводитель:** тип архивного справочника, содержащий характеристики или краткие сведения об архивных фондах (коллекциях, комплексах) в систематизированном порядке и предназначенный для всеобщего ознакомления с составом и содержанием фондов архива.

**Сайт в сети «Интернет»:** совокупность программ для электронных вычислительных машин и иной информации, содержащейся в информационной системе, доступ к которой обеспечивается посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по доменным именам и (или) по сетевым адресам, позволяющим идентифицировать сайты в сети «Интернет».

**Система научно-справочного аппарата к документам архива:** комплекс взаимосвязанных и взаимодополняемых, созданных на единой научно-методической основе, архивных справочников о составе и содержании архивных документов.

**Система управления базами данных (СУБД):** совокупность программных и лингвистических средств общего или специального назначения, обеспечивающих управление созданием и использованием баз данных.

**Справочно-поисковые средства архива:** совокупность описаний архивных документов, представленных в архивных справочниках, предназначенных для поиска архивных документов и содержащейся в них документной информации.

**Тематические архивные информационные ресурсы:** вид документальной публикации, осуществленной в электронной среде, и включающей электронные копии или описания архивных документов по одной теме независимо от вида и фондовой принадлежности документов.

**Указатели:** архивные справочники, представляющие собой алфавитный, систематический или составленный по какому-либо иному признаку перечень названий (наименований) предметов, упоминаемых в архивных документах, с указанием их архивных шифров). Указатели подразделяются на внутрифондовые, межфондовые, межархивные, а также на тематические, предметные (общие и специальные),

хронологические. Разновидностями предметного указателя являются именной и географический указатели.

**Унификация:** приведение к единообразной системе или форме.

**Учет архивных документов:** определение количества и состава архивных документов в единицах учета и отражение этого количества и состава в учетных документах для контроля за их наличием и состоянием.

**Учетные документы (архива):** комплекс документов установленной формы, фиксирующих поступление, выбытие, количество, состав и состояние архивных документов в единицах учета.

**Фонд пользования:** совокупность копий архивных документов, выполненных на различных материальных носителях (микрофиши, микрофильмы и электронные носители) и предназначенных для использования с целью обеспечения сохранности оригиналов архивных документов.

**Фондодержатель:** юридическое или физическое лицо, владеющее своим документальным фондом или другого фондообразователя (лица) на законном основании.

**Фондообразователь:** юридическое или физическое лицо, являющееся источником комплектования архива, в процессе деятельности которого образуется документальный фонд.

**Формат файла:** спецификация структуры данных, записанных в компьютерном файле.

**Функциональность (функции информационной системы):** способность системы решать поставленные перед ней задачи в заданных режимах и условиях использования и технического обслуживания.

**Хранение:** комплекс мероприятий по созданию нормативных условий, соблюдению нормативных режимов и надлежащей организации хранения архивных документов, исключающих их хищение и утрату и

обеспечивающих поддержание их в нормальном физическом состоянии, обеспечивает сохранность архивных документов в архиве.

**Электронная копия документа:** копия, изготовленная в цифровой форме.

**Электронная подпись:** информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

**Электронный фонд пользования:** 1) структурированный массив электронных (оцифрованных) копий архивных документов, размещенных в хранилище (на цифровых носителях); 2) система электронных (оцифрованных) копий архивных документов, информационно идентичных (адекватных) подлинникам, к которым создана необходимая поисковая система и существует возможность их электронного или принтерного копирования.

## Список литературы

### Федеральные законы, постановления, распоряжения Президента и Правительства Российской Федерации

1. Закон РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (ред. от 03.07.2016) // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1511/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/)
2. Закон РФ от 23.09.1992 № 3523-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ.– 1992.– № 42.– Ст. 2325.
3. Закон Российской Федерации об авторском праве и смежных правах // Ведомости Съезда Народных Депутатов РФ и Верховного Совета РФ.– 1993.– № 32.– Ст. 1242.
4. Федеральный закон от 29.12.1994 № 77 «Об обязательном экземпляре документов» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 1995.– № 1.– Ст. 1.
5. Федеральный закон от 20.02.1995 № 24–ФЗ «Об информации, информатизации и защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 1995.– № 8.– Ст. 609.
6. Федеральный закон «Об участии в международном информационном обмене» от 04.07.1996 № 85-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации.– 1996.– № 28.– Ст. 3347.
7. Федеральный закон от 10 января 2002 года № 1–ФЗ «Об электронной цифровой подписи» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2002.– № 2.– Ст. 127.

8. Федеральный закон от 22.10.2004 № 125–ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2004.– № 43.– Ст. 4169.

9. Федеральный закон от 21.07.2005 № 94–ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2005.– № 30; ч. I–II.– Ст. 3105.

10. Федеральный закон от 27.07.2006 № 149–ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2006.– № 31, ч.1.– Ст. 3448.

11. Федеральный закон Российской Федерации от 09.02.2009 № 8–ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2009.– № 7.– Ст. 776.

12. Федеральный закон от 27.07.2010 № 210–ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2010.– № 31.– Ст. 4179.

13. Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 63–ФЗ «Об электронной подписи» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2011/04/08/podpis-dok.html>

14. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_144624/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/)

15. Федеральный конституционный закон от 21.03.2014 № 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) «О принятии в Российскую Федерацию Республики

Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_160618](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_160618)

16. Постановление Совета Министров СССР от 04.04.1980 № 274 «Об утверждении Положения о Государственном архивном фонде СССР и Положения о Главном архивном управлении при Совете Министров СССР» // СП СССР.– 1980.– № 10.– Ст. 71; 1985.– № 4.– Ст. 18.

17. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2002 № 65 «О федеральной целевой программе «Электронная Россия (2002–2010 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2002.– № 5.– Ст. 531.

18. Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2009/06/24/deloproizvodstvo-dok.html>

19. Постановление Правительства РФ от 10.09.2009 № 723 «О порядке ввода в эксплуатацию отдельных государственных информационных систем» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=149577&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.0016965281683951616#0>

20. Постановление Правительства Российской Федерации от 22.09.2009 № 754 «Об утверждении Положения о системе межведомственного электронного документооборота» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2009.– № 39.– Ст. 4614.



21. Постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 № 953 «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2009.– № 48.– Ст. 5832.

22. Постановление Правительства Российской Федерации от 08.09.2010 № 697 «О единой системе межведомственного электронного взаимодействия» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2010.– № 38.– Ст. 4823.

23. Постановление Правительства России от 16.04.2012 г. № 328 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 24.11.2009 № 953» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2012.– № 17.– Ст. 2002.

24. Постановление Правительства Российской Федерации от 06.09.2012 № 890 «О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2012.– № 38.

25. Постановление Правительства Российской Федерации от 21.07.2014 № 678 «О внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 06.09.2012 № 890 [«О мерах по совершенствованию электронного документооборота в органах государственной власти»] // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2014.– № 30, ч. 2.– Ст. 4316.

26. Постановление Правительства Российской Федерации от 14.11.2015. № 1235 «Положение о федеральной государственной информационной системе координации информатизации» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=189119&nd=238783.724019193&dst=100019&fld=134#0>.

27. Распоряжение Правительства РФ от 06.05.2008 № 632–р «О концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2008.– № 20.– Ст. 2372.

28. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 № 16162–р «Об утверждении «Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года»» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2008.– № 47.– Ст. 5489.

29. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815–р г. Москва. «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2010.– № 46.– Ст. 6026.

30. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 12 февраля 2011 г. № 176-р. «Об утверждении плана мероприятий по переходу федеральных органов исполнительной власти на безбумажный документооборот при организации внутренней деятельности» // Собрание законодательства Российской Федерации, 2011. – № 8.– Ст. 1151.

31. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 01.11.2013 № 2036–р г. Москва «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014–2020 годы и на перспективу до 2025 года» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2013.– № 46.– Ст. 5954.

32. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 2602–р г. Москва. «План мероприятий («дорожная карта»)

«Развитие отрасли информационных технологий» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2014.– № 2.– Часть II.– Ст. 227.

33. Указ Президента Российской Федерации от 01.07.1994 № 1390 «О Совершенствовании информационно-телекоммуникационного обеспечения органов государственной власти и порядке их взаимодействия при реализации государственной политик в сфере информатизации [Электронный ресурс] // Правовая Россия. URL: <http://old.lawru.info/base29/part7/d29ru7641.htm>

34. Указ Президента Российской Федерации от 17.03.2008 № 351 «О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2008.– № 12.– Ст. 1110.

35. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2012.– № 19.– Ст. 2338.

36. Концепция формирования и развития единого информационного пространства России и соответствующих государственных информационных ресурсов. Одобрена решением Президента Российской Федерации от 23 ноября 1995 г. № Пр-1694 [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=240699#0>

## **Нормативно-методическая документация**

1. Временная инструкция по заполнению карты информационного запроса для АСНТИ по документам ГАФ СССР / ВНИИДАД.– М., 1986.– 15 с.
2. Временный порядок автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации, хранящихся в государственных и муниципальных архивах: утв. приказом Росархива от 23.10.2000 № 64 [Электронный ресурс] // Росархив.– 2000.– 5 с. URL: <http://www.rusarchives.ru/lows/vp.shtml>
3. Единая государственная система документационного обеспечения управления. Общие требования к документам и службам документационного обеспечения управления // Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1988.– 97 с.
4. Единые требования к размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции [Электронный ресурс] // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=138170&fld=134&dst=100008,0&rnd=0.23721568938344717#0>
5. Единый классификатор документной информации Архивного фонда Российской Федерации // Росархив. ВНИИДАД; сост.: В.Г. Ларина (рук. темы), Н.М. Андреева, М.С. Астахова, Л.И. Белянина, И.В. Волкова и др.– М., 2007.– 661 с.
6. Единый порядок заполнения полей Единой автоматизированной информационной системы, состоящей из программных комплексов «Архивный фонд», «Фондовый каталог», «Центральный фондовый каталог» / М.: ООО «АДАПТ», 2013.– 323 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный

сайт. URL: <http://archives.ru/sites/default/files/poryadok-zapoln-poley-af-fc-cfc.pdf>.

7. Единый порядок и технические условия разработки и внедрения автоматизированных подсистем обработки, поиска, хранения, выдачи и передачи информации: утв. 31/XII 1971 г. // Гос. ком. Совета Министров СССР по науке и технике.– Москва: [б. и.], 1972.– 35 с.

8. Инструкция по заполнению и отправке карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР // Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1980.– 114 с.

9. Инструкция по индексированию смысловой информации карточки фонда для АСНТИ по документам ГАФ СССР // Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1982.– 40 с.

10. Инструкция по описанию электронных фотодокументов / Государственный архив Кировской области.– Киров, 2006.– 10 с.

11. Инструкция по организации работы по подготовке архивных документов к оцифровке, учету электронных копий фонда пользования, приему электронных копий от организаций – источников комплектования ГКУ ВО «ГАВО» // ГА Волгоградской области.– Волгоград, 2012.– 25 с.

12. Инструкция по проведению в отделе копирования фотодокументов РГАКФД сканирования фотонегативов для создания единой электронной базы данных и пополнения электронного каталога фотодокументов // РГАКФД.– Красногорск, 2013.– 13 с.: ил.

13. Инструкция по созданию электронных копий фонда пользования (ФП) особо ценных и уникальных документов Центрального государственного архива Удмуртской Республики // ЦГА Удм. Республики; Л.А. Пучнина, Р.М. Губайдуллин.– Ижевск, 2004.– 24 с.

14. Информация Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 26.11.2012 «О единых требованиях к

размещению и наполнению подразделов официальных сайтов федеральных государственных органов, посвященных вопросам противодействия коррупции» [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/employment/6>

15. Концепция информатизации архивного дела России: [утв. Росархивом в 1995 г.] [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/informatization/conseption.shtml#5>.

16. Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г. Проект. Доработан по замечаниям участников Совета по архивному делу (10.10.2012, Московская область). Опубликовано 22.10.2012 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml>.

17. Концепция развития архивного дела в Российской Федерации на период до 2020 г. Проект. Опубликовано 17.12.2012 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project-3-concept-razvitie-archivnogo-dela.shtml>.

18. Методика изучения структуры внутриархивных информационных потоков. Отчет о НИР / ВНИИДАД, исполн.: Э.А. Чернин (рук. темы), Н.А.Ткаченко (отв. исполн.).– М., 1994.– 46 с.

19. Методика определения актуальных угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных: утв. зам. директора ФСТЭК России 14.02.2008.– 10 с. [Электронный ресурс] // ФСТЭК России. URL: <http://fstec.ru/tekhnicheskaya-zashchita-informatsii/dokumenty/114-spetsialnye-normativnye-dokumenty/380>

20. Методические рекомендации по внедрению единого классификатора документной информации Архивного фонда Российской Федерации в государственных и муниципальных архивах // Росархив, ВНИИДАД; сост.: Н.М. Андреева, М.А. Дегтярева, В.Г. Ларина (отв. сост.), Е.А. Романова, Е.Н. Сахарова, Н.А. Тасиц.– М., 2008.– 102 с.

21. Методические рекомендации по каталогизации цифрового контента [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. URL: [http://www.prlib.ru/Pages/contentprocessing\\_3-2.aspx](http://www.prlib.ru/Pages/contentprocessing_3-2.aspx)

22. Методические рекомендации по организации работы и технологическому оснащению хранилищ электронных документов / рук. темы Г.З. Залаев; отв. исполн. Н.В. Глищинская; исполн. С.Л. Новиков; Росархив, ВНИИДАД, [РГАНТД].– М., 2012.– 82 с., табл. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_el-storage.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_el-storage.shtml)

23. Методические рекомендации по организации хранения, комплектования, учета и использования электронных документов в государственных архивах: отчет о НИР / ВНИИДАД; рук. темы М.В. Ларин; В.С. Мингалев.– М., 2007.– 114 с.

24. Методические рекомендации по отбору и выдаче архивных документов для создания электронных копий фонда пользования и их учету в казенном учреждении «Государственный архив Ханты-Мансийского автономного округа – Югры», органах управления архивным делом муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры // Служба по делам архивов Ханты-Мансийского АО–Югры.– Ханты-Мансийск, 2011.– 21 с.

25. Методические рекомендации по оценке сохраняемости оптических дисков при архивном хранении / М.И. Пилипчук, В.А. Устинов // РГАНТД.– М., 1998.– 10 с.

26. Методические рекомендации по подготовке информации для ввода в базу данных по документам фонда «Московский городской Совет и исполнительный комитет Совета народных депутатов» Центрального муниципального архива г. Москвы // Мосгорархив.– М., 1994.– 17 с.

27. Методические рекомендации по работе ЦАДЭНМ с документами на электронных носителях /ЦАДЭНМ.– М., 2006.– 221 с.

28. Методические рекомендации по созданию электронных копий документов АФ РФ на бумажной основе и управлению полученным информационным массивом [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева, ВНИИДАД, 2012 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

29. Методические рекомендации по созданию, хранению и учету электронных копий архивных документов // Государственный архив Воронежской области.– Воронеж, 2012.– 27 с.

30. Методические рекомендации по созданию, хранению, учету и использованию фонда пользования фото- и фонодокументов на цифровых носителях [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

31. Методические рекомендации по составлению научно-справочного аппарата к описям дел // ЦГАНХ СССР.– М., 1982.– 91 с.

32. Методические рекомендации по усовершенствованию систематического каталога в государственном архиве // сост. Е.М. Корнева; ЦГА РСФСР.– М., 1983.– 15 с.

33. Методические рекомендации по учету цифровых копий документов, созданных в процессе научно-информационной и иной деятельности управления архивного дела, и включенных в фонд пользования // Упр. арх. дела администрации Алтайского края.– Барнаул, 2002.– 8 с.



34. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом / Ю.Ю. Юмашева.– М.: ВНИИДАД, 2012. – 125 с.

35. Методы описания документной информации: методические рекомендации // Главархив СССР, ВНИИДАД; отв. исполн. И.В. Волкова.– М., 1986.– 62 с.

36. Методы описания документной информации: методические рекомендации // Главархив СССР, ВНИИДАД; отв. исполн. И.В. Волкова.– М., 1986.– 62 с.

37. О единой системе научно-справочного аппарата государственных архивов СССР: методическое письмо // ГАУ СМ СССР.– М., 1965.– 24 с.

38. О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет [архивными учреждениями Дальнего Востока] // Протокол заседания научно-методического совета архивных учреждений Дальневосточного федерального округа от 09.09.2014 № 1, г. Магадан / НМС архивных учреждений ДВФО.– Магадан, 2014.– С. 69–84.

39. Основные направления развития архивного дела в РФ в 2003 г. // Информ. бюлл. Федеральной архивной службы.– 2003.– № 38–39.– С. 60–68.

40. Основные направления реализации программы информатизации архивного дела России: 1997–2000 гг. // Вестник архивиста.– 1996.– № 6.– С. 58–64.

41. Основные направления, результаты и перспективы научных исследований по проблемам документоведения и архивоведения в Российской Федерации (1991–2015 гг.): аналитический обзор // Росархив, ВНИИДАД.– М., 2016.– 416 с.

42. Основные положения развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов СССР // М.: ГАУ при СМ СССР, ВНИИДАД, 1981.– 75 с.

43. Основные положения развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов СССР // Главархив СССР, ВНИИДАД; под общей ред. А.П. Курантова.– М., 1981.– 79 с.

44. Основные правила описания документальных материалов в государственных архивах СССР / В кн.: Приказ Министра внутренних дел Союза СССР от 30 августа 1951 г. № 51.– М., 1951.– 48 с.

45. Основные правила работы государственных архивов Российской Федерации: утв. приказом Росархива от 13.02.2002 № 16 // СИСТЕМА КонсультантПлюс. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40984/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40984/)

46. Основные правила работы с научно-технической документацией в государственных архивах Российской Федерации. Одобрены Коллегией Росархива. 23.03.2004.– М., 2004.– 46 с.

47. Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах: утв. Указом Президента Российской Федерации № 5341–1 от 07.07.93: [утрат. силу в связи с вступл. в силу ФЗ–125 от 01.10.2004 «Об архивном деле в Российской Федерации»] // Ведомости СНД и ВС РФ.– 1993.– № 33.– ст. 1311.

48. Отбор на государственное хранение документов на машинных носителях автоматизированных систем научно-технического и производственного назначения: рекомендации // Главархив СССР, ВНИИДАД; подг. В.М. Жигунов.– М., 1991.– 32 с.

49. Памятка по описанию и учету цифровых фотодокументов в ГУ СО «СОГТА» / Самарский областной государственный технотронный

архив // Информационно-методический бюллетень УГАС Самарской области.– Самара, 2010. – № 18. – С. 111–116.

50. Памятка по оцифровке документов и созданию фонда пользования на документы, находящиеся в неудовлетворительном физическом состоянии // Государственный архив Брянской области.– Брянск, 2008.– 8 с.

51. Подготовка информации для автоматизированной системы научно-технической информации по документам Государственного Архивного фонда СССР в государственных архивах: предмашинная обработка информации: методическое руководство // Главархив СССР, ВНИИДАД; под ред.: Т.Н. Долгоруковой, К.В. Крестовской, А.П. Курантова; сост.: И.В. Безбородова, В.В. Елпатьевская и др.– М., 1983.– 81 с.

52. Положение о Комиссии Росархива по научно-исследовательской и методической работе. Утв. приказом Федерального архивного агентства от 16 июня 2014 г. № 48 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/nir/polojenie.shtml>.

53. Положение о методах и способах защиты информации в информационных системах персональных данных: утв. приказом ФСТЭК РФ от 05.02.2010 № 58 [Электронный ресурс] // ФСТЭК РФ. URL: <http://fstec.ru/normotvorcheskaya/akty/53-prikazy/691-prikaz-fstek-rossii-ot-18-fevralya-2013-g-n-21>

54. Положение о научно-методическом совете архивных учреждений федерального округа. Утв. приказом Росархива от 12 января 2004 г. № 5 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/coordination/nms/prik5\\_04\\_p2.shtml](http://archives.ru/coordination/nms/prik5_04_p2.shtml)

55. Положение о Федеральном архивном агентстве. Утв. Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2016 г. № 293 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/position/pologenie-rosarchive.shtml>

56. Положение об Архивном фонде Российской Федерации: утв. Указом Президента Российской Федерации от 17.03.1994 № 552 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации.– 1994.– № 12.– Ст. 878.

57. Положение об экспертной комиссии по автоматизированным архивным технологиям Государственной архивной службы России // Росархив.– М., 1994.– 3 с.

58. Положение о порядке отбора, приема на архивное хранение и выдачи потребителям документов, созданных средствами вычислительной техники: утв. Гл. арх. упр. при Совете Министров СССР 28.06.83.– М.: Главархив СССР, 1983.– 8 с.

59. Порядок использования архивных документов в государственных и муниципальных архивах. Утв. приказом Минкультуры России от 03.06.2013 № 635 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/ministry-orders/prik\\_635\\_2013.shtml](http://archives.ru/documents/ministry-orders/prik_635_2013.shtml)

60. Порядок обеспечения сохранности, учета и использования электронного фонда пользования (ЭФП) // Национальный архив Республики Татарстан.– Казань, 2006.– 17 с.

61. Порядок отбора и приема на архивное хранение документов, созданных средствами вычислительной техники. Основные положения. [Электронный ресурс] // ГАС РФ, ВНИИДАД, РНИЦКД.– М., 1995.– 18 с. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901989336>

62. Постановление Министерства здравоохранения и социального развития России от 24.12.2009 № 1026н «О порядке формирования, использования, хранения, приема и передачи документов в электронной форме в установленной сфере деятельности Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, подведомственных Министерству федеральных служб, федерального агентства и координируемых им государственных внебюджетных фондов» [Электронный ресурс] // Бюлл. трудового и соц. законодательства Российской Федерации.– 2010.– № 3.– С. 160–161. URL: <http://iecp.ru/docs/legislation/prikaz-minzdrav1026n.pdf>

63. Правила делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти: [утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 15.06.2009 № 477] // Собрание законодательства Российской Федерации.– 2009.– № 25.

64. Правила заполнения основных реквизитов регистрационно-контрольных форм (РКФ): утв. приказом Главархива СССР от 23.05.1988 № 33 с объявлением решения коллегии Главархива СССР от 27.04.88 «О проекте нормативной части единой государственной системы документационного обеспечения управления» // Главархив СССР.– М., 1988.

65. Правила издания исторических документов в СССР / Главархив СССР, ВНИИДАД, АН СССР, Ин-т истории СССР, Археогр. Комис. ИМЛ при ЦК КПСС, Гос. ком. СССР по печати, МГИАИ.– 2-е изд., перераб. и доп.– М., 1990.– 187 с.

66. Правила описания уникальных документов для включения в Государственный реестр уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации. Приложение к Регламенту Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда

Российской Федерации [Электронный ресурс] // BestPravo.  
Информационно-правовой портал.  
URL:<http://www.bestpravo.ru/federalnoje/hj-praktika/t5o.htm>

67. Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в государственных и муниципальных архивах, музеях и библиотеках, организациях Российской академии наук (утв. приказом Министерства культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации от 18.01.2007 № 19, зарегистрирован в Минюсте России 06.03.2007, регистрационный № 9059; с изменениями) // Министерство культуры и массовых коммуникаций Российской Федерации, Федеральное архивное агентство, ВНИИДАД.– М., 2007.– 187 с.

68. Правила организации хранения, комплектования, учёта и использования документов Архивного фонда Российской Федерации и других архивных документов в органах государственной власти, органах местного самоуправления и организациях. Утв. приказом Министерства культуры от 31 марта 2015 г. № 526 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/ministry-orders/prik\\_526\\_2015.shtml](http://archives.ru/documents/ministry-orders/prik_526_2015.shtml)

69. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития России от 27.11.2009 № 926н «О порядке формирования, использования, хранения, приема и передачи документов в электронной форме в Пенсионном фонде Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Российская газета.– 2010.– № 5319 (240).– 22 октября. URL: <https://rg.ru/2010/10/22/dostavka-dok.html>

70. Приказ Министерства здравоохранения и социального развития России от 27.11.2009 № 926н «О порядке формирования, использования, хранения, приема и передачи документов в электронной форме в

Пенсионном фонде Российской Федерации» // СИСТЕМА  
КонсультантПлюс. URL:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_96177/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96177/)

71. Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций РФ № 221 от 02.09.2011 № 221 г. Москва «Об утверждении требований к информационным системам электронного документооборота федеральных органов исполнительной власти, учитывающие, в том числе необходимость обработки посредством данных систем служебной информации ограниченного распространения» [Электронный ресурс] // Министерство связи и массовых коммуникаций. URL:  
<http://minsvyaz.ru/ru/documents/3579/>

72. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 7 октября 2013 г. № 530н «О требованиях к размещению и наполнению разделов, посвященных вопросам противодействия коррупции, официальных сайтов государственных органов, Центрального банка Российской Федерации, Пенсионного фонда Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, государственных корпораций (компаний), иных организаций, созданных на основании Федеральных законов, и требованиях к должностям, замещение которых влечет за собой размещение сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА  
КонсультантПлюс. URL:  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=156745&rnd=238783.2238417303#0>.

73. Приказ Министерства финансов РФ от 21.07.2011 № 86н «Об утверждении порядка предоставления информации государственным (муниципальным) учреждением, ее размещения на официальном сайте в

сети Интернет и ведения указанного сайта» [Электронный ресурс] // Министерство финансов. URL: [http://minfin.ru/ru/document/?id\\_4=14319](http://minfin.ru/ru/document/?id_4=14319)

74. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 31.07.2012 № 477 г. Москва «Об утверждении Порядка регистрации федеральных органов исполнительной власти на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их публичного обсуждения, а также Порядка пользования официальным сайтом в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их публичного обсуждения и требований к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом» [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития. URL:

[http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depregulatinginfluence/doc20120731\\_011](http://economy.gov.ru/minec/about/structure/depregulatinginfluence/doc20120731_011)

75. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 31 июля 2012 г. № 477 г. Москва «Об утверждении Порядка регистрации федеральных органов исполнительной власти на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их публичного обсуждения, а также Порядка пользования официальным сайтом в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о



разработке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их публичного обсуждения и требований к технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения пользования официальным сайтом» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2012/09/19/econom-dok.html>

76. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России) от 04.07.2014 № 152 г. Москва «Об утверждении Требований к формату электронного документа, изготавливаемого для удостоверения его равнозначности документу на бумажном носителе» [Электронный ресурс] // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2014/07/15/trebovaniya-dok.html>

77. Приказ Федеральной налоговой службы от 28.07.2014 № ММВ–7–1/390@ «Об утверждении Порядка организации централизованного хранения документов налоговой и бухгалтерской отчетности» [Электронный ресурс] // Единый портал Электронной подписи. URL: <http://www.iesp.ru/ep/law-review/edo>.

78. Приказ ФСТЭК РФ от 18.02.2013 № 21 «Об утверждении Составы и содержания организационных и технических мер по обеспечению безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных» (Зарегистрировано в Минюсте РФ 19.02.2010 № 16456) [Электронный ресурс] // ФСТЭК. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Ffstec.ru%2Fcomponent%2Fattachments%2Fdownload%2F562&name=562&lang=ru&c=5850e34a7aa9>"

79. Приложение к письму Росархива от 17.05.2001 № 6/513–К [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/methodics/sait.shtml>

80. Примерное положение о службе документационного обеспечения управления: утв. приказом Главархива СССР от 23.05.1988 № 33 с объявлением решения коллегии Главархива СССР от 27.04.88 «О проекте нормативной части единой государственной системы документационного обеспечения управления» // Главархив СССР.– М., 1988. – С. 36 с.

81. Программа информатизации архивного дела (1997–2000). [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/informatization/programm.shtml>

82. Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. Утв. приказом Росархива № 104 от 02.12.2011. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/programs/informatization.shtml>.

83. Программа отраслевых научных исследований на 2013–2020 годы. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project/programma-nir.shtml>

84. Протокол заседания подкомиссии Правительственной комиссии по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности от 14.10.2015 № 406-пр. Типовой временный регламент работы с документами в электронном виде с использованием СЭД // Министерство связи и массовых коммуникаций. URL: <http://minsvyaz.ru/ru/documents/4961/>

85. Рабочая инструкция по созданию электронных копий фонда пользования (ЭФП) особо ценных и уникальных документов и микрофильмов страхового фонда ГУ «Государственный архив

Вологодской области» // Государственный архив Вологодской области.– Вологда, 2007.– 11 с.

86. Регламент «Изготовление цифровых копий фонда пользования с микроформ архивных документов» / рук. темы Г.З. Залаев; отв. исполн. А.В. Тихонов; исполн. С.Л. Новиков // [РГАНТД].– М., 2012.– 61 с.: ил.

87. Регламент Государственного реестра уникальных документов Архивного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс] // BestPravo. Информационно-правовой портал. URL:<http://www.bestpravo.ru/federalnoje/hj-praktika/t5o.htm>

88. Регламент государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации. Утв. приказом Росархива от 11.03.1997 № 11, зарегистрирован в Минюсте России 08.07.1997, регистрационный № 1344) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. URL: <http://archives.ru/documents/regulations/reglam.shtml>

89. Регламент изготовления цифровых копий фонда пользования с микроформ архивных документов [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.gov.by/index.php?id=133837>.

90. Рекомендации о порядке учета, оперативного хранения и отбора на постоянное хранение электронных документов.– М.: ВНИИДАД, 2005.– 34 с.

91. Рекомендации по выбору автоматизированных систем документационного обеспечения управления (АС ДОУ) в организациях // ВНИИДАД, М.В. Ларин, В.Д. Банасюкевич, А.С. Красавин, А.Н. Сокова.– М., 2003.– 84 с.

92. Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в архивах организаций /

ВНИИДАД, 2013 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

93. Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в государственных и муниципальных архивах / ВНИИДАД, 2013 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

94. Рекомендации по обеспечению сохранности информации, записанной на оптических дисках / М.И. Пилипчук, А.Н. Балакирев, Л.В. Дмитриева, Г.З. Залаев.– М.: РГАНТД, 2011.– 52 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

95. Рекомендации по обеспечению сохранности информации, записанной на оптических дисках (тестирование выборочного массива документов федеральных архивов) // РГАНТД.– М., 2011.– 45 с.

96. Рекомендации по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности: утв. приказом Росархива от 29.04.2011, № 32 / Росархив, ВНИИДАД; [рук. темы М.В. Ларин; исполн.: от ВНИИДАД: М.П. Жукова (отв. исполн.), Е.В. Макаров, С.В. Потупалов, Е.Р. Симонова, Н.Ю. Щеголев].– М., 2011.– 21 с. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_edocument.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_edocument.shtml)

97. Рекомендации по подготовке федеральными органами исполнительной власти перечней документов, создание, хранение и использование которых должно осуществляться в форме электронных документов при организации внутренней деятельности. Утв. приказом

Росархива от 29 апреля 2011 г. № 32. Признан не нуждающимся в государственной регистрации (письмо Минюста России от 4 июля 2011 г. № 01/43784-ДК) [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

98. Рекомендации по сканированию архивных фотодокументов [Электронный ресурс] / Г.З. Залаев, Н.В. Глицинская // РГАНТД. URL: <http://rgantd.ru/content/rekomendatsii-po-skanirovaniyu-arkhivnykh-fotodokumentov>

99. Рекомендации по созданию Интернет-выставок архивных документов [Электронный ресурс] / Росархив, РГАНТД; исполн. Н.В. Глицинская, И.В. Караваев.– М., 2012.– 36 с.: ил. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

100. Рекомендации по созданию оцифрованных копий фонда пользования фото и фонодокументов // М.: РГАНТД, 2006. (внутр. публикация).– 24 с.

101. Рекомендации по созданию оцифрованных копий фонда пользования фото и фонодокументов [Электронный ресурс] // РГАНТД; А.Н. Балакирев, Г.З. Залаев, А.П. Лисютин, М.И. Пилипчук.– М.: РГАНТД, 2006.– 86 с. URL: <http://rgantd.ru/content/rekomendatsii-po-sozdaniyu-otsifrovannykh-kopii-fonda-polzovaniya-foto-i-fonodokumentov-0>.

102. Реставрация произведений графики: Методические рекомендации / Сост.: Л.Л. Метлицкая, Е.А. Костикова.– М.: ВХНРЦ им. И.Э. Грабаря, 1995.– 96 с.

103. Решение Коллегии Главного архивного управления при Совете Министров СССР от 22 мая 1990 г. «О Примерном положении об архиве (архивной службе) документов на машинных носителях учреждения, организации, предприятия» [Электронный ресурс] // СИСТЕМА

КонсультантПлюс.

URL:

[https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Farchivekeeping.ru%2Ffiles%2Farchivekeeping%2Fintel\\_archive.rtf&name=intel\\_archive.rtf&lang=ru&c=586ff808ea7b](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Farchivekeeping.ru%2Ffiles%2Farchivekeeping%2Fintel_archive.rtf&name=intel_archive.rtf&lang=ru&c=586ff808ea7b)

104. Создание и ведение системы каталогов государственных архивов СССР: метод. рекомендации // Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1989.– 64 с.: табл.

105. Составление архивных описей в электронной форме и их интеграция в информационную инфраструктуру государственных и муниципальных архивов: метод. рекомендации // ВНИИДАД; рук. темы, отв. сост. В.Г. Ларина; сост.: Е.Н. Сахарова; Ж.Л. Инглисман, Н.М. Андреева, М.В. Тарасова, Ю.Ю. Юмашева.– М., 2013.– 111 с.

106. Составление архивных описей на основе стандартизированных форматов описания. Методические рекомендации // ВНИИДАД.– М., 2002.– 67 с.

107. Типовые требования к управлению электронными документами: спецификация MoReq2: Model Requirements for the Management of Electronic Records: MoReq Specification: [разраб. по заказу Правительства Евросоюза].– 2008. URL: <http://d1m-network.org/moreq2/>

### **Российские и международные стандарты**

1. ГОСТ 19.201–78 Техническое задание. Требования к содержанию и оформлению.– Переизд.: нояб. 1987 г. с изм. 1.– Введ. 01.01.80.– М.: Изд-во стандартов, 2002.– 8 с.

2. ГОСТ 24.402–80. Система технической документации на АСУ. Учет, хранение и обращение.– Переизд.: авг.1985 г., нояб. 1987 г. с изм. 1,2.– Введ. 01.01.81.– М.: Изд-во стандартов, 2002.– 9 с.

3. ГОСТ 6.10.3–83. Унифицированные системы документации. Запись информации унифицированных документов в коммуникативном формате.– Введ. 01.01.86.– 10 с.

4. ГОСТ 16487–83. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.– Взамен ГОСТ 16487–70; Введ.01.01.85. – М.: Изд-во стандартов, 1984.– 12 с.

5. ГОСТ 6.10.2-83. Унифицированная система документации. Запись информации унифицированных документов в коммуникативном формате.– Введ. 01.01.84.– М.: Издательство стандартов, 1983.– 24 с.

6. ГОСТ 6.10.4–1984. Унифицированные системы документации. Придание юридической силы документам на машинном носителе и машинограмме, создаваемым средствами вычислительной техники. Основные положения.– Введ. 01.07.87.– М.: Изд-во стандартов, 1984.– 5 с.

7. РД 50-524–84. Методические указания. Порядок хранения документов на машинных носителях: утв. постановлением Госстандарта от 25.12.1984 № 4895.– М., 1985.– 21 с.

8. ГОСТ 6.10.1–1988. Унифицированные системы документации. Основные положения.– Взамен ГОСТ 6.10.1–80, ГОСТ 6.10.2–83; введ. 01.07.89.– М.: Изд-во стандартов.– 1988.– 13 с.

9. ГОСТ 28388–89. Документы на магнитных носителях данных. Порядок выполнения и обращения.– Введ. 01.01.1991.– М.: Издательство стандартов, 1991.– 28 с.

10. ГОСТ 34.602–89 Техническое задание на создание автоматизированной системы.– Введ.01.01.90. М.: Изд-во стандартов.– 1989.– 17 с.

11. ГОСТ 34.003–90. Информационная технология. Комплекс стандартов на автоматизированные системы. Автоматизированные системы. Термины и определения.

12. ГОСТ 2.001–93. Единая система конструкторской документации. Общие положения.– Взамен ГОСТ 2.001–70; введ. 01.01.95.– Минск, 1994.– 5 с.

13. ГОСТ 34.321–96. Информационные технологии. Система стандартов по базам данных. Эталонная модель управления данными.

14. ГОСТ Р 51141–98. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.– Введ. 01.01.1999.– М.: Изд-во стандартов, 1998.– IV. – 8 с.

15. ГОСТ 7.83–2001. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.– Введ. 2002–07–01.– Минск: Межгос. совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 2002.– II.– 13 с.

16. Р 50.1.031-2001. Информационные технологии поддержки жизненного цикла продукции. Терминологический словарь. Часть 1. Стадии жизненного цикла продукции. Рекомендации по стандартизации. Терминологический словарь.– Введ.01.07.2002.– М.: Издательство стандартов, 2006.– 38 с.

17. ГОСТ 7.48–2002. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Консервация документов. Основные термины и определения.– Взамен ГОСТ 7.48–90; Введ. 01.01.2003.– Минск, 2002.– III.– 8 с.

18. ГОСТ Р 52292–2004. Информационная технология. Электронный обмен информацией. Термины и определения.– Введ. 01.07.2005.– М.: Издательство стандартов, 2005.– 32 с.

19. ГОСТ 19005–1:2005. Управление документацией. Формат файлов электронных документов для долгосрочного сохранения. Часть 1: Использование формата PDF 1.4 (PDF/A–1) (Document management –



Electronic document file format for long-term preservation – Part 1: Use of PDF 1.4 (PDF/A-1).

20. ГОСТ Р 51275–2006. Защита информации. Объект информатизации. Факторы, воздействующие на информацию. Общие положения.– Взамен ГОСТ Р 51275–99; введ. 2008–02–01.– М.: Стандартинформ, 2007.– III.– 7 с.– (Национальный стандарт Российской Федерации).– Группа Т00.

21. ГОСТ Р 7.02–2006. Консервация документов на компакт-дисках. Общие требования [Электронный ресурс] // РНБ.  
[http://www.nlr.ru/fdcc/activ/docs/702\\_2006.html](http://www.nlr.ru/fdcc/activ/docs/702_2006.html)

22. ГОСТ Р ИСО 15489–1–2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования.– Введ.– 01.07.2007.– М.: Стандартинформ, 2007.– III.– 19 с.

23. ГОСТ Р ИСО 23081–1–2008. Процессы управления документами. Метаданные для документов. Ч. 1: принципы.– Введ. 2009–07–01.– М.: Стандартинформ, 2009.– IV.– 19 с.

24. ГОСТ Р 53898–2010. Системы электронного документооборота. Взаимодействие систем управления документами. Требования к электронному сообщению.– Введ. 2011–08–01.– М.: Стандартинформ, 2010.– III.– 37 с.

25. ГОСТ Р/ISO/TR 54471–2011/15801:2009. Системы электронного документооборота. Управление документацией. Информация, сохраняемая в электронном виде. Рекомендации по обеспечению достоверности и надежности.– Введ. 2012–08–01.– М.: Стандартинформ, 2012.– IV.– 37 с.

26. ГОСТ Р 54989–2012 / ISO/TR 18492:2005. Обеспечение долговременной сохранности электронных документов.– Введ. 2013–05–01.– М.: Стандартинформ, 2013.– IV.– 18 с.

27. ГОСТ Р 55385-2012. Интеллектуальная собственность. Научные произведения. Введ. 01.07.2014.– М.: Издательство стандартов, 2013.– 34 с.

28. ГОСТ 2.001–2013. Единая система конструкторской документации. Общие положения.– Взамен ГОСТ 2.001–93.– введ. 2014–06–01.– М.: Стандартинформ, 2014.– II.– 6 с.

29. ГОСТ 2.051–2013. ЕСКД. Электронные документы. Общие положения.– Взамен ГОСТ 2.051–2006.– введ. 2014–06–01.– М.: Стандартинформ, 2014.– II. – 10 с.– (Межгосударственный стандарт).– Группа Т52.

30. ГОСТ Р 7.0.8–2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения.– Взамен ГОСТ Р 51141–98; введ. 2014–03–01.– М.: Стандартинформ, 2014.– IV.– 12 с.

31. ГОСТ Р 7.0.83–2013. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.– Введ. 2014–03–01.– М.: Стандартинформ, 2014.– II.– 16 с.

32. ГОСТ ИСО 30300–2015. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Информация и документация. Системы управления документами. Основные положения и словарь.– Введ. 01.07.2016.– М.: Стандартинформ, 2016.– 20 с.

33. ГОСТ Р 7.0.95–2015 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные документы. Основные

виды, выходные сведения, технологические характеристики.– Введ. 01.07.2016.– М.: Стандартинформ, 2016.– 12 с.

34. ГОСТ Р ИСО 13008:2015 Информация и документация. Процессы конверсии и миграции электронных документов.– Введ. 01.10.2016.– М.: Стандартинформ, 2016.– 36 с.

35. ДСТУ ISO 12653-1: 2007. Электронное изображение. Тест-оригинал для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 1. Характеристики.– Введ. 01.07.2009.– Киев: Госпотребстандарт Украины, 2011.- IV, 6 с.

36. ISO 12653–1:2000. Обработка изображений электронная. Тест-объект для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 1. Характеристики [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=31705](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=31705)

37. ISO 12653–2:2000. Обработка изображений электронная. Тест-объект для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 2. Метод применения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=31706](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=31706)

38. ISO 12653–2:2000/Cor 1:2002. Обработка изображений электронная. Тест-объект для черно-белого сканирования офисных документов. Часть 2. Метод применения. Техническая поправка 1 [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=36911](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=36911)

39. ISO 18923:2000. Материалы регистрирующие. Магнитная лента на основе полиэфира. Правила хранения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=27619](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=27619)

40. ISO 18927:2002. Материалы регистрирующие. Системы записываемых компакт-дисков. Метод оценки ожидаемой долговечности, основанный на влиянии температуры и относительной влажности [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/iso\\_catalogue/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?csnumber=31952](http://www.iso.org/iso/ru/iso_catalogue/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=31952)

41. ISO 14721:2003. Space data and information transfer systems – Open archival information system (OAIS) – Reference model [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/catalogue\\_detail.htm?csnumber=24683/](http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=24683/)

42. ISO 19005–1:2005. Управление документацией. Формат файлов электронных документов для долгосрочного сохранения. Часть 1: Использование формата PDF 1.4 (PDF/A–1) (Document management – Electronic document file format for long–term preservation – Part 1: Use of PDF 1.4 (PDF/A–1) [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=38920](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=38920)

43. ISO/TR 18492:2005. Долгосрочное сохранение информации документальной информации в электронном виде [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=38716](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=38716)

44. ISO 18921–2008. Материалы регистрирующие. Компакт-диски. Метод оценки вероятности долговечности на основе влияния температуры и относительной влажности [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?csnumber=51327](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=51327)

45. ISO 29861:2009. Менеджмент документов. Контроль качества сканирования цветных офисных документов [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=45715](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=45715)

46. ISO/TR 10255:2009. Document management applications — Optical disk storage technology, management and standards [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=35&ics2=240&ics3=30&csnumber=45936](http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=35&ics2=240&ics3=30&csnumber=45936)

47. ISO/TR 15801:2009. Электронное формирование изображений. Хранение информации в электронном виде. Рекомендации по достоверности и надежности [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=50499](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=50499)

48. ISO 18934:2011. Материалы регистрирующие. Мультимедийные архивы. Условия хранения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:

[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=55518](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=55518)

49. ISO 14641–1:2012. Электронное архивирование. Часть 1. Технические условия, касающиеся проектирования и функционирования системы информации для консервации электронных документов [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=54911](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=54911)

50. ISO 14721:2012. Space data and information transfer systems – Open archival information system (OAIS) – Reference model [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?csnumber=57284](http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?csnumber=57284)

51. ISO 18926:2012. Материалы регистрирующие. Информация, хранящаяся на магнитооптических дисках. Метод оценки ожидаемого срока службы на основе воздействия температуры и относительной влажности [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=60380](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=60380)

52. ISO 18933:2012. Материалы регистрирующие. Магнитная лента. Методы ухода и обработки при расширенном использовании [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=60960](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=60960)

53. ISO 18925:2013. Материалы регистрирующие. Носитель для оптических дисков. Правила хранения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_ics/catalogue\\_detail\\_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=62632](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_ics/catalogue_detail_ics.htm?ics1=37&ics2=040&ics3=99&csnumber=62632)

54. ISO 12653–3:2014. Обработка изображений электронная. Тест-объект для сканирования офисных документов. Часть 3. Тест-объект, используемый в условиях низкого разрешения [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=60271](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=60271)

55. ISO/TR 17797:2014. Electronic archiving – Selection of digital storage media for long term preservation [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=60569](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=60569)

56. ISO/CD 19475–1. Document management applications – Minimum requirements for the storage of documents – Part 1: Capturing [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=65045](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=65045)

57. ISO/CD 19475–2. Document management applications – Minimum requirements for the storage of documents – Part 2: Storing [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=65046](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=65046)

58. ISO/IEC CD 21320–1:2015. Информационные технологии. Файл контейнера документа. Часть 1: Ядро (Information technology – Document Container File – Part 1: Core) [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL: [http://www.iso.org/iso/catalogue\\_detail.htm?csnumber=60101](http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber=60101)

59. ISO/NP 19475–3. Document management applications – Minimum requirements for the storage of documents – Part 3: Disposal [Электронный

ресурс] // International Standard Organization. URL:  
[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=70551](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=70551)

60. ISO/NP TR 20178. Electronic archiving – Stress test and validation process of storage media [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:  
[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=67209](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=67209)

61. ISO/NP 21761–1. Document management – Guidelines for document scanning – Part 1: Scanning paper documents [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:  
[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=67209](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=67209)

62. ISO/NP 21761–2. Document management – Guidelines for document scanning – Part 2: Scanning photographs [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:  
[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=71595](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=71595)

63. ISO/NP 21761–3. Document management – Guidelines for document scanning – Part 3: Scanning newspapers [Электронный ресурс] // International Standard Organization. URL:  
[http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue\\_tc/catalogue\\_detail.htm?csnumber=71596](http://www.iso.org/iso/ru/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=71596).

**Монографии, аналитические обзоры, Отчеты по НИР,  
статьи, тезисы**



1. «Задача сегодняшнего дня – компьютеризация всех привычных архивных процессов»: интервью С.В. Мироненко и О.Н. Копыловой к 90-летию ГА РФ // Отечественные архивы.– 2010.– № 5.– С. 90–95.

2. Автократов, В.Н. Архивоведение в кругу других областей знания / В.Н. Автократов // Советские архивы.– 1973.– № 2.– С. 39–51.

3. Автократов, В.Н. Из истории формирования классификационных представлений в архивоведении XIX – начала XX в. / В.Н. Автократов // Археографический ежегодник за 1981 год.– М.: Наука, 1982.– С. 3–20.

4. Автократов, В.Н. К вопросу о методологии архивоведения / В.Н. Автократов // Археографический ежегодник за 1969 год.– М.: Наука, 1971.– С. 22–35.

5. Автократов, В.Н. К проблеме вовлечения информационных категорий в архивоведение / В.Н. Автократов // Труды ВНИИДАД.– 1973.– Т. 3.– С. 251–263.

6. Автократов, В.Н. К проблеме повышения эффективности использования информационных ресурсов Государственного архивного фонда СССР / В.Н. Автократов // Актуальные проблемы архивоведения и документоведения в свете решений XXVI съезда КПСС: сб. науч. тр. / Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1984.– С. 27–36.

7. Автократов, В.Н. Некоторые аспекты исследования объектов и предметов архивоведения / В.Н. Автократов // Труды ВНИИДАД. Документная информация, естественнонаучные и технические вопросы архивного дела. Ч. 1. Документоведение, архивоведение, источниковедение / Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1976.– С. 17–73.

8. Автократов, В.Н. Некоторые теоретические вопросы архивного описания / В.Н. Автократов // Актуальные проблемы архивоведения и документоведения. Естественнонаучные вопросы архивного дела.– М., 1989.– С. 231–233.

9. Автократов, В.Н. Эффективность использования архивных документов (теоретический аспект) / В.Н. Автократов // Советские архивы.– 1980.–№ 3.– С.20–28.

10. Автократов, В.Н. Теоретические проблемы отечественного архивоведения / В.Н. Автократов.– М.: Изд-во РГГУ, 2001.– 396 с.– (История и память).

11. Автократова, М.И. О создании единой системы научно-справочного аппарата архивов СССР / М.И. Автократова, И.С. Назин, К.И. Рудельсон, Л.Л. Смоктунович // Вопросы архивоведения.– 1965.– № 1.– С. 3–15.

12. Автоматизированная информационная система по документам Архивного фонда Российской Федерации, находящимся в Государственной собственности Свердловской области [Электронный ресурс] // Архивы Урала. URL: <http://архивы-урала.рф/index.php?page=enter>.

13. Автоматизированные архивные системы: метод. материалы на основе разработок РНИЦКД / сост. О.А. Михайлов и др.; ГАС России, РНИЦКД.– М., 1993.– 48 с.

14. Автоматизированные архивные технологии – будущее архивов: материалы круглого стола // Вестник архивиста.– 1992.– № 6.– С. 3–33.

15. Автоматизированные информационно-поисковые системы в архивах: методическое пособие // Главархив СССР, НИЦТД СССР; под общ. ред. О.А. Михайлова.– М., 1985.– 149 с.

16. Автоматизированные информационно-поисковые системы на документы государственного архивного фонда СССР: метод. пособие // Главархив СССР, НИЦТД.– М., 1983.– 75 с.

17. Автоматизированные информационно–поисковые системы на документы Государственного архивного фонда СССР. // М.: ГАУ при СМ СССР, ВНИИДАД, 1983.– 75 с.

18. Автоматизированные информационные ресурсы России: Состояние и тенденции развития // Вестник российского общества информатики и вычислительной техники.– 1994.– № 4/5.– С. 7–66.

19. Автоматизированные системы в архивном деле.– М., 1985.– 67 с.

20. Акимова, Т.И. Реализация информационных функций государства в архивном деле / Т.И. Акимова // Актуальные проблемы социальной коммуникации: материалы четвертой Всероссийской научно-практической конференции / Факультет коммуникативных технологий Нижегородского гос. тех. ун-та им. Р.Е. Алексеева.– Нижний Новгород, 2013.– С. 144–147.

21. Александрова, А.А. Современное состояние стандартизации в библиотечном деле и библиографии: лекция / А.А. Александрова.– М., 1987.– 26 с.

22. Андропов. К 100-летию со дня рождения [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [leaders.rusarchives.ru/andropov/index.html](http://leaders.rusarchives.ru/andropov/index.html).

23. Ананьева, Е. Авторское право и Интернет / Е. Ананьева // Интеллектуальная собственность.– М., 2000.– № 3.– С. 38–41.

24. Андерсон, К.М. Новый облик архива Коминтерна / К.М. Андерсон // Отечественные архивы.– 1998.– № 1.– С. 17–20.

25. Аннотированный перечень методических пособий по созданию и усовершенствованию научно-справочного аппарата, разработанных центральными государственными архивами СССР и РСФСР в 1963–1968 гг. / ВНИИДАД; сост. Р.Д. Кузнецова и др.– М., 1969.– 28 с.

26. Антопольский, А.Б. Нормативно-правовое регулирование в сфере информационных ресурсов / А.Б. Антопольский // Информ. общество.– М., 1999.– № 5.– С. 26–29.

27. Арзамаскин, Ю.Н. Принцип историзма в научном исследовании / Ю.Н. Арзамаскин // Вестник Военного университета.– 2011.– № 3 (27).– С. 7–11.

28. Артизов, А.Н. Внедрение автоматизированных информационных технологий в государственный учет Архивного фонда Российской Федерации: текст докладов на Совете по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, 25 июня 2009 г., г. Новосибирск / А.Н. Артизов // Отечественные архивы.– 2009.– № 4.– С. 10–13.

29. Артизов, А.Н. Доклад руководителя Федерального архивного агентства на совместном заседании Комиссии по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России и Межведомственной комиссии по защите государственной тайны 7 сент. 2010 г. / А.Н. Артизов // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/press/comission\\_history\\_artizov\\_070910.shtml](http://archives.ru/press/comission_history_artizov_070910.shtml)

30. Артизов, А.Н. Доклад руководителя Федерального архивного агентства [Электронный ресурс] / А.Н. Артизов // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/press/comission\\_history\\_artizov\\_070910.shtml](http://archives.ru/press/comission_history_artizov_070910.shtml).

31. Артизов, А.Н. О внедрении ПК «Архивный фонд» (4-я версия) – основы системы автоматизированного централизованного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации: выступление заместителя руководителя Росархива на расширенной коллегии 12 февраля 2009 г. / А.Н. Артизов // Вестник архивиста.– 2009.– № 2.– С. 102–104.

32. Артизов, А.Н. О реализации Федерального закона «Об архивном деле в Российской Федерации» / А.Н. Артизов // Вестник архивиста.– 2005.– № 1(85).– С. 20–26.

33. Артизов, А.Н. О стратегических подходах к размещению архивной информации в сети Интернет: докл. Руководителя Федерального архивного агентства на заседании Совета по архивному делу, 8 окт. 2014 г., г. Санкт-Петербург [Электронный ресурс] / А.Н. Артизов // X заседание Совета по архивному делу при Федеральном архивном агентстве, 8 окт. 2014 г., г. Санкт-Петербург: из материалов Совета (доклад, резолюция).– М., 2014.– С. 2–33. URL: <http://archives.ru/reporting/report-artizov-2014-sovet.shtml>.

34. Артизов, А.Н. Об организации доступа пользователей к документам Архивного фонда Российской Федерации в федеральных государственных архивах / А.Н. Артизов // Вестник архивиста.– 2009.– № 3(107).– С. 3–8.

35. Архив новостей. Июль 2016 г. [Электронный ресурс] // Государственный архив Тульской области. URL: [http://tulagosarchive.ru/news\\_2016.html](http://tulagosarchive.ru/news_2016.html)

36. Архивное дело в крае: компьютеризация в архивах // Красноярские архивы [Информационно-методический бюллетень].– 1994.– № 9.– С. 24–28.

37. Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД, ОЦНТИ.– 1979. – № 4; 1980. – № 1; 1988. – № 5.

38. Архивоведческие и документоведческие функциональные требования к информационным системам, обеспечивающим электронный документооборот в процессе внутренней деятельности федеральных органов исполнительной власти: отчет о НИР / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы М.В. Ларин; исполн.: В.Ф. Янковая, В.С. Мингалёв, Ю.Ю. Юмашева,

Н.И. Ивановский, А.Г. Бороздина, А.Ю. Филатов, Е.В. Романченко.– 2013.– 206 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

39. Афанасьев, В.Г. Системность и общество / В.Г. Афанасьев.– М.: Политиздат, 1980.– 368 с.

40. Афанасьева, Л.П. Автоматизированные архивные технологии: учеб.-метод. модуль / Л.П. Афанасьева.– М.: Изд-во Ипполитова, 2005.– 406 с.– («Я иду на занятия ...» / РГГУ, ИАИ).

41. Афанасьева, Л.П. Информатизация архивного дела: организация и управление / Л.П. Афанасьева // Делопроизводство.– 2004.– № 2.– С.86–97; № 3.– С.89–98; № 4.– С. 89–100.

42. Афанасьева, Л.П. История механизации и автоматизации архивного дела [с 1950 г. до первой половины 1980-х гг.]: итоги и уроки / Л.П. Афанасьева // Секретарское дело.– 2004.– № 3.– С. 52–56.

43. Афанасьева, Л.П. История механизации и автоматизации архивного дела: создание машиночитаемых документов / Л.П. Афанасьева // Секретарское дело.– 2004.– № 4.– С. 68–72; № 5.– С. 67–70.

44. Афанасьева, Л.П. Применение автоматизированных технологий в области учета и обеспечения сохранности документов в архивах / Л.П. Афанасьева // Делопроизводство.– 2005.– № 1– С. 76–85.

45. Афанасьева, Л.П. Применение автоматизированных технологий в области учета и обеспечения сохранности документов в архивах / Л.П. Афанасьева // Делопроизводство.– 2005.– № 2– С. 88–99.

46. Афанасьева, Л.П. Проблема экспертизы ценности интернет-ресурсов на примере сайтов / Л.П. Афанасьева // Вестник архивиста.– 2005.– № 4(88).– С. 118–132.

47. Афанасьева, Л.П. Ресурсы Интернета как объект архивного хранения: проблемы экспертизы ценности / Л.П. Афанасьева // Секретарское дело.– 2004.– № 8–9.– С. 86–93; № 10.– С. 70–74.

48. Афанасьева, Л.П. Электронные справочно-поисковые системы в государственных и муниципальных архивах: современное состояние и перспективы развития / Л.П. Афанасьева // Круг идей: электронные ресурсы исторической информатики: труды VIII конференции Ассоциации «История и компьютер».– М., 2003.– С. 63–93.

49. Афанасьева, Л.П. Электронный научно-справочный аппарат архивов: новый этап в развитии / Л.П. Афанасьева // Делопроизводство.– 2013.– № 1.– С. 91–96; № 2.– С. 74–80: табл.

50. Афиани, В.Ю. Опыт участия архива РАН в реализации программы Президиума РАН «Электронная библиотека «Научное наследие России» / В.Ю. Афиани // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2012.– № 38.– С. 158–160.

51. База данных «Ветераны труда» [Электронный ресурс] // Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ). URL: [http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa).

52. База данных «Ветераны» – База данных по документам Главного Бюро по делам Российских Эмигрантов в Маньчжурской империи (создано 28.12.1934 г. в городе Харбине)» [Электронный ресурс] // Архивы Хабаровского края. URL: <http://archive.khabkrai.ru/brem/>.

53. База данных «Военнопленные» [Электронный ресурс] // Пермский государственный архив новейшей истории. URL: <http://www.permgani.ru/vplen/>.

54. База данных «Духовенство» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

55. База данных «ЗАГС» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

56. База данных «Именной каталог на купцов, мещан и цехов» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

57. База данных «История памятников архитектуры и градостроительства» [Электронный ресурс] // РГАНТД. Официальный сайт. URL: <http://grad8.rgantd.ru/index.html>

58. База данных «Клировые ведомости» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

59. База данных «Метрические книги православных и магометанских приходов» [Электронный ресурс] // Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ). URL: [http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/metbooks/](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/metbooks/).

60. База данных «Метрические книги» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

61. База данных «Награжденные медалью за доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс] // Архивы Чувашии. URL: <http://www.archives21.ru/news.aspx?id=96170>.

62. База данных «Награжденные орденами и медалями» [Электронный ресурс] // Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ). Официальный сайт. URL:



[http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa).

63. База данных «Потомственное дворянство Казанской губернии 1785–1917 гг.» [Электронный ресурс] // Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ). Официальный сайт. URL: [http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa).

64. База данных «Присвоение почетных званий Республики Татарстан и Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ). Официальный сайт. URL: [http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/main/?path=/pages/ru/2nart/7basa).

65. База данных рассекреченных дел и документов федеральных архивов [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://unsecret.rusarchives.ru/about>

66. База данных «Ревизские сказки» – перепись населения Уфимской и Оренбургской губерний за 1795–1858 годы [Электронный ресурс] // Архивы Башкортостана. Официальный сайт. URL: <http://www.edoclib.gasrb.ru/>.

67. База данных «Ревизские сказки» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

68. База данных «Ревизские сказки» [Электронный ресурс] // Архивная служба Республики Татарстан. Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан (ГАУ при КМ РТ).

Официальный сайт. URL:  
[http://www.archive.gov.tatarstan.ru/\\_go/anonymous/metbooks/](http://www.archive.gov.tatarstan.ru/_go/anonymous/metbooks/).

69. База данных «Ревизские сказки» [Электронный ресурс] // Государственный исторический архив Республики Чувашия. URL:  
<http://www.gia.archives21.ru/default.aspx?page=./3700/4769/4770>.

70. База данных «Сельскохозяйственная перепись населения 1917 г.» [Электронный ресурс] // Государственный архив Пензенской области. URL: [http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic\\_databases](http://arhiv-pnz.ru/nsa/thematic_databases).

71. База данных на репрессированных поляков, проживавших в Алтайском крае и осужденных в 1919–1945 гг. по статье 58 Уголовного кодекса РСФСР [Электронный ресурс] // URL: <http://www.archiv.ab.ru/r-pol/repr.htm>.

72. База данных «Учет фондов архива». Версия 10. Руководство пользователя / Государственный архив Новосибирской области.– Новосибирск, 1996.– 15 с.

73. База данных «Сведения об источниках комплектования. Руководство по эксплуатации / Государственный архив Новосибирской области. – Новосибирск, 1995. – 12 с.

74. Базовая модель угроз безопасности персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных (выписка), М., 2008. Утв. Заместителем директора ФСТЭК России 15 февраля 2008 г. [Электронный ресурс] // Техэксперт. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL:  
<http://docs.cntd.ru/document/902330983>

75. Банасюкевич, В.Д. Информатизация общества и государственная архивная служба / В.Д. Банасюкевич // Советские архивы.– 1990.– № 1.– С. 81–83.

76. Банасюкевич, В.Д. Основные проблемы архивоведения в современной литературе / В.Д. Банасюкевич // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на второй Всерос. конф. 12–13 марта 1996 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 1997.– С. 16–22.

77. Банасюкевич, В.Д. Отраслевая база данных нормативно-правовой информации: концепция, проблемы, решения / В.Д. Банасюкевич, Ю.В. Грум-Гржимайло, Э.А. Чернин // Отечественные архивы.– 1998.– № 6.– С. 53–56.

78. Банасюкевич, В.Д. Состояние и направление развития баз данных об утраченных и перемещенных архивах России / В.Д. Банасюкевич // Зарубежная архивная Россия. Итоги и перспективы выявления и возвращения: материалы Международной научно-практической конференции, 16–17 ноября 2000 г., г. Москва / Росархив, РОИА.– М., 2001.– С. 233–236.

79. Банасюкевич, В.Д. Управление документацией (из зарубежного опыта) / В.Д. Банасюкевич, А.Н. Сокова // Отечественные архивы.– 1992.– № 2.– С. 100–105.

80. Барг, М.А. Категории и методы историографической науки / М.А. Барг.– М.: Наука, 1984.– 341 с.

81. Барг, М.А. Эпохи и идеи: становление историзма / М.А. Барг.– М.: Мысль, 1987.– 348 с.

82. Баталин, В.Н. Из опыта оцифровки кинофото документов в РГАКФД / В.Н. Баталин // Вестник архивиста.– 2004.– № 6(84).– С. 228–233.

83. Баталин, В.Н. Из опыта работы РГАКФД по созданию автоматизированных архивных технологий / В.Н. Баталин // Круг идей: Новые архивные технологии: сб. статей / – М., 1996.– С. 213–219.

84. Батшев, М.В. Электронная археография от РВИО [Электронный ресурс] / М.В. Батшев // Историческая экспертиза.– 2015.– № 3(4).– С. 62–67. URL:

[http://istorex.ru/page/batshev\\_mv\\_elektronnaya\\_arkheografiya\\_ot\\_rvio](http://istorex.ru/page/batshev_mv_elektronnaya_arkheografiya_ot_rvio)

85. Бачило, И.Л. Информация – объект права / И.Л. Бачило // Науч.-тех. информ. Сер. 1.– 1999.– № 8.– С. 26–33.

86. Бачило, И.Л. Правовые вопросы документирования в условиях информатизации / И.Л. Бачило // Проблемы законодательства в среде информатизации: тезисы докладов седьмой Всероссийской конференции / ВНИИМИ.– М., 1999.– С. 12–13.

87. Безбородова, И.В. Информационно-поисковый тезаурус (АСНТИ по документам ГАФ СССР) / И.В. Безбородова, В.М. Кузеленков // Экспресс-информация / ВНИИДАД.– 1980.– № 1.– С. 12–16.

88. Бейдер, А. Выбор системы для автоматизированного учета архивных документов [организаций: консультация] / А. Бейдер // Современные технологии делопроизводства и документооборота.– 2015.– № 1.– С. 70–72.

89. Белоконь, В.В. Электронное справочное методическое пособие о предоставлении гражданам архивной информации, содержащей генеалогические сведения, по документам Государственного архива Ставропольского края «Твоя родословная» (конец XVIII – начало XX веков)» (Комитет Ставропольского края по делам архивов) [Электронный ресурс] / В.В. Белоконь // Государственный архив Ставропольского края. URL: <http://www.stavarhiv.ru/deyatelnost/publikacii/rodoslovnaya.html>

90. Белоконь, Е.А. К вопросу о создании электронных копий архивных исторических источников / Е.А. Белоконь, А.В. Пружинин // Вестник архивиста.– 1993.– № 6.– С. 100–102.

91. Библиографический аннотированный указатель методических пособий по созданию и совершенствованию научно-справочного аппарата, разработанных центральными государственными архивами СССР в 1969–1978 гг. / отв. сост. И.В. Волкова.– М., 1982.– 48 с.

92. Бирмен, Д. Виртуальный архив – архив будущего / Д. Бирмен // Вестник архивиста.– 1996.– № 6.– С. 9–11.

93. Биск, И.Я. Методология истории: курс лекций / И.Я. Биск.– Иваново: Иван. гос. ун-т, 2007.– 236 с.

94. Блауберг, И.В. Проблема целостности и системный подход / И.В. Блауберг.– М.: Эдиториал УРСС, 1997.– 451 с.– Философы России XX века.

95. Блокада Ленинграда. Эвакуация [Электронный ресурс] // Архивы Санкт-Петербурга. URL: <http://evacuation.spbarchives.ru>

96. Боброва, Е.В. «Раскрутка» архивного сайта. Кому и зачем это нужно? // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2004.– № 32.– С. 52–53.

97. Боброва, Е.В. «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития»: [информационное сообщение о межрегиональном научно-практическом семинаре-совещании, 23–24 мая 2007 г., г. Чебоксары] / Е.В. Боброва // Отечественные архивы.– 2007.– № 5.– С. 128–130.

98. Боброва, Е.В. Web-ресурсы Росархива: итоги десятилетия / Е.В. Боброва // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и компьютер». Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии», Москва–Звенигород. 7–9 октября 2016 г. / М., 2016.– С. 202–205.

99. Боброва, Е.В. Анализ археографического уровня подготовки документальных публикаций в российском сегменте Интернет /

Е.В. Боброва // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2002.– № 30.– С. 80–83

100. Боброва, Е.В. Архивные сайты и их роль в формировании Единого Архивного Информационного Пространства / Е.В. Боброва // Проблема 2004: социально-культурные смыслы архивов и архивные документов в современной России: материалы круглого стола 19 мая 2004 г. / РГГУ, ИАИ.– М., 2005.– С. 61–71.

101. Боброва, Е.В. Архивные сайты Рунета: итоги пятилетки / Е.В. Боброва // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– М., 2006.– № 34– С. 3–6.

102. Боброва, Е.В. Архивные сайты Рунета: технологии [Электронный ресурс] / Е.В. Боброва // Материалы Межрегионального научно-практического семинара-совещания «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития». Чебоксары. 23–24 мая 2007 г.– Портал «Архивы России». URL: [http://portal.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_txt/bobrova.shtml](http://portal.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_txt/bobrova.shtml)

103. Боброва, Е.В. Архивный гипертекстовый справочник в Рунете: опыт и перспективы / Е.В. Боброва // Отечественные архивы.– № 1.– 2003.– С. 16–24.

104. Боброва, Е.В. Архивы via Интернет / Е.В. Боброва // Институты нашей памяти: архивы и библиотеки в современной России / Новое литературное обозрение.– М.: НЛО, 2005.– № 74.– С. 507–520.

105. Боброва, Е.В. Архивы и Интернет / Е.В. Боброва, Г.З. Залаев // Отечественные архивы.– 2000.– № 2.– С. 42–50.

106. Боброва, Е.В. Институты нашей памяти: архивы и библиотеки в современной России / Е.В. Боброва.– М.: НЛО.– С. 507–520.

107. Боброва, Е.В. Интернет-документ как объект архивного хранения: [Сообщение на Круглом столе «Электронные документы и

архивы: состояние и перспективы», 19 апреля 2000 г., г. Москва] / Е.В. Боброва // Вестник архивиста.– 2000.– № 5–6 (59–60).– С. 80–85.

108. Боброва, Е.В. Как создать и поддерживать свой сайт в Интернете / Е.В. Боброва, Г.З. Залаев // Отечественные архивы.– 2000.– № 4.– С. 90–95.

109. Боброва, Е.В. Мониторинг архивных сайтов Рунета: методика и результаты анализа / Е.В. Боброва // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2008.– № 35.– С. 13–15.

110. Боброва, Е.В. О мониторинге архивных сайтов Рунета. [Электронный ресурс] / Е.В. Боброва // Материалы Всероссийского научно-практического семинара-совещания «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития», 23–24 мая 2008 г., г. Левково, Московская область.– Портал «Архивы России». URL: [http://portal.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_2008/bobrova.shtml](http://portal.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_2008/bobrova.shtml)

111. Боброва, Е.В. Об архивных гипертекстовых справочниках в Рунете / Е.В. Боброва // Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов: Материалы Всероссийской научно-практической конференции 22–23 апреля 2003 г. / Росархив.– М., 2003.– С. 166–173.

112. Боброва, Е.В. Об информационных потребностях пользователя [Электронный ресурс] / Е.В. Боброва // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Архивоведение и архивное дело в России (1991–2005 гг.): осмысление пройденного». 19–20 апреля 2006 г., г. Москва. – Портал «Архивы России». URL: [http://portal.rusarchives.ru/evants/conferences/1991\\_2005\\_txt/bobrova.shtml](http://portal.rusarchives.ru/evants/conferences/1991_2005_txt/bobrova.shtml)

113. Боброва, Е.В. Роль сайта «Архивы России» в формировании единого архивного информационного пространства / Е.В. Боброва //

Технотронные архивы в современном обществе: наука, образование, наследие: материалы научно-практической конференции, посвященной 10-летию факультета технотронных архивов и документов 20 декабря 2004 г. / РГГУ.– М., 2004.– С. 94–97.

114. Боброва, Е.В. Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития / Е.В. Боброва // Отечественные архивы.– 2007.– № 5.– С. 128–129.

115. Боброва, Е.В. Совершенствование работы по формированию онлайн-архивных ресурсов / Е.В. Боброва // Отечественные архивы.– 2014.– № 6.– С. 27–33.

116. Боброва, Е.В. Эволюция государственного Рунета / Е.В. Боброва // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2010.– № 36.– С. 191–194.

117. Боброва, Е.В. Блог, как исторический источник и повседневный инструмент историка / Е.В. Боброва // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– М., 2006.– № 34.– С. 145–147.

118. Бобылева, М.П. Управленческий документооборот: от бумажного к электронному / М.П. Бобылева.– М.: Издательский дом МЭИ, 2010.– 295 с.

119. Бовыкин, В.И. Проблемы изучения исторической информации (К вопросу об информационном источниковедении) / В.И. Бовыкин // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 1998. – № 28.– С. 18–22.

120. Бовыкин, В.И. К вопросу о закономерностях фиксирования исторической информации в письменных источниках / В.И. Бовыкин // Круг идей: историческая информатика на пороге XXI века.– Москва–Чебоксары, 1999, - с. 32–48.



121. Богатов, Б.Н. О каталогизации документальных материалов в государственных архивах / Б.Н. Богатов // Вопросы архивоведения.– 1959.– № 4.– С. 30–42.

122. Бондарева, Т.И. Архивы видят свою задачу в обеспечении максимально широкого доступа граждан к архивной информации / Т.И. Бондарева // Отечественные архивы.– 2014.– № 6.– С. 85–89.

123. Бородкин, Л.И. Историко-ориентированные тематические сайты: источниковедческие аспекты разработки контента / Л.И. Бородкин // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2006.– № 34.– С. 147–150.

124. Бородкин, Л.И. Digital History: применение цифровых медиа в сохранении историко-культурного наследия? / Л.И. Бородкин // Историческая информатика.– 2012. – № 1. – С. 14–21.

125. Бочаров, А.В. Инфодизайн как методика историописания / А.В. Бочаров // Документ: история, теория, практика: сборник материалов V Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 27–28 октября 2011 г., г. Томск / Томский государственный университет, АУ Томской области.– Томск: Изд-во Томского ун-та, 2012.– С. 206–213.

126. Брагина, Е.М. Проблемы и перспективы развития государственного управления в сфере информатизации архивного дела в Российской Федерации / Е.М. Брагина // Вестник Югорского государственного университета.– 2012.– № 4(27).– С. 18–21.

127. Булыгина, Т.А. «Твоя родословная». Электронное справочное методическое пособие на сайте комитета Ставропольского края по делам архивов / Т.А.Булыгина // Вестник архивиста.– 2009.– № 3.– С. 198–201.

128. Бухтаб, Ю.А. Создание электронного каталога на архивные кинодокументы. Выбор ПО и практическое применение. Круглый стол:

работа с электронными архивами: состояние и перспективы развития / Ю.А. Бухтаб, Н.А. Калантарова // Вестник архивиста.– 2002.– № 1.– С. 272–275.

129. Бушуева, Е. Электронный документооборот в России: история и современное состояние дел / Е. Бушуева // Кадровик. Кадровое делопроизводство.– 2012.– № 5.– С. 192–204.

130. Быкова, А.Г. Методологические вопросы изучения историографии: историографический факт, историографический источник, проблемы периодизации исторической науки, эволюции и революции в науке [Электронный ресурс] / А.Г. Быкова, В.Г. Рыженко. URL: <http://history.perm.ru>

131. Быкова, А.Г. Современные представления о предмете историографии отечественной истории, ее задачах [Электронный ресурс] // А.Г. Быкова, В.Г. Рыженко. URL: <http://history.perm.ru/modules/smartsection/item.php?itemid=34>

132. Быкова, Л.А. Тверские архивы: к проблеме компьютеризации / Л.А. Быкова // Отечественные архивы.– 1998.– № 4.– С. 84–88.

133. Бычков, С.П. Введение в отечественную историографию XX в. Текст.: учеб. пособие / С.П. Бычков, В.П. Корзун.– Омск: Омский гос. ун-т, 2001.–359 с.

134. Валуева, Н.С. Изучение интенсивности использования документов ЦГАНХ СССР / Н.С. Валуева // Советские архивы.– 1986.– № 6.– С. 13–17.

135. Вальберг, Х. Электронные документы в архивах / Х. Вальберг // Отечественные архивы.– 2004.– № 1.– С.72–78.

136. Вараксин, Н.Н. Рекомендации по комплектованию, учету и организации хранения электронных архивных документов в

государственных и муниципальных архивах / Н.Н. Варакин // Новосибирский архивный вестник.– 2014.– № 42.– С. 223–233.

137. Варзин, А.М. К вопросу об описании фонодокументов в цифровом формате / А.М. Варзин // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на Шестой Всероссийской научной конференции 16–17 июня 2009 г., г. Москва / Росархив, ВНИИДАД. – М., 2009. – С. 123–129.

138. Варламова, Л.Н. Новый стандарт в области делопроизводства / Л.Н. Варламова // Секретарь-референт.– 2007.– № 6.– С. 44–55.

139. Варухина, Т.А. Опыт работы Национального архива Республики Карелия на пути к созданию информационно-поисковой системы архива / Т.А. Варухина // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики: труды IX конференции Ассоциации «История и компьютер», апрель 2004 г., г. Москва.– М.–Барнаул, 2005.– С. 359–392.

140. Введение в автоматизацию архивов: исследование РАМП и руководство / Сост. М. Кук, перевод с англ. В.Ю. Аффрянова.– М., 1991 – 62 с.

141. Вебер, Х. Оцифровка как метод обеспечения сохранения? / Х. Вебер, М. Дерр // Научные и технические библиотеки.– 1998.– № 10.– С. 8–15. URL: [http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb98/10/f10\\_02.html](http://www.gpntb.ru/win/ntb/ntb98/10/f10_02.html)

142. Вехов, В. Документы на машинном носителе / В. Вехов // Законность.– 2004.– № 2 (832).– С. 18–20.

143. Влияние информационной технологии на теорию и практику архивного дела: Аналитический обзор // ГАС России; РНИЦКД; О.А. Михайлов, Б.А. Армадерова, Г.З. Залаев и др.– М., 1992.– 26 с.

144. Внедрение новейших информационных технологий в практику работы архивов // Отечественные архивы.– 2012.– № 1.– С. 126–127.

145. Вовк, О.Б. Терминологические проблемы историографии: историографический факт и историографический источник // Категоріальний апарат історичної науки. – Харківський історіографічний збірник. – Харків, НМЦ СД, 2000. – Вип. 4.– С. 48-55.

146. Волин, И.С. О разнотипности историографических источников / И.С. Волин // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки.– Калинин, 1980.– С. 122–136.

147. Волкова, И.В. Категории архивных фондов в государственных архивах / И.В. Волкова // Советские архивы.– 1989.– № 3.– С. 27–34.

148. Волкова, И.В. Основные теоретические и методологические положения системы научно-справочного аппарата документов ГАФ СССР / И.В. Волкова // Перспективы развития научно-справочного аппарата к документам Государственных архивов Эстонии, Латвии и Литвы: материалы научно-практической конференции, состоявшейся 21–22 декабря 1988 г., г. Рига / Главархив ЛатвССР.– Рига, 1989.– С. 13–19.

149. Волкова, И.В. Система научно-справочного аппарата на современном этапе, тенденции и факторы ее развития / И.В. Волкова // Основные тенденции и перспективы развития архивного дела и документационного обеспечения управления: сб. науч. тр. / Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1990.– С. 119–131.

150. Волкова, И.В. Основные принципы создания и функционирования системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов СССР / И.В. Волкова // Архивоведение, археография: экспресс-информация. ГАУ при Совете министров СССР.– М.: ВНИИДАД, 1982.– № 5 (22).– С. 7–10.

151. Володин, А.Ю. Digital humanities (цифровые гуманитарные науки): в поисках самоопределения / А.Ю. Володин // Вестник Пермского университета. Сер. «История».– 2004.– № 3 (26).– С. 5–12.

152. Володин, А.Ю. Цифровая история (digital history): виртуальная реальность или исследовательская практика? // Стены и мосты II: междисциплинарные и полидисциплинарные исследования в истории / РГГУ.– М., 2014.– С. 140–147.

153. Вопросы создания автоматизированной системы НТИ по документам ГАФ СССР / ВНИИДАД.– М., 1981.– 208 с.

154. Воробьев, Г.Г. Архивы и поиск научной информации / Г.Г. Воробьев // Вопросы архивоведения.– 1964.– № 4.– С. 25–27.

155. Воробьев, Г.Г. Документ: информационный анализ / Г.Г. Воробьев.– М.: Наука, 1973.– 255 с.

156. Воробьев, Г.Г. Задачи кибернетики в области архивной документации / Г.Г. Воробьев // Вопросы архивоведения.– 1963.– № 4.– С.94–98.

157. Воробьев, Г.Г. Информационно-поисковые системы: современное состояние и перспективы развития / Воробьев Г.Г. // Советские архивы.– 1975.– №5.– С.16–25.

158. Воронкова, С.В. Современные проблемы документоведения в свете развития источниковедения / С.В. Воронкова, А.Г. Голиков, Г.Р. Наумова // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе / ГАС России, ВНИИДАД.– М., 1996.– С. 7–26.

159. Всесоюзный (Всероссийский) институт научной и технической информации // ВИНТИ. URL: <http://www2.viniti.ru>

160. Всесоюзный (Всероссийский) научно-исследовательский институт межотраслевой информации // ВИМИ. URL: <http://www2.viniti.ru>

161. Всесоюзный (Всероссийский) научно-исследовательский институт телевидения и радиовещания // ВНИИТР. URL: <http://www.vniitr.ru/about>

162. Второй съезд архивных работников РСФСР: резолюции.– М.: Изд. ЦАУ РСФСР, 1929.– 87 с.

163. Выдающиеся деятели науки и техники [Электронный ресурс] // РГА в г. Самаре. URL: [http://samara.rgantd.ru/personnel/data\\_base/](http://samara.rgantd.ru/personnel/data_base/)

164. Выступление Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева [Электронный ресурс] // Комиссия по модернизации экономики России. URL: <http://www.i-russia.ru/all/weekthemes/16438/>

165. Гагарин, А.А. Проблемы создания фонда пользования на электронных носителях: из опыта работы филиала Государственного архива научно-технической и специальной документации Свердловской области: сообщения на семинаре молодых специалистов органов упр. арх. делом и гос. архивов субъектов УрФО «Инновационные технологии и практика в сфере архивного дела» / А.А. Гагарин // Информационный бюллетень НМС архивных учреждений УрФО.– Екатеринбург, 2011.– № 1(16).– С. 278–287.

166. Галкина, Е.В., Макаренко А.В. (ГАУ Тульской области «Государственный архив») – «База данных «Микроклимат»». [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/kollegia-reshenie-17-01-13-competitions.shtml>

167. Гарскова, И.М. Анализ историографии исторической информатики как научного направления / И.М. Гарскова // Харківський Історіографічний збірник.– Х., 2010.– Вип. 10.– С. 138–171.

168. Гарскова, И.М. Архивирование машиночитаемых данных: международные дискуссии / И.М. Гарскова // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 1995.– № 13.– С.12–19.

169. Гарскова, И.М. Базы данных: создание и использование: учеб.-метод. пособие / И.М. Гарскова.– М.: МГУ, 2005.– 56 с.

170. Гарскова, И.М. Базы и банки данных в исторических исследованиях / И.М.Гарскова.– М.–Gottingen.– 1994 – 214 с.

171. Гарскова, И.М. Выступление в рамках круглого стола «Методологические проблемы исторической информатики и квантитативной истории» / И.М. Гарскова // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 1996.– № 19.– С. 189–195.

172. Гарскова, И.М. Источник в цифровом формате: концепции исторической информатики / И.М. Гарскова // Идеи академика И.Д. Ковальченко в XXI веке.– М., 2009.– С. 78–89.

173. Гарскова, И.М. Источниковедческие проблемы исторической информатики / И.М.Гарскова // Российская история.– 2010.– № 3.– С. 153–161.

174. Гарскова, И.М. Некоторые источниковедческие проблемы создания тематических электронных ресурсов / И.М. Гарскова // Проблемы методологии и источниковедения. Материалы III научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко.– М.: МГУ, 2006.– С. 68–75.

175. Гарскова, И.М. Новые тенденции развития исторической информатики: по материалам конференций 2000-х годов / И.М. Гарскова // Вестник Челябинского государственного университета.– 2011.– № 9.– С. 144–153.

176. Гарскова, И.М. От просопографии к статистике: методика анализа баз данных по источникам, содержащим динамическую информацию / И.М. Гарскова // Источник. Метод. Компьютер.– Барнаул, 1996.– С. 124–126.

177. Гаскин, Д.И. Информационное и лингвистическое обеспечение АИПС на комплекс документов «Архитектура и градостроительство» /

Д.И. Гаскин, А.С. Шапошников, В.Г. Михайлов // Советские архивы.– 1984.– № 4.– С.23–28.

178. Гедрович, Ф.А. Цифровые документы: проблемы обеспечения сохранности / Ф.А. Гедрович // Вестник архивиста.– 2004.– № 1.– С. 20–122.

179. Гельман-Виноградов, К.Б. Машиночитаемые документы в СССР.– М.: МГИАИ, 1980.– Вып. 1.– 85 с.

180. Гельман-Виноградов, К.Б. Матричные носители информации как исторический источник / К.Б. Гельман-Виноградов // Источниковедение отечественной истории. 1975.– М., 1976.– С. 41–57.

181. Гельман-Виноградов, К.Б. Кибернетика и историческая наука / К.Б. Гельман-Виноградов, Л.Г. Хромченко // Труды МГИАИ.– Т. 25.– М., 1967.– С. 62–75.

182. Гельман-Виноградов, К.Б. Машиночитаемые документы в СССР: проблемы использования в исторических исследованиях / К.Б. Гельман-Виноградов.– М.: МГИАИ, 1982.– Вып. 2.– 96 с.: табл.

183. Гельман-Виноградов, К.Б. Машиночитаемые документы. Теория и практика архивного дела: учеб. пособие / К.Б. Гельман-Виноградов; отв. ред. В.В. Цаплин; И.И. Даниленко, В.А. Танонин, М-во высш. и средн. специального образования РСФСР, МГИАИ.– М., 1986.– 77 с.

184. Гельман-Виноградов, К.Б. Научно-справочный аппарат к машиночитаемым документам в советских архивах / К.Б. Гельман-Виноградов, И.И. Даниленко, В.А. Танонин // Актуальные проблемы советского архивоведения: межвузовский сборник.– М., 1986.– С. 110–119.

185. Гельман-Виноградов, К.Б. Некоторые проблемы механизации информационных поисков (на примере архивных фондов СССР) / К.Б. Гельман-Виноградов, К.И. Рудельсон // Науч.-тех. информ.– 1962.– № 8.– С. 21–27.



186. Гельман-Виноградов, К.Б. О научно-исторической ценности машиночитаемых документов / К. Б. Гельман-Виноградов // Советские архивы.– 1983.– № 5.– С.11–19.

187. Гельман-Виноградов, К.Б. Трансформация документальных источников и развитие нетрадиционных методов их использования / К.Б. Гельман-Виноградов // Особая миссия документов: избр. тр. / предисл. М.В. Ларина.– М., 2009.– С. 130–135.

188. Гельман-Виноградов, К.Б. Трудности научной трактовки понятия «документ» и пути их преодоления / К.Б. Гельман-Виноградов // Особая миссия документов: избр. тр. / предисл. М.В. Ларина.– М., 2009.– С. 11–27.

189. Гельман-Виноградов, К.Б. Глобальная трансформация документальных источников на рубеже тысячелетий / К.Б. Гельман-Виноградов // Источниковедение XX столетия: тез. докладов и сообщ. научной конференции.– М., 1993. – С. 28–33.

190. Герои Советского Союза, кавалеры Орденов Славы [Электронный ресурс] // Книга Памяти Республики Коми. URL: <http://www.kp.rkomi.ru/txt/index.html>.

191. Глушков, В.М. Основы безбумажной информатики / В.М. Глушков.– М.: Наука. Главная редакция физико-математической литературы, 1982.– 552 с.

192. Голубинский, А.А. Сайт РГАДА и его посетители / А.А. Голубинский // Отечественные архивы.– 2014.– № 6.– С. 34–39: табл.

193. Гольдштейн, А.Л. Создание электронного каталога / А.Л. Гольдштейн, В.П. Гладков // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Роль и значение автоматизированных архивных технологий в деятельности архивных учреждений и перспективах их развития».– Пермь, 1996.– С. 39–42.

194. Гончаров, М.Г. Автоматизированная база данных «Учет фондов» Госархива Ивановской области / М.Г. Гончаров // Круг идей: новые архивные технологии.– М., 1996.– С. 87–89.

195. Горбачев, Г.Л. Применение информационных технологий для переработки и усовершенствования описей / Г.Л. Горбачев, И.В. Дударь, Ф.М. Соровец // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 1995.– № 14.– С. 160–162.

196. Горенек, Т.Н. Компьютеризация Московских архивов: от простой БД к интегрированной информационной системе. 1986–2002 гг. / Т.Н. Горенек // Отечественные архивы. – 2002. – № 5. – С. 20–26.

197. Городецкий, Е.Н. Историография как специальная отрасль исторической науки / Е.Н. Городецкий // История СССР.– 1974.– № 4.– С. 96–116.

198. Городецкий, Е.Н. О многозначности понятий «историографический факт» и «историографический источник» / Е.Н. Городецкий // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки.– Калинин, 1980.– С. 118–121.

199. Государственная система документационного обеспечения управления. Общие требования к документам и службам документационного обеспечения управления: [одобрено коллегией Главархива СССР 27 апреля 1988 г., приказ Главархива СССР от 25 мая 1988 г, № 33] // Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1991.– 76 с.

200. Государственный реестр уникальных документов [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://unikdoc.rusarchives.ru/#>

201. Гринфельд, П.А. Информатизация по-новому организует работу основных служб архива / П.А. Гринфельд // Отечественные архивы.– 2011.– № 3.– С. 81–84.

202. Грум-Гржимайло, Ю.В. Некоторые проблемы публикации архивных документов в электронных изданиях / Ю.В. Грум-Гржимайло, И.В. Сабенникова // Вестник архивиста.– 2006.– № 2–3.

203. Грум-Гржимайло, Ю.В. Виртуальный архив как перспективная система поддержки и сопровождения исторических исследований / Ю.В. Грум-Гржимайло, М.Н.Поляков // Отечественная история.– 2008.– № 2.– С. 43–51.

204. Губайдуллин, Р.М. Результаты внедрения автоматизированных технологий в практику работы ЦДНИ УР / Р.М. Губайдуллин // Вестник архивиста.– 2003.– № 5–6 (77–78).– С. 125–129.

205. Гудинов, Г.А. Сканирование страхового фонда для создания фонда пользования в цифровом виде для оперативного доступа к документам / Г.А. Гудинов // Материалы Российско-Белорусского семинара «Создание фонда пользования на архивные документы на цифровых носителях», 21–22 апреля 2009 г., г. Москва / Росархив, РГАНТД.– М., 2009.– С. 24–31: схемы.

206. Гуманитарные науки в цифровой век или неотвратимость дисциплинарной гибридизации / Я.Д. Пруденко, Д.Ю. Кузьмина // Международный журнал исследований культуры.– 2012.– № 3.– С.17–23.

207. Данилевский И.Н., Казаков Р.Б., Маловичко С.И. и др. Источниковедение и информационные ресурсы истории: учеб. пособие / отв. ред. М.Ф. Румянцева.– М.: НИУ «Высшая школа экономики», 2015.– 346 с.

208. Даниленко, И.И. Об архивном хранении и использовании машиночитаемых документов / И.И. Даниленко, В.В. Цаплин // Советские архивы.– 1985.– № 3.– С. 3 –11.

209. Даниленко, И.И. Об отборе на государственное хранение машиночитаемых документов / И.И. Даниленко, В.В. Цаплин // Советские архивы.– 1984.– № 3.– С.7–18.

210. Данилов, А.Я. С.Д. Сказкин и некоторые вопросы историографического анализа / А.Я. Данилов // Вопросы истории.– 1974.– № 8.– С. 3–9.

211. Данилов, Д.В. Архивные порталы как центральный элемент единого сетевого архивного информационного пространства / Д.В. Данилов // Круг идей: междисциплинарные подходы в исторической информатике: труды X Конференции Ассоциации «История и компьютер».– М., 2008.– С. 94–102.

212. Дерусова, Е.В. О внедрении автоматизированных архивных технологий в РГАЭ / Е.В. Дерусова // Отечественные архивы.– 1994.– № 2.– С. 104–107.

213. Добрусина, С.А. О сохранности информации на оптических компакт-дисках / С.А. Добрусина, С.А. Ганичева, И.Г. Тихонова // Науч.-тех. инфом. Сер. 2. Информационные процессы и системы. – 2003. – № 5. – С. 29–32.

214. Документоведческие и архивоведческие проблемы электронных документов: аналитический обзор // ВНИИДАД.– М., 1999.– 218 с.

215. Докусфера. Электронный фонд Российской национальной библиотеки [Электронный ресурс] // РНБ. URL: <http://leb.nlr.ru/collections/>

216. Долгих, Ф.И. ЭВМ в государственных архивах СССР / Ф.И. Долгих, О.А. Михайлов // Журнал ЮНЕСКО по информатике, библиотечному делу и архивоведению.– 1983.– Т.5.– № 4.– С. 255–260.

217. Долгорукова, Т.Н. Система научно-справочного аппарата (терминологические вопросы) / Т.Н. Долгорукова, Р.Н. Ефименко, В.А. Лебедев // Тезисы сообщений к теоретическому семинару

«Терминологические проблемы в области документоведения и архивоведения».– М., 1973.– С. 93–102.

218. Документы Советской эпохи [Электронный ресурс] // URL: <http://sovdoc.rusarchives.ru/#main>

219. Доллар, Ч. Влияние информационных технологий на теорию и практику архивного дела / Ч. Доллар // Машиночитаемые документы (прием на государственное хранение, создание специализированных архивов). Информационная записка.– М., 1994 – С. 7–30.

220. Дорошина, Г.В. Анализ информационно-документационной компоненты официальных сайтов государственных архивов / Г.В. Дорошина // Делопроизводство.– 2014.– № 1.– С. 35–39.

221. Древнерусские берестяные грамоты [Электронный ресурс] // Древнерусские берестяные грамоты. URL: <http://gramoty.ru>

222. Дробижев, В.З. Массовые источники по истории советского рабочего класса и интеллигенции и количественные методы анализа / В.З. Дробижев, Е.И. Пивовар // Материалы сов.-амер. симпоз. в г. Балтиморе, 1979 г. и г. Таллине, 1981 г. / [отв. ред. И.Д. Ковальченко, В.А. Тишков].– М.: Наука, 1983.– 427 с.: ил.

223. Дробижев, В.З. Рабочий класс Советской России в первый год пролетарской диктатуры: опыт структурного анализа по материалам проф. переписи 1918 г. / В.З. Дробижев, А.К. Соколов, В.А. Устинов.– М.: Изд-во Моск. ун-та, 1974.– 224 с.: черт.

224. Дроков, С.В. Рекомендации МСА по работе с электронными документами для архивистов организаций. [Электронные документы: пособие для архивистов организаций (2005)] / С.В. Дроков // Отечественные архивы.– 2010.– № 3.– С. 65–73.

225. Дударенко, М.Л. К вопросу о механизации информационной работы архивов / М.Л. Дударенко // Материалы научной конференции по вопросам архивного дела в СССР.– М., 1965.– Т. 1.– С. 517–533.

226. Дударенко, М.Л. Перфокаталогизация архивных документов и использование счетно-перфорационной техники для выдачи информации (Из опыта работы архива Министерства обороны СССР) / М.Л. Дударенко // Вопросы архивоведения.– 1963.– № 2.– С. 86–91.

227. Дунаева, Ю.В. Интернет, цифровые форматы и исторические исследования / Ю.В. Дунаева // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 5. История / РЖ РАН. ИНИОН. – М., 2010. – № 4. – С. 20–30.

228. Дурновцев, В.И. О содержании понятия историографический факт / В.И. Дурновцев // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки.– Калинин, 1980.– С. 42–53.

229. Егорова, Е.Д. Архивы и Интернет: современное положение и перспективы развития / Е.Д. Егорова // Интернет новая информационная среда исторической науки. Тезисы докладов международной конференции, Барнаул, 26–28 мая 1998 г.– Барнаул, 1998.– С. 20–22.

230. Единство гуманитарного знания: новый синтез: материалы XIX междунар. науч. конф. Москва, 25–27 янв. 2007 г. / редкол.: Д.А. Добровольский, Н.Н. Иванова, Р.Б. Казаков (отв. секретарь), В.А. Муравьев, Е.В. Плавская, Д.Н. Рамазанова, М.Ф. Румянцева (отв. ред.), О.И. Хоруженко; Рос. гос. гуманитар. ун-т, Ист.-арх. ин-т, Каф. источниковедения и вспомогат. ист. дисциплин.– М.: РГГУ, 2007.– 397 с.

231. Елпатьевский, А.В. Об использовании понятий теории информации в современном архивоведении / А.В.Елпатьевский // В кн.: Труды ВНИИДАД.– М., 1973.– С. 264–276.

232. Елпатьевский, А.В. Основные проблемы научно-информационной деятельности государственных архивов на современном этапе / А.В. Елпатьевский // В кн.: Материалы Всесоюзной научной конференции «Архивы СССР периода развитого социалистического общества». – М., 1979. – С. 312–317.

233. Елпатьевский, А.В. О некоторых вопросах описания документальных материалов государственных учреждений / А.В. Елпатьевский // Археографический ежегодник за 1968 г. – М.: Наука, 1970. – С. 48–56.

234. Елпатьевский, А.В. Развитие научных исследований в области архивоведения и документоведения / А.В. Елпатьевский // Из опыта организации научно-исследовательской работы в архивных учреждениях страны: сб. ст. / Главархив СССР. – М., 1980. – С. 24–36.

235. Еремеев, С.Г. Стандарт архивного описания Encoded archival description: история и современное состояние // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на четвертой Всероссийской конференции. 24–25 апреля 2002 г. – М., 2002. – С. 223–226.

236. Еремеева, Ю.В. Архивы и интернет / Ю.В. Еремеева // Секретарь-референт. – 2013. – № 7. – С. 47–49.

237. Ефименко, Р.Н. Автоматизация информационных процессов в архивном деле капиталистических стран (1975–1985 гг.): обзор / сост.: Р.Н. Ефименко, В.В. Толочко, М.Ш. Цаленко. – М., 1988. – 30 с.

238. Ефименко, Р.Н. Информационная деятельность государственной архивной службы в условиях ввода в эксплуатацию автоматизированной системы научно-технической информации по документам ГАФ СССР / Р.Н. Ефименко // В кн.: Материалы Всесоюзной

научной конференции «Архивы СССР периода развитого социалистического общества».– М., 1979.– С. 326–329.

239. Ефименко, Р.Н. Информационная нагрузка АСНТИ по документам ГАФ СССР / Р.Н. Ефименко, Т.Ю. Красовицкая // *Архивоведение, археография: экспресс-информация / ОЦНТИ ВНИИДАД.*– 1980, № 5 (12).– С. 5–9.

240. Ефименко, Р.Н. К вопросу о генезисе системных представлений о научно-справочном аппарате в советском архивоведении (1930–1950 гг.) / Р.Н. Ефименко, В.А. Лебедев // *Труды ВНИИДАД.*– М., 1974.– Т.5.– Часть 2.– С. 29–40.

241. Ефименко, Р.Н. Лингвистическое обеспечение АСНТИ по документам ГАФ СССР / Р.Н. Ефименко // *Архивоведение, археография: экспресс-информация / ОЦНТИ ВНИИДАД.*– 1979.– № 4 (7).– С. 15–18.

242. Ефименко, Р.Н. Разработка и внедрение автоматизированной архивной технологии / Р.Н. Ефименко, В.В. Толочко // *Советские архивы.*– 1989.– № 5.– С. 25–31.

243. Жак, Е.А. Информатизация архивного дела / Е.А. Жак // *Трансформация научных парадигм и коммуникативные практики в информационном социуме. VI Всероссийская научно-практическая конференция студентов и молодых ученых: сборник / Национальный исследовательский Томский политехнический университет.*– Томск, 2013.– С. 201–203.

244. Жакишева, С.А. База данных по конфискации байских хозяйств в Казахстане на рубеже 20–30-х гг. XX в. / С.А. Жакишева // *Круг идей: развитие исторической информатики: труды II конференции Ассоциации «История и компьютер» / отв. ред.: Л.И. Бородкин, В.С. Тяжельникова.*– М., 1995.– С. 34–46.



245. Жакишева, С.А. Моделирование социального портрета репрессированных немцев на основе базы данных «Массовые политические репрессии в 1937–1938 гг.»: [по материалам Алма-Атинской области] / С.А. Жакишева // История немцев Центральной Азии: материалы международной научной конференции, 9–10 октября 1997 г., г. Алматы.– Алматы, 1998.– С. 229–235.

246. Желязкова, Веселка Неделчева. Электронная коллекция рукописей и архивных документов Кирилло-Мефодиевского центра – состояние, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] // Письменное наследие. URL: <https://textualheritage.org/content/view/421/188/lang,lt/>

247. Жигунов, В.М. Проблемы описания научно-технической документации на различных носителях информации в целях сохранения и использования / В.М.Жигунов // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на 4-й Всероссийской конференции, 24–25 апреля 2002 г., г. Москва / М.:ВНИИДАД.– 2002.– С. 206–217.

248. Жигунов, В.М. К стратегии формирования АФ РФ в части научной и технической документации на различных носителях информации / В.М.Жигунов // Проблема 2001: архивное образование в научно–технической и экономической реальности современной России: материалы круглого стола, 27 апреля 2001 г. / М.: РГГУ.– 2002.– С. 86–115.

249. Жигунов, В.М. Нормативно-методическая база отрасли по организации архивного хранения электронных документов, созданных средствами вычислительной техники / В.М.Жигунов, Л.А. Кондратьева // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 3-й Всероссийской конференции, 25–26 февраля 1999 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 1999.– С. 243–248.

250. Жигунов, В.М. Система критериев определения ценности электронных научных и технических документов и ее роль в формировании ретроспективной документальной базы исследований и прикладных разработок / В.М.Жигунов // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на 4-й Всероссийской конференции, 24–25 апреля 2002 г., г. Москва / М.: ВНИИДАД.– 2002.– С. 190–200.

251. Жлобинская, О.Н. Библиотеки и архивы: сближение стандартов [Электронный ресурс] // Национальная служба развития системы форматов RUSMARC. URL: <http://www.rusmarc.ru/publish/arhiv.pdf>

252. Жуков, Е.М. Очерки методологии истории / Е.М. Жуков.– М.: Наука, 1987.– 256 с.

253. Жукова, М.П. Комплектование архивов электронными документами / М.П. Жукова // Отечественные архивы.– 2000.– № 2.– С. 5–16.

254. Журавлева, Е.Ю. Современные модели развития гуманитарных наук в цифровой среде [Электронный ресурс] / Е.Ю. Журавлева // Вопросы философии. URL: [http://vphil.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=325&Itemid=52](http://vphil.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=325&Itemid=52)

255. Журавлева, Р.А. Электронные издания, подготовленные на основе архивных документов, – инновационное направление в работе архивистов Чувашии / Р.А. Журавлева // Вестник архивиста.– 2005.– № 5–6.– С. 453–456.

256. Заболотный, Е.Б. К вопросу о функциях и месте историографических исследований в развитии исторической науки / Е.Б. Заболотный, В.Д. Камынин // Вестник Тюменского государственного университета.– 2004.– № 1.– С. 86–87.

257. Закутина, Г.П. Стандартизация в области научно-технической информации: методическое пособие / Г.П. Закутина, В.К. Пряникова.– М., 1983.– 72 с.

258. Залаев, Г.З. Информационный поиск в тезаурусных и бестезаурусных АИПС на базе ПЭВМ / Г.З. Залаев, О.Н. Чернышева // Развитие автоматизированных поисковых и реставрационных систем на космические документы: сб. науч. тр. / РНИЦ КД СССР.– М.: Главархив СССР, 1992.– С. 14–18.

259. Залаев, Г.З. Анализ и классификация электронных документов / Г.З. Залаев // Вестник архивиста.– 1999.– № 2.– С. 50–51; № 3.– С. 60–68.

260. Залаев, Г.З. Концепция удаленного фонда пользования на основе цифрового копирования / Г.З. Залаев // Технотронные архивы в современном обществе: наука, образование, наследие. Материалы научно-практической конференции, посвященной 10-летию факультета технотронных документов. РГГУ.– М.: РГГУ, 2004.– С. 106–108.

261. Залаев, Г.З. Некоторые аспекты применения информационных технологий в практике работы федеральных архивов / Г.З. Залаев // Фундаментальная наука: проблемы изучения, сохранения и реставрации документального наследия: материалы Международной научной конференции, 4–7 июня 2013 г., г. Москва, Архив РАН / отв. ред. В.Ю. Афиани; Научный совет РАН по комплексной проблеме «История Российской Академии наук».– М.: Архив РАН, 2013.– С. 104–108: табл.

262. Залаев, Г.З. Опыт разработки и эксплуатации АИПС на тематические комплексы документов государственных архивов СССР / Г.З. Залаев, А.С. Шапошников // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ.– 1984.– № 4 (31).– С. 13–15.

263. Залаев, Г.З. Проблемы классификации электронных документов / Г.З. Залаев // Материалы конференции «Электронные

документы и архивы: Теория и практика». 8–9 апр. 1999 г., г. Москва.– М., 1999.– С. 1–4.

264. Залаев, Г.З. Проект по созданию Интернет-каталогов архивных кино- и фотодокументов / Г.З. Залаев // Техника кино и телевидения.– 2003.– № 11.– С. 42–45.

265. Залаев, Г.З. Рекомендации по сканированию архивных фотодокументов [Электронный ресурс] / Г.З. Залаев, Н.В. Глищинская // РГАНТД. URL: <http://rgantd.ru/content/rekomendatsii-po-skanirovaniyu-arkhivnykh-fotodokumentov>.

266. Залаев, Г.З. Удаленный фонд пользования на основе Интернет-каталогов / Г.З. Залаев // Вестник архивиста.– 2004.– № 3–4 (81–82).– С. 54–60.

267. Запрянова, А. Типология источников историографического исследования / А. Запрянова // Харківський історіографічний збірник.– Харків: ХНУ, 2010.– Вип. 10.– С. 41–52.

268. Зворыгин, А.А. Создание электронного фонда пользования на уникальные, особо ценные документы и наиболее используемые архивные документы в Государственном архиве Костромской области: проблемы создания и сохранения / А.А. Зворыгин // Материалы Интернет-конференции «Информатизация в государственных архивах Центрального федерального округа РФ. Проблемы, связанные с оцифровкой архивных документов, и пути их решения» [Электронный ресурс]: интернет-форум Главархива Москвы 23–28 апреля 2012 г. Вып. 2.– М.: Главархив Москвы, 2012.– С. 36–45.

269. Зевелев, А.И. Историографическое исследование: методологические аспекты: учебное пособие для студ. вузов, обучающихся по спец. «История» / А.И. Зевелев.– М.: Высш. шк.– 1987.– 160 с.

270. Зевелев, А.И. Историографический факт: критерии оценок и анализа / А.И. Зевелев, В.П. Наумов // Вопросы истории.– 1980.– № 5.– С. 32–41.

271. Земсков, А.И. Электронные публикации: программа спецкурса / А.И. Земсков / МГУКИ.– М., 2002.– 40 с.

272. Злобина, Г.Р. Об информатизации системы научно-справочного аппарата РГАЛИ / Г.Р. Злобина // Программа ЮНЕСКО «Информация для всех»: Всеобщий доступ к информации: материалы Международной конференции, 23 – 25 июня 2004 г., г. Санкт-Петербург / М-во культуры и массовых коммуникаций, Рос. нац. б-ка, Бюро ЮНЕСКО в Москве и др.– СПб., 2004.– 8 с.

273. Ибрагимов, Д.И. «Архивы видят свою задачу в обеспечении максимально широкого доступа граждан к архивной информации»: интервью начальника Главного архивного управления Республики Татарстан / Д.И. Ибрагимов // Отечественные архивы.– 2014.– № 6.– С. 85–89: портр.

274. Иванов, В.В. Соотношение истории и современности как методологическая проблема / В.В. Иванов.– М.: Наука, 1973.– 288 с.

275. Иванова, М.С. Информатизация в ОКУ «Государственный архив новейшей истории Липецкой области» / М.С. Иванова // Материалы Интернет-конференции «Информатизация в государственных архивах Центрального Федерального округа РФ. Проблемы, связанные с оцифровкой архивных документов и пути их решения» // Липецк, 2009.– С. 58–64.

276. Иггерс Г., Ван Э. Глобальная история современной историографии: Пер. с англ.– М.: Канон+ РООИ «Реабилитация», 2012.– 435 с.

277. Из истории региональной политической рекламы [Электронный ресурс] // Пермский государственный архив новейшей истории. URL: <http://www.permgani.ru/politads/>

278. Из опыта разработки межархивных справочников: информационный сборник // Росархив, ВНИИДАД, ОЦНТИ.– М., 1992.– № 3.– С. 4–11.

279. Изучение опыта представления системы научно-справочного аппарата государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в сети Интернет: аналитический обзор [Электронный ресурс] / ВНИИДАД. 2014. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

280. Илизаров, Б.С. Новая идеология автоматизированной информационно–поисковой системы по документам архивов. Основные идеи и практические решения / Б.С. Илизаров, Н.И. Добрушкина // Архивы звука и образа. Статьи и методические материалы.– М., 1996.– С. 41–52.

281. Ильина, Н.А. Проблемы внедрения автоматизированных архивных технологий на современном этапе / Н.А. Ильина, Е.Ю. Шаповал // Иркутский историко-экономический ежегодник.– Иркутск, 2011.– С. 393–396.

282. Иноземцева, З.П. Времена новые, проблемы старые: описание, учет и хранение документной россыпи / З.П. Иноземцева, Л.А. Мельникова // Отечественные архивы.– 1995.– № 1.– С. 92–97.

283. Иноземцева, З.П. Использование компьютерной технологии в Центральном архиве общественных движений Москвы / З.П. Иноземцева // Круг идей: Новые архивные технологии: сб. ст.– М., 1996.– С. 80–86.

284. Интербригады Республиканской армии Испании [Электронный ресурс] // РГАСПИ. URL: <http://interbrigades.inforost.org>

285. Интернет и архивы: аналитический обзор // РГАНТД; сост. А.О. Михайлов.– М., 1998.– 31 с.

286. Информатизация по-новому организует работу основных служб архива // Отечественные архивы.– 2011.– № 3.– С. 81–84.

287. Информатика – новое название теории научной информации / А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский // Науч.-тех. информ.– 1966.– № 12.– С. 35–39.

288. Информационная база АСНТИ по документам ГАФ СССР / Е.М. Вениаминов, Н.А. Березина, М.В. Дунская // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД, ОЦНТИ.– 1979.– № 4 (7).– С. 9–12.

289. Информационно-справочная система архивной отрасли. [Электронный ресурс] // Термика. URL: [http://www.termika.ru/about/index.php?ELEMENT\\_ID=11618](http://www.termika.ru/about/index.php?ELEMENT_ID=11618)

290. Информационное обслуживание в архивах и создание АСНТИ по документам ГАФ СССР / О.В. Голосов, Р.Н. Ефименко, В.Н. Кузеленков, А.П. Курантов // Вопросы создания автоматизированной системы научно-технической информации по документам ГАФ СССР.– М., 1981.– С. 11–25.

291. Информационно-поисковый тезаурус АСНТИ по документам Государственного архивного фонда СССР (ГАФ СССР). Дореволюционный период и советский период / Главархив СССР.– ВНИИДАД.– М., 1982.– 114 с.

292. Информационно-поисковый тезаурус АСНТИ по документам Государственного архивного фонда СССР (ГАФ СССР). Советский период / Главархив СССР.– ВНИИДАД.– М., 1982.– 158 с.

293. Информационно-поисковые системы по документам учреждений // Советские архивы.– 1984.– № 3.– С. 65–69.

294. Информационные технологии для историков: учеб. пособие к практикуму по курсу «Информатика и математика» / отв. ред. Л.И. Бородкин.– М.: Изд-во МГУ, 2006.– 236 с.

295. Информационные технологии и автоматизация в архивном деле: аналитический обзор по зарубежным материалам / ГАС России, РНИЦКД; сост. О.А. Михайлов и др.– М., 1993.– 64 с.

296. Информрегистр // URL:  
<http://www.inforeg.ru/about/itemlist/category/50-istoriya>

297. Иоффе, И.А. Об эффективности научно-информационной деятельности архивов / И.А. Иоффе // Советские архивы.– 1988.– № 2.– С. 62–68.

298. Ипполитов, Г.М. Историографический факт и историографический источник как категории исторической науки: непростая диалектика / Г.М. Ипполитов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук.– Т. 15.– 2013.– № 1.– С. 184–195.

299. Ипполитов, Г.М. Классификация источников в проблемно-тематических историографических исследованиях и некоторые методологические подходы к их анализу / Г.М. Ипполитов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук, 2011.– Т. 13.– № 3 (2).– С. 501–509.

300. Ипполитов, Г.М. Объективность исторических исследований: достижима ли она? Дискуссионные заметки / Г.М. Ипполитов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук.– Т. 8.– 2006.– № 3.– С. 676–689.

301. Исследование возможностей применения новых технологий в работе архивных учреждений с электронными копиями архивных документов на оптических дисках: отчет о НИР // Росархив, ВНИИДАД; рук. темы Э.А. Чернин.– М., 1999.– 284 с.



302. Исследование вопросов математического, лингвистического, информационного и технического обеспечения автоматизированных информационно-поисковых систем по документам государственных архивов: отчет о НИР // ВНИИДАД.– М., 1986.– 115 с.

303. Исследование и анализ зарубежной нормативно-методической документации, регуливающей вопросы оцифровки архивных документов: аналитический обзор: отчет о НИР [Электронный ресурс] / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы Ю.Ю. Юмашева; исполн.: В.Н. Гармаш, Д.С. Захарченко.– М., 2014.– 282 с. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

304. Исследование проблемы создания отраслевого классификатора архивной документной информации: аналитический обзор // ВНИИДАД.– М., 2000.– 156 с.

305. Исторические записки: Т.1. (119): теоретические и методологические проблемы исторических исследований. // РАН, Отд-ние истории.– М.: Прогресс, 1995.– 303 с.

306. Каган, М.С. Системный подход и гуманитарное знание: избранные статьи / М.С. Каган.– Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1991.– 384 с.

307. Кадочникова, Л.А. О размещении в сети Интернет фондовых каталогов уполномоченных органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области архивного дела, архивоведческие и технологические аспекты, а также организация использования в режиме онлайн заключенной в них информации / Л.А. Кадочникова // Научно-методический совет архивных учреждений Приволжского федерального округа, 4–6 июня 2013 г., г. Самара.– 2013.– С. 29–38.

308. Казаков, Р.Б. Классификация историографических источников: опыт соотнесения библиографического и источниковедческого подходов / Р.Б. Казаков, С. И. Маловичко, М. Ф. Румянцева // 150 лет на службе науки

и просвещения: сб. материалов Юбилейной междунар. науч. конф. Москва, 5–6 дек. 2013 г.– М.: ГПИБР, 2014.– С. 421–430.

309. Казакова, С.В. Научно-справочный аппарат Российского государственного исторического архива и компьютерные технологии / С.В. Казакова, А.В. Чаликов // Круг идей: Новые архивные технологии: сб. ст.– М., 1996.– С. 100–112.

310. Калантарова, Н.А. Из опыта работы РГАКФД по созданию электронного каталога кинодокументов / Н.А. Калантарова // Вестник архивиста.– 2000.– № 5–6.– С. 88–90.

311. Кальсина, Е.А. Опыт внедрения международных стандартов архивного описания в национальную архивную практику (на примере Франции) / Е.А. Кальсина // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе. Доклады и сообщения на Пятой Всероссийской научной конференции. 4–5 апреля 2005 г. – М., ВНИИДАД, 2006.– С. 210–215.

312. Камертон: Аннотированный каталог неигровых электронных изданий (CD–ROM). Вып. 1. / Автор-сост.: Юмашева Ю.Ю.– М.: «Кордис&Медиа», 2001.– 320 с., 1200 ил.

313. Камертон: Аннотированный каталог неигровых электронных изданий (CD–ROM). Вып. 1. / Сост.: Рабочая группа под руководством Кожевникова А.П.– М.: «Кордис&Медиа», 2003.– 352 с.

314. Камынин, В.Д. К вопросу о методологической ситуации в современной российской исторической науке / В.Д. Камынин, Е.А. Цыпина // Урал индустриальный. Бакунинские чтения: Материалы VII Всерос. науч. конф.– В 2 т.– Екатеринбург, 2005.– Т. 1.– С. 72–76.

315. Камынин, В.Д. К вопросу о понятии «историографический факт» в современной исторической науке / В.Д. Камынин, Е.А. Цыпина // Россия и

мир: история и историография: междунар. альманах.– Екатеринбург, 2006.– Вып.1.– С. 61–70.

316. Камынин, В.Д. Проблема историографического источника в отечественной литературе / В.Д. Камынин, Е.А. Цыпина // Запад, Восток и Россия: проблема исторического и историографического источника.– Екатеринбург, 2005.– Вып. 7. Проблемы всеобщей истории.– С.17–26.

317. Камынин, В.Д. Теоретические проблемы историографии как научной и учебной дисциплины на рубеже XX–XXI столетий / В.Д. Камынин // Известия Уральского государственного университета.– 2010.– № 3(78).– С. 54–66.

318. Каннингхэм, С. Электронные издания сегодня и завтра // Открытые системы. URL: <http://www.osp.ru/os/1995/05/178734/>

319. Караваев, В.С. Оцифровка архивных документов: технические и технологические проблемы / В.С. Караваев // Документ. Архив. История. Современность.– 2014.– Т. 14.– С. 243–257.

320. Караваев, И.В. Сайт РГАНТД в контексте «интернетизации» зарубежных архивов / В.С. Караваев // Отечественные архивы.– 2006.– № 1.– С. 20–26.

321. Каталог фондов ГУ «Государственный архив Ярославской области». Ф. 230. Опись 11. т.1 [Электронный ресурс] // Управление по делам архивов Правительства Ярославской области. Официальный сайт. URL: <http://www.yar-archives.ru/web-archive/index.php?act=opis&fund=390&opis=235269>

322. Каштанов, С.М. Историк не может не идти в архив / С.М. Каштанов // Отечественные архивы.– 1997.– № 3.– С.49–55.

323. Кашеев, А.А. Воздействие сканирующего оборудования на бумажные первоисточники: мифы и реальность / А.А. Кашеев // Материалы Проблемного семинара «Создание качественного цифрового

документа – проблемы и решения» в рамках 19-ой Международной Конференции «Крым–2012». «Библиотеки и информационные ресурсы в современном мире науки, культуры, образования и бизнеса». 2–9 июня 2012, г. Судак, Автономная республика Крым.– М., 2012.– С. 14–18.

324. Кедров, Б.М. Классификация наук / Б.М. Кедров.– М.: Мысль, 1965.– Т II.– 543 с.

325. Килин, А.А. Информационный потенциал сайта архива в контексте информационной политики РФ / А.А. Килин // Архивы России и Польши: история, проблемы и перспективы развития: сборник научных трудов / Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина.– Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2013.– С. 248–264.

326. Киселев, И.Н. Архивные информационные технологии на современном этапе. Доклад Заместителя начальника отдела обеспечения сохранности, государственного учета и автоматизированных архивных технологий Росархива И.Н. Киселева на Совете по архивному делу при Федеральном архивном агентстве 4 июня 2008 г. [Электронный ресурс] / И.Н. Киселев // Портал «Архивы России». URL <http://www.rusarchives.ru/informatization/>.

327. Киселев, И.Н. Архивные сайты Рунета: организация и контент. Доклад на Межрегиональном научно-практическом семинаре-совещании «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития» (23–24 мая 2007 г., г. Чебоксары) [Электронный ресурс] / И.Н.Киселев // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_txt.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_txt.shtml)

328. Киселев, И.Н. Архивный сайт и пользователь. Доклад на Всероссийском научно-практическом семинар-совещании «Российские архивные сайты: опыт, проблемы, перспективы развития» (23–24 мая

2008 г., Левково, Московская область) [Электронный ресурс] / И.Н. Киселев // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival\\_sites\\_2008/kiselev.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/archival_sites_2008/kiselev.shtml)

329. Киселев, И.Н. Актуальные проблемы информатизации архивного дела: архив – регион – отрасль / И.Н. Киселев // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Роль и значение автоматизированных архивных технологий в деятельности архивных учреждений и перспективах их развития.– Пермь, 1996.– С. 3–5.

330. Киселев, И.Н. Архивные информационные ресурсы и Интернет / И.Н. Киселев // Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании: сборников тезисов докладов и сообщений Всероссийской конференции, 6–9 апреля 2000 г.– М., 2000.– С. 20–22.

331. Киселев, И.Н. Архивные информационные технологии на современном этапе / И.Н. Киселев // Отечественные архивы.– 2008.– № 4.– С. 24–31.

332. Киселев, И.Н. Вопросы формирования архивного сетевого контента (АСК) / И.Н. Киселев // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2012.– № 38.– С. 169–170.

333. Киселев, И.Н. Интернет и архивы: оборотная сторона медали / И.Н. Киселев // Интернет – новая информационная среда исторической науки: тезисы докладов международной конференции, 26–28 мая 1998 г., Барнаул.– Барнаул, 1998.– С. 29–31.

334. Киселев, И.Н. Информатизация архивного дела / И.Н. Киселев // Вестник архивиста.– 1996.– №1.– С. 60–82.

335. Киселев, И.Н. Информатизация архивного дела: состояние, проблемы, перспективы / И.Н. Киселев // Круг идей: Новые архивные технологии.– М., 1996.– С. 12–27.

336. Киселев, И.Н. Информационная система архива – модель и воплощение / И.Н. Киселев // Отечественные архивы.– 1997.– № 6.– С. 28–35.

337. Киселев, И.Н. Информационные технологии в архивном деле [По материалам XII конгресса Международного совета архивов] / И.Н. Киселев // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– М., 1997.– № 20.– С. 71–85.

338. Киселев, И.Н. Об автоматизации научно-справочного аппарата к архивным документам / И.Н. Киселев // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– М., 1998.– № 23.– С. 28–30.

339. Киселев, И.Н. Программа информатизации архивного дела России (1997–2000): интервью / И.Н. Киселев // Вестник архивиста.– 1996.– № 6 (36).– С. 55–57.

340. Киселев, И.Н. Работа с машиночитаемыми документами в архивах Дании / И.Н. Киселев, А.С. Шапошников // Отечественные архивы.– 1995.– № 3.– С. 114–119.

341. Киселев, И.Н. Сведения о внедрении программных комплексов (ПК) «Архивный фонд» и «Фондовый каталог» в архивных учреждениях Центрального федерального округа РФ: доклады на совещании-семинаре «О внедрении в практику работы архивных учреждений Центрального федерального округа автоматизированных технологий, в том числе программных комплексов (ПК) «Архивный фонд» и «Фондовый каталог», 29–30 мая 2007 г., г. Москва / И.Н. Киселев // Архивный вестник: сборник статей и материалов НМС арх. учреждений ЦФО России.– М., 2008.– Выпуск 12: [заседание НМС 29–30 мая 2007 г.]– С. 173–178.

342. Киселев, И.Н. Система архивных справочников (CHCA): от бумаги к цифре / И.Н. Киселев // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и компьютер» «Исторические

исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии», 7–9 октября 2016 г., Москва–Звенигород.– М., 2016.– С. 210–211.

343. Киселев, И.Н. Современное состояние и перспективы развития системы научно-справочного аппарата к документам государственных архивов. / И.Н. Киселев, И.В. Волкова, О.Ю. Нежданова // Отечественные архивы.– 2000.– № 5.– С. 12–24.

344. Киселев, И.Н. Состояние и основные проблемы информатизации федеральных архивов и центров хранения документации / И.Н. Киселев // Вестник архивиста.– 1994.– № 4 (22).– С. 38–48.

345. Киселев, И.Н. Электронные документы на пороге архива / И.Н. Киселев // Вестник архивиста.– 1998.– № 3.– С. 8–10.

346. Киселев, И.Н. Электронные документы: основные направления исследований / И.Н. Киселев // Вестник архивиста.– 2000.– № 3–4.

347. Киселев, М.Ю. База данных «Электронные описи архива РАН»: этапы создания и перспективы развития / М.Ю. Киселев // Вестник архивиста.– 2013.– № 3 (123).– С. 271–276.

348. Киселев, М.Ю. Научно-справочный аппарат архива российской академии наук (1728–1936 гг.) / М.Ю. Киселев // Вестник архивиста.– 2006.– № 4–5.– С. 43–64.

349. Киселев, М.Ю. Электронный научно-справочный аппарат к документам архива Российской Академии наук: этапы создания / М.Ю. Киселев // Отечественные архивы.– 2008.– № 4.– С. 42–45.

350. Клещарь, С.Н. Современное состояние проблемы оценки качества сканирования бумажных оригиналов в России и за рубежом [Электронный ресурс] / С.Н. Клещарь // Архивные информационные технологии. URL: <https://www.aiteh.ru/klechar.html>

351. Клименко, С.В. Электронные документы в корпоративных сетях: второе пришествие Гуттенберга / С.В. Клименко, И.В. Крохин, В.М. Куц, Ю.Л. Лагутин.– М.: Экотрендз.– 1999.– 273 с.

352. Книга Памяти жертв политических репрессий [Электронный ресурс] // Государственный комитет по делам архивов Челябинской области. URL: <http://www.chelarhiv.ru/navMenu/tools/memory>.

353. Книга Памяти трудармейцев треста «Челябметаллургстроя» [Электронный ресурс] // Государственный комитет по делам архивов Челябинской области. URL: <http://www.chelarhiv.ru/navMenu/tools/memory>.

354. Книга Памяти Удмуртской Республики [Электронный ресурс] // Архивная служба Удмуртии. Официальный сайт. URL: <http://gasur.ru/databases/book.php>.

355. Книга Памяти участников Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. [Электронный ресурс] // Государственный комитет по делам архивов Челябинской области. URL: <http://www.chelarhiv.ru/navMenu/tools/memory>.

356. Князев, Г.А. О рационализации справочно-ориентирующего аппарата / Г.А. Князев // Бюллетень Второго съезда архивных работников РСФСР.– 1929.– № 3.– С. 4–6.

357. Князев, Г.А. Теория и техника архивного дела (Опыт систематического руководства). / Г.А. Князев.– Л.: Лоциа.– 1935.– С. 69–85.

358. Князевская, О.А. Научное описание документальных памятников в трудах археографической комиссии / О.А. Князевская, В.А. Черных // Археографический ежегодник за 1981 год.– М., 1982.– С. 247–254.



359. Кобелькова, Л.А. Из опыта автоматизации информационных процессов в госархивах кинофотофонодокументов / Л.А. Кобелькова // Вестник архивиста.– 1994.– № 4 (22).– С. 51–53.

360. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования / И.Д. Ковальченко.– М.: Наука.– 2003.– 485 с.

361. Ковальченко, И.Д. Теоретико-методологические проблемы исторических исследований. Заметки и размышления о новых подходах / И.Д. Ковальченко // Новая и новейшая история.– 1995.– № 1.– С. 3–33.

362. Ковш, Я.А. Автоматизация функции учета, обеспечения сохранности и использования документов в государственных архивах / Я.А. Ковш, А.В. Коротков, В.Н. Кузеленков, Э.Г. Чумаченко // В кн.: Вопросы теории и методологии архивоведения.– М., 1976.– С. 139–143.

363. Ковш, Я.А. Информационная деятельность государственных архивов на современном этапе. / Я.А. Ковш // В кн.: Научно-информационная деятельность государственных архивов. Сборник научных трудов методологического семинара ВНИИДАД.– Вып. 3.– М., 1983.– С. 52–73.

364. Кодированное архивное описание. Библиотека тегов. Версия 2002.– С.-Пб., ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н.Ельцина», 2011.– 337 с.

365. Козлов, В.А. Электронный архив ГА РФ: утопия или техническая проблема? / В.А. Козлов // ГА РФ: 10 лет работы. Сб. ст. / Ред. кол. С.В. Мироненко и др.– М.: Росспэн, 2002.– С. 180–181.

366. Козлов, В.П. Архивная реформа: вопросы научного и методического обеспечения / В.П. Козлов // Отечественные архивы.– 1994.– № 1.– С. 7–13.

367. Козлов, В.П. О некоторых современных теоретико-методологических проблемах архивоведения и источниковедения

/ В.П. Козлов // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе / ГАС России, ВНИИДАД.– 1996.– С. 7–14.

368. Козлов, В.П. Бог сохранял архивы России / В.П. Козлов.– Челябинск: Книга, 2009.– 543 с.

369. Козлова Т.С. ЭВМ в делопроизводстве и архиве / Т.С. Козлова // Советские архивы.– 1990.– № 5.– С. 87–89.

370. Козловский, Е.А. Оцифровка фотографических изображений / Е.А. Козловский // Рекомендации по работе с фотодокументами, входящими в составы государственных фондов Российской Федерации / Гос. музейно-выставочный центр Росфото.– СПб., 2012.– С. 40–50.

371. Колесова, В.П. О методическом обеспечении создания БД на организационно-распорядительные документы ф. 150 оп. 1 ЦМММ Московского городского Совета и исполнительного комитета Совета н.д.» / В.П. Колесова // Архивный вестник НМС Центр. фед. округа России.– М., 2003.– Выпуск 1 (7).– С. 37–39.

372. Количественные методы в исторических исследованиях: учеб. пособие. Серия: Высшее образование: бакалавриат / Н.Б. Селунская, О.С. Петрова, А.В. Карагодин // Под ред. Н.Б. Селунской.– М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014.– 255 с.

373. Кольцов, И.А. Модель организации архива электронной документации: доклады на научно-практической конференции «Алтайские архивы: взгляд извне и изнутри», 10 декабря 2010 г., г. Барнаул / И.А. Кольцов // Архивы Республики Алтай.– 2011.– № 21.– С. 138–142.

374. Кольцов, И.А. Формирование архивного фонда электронных документов / И.А. Кольцов // Архивы Республики Алтай.– 2011.– № 21.– С. 133–136.

375. Комиссия по научно-исследовательской и методической работе Федерального архивного агентства [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/nir.shtml>.

376. Компьютер и историческая демография / Ред. В.Н. Владимиров.– Барнаул, 2000.– 210 с.

377. Компьютеризация архива Коминтерна завершена // Отечественные архивы.– 2003.– № 4.– С. 102–103.

378. Концепция информатизации (автоматизации) государственного архива [Электронный ресурс] // ВНИИДАД; Ларин М.В., Юмашева Ю.Ю., Мингалев В.С., Терентьева Е.В., Романченко Е.В.– 2014.– 87 с. Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

379. Концепция информатизации архивного дела // Вестник архивиста.– 1996.– № 1.– С. 60–82.

380. Кончаков, Р.Б. Базы данных в историко-политических исследованиях / Р.Б. Кончаков // Современные политические процессы.– 2004.– № 2.– С. 58–72.

381. Копылов, В.А. Информация как объект правового регулирования / В.А. Копылов // Науч.-тех. информ. Сер. 1.– 1996.– № 8.– С. 1–17.

382. Копылова, О.Н. Опыт Государственного архива Российской Федерации по созданию электронных информационных ресурсов / О.Н. Копылова, Т.Н. Котлова // Электронная библиотека: интеграция информационных ресурсов: сб. ст.– СПб.: ФГБУ «Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина».– СПб., 2011.– Вып. 1.– С.18–35.

383. Копылова, О.Н. Делопроизводственные картотеки учреждений политического сыска России конца XIX – начала XX века, хранящиеся в ГА

РФ. Опыт ретроконверсии / О.Н. Копылова, Т.Н. Котлова, Е.Л. Луначарский, В.Г. Широкова // Вестник архивиста.– 2005.– № 1.– С. 75–81.

384. Коргунюк, Ю.Г. Создание полнотекстовых БД как синтетический жанр научно–исторического творчества [на примере БД «Партархив»] / Ю.Г. Коргунюк // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 1995.– № 14.– С. 49–51.

385. Корзун, В.П. Поиск нового образа историографии в современном интеллектуальном пространстве / В.П. Корзун, В.Г. Рыженко // Мир Клио. Сб. ст. в честь Л.П. Репиной.– М., 2007.– Т. 2.– С. 266–278.

386. Корюкина, Р.Д. Исполнение тематических запросов с помощью АИПС / Р.Д. Корюкина, Л.В. Успенская // Системы автоматизированного поиска и электронной реставрации архивных документов. – М., 1988. – С. 17–22.

387. Костомаров, М.Н. «Многоликий Янус» – документ в системе информационного менеджмента / М.Н. Костомаров // Делопроизводство.– 1998.– № 1.– С. 22–29.

388. Костомаров, М.Н. Организация хранения и обеспечения сохранности документов в США / М.Н. Костомаров // Секретарское дело.– 1998.– № 4 (2).– С. 80–91.

389. Котлова, Т.Н. Актуальные проблемы создания и функционирования единой автоматизированной информационно-поисковой системы ГА РФ / Т.Н. Котлова // ГА РФ: 10 лет работы. Сб. ст. / Ред. колл. С.В. Мироненко и др. – М.: Росспэн, 2002.– С. 195–199.

390. Коханова, И.О. Оцифровка и микрофильмирование как средства сохранения документов [Электронный ресурс] / И.О. Коханова // Вестник ХДАК.– 2010.– № 29. URL:

<https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.ic.ac.kharkov.ua%2FRIO%2Fv29%2FV29-2-06.pdf&name=V29-2-06.pdf&lang=uk&c=584fd3fa5359&page=1>

391. Кочеткова, З.И. Ведение баз данных по учету документов в ЦАОДМ / З.И. Кочеткова // Отечественные архивы.– 1998.– № 2.– С. 39–41.

392. Крайнева, И.А. Архивные ИС – инструмент актуализации исторической идентичности и реконструкции биографического нарратива / И.А. Крайнева // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». 7–9 октября 2016 г., Москва–Звенигород / Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2016.– № 45.– С. 212–213.

393. Краткий словарь архивной терминологии / ВНИИДАД, МГИАИ; ред. кол.: И.С. Назин и др.– М., 1968.– 58 с.

394. Кривошеин, Л.Н. О некоторых вопросах теории и методики архивного дела / Л.Н. Кривошеин // Труды научной конференции по вопросам архивного дела в СССР: Т. 3: материалы научно-методической конференции архивистов РСФСР.– М., 1965.– С. 7–19.

395. Кроче, Б. Теория и история историографии / Б. Кроче.– М.: Языки русской культуры, 1998.– 192 с.

396. Круг идей: базы данных в исторических исследованиях: сб. науч. тр. / АлтГУ, каф. документоведения, архивоведения и ист. информатики, Ассоциация «История и компьютер»; под ред. В.Н. Владимирова, И.М. Гарсковой.– Барнаул: Азбука, 2013.– 204 с.: ил.

397. Круг идей: новые архивные технологии / Мосгорархив; отв. ред.: В.С. Тяжелникова, И.Ф. Юшин.– М.: Изд-во Московского городского объединения архивов, 1996.– 222 с.

398. Кузин, К.И. Информационные технологии в Государственном архиве Воронежской области: опыт и перспективы / К.И. Кузин // Воронежский вестник архивиста.– 2008.– № 6.– С. 67–71.

399. Кузнецов, С.Л. Автоматизированная система учета архивных документов «Архивный фонд» / С.Л. Кузнецов // Трудовое право.– 2011.– № 3.– С. 105–110.

400. Кузнецов, С.Л. Выбор и опытное внедрение системы электронного архива [в НИЦ Горбачев-фонда] / С.Л. Кузнецов // Секретарское дело.– 2001.– № 3.– С. 44–47.

401. Кузнецов, С.Л. Методические рекомендации по организации хранения электронных документов / С.Л. Кузнецов // Делопроизводство.– 2006.– № 4.– С. 48–52.

402. Кузнецов, С.Л. Новое в законодательстве по автоматизации делопроизводства в 2006 г. / С.Л. Кузнецов // Делопроизводство.– 2007.– № 1.– С. 46–49.

403. Кузнецов, С.Л. Обеспечение сохранности документов в электронной форме / С.Л. Кузнецов // Секретарское дело.– 2004.– № 10.

404. Кузнецов, С.Л. Организация хранения документов в электронной форме / С.Л. Кузнецов // Делопроизводство.– 2004.– № 4.– С. 47–50.

405. Кузнецов, С.Л. Проблемы хранения электронных документов / С.Л. Кузнецов // Делопроизводство.– 1999.– № 2.– С. 39–42.

406. Кузнецов, С.Л. Современные технологии документационного обеспечения управления: учеб. пособие / С.Л. Кузнецов / под ред. Т.В. Кузнецовой, МЭИ.– М., 2010.– 232 с.

407. Кузнецова, И.В. О европейской конференции по электронным документам и организации электронного доступа / И.В. Кузнецова // Вестник архивиста.– 1999.– № 2–3 (50–51).– С. 69–70.

408. Кузнецова, Т.В. Задачи документоведения в связи с развитием компьютерных технологий / Т.В. Кузнецова // Документ в административных структурах: тезисы докладов и выступлений на Международной конференции 27–28 октября 1994 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 1995.– 156 с.

409. Кузнецова, Т.В. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» – основа единой системы делопроизводства в государственных органах и органах местного самоуправления / Т.В. Кузнецова // Делопроизводство.– 2006.– № 4.– С 3–7.

410. Кузьмин, Е.И. Оцифровка культурного и научного наследия России. Состояние дел, проблемы, перспективы [Электронный ресурс] / Е.И. Кузьмин, Л.А. Куйбышев, Н.В. Бракер / MINERVA. URL: [http://www.minervaplus.ru/m\\_in\\_ru/b3p6-2.doc](http://www.minervaplus.ru/m_in_ru/b3p6-2.doc).

411. Кузякин, С.А. Компьютерные технологии и научно-справочный аппарат / С.А. Кузякин, М.А. Лаптева // Круг идей: Новые архивные технологии: сб. ст.– М., 1996.– С. 95–99.

412. Кукарина, Ю.М. Концепция и понятие корпоративного электронного архива / Ю.М. Кукарина // Делопроизводство.– 2000.– № 1.– С. 34–36.

413. Кулешов, С.Г. О понятии «электронный документ» / С.Г. Кулешов // Документация в информационном обществе: электронное делопроизводство и электронный архив: докл. и сообщ. на VI Междунар. науч.-практ. конф., 24–25 ноября 1999 г., г. Москва / Росархив, ВНИИДАД, РОИА.– М., 2000.– С. 54–57.

414. Куняев, Н.Н. Информационные технологии в документационном обеспечении управления и архивном деле: учебник для вузов /

Н.Н.Куняев, Т.В.Кондрашова, Е.В.Терентьева, А.Г.Фабричных / под общ. ред. д.ю.н., проф. Н.Н.Куняева.– М.: Логос, 2015.– 408 с.

415. Куняев, Н.Н. Электронный архив – объективная необходимость при реализации Федеральной целевой программы «Электронная Россия»: [О создании электронного архива в Министерстве по налогам и сборам РФ. Обсуждение проблемы на Круглом столе с участием Росархива и ВНИИДАД, 18 июля 2002 г., г. Москва] / Н.Н. Куняев // Вестник архивиста.– 2002.– № 6(72).– С. 104–108.

416. Ларин, М.В. Автоматизированный банк данных о безвозвратных потерях Красной Армии в годы войны и перспективы его использования: [о создании Книги Памяти] / М.В. Ларин // Вестник архивиста.– 1995.– № 3 (27).– С. 87–89.

417. Ларин, М.В. ВНИИДАД в системе учреждений Государственной архивной службы России: проблемы развития научно-исследовательской и методической работы / М.В. Ларин // Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельности архивных учреждений России: материалы научно-практической конференции, 5–6 октября 1993 г., г. Москва / Росархив.– М., 1994.– С. 185–189.

418. Ларин, М.В. Документация в информационном обществе: законодательство и стандарты: информация о XII Международной научно-практической конференции, 22–23 ноября 2005 г., г. Москва / М.В. Ларин // Отечественные архивы.– 2006.– № 1.– С. 113–115.

419. Ларин, М.В. Информатизация в архивной отрасли / М.В. Ларин // Труды VI Тверского социально–экономического форума «Информационное общество», 2–3 июля 2009 г., г. Тверь / Совет при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации.– М.: Институт развития информационного общества, 2009.– С. 228–229.



420. Ларин, М.В. Информационная инфраструктура организации / М.В. Ларин // Справочник секретаря и офис-менеджера.– 2003.– № 5.– С. 42–49.

421. Ларин, М.В. Моделирование организационно-функциональной структуры архивов / М.В. Ларин // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на Всесоюзной конференции, 20–22 декабря 1994 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 1995.– С. 77–80.

422. Ларин, М.В. Научно-методическое обеспечение управления электронными документами в Российской Федерации / М.В. Ларин // Информационные технологии в архивном деле и делопроизводстве: Материалы Международной конференции, 29 мая 2013 г., г. Каменец.– Минск: БелНИИДАД, 2014.– С. 20–26.

423. Ларин, М.В. Некоторые проблемы эволюции управленческого документа / М.В. Ларин // Документация в информационном обществе: электронное делопроизводство и электронный архив / Росархив, ВНИИДАД, РОИА.– М., 2000.– С. 42–53.

424. Ларин, М.В. О проекте национального стандарта «Обеспечение долговременной сохранности электронных документов» / М.В. Ларин, В.С. Иритикова // Современные технологии делопроизводства и документооборота.– 2012.– № 3.– С. 11–14.

425. Ларин, М.В. Об организации архивного хранения электронных документов / М.В. Ларин // Вопросы документооборота.– Алма-Ата (Казахстан), 2014.– № 10 (58).– С. 73–78.

426. Ларин, М.В. Организация хранения [архивных] электронных документов / М.В. Ларин, В.Ф. Янковая // Современные технологии делопроизводства и документооборота.– 2013.– № 5.– С. 6–17.

427. Ларин, М.В. Проблемы автоматизации управления документацией в современных организациях / М.В. Ларин // Документ. Архив. История. Современность: материалы научно-практической конференции, посвященной 30-летию историко-архивной специальности в УрГУ, 20–22 апреля 2000 г., г. Екатеринбург / Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Упрархив Свердловской области.– Екатеринбург, 2000.– Ч. 1.– С. 15–19.

428. Ларин, М.В. Разработка нормативных документов по документационному обеспечению организации / М.В. Ларин.– М.: ВНИИДАД, 2007.– 246 с.

429. Ларин, М.В. Тенденции и проблемы архивоведческих научных исследований / М.В. Ларин, В.Д. Банасюкевич // Всероссийская научно-практическая конференция «Архивоведение и архивное дело в России (1991–2005 гг.): осмысление пройденного», 19–20 апреля 2006 г., г. Москва [Электронный ресурс] / Портал «Архивы России» URL: [http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/1991\\_2005\\_txt/larin.shtml](http://www.rusarchives.ru/evants/conferences/1991_2005_txt/larin.shtml).

430. Ларин, М.В. Управление документацией в организациях / М.В. Ларин.– М.: Науч. книга, 2002.– 288 с.

431. Ларин, М.В. Управление документацией и новые информационные технологии / М.В. Ларин.– М.: Научная книга, 1998.– 136 с.

432. Ларин, М.В. Форум по электронным документам [18–20 дек. 1996 г., г. Брюссель] / М.В. Ларин // Отечественные архивы.– 1997.– № 2.– С. 100–101.

433. Ларин, М.В. Электронные документы архивов России / М.В. Ларин // Atlanti.– 2003.– № 1–2.– С. 48–53.

434. Ларин, М.В. Электронные документы и научно–методическое обеспечение управления ими в делопроизводстве и архиве / М.В. Ларин, В.Ф. Янковая // Отечественные архивы.– 2014.– № 3.– С. 43–49.

435. Ларина, В.Г. Ведение каталогов в государственных архивах СССР / В.Г. Ларина, Т.В. Хорошева // Советские архивы.– 1989.– № 3.– С. 80–83.

436. Ларина, В.Г. Единый классификатор документной информации – важнейший элемент информатизации архивной отрасли / В.Г. Ларина // Отечественные архивы.– 2002.– № 1.– С. 8–14.

437. Ларина, В.Г. Из опыта подготовки межархивных справочников на базе ПЭВМ / В.Г. Ларина, О.Л. Соломина // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 2-й Всероссийской конференции, 12–13 марта 1996 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 1997.– С. 106–111.

438. Ларина, В.Г. Из опыта подготовки межархивных справочников на базе ПЭВМ / В.Г. Ларина, О.Л. Соломина // Архивоведение и источниковедение отечественной истории: проблемы взаимодействия на современном этапе: докл. и тез. выступлений на Второй Всероссийской конференции, 12–13 марта 1996 г. / ВНИИДАД.– М., 1997.– С.106–111.

439. Ларина, В.Г. К вопросу об автоматизации учета в государственных архивах России / В.Г. Ларина // Актуальные проблемы управления архивным делом и экономической деятельности архивных учреждений России: материалы научно-практической конференции, 5–6 октября 1993 г., г. Москва / Росархив.– М., 1994.– С. 196–198.

440. Ларина, В.Г. Классификация как метод организации архивного информационного пространства / В.Г. Ларина // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на

современном этапе: доклады и сообщения на 4-й Всероссийской конференции, 24–25 апреля 2002 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 2002.– С. 39–47.

441. Ларина, В.Г. Основные тенденции развития НСА к документам АФ РФ на современном этапе / В.Г. Ларина // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: сборник докладов и сообщений на 5-й Всероссийской конференции, 4–5 апреля 2005 г., г. Москва / Росархив, ВНИИДАД, РОИА.– М., 2005.– С. 202–206.

442. Ларина, В.Г. Проблема разработки и внедрения стандартизированного описания архивной документной информации / В.Г. Ларина // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 3-й Всероссийской конференции, 25–26 февраля 1999 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 1999.– С. 45–54.

443. Ларина, В.Г. Роль и значение единого классификатора документной информации Архивного фонда РФ в работе государственных архивов на современном этапе / В.Г. Ларина // Тенденции и перспективы развития НСА к документам государственных и муниципальных архивов: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 22–23 апреля 2003 г., г. Москва / Росархив; сост.: И.Н. Киселев, О.Ю. Нежданова.– М., 2003.– С. 173–179.

444. Ларина, В.Г. Система научно–справочного аппарата к фондам государственных архивов Российской Федерации. Общие теоретические и методические аспекты проблемы / В.Г. Ларина // Доклады и сообщения на российско-германском семинаре, апрель 2002 г.

445. Ларина, В.Г. Система НСА государственных архивов как основа формирования общего архивного информационного пространства / В.Г. Ларина // Отечественные архивы.– 2002.– № 3.– С. 14–18.

446. Ларина, В.Г. Современные тенденции в развитии описания архивной документной информации / В.Г. Ларина // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и тезисы выступлений на 2-й Всероссийской конференции, 12–13 марта 1996 г., г. Москва / ВНИИДАД.– М., 1997.– С. 92–95.

447. Ларина, В.Г. Стандартизированное описание ретроспективной документной информации как условие формирования архивного информационного пространства / В.Г. Ларина // Материалы научной конференции ВНИИДАД (март 1996 г.).– ВНИИДАД.– М., 1997.– С. 45–53.

448. Лебедева, Н.Н. Право. Личность. Интернет / Н.Н. Лебедева.– М.: Волтерс Клувер, 2004.– 232 с.

449. Лебедева, Н.Н. Электронный документ как доказательство в Российском процессуальном праве / Н.Н. Лебедева // Право и экономика.– 2006.– № 11.– С. 114–119.

450. Леонтьева, О.Г. Архивы и Интернет / О.Г. Леонтьева // Отечественные архивы.– 2000.– № 3.– С. 86–90.

451. Леонтьева, О.Г. Дело фонда как источник информации о фондообразователе и фонде / О.Г. Леонтьева // Отечественные архивы.– 2004.– № 2.– С. 66–69.

452. Леонтьева, О.Г. К вопросу о создании учетно–справочных баз данных. Опыт тверских архивов / О.Г. Леонтьева // Круг идей: новые архивные технологии: сб. ст.– М., 1996.– С. 90–94.

453. Леонтьева, О.Г. Работа архивистов с электронными документами и технологиями: зарубежный опыт / О.Г. Леонтьева // Отечественные архивы.– 2000.– № 3.– С. 86–90.

454. Лидеры советской эпохи [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России» URL: <http://leaders.rusarchives.ru>

455. Липсон, Г.М. Об усовершенствовании описей в ЦГИА СССР / Г.М. Липсон // Советские архивы.– 1991.– № 2.– С. 95–98.

456. Липсон, Г.М. Усовершенствование описей в ЦГИА СССР / Г.М. Липсон // Советские архивы.– 1985.– № 4.– С. 63–66.

457. Липсон, Г.М. Усовершенствование справочного аппарата к личным фондам РГИА / Г.М. Липсон // Отечественные архивы.– 1993.– № 5.– С. 115–121.

458. Литвак, Б.Г. Парадоксы российской историографии на переломе эпох / Б.Г. Литвак; Центр по изучению России и Вост. Европы при Торонт. ун-те.– СПб.: Дмитрий Буланин, 2002.– 190 с.: табл.

459. Лубский, А.В. Альтернативные модели исторического исследования. / А.В. Лубский.– М.: Социально-гуманитарные знания, 2005.– 352 с.

460. Майоров, Ф.В. Кодирование экономической информации и машиночитаемые документы / Ф.В. Майоров.– М.: Экономика, 1973.– 136 с.

461. Майстрович, Т.В. Электронный документ как объект библиотечного дела: монография / Т.В. Майстрович.– М.: Пашков дом, 2004.– 248 с.

462. Максаков, В.В. На пороге нового десятилетия / В.В. Максаков // Архивное дело.– 1928.– № 2 (15).– С. 5–12.

463. Максимова, Н.Д. О проблемах оцифровки документов ГБУВО «Государственный архив Владимирской области» и использования электронных образов архивных документов [Электронный ресурс] /

Н.Д. Максимова // Информатизация в государственных архивах Центрального федерального округа РФ. Проблемы, связанные с оцифровкой архивных документов, и пути их решения: материалы Интернет-конференции, интернет-форум Главархива Москвы, 23–28 апреля 2012 г. / Главархив Москвы.– М., 2012.– Вып. 2.– С. 14–16.

464. Максимович, Г.Ю. От текста на бумаге до электронной копии всего один шаг / Г.Ю. Максимович, В.И. Берестова // Секретарское дело.– 1999.– № 2.– С. 46–49.

465. Максимович, Г.Ю. Современные информационные технологии хранения информации и организация доступа к ней / Г.Ю. Максимович // Секретарское дело.– 2005.– № 1.– С. 46–49.

466. Маловичко С.И. Проблема классификации источников в проблемном поле источниковедения историографии / С.И.Маловичко // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.– 2015.– № 2.– С. 36–44.

467. Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. История как строгая наука vs социально ориентированное историописание // Орехово-Зуево: МГОГИ, 2013.– 254 с.

468. Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Источниковедение историографии / С.И. Маловичко, М.Ф. Румянцева // Теория и методология исторической науки: Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян.– М.: Аквилон, 2014.– С.203–204.

469. Манифест Digital Humanities [Электронный ресурс] // URL: <http://tcp.hypotheses.org/501>

470. Манькин, В.А. Деятельность Главного архивного управления города Москвы по совершенствованию нормативно-правовой базы архивного дела в столице и внедрению автоматизированных архивных

технологий 2004–2011 / В.А. Манькин // Вестник архивиста.– 2011.– № 1.– С. 3–16.

471. Маркетинг информации автоматизированных баз данных по документам Архивного фонда РФ / ВНИИДАД; рук. темы М.В. Ларин, отв. исполн.: Л.С. Терещенко; исполн.: В.Е. Соболев, З.В. Бушмелева, Д.А. Беляев и др.– М., 1998.– 52 с.

472. Маслов, Ю.Г. Применение аппаратных криптографических модулей в электронном документообороте: архивное хранение защищенных документов / Ю.Г. Маслов // Эффективный документооборот в управлении бизнес-процессами: 3-я международная практическая конференция: материалы конференции, 8–9 декабря 2005 г., г. Москва / Гильдия Управляющих Документацией.– М., 2005.– С. 155–156.

473. Маслова, Е.В. Внедрение новейших информационных технологий в практику работы архивов: информация о работе VII межрегион. архивовед. конф., 19–20 октября 2011 г., г. Н. Новгород / Е.В. Маслова // Отечественные архивы.– 2012.– № 1.– С. 126–127.

474. Материалы к Всесоюзной научной конференции по проблемам научно-информационной деятельности государственных архивов СССР // М.: ГАУ при СМ СССР, 1976.– 207 с.

475. Материалы к Всесоюзному совещанию-семинару по проблеме «Научные основы и перспективы развития научно-справочного аппарата (НСА) к документам Государственного архивного фонда (ГАФ) СССР» // М.: ГАУ при СМ СССР, ВНИИДАД, 1975.– 287 с.

476. Машиночитаемые документы в управленческой деятельности и архивах за рубежом (на примере США, Великобритании, Канады, Швеции): аналитический обзор / Сост. А.Ю. Чуковенков.– М., 1989.– 80 с.



477. Машиночитаемые документы и архивы: аналитический обзор зарубежного и отечественного опыта / ГАС России, РНИЦКД; сост. О.А. Михайлов (отв. сост.) и др.– М., 1994.– 48 с.

478. Медведева, Г.А. Автоматизированные системы учета и поиска документов в РГАНТД / Г.А. Медведева, В.Н. Успенская // Отечественные архивы.– 2001.– № 3.– С. 73–77.

479. Медведева, Г.А. Научное описание архивных кинофотодокументов для подготовки научно-справочного аппарата автоматизированным способом / Г.А. Медведева, В.Ф. Красикова // Совершенствование АИПС на тематические комплексы архивных документов.– М., 1987.– С. 3–12.

480. Медведева, Г.А. Описание и индексирование звукозаписей в процессе создания АИПС на документы ГАФ СССР / Г.А. Медведева, Т.А. Головкина // Советские архивы.– 1986.– № 6.– С. 48–50.

481. Медведева, Г.А. Применение технологии оцифровки документов по основным направлениям деятельности РГАНТД / Г.А. Медведева // Вестник архивиста.– 2001.– № 2(62).– С. 239–245.

482. Медведева, Г.А. Использование базы данных документальной АИПС при работе с тематическими запросами // Современные технологии тематического поиска и реставрации архивных документов на базе компьютерной техники. Сб. науч. тр. – М., 1993. – С. 25–30.

483. Медушевская, О.М. Источниковедение и историография в пространстве гуманитарного знания: индикатор системных изменений / О.М. Медушевская // Источниковедение и историография в мире гуманитарного знания: докл. и тез. XIV науч. конф., Москва, 18–19 апр. 2002 г., М.: РГГУ, 2002.– С. 20–36.

484. Международная научно-практическая конференция «Создание электронных копий аналоговых документов. Оценка качества

сканирования, методы контроля» [Электронный ресурс] // РГБ. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/s3356060/>

485. Международное совещание по проекту компьютеризации архива Коминтерна, 16 октября 1995 г., г. Страсбург (Франция) / Научно-информационный бюллетень РЦХИДНИ.– 1995.– Вып. 6.– С. 3–4.

486. Международный центр демографических исследований [Электронный ресурс] // Уральский федеральный университет. URL: <http://urfu.ru/ru/science/mezhdunarodnye-laboratorii/#>

487. Мельникова, Л.А. Описание, учет и хранение документальной россыпи с помощью компьютерной техники / Л.А.Мельникова // Круг идей: Новые архивные технологии.– М, 1996.– С. 113–115.

488. Мельникова, О.М. Механизация и автоматизация архивного дела / О.М. Мельникова // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института.– 2013.– № 1.– С. 97–102.

489. Мельтюхов, М.И. Из опыта разработки баз данных по материалам высших органов ВКП(б) в период Второй мировой войны / М.И. Мельтюхов, Т.Б. Томан // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на четвертой Всероссийской конференции, 24–25 апреля 2002 г., г. Москва.– М., 2002.– С. 240–244.

490. Меркурьева, Н. Требования к системам электронного документооборота [Электронный ресурс] / Н. Меркурьева // Электронный журнал: управляем предприятием.– 2012.– № 5 (16).– С. 1–6. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fupr.ru%2Fupload%2Fiblock%2F999%2Fmercurieva.pdf&name=mercurieva.pdf&lang=ru&c=5853b37b7f46&page=6>

491. Мерсадыкова, Т.Е. Комплексная информатизация архивов. Организация доступа к документам Российских архивов через Интернет /

Т.Е. Мерсадыкова // Общество и архивы: диалог, открытость, перспективы: материалы международной научной конференции, 26 сентября 2008 г., г. Петрозаводск / Национальный архив Республики Карелия.– Петрозаводск: Изд-во Петрозаводского гос. ун-та, 2008.– С. 85–89.

492. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом / [сост.] Юмашева Ю.Ю. // Справочник руководителя учреждения культуры.– 2013.– № 7.– С. 67–111.

493. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом / [сост.] Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры.– 2013.– № 8.– С. 57–85: 3 табл.

494. Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки: межвузовский тематический сборник / Под ред. М.В. Нечкиной; Научный совет по проблеме «История исторической науки» (Академия наук СССР), Калининский государственный университет.– Калинин: Калининский гос. ун-т, 1980.– 141 с.

495. Методология истории: учебное пособие / О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева.– М.: РГГУ, 1997.– 72 с.

Мирзоев, В.Г. Историография и её роль в прогрессе исторической науки / В.Г. Мирзоев // Вопросы историографии и культуры и общественных движений: сб. науч. тр.– Рост. н/Д.: ГПИ, 1979.– С. 3–11.

496. Мировой рынок ретроспективной информации на электронных носителях: аналитический обзор / ВНИИДАД; Л.С. Терещенко, З.В. Бушмелева, В.Е. Соболев.– М., 1998.– 58 с.

497. Мироненко, С.В. Машиночитаемые документы в Государственном архиве Российской Федерации / С.В. Мироненко, А.И.Барковец, Е.В.Злобин // Круг идей: модели и технологии исторической

информатики: труды IV конференции АИК / Ред.: Л.И. Бородкин, В.С. Тяжельникова.– М.: «Мосгорархив», 1996.– С. 311–318.

498. Мирошниченко, А.В. О классификации и экспертизе ценности документов АСУ / А.В.Мирошниченко // Советские архивы.– 1979.– № 6.– С. 53–58

499. Митченко, О.Ю. Применение международного стандарта ИСО 15489–2001 при создании системы управления документацией в организации / О.Ю. Митченко // Секретарское дело.– 2004.– № 6.– С. 40–43.

500. Митяев, К.Г. Теория и практика архивного дела: учеб. пособие / К.Г. Митяев.– М., 1946.– 249 с.

501. Михайлов, О.А. Влияние информационной технологии на теорию и практику архивного дела / О.А. Михайлов // Вестник архивиста.– 1992.– № 6(12).– С.15–21.

502. Михайлов, О.А. Гипертексты приближаются к архивам / О.А. Михайлов // Отечественные архивы.– 1995.– № 1.– С. 24–26.

503. Михайлов, О.А. Новое в поиске в Интернете – по источникам 1999 года: [докл. на Круглом столе «Электронные документы и архивы: состояние и перспективы», 19 апреля 2000 г., г. Москва] / О.А. Михайлов // Вестник архивиста.– 2000.– № 5–6(59–60).– С.64–79.

504. Михайлов, О.А. Новое в поиске в Интернете по источникам 2000 года: монография / О.А. Михайлов.– М.: МАКС Пресс, 2001.– 171 с.

505. Михайлов, О.А. Оцифрование изображений как дополнение технологии микрофильмирования: аналитический обзор зарубежного и отечественного опыта / РГАНТД; отв. исполн. О.А. Михайлов.– М., 1999.– 46 с.

506. Михайлов, О.А. Полнотекстовые БД: Аналитический обзор по отечественным и зарубежным источникам / О.А. Михайлов // РНИЦКД.– М., 1995.– 15 с.

507. Михайлов, О.А. Цифровые документы и архивы / О.А. Михайлов // Вестник архивиста.– 1997.– № 3.– С. 56–69.

508. Михайлов, О.А. Электронные документы в архивах: проблемы приема, обеспечения сохранности и использование: аналитический обзор зарубежного и отечественного опыта / Росархив, РОИА, РГАНТД; О.А. Михайлов.– М., 1998.– 244 с.

509. Михайлов, О.А. Электронные документы и архивы: Аналитический обзор зарубежного и отечественного опыта / О.А. Михайлов; РГАНТД.– М., 1998.– 48 с.

510. Михайлов, О.А. Юридическое и служебное признание документов, созданных новыми информационными технологиями: аналитический обзор / О.А. Михайлов / РГАНТД.– М., 1998.– 24 с.

511. Можяева, Г.В. Digital Humanities: pro et contra // Гуманитарная информатика: сб. ст. / под ред. Г.В. Можяевой.– Томск: Изд-во Томского ун-та, 2015 г.– Вып. 9.– С. 8–23.

512. Можяева, Г.В. Информационный потенциал историографического источника в свете теории информации [Электронный ресурс] / Г.В. Можяева, Н.А. Мишанкина // Открытый междисциплинарный электронный журнал «Гуманитарная информатика».– Вып. 2. URL: <http://humint.tsu.ru/e-jurnal/magazine/4/moz-mish.htm>

513. Мокроусова, Л.В. Проблемы передачи в архивные учреждения документов на машинных носителях / Л.В. Мокроусова, В.Ю. Соколов // Информационно–методический бюллетень АО администрации Томской области.– 1999.– № 8.– С. 26–29.

514. Мониторинг осуществляемых в государственных архивах Российской Федерации проектов перевода в электронный вид научно-справочного аппарата и архивных документов: аналитический обзор / Ю.Ю. Юмашева, Н.А. Ткаченко, М.В. Тарасова, М.Л. Нагорная, М.И. Мельтюхов // ВНИИДАД.– М., 2016.– 204 с., 31 прил.

515. Мошков, Ю.А. Оценка и анализ историографических фактов / Ю.А. Мошков // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки.– Калинин, 1980.– С. 100–101.

516. Мультимедийное справочно-методическое пособие «Основы архивной деятельности» [Электронный ресурс] / РГГУ, 2015. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics/OAD/index.html>

517. Муравьев, В. А. История, исторический источник, историография, история исторического познания: (размышления о смысле современных историографических исследований) / В.А. Муравьев // Рубеж веков: проблемы методологии и историографии ист. исслед.: сб. ст. / отв. ред. Е. Б. Заболотный.– Тюмень: Изд-во Тюмен. гос. ун-та, 1999.– С. 19–27.

518. Набор элементов данных для описания архивных материалов в формате RUSMARC [Электронный ресурс] // Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина. URL: <http://www.prlib.ru/Documents/contentprocessing/RUSMARCArchDescription.pdf>

519. Наумов, В.Б. Защита прав на интеллектуальную собственность в Интернете / В.Б. Наумов // Патенты и лицензии.– 2001.– № 4.– С. 20–27.

520. Наумов, В.Б. Нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности в российском Интернете / В.Б. Наумов // Защита информации. Конфидент.– 2001.– № 3(39).– С. 36–40.

521. Наумов, О.В. Будущее российских архивов: унификация с учётом потребностей: интервью изданию «Э.Док», 02.09.2014 / О.В. Наумов.– М.: «Э.Док», 2014.– 7 с.

522. Наумов, О.В. Информатизация архивного дела в Российской Федерации: доклад на Совете по архивному делу, 15.09.2011, г. Казань / О.В. Наумов // Отечественные архивы.– 2011.– № 5.– С. 3–8.

523. Наумов, О.В. Особенности оцифровки документов в современных архивах. 10 сентября 2013 [Электронный ресурс] / PC Week/RE № 22 (842). URL: <http://www.pcweek.ru/ecm/article/detail.php?ID=154329>.

524. Научно-методические советы [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/coordination/nms.shtml>.

525. Небумажные носители информации в библиотеке: материалы всероссийского обучающего семинара, 19–21 октября 1999 г. / Сост. С.А. Добрусина; ред. Э.Г. Вершинина.– СПб.: Изд-во РНБ.– СПб., 2000.– 72 с.

526. Нежданова, О.Ю. Подготовка путеводителей по фондам бывших партийных архивов и государственных архивов, хранящих документы советского периода: методические рекомендации [Электронный ресурс] / О.Ю. Нежданова // Портал «Архивы России». URL: [http://www.rusarchives.ru/methodics/guide\\_party/index.shtml#](http://www.rusarchives.ru/methodics/guide_party/index.shtml#).

527. Некоторые вопросы разработки экспериментальной механизированной ИПС // Труды ВНИИДАД.– 1974.– Т. V, ч. 2.– С. 123–157.

528. Нечкина, М.В. История истории: (некоторые методологические вопросы исторической науки) / М.В. Нечкина // История и историки: историография истории СССР.– М., 1965.– С. 5–42.

529. Нечкина, М.В. Историографические исследования в СССР. 1970–1974 / М.В. Нечкина, Е.Н. Городецкий // Развитие советской исторической науки в СССР.– М., 1975.– С. 44–60.

530. Николаев, А.Д. К вопросу о механизации учета документов (Из опыта работы научно-исследовательского Института Аэроклиматологии) / А.Д. Николаев // Вопросы архивоведения.– 1959.– № 2 – С. 56–65.

531. Николаев, А.Д. Новые виды документации и использование техники в целях информации // Вопросы архивоведения.– 1960.– № 8.– С. 48–57.

532. Ноглер, Г. Архивная экспертиза ценности машиночитаемых документов. Выводы из исследования ЮНЕСКО по программе RAMP. Париж. 1984 / Г. Ноглер // Информационные технологии и автоматизация в архивном деле (аналитический обзор по зарубежным материалам).– М., 1993.– 76 с.

533. Норберг, Эрик. Информационные технологии, архивное дело и история / Э. Норберг // Вестник архивиста.– 1997.– № 5.– С. 17–19.

534. Носевич, В.Л. Архив электронных документов: белорусский опыт / В.Л. Носевич // Отечественные архивы.– 2002.– № 1.– С. 44–52.

535. Нугаре, Кристин. Влияние информационных технологий на архивы и архивную деятельность / К. Нугаре // Вестник архивиста.– 1997.– № 1.– С. 89–118.

536. Обзор состояния работы по оцифровке и сохранности: Проект ИФЛА/ЮНЕСКО / ГПНТБ; сост. и ред.: С. Гульд, Р. Эбдон (под руководством М.–Т. Варламофф);– М., 2000.– 57 с.

537. Обработка и ввод карточек фондов Центрального фондового каталога Главархива СССР в АСНТИ по документам ГАФ СССР / О.А. Иванькова, Н.Д. Гречин, М.Ю. Дробинин // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ.– 1988.– № 5 (33).– С. 5–9.



538. Общий международный стандарт описания архивных документов. Утв. специальной комиссией по стандартам описания. Стокгольм. Швеция. 21–23 января 1993 г. / Международный совет архивов.– Оттава. 1994. Пер. и неофициальное издание первого издания: Общий международный стандарт описания архивных документов [Электронный ресурс] / Пер. В.Н. Гармаш, науч. ред. В.Г. Ларина, 1997. ВНИИДАД. // Термика. URL: <http://termika.ru/issao?d&nd=982301653&nh=0>

539. Объединенный банк данных общества «Мемориал» [Электронный ресурс] // URL: <http://www.obd-memorial.ru/>

540. Окинавская Хартия глобального информационного общества // Дипломатический вестник.– 2000.– № 8.– С. 51–56.

541. Олевская, В.В. Некоторые проблемы описания документной информации в связи с внедрением автоматизированных архивных технологий / В.В. Олевская // Архивоведение и источниковедение отечественной истории. Проблемы взаимодействия на современном этапе: докл. и тез. выступлений на Всерос. конф. 12–13 марта 1996 г. / ВНИИДАД.– М., 1997.– С. 96–101.

542. Олегина, И.Н. Об отборе историографических фактов / И.Н. Олегина // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки.– Калинин, 1980.– С. 87–90.

543. Олимпиева, Е.В. Проблемы электронных публикаций исторических источников [Электронный ресурс] / Е.В.Олимпиева // URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Felar.urfu.ru%2Fbitstream%2F10995%2F19633%2F1%2Farp-2013-19.pdf&name=arp-2013-19.pdf&lang=ru&c=583085d2bea3&page=1>

544. Описание архивной документной информации с помощью ЭВМ: Аналитический обзор / Ред. В.Г. Ларина.– М.: ВНИИДАД, 1996.– 36 с.

545. Описание архивной документной информации с применением ПЭВМ: Аналитический обзор / В.В. Олевская и др.— М.: ВНИИДАД, 1996.— 29 с.

546. Описание архивной документной информации. Теория и методика. Научный доклад / ВНИИДАД.— М., 1997.— 36 с.

547. Определение эффективности использования документальных публикаций в научных исследованиях по истории СССР, агитационно-пропагандистской и учебной работе // М.: ГАУ при СМ СССР, ВНИИДАД, 1982.— 64 с.

548. Оптические диски и их использование в архивах. Аналитический обзор / О.А. Михайлов, Т.В. Армадерова, Г.З. Залаев // РНИЦКД.— М.: ГАС РФ, 1993.— 65 с.

549. Основной международный стандарт архивного описания: принят Комитетом по стандартам описания, Стокгольм, Швеция, 19–22 сентября 1999 года: [пер. с англ.] / Международный совет архивов; гл. ред. пер.: Жабко Е.Д.— 2-е изд.— Санкт-Петербург: Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина, 2011. — 247 с. (ICA Standards).— ISBN 978-5-905273-04-9.

550. Основные принципы создания автоматизированных систем поиска информации по документам государственных архивов СССР: Научный доклад / отв. исполн. В.А. Лебедев; ВНИИДАД.— М., 1979.— 27 с.

551. Основные тенденции развития автоматизированных информационно-поисковых систем в архивах: аналитический обзор / Обзорная информация Главархива СССР, ВНИИДАД.— 1988.— № 35.— 34 с.

552. Основные положения формата MARC для библиографических данных / Пер. с англ. под общ. ред. Я.Л. Шрайберга.— М.: ГПНТБ России, 1997.— 39 с.

553. Основы архивной деятельности: мультимедийное справочно-методическое пособие [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics/OAD/texts/2.1.4.1.html>

554. Основы законодательства Российской Федерации об Архивном фонде Российской Федерации и архивах / ГАС РФ.– М., 1993.– 14 с.

555. Основы законодательства РФ об Архивном Фонде РФ и архивах. 07 июля 1993 г. // Отечественные архивы.– 1993.– № 5.– С. 3–13.

556. Основы информатики / А.И. Михайлов, А.И. Черный, Р.С. Гиляревский.– М.: Наука, 1968.– 756 с.

557. Особая папка № 1 по проблеме Катыни [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://rusarchives.ru/publication/katyn/spisok.shtml>

558. Особенности комплектования архивных фондов машиночитаемой и телеметрической документацией и совершенствование методов сохранности документов на пленочных носителях: сб. науч. тр. / Роскомархив, РНИЦКД.– М., 1992.– 53 с.

559. Острячко, А.Н. Источниковедение историографии в свете междисциплинарных исследований / А.Н. Острячко // Крыніцазнаўства і спецыяльныя гістарычныя дысцыпліны: навук. зб. – Мінск: БДУ, 2011. – Вып.6– С. 35-40/

560. Отчет ВНИИДАД о выполнении плана НИР отрасли за 1995. Исх. № 4–01–13/23 от 19.01.1996.– Приложения.– 87 с.

561. Отчет по проекту 64.31. «Разработка типового программного обеспечения для компьютерной поддержки основных функций государственных архивов» / ВНИИДАД.– М., 1994.– 128 с.

562. Отчет по НИР по теме «Изучение опыта оцифровки (сканирования) документов Архивного фонда в архивных учреждениях

Российской Федерации» / исполн.: Ю.Ю. Юмашева (рук. темы), Н.А. Ткаченко (отв. исполн.), М.Л. Нагорная, Л.И. Левчук, С.В. Абраменко, ВНИИДАД.– 2011.– 156 с.

563. Отчет о НИР по теме «Мониторинг осуществляемых в государственных архивах Российской Федерации проектов перевода в электронный вид архивных документов» / Ю.Ю. Юмашева (рук. темы), Н.А. Ткаченко (отв. исполн.), Л.И. Левчук, С.В. Абраменко // ВНИИДАД.– М., 2013.– 211 с., 30 прил.

564. Офицеры Первой мировой – генералы Великой Отечественной [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>

565. Официальный депозит и сохранность цифровых публикаций: обзор исследований // Вестник архивиста.– 2003.– № 5–6(77–78).– С. 274–279.– Реф. ст. А. Muir из журн.: Док.– 2001.– т. 57.– № 5.– С. 652–687.

566. Официальный сайт Росархива. Раздел «On-line проекты» [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>

567. Оценка качества сканирования бумажных оригиналов в России и за рубежом / А.П. Гаврилин, С.Н. Клещарь, Т.Н. Данилова, П.Е. Завалишин // Справочник руководителя учреждения культуры.– 2011.– № 7.– С. 16–21.

568. Оцифровка: ландшафт стандартов для европейских музеев, архивов, библиотек / публикация Рабочей группы № 3 «Исследование стандартов и подготовка рекомендаций» проекта ATHENA // URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.aselibrary.ru%2Fdatadocs%2Fdoc\\_1991su.pdf&name=doc\\_1991su.pdf&lang=ru&c=586e4d26ae45&page=2](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.aselibrary.ru%2Fdatadocs%2Fdoc_1991su.pdf&name=doc_1991su.pdf&lang=ru&c=586e4d26ae45&page=2)

569. Очерки истории отечественной исторической науки XX века Текст. / Под. ред. В.П. Корзун.– Омск: Изд-во ОмГУ, 2005.– 684 с.

570. Палли, Х.Э. ЭВМ и новые возможности хранения исторической информации / Х.Э. Палли / Источниковедение отечественной истории: сб. ст.– М.: Наука, 1977.– С. 188–194.

571. Панасенко, Л.И. Правовые аспекты доступа к архивным информационным ресурсам / Л.И. Панасенко // Право на доступ к информации: возможности и ограничения в электронной среде: сборник материалов Международной научно-практической конференции, 13 апреля 2012 г., г. Санкт-Петербург.– СПб: Президентская библиотека им.Б.Н. Ельцина, 2012.– С. 294–298.

572. Пантюхина, Р.Ф. Оцифровка документов архивного фонда Самарской области и создание автоматизированной информационно-поисковой системы / Р.Ф. Пантюхина // Отечественные архивы.– 2012.– № 2.– С. 65–67.

573. Первая мировая война в Пермской губернской периодике [Электронный ресурс] / рук. проекта С.И. Корниенко; Пермский государственный национальный исследовательский университет. URL: <http://permnewspapers.ru>

574. Переселение черкесов в Османскую империю по документам российских архивов. 1860–1865 гг. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/on-line-project.shtml>

575. Перечень тематических баз данных федеральных и региональных архивов [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/bd/list.shtml#1>.

576. Перечень технических средств и оборудования для хранения, использования, транспортировки, обеспечения температурно-

влажностного режима, ЛМРД и других функциональных служб архива // ВНИИДАД, М., 1997–2005.

577. Петерсон, Г.Х. Машиночитаемые документы как архивы / Г.Х. Петерсон // Материалы XI Международного конгресса архивов. 23–26 августа 1988, г. Париж / Главархив СССР.– М., 1989.– С. 63–71.

578. Петров, В.В. Новейшие технологии долговременного хранения электронных информационных ресурсов [Электронный ресурс] / В.В. Петров, А.А. Ключин, С.М. Шанойло // Библиотека национальной академии наук: проблемы функционирования, тенденции развития. К., 2005.– Вып. 3. URL: <http://www.gov.ua/articles/2005/05pvveir.html> и др.

579. Петрова, Н.А. Эффективность СНСА ЦГАНХ и входящих в нее архивных справочников // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ.– 1992.– № 3 (75) – С. 2–5.

580. Пилипчук, М.И. Копирование фонодокументов на цифровые носители информации. Тезисы докладов научно-практической конференции «Сохранность и доступность» / М.И. Пилипчук, А.П. Лисютин // РГАНТД.– М., 1998. – С. 68–74.

581. Пилипчук, М.И. Применение компьютерной технологии записи данных на CD-R для обеспечения сохранности фонодокументов / М.И. Пилипчук // ТКТ. – 2001. – № 2. – С. 40–42.

582. Плешкевич, Е.А. Дискуссия о природе информации и путях построения ее философской концепции (обзор) // Науч.-тех. информ. Сер. 1.– 2015.– № 4.– С. 14–18.

583. Плешкевич, Е.А. История архивоведческой мысли: размышления в связи с выходом учебника // Науч.-тех. информ. Сер. 1.– 2013.– № 3.– С. 29–34.

584. Плешкевич, Е.А. Современные информационные процессы сквозь призму документально-информационного подхода / Е.А. Плешкевич // Информационные ресурсы России.– 2016.– № 3.– С. 2–6.

585. Плешкевич, Е.А. Теория документальной информации: библиотечно-книговедческий аспект (постановка проблемы) / Е.А. Плешкевич // Библиотековедение.– 2011.– № 3.– С. 22–27.

586. Плешкевич, Е.А. Феноменологическая теория документа Майкла Баклэнда: сущность и перспективы развития / Е.А. Плешкевич // Науч.-тех. информ. Сер. 1.– 2014.– № 8.– С. 35–39.

587. Плотников, В.Н. Работа с цифровыми копиями архивных документов в Центральном архиве Нижегородской области / В.Н. Плотников // Делопроизводство.– 2014.– № 2.– С. 74–77.

588. Победа. 1941–1945. [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России» URL: <http://victory.rusarchives.ru/o-sayte>

589. Подкорытов, Г.А. Историзм как метод научного познания / Г.А. Подкорытов.– Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1967.–190 с.

590. Поколения Пермского края [Электронный ресурс] // Агентство по делам архивов Пермского края, Государственный архив Пермского края. URL: <http://www.pokolenia-permkray.ru/>

591. Портал «Архивы России» [Электронный ресурс] // URL: [http://www.rusarchives.ru/guide/index\\_old.shtml#1](http://www.rusarchives.ru/guide/index_old.shtml#1)

592. Портал «Историко-ориентированные информационные системы» [Электронный ресурс] // Центр цифровой гуманитаристики Пермского университета. URL: <http://digitalhistory.ru>

593. Портал «Наша Победа» [Электронный ресурс] // URL: [www.9may.ru/inform/](http://www.9may.ru/inform/)

594. Портал «Победители» [Электронный ресурс] // URL: [www.pobediteli.ru](http://www.pobediteli.ru)

595. Портал O7.com [Электронный ресурс] // URL: <https://www.o7.com/#main>.

596. Портал Web-Архив [Электронный ресурс] // URL: <http://web-archiv.ru/index.php?sect=project>.

597. Предварительные итоги комплексной разработки фондов Советской военной администрации в Германии, хранящихся в ГА РФ [Электронный ресурс] // ГА РФ. URL: <http://www.statearchive.ru/443>.

598. Предложения к программе информатизации Российского государственного военного архива (РГВА) // РГВА.– М., 1994.– 12 с.

599. Презентация проекта «Компьютеризация архива Коминтерна» // Вестник архивиста.– 1997.– № 6.– С. 124–125.

600. Пресс-конференция на тему: «В России будет создан цифровой банк генеалогических документов» в РИА-Новости. 24.04.2013 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. <http://archives.ru/press/24-04-2013-rian.shtml>

601. Пржиялковский, В.В. Исторический обзор семейства ЕС ЭВМ [Электронный ресурс] // Виртуальный компьютерный музей. URL: [http://computer-museum.ru/histussr/es\\_hist.htm](http://computer-museum.ru/histussr/es_hist.htm)

602. Привалов, В.Ф. Обеспечение сохранности архивных документов: избранные труды / ВНИИДАД; авт. предисл. М.В. Ларин.– М., 2010.– 363 с.: портр., табл., граф.– (Труды ученых ВНИИДАД)

603. Применение автоматизированных архивных технологий в использовании документов ГАПО / Н.С. Шереметьева, Н.В. Хомякова // Отечественные архивы.– 1997.– № 2.– С. 103–106.

604. Применение компьютерной технологии при изучении интенсивности использования документов РГАЭ / Е.Н. Ащеулова, Е.В. Дерусова // Круг идей: Новые архивные технологии.– М, 1996.– С. 115–121.



605. Применение компьютерной технологии копирования информации для обеспечения сохранности фонодокументов / М.И. Пилипчук, Ю.В. Коростелев, А.П. Лисютин // Отечественные архивы.– 2000.– № 2.– С. 51–52.

606. Применение методов системного анализа для развития АСНТИ по документам ГАФ СССР: сб. науч. тр. / ВНИИДАД.– М., 1983.– 152 с.

607. Примерная тематика отраслевых научных исследований на 2013–2020 годы [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/project/programma-nir.shtml>

608. Принципы создания и общая характеристика АСНТИ по документам ГАФ СССР / О.В. Голосов, Р.Н. Ефименко, А.П. Курантов, М.Ш. Цаленко // Архивоведение, археография: экспресс-информация / ВНИИДАД. ОЦНТИ.– 1979.– № 4 (7).– С. 12–15.

609. Проблемы создания и использования машиночитаемых документов / С.В. Мироненко, А.И. Барковец, Е.В. Злобин // Круг идей: традиции и тенденции исторической информатики.– М., 1997.– С. 311–318.

610. Программа информатизации архивного дела России (1997–2000) // Вестник архивиста.– 1996.– № 6.– С. 55–65.

611. Программа создания БД по учету и поиску документов участников вооруженной защиты советского государства ГАФ СССР периода 1917–1945 гг. // ВНИИДАД; ЦГАСА СССР.– М., 1988.– 9 с.

612. Программное обеспечение оценки и контроля качества функционирования сканирующего оборудования при выполнении работ по оцифровке архивных документов в российских государственных архивах: методические рекомендации [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

613. Прокопенко, Н.А. О методе подготовки межархивных справочников на базе ЭВТ (Разработки РНИЦКД) / Н.А. Прокопенко // Советские архивы.– 1991.– № 6.– С. 76–78.

614. Прохоров, А.А. Проблемы ретроспективной конверсии в архивной области // Вестник архивиста.– 2002.– № 6(72).– С. 109–121.

615. Прошла презентация DVD–диска и сборника документов «Голод в СССР. 1930–1934 гг.» [Электронный ресурс] // Фонд «Историческая память». URL: [http://www.historyfoundation.ru/ru/news\\_item.php?id=153](http://www.historyfoundation.ru/ru/news_item.php?id=153).

616. Пудалов, Б.М. Компьютерные технологии в архивном деле: современное состояние и проблемы: тезисы / Б.М. Пудалов // Материалы практического семинара «Вопросы внедрения автоматизированных архивных технологий», 27 апреля 2011 г., г. Ижевск: доклады и сообщения [текст], программное обеспечение, наглядные пособия, презентации, фотографии // Росархив, Комитет по делам архивов при Правительстве Удмуртской Республики, Комитет по делам архивов Нижегородской области.– 2011.– С. 61–64.

617. Путеводители по архивам России [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://guides.rusarchives.ru/browse/browse.html>.

618. Пушкарев, Л.Н. Определение, систематизация и использование историографических источников / Л.Н. Пушкарев // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки.– Калинин, 1980.– С. 102–103.

619. Рабочий проект АСНТИ по документам ГАФ СССР / ВНИИДАД.– М., 1979.– ТТ. 1–16. [СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД, № 8520].

620. Разгон, Н.И. Архивы в сети Интернет / Н.И. Разгон, В.Н. Владимиров // Интернет – новая информационная среда

исторической науки: тезисы докладов международной конференции, 26–28 мая 1998 г., г. Барнаул.– Барнаул, 1998.– С. 35–37.

621. Раздорский, А.И. Подготовлен стандарт каталогизации архивных документов [в машиночитаемой форме Российской национальной библиотекой] / А.И. Раздорский // Отечественные архивы.– 2011.– № 3.– С. 120–121.

622. Разработка автоматизированных архивных технологий / Ю.В. Грум-Гржимайло, А.Г. Сергеева, Н.А. Ткаченко, Э.А. Чернин // Информационное общество.– 2000.– № 2.– С.35–39.

623. Разработка и анализ электронных ресурсов по материалам Агентурного отдела Московского охранного отделения (1902–1917 гг.) / Л.И. Бородкин, О.Н. Копылова, Т.Н. Котлова, Е.Л. Луначарский, В.И. Широков // Круг идей: алгоритмы и технологии исторической информатики. Труды IX конференции Ассоциации «История и компьютер». Ред.: Л.И. Бородкин, В.Н. Владимиров.– М.: Изд-во Алт. гос. ун-та, 2005.– С. 101–120.

624. Разработка информационно-поискового языка и проведение эксперимента по созданию действующей информационно-поисковой системы на базе вычислительно-перфорационных машин (на документы ЦГАНХ СССР, ф. № 8090): отчет о НИР / рук. темы Г.В. Чумин; исполн.: А.П. Дорошенко, Т.В. Житенева, А.В. Коротков, Н.А. Ткаченко; ВНИИДАД.– 1973.– 238 с.

625. Разработка методических рекомендаций по выбору сканирующего оборудования, способного удовлетворить потребности российских архивов: отчет о НИР [Электронный ресурс] / исполн.: С.Н. Клещарь, Т.Н. Данилова, П.Е. Завалишин, С.С. Баташева; НИИ репрографии.– Тула, 2011.– 32 с.: ил. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

626. Разработка программного комплекса «Местонахождение документов по личному составу» [Электронный ресурс] / Р.М. Губайдуллин, Т.С. Губайдуллина; ЦГА Удмуртской Республики, ГА социально-правовых документов Удмуртской Республики. // URL: [http://archives.ru/coordination/koll/koll290610\\_solution.shtml](http://archives.ru/coordination/koll/koll290610_solution.shtml)

627. Разработка проекта отраслевого стандарта создания электронных копий архивных документов: отчет о НИР / рук. темы Ю.Ю. Юмашева; испол.: С.В. Абраменко, В.П. Гармаш; ВНИИДАД.– М., 2014.– 215 с.

628. Разработка типового программного обеспечения для компьютерной поддержки основных функций государственных архивных учреждений: отчет по НИР / рук. темы Э.А. Чернин; исполн.: Н.А. Ткаченко, Н.А. Карпунова; ВНИИДАД.– М., 1994.– 26 с.

629. Раков, А.А. О социальном портрете раскулаченных крестьян Южного Урала (1930–1934 гг.): экономические и демографические аспекты анализа базы данных / А.А. Раков // Историко-экономические исследования.– 2007.– Т. 8.– № 1.– С. 93–126.

630. Раков, Б.М. К вопросу о механизации научно-справочной и информационной работы архивов / Б.М. Раков // Вопросы архивоведения.– 1959.– № 3.– С. 32–33.

631. Ревинский, Д.О. Архивы и архивное дело в интернете: опыт создания каталога ссылок [Электронный ресурс] / Д.О. Ревинский // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2000.– № 26/27. URL: <http://www.hist.msu.ru/Association/HAC/aik/resource.htm>.

632. Реестр федеральных государственных информационных систем [Электронный ресурс] // Роскомнадзор. URL: <http://rkn.gov.ru/it/register/#>.

633. Рекомендации «круглого стола» на тему «Автоматизированные архивные технологии – будущее архивов» (26 ноября 1992 г.) // Вестник архивиста.– 1992.– № 6(12).– С. 34–35.

634. Рекомендации консорциума W3C: «Extensible Markup Language (XML) 1.1 (Second Edition)». W3C Recommendation 16 August 2006 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.w3.org/TR/xml11/>

635. Рекомендации по созданию оцифрованных копий фонда пользования фото и фонодокументов / Балакирев А.Н., Залаев Г.З., Лисютин А.П., Пилипчук М.И.– М.: РГАНТД, 2006.– 86 с.

636. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания / Пособие для вузов.– М.: Дрофа, 2008.– 288 с.

637. Роговая, Л.А. Опыт государственного архива РФ по созданию электронного архива СВАГ: доклад на международной научной конференции «Электронный документооборот и электронные архивы» / Л.А. Роговая // Материалы международных научно-практических конференций «Современное архивное наследие и национальные архивные фонды», «Электронный документооборот и электронные архивы», 21–22 мая 2012 г., г. Одесса / Евро-Азиатское региональное отделение МСА (Евразика).– Киев, 2011.– С. 115–120.

638. Романова, Е.А. О проекте стандарта на формат архивного описания электронных документов / Е.А. Романова // Документация в информационном обществе: современные технологии документооборота: доклады и сообщения на XIII Международной научно-практической конференции, 22–23 ноября 2006 г., г. Москва // Росархив, ВНИИДАД.– М., 2007.– С. 74–81.

639. Романова, Е.А. Справочно-поисковые средства российских архивов в Интернете: необходим новый уровень их организации / Е.А. Романова // Отечественные архивы.– 2015.– № 2.– С. 24–30.

640. Российский государственный архив литературы и искусства: Путеводитель по архиву / Russian State Archive of Literature and Art: The Complete Archive Guide / Russisches Staatsarchiv für Literatur und Kunst-Vollständiger Archivführer / Сост. К.Б. Вашик, Н.Б. Волкова. Ред. К.Б. Вашик, Н.Б. Волкова. Munich: K.G.Saur, 1996. Издание на CD-ROM. [РГАЛИ; Lotman Institute of Russian and Soviet Culture (Bochum, Germany)].

641. Российский коммуникативный формат представления библиографических записей: (Российский вариант UNIMARC). Книги и сериальные издания / Министерство культуры Рос. Федерации, Рос. библиотечная ассоц.; Цветкова И.Б. и др.– С.-Пб., 1998.– 899 с., [132] с.

642. Рощина, А.С. Создание тематической коллекции интернет-документов / А.С. Рощина, Л.А. Тимофеева // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер»: спец. выпуск. Материалы IX конференции АИК, 22–25 апреля 2004 г., Москва–Томск».– 2004.– № 32.– С. 75–77.

643. Рудельсон, К.И. Некоторые методологические вопросы научно-справочного аппарата / К.И.Рудельсон // Методологические вопросы документоведения. Архивоведения, археографии: Сб. докл. методолог. семинара. ВНИИДАД.– М., 1978.– Вып. 2.– С. 111–131.

644. Рудельсон, К.И. О задачах разработки теории архивоведения / К.И. Рудельсон // Археографический ежегодник за 1982 год.– М.: Наука, 1983.– С.19–22.

645. Рудельсон, К.И. Современные документные классификации / К.И. Рудельсон.– М.: Наука, 1973.– 265 с.

646. Румянцева, М.Ф. Единство гуманитарного знания // Вестник истории, литературы, искусства / [гл. ред. Г.М. Бонгард-Левин]; Отд-ние ист.-филол. наук РАН.– М.: Собрание; Наука, 2005.– Т. 1.– С. 16–25.

647. Румянцева, М.Ф. Современная историческая наука: новые подходы, концепции, методы [Электронный ресурс] // Феноменологическая

концепция источниковедения в познавательном пространстве постпостмодерна / Кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин Российский государственный гуманитарный университет 103012, Москва, ул. Никольская, 15. URL: <http://nsi-mpgu.narod.ru/rumyanceva.html>.

648. Руководство пользователя для работы с АРМ «Учет метрических книг» / Госархив Свердловской области. – Екатеринбург, 1995. – 15 с.

649. Руководство пользователя для работы с АРМ «Учет источников комплектования Государственный архив Свердловской области». – Екатеринбург, 1995. – 13 с.

650. Рысков, О.И. Оцифровывание документов: зарубежные стандарты и практические рекомендации / О.И. Рысков // Секретарское дело.– 2004.– № 12.– С. 44–47.

651. Рысков, О.И. Базы данных как особая группа электронных документов организаций и важнейший информационный ресурс страны / О. И. Рысков // Делопроизводство.– 2004.– № 2.– С. 40– 43.

652. Рысков, О.И. Об основных направлениях деятельности зарубежных архивных органов в области исследования и нормативного регулирования работы с электронной документацией / О.И.Рысков // Секретарское дело.– 2005.– № 3.– С. 75– 85.

653. Рысков, О.И. Основные направления деятельности национальных архивов США и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии в области управления электронными документами правительственных учреждений / О.И.Рысков // Отечественные архивы.– 2004.– № 3.– С. 58–65.

654. Рябков, В.М. О применении метода периодизации в историографии социально-культурной деятельности / В.М. Рябков // Мир науки, культуры, образования.– 2009.– № 3(15).– С. 233–237.

655. Савельева, Е.В. Электронные архивы: создание, законодательство, цифровое будущее в организации хранения документов / Е.В. Савельева, Е. Свалов // Документоведение и архивоведение: традиции и перспективы развития: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 8–10 октября 2008 г., г. Ростов-на-Дону / Донской государственный технический университет.– Ростов н/Д, 2009.– С. 103–106.

656. Савельева, И.М. История и время. В поисках утраченного / И.М. Савельева, А.В. Полетаев.– М.: Языки русской культуры, 1997.– 800 с.

657. Савин, В.А. Феноменология документа и историческая феноменология: объектно-предметные отношения / В.А. Савин // Документ в парадигме междисциплинарного подхода: материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции / Под ред. проф. О.А Харусь.– Томск: Томский гос. ун-т, 2006.– С. 9–13.

658. Савина, Г.А. Создание электронной базы данных «Коммунистическая академия ЦИК СССР (1924–1936)» в Архиве Академии наук: новые информационные возможности / Г.А. Савина // Вестник РГНФ.– 2001 – № 1.– С. 76–82.

659. Савина, Г.А. Информационные технологии в Архиве РАН: итоги и перспективы / Г.А. Савина // Вестник архивиста.– 2006.– № 6.– С. 255–261.

660. Салтыков, С.В. Создание единого информационного пространства федеральных архивов: опыт реализации на примере Архивного городка № 1 / С.В. Салтыков // Информационные технологии в



архивном деле и делопроизводстве: материалы международной конференции, 29 мая 2013 г., г. Каменец / БелНИИДАД.– Минск, 2014.– С. 54–58.

661. Самарин, А.В. Разработка системы баз данных Научным архивом Коми научного центра Уральского отделения РАН / А.В. Самарин, Э.Г. Чупрова // Отечественные архивы.– 2003.– № 6.– С. 37–38.

662. Самынина, М.В. Архивный сайт как источник научной и профессиональной информации / М.В. Самынина // Отечественные архивы.– 2014.– № 6.– С. 39–43.

663. Сахаров, А. М. О предмете историографического исследования / А.М. Сахаров // История СССР.– 1974.– № 3.– С. 90–112.

664. Сахаров, А.М. Методология истории и историографии / А.М. Сахаров.– М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 1981.– 216 с.

665. Сахаров, А.М. Некоторые вопросы методологии историографических исследований / А.М. Сахаров // Вопросы методологии и истории исторической науки.– М., 1977.– С. 5–59.

666. Сахаров, А.М. О некоторых вопросах историографии историографических исследований / А.М. Сахаров // Вестник Московского ун-та. Сер. № 8 «История».– 1973.– № 6.– С. 20–52.

667. Сахаров, А.Н. Дискуссия в советской историографии: убитая душа науки / А.Н. Сахаров // Советская историография.– М.: РГГУ.–1996.– С. 124–161.

668. Сахаров, А.Н. Отечественная историография: западные оценки и наша реальность / А.Н. Сахаров // Россия в XX веке: Историки мира спорят.– М., 1994.– С. 727–747.

669. Свитки Мертвого моря [Электронный ресурс] // Фонд Леона Леви. Израильское управление древностями. URL:

[http://www.deadseascrolls.org.il/learn-about-the-scrolls/scrolls-content?locale=ru\\_RU](http://www.deadseascrolls.org.il/learn-about-the-scrolls/scrolls-content?locale=ru_RU)

670. Сводная база данных Книг Памяти регионов России [Электронный ресурс] // URL: <http://ipc.antat.ru/docs/all.asp>.

671. Святец, Ю.А. Технологии баз данных в исторических исследованиях: творчество без расчета на будущее? / В.А. Дмитриева, Ю.А. Святец // Круг идей: модели и технологии исторической информатики: труды IV конференции АИК / Ред.: Л.И. Бородкин, В.С. Тяжельникова.– М.: «Мосгорархив», 1996.– С. 31–41.

672. Селунская, Н.Б. Парадигма «научной истории» в современном историческом исследовании / Н.Б. Селунская // В сб.: Идеи академика И.Д. Ковальченко в XXI веке. Материалы IV научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко.– М.: Изд-во Московского гос. ун-та, 2009.– С. 27–44.

673. Селунская, Н.Б. Современный язык историка-профессионала (рецензия на книгу: Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян. М.: Аквилон, 2014. 576 с. (Образы истории; отв. ред. серии Л.П. Репина)) / Н.Б. Селунская // Исторический журнал: научные исследования.– 2015. – № 2(26).– С. 251–253.

674. Селунская, Н.Б. Методологическое знание и профессионализм историка / Н.Б. Селунская // Новая и новейшая история.– 2004.– № 4. – С. 24–43.

675. Семенов, Ю.И. Философия истории (Общая теория, основные проблемы, идеи и концепции от древности до наших дней) / Ю.И. Семенов.– М.: «Современные тетради», 2003.– 776 с.

676. Пивоев, В.М. Философия истории: учебное пособие / В.М. Пивоев.– М.: Директ-Медиа, 2013.– 219 с.

677. Философия истории: учебное пособие / Под ред. А.С. Панарина.– М.: Гардарики, 1999.– 432 с.

678. Семизорова, Е.В. Актуальные вопросы правового регулирования обеспечения юридической значимости электронных документов / Е.В. Семизорова // Российская юстиция.– 2011.– № 2.– С. 44–47.

679. Семизорова, Е.В. Правовой режим электронного документа: проблемы правового регулирования / Е.В. Семизорова // Юрист.– 2011.– №15.– С. 32–35.

680. Семилетов, С.И. Формирование коллекций из интернет-документов и проблемы авторского права / С.И.Семилетов // Вестник архивиста.– 2003.– № 5–6.– С. 258–273.

681. Семилетов, С.И. Формирование коллекций из интернет-документов и проблемы авторского права / С.И. Семилетов // Вестник архивиста.– 2004.– № 1.– С. 237–255.

682. Сидорова, С.Ю. Виртуальность в сохранении исторической реальности / С.Ю. Сидорова // Справочник руководителя учреждения культуры.– 2014.– № 9.– С. 74–80.

683. Синева, Н.А. Защищенный электронный архив Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации: настоящее и будущее / Н.А. Синева // Электронный документооборот в управлении бизнес-процессами: 2-я международная практическая конференция: [материалы конференции], 18–19 октября 2004 г., г. Москва / Гильдия Управляющих Документацией.– М., 2004.– С. 157.

684. Система научно-справочного аппарата к документам государственных архивов, литература и научно-методические разработки. Библиография по проблеме // Архивоведение, археография: экспресс-

информация / Главархив СССР, ВНИИДАД.– М., 1982.– № 5 (23).– С. 22–24.

685. Системы автоматизированного поиска и электронной реставрации архивных документов / М.: НИЦ КД СССР, 1989.– 58 с.

686. Славова-Петкова С. Современное состояние и тенденции развития системы НСА к архивным документам / С. Славова-Петкова // Советские архивы.– 1988.– № 1.– С. 96–101.

687. Славова-Петкова С. Создание и ведение каталогов с помощью электронно–вычислительной техники / С. Славова-Петкова // Советские архивы.– 1990.– № 3.– 85–101.

688. Словарь современной архивной терминологии социалистических стран // ГАУ при Совете министров СССР, ВНИИДАД.– М.: ВНИИДАД, 1982.– 446 с.

689. Словарь современной архивной терминологии социалистических стран // ГАУ при Совете министров СССР, ВНИИДАД.– М.: ВНИИДАД, 1982.– Вып. II.– 320 с.

690. Смирнова, Л.И. Опыт внедрения компьютерных технологий в практику работы архива кинофотофонодокументов / Л.И.Смирнова // Круг идей: Новые архивные технологии: сб. ст.– М., 1996.– С. 209–212.

691. Смоленский, Н.И. Теория и методология истории: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. 2-е изд., стер. / Н.И. Смоленский.– М.: Издательский центр «Академия», 2008.– 272 с.

692. Соболев, В.Е. Проблемы коммерческого использования ретроспективной информации на электронных носителях / В.Е. Соболев // Вестник архивиста.– 1999.– № 6(54).– С. 129–140: табл.

693. Совершенствование АИПС и фактографических систем реставрации архивных документов: Сб. науч. тр. / РНИЦКД СССР.– М., 1989.– 69 с.

694. Совершенствование поиска и реставрации архивных документов на базе компьютерной техники. Сб. науч. тр. / РНИЦКД СССР.– М., 1993.– 82 с.

695. Создание фонда пользования на архивные документы на цифровых носителях // Материалы Российско-Белорусского семинара. 21–22 апреля 2009 г. Москва, РГАНТД.– М.: РГАНТД, 2000. (внутр. публикация).– 136 с.

696. Создание электронных копий аналоговых документов. Оценка качества сканирования, методы контроля: международная научно-практическая конференция [Электронный ресурс] / РГБ. URL: <http://www.rsl.ru/ru/s7/s335/s3356060/>

697. Создание экспериментального массива полнотекстовых копий на оптических дисках / Г.А. Медведева, В.Р. Ржевкин, А.С. Шапошников, Г.З. Залаев // Оптические диски и их использование в архивах / РНИЦКД.– М.: ГАС РФ, 1993. – С. 42–47.

698. Сокова, А.Н. Деловая документация в сфере управления / А.Н. Сокова.– М.: Знание, 1985.– 62 с.

699. Сокова, А.Н. Управление документацией в условиях информатизации общества / А.Н. Сокова // В книге «Законодательные проблемы информатизации общества. Труды 52» // Институт законодательства и сравнительного правоведения при Верховном Совете Российской Федерации.– М., 1992.– С. 95–109.

700. Соловьева, В.А. Информационные технологии в архивной отрасли: от истории в реальность / В.А. Соловьева, Н.Н. Варакин // Новосибирский архивный вестник.– 2013.– № 40.– С. 240–245.

701. Составление архивных описей в электронной форме и их интеграция в информационную инфраструктуру государственных и муниципальных архивов: метод. рекомендации / ВНИИДАД; рук. темы, отв.

сост. В.Г. Ларина; сост.: Е.Н. Сахарова; Ж.Л. Инглисман, Н.М. Андреева, М.В. Тарасова, Ю.Ю. Юмашева.– М., 2013.– 111 с.

702. Справка об опыте работы архивных учреждений Российской Федерации по созданию и развитию системы автоматизированного государственного учета документов Архивного фонда Российской Федерации. 22.10.2012 [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/reporting/spravka\\_avtomatization\\_2012.shtml#](http://archives.ru/reporting/spravka_avtomatization_2012.shtml#).

703. Сравнительный анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации внутриархивной деятельности государственных и муниципальных архивов. Аналитический обзор / Ю.Ю. Юмашева (рук. темы), Н.А.Ткаченко (отв. исполн.), М.Л. Нагорная, М.В. Тарасова, Д.Д. Коновалов; М.: ВНИИДАД, 2015. – Том 1. – 157 с.; Том 2.– 97 с. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>

704. Сравнительный анализ форматов файлов электронных документов постоянного (долговременного) хранения [в рамках реализации мероприятий федеральной целевой программы «Культура России» (2012–2018 годы)]: научный доклад [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

705. Сравнительный анализ форматов файлов электронных документов постоянного (долговременного) хранения: отчет о НИР // рук. темы П.А. Кюнг; исполн. А.Д. Козлов, И.Г. Силина; РГГУ.– М., 2013.– 62 с.

706. Стахевич, А.М. Основные этапы развития стандартизации в области библиотечного дела / А.М. Стахевич // Библиотека в контексте истории: тезисы докладов и сообщений второй научной конференции, 21–23 октября 1997 г., г. Москва.– М., 1997.– С. 86–87.

707. Степанищев, А.Т. История: методология научного исследования и преподавания / под ред. Ю.Н. Арзамаскина.– М.: ВУ, 2009.– 396 с.

708. Сулова, Е.Н. Поиск архивных документов / Е.Н. Сулова.– Л.: Лениздат, 1987.– 78 с.

709. Таллер, Манфред. Дискуссии вокруг Digital Humanities (Controversies around the Digital Humanities) / М. Таллер // Историческая информатика.– 2012.– № 1.– С. 5–13.

710. Танонин, В.А. Информационное общество и архивы на машинных носителях / В.А. Танонин // Отечественные архивы.– 1994.– № 1.– С. 14–18.

711. Танонин, В.А. О задачах, методах и концепции описания машиночитаемых документов, подлежащих передаче в государственные архивы / В.А.Танонин, В.В.Цаплин // Советские архивы.– 1986.– № 1 – С. 10–14.

712. Тематическая БД «Награжденные медалью за доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.» [Электронный ресурс] // Архивы Чувашии. Официальный сайт. URL: <http://www.archives21.ru/news.aspx?id=96170>.

713. Теоретические проблемы архивоведения с точки зрения информатики / В.М. Виноградов, Н.И. Стяжкин, М.Ш. Цаленко, Э.Г. Чумаченко // Науч.-тех. информ. Сер 1.– 1984.– № 9.– С. 1–8.

714. Теория и методология исторической науки. Терминологический словарь / отв. ред. А.О. Чубарьян.– М.: Аквилон, 2014.– 576 с.– (Образы истории).

715. Теория и практика архивного дела в СССР: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Историко-архивоведение» / под ред. Ф.И. Долгих, К.И. Рудельсон.– 2-е изд., перераб. и доп.– Москва: Высш. шк., 1980.– 343 с.

716. Теория и практика архивного дела в СССР. Учебник для студентов высших учебных заведений по специальности «Историко-архивоведение» / Л.А. Никифоров, Г.А.Белов.– М.: Высш. шк., 1966.– 467 с.

717. Технические аспекты обеспечения сохранности архивных документов / ГАС РФ; РНИЦКД.– М., 1994.– 89 с.

718. Технологии и практика создания качественных электронных ресурсов: научно-практический семинар [Электронный ресурс] // Справочник руководителя учреждения культуры. URL: <http://www.cultmanager.ru/article/5339–otsenka–kachestva–skanirovaniya–bumajnyh–originalov–v–rossii–i–za–rubejom?ustp=W>

719. Технология оцифровывания аудиовизуальных документов / М.И. Малышев, М.И. Пилипчук, В.А. Устинов, А.С. Шапошников // ТКТ.– 1996.– № 4.– С. 16–21.

720. Тимаков, И.А. Особенности описания электронных фотодокументов в информационно-поисковых системах [в ГА Свердловской области]: сообщения на семинаре молодых специалистов органов управления архивным делом и государственных архивов субъектов УрФО «Инновационные технологии и практика в сфере архивного дела» / И.А. Тимаков // Информационный бюллетень Научно-методического совета архивных учреждений Уральского федерального округа.– Екатеринбург, 2011.– № 1(16) – С. 288–290.

721. Тимошук, Л.А. Информационные носители, их характеристики и области применения / Л.А. Тимошук.– М., 1967.– 113 с.

722. Типовая система электронного документооборота. Функциональные требования / ВНИИДАД, Фирма «АС», 2012. – 154 с.

723. Тиунова, З.Ф. Комплекс программ «Райгорархив» / З.Ф. Тиунова // Тезисы докладов региональной научно-практической конференции «Роль и значение автоматизированных архивных технологий в



деятельности архивных учреждений и перспективах их развития».– Пермь, 1996.– С. 48–49.

724. Тихонов, В.И. Применение традиционных методов в экспертизе ценности электронных документов // Отечественные архивы.– 2009.– № 3.– С. 37–47.

725. Тихонов, В.И. «Уничтожить нельзя хранить»? Методологические и практические аспекты экспертизы ценности электронных документов / В.И. Тихонов // Круг идей: междисциплинарные подходы в исторической информатике. Труды X конференции Ассоциации «История и компьютер» / отв. ред. Л.И. Бородкин, И.М. Гарскова.– М.: МГУ, 2008.– С. 16–62.

726. Тихонов, В.И. Архив электронных документов [ЦАДЭН г. Москвы]: технологии и персонал / В.И. Тихонов // Информационные технологии и электронные документы в контексте архивного хранения: ст. разных лет / В.И. Тихонов.– М.: Изд-во Главархива Москвы – 2009.– С. 168–170.

727. Тихонов, В.И. Архивное хранение электронных документов / В.И. Тихонов // Эффективный документооборот в управлении бизнес-процессами: 3-я международная практическая конференция: [материалы конференции], 8–9 декабря 2005 г., г. Москва / Гильдия Управляющих Документацией.– М., 2005.– С. 133–147.

728. Тихонов, В.И. Архивное хранение электронных документов: проблемы и рекомендации. / В.И. Тихонов / Текст выступления на IV Всероссийской практической конференции «Эффективный электронный документооборот в органах государственного управления». Москва, 26–27 апреля 2006 г. [Электронный ресурс] // Главархив Москвы. URL: <http://mosarchiv.mos.ru/promotion/trudy/publikatsii/672992/>

729. Тихонов, В.И. Аутентичность и целостность электронных документов при долговременном хранении / В.И. Тихонов // Вестник архивиста.– 2002.– № 4–5(70–71). С. 166–190.

730. Тихонов, В.И. Базы данных как объект архивного хранения: международный опыт / В.И. Тихонов // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2010, октябрь.– № 36.– С. 138–139.

731. Тихонов, В.И. Будут ли в «электронной» России электронные архивы? / В.И. Тихонов, И.Ф. Юшин // Отечественные архивы.– 2002.– № 5.– С. 12–19.

732. Тихонов, В.И. Документация в информационном обществе: электронное делопроизводство и электронный архив / В.И. Тихонов // М.: Росархив. ВНИИДАД. РОИА, 2000.– С. 204–218.

733. Тихонов, В.И. Информационные технологии и электронные документы в контексте архивного хранения (статьи разных лет) / В.И. Тихонов.– М.: Изд-во Главного архивного управления г. Москвы, 2009.– 384 с.

734. Тихонов, В.И. Лишение избирательных прав в Москве в 1920–1930-е годы: новые архивные материалы и методы обработки / В.И. Тихонов, В.С. Тяжельникова, И.Ф. Юшин.– М.: Изд-во объединения «Мосгорархив», 1998.– 256 с.

735. Тихонов, В.И. Методологические и практические аспекты экспертизы ценности электронных документов / В.И. Тихонов // Вестник архивиста.– 2007.– № 3(99).– С. 120–136.

736. Тихонов, В.И. Методологические и практические аспекты экспертизы ценности электронных документов / В.И. Тихонов // Вестник архивиста.– 2007.– № 4 (100).– С. 148–179.

737. Тихонов, В.И. Методология экспертизы ценности электронных документов нуждается в развитии / В.И.Тихонов // Отечественные архивы.– 2003.– № 5.– С. 33–37.

738. Тихонов, В.И. Нормативно-методические основы и проблемы организации электронного документооборота в организациях / В.И. Тихонов // Электронный документооборот в управлении бизнес-процессами: 2-я междунар. практ. конф.: [материалы конф.], 18–19 октября 2004 г., г. Москва / Гильдия Управляющих Документацией.– М., 2004.– С. 170–174.

739. Тихонов, В.И. Опыт создания электронного фонда пользования архивными документами в Главархиве Москвы / В.И. Тихонов // Делопроизводство и документооборот на предприятии.– 2013.– № 3.– С. 86–94.

740. Тихонов, В.И. Организация архивного хранения электронных документов: проблемы, практика, рекомендации / В.И. Тихонов / Третья Всероссийская практическая конференция «Эффективный документооборот в органах государственного управления: от традиционного к электронному». 28–30 марта 2005 года // М., 2005.– С. 78–85.

741. Тихонов, В.И. Организация архивного хранения электронных документов: проблемы, практика, рекомендации / В.И. Тихонов // Электронный документооборот в управлении бизнес-процессами: 2-я междунар. практ. конф.: [материалы конф.], 18–19 окт. 2004 г., г. Москва / Гильдия Управляющих Документацией.– М.: Изд-во Главархива Москвы, 2004.– С. 144–154.

742. Тихонов, В.И. Проблемы сохранения цифрового культурного наследия / В.И. Тихонов // Информационные технологии и электронные

документы в контексте архивного хранения: статьи разных лет / В.И. Тихонов.– М.: Изд-во Главархива Москвы, 2009.– С. 272–280.

743. Тихонов, В.И. Современные концепции электронных архивов / В.И. Тихонов, И.Ф. Юшин // Отечественные архивы.– 1999.– № 1.– С. 18–27.

744. Тихонов, В.И. Становление и развитие архивов машиночитаемых данных в 1960–1980 годы / В.И. Тихонов, И.Ф. Юшин // Отечественные архивы.– 1998.– № 6.– С. 39–47.

745. Тихонов, В.И. Сущностные характеристики, состав и классификация электронных документов / В.И. Тихонов // Документация в информационном обществе: электронное делопроизводство и электронный архив: докл. и сообщ. на VI Междунар. науч.-практ. конф., 24–25 нояб. 1999 г., г. Москва / Росархив, ВНИИДАД, РОИА.– М., 2000.– С. 204–218.

746. Тихонов, В.И. Цифровое культурное наследие: «Новая надежда» или «Скрытая угроза»? / В.И. Тихонов // Цифровое наследие.– 2009.– №1 (1).– С. 48–54.

747. Тихонов, В.И. Электронные документы и архивы: опыт и перспективы / В.И. Тихонов, И.Ф. Юшин // Круг идей: историческая информатика на пороге XXI века: труды VI конференции Ассоциации «История и компьютер».– Чебоксары, 1999.– С. 231–263.

748. Тихонов, В.И. Электронные документы и электронный документооборот / В.И. Тихонов, И.Ф. Юшин // Отечественные архивы.– 1999.– № 2.– С. 17–26.

749. Тихонов, В.И. Электронные документы на пороге XXI века / В.И. Тихонов // Вестник архивиста.– 1999.– № 6.– С. 106–129.

750. Тихонова, И.Г. Особенности хранения оптических компакт-дисков в условиях архивов и библиотек / С.А. Добрусина, С.А. Ганичева,

И.Г. Тихонова, Т.Д. Великанова // Науч.-тех. инфом. Сер.2. Информационные процессы и системы.– 2003. – № 65.– С. 45–54.

751. Ткаченко, Н.А. Автоматизированные архивные технологии / Н.А. Ткаченко, Э.А. Чернин // Круг идей: Новые архивные технологии.– М., 1996.– С. 49–52.

752. Ткаченко, Н.А. Информационная система «Архив организации»: [разраб. ВНИИДАД: представление] / Н.А. Ткаченко // Служба кадров и персонал.– 2009.– № 2.– С. 79–80.

753. Ткаченко, Н.А. Новая программа [АС «Физическое состояние документов». разраб. ВНИИДАД: представление] / Н.А. Ткаченко // Служба кадров и персонал.– 2009.– № 5.– С. 97–101.

754. Ткаченко, Н.А. О разработке новых технологических решений для компьютеризации основных функций государственных архивов РФ / Н.А. Ткаченко // Роль и значение автоматизированных архивных технологий в деятельности архивных учреждений и перспективах их развития: тезисы докладов региональной научно-практической конференции.– Пермь, 1996.– С. 5–6.

755. Томан, Б.А. База данных документов ЦК ВКП(б) периода Великой Отечественной войны / Б.А. Томан // Источниковедение и краеведение в культуре России: сборник / Рос. гос. гуманитар. ун-т.– Москва: Изд-во РГГУ, 2000.– С. 198–201.

756. Томан, Б.А. База данных документов ЦК ВКП(б) периода Великой Отечественной войны / Б.А. Томан // Отечественные архивы.– 1997.– № 5.– С. 25–27.

757. Томан, Б.А. Москва в постановлениях Государственного Комитета Обороны: [по созданной во ВНИИДАД базе данных «Директивные документы высших органов власти СССР в годы Великой Отечественной войны» на основе документов РЦХИДНИ] / Б.А. Томан //

Археографический ежегодник за 1997 год / РАН, Отделение истории, Археографическая комиссия, Росархив.– М.: Наука, 1997.– С. 318–325.

758. Томан, Б.А. О базе данных по документам ГКО / Б.А. Томан // Отечественные архивы.– 1995.– № 4.– С.117–119.

759. Томан, Б.А. О базе данных по документам Государственного комитета обороны / Б.А. Томан // Археографический ежегодник за 1997 год / РАН. Отделение истории; Археографическая комиссия, ГАС РФ.– М.: Наука, 1997.– С. 318–325.

760. Тош, Д. Стремление к истине: как овладеть мастерством историка / Д. Тош.– М.: «Весь Мир», 2001.– 296 с.

761. Трофименко, А. «Сетевые публикации»: понятие и правовое регулирование / А. Трофименко // Российская юстиция.– 2000.– № 3.– С. 49– 50.

762. Трофименко, А. Какими нормативными актами регулировать «сетевые» отношения / А. Трофименко // Российская юстиция.– 2000.– № 9.– С. 55– 57.

763. Углонова, Н.В. Перспективное направление архивной работы – создание копий фотодокументов в электронном формате: из опыта работы ГУ АрхАД Н[ижегород.] о[бл.] с фотодокументами / Н.В. Углонова // Архивоведение и источниковедение отечественной истории: проблемы взаимодействия на современном этапе: доклады и сообщения на Шестой Всероссийской научной конференции, 16–17 июня 2009 г., г. Москва / Росархив, ВНИИДАД.– М. 2009.– С. 455–458.

764. Ульяницкий, К.Б. Единая архивно-информационная среда в контексте информатизации общества / К.Б. Ульяницкий // Отечественные архивы.– 2009.– №3.– С. 31–37.

765. Ульянова, С.Б. Инструментальное средство историко-биографических исследований (просопографические базы данных по

истории России) [Электронный ресурс] / С.Б. Ульянова, В.С. Синепол // Виртуальный компьютерный музей. URL: <http://www.computer-museum.ru/articles/?article=751>

766. Управление документами. Термины и определения: словарь / ВНИИДАД; рук. темы М.В. Ларин; отв. исполн. В.Ф. Янковая; испол.: М.В. Бельдова, А.Ю. Чуковенков, В.Д. Банасюкевич, М.Л. Гавлин, В.М. Жигунов, В.С. Иритикова, В.С. Мингалев, В.И. Тихонов, Г.А. Groшев, А.П. Дмитриева, А.А. Попенко.– М., 2013.– 116 с.

767. Урсу, Д.П. Историография как точная наука [Электронный ресурс] / Д.П. Урсу // Харьківський історіографічний збірник. URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.nbuv.gov.ua%2Fold\\_jr\\_n%2Fsoc\\_gum%2Fkhiz%2F2010\\_10%2FUrsu\\_D.P.pdf&name=Ursu\\_D.P.pdf&lang=ru&c=581c7175b4ca&page=1](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.nbuv.gov.ua%2Fold_jr_n%2Fsoc_gum%2Fkhiz%2F2010_10%2FUrsu_D.P.pdf&name=Ursu_D.P.pdf&lang=ru&c=581c7175b4ca&page=1)

768. Урсул, А.Д. Социальная роль информатики / А.Д. Урсул, В.С. Готт, Э.П. Семенюк.– М.: Знание, 1987.– 64 с.

769. Урсул, А.Д. Природа информации. Философский очерк / А.Д.Урсул.– М.: Политиздат, 1968.– 288 с.

770. Устинов, В.А. Новые носители архивной информации / В.А. Устинов, В.Н. Меркулов, С.А. Тихонов // Вестник архивиста.– 1999.– № 1 (49).– С. 45–46.

771. Устинов, В. Надежность оптических дисков: как их правильно хранить и использовать / В. Устинов // Журнал «625».– 2005.– № 7.– С. 18-27.

772. Устинов, В. Хранение данных на CD- и DVD-дисках: на наш век хватит? / В. Устинов // Журнал «Broadcasting. Телевидение и радиовещание».– 2006.– № 4.– С. 20–24.

773. Уханова, Е.В. Принципы организации информации о средневековых рукописях и старопечатных книгах в компьютерной базе

данных фондов ОР ГИМ / Е.В. Уханова // Информатизация учетно-фондовой работы: сб. ст. / Труды ГИМ. отв. ред. Ю.Ю. Юмашева.– М.: ГИМ.– 2008.– Вып. 174.– С.102–114.

774. Федеральные архивы России и их справочный аппарат: краткий справочник / сост. А.Ю. Нежданова; ред. В.П. Козлов; Росархив.– М., 1994.– 115 с.

775. Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. [Электронный ресурс] // URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_edocument.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_edocument.shtml)

776. Федеральный центр консервации библиотечных фондов [Электронный ресурс] // РНБ. URL: <http://www.rsl.ru/fdcc/>

777. Федотов, М. Перспективы правового регулирования деятельности в киберпространстве / М. Федотов // Интеллектуальная собственность.– 2001.– № 4.– С. 44– 53

778. Филенко, Е.Н. Развитие понятия «документ» с внедрением новых технологий / Е.Н.Филенко // Делопроизводство.– 2006.– № 2.– С. 59–66.

779. Финько, О. О законодательном регулировании правоотношений, возникающих в связи с развитием сети Интернет в России / О. Финько, Б. Кристальный, Ю. Травкин // Информационные ресурсы России.– М., 1999.– № 6.– С. 15–20.

780. Флоренсон, П. Тезисы доклада на конференции «Авторские и смежные права в Интернете» (Материалы международной конференции, состоявшейся 24–25 января 2001 года, Роспатент, Москва) / П. Флоренсон // Патенты и лицензии.– М., 2001.– № 5.– С. 26–28.

781. Форматы US MARC. Краткое описание: В 3 ч. Ч. 1. Формат US MARC для библиографических данных. М., 1996 // ГПНТБ. URL: <http://www.gpntb.ru/win/usmarc/>



782. Форматы US MARC. Краткое описание: В 3 ч. Ч. 2. Формат US MARC для авторитетных данных. М., 1997 // ГПНТБ. URL: <http://www.gpntb.ru/win/usmarc/>

783. Форматы US MARC. Краткое описание: В 3 ч. Ч. 2. Формат US MARC для данных о фондах. М., 1997 // ГПНТБ. URL: <http://www.gpntb.ru/win/usmarc/>

784. Функциональные подсистемы АСНТИ по документам ГАФ СССР / Е.М. Вениаминов, Н.А. Березина, М.В. Дунская, Е.А. Кондратьева, Е.Л. Никифорова // Архивоведение, археография: экспресс–информация / ВНИИДАД, ОЦНТИ.– 1979.– № 4 (7).– С.17–25.

785. Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций: отчет о НИР / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы Ю.Ю. Юмашева, отв. испол. Е.В. Романченко, испол. Н.И. Ивановский. М., 2014. 168 с. [Электронный ресурс] // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml>.

786. Ходаковский, Н.И. Мультимедиа в исторической науке и архивном деле / Н.И.Ходаковский // Вестник архивиста.– 1998.– № 1.– С. 85–91.

787. Хорхордина, Т.И. История архивоведческой мысли: учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению 034700 «Документоведение и архивоведение» и специальности 030402 «Историкоархивоведение» / отв. ред. Е.И. Пивовар; Т.И. Хорхордина.– М.: Рос. гос. гуманитар. ун-т, 2012.– 448 с.

788. Храмцовская, Н.А. «Архивное хранение электронных документов глазами министерств и ведомств» // Делопроизводство и документооборот на предприятии.– 2006, август.– № 8.– С. 19–25.

789. Храмцовская, Н.А. «Электронные документы: шаг вперед, два шага назад», Комментарии к Типовой инструкции по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти (утвержденной Министерством культуры 08.11.2005) [Электронный ресурс] / Н.А.Храмцовская // ЭОС. URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.Eos.ru%2Fupload%2Fanalitica%2F225736\\_modelrule.pdf&name=225736\\_modelrule.pdf&lang=ru&c=5853d920e87b](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww.Eos.ru%2Fupload%2Fanalitica%2F225736_modelrule.pdf&name=225736_modelrule.pdf&lang=ru&c=5853d920e87b)

790. Храмцовская, Н.А. Государственный контроль в сфере архивного дела на федеральном уровне / Н.А. Храмцовская // Делопроизводство и документооборот на предприятии.– 2014.– № 10.– С. 26–37; № 11.– С. 66–74.

791. Храмцовская, Н.А. Общие проблемы внедрения систем электронного документооборота в отечественном бизнесе / Н.А. Храмцовская // Электронный документооборот в управлении бизнес-процессами: 2-я междунар. практ. конф.: [материалы конф.], 18–19 окт. 2004 г., г. Москва / Гильдия Управляющих Документацией.– М., 2004.– С. 121–124.

792. Храмцовская, Н.А. Проблемы использования ЭЦП в органах государственной власти с позиции службы ДОУ и архива / Н.А. Храмцовская // Инфодокум-2009: VII Всероссийский конгресс-практикум «Эффективный документооборот в органах государственной власти и местного самоуправления», 15–17 апреля 2009 г., г. Москва: материалы конгресса / Гильдия Управляющих Документацией.– М., 2009.– С. 79–80.

793. Храмцовская, Н.А. Электронные документы: шаг вперед, два шага назад: комментарии / Н.А. Храмцовская // Типовая инструкция по делопроизводству в федеральных органах исполнительной власти: утв.

Министерством культуры РФ 08.11.2005 [Электронный ресурс] // ЭОС.  
URL: [http://www.eos.ru/upload/analitica/225736\\_modelrule.pdf](http://www.eos.ru/upload/analitica/225736_modelrule.pdf)

794. Храпунова, Е.А. Правовые проблемы использования интеллектуальной собственности в Интернете / Е.А. Храпунова, В.А. Михеев // Юрист.– 2001.– № 4.– С. 43–47.

795. Хроменкова, Н.И. Программа и планы семинарских занятий по курсу «История архивов России» / Н.И. Хроменкова.– Омск: Изд-во ОмГТУ, 2004.– 24 с.

796. Хромченко, Л.Г. Роль методов и средств научно–технической информации в организации информационной деятельности архивов СССР / Л.Г. Хромченко // Прикладная документалистика.– М., 1968.– С. 95–100.

797. Хургин, В.М. Еще раз об электронном документе / В.М. Хургин // Информационные ресурсы России.– 2008.– № 3.– С. 13–21.

798. Цаплин, В.В. Организация хранения документов в ВЦ / В.В. Цаплин // Разработка УСОПД, пригодной для использования в автоматизированных системах управления (По материалам совещания со-разработчиков в Риге 27–29 марта 1973 г.) / М., 1973.– С. 79–81.

799. Цифровая обработка архивных документов. Сб. науч. тр. / РНИЦКД.– М., 1995.– 36 с.

800. Цифровое восстановление угасающего текста / Ю.В. Грум-Гржимайло, А.Г. Харитонов, Э.А. Чернин // Вестник архивиста.– 2005.– № 3(87).– С. 149–158.

801. Цифровое копирование архивных документов для обеспечения сохранности: аналитический обзор // Государственная архивная служба РФ, РНИЦ КД; отв. сост. О.А. Михайлов.– М., 1993.– 48 с.

802. Чернин, Э.А. Автоматизированный банк данных «Книга памяти» / Э.А. Чернин // Отечественные архивы.– 1995.– № 3.– С. 100–101.

803. Чирченко, О.Н. Основные формы машино-воспринимаемых документов / О.Н., Чирченко, Е.А. Штродах.– М.: ЦЭМИ АН СССР, 1972.– 37 с.

804. Чулкова, Н.В. Компьютеризация работы с научно-справочным аппаратом в архиве Свердловской области / Н.В. Чулкова, К.А. Пелевина // Отечественные архивы.– 1996.– № 5.– С. 100–103.

805. Чумакова, З.А. Архивные базы данных: от именного каталога к просопографическому исследованию: [выступление на совместном заседании Научно-методических Советов Южного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов, 26–29 мая 2015 г., г. Ростов-на-Дону] [Электронный ресурс] / З.А. Чумакова // Комитет по управлению архивным делом Ростовской области. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fcuadaro.donland.ru%2FData%2FSites%2F2%2Fmedia%2F%25D0%25BD%25D0%25BC%25D1%25812015%2F%25D0%25B2%25D1%258B%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2583%25D0%25BF%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F%2F%25D1%2587%25D1%2583%25D0%25BC%25D0%25B0%25D0%25BA%25D0%25BE%25D0%25B2%25D0%25B0.docx&name=чумакова.docx&lang=ru&c=5853dccb48b6>

806. Чумакова, З.А. Просопографическая база данных «Дон в Первой мировой войне 1914–1918 гг.»: определение источников и методика «залпового» ввода документов на первом этапе создания / З.А. Чумакова // Русский архив.– 2014.– Т. 4.– № 2.– С. 85–92.

807. Чушикина, Е.А. Ведение базы данных «Архивный фонд» и «Фондовый каталог» в архивных учреждениях Владимирской области и Архивном департаменте администрации Владимирской области / Е.А. Чушикина // Информатизация в государственных архивах Центрального федерального округа РФ. Проблемы, связанные с

оцифровкой архивных документов, и пути их решения: материалы Интернет-конференции: Интернет-форум Главархива Москвы, 23–28 апреля 2012 г. Вып. 2. / Главархив Москвы.– М., 2012.– С. 17–19.

808. Шаповал, Е.Ю. Система научно–справочного аппарата ГУ «Национальный архив Республики Бурятия»: современное состояние и перспективы / Е.Ю.Шаповал // В сб.: Иркутский историко-экономический ежегодник: 2011.– Иркутск, 2011.– С. 403–406.

809. Шапошников, А.С. Основные направления и перспективы оцифрования в архивном деле / А.С.Шапошников // Отечественные архивы.– 1996.– № 3.– С. 26–30.

810. Шапошников, А.С. Основные направления компьютеризации в архивах и опыт применения CDS ISIS M в РНИЦКД / А.С. Шапошников, Г.З. Залаев, Г.А Медведева // Совершенствование тематического поиска и реставрации архивных документов на базе компьютерной техники: сборник / Росархив, РНИЦКД.– М., 1993.– С. 3–17.

811. Шапошников, А.С. Разработки РНИЦ КД по автоматизированным методам обработки архивной информации. Итоги внедрения, перспективы развития / Автоматизированные архивные технологии – будущее архивов. Материалы «круглого стола» / А.С.Шапошников // Вестник архивиста – 1992 – № 6.– С. 9–15.

812. Шевченко, Л.В. Из опыта создания архивных сайтов как формы свободного доступа к архивной информации [в ГА ЕАО] / Л.В. Шевченко / Протокол совещания-семинара специалистов архивных учреждений Дальневосточного федерального округа от 21.07.2011, № 1, г. Владивосток / НМС архивных учреждений ДВФО.– Владивосток, 2011.– С. 57–60.

813. Шеуджен, Э.А. Историография: Вопросы теории и методологии. Курс лекций / Э.А. Шеуджен.– Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 2005.– 210 с.

814. Шеуджен, Э.А. Историография: История исторической науки. Курс лекций / Э.А. Шеуджен.– Майкоп: Адыгейский гос. ун-т, 1999.– 256 с.

815. Шмидт, С. О. Архивный документ как историографический источник // Шмидт С.О. Путь историка: избр. тр. по источниковедению и историографии.– М.: РГГУ, 1997.– С. 177–205.

816. Шмидт, С.О. Избранные труды по источниковедению и историографии.– М.: Изд-во РГГУ, 1997.– 612 с.

817. Шмидт, С.О. Историзм мышления / С.О.Шмидт // Наука убеждать.– М.: Наука, 1969.– 117 с.

818. Шмидт, С.О. Некоторые вопросы источниковедения историографии / С.О. Шмидт // В сб. ст.: Проблемы истории общественной мысли и историографии к 75-летию акад. М.В. Нечкиной.– М.: Наука.– 1976.– С. 119–129.

819. Шмидт, С.О. О некоторых общих проблемах истории исторической науки / С.О.Шмидт // Методологические и теоретические проблемы истории исторической науки.– Калинин, 1980.– С. 109–117.

820. Щербачев, Д.Р. Электронный архив документов: оснащение, наполнение, управление / Д.Р. Щербачев // Делопроизводство.– 2002.– № 2.– С. 109–110.

821. Электронная версия архива И.В. Сталина [в РГАСПИ] / К.М. Андерсон, Ю.Н. Амиантов, О.В. Наумов // Вестник архивиста.– 2008.– № 2(102).– С. 134–139.

822. Электронная картотека «Реабилитированные» [Электронный ресурс] // Архивы Чувашии. Официальный сайт. URL: <http://www.archives21.ru/news.aspx?id=96170>.

823. Электронные базы данных архива РАН / В.Н. Карнаухов, Н.С. Мерзляков, Н.М. Осипова, Л.И. Рубанов // Отечественные архивы.– 2001.– № 6.– С. 35–40.

824. Электронные документы и архивы: теория и практика: материалы конференции, 8–9 апреля 1999 г., г. Москва.– М., 1999.– 117 с.

825. Электронный архив Ивана Бунина [Электронный ресурс] // РГАЛИ. <http://www.bunin-rgali.ru>

826. Электронный читальный зал [Электронный ресурс] // Центральный государственный архив Самарской области. URL: <http://cgaso.regsamarh.ru>.

827. Электронный читальный зал [Электронный ресурс] // Самарский областной архив социально-политической истории. URL: <http://sogaspi.regsamarh.ru/>.

828. Эткинд, А. Новый историзм, русская версия / А. Эткинд // Новое литературное обозрение.– 2001.– № 47 – С. 7–40.

829. Юмашева, Ю.Ю. Нормативно-методическое регулирование процессов оцифровки архивных документов. Тезисы доклада / Ю.Ю. Юмашева // Тези Секція № 26 «Страховий фонд документації: актуальні проблеми та методи обробки і зберігання інформації» VI Наукова–технічна конференція «Сучасний стан та проблемні питання страхового фонду документації, перспективи розвитку та взаємодії», 30–31 травня 2013 року, Харків. Державний департамент страхового фонду документації. Науково-дослідний, проектно-конструкторський та технологічний інститут мікрографії.– Харків, 2013.–С. 27–28.

830. Юмашева, Ю.Ю. Нормативно-методическое регулирование процессов оцифровки – обязательная составляющая цифровизации культурного наследия / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2013. –№ 7.– С. 4–14.

831. Юмашева, Ю.Ю. Электронная система учета: опыт Государственного Исторического музея по разработке и реализации программы автоматизации учетно-фондовой деятельности

/ Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры.– 2007.– № 11.– С. 75–82.

832. Юмашева, Ю.Ю. «Интеллектуальные» архивы информационного общества (концепция информатизации (автоматизации) государственного архива) / Ю.Ю. Юмашева // Информационно-документационные процессы и технологии: история и современность. Сборник статей. Коми республиканская академия государственной службы и управления.– Сыктывкар, 2015.– С. 158–168.

833. Юмашева, Ю.Ю. Автоматизированная система учета с модулем «Редкая книга» Отдела книжного фонда Государственного исторического музея / Ю.Ю. Юмашева // Язык, книга и традиционная культура позднего русского средневековья в жизни своего времени, в науке, музейной и библиотечной работе XXI в.: Труды II Международной научной конференции (Москва, 30–31 октября 2009 г.) / [отв. ред. И.В.Поздеева].– М., 2011. (Мир старообрядчества. Вып. 8).– С. 650–665.

834. Юмашева, Ю.Ю. Археографическое описание музейного предмета и его место в системе документации музея / Ю.Ю. Юмашева // Материалы Международной научной конференции «Археография музейного предмета», 16–17 марта 2012 г.– М., 2012.– С. 196–198.

835. Юмашева, Ю.Ю. Архивные описи как исторический источник / Ю.Ю. Юмашева // Исторический журнал: научные исследования.– 2016.– № 5.– С. 525–534. DOI: 10.7256/2222–1972.2016.5.20370.

836. Юмашева, Ю.Ю. Архивные описи: базовый элемент архивной эвристики / Ю.Ю. Юмашева // Общество: философия, история, культура.– 2016.– № 11.– С. 92–94.

837. Юмашева, Ю.Ю. Архивы будущего начинаются сегодня / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Пермского университета. Серия «История».– Пермь, 2011.– Вып.2 (16).– С. 69–78.



838. Юмашева, Ю.Ю. Архивы и «цифровая гонка вооружений» / Ю.Ю. Юмашева // Историческая информатика.– 2013. № 3.– С.92–101.

839. Юмашева, Ю.Ю. Архивы и историко-биографические исследования: краткий историографический обзор / Ю.Ю. Юмашева // Информационные ресурсы России.– 2015.– № 4.– С. 29–34.

840. Юмашева, Ю.Ю. Архивы машиночитаемых данных за рубежом: Центральный архив эмпирических социальных исследований (Кельн, Германия) / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при отделении истории РАН.– 1992.– № 6, ноябрь.– С. 33–6.

841. Юмашева, Ю.Ю. Архивы электронных документов: проблемы и возможные решения / Ю.Ю. Юмашева = Archives of the electronic documents: problems and possible solutions // Власть.– 2015.– № 3.– С. 61–66.

842. Юмашева, Ю.Ю. Архивы, просопография и «право быть забытым» / Ю.Ю. Юмашева // Сборник научных статей по итогам Международной научной конференции «Эго-документальное наследие российской провинции XVIII–XXI вв. Проблемы выявления, хранения, изучения, публикации». Тверь–Пушкино, 10–11 октября 2014 г.– Тверь, 2014.– С. 60–69.

843. Юмашева, Ю.Ю. Вещественные источники как «потенциальная источниковая база исторической науки» / Ю.Ю. Юмашева // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки: сб. ст. / Авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородкин, А.Д. Яновский.– М.: Этерна, 2015.– С. 290–308.

844. Юмашева, Ю.Ю. Вызовы информационного общества и наука об архивах / Ю.Ю. Юмашева // Общественные науки и современность.– 2016.– № 4.– С. 171–176.

845. Юмашева, Ю.Ю. Документы Архивного фонда в собраниях музеев и библиотек. Информатизация архивного дела в России / Ю.Ю. Юмашева // Актуальные проблемы источниковедения и текстологии в контексте современных информационных технологий. Материалы Всероссийской научной конференции. К 100-летию со дня основания Государственного музея Л.Н. Толстого (1911–2011). 16–18 ноября 2011 г.– М., 2011.– С. 19–33.

846. Юмашева, Ю.Ю. Документы Архивного фонда и их представление в архивных, библиотечных и музейных автоматизированных системах: проблемы описания и создания электронных копий. Тезисы доклада / Ю.Ю. Юмашева // Сборник трудов Международной конференции E1'Manuscript-2012.– Петрозаводск, 5–7 сентября 2012.– С. 120–125.

847. Юмашева, Ю.Ю. Дорога в ад вымощена благими намерениями. Нормативно-правовые проблемы публикации электронных документов / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей. Материалы VII конференции Ассоциации «История и компьютер».– М.: Изд-во «Мосгорархив».– 2001.– С. 371–408.

848. Юмашева, Ю.Ю. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде. Аналитический обзор [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева, Е.А. Романова, Е.Н. Сахарова, М.В. Тарасова. М.: ВНИИДАД, 2014 // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: <http://archives.ru/documents/methodics.shtml#>

849. Юмашева, Ю.Ю. Иноземцы на русской военной службе в первой трети XVII в.: проблемы создания просопографической базы данных / Ю.Ю. Юмашева, О.В. Скобелкин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки».– 2006.– № 1.– С. 144–162.

850. Юмашева, Ю.Ю. Информатизация архивного дела в Российской Федерации (1991–2015 гг.): Научные исследования в области применения информационных технологий: монография / Ю.Ю. Юмашева. М.–Берлин: Директ–медиа.– 2016.– 355 с.

851. Юмашева, Ю.Ю. Информатизация архивного дела в РФ. Федеральная государственная информационная система [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева // Наш архив. URL: [http://naar.ru/articles/detail/all\\_articles/informatizatsiya\\_arhivnogo\\_fonda\\_federalnaya\\_gosudarstvennaya\\_sistema\\_chast\\_2/?sphrase\\_id=170](http://naar.ru/articles/detail/all_articles/informatizatsiya_arhivnogo_fonda_federalnaya_gosudarstvennaya_sistema_chast_2/?sphrase_id=170).

852. Юмашева, Ю.Ю. Информационные ресурсы архивов: для кого они? / Ю.Ю. Юмашева // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». Москва–Звенигород, 7–9 октября 2016 г. / Информ. бюлл. Ассоциации «История и Компьютер», октябрь, 2016 г.– № 45.– С. 57–58.

853. Юмашева, Ю.Ю. Информационные системы и базы данных в исторических исследованиях (отчет о работе подсекции) / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 2006.– № 33.– С. 9–16.

854. Юмашева, Ю.Ю. Историко-биографические исследования и архивы / Ю.Ю. Юмашева // Обсерватория культуры.– 2015.– № 3.– С. 102–109.

855. Юмашева, Ю.Ю. Историко-биографические исследования: методы и базы данных / Ю.Ю. Юмашева // Уральский исторический вестник.– 2015.– № 4 (49).– С. 146–552.

856. Юмашева, Ю.Ю. Историография информатизации архивного дела (1991–начало 2000–х гг.) / Ю.Ю. Юмашева // Историческая и

социально-образовательная мысль.– 2016.– Том. 8.– № 5– часть 2.– С. 87–90. DOI: 10.17748/2075-9908-2016-8-5/2-87-90 (0,42 п.л.).

857. Юмашева, Ю.Ю. Историография научных исследований в области информатизации архивного дела (2005–2015 гг.) / Ю.Ю. Юмашева // Историческая и социально-образовательная мысль.– 2016.– Том. 8.– № 6 – часть 1. 2016.– С. 122–125. DOI: 10.17748/2075-9908-2015-7-6/1-00-00.

858. Юмашева, Ю.Ю. Историография просопографии / Ю.Ю. Юмашева // Известия Уральского государственного университета. Гуманитарные науки.– Вып. 10. (№ 39).– 2005.– С. 95–127.

859. Юмашева, Ю.Ю. Историческая информатика в зеркале периодического издания / Ю.Ю. Юмашева // Отечественная история.– 2001.– №1.– С. 117–121.

860. Юмашева, Ю.Ю. Историческая информатика в странах СНГ: хроника научной жизни / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей: историческая информатика на пороге XXI века / отв. ред. Л.И. Бородкин, Ю.П. Смирнов, И.Ф. Юшин.– М.–Чебоксары, 2000.– С. 319–329.

861. Юмашева, Ю.Ю. Историческая ретроспектива правовых и нормативно-методических основ архивной деятельности в России (XVI – середина XX вв.) / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «История».– 2015.– № 2.– С. 142–149.

862. Юмашева, Ю.Ю. История, музеи, архивы: взгляд с помощью Multimedia / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– 1995, апрель.– №14.– С. 154–157.

863. Юмашева, Ю.Ю. История, музеи, архивы: взгляд с помощью Multimedia / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей: модели и технологии исторической информатики»: труды III Конференции Ассоциации «История и компьютер». отв. ред. Л.И. Бородкин, В.С. Тяжельникова.– М.: Изд-во «Мосгорархив».– 1996.– С. 334–342.

864. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы архивных описей / Ю.Ю. Юмашева // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки».– 2016.– № 6.– С. 39–41.

865. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы представления исторических источников в электронной среде / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Московского государственного университета. Серия 8: «История».– 2014.– № 6.– С. 18–36.

866. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы представления научно-справочного аппарата архивов в электронной среде / Ю.Ю. Юмашева // Проблемы историографии, источниковедения и методов исторического исследования. Материалы V научных чтений памяти академика И.Д. Ковальченко. Москва, МГУ им. М.В. Ломоносова. 13 декабря 2013 г.– М.: Изд-во МГУ, 2014.– С. 186–196.

867. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы создания просопографических баз данных / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР.– 1992.– № 7: Спец. вып.– С. 48–50.

868. Юмашева, Ю.Ю. Краткое описание базы данных «Командармы» / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР.– 1991.– № 2. (авг.).– С. 12–13.

869. Юмашева, Ю.Ю. Метаисточник. К вопросу о верифицируемости данных / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. тр.– Изд-во Урал. ун-та – 2006.– Вып. 6.– С. 309–317.

870. Юмашева, Ю.Ю. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева. М.: ВНИИДАД, 2012. // Федеральное архивное агентство. Официальный сайт. URL: [http://archives.ru/documents/rekomend\\_el-copy-archival-documents.shtml](http://archives.ru/documents/rekomend_el-copy-archival-documents.shtml)

871. Юмашева, Ю.Ю. Методологические проблемы создания просопографических баз данных / Ю.Ю. Юмашева // Информ. бюлл. Комиссии по применению математических методов и ЭВМ в исторических исследованиях при Отделении истории АН СССР.– 1993, октябрь.– № 9.– С. 72–75.

872. Юмашева, Ю.Ю. Модели организации информации, методы анализа и программное обеспечение для просопографических исследований / Ю.Ю. Юмашева, Г.В. Росс, В.А. Перевертень, Д.А. Гутнов // Точное гуманитарное знание: традиции, проблемы, методы, результаты. Тезисы докладов и сообщений научной конференции. Москва. 4–6 февраля 1999 г.– М., 1999.– С. 126–128.

873. Юмашева, Ю.Ю. Музейная документация как исторический источник / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. тр.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та.– 2007.– Вып. 8.– С. 265–270.

874. Юмашева, Ю.Ю. Музейный учет и описание фондов редкой книги / Ю.Ю. Юмашева, Е.В. Лазаренко // Справочник руководителя организаций культуры.– 2008.– № 6.– С. 78–80.

875. Юмашева, Ю.Ю. Новые средства для хранения, поиска и презентации гуманитарной информации: технология мультимедиа / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей: макро– и микроподходы в исторической информатике. Труды V Конференции Ассоциации «История и компьютер» / отв. ред. Л.И. Бородкин, В.Н. Сидорцов и И.Ф. Юшин.– Минск: Изд-во Белорусского гос. ун-та.– 1998. – Т. 1.– С. 83–94.

876. Юмашева, Ю.Ю. Нормативно-методическое регулирование процессов оцифровки в архивах России / Ю.Ю. Юмашева / Сборник Материалов VIII ежегодной Межрегиональной научной конференции «Книжная культура Ярославского края», 17–18 апреля 2013. г. Ярославль.– Ярославль: Издательское бюро «ВНД».– 2014.– С. 143–160.

877. Юмашева, Ю.Ю. Основные направления, результаты и перспективы научных исследований в области информатизации архивного дела в Российской Федерации в 1991–2015 гг. / Ю.Ю. Юмашева // Основные направления, результаты и перспективы научных исследований по проблемам документоведения и архивоведения в Российской Федерации (1991–2015 гг.). Аналитический обзор / Росархив. ВНИИДАД.– М., 2016.– 416 с., С. 269–300.

878. Юмашева, Ю.Ю. Оцифровка как процесс: нормативно-методическая документация, необходимая для регулирования процессов создания, учета, использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий объектов историко-культурного наследия / Ю.Ю. Юмашева // Теория и практика сохранения памятников культуры: сб. науч. тр. / РНБ.– СПб.– 2015.– Вып. 24.– С. 33–40.

879. Юмашева, Ю.Ю. Правовые основы архивной деятельности в России: историческая ретроспектива (XVI – середина XX вв.)

/ Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность. Сб. науч. тр.– Вып. 15.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2014.– С. 385–402.

880. Юмашева, Ю.Ю. Представление научно-справочного аппарата архивов в электронной среде: проблемы источниковедения / Ю.Ю. Юмашева // Международная конференция «Письменное наследство и информационные технологии» E1'Manuscript–2014. Материалы от V международной научной конференции, Варна, 15–20 сентября 2014 г.– София.– 2015.– С. 93–96.

881. Юмашева, Ю.Ю. Проблемы оценки качества электронных копий объектов историко-культурного наследия // Охрана культурного наследия: проблемы и решения. Материалы ИКОМОС. Научно-информационный сборник. / Рос. Гос. б-ка. НИЦ Информкультура.– М.: Рос. Гос. б-ка, 2013.– Вып. 4.– С. 14–42.

882. Юмашева, Ю.Ю. Проблемы представления научно-справочного аппарата архивов в электронной среде / Ю.Ю. Юмашева // Материалы XXVII ежегодной международной научной конференции «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании». 9–11 апреля 2015 г.– М.: РГГУ.– 2015.– С. 492–494.

883. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации учетно-фондовой работы / Ю.Ю. Юмашева // Информатизация учетно-фондовой работы: Сб. ст. / [отв. ред. Ю.Ю. Юмашева].– М., 2008.– Труды ГИМ.– Вып. 174.– С. 6–38.

884. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 годы / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2012.– № 2.– С. 97–103.

885. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации Федерального архивного агентства и проблемы оцифровки архивных документов /



Ю.Ю. Юмашева // Electronic records and access to archive resources via internet. Materials of the International Conference. Warsaw. 22–23 May 2013. (Сборник материалов Международной XIII конференции архивов стран Восточной и Центральной Европы. «Colloquia Jerzy Skowronek dedicate». 22–23 мая 2012 г.) Дирекция государственных архивов Польши и Институт национальной памяти Польши.– Warsaw – 2015.– С. 186–207.

886. Юмашева, Ю.Ю. Программа информатизации Федерального архивного агентства и подведомственных ему учреждений на 2011–2020 гг. / Ю.Ю. Юмашева // Принципы и подходы к совмещению представления и доступа к библиотечным, архивным и музейным ресурсам. Сборник научно-методических материалов рабочей группы Президентской библиотеки. ФГБУ «Президентская библиотека имени Б.Н. Ельцина» – СПб.– 2013.– С. 20–26.

887. Юмашева, Ю.Ю. Программные комплексы по учету и описанию документов Архивного фонда / Ю.Ю. Юмашева // Тезисы доклада на XX Международной конференции «Ассоциации «История и компьютер». Москва, 21–23 сентября 2012 г. // Информ. бюлл. Ассоциации «История и компьютер».– М.: Изд-во МГУ. 2012.– № 38 – С. 173–176.

888. Юмашева, Ю.Ю. Публикация исторических источников в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии / Ю.Ю. Юмашева // Материалы XXVIII ежегодной международной научной конференции «Вспомогательные исторические дисциплины в современном научном знании». 14–16 апреля 2016 г.– М.: Аквилон.– 2016.– С. 540–543.

889. Юмашева, Ю.Ю. Развитие отечественного мультимедиа-рынка (1992–2002 гг.) / Ю.Ю. Юмашева // Круг идей. Материалы VIII конференции Ассоциации «История и компьютер».– М.–Барнаул: Изд-во Алт. гос. ун-та.– 2003.– С. 174–197.

890. Юмашева, Ю.Ю. Разработка комплексных архивоведческих и документоведческих функциональных требований к информационным системам, обеспечивающим электронный документооборот в процессе внутренней деятельности федеральных органов исполнительной власти / М.В. Ларин, Е.В. Романченко, Ю.Ю. Юмашева // Вестник архивиста.– 2014.– № 3 (127).– С. 209–224.

891. Юмашева, Ю.Ю. Разработка стандарта электронных копий: к постановке проблемы / Ю.Ю. Юмашева, О.В. Чечуга // Известия Тульского государственного университета. Технические науки.– 2015.– Вып. 12.– Часть 1.– С. 158–169.

892. Юмашева, Ю.Ю. Российские архивные информационные ресурсы: порталные и облачные решения / Ю.Ю. Юмашева // Материалы XV Международной конференции Ассоциации «История и Компьютер». «Исторические исследования в цифровую эпоху: информационные ресурсы, методы, технологии». Москва–Звенигород, 7–9 октября 2016 г. / Информ. бюлл. Ассоциации «История и Компьютер», октябрь, 2016 г.– № 45.– С. 212–222.

893. Юмашева, Ю.Ю. Российское архивоведение и вызовы информационного общества / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив. История. Современность.– Сб. науч. тр.– Вып. 14.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та – 2014.– С. 282– 300.

894. Юмашева, Ю.Ю. Создание электронных копий предметов культурного наследия: проблемы и возможные решения / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждения культуры.– 2011.– № 10.– С. 78–93.

895. Юмашева, Ю.Ю. Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах: проблемы

источниковедения / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Пермского университета. Серия «История». – 2013. – № 2. – С. 50–62.

896. Юмашева, Ю.Ю. Стандарты описания объектов историко-культурного наследия в информационно-поисковых системах: проблемы источниковедения. / Ю.Ю. Юмашева // Сборник научных трудов VI Международной научно-практической конференции «История и археология Полоцка и Полоцкой земли». 1–3.11. 2012 г. – Полоцк. – С. 22–36.

897. Юмашева, Ю.Ю. Тематические архивные базы данных и информационные ресурсы / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Московского государственного университета. Серия 8: «История». – 2016. – № 5. – С. 107–120.

898. Юмашева, Ю.Ю. Технологии баз данных и их применение в архивной практике. Выступление на Круглом столе в рамках совместного заседания Научно-методический Советов Южного, Северо-Кавказского и Крымского федеральных округов (26–29 мая 2015 г. Ростов-на-Дону) [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева // Комитет по управлению архивным делом Ростовской области. URL: <https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fcuadaro.donland.ru%2FData%2FSites%2F2%2Fmedia%2F%25D0%25BD%25D0%25BC%25D1%25812015%2F%25D0%25B2%25D1%258B%25D1%2581%25D1%2582%25D1%2583%25D0%25BF%25D0%25BB%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25B8%25D1%258F%2F%25D1%258E%25D0%25BC%25D0%25B0%25D1%2588%25D0%25B5%25D0%25B2%25D0%25B0.pdf&name=юмашева.pdf&lang=ru&c=586сса57f909>

899. Юмашева, Ю.Ю. Унификация архивного описания, лингвистическое обеспечение архивных АИПС: история вопроса и современные методы его решения / Ю.Ю. Юмашева // Документ. Архив.

История. Современность: сб. науч. тр. / гл. ред. Л.Н. Мазур; М-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т.– Вып. 16.– Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016.– С. 251–256.

900. Юмашева, Ю.Ю. Учет документов Архивного фонда в РФ в библиотеках / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2014.– № 7.– С. 70–81.

901. Юмашева, Ю.Ю. Центральный фондовый каталог – информационная система архивной отрасли / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2014.– № 5.– С. 76–88.

902. Юмашева, Ю.Ю. Центральный фондовый каталог: идеология системы и анализ результатов первого года функционирования / Ю.Ю. Юмашева // Вестник архивиста.– 2013.– № 2.– С. 175–191.

903. Юмашева, Ю.Ю. Цифровизация культурного наследия России: нормативно-методическое регулирование / Ю.Ю. Юмашева // Известия Уральского федерального университета. Сер. 2, Гуманитарные науки.– 2013.– № 3 (117).– С. 7–22.

904. Юмашева, Ю.Ю. Электронная система учета. Опыт Государственного исторического музея по разработке и реализации программы автоматизации учетно-фондовой деятельности / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2007.– № 12.– С. 76–85.

905. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии документов Архивного фонда Российской Федерации: источниковедческие проблемы / Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2012.– № 9.– С. 100–110.

906. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии документов Архивного фонда Российской Федерации: источниковедческие проблемы

/ Ю.Ю. Юмашева // Справочник руководителя учреждений культуры.– 2012.– № 10.– С. 71–80.

907. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии документов Архивного фонда РФ: источниковедческие проблемы / Ю.Ю. Юмашева // Вестник Московского государственного университета. Серия 8. «История».– 2012.– № 5, сентябрь-октябрь.– С. 151–177.

908. Юмашева, Ю.Ю. Электронные копии исторических источников: зарубежный и отечественный опыт / Ю.Ю. Юмашева // Уральский исторический вестник.– 2012.– № 3 (36) – С. 120–126.

909. Юмашева, Ю.Ю. Научное издание исторических документов в электронной среде: проблемы источниковедения и археографии / Ю.Ю. Юмашева // EI'Manuscript-2016. Rasytinis palikimas ir informacines technologijos. Konferencijos medžiaga. Vilnius. 2016.08.22–28. // Vilnius: Izevskas, 2016. – p. 334–337.

910. Юмашева, Ю.Ю. Отчет об участии 22—23.05.2013 г. в работе XIII Международной конференции архивов стран Восточной и Центральной Европы в Польше (г. Варшава) [Электронный ресурс] / Ю.Ю. Юмашева // Официальный сайт ВНИИДАД. URL: [http://www.vniidad.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1730:xix-&catid=238:2011-03-30-09-02-24&Itemid=754](http://www.vniidad.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1730:xix-&catid=238:2011-03-30-09-02-24&Itemid=754)

911. Юрганов, А.Л. Опыт исторической феноменологии / А.Л. Юрганов // Вопросы истории.– 2001.– № 9.– С. 36–52.

912. Юшин, И.Ф. Информационная система архива: к чему стремиться? К вопросу о сотрудничестве архивистов и специалистов по исторической информатике / И.Ф. Юшин // Круг идей: новые архивные технологии: Сб. ст.– М.: Изд-во «Мосгорархив».– 1996.– С. 169–183.

913. Юшин, И.Ф. Правила работы государственных архивов и электронные документы / И.Ф. Юшин // Материалы конференции

«Электронные документы и архивы: Теория и практика». 8–9 апреля 1999 г., г. Москва.– М., 1999.– С. 110–115.

914. Юшин, И.Ф. Электронные документы и архивы: теория и практика: [Информация о конференции, 8–9 апреля 1999 г., г. Москва] / И.Ф. Юшин // Отечественные архивы.– 1999.– № 3.– С. 109–112.

915. Юшин И.Ф. Электронные документы как исторический источник / И.Ф.Юшин // Круг идей: Электронные ресурсы исторической информатики.– М., 2003. – С. 37–51.

916. Янковая, В.Ф. Новый нормативный документ: Правила организации хранения, комплектования, учета и использования документов в архивах организаций / В.Ф. Янковая // Секретарь-референт.– 2015.– № 11.– С. 68–74.

917. Янковая, В.Ф. Электронный документ как объект документоведения / В.Ф. Янковая // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2. Языкознание, 2013.– № 3 (19).– С. 229–235.

918. A Glossary of Archival and Records Terminology // Richard Pearce-Moses. p. cm.– (Archival fundamentals series. II) / SAA. – Chicago: 2005. – 463 p.

919. Aggregating and Representing Collections in the Digital Public Library of America [Электронный ресурс] // DPLA. URL: [https://docs.google.com/document/d/16r\\_px4GajLIOZMlyXyN0pJFfWpstJIKxHF3brgM4YOo/edit#](https://docs.google.com/document/d/16r_px4GajLIOZMlyXyN0pJFfWpstJIKxHF3brgM4YOo/edit#)

920. Archival standards for born-digital documents: Recommended methods for keeping stable preservation copies [Электронный ресурс] // Rutgers Community Repository. URL: <http://odin.page2pixel.org/standards/latest/RUcoreStandards–BornDigitalDocuments.pdf>

921. Arthur, P. Exhibiting history: the digital future // Journal of the national Museum of Australia. – 2008. – Vol. 3. – № 1. p. 23–35.

922. Aumann, S. et al.: From Digital Archive to Digital Edition // Historical Social Research. – 24 (1999). – P. 101–144.

923. Beinecke Rare Books & Manuscripts Library [Электронный ресурс] // Yale University. URL: <http://brbl-dl.library.yale.edu/vufind>

924. Bodleian Library [Электронный ресурс] // URL: <http://incunables.bodleian.ox.ac.uk>

925. BS 10008 Evidential weight and legal admissibility of electronic information – Specification [Электронный ресурс] // URL: <http://shop.bsigroup.com/ProductDetail/?pid=000000000030286704>

926. Burdick A., Drucker J., Lunenfield P., et al.: Digital Humanities / London: Massachusetts Institutes of Technology, 2012. – 153 p.

927. Carter, B. Digital Humanities: Current Perspective, Practices, and Research (Cutting-Edge Technologies in Higher Education) // Б/м: Emerald Group Publishing Ltd, 2014. – 348 p.

928. Cohen Daniel J. and Roy Rosenzweig. Digital History: A Guide to Gathering, Preserving, and Presenting the Past on the Web // Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2006. – 234 p.

929. Debates in the Digital Humanities [Электронный ресурс] / M.K.Gold (ed.). University of Minnesota Press, 2012. // URL: <http://dhdebates.gc.cuny.edu/>

930. Defining Digital Humanities: A Reader / M.Terras, J.Nyhan, E.Vanhoutte (eds.) // Ashgate Publishing Ltd, 2013. – 158 p.

931. Digital Humanities in Practice / C.Warwick, M.Terras, J.Nyhan (eds.) // Facet Publ., 2012.– 192 pp.

932. Digital Humanities Manifesto. 2009 [Электронный ресурс] // UCLA. URL: <http://dev.cdh.ucla.edu/digitalhumanities/2008/12/15/digital-humanities-manifesto/>

933. Digital Humanities Now (Discover the Best of Digital Humanities Scholarship) [Электронный ресурс] // URL: <http://digitalhumanitiesnow.org/>

934. Digital Humanities Pedagogy: Practices, Principles and Politics Paperback / Brett D. Hirsch (ed.) // Open Book Publishers, 2012.– 290 p.

935. Digital Humanities Quarterly [Электронный ресурс] // URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/>

936. Digital Resource and Database for Palaeography, Manuscript Studies and Diplomatic [Электронный ресурс] // DigiPal. URL: <http://www.digipal.eu/about/digipal/>

937. Digital Vatican Library [Электронный ресурс] // Цифровая библиотека Ватикана. URL: <http://digi.vatlib.it>

938. DOCFLOW [Электронный ресурс] // URL: <http://www.docflow.ru>

939. DPLA [Электронный ресурс] // URL: <https://dp.la/info/2016/11/03/archival-description-working-group-whitepaper/>

940. Duranti L., Franck Patricia C. Encyclopedia of Archival Science / New York, Rowman & Littlefield, 2015. – 387 p.

941. EAC-CPF: Encoded Archival Context for Corporate Bodies, Persons, and Families [Электронный ресурс] // EAC-CPF. URL: <http://eac.staatsbibliothek-berlin.de>

942. Electronic Enlightenment [Электронный ресурс] // Electronic Enlightenment. URL: <http://www.e-enlightenment.com>

943. Encoded Archival Description Tag Library, Version 1.0. / Chicago: Society of American Archivists, 1998.

944. ePaveldas [Электронный ресурс] // The Virtual Electronic Heritage System. URL: <http://www.epaveldas.lt/home>



945. Extensible Markup Language (XML) 1.0 (Fifth Edition). W3C Recommendation 26 November, 2008 [Электронный ресурс] // URL: <http://www.w3.org/TR/REC-xml/>

946. Extensible Markup Language (XML) 1.1 (Second Edition). W3C Recommendation 16 August 2006. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.w3.org/TR/xml11/>

947. FDR Presidential Library & Museum [Электронный ресурс] // URL: <http://www.fdrlibrary.marist.edu/archives/collections/franklin/>

948. FITS Standard Document. The official reference document that defines the requirements for FITS format data files [Электронный ресурс] // FITS. The Astronomical Image and Table Format. URL: [http://fits.gsfc.nasa.gov/fits\\_standard.html](http://fits.gsfc.nasa.gov/fits_standard.html)

949. Gates, William Henry (Bill Gates). The Road Ahead / N.Y., 1995.– 278 p.

950. Graphic Materials: Rules for Describing Original Items and Historical collections (GIHC). Compiled by Elisabeth W. Betz. Library of Congress, Washington, D.C., 1982. WordPerfect version 6/7/8 (July 2000; with MARC21 tagging added March 2002). With cumulated updates: 1982–1996 and List of areas to update for second edition: 1997–2000. 174 pp.

951. Guidelines for the Preparation of General Guides to National Archives: a RAMP Study / Prepared by Françoise Hildesheimer (for the General Information Programme and UNISIST.– Paris: Unesco, 1983.– 79 p.

952. Hampshire E., Johnson E. The digital world and the future of historical research // Twentieth century British history.– Oxford, 2009.– Vol. 20.– № 3.– P. 403–404.

953. Havens, Hilary. Adobe Photoshop and Eighteenth Century Manuscripts: A New Approach to Digital Paleography [Электронный ресурс] //

Digital Humanities Quarterly.– 2014.– Vol. 8.– Num. 4. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/8/4/000187/000187.html>

954. Haworth, Kent M. The Development of Descriptive Standards in Canada: A Progress Report // *Archivaria*. – 34.– Summer 1992.– p. 75–90.

955. Hensen, Steven L. Archives, personal papers, and manuscripts: A cataloging manual for archival repositories, historical societies, and manuscript libraries / Chicago: Society of American Archivists, 1989.– 196 p.

956. Hensen, S. Squaring the circle: The reformation of archival description in AACR2 // *Library trends*.– 1988.– № 36.– P. 539–555.

957. Hockey, S. The History of Humanities Computing. In *A Companion to Digital Humanities* [Электронный ресурс] // URL: <http://www.digitalhumanities.org/companion/view?docId=blackwell/9781405103213/9781405103213.xml&chunk.id=ss1-2-1>

958. Information systems: A dictionary of standard terminology (NITF Data elements dictionary); Data elements used in archives, manuscripts, and records repository. 1984.– 33 p.

959. International Council of Archives. Committee on Electronic Records. Guide for managing electronic records from an archival perspective / Paris.– February 1997.– 58 pp. Internet Archive Waybackmachine [Электронный ресурс] // URL: <https://web.archive.org>

960. ISA Study No 8: Guide for managing electronic records from an archival perspective. Paris. 1997. ed. 31 August 2011 // International Council of Archives. Committee on Electronic Records. URL: <http://www.ica.org/en/ica-study-n°8-guide-managing-electronic-records-archival-perspective>

961. ISAAR(CPF): International Standard Archival Authority Record for Corporate Bodies, Persons and Families. Final ICA approved version / International Council on Archives. Ad Hoc Commission on Descriptive Standards.– Ottawa, 1996.– VII.– 20 p.

962. ISAD(G): General International Standard Archival Description. Second Edition. Adopted by the Committee on Descriptive Standards / Stockholm, Sweden. 19–22 September 1999.– Ottawa, 2000.– 95 p.

963. Jianying Hu, Ying Liu. Analysis of Documents Born-Digital [Электронный ресурс] // Bookmetrix. URL: <http://www.bookmetrix.com/detail/chapter/d15e46a4-1f88-4e6c-94db-ba072299f212#citations>

964. Jones, S.E. The Emergence of the Digital Humanities / New York: Routledge, 2013.– 378 pp.

965. Journal of Digital Humanities [Электронный ресурс] // URL: <http://journalofdigitalhumanities.org/>

966. Kenneth, M. Price. Edition, Project, Database, Archive, Thematic Research Collection: What's in a Name? [Электронный ресурс] // Digital Humanities Quarterly.– 2009.– Vol. 3.– Num. 3. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/3/3/000053/000053.html>

967. La Pieza del Mes [Электронный ресурс] // PARES. URL: [http://www.mcu.es/archivos/MC/AHN/Novedades/AHN\\_Pieza\\_del\\_Mes\\_Sept13.html](http://www.mcu.es/archivos/MC/AHN/Novedades/AHN_Pieza_del_Mes_Sept13.html)

968. Lublin w documencie [Электронный ресурс] // Archiwum Panstwowe w Lublinie. URL: <http://teatrnn.pl/lublinwdokumencie/>

969. Lynch, Tom J. Social Networks and Archival Context Project: A Case Study of Emerging Cyberinfrastructure [Электронный ресурс] // Digital Humanities Quarterly.– 2014.– Vol. 8.– Number 3. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/8/3/000184/000184.html>

970. McCarty, Willard. Humanities Computing / Palgrave: New York, 2005.– 33 p.

971. McPherson, T. Introduction: Media Studies and the Digital Humanities // Cinema Journal. – 48.– Num. 2.– Winter 2009. – P. 119–123.

972. MregForm [Электронный ресурс] // Портал «Архивы России». URL: <http://www.rusarchives.ru/8765sdjhg5680954365s/MprArc/MprArc.rar/>

973. Moiseenko, Tatyana. Russian Archives and Electronic Records. Report for the INTAS Project on «History and Computing». Paper for International Workshop «Archives in Cyberspace: Electronic Records in East and West». Moscow, 4–6 January 1996. (unpublished)

974. Newton Papers [Электронный ресурс] // University of Cambridge. URL: <https://cudl.lib.cam.ac.uk/collections/newton>

975. Ricky, Erway. OCLC Research. Defining «Born Digital» [Электронный ресурс] // OCLC. URL: <http://www.oclc.org/content/dam/research/activities/hiddencollections/borndigital.pdf>

976. Rules for archival description // Bureau of Canadian Archivists. Canadian Committee on Archival Description c/o Canadian Council of Archives. – Ottawa, Canada. – 2008. – 698 p.

977. Schofield T., Kirk D., et al. Archival Liveness: Designing with Collections Before and During Cataloguing and Digitization [Электронный ресурс] // Digital Humanities Quarterly. – 2015. – Vol. 9. – Num. 3. URL: <http://digitalhumanities.org/dhq/vol/9/3/000227/000227.html>

978. Schreibman S., Siemens R., Unsworth J. A. Companion to Digital Humanities [Электронный ресурс] // Journal of Digital Humanities. URL: <http://www.digitalhumanities.org/companion/>

979. Secret Archive of Vatican [Электронный ресурс] // URL: <http://www.archiviosegretovaticano.va/content/archiviosegretovaticano/en.html>

980. SINAPSI [Электронный ресурс] // GAP. URL: <http://www.gaponline.it/prodotti.html>.

981. Social Networks and Archival Context [Электронный ресурс] // URL: <http://socialarchive.iath.virginia.edu>

982. Stalin Digital Archive [Электронный ресурс] // URL: <http://www.stalindigitalarchive.com/frontend/>

983. Standards at the Library of Congress [Электронный ресурс] // Library of Congress. URL: <https://www.loc.gov/standards/>

984. Svensson, P. Humanities Computing as Digital Humanities [Электронный ресурс] // Digital Humanities Quarterly.– 2009.– Vol. 3.– Num. 3.– P. 65–96.

985. Szary, R. Encoded Archival Context (EAC) and Archival Description: Rationale and Background // Journal of Archival Organization. – № 3 (2–3).– (2006). – P. 217–237.

986. The Digital Einstein Papers [Электронный ресурс] // URL: <http://einsteinpapers.press.princeton.edu>

987. The Memory of Paper [Электронный ресурс] // Bernstein. URL: [http://www.memoryofpaper.eu/BernsteinPortal/appl\\_start\\_disp#](http://www.memoryofpaper.eu/BernsteinPortal/appl_start_disp#)

988. The Unknown Pages of the Second World War. Hitler. На англ. яз. CD-ROM // ЗАО «ЛОТ». – М., 1995.

989. Thibodeau, K. Boundaries and Transformations: An Object-Oriented Strategy for Preservation of Electronic Records. European Commission. // In INSAR Supplement II: the Proceedings of the DLM-Forum on Electronic Record. Luxemburg, 1997; Brussels, 18–20 December, 1996.

990. Thibodeau, S. Archival Context As Archival Authority Record: The ISAAR (CFR) [Электронный ресурс] // Archivaria.– 1 (40).– 1995.– P. 75–85. URL:

<http://journals.sfu.ca/archivar/index.php./archivaria/article/view/2097/13084>

991. Tosh, John. The Pursuit of History: Aims, methods and new directions in the study of history / Routledge; 6 edition (March 15, 2015).– 316 p. / В русск. пер.: Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка.– М.: Весь мир, 2000.– 296 с.

992. Toward Descriptive Standards, Report and Recommendations of the Canadian Working Group on Archival Descriptive Standards // Bureau of Canadian Archivists.– Ottawa, Canada, 1985. – 36 p.

993. Trevor, Owens. All Digital Objects are Born Digital Objects [Электронный ресурс] // Library of Congress. URL: <http://blogs.loc.gov/thesignal/2012/05/all-digital-objects-are-born-digital-objects/>

994. USMARC Format for Bibliographic Data: Including Guidelines for Content Designation (UFBD). 1988. 1. Архивные справочники Форматы US MARC. Краткое описание: В 3 ч. Ч. 3. Формат US MARC для данных о фондах. Формат US MARC для классификационных данных. Формат US MARC для общественной информации. М., 1998.

995. Vatican Library [Электронный ресурс] // URL: <http://www.mss.vatlib.it>

996. Vedute in Czech and Slovak archives created up to 1850 [Электронный ресурс] // Vedute in Czech and Slovak archives. URL: <http://www.veduty.cz/veduty/>

997. Vincent Van Gogh. The Letters [Электронный ресурс] // Van Gogh Museum. URL: <http://vangoghletters.org/vg/>

998. Wisser, Katherine M. Building a National Archival Authority Infrastructure and Scholarship Program for EAC-CPF Workshops [Электронный ресурс] // Society of American Archivists. URL: <http://www2.archivists.org/news/2011/building-a-national-archival-authority-infrastructure-and-scholarship-program-for-eac-cpf->

999. Zorich, D. M. Digital Humanities Centers: Loci for Digital Scholarship // Working Together or Apart: Promoting the Next Generation of Digital Scholarship. Washington, DC: Council on Library and Information Resources.– 2009.– P. 70–78.

### Депонированные рукописи

1. Жигунов, В.М. Перечень документов на машинных носителях (ДМД) и автоматизированных банков данных (АБД) автоматизированных систем научно-технического и производственного профиля с постоянными сроками хранения и указания по его применения / В.М. Жигунов, Л.А. Кондратьева; ВНИИДАД.– М., 1994.– 40 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 22.11.95. № 138–95.

2. Исследование практики публикации архивных документов в Российской Федерации: 1992–2013 гг.: аналитический обзор / рук. темы Н.И. Химины; отв. исполн.: И.В. Волкова, И.В. Сабенникова; исполн.: И.А. Дегтярева, В.П. Козлов, В.И. Звавич, А.С. Ловцов, М.И. Мельтюхов; ВНИИДАД.– М., 2016.– 133 с. – Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 02.03.2016, № 271.

3. Исследование практики работы с электронными документами в делопроизводстве федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации: Аналитический обзор / ВНИИДАД, М.В. Ларин, А.Н. Сокова, А.С. Красавин, О.И. Рысков, О.Ю. Митченко, Л.Н. Варламова.– М., 2003.– 91 с. – Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 27.04.2004, № 228-2004.

4. Концепция развития документационного обеспечения управления в Российской Федерации (до 1993 г.) / ВНИИДАД.– М., 1992.– 37 с.– Деп. в СИФ ОЦНТИ ВНИИДАД 11.05.1993, № 107.

5. Критерии и показатели эффективности научно-информационной деятельности государственных архивов: Пособие для архивистов / ВНИИДАД, В.И. Звавич, В.А. Лебедев, И.А. Иоффе,

С.Л. Макарова.– М., 1992.– 88 с.– Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 14.05.92. № 102–92.

6. Описание архивной документной информации с применением ПЭВМ: аналитический обзор / ВНИИДАД; отв. сост. В.В. Олевская; ред. В.Г. Ларина; Н.М. Андреева, Л.И. Белянина, Л.Г. Киселева, Е.Н. Сахарова.– М., 1996.– 39 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 05.03.1996, № 151–96.

7. Освоение помещений, выделяемых под ведомственные или государственные хранилища и иные функциональные архивные службы: рекомендации / Г.Е. Коган, И.В. Иванова, Л.П. Шотина, ВНИИДАД.– М., 1996.– 133 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 14.02.1997, № 174–97.

8. Предложения по организации хранения электронных документов в государственных архивах / ЦАДЭНМ, В.И. Тихонов.– М., 2004.– 213 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 11.03.2004, № 226–2004.

9. Романова, Е.А. Изучение опыта представления системы научно-справочного аппарата государственных и муниципальных архивов Российской Федерации в сети Интернет: аналитический обзор / Росархив, ВНИИДАД; рук. темы: Е.А. Романова; отв. исполн.: В.Г. Ларина, М.В. Тарасова, Ж.А. Инглисман, Е.Н. Сахарова.– М., 2014.– 370 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 07.04.2015, № 264.

10. Тихонов, В.И. Предложения по организации хранения электронных документов в государственных архивах / ЦАДЭНМ, В.И. Тихонов.– М., 2004.– 213 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 11.03.2004, № 226–2004.

11. Унифицированные схемы расстановки технологического оборудования помещений основного назначения государственных архивов» / ВНИИДАД; рук. темы И.Г. Шепилова; исполн.: Г.Е. Коган,



И.В. Иванова, В.Е. Соболев.– М., 1992.– 131 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 19.11.1992, № 103.

12. Чумин, Г.В. Архивное дело в СССР. Теория и практика. История и организация: аннотированный библиографический указатель / Г.В. Чумин, ВНИИДАД, М.Г. Арцруни, И.А. Прозуменщикова, И.Б. Левшина, Н.С. Торшина.– М., 1991.– 67 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 07.02.92. №096–92.

13. Юмашева, Ю.Ю. Анализ программных продуктов, предназначенных для информатизации внутриархивной деятельности государственных и муниципальных архивов. (Аналитический обзор) / Юмашева Ю.Ю., Ткаченко Н.А., Нагорная М.Л., Тарасова М.В., Коновалов Д.Д. ВНИИДАД.– М., 2015.– Том 1.– 157 с.; Том 2.– 97 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «02» марта 2016 г. № 269.

14. Юмашева, Ю.Ю. Изучение типологии и эволюции исторических форм архивной учетной документации и возможности их представления в электронной среде (Аналитический обзор) / Юмашева Ю.Ю., Романова Е.А., Сахарова Е.Н., Тарасова М.В.; ВНИИДАД.– М., 2014.– 386 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «14» мая 2015 г. № 267.

15. Юмашева, Ю.Ю. Исследование опыта оцифровки (сканирования) подлинников документов Архивного фонда в архивных учреждениях субъектов Российской Федерации / Ю.Ю. Юмашева.– М., 2011.– 226 с. (6,78 а.л.)– Библиогр.: 49 назв.– Деп. в ВИНТИ 10.04.2013, № 107–В2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» №6, 2013 (Информатика).

16. Юмашева, Ю.Ю. Источниковедческие проблемы стандартов описания объектов историко-культурного наследия в информационно-

поисковых системах / Ю.Ю. Юмашева.– М., 2013.– 48 с. (2,16 а.л.) – Библиогр.: 125 назв.– Деп. в ВИНТИ 10.04.2013, № 105–В2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» №6, 2013 (Информатика).

17. Юмашева, Ю.Ю. Концепция информатизации (автоматизации) государственного архива / Ларин М.В., Юмашева Ю.Ю., Мингалев В.С., Терентьева Е.В., Романченко Е.В.; ВНИИДАД, 2014.– 87 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «25» февраля 2015 г. № 260

18. Юмашева, Ю.Ю. Методические рекомендации по электронному копированию архивных документов и управлению полученным информационным массивом / Ю.Ю. Юмашева, ВНИИДАД.– М., 2013.– 125 с.– Деп. в ОЦНТИ ВНИИДАД 26.06.2014, № 256.

19. Юмашева, Ю.Ю. Мониторинг осуществляемых в государственных архивах субъектов Российской Федерации проектов оцифровки архивных документов / Ю.Ю. Юмашева, Н.А. Ткаченко, С.В. Абраменко, Л.И. Левчук.– М., 2014.– 150 с. (7,2 а.л.) – Деп. во ВНИИДАД. № 253 от 04.02.2014.

20. Юмашева, Ю.Ю. Научный доклад по теме ««Исследование зарубежного и отечественного опыта применения информационных технологий для предоставления доступа к архивным информационным ресурсам» / Ю.Ю. Юмашева.– ВНИИДАД, 2014.– 34 с., 1 прил. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу. «25» февраля 2015 г. № 259.

21. Юмашева, Ю.Ю. Разработка Перечня нормативно-методических актов, необходимых для регулирования процессов создания, учета, использования, хранения и обеспечения информационной безопасности электронных копий архивных документов.

(Аналитический обзор) / Ю.Ю. Юмашева, С.В. Абраменко. – М., 2014.– 80 с. (4,3 а.л.) – Деп. во ВНИИДАД. № 254 от 04.02.2014.

22. Юмашева, Ю.Ю. Разработка проекта отраслевого стандарта создания электронных копий архивных документов (первый этап). (Материалы к отчету о научно-исследовательской работе) / Юмашева Ю.Ю., Гармаш В.Н., Захарченко Д.С. ВНИИДАД.– М., 2012.– 289 с. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «25» февраля 2015 г. № 261.

23. Юмашева, Ю.Ю. Функциональные требования к информационным системам архивов электронных документов организаций / Юмашева, Ю.Ю., Романченко Е.В., Ивановский Н.И.; ВНИИДАД, 2014.– 168 с., 8 прил. Рукопись депонирована в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу «25» февраля 2015 г. № 262.

24. Юмашева, Ю.Ю. Центральный фондовый каталог: анализ результатов первого года функционирования / Ю.Ю. Юмашева.– Москва, 2013.– 49 с. (2,36 а.л.) – Библиогр.: 33 назв.– Деп. в ВИНТИ 10.04.2013, № 106–В2013. Аннотированный Библиографический Указатель «Депонированные научные работы» №6, 2013 (Информатика).

25. Электронные документы научно-технического профиля, образующиеся в деятельности организаций и предприятий: Аналит. обзор / ВНИИДАД, В.М. Жигунов, О.Д. Ерошкина, Л.А. Кондратьева, Е.Б. Мельникова.– М., 1999.– 147 с.– Деп. в ОЦНТИ по документоведению и архивному делу 24 марта 2000 г., № 208-2000.

### Диссертации и авторефераты диссертаций

1. Автократов, В.Н. Теоретические проблемы советского архивоведения: автореф. дис. ... д-ра ист. наук: 05.25.02 / Автократов Владимир Николаевич.– М., 1982.– 46 с.

2. Блохин, А.С. Исследование и разработка методов машинного представления архивных кино и видеодокументов: дис. ...канд. тех. наук: 05.25.02 / Блохин Александр Сергеевич.– М., 2003.– 132 с.

3. Бондарь, В.А. Эволюция терминологии в сфере управления документацией в конце 1950-х – 2013 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02 / Бондарь Валерий Александрович.– Екатеринбург, 2015.– 230 с. URL: [https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww2.rsuh.ru%2Fbinary%2Fobject\\_5.1435828153.16523.pdf&name=object\\_5.1435828153.16523.pdf&lang=ru&c=57a5a37a8897](https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fwww2.rsuh.ru%2Fbinary%2Fobject_5.1435828153.16523.pdf&name=object_5.1435828153.16523.pdf&lang=ru&c=57a5a37a8897)

4. Варухина, Т.А. Информационные технологии в создании научно-справочного аппарата и использовании архивных документов Национального архива Республики Карелия (1995–2005 гг.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. 05.25.02 / Варухина Татьяна Алексеевна.– М., 2006.– 30 с. [Электронный ресурс] / Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01003308462>.

5. Варухина, Т.А. Информационные технологии в создании научно-справочного аппарата и использовании архивных документов национального архива Республики Карелия. 1995–2005 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02 / Варухина Татьяна Алексеевна.– М., 2006.– 370 с. [Электронный ресурс] Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01003067365>.

6. Еремеев, С.Г. Унификация описания архивной документной информации: отечественный и зарубежный опыт: 1960–1990-е гг.: дис. ...

канд. ист. наук: 05.25.02 / Еремеев Станислав Георгиевич.– М., 2002.– 218 с. [Электронный ресурс] Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01002326325>

7. Ефименко, Р.Н. Проблема преемственности учетно-справочного аппарата учреждений и НСА ведомственных архивов на современном этапе: автореф. дис ... канд. ист. наук. 05.25.02 / Ефименко Руслан Николаевич.– М.: МГИАИ.– 1977.– 25 с.

8. Залаев, Г.З. Разработка методов повышения эффективности информационных технологий в архивной отрасли: дис. ... д-ра тех. наук: 05.25.02 / Залаев Геннадий Захарович.– М., 2005.– 302 с. [Электронный ресурс] / Библиотека диссертаций РГБ. URL: <http://dlib.rsl.ru/01002943187>.

9. Илизаров, Б.С. Социальные функции архивов: дис. ... д-ра ист. наук: 05.25.02 / Илизаров Борис Семенович.– М., 1987.– 477 с.

10. Киселев, М.Ю. Система научно-справочного аппарата архива Российской Академии Наук: история создания, современное состояние и перспективы развития: диссертация ... канд. ист. наук: 05.25.02 / Киселев Михаил Юрьевич; [Место защиты: Рос. акад. наук].– Москва, 2009.– 246 с.: ил. / [Электронный ресурс] // РГБ. Библиотека диссертаций.– URL: <http://dlib.rsl.ru/01004588411>.

11. Кукарина, Ю.М. Формирование и развитие понятия «Электронный документ» в зарубежном и российском законодательстве: автореф. дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02 / Кукарина Юлия Михайловна.– М., 2004.– 233 с.

12. Медведева, Г.А. Научно-справочный аппарат к аудиовизуальным документам государственных архивов (состояние и перспективы развития автоматизированного поиска документной информации): дис. ... канд. ист. наук. 05.25.02 / Медведева Галина Алексеевна.– М., 1990.– 173 с.

13. Тараканова, С.В. Межархивные информационные системы к документам государственного архивного фонда СССР. 1960–1990 гг.: автореферат дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02 / Тараканова Светлана Владимировна.– Рос. гуманитарный ун-т. – Москва, 1993.– 26 с. [Электронный ресурс] // РГБ. Библиотека диссертаций.– URL: <http://dlib.rsl.ru/01000048509>.

14. Тараканова, С.В. Межархивные информационные системы к документам государственного архивного фонда СССР: 1960–1990 гг.: дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02 / Тараканова Светлана Владимировна.– М., 1992.– 259 с.

15. Устинов, В.А. Анализ и решение основных проблем оценки долговечности архивных документов на многослойных носителях информации: автореферат диссертации ... д-ра тех. наук: 05.25.02. / Устинов Виктор Александрович.– Москва.– 1995.– 50 с.: ил.

16. Хромченко, Л.Г. История развития НТИ в СССР и научно-информационная деятельность государственных архивов. Автореф. дисс. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. 05.25.02 / Хромченко Л.Г.– М., 1967 – 28 с.

17. Чанхиева, Ф.Ю. Методы и модели проектирования тематических баз данных при автоматизации деятельности архивных учреждений: дис. ... канд. ист. наук: 05.25.02 / Чанхиева Фариды Юсуповна.– М., 1998.– 160 с. [Электронный ресурс] // РГБ. Библиотека диссертаций. URL: <http://dlib.rsl.ru/viewer/01000278206#?page=1>.

18. Чуковенков, А.Ю. Организация хранения и использования машиночитаемых документов в сфере управления: Автореферат диссертации... канд. ист. наук / Чуковенков Александр Юльевич.– М.:ВНИИДАД.– 1987.– 24 с.

## Список приложений

Таблица № 1 – Научно-исследовательские работы, выполненные ВНИИДАД в области информатизации архивного дела в 1991–1992 гг.

Таблица № 2 – Выполнение НИР в 1991–1996 гг.

Таблица № 3 – Выполнение НИР в 1995–2008 гг.

Таблица № 4 – Типовые решения по автоматизации внутриархивной деятельности, разработанных в рамках реализации НИР ВНИИДАД

Таблица № 5 – Программные комплексы по учету документов Архивного фонда РФ (1995–1998 гг.)

Таблица № 6 – Программные оболочки, используемые для автоматизации внутриархивной деятельности (середина 1990-х – середина 2000-х гг.)

Таблица № 7 – Статистика представления описей в электронном виде на сайтах органов управления архивным делом субъектов РФ или на сайтах государственных архивов субъектов РФ

Таблица № 8 – Темы НИР по созданию межархивных и справочных баз данных

Таблица № 9 – Тематика информационных ресурсов, создаваемых в архивах на основе архивных документов

Таблица № 10 – Темы НИР, выполненных во ВНИИДАД в рамках разработки тематических архивных ресурсов

Таблица № 11 – Архивные версии сайтов подведомственных Росархиву учреждений (по состоянию на 01.11.2015)

Таблица № 12 – Тематика научных исследований и дискуссий по проблемам МЧД и электронных документов (1970-е гг. – настоящее время)

Таблица № 13 – Публикаторская активность участников конференций ВНИИДАД (1994–2016 гг.)

Рисунок 1 – Схема полномасштабной системы электронного документооборота, охватывающей все этапы жизненного цикла электронного документа от этапа создания до этапа постоянного архивного хранения.