

*На правах рукописи*

**ЮДИНА Татьяна Сергеевна**

**Общественно-политическая деятельность С. Н. Булгакова**

**(1890 – 1918 гг.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва 2009.

Работа выполнена на кафедре Истории России XIX – начала XX века исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

**Научный руководитель:** кандидат исторических наук, доцент  
*Левандовский Андрей Анатольевич*

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая Лабораторией истории русской культуры Исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова

*Кошман Лидия Васильевна*

кандидат исторических наук, заместитель заведующего кафедрой общественно-гуманитарных дисциплин факультета Московская школа экономики МГУ им. М.В.Ломоносова

*Дедков Никита Игоревич*

**Ведущая организация:** Воронежский государственный университет

Защита диссертации состоится «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 г. в \_\_\_\_\_ часов на заседании диссертационного Совета Д 501.001.72 при Московском Государственном университете им. М. В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, Исторический факультет МГУ, ауд. А 416.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке МГУ им. М. В. Ломоносова по адресу: 119991, Москва, ГСП-1, Ломоносовский проспект, д. 27.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук, доцент

Г. Р. Наумова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность и предмет исследования.** В рамках предлагаемой работы автор попыталась путем обращения к общественно-политической и научной сторонам жизни *Сергея Николаевича Булгакова* и привлечения неизвестных архивных материалов воссоздать процесс формирования, развития и общественно-политической деятельности одной из самых ярких личностей в русской истории и культуре конца XIX – первых десятилетий XX века.

До сих пор внимание исследователей было сосредоточено преимущественно на философских и богословских построениях Булгакова, в меньшей степени обращались к его социально-экономическим трудам и активной общественной-политической деятельности. Студенческие годы, проведенные в Императорском Московском университете, начальный этап становления личности, педагогический опыт, выступления в качестве лектора на публичных чтениях, организуемых различными обществами, его участие в профсоюзном движении – все эти и многие другие важнейшие для формирования системы взглядов страницы биографии Булгакова весьма скудно, а подчас и вообще не освещены как в его автобиографических записях, так и в известной нам переписке и научных трудах, тогда как именно общественно-политическая деятельность явилась тем фильтром, через который апробировались те или иные теоретические построения Булгакова, эволюционировала его система ценностей, видение фундаментальных основ жизни.

**Цели и задачи исследования.** Основной целью предлагаемой работы является всестороннее изучение общественно-политической жизни С.Н.

Булгакова с 1890 по 1918 годы. Для достижения вышеозначенной цели в диссертации ставятся и решаются конкретные **задачи** по исследованию следующих комплексов проблем:

1) изучение малоизвестных страниц биографии Булгакова: его студенческие годы, начальный этап становления личности и круга общения, увлечение марксизмом (от ортодоксального к «легальному»), заграничная командировка и написание диссертации, педагогическая практика, участие в профсоюзном движении и полемике с народниками;

2) комплексное исследование особенностей трансформации политических и социально-экономических взглядов Булгакова, его идейной эволюции «от марксизма к идеализму», а затем и к христианской философии, и публицистической работы как одной из важнейших сторон общественно-политической деятельности;

3) реконструкция работы Булгакова во Второй Государственной Думе в 1907 году и непосредственного ее итога – окончательной переориентации с радикальных социально-политических и экономических позиций в сторону христианского образа мышления.

**Хронологические рамки.** Основная часть исследования хронологически ограничивается временем поступления Булгакова в Императорский Московский университет (лето 1890 года) по лето 1918 года (посвящение Булгакова 10 июня 1918 года во диакона и 11-го во иерея, и участие во Всероссийском Поместном Соборе Русской Православной Церкви).

**Методологической основой диссертации** являются классические методы исторической науки – принципы историзма, диалектики, системности, дающие возможность изучать явления в процессе формирования, становления и развития, в органической связи с породившими их условиями и духом эпохи. Выводы и заключения диссертации сделаны на основе комплексного анализа всех групп использованных источников, с учетом существующих научно-исследовательских традиций.

**Степень изученности темы.** Следует отметить отсутствие в отечественной историографии монографий, посвященных выбранной мною теме: в основном, это статьи и очерки, написанные после 1990 года, и рассматривающие те или иные аспекты экономических («христианский социализм»), философских и богословских построений Булгакова.

Отечественная историография творчества Булгакова после 1990 года в основном касается его экономического и религиозно-философского наследия. До сих пор не существует подробной биографии Булгакова, на сегодняшний день есть лишь двухтомный труд близкого друга и ученика Булгакова Л. А. Зандера<sup>1</sup>, в основном составленный еще при жизни и участии Булгакова и вышедший во Франции в 1948 году.

В 1996 году в Московском Государственном Университете имени М. В. Ломоносова состоялась Международная научная конференция, посвященная 125-летию со дня рождения Булгакова, по результатам которой вышел сборник статей

---

<sup>1</sup> Зандер Л. А. Бог и мир (Миросозерцание отца Сергея Булгакова) в 2-х томах. – Париж, YMCA-PRESS, 1948.

участников конференции «Преодоление времени», ее участники попытались показать роль Булгакова в развитии русской экономической мысли рубежа веков.

В доме-музее Марины Цветаевой так же состоялись юбилейные чтения, итоги которых опубликованы в сборнике «Богослов, философ, мыслитель»<sup>2</sup>.

В монографиях, вышедших после 1994 года рассматриваются: основные направления общественной мысли русского ренессанса<sup>3</sup>; трансформация социалистических идей у представителей русской религиозной философии<sup>4</sup>; марксизм как точка отсчета и основа дальнейших философских построений Булгакова<sup>5</sup>; софийный идеализм как разновидность русской идеалистической философии<sup>6</sup>; христианский социализм<sup>7</sup> Булгакова; его место в русском освободительном движении<sup>8</sup>; участие Булгакова в религиозно-философской печати<sup>9</sup>.

В 1990-е годы возрождается интерес к парламентаризму, его истории<sup>10</sup>.

---

<sup>2</sup> Богослов, философ, мыслитель: Юбилейные чтения, посвященные 125-летию со дня рождения о. Сергия Булгакова (сентябрь 1996 г., Москва). – М.: Дом-музей Марины Цветаевой, 1999.

<sup>3</sup> Хоружий С. С. После перерыва. Пути русской философии. Серия «Наши современники». – СПб.: Рус. Христ. Гуманит. Инст-т, Изд-во «Алетейя», 1994. С. 99.

<sup>4</sup> Куляскина И. Ю. Проблема социализма в русской религиозной философии конца XIX – 1-й половины XX вв. (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк). – Благовещенск, Амурский гос. ун-т, 2001. С. 98.

<sup>5</sup> Хохлова Е. И. Человек и культура в творчестве С. Н. Булгакова. – Орел: Частное издательство А. Воробьева «Вариант В», 1999. Смирнов И. П. «От марксизма к идеализму»: М. И. Туган-Барановский, С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев. – М.: Русское книгоиздательское товарищество, 1995.

<sup>6</sup> Гараева Г. Ф. Софийный идеализм как историко-философский феномен. – М.: Диалог-МГУ, 2000.

<sup>7</sup> Селезнева Е. М. Христианский социализм С. Н. Булгакова // Социально-политический журнал. 1995, № 2.

<sup>8</sup> Забранюк А. П. «Христианский социализм» С. Н. Булгакова и освободительное движение в России в начале XX века / Философия и освободительное движение в России. Межвузовский сборник под ред. канд. филос. наук А. А. Еремичева, д-ра филос. наук С. Н. Савельева. – Ленинград, Издательство Ленинградского университета, 1989. С. 184 – 195.

<sup>9</sup> Голлербах Е. А. К незримому граду. Религиозно-философская группа «Путь» (1910 – 1919) в поисках новой русской идентичности. Под общей редакцией МА. Колерова. Серия Исследования по истории русской мысли. – СПб.: Издательство «Алетейя», 2000.

Колеров М. А. С. Н. Булгаков и религиозно-философская печать (1903 – 1905) // Вопросы философии. М., 1994. № 11. С. 101 – 114. Колеров М. А. и Локтева О. К. С. Н. Булгаков и религиозно-философская печать (1906 – 1907) / Лица: Биографический альманах. 5. – М.; СПб.: Феникс, Atheneum, 1994. С. 401 – 424. Локтева О. К. Неизвестная статья С. Н. Булгакова (1904) / Россия и реформы. Вып. 2. М., 1993. С. 66 – 76.

<sup>10</sup> Власть и реформы. От самодержавной к советской России. – СПб.: РАН, Институт Российской Истории Санкт-Петербургский филиал, Издательство «Дмитрий Буланин», 1996.

Демин В. А. Государственная Дума России: механизм функционирования. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОСПЭН), 1996.

Большой интерес у исследователей вызывала и вызывает до сих пор полемика марксистов и народников о судьбах развития капитализма в России<sup>11</sup>, об оптимальной для страны экономической политике<sup>12</sup>. Феномену «легального марксизма» посвящено, ставшее классическим, исследование Н. Ангарского<sup>13</sup> и работы современных ученых В. П. Булдакова и, особенно, М. А. Колерова<sup>14</sup>, уделявшего большое внимание малоизученным аспектам жизни и творчества Булгакова, анализу и публикациям малоизвестных документов по истории общественной мысли рубежа веков.

В диссертации рассматриваются работы по различным вопросам истории Русской Православной Церкви в XIX – начале XX века и Поместного Собора 1917 – 1918 годов.

Несмотря на достаточно большое количество монографий и статей, освящающих те или иные аспекты жизни и творчества Булгакова, с интересующих нас точек зрения его общественно-политическая деятельность не изучалась вообще или рассматривалась вскользь.

---

Кошкидько В. Г. Представительная власть в России: формирование и функционирование (1905 – 1907 гг.): научное издание. – М.: Университетский гуманитарный лицей, 2000.

Козбаненко В. А. Партийные фракции в I и II Государственных Думах России. 1906 – 1907. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996.

Кириянов И. К., Лукьянов М. Н. Парламент самодержавной России: Государственная Дума и ее депутаты, 1906 – 1917. – Пермь: Изд-во Перм. Ун-та, 1995.

<sup>11</sup> Хорос В. Г. Народническая идеология и марксизм (конец XIX в.) – М.: «Наука», 1972.

Колеров М. А. Народническое наследие и русский марксизм: 1890-е годы / История мировой культуры: традиции, инновации, контакты. – М.: Изд-во МГУ, 1990. – 152 с. С. 58 – 70.

<sup>12</sup> Еремичев А. А. «Проблемы идеализма» и «Очерки реалистического мировоззрения» – полемика о социальном идеале / Философия и освободительное движение в России. Межвузовский сборник под ред. канд. филос. наук А. А. Еремичева, д-ра филос. наук С. Н. Савельева. – Ленинград, Издательство Ленинградского университета, 1989. С. 167 – 184.

<sup>13</sup> Ангарский Н. Легальный марксизм. Выпуск I (1896 – 1897 гг.). – М.: Издательство «Недра», 1925.

<sup>14</sup> Булдаков В. П. Историографическая проблематика «легального марксизма» // Исторические записки. М., 1971. Т. 87. С. 287 – 333.

Колеров М. А. Легальный марксизм как историографическая проблема // Вестник Московского университета. Серия 8 (История). 1991. № 4. С. 11 – 17.

**Источниковая база исследования.** Основные источники по истории общественной мысли и в частности общественно-политической деятельности С. Н. Булгакова можно подразделить несколько групп.

Экономическая, общественно-политическая, религиозно-философская и литературная публицистика Булгакова, его единомышленников и оппонентов. Первые экономические статьи Булгакова посвящены анализу ряда проблем политической экономии в марксистском духе, а так же полемике с народничеством<sup>15</sup>.

В 1900 году в Императорском Московском Университете Булгаков после европейской стажировки защитил диссертацию «Капитализм и земледелие» (в 2-х томах), посвященную развитию капитализма в сельском хозяйстве стран Западной Европы и написанную в основном на иностранных материалах. С 1906 по 1919 годы выходят сборники его лекций и учебные пособия, обобщившие педагогический опыт Булгакова: «Краткий очерк политической экономии», «История социальных учений в XIX веке», «История экономических учений», «Аграрный вопрос».

Последней работой Булгакова, где автор размышлял над хозяйственными проблемами Человечества, является его докторская диссертация 1912 года «Философия хозяйства».

---

<sup>15</sup> Булгаков С. Н. Третий том «Капитала» К. Маркса // Русская мысль, март 1895, №3. С. 1 – 20.  
О закономерности социальных явлений // Вопросы философии и психологии. 1896. Кн. 5 (35), ноябрь – декабрь.  
Классическая школа и историко-этическое направление в политической экономии. (Вступительная лекция) // Новое Слово. 1897. Кн. 1. Октябрь.  
Манифест «Народной партии». (Несколько слов по поводу книги К. Ф. Одарченко: Нравственные и правовые основы русского народного хозяйства. Москва, 1897). // Новое Слово. 1897. Кн. 11. Август.  
О рынках при капиталистическом производстве / сост., вст. статья и комментарии В. В. Сапов. – М.: Астрель, 2006.  
К аграрному вопросу // Освобождение. 1903. № 9(33). 19 октября (1 ноября). С. 153 – 158.

К общественной публицистике можно отнести ряд статей Булгакова, откликающихся на жгучие социально-экономические и политические вопросы<sup>16</sup> современности – «Без плана»<sup>17</sup>, публичная лекция «Война и русское самосознание»<sup>18</sup>, «Из думских впечатлений»<sup>19</sup>, «Интеллигенция и религия»<sup>20</sup>, «Русские думы»<sup>21</sup>, статьи по литературе<sup>22</sup> и искусству<sup>23</sup>, национальному вопросу<sup>24</sup> – и внесшие значительный вклад в развитие русской и мировой общественно-политической мысли. Собственную идейную эволюцию Булгаков отразил в сборниках статей 1903 года «От марксизма к идеализму», 1911 года «Два Града» и 1916 года «Свет Невечерний».

Булгаков участвовал в знаковых для своего времени, вызвавших ожесточенные дискуссии, сборниках «Проблемы идеализма» (1902г), «Вехи» (1909г), «Из глубины» (1918г), знаменующих собой идейную эволюцию лучших представителей религиозно-философского направления общественно-политической мысли России начала XX века.

---

<sup>16</sup> Булгаков С. Н. Письма из России / Освобождение. 1902. № 3 – 6.

К очередным вопросам. Открытое письмо в редакцию «Освобождения» // Освобождение. 1904. № 58. 27(14) октября. С. 130 – 131.

Новогодний подарок нашим славянофилам // Освобождение. 1904. № 17(41). 5(18) февраля. С. 306 – 308.

<sup>17</sup> Без плана: Совместимо ли христианство с любовью к жизни? Связь аскетизма и трагизма. Позитивная и трагическая теория прогресса // Вопросы жизни. 1905. № 6. С. 293 – 317.

<sup>18</sup> Война и русское самосознание (Публичная лекция). Война и культура. – М., 1915.

<sup>19</sup> Из думских впечатлений. Прения о военно-полевых судах // Век, еженедельник религиозно-общественной жизни и политики. – СПб., 25 марта 1907г., №12. С. 144–145.

<sup>20</sup> Интеллигенция и религия (о противоречивости современного безрелигиозного мировоззрения) // Русская мысль. 1908. № 3.

<sup>21</sup> Булгаков С. Н. Русские думы. Речь, произнесенная в заседании московского религиозно-философского общества памяти Вл. Соловьева 6 октября 1914 года // Русская мысль. 1914. № 12. С. 108 – 115.

<sup>22</sup> Булгаков С. Н. Литературные заметки. Н. Г. Чернышевский // Новый путь. 1904. № 11 (ноябрь). С. 318 – 320. Статьи «Душевная драма Герцена», «Иван Карамзов как философский тип», «Чехов как мыслитель», «Венец терновый» и др. / Сочинения в 2-х томах. Составление, подготовка текста, вступительная статья и примечания И. Б. Роднянская. Т. 2. – М.: «Наука», 1993.

<sup>23</sup> Булгаков С. Н. Тихие думы. Из статей 1911 – 15 гг. – Париж, YMCA-PRESS, 1976.

<sup>24</sup> Все статьи Булгакова по национальному вопросу собраны в книге «Христианство и еврейский вопрос». – Париж, YMCA-PRESS, 1991.

Национализм. Полемика 1909 – 1917. Сборник статей / Составление и примечания М. А. Колерова. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000.

Отдельно следует отметить работы Булгакова по церковным вопросам, в частности особо его интересовал механизм определения правового статуса Церкви в постоянно менявшейся политической ситуации<sup>25</sup>.

Кроме того, для создания более полного представления об основных направлениях общественно-политической мысли автором были привлечены экономические и общественно-политические работы современников Булгакова, участвовавших в обсуждении перспектив и направлений социально-экономического и политического развития страны: Г. В. Плеханов – «Социализм и политическая борьба» (1883 г.) и «Наши разногласия» (1885 г.); В. И. Ленин – «Развитие капитализма в России» (1899г) и «Аграрный вопрос и "критики Маркса"» (1901г) и другие; П. Б. Струве – «Критические заметки к вопросу об экономическом развитии России» 1894 года; М. И. Туган-Барановский – «Русская фабрика в прошлом и настоящем», а также программные работы лидеров народничества: В. П. Воронцов – «Наши направления», «Очерки теоретической экономии», «Попытки обоснования народничества», «Судьба капиталистической России. Экономические очерки России»; Н. Ф. Даниэльсон – «Очерки нашего пореформенного общественного хозяйства»; С.Южаков – «Формы землевладельческого производства в России».

---

<sup>25</sup> Об отношении Церкви к государству. (Составлено, по поручению Отдела, членом его проф. С. Н. Булгаковым): М.: Синодальная типография, 1917.

Религия и политика (К вопросу об образовании политических партий) // Полярная звезда. СПб., 1906. № 13 (12 марта). С. 118 – 127.

Церковный вопрос в Государственной Думе // Век, еженедельник религиозно-общественной жизни и политики. – СПб. 11 марта 1907г., №10. С. 119–120.

Церковь и государство // Век, еженедельник религиозно-общественной жизни и политики. – СПб. 18 марта 1907г., №11. С. 129–130.

Церковь и демократия (Речь, произнесенная на первом Всероссийском съезде духовенства и мирян 2 июня 1917 года в Москве). – М.: Типография Т-ва И. Д. Сытина, 1917.

Особое место занимает сборник «С. Н. Булгаков: pro et contra»<sup>26</sup>, освещающая течение общественной жизни вокруг фигуры Булгакова: полемики, в которые он вступал, критика его работ и рецензии на них, размышления друзей и противников по поводу его статей.

Следующая группа источников – это материала личного происхождения – воспоминания, дневники, переписка Булгакова со многими видными общественными деятелями конца XIX – начала XX века.

Автобиографическая проза написана Булгаковым в основном в изгнании, однако содержит интереснейшие главы, фиксирующие впечатления Булгакова от тех или иных общественных явлений, например, об участии в выборах в Государственную Думу.

Для познания мировоззренческой эволюции Булгакова большое значение имеют воспоминания лично знавших его и общавшихся с ним современников (Н. Валентинов, Е. Герцык, А. Карташев, А. Белый, Митрополит Евлогий).

Для создания широкой картины модернизации и функционирования политической системы России после 1905 года были привлечены мемуары виднейших государственных деятелей (В. Н. Коковцов, С. Е. Крыжановский, А. А. Половцев, Я. Глинка) и деятелей политического сыска (А. П. Мартынова, А. В. Герасимова, А. Т. Васильева, П. П. Заварзина), а так же известных политиков (П. Н. Милюков, В. А. Маклаков, А. А. Кизеветтер, А. С. Изгоев) и представителей социалистических партий (Л. Герасимов, А. Зурабов, Л. Б. Каменев, Л. Мартов, А. Цитрон, Г. Белоусов, Вл. Войтинский, А. Андреич, П. Салин).

---

<sup>26</sup> С. Н. Булгаков: pro et contra. Т. 1 / Сост., вступ. Статья и коммент. И. И. Евлампиева. – СПб.: РХГИ, 2003.

Особое место в данной работе занимают архивные материалы Департамента полиции, в частности введенная в научный оборот попавшая в разработку Департамента чрезвычайно ценная и любопытная переписка Булгакова за период его работы во Второй Государственной Думе в 1907 году. В настоящем исследовании были использованы письма неизвестных авторов, касающиеся избрания Булгакова в Думу и его лекторской деятельности; приветственное письмо священника Вл. Колачева по поводу избрания в депутаты; письма Булгакова к супруге и отцу из Санкт-Петербурга в Кореиз с апреля по сентябрь 1907 года с подробными рассказами о думских буднях и собственных впечатлениях от происходящего.

Личная и деловая переписка из архивных собраний Отдела Рукописей Российской Государственной Библиотеки (ОР РГБ) и Российского Государственного Архива Литературы и Искусства (РГАЛИ).

К деловой переписке можно отнести письма самого Булгакова и его коллег-публицистов к нему по вопросам сотрудничества в различных периодических изданиях, касающиеся разрешения производственных вопросов, где и когда выйдет та или иная статья, какой гонорар получит автор и т. п. На протяжении многих лет Булгаков поддерживал дружескую переписку с А. С. Глинкой (Волжским), М. О. Гершензоном и Г. А. Рачинским, в письмах к ним он делился радостями и горестями семейной жизни, событийными перипетиями, сомнениями и впечатлениями от тех или иных событий.

С начала 1990-х годов внимание многих исследователей было обращено на один из самых любопытных и захватывающих источников – письма ведущих

представителей российской культуры и общественной мысли начала XX века. В известной публикации «Взыскующие града. Хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках С. А. Аскольдова, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, Е. Н. Трубецкого, В. Ф. Эрн и др»<sup>27</sup> читателям представляется уникальная возможность ознакомиться с подробностями их личных взаимоотношений и конфликтов, малоизученными сюжетами истории русской общественной мысли.

Следующая важная группа источников - служебная документация нескольких делопроизводств Департамента Полиции Министерства внутренних дел, Отделения по охранению общественной безопасности и порядка в Москве (Охранное Отделение) при Московском Градоначальнике, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ).

Внутри- и межведомственная переписка по освободительному движению и его активным деятелям, служебные донесения и телеграммы о положении в регионах России, информационно-аналитические и прогностические материалы по важнейшим событиям общественно-политической жизни страны, сводки оперативных сведений по конкретным, находящимся в разной степени оперативной разработки персоналиям, по студенческому и рабочему движению, по политическим партиям и общественным организациям, о Государственной Думе и ее членах, подборки донесений агентов политической полиции и перлюстрированной корреспонденции.

---

<sup>27</sup> Взыскующие града. Хроника частной жизни русских религиозных философов в письмах и дневниках С. А. Аскольдова, Н. А. Бердяева, С. Н. Булгакова, Е. Н. Трубецкого, В. Ф. Эрн и др. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1997.

В фонде Особого Присутствия Правительствующего Сената собраны материалы следственных дел по государственным преступлениям, переданных для рассмотрения в Особое Присутствие Императором, в частности по делу социал-демократической фракции Второй Государственной Думы.

Материалы фонда Партия народной свободы, где содержатся протоколы парламентской фракции партии, списки комиссий, образованных и работавших при парламенте фракции партии «Народной свободы» во Второй Государственной Думе, документы, печатавшиеся при бюро парламентской фракции партии, куда входил Булгаков.

Вышеперечисленные фонды содержат документы, способные пролить свет на ряд очень интересных и важных сюжетов из жизни Булгакова, которые либо вовсе не привлекали внимание исследователей, либо интересовали их лишь отчасти, показать нам его в совсем неожиданном амплуа.

Большинство привлекаемых документов не было опубликовано и впервые введено в научный оборот.

При выяснении степени участия и роли Булгакова в подготовке документов и работе Священный Собор Православной Российской Церкви в 1917 – 1918 годах в целом ценными источниками стали публикации «Актов Патриарха Тихона»<sup>28</sup> и «Деяний Собора».<sup>29</sup>

Помимо этого, к исследованию были привлечены некоторые нормативные акты и другие официальные документы ряда учебных заведений Москвы

---

<sup>28</sup> Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти. 1917 – 1943 гг. / Сост. М. Е. Губонин. – М.: Изд-во Православного Свято-Тихоновского Богословского Института, 1994.

<sup>29</sup> Священный Собор Православной Российской Церкви 1917 – 1918 гг. Обзор деяний. В 3-х томах. Под общей редакцией профессора Гюнтера Шульца. – М.: Издательство Крутицкого подворья Общества любителей церковной истории, 2001.

(Московского Коммерческого Института, Технического училища, Коммерческого института, Императорского университета, где учился и преподавал Булгаков – все эти документы хранятся в Центральном историческом архиве Москвы (ЦИАМ).

Таким образом, характеристика источниковой базы ясно показывает, что взятая для исследования тема в достаточной степени обеспечена разнообразными источниками, что позволяет дать цельную картину научной и общественно-политической деятельности С. Н. Булгакова в период с 1890 по 1918 годы.

**Научная новизна диссертации** состоит в том, что на основе широкого круга источников в работе предпринята попытка изучения до сих пор оставшихся мало или вовсе неизвестных фактах жизненного и творческого пути Булгакова, сыгравших определяющую роль в формировании его системы ценностей: мировоззренческая эволюция Булгакова от увлечения марксизмом и научного изучения особенностей развития капитализма в Европе и России (особенно аграрного вопроса), через преодоление марксистской ортодоксии и участие в освободительном движении за свержение самодержавия и достижение политических свобод, широкую просветительскую и политическую деятельность (педагогика, публичные выступления и публицистика на актуальные вопросы современности, участие в общественных организациях, в политических образованиях, стремление создать собственную партию, а затем широкое религиозно-философское движение единомышленников с целью популяризации своих идей в обществе) до думской деятельности миротворца и главы комиссии по церковному законодательству (за освобождение Церкви из-под государственного гнета путем церковной реформы) и религиозно-философской

публицистики, активного участия в Поместном Соборе, где он разрабатывал тематику взаимоотношений Церкви и государства, составив одноименный доклад от имени собора.

### **Практическая значимость исследования.**

Фактический и аналитический материал диссертации, выводы и обобщения автора могут быть использованы в научных, научно-педагогических и прикладных целях, при подготовке общих и специальных лекционных курсов, проведении семинаров по отечественной истории, написании учебных пособий по истории русской общественно-политической мысли конца XIX – начала XX веков, а так же для расширения кругозора и профессиональных познаний специалистов по истории русской культуры, научной, религиозно-философской и богословской мысли.

**Апробация работы.** Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории России XIX – начала XX века. Исторического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. Отдельные положения и основные выводы диссертации были изложены автором в статьях: «С.Н. Булгаков во второй Государственной думе», опубликованной в №4 «Вестника Московского Университета» за 2008 год, и «С.Н.Булгаков по материалам Департамента Полиции», опубликованной в №3 журнала «Родина» за 2009 год.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка сокращений и библиографии.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, проблематика, цели, задачи и хронологические рамки исследования, дается характеристика источников и историографии.

**В первой главе «С. Н. Булгаков – экономист марксистской школы»** рассматриваются малоизвестные страницы биографии Булгакова – его студенческие годы, проведенные в Императорском Московском университете, начальный этап становления личности и круга общения, увлечение марксизмом (от ортодоксального к «легальному»), заграничная командировка и написание диссертации, педагогическая практика в Киеве и Москве, выступления в качестве лектора на публичных чтениях, организуемых различными общественными организациями, участие в профсоюзном движении и полемике с народниками.

Происходя из духовной среды и будучи свободолюбивым и ищущим правды, Булгаков не удовлетворился той наивной формой религиозности, которая царила в его окружении. Кроме того, учеба в Ливенском четырехклассном духовном училище, а затем в Орловской духовной семинарии ничего не дала в поисках ответов на вопросы веры. На какое-то время для Булгакова оказалось легче не искать ответы на эти вопросы и не защищать свои религиозные убеждения, а просто отказаться от них, прельстившись «научностью» нигилизма. Чтобы приобщиться к культуре и получить полезную для служения народу специальность, Булгаков покидает духовное поприще и поступает в 1888 году в Елецкую гимназию, открывшую ему через два года путь на юридический факультет Императорского Московского Университета к профессору Чупрову,

тоже в прошлом семинаристу, как и Булгаков, чтобы приносить пользу и служить человечеству, прогрессу, научной мысли.

К началу XX века со всей очевидностью встал вопрос о необходимости социально-экономической модернизации страны, и интеллектуальной элите предстояло теоретически определить путь, который должен был учесть присущие только России особенности, чтобы вывести ее в ряд экономически и социально развитых держав. Именно в вопросе определения подходящего для страны пути развития, а тогда он стоял так: быть или не быть капитализму в России – столкнулись в ожесточенной полемике представители народничества и набиравшего популярность марксизма, особенно представители его «легального» направления.

Со студенческой скамьи Булгаков попадает в поле зрения политической полиции, правда, поначалу это внимание носило достаточно поверхностный характер и на судьбе молодого человека практически не отражалось, в связи с тем, что многие из его знакомых находились под надзором полиции и с его личным участием (хотя довольно незначительном) в студенческих и других общественных организациях, носивших довольно радикальный просветительно-пропагандистский характер (Елецкое землячество при Императорском Московском университете, Московский Комитет Грамотности, Московское Юридическое общество).

Серьезное изучение экономической науки, близкое знакомство с радикальными направлениями политического движения Европы и России, активная общественная деятельность, научные споры с представителями

народничества не прошли бесследно для мировоззрения Булгакова: отойдя от ортодоксально-моноклассовой марксистской доктрины, ориентированной на радикальную ломку старого порядка, он признал необходимость эволюционного пути развития общества, построения социально ориентированного, правового государства, главной заботой которого станет духовное и материальное благополучие всех его граждан, он разделял правоту критики современного капитализма, но считал, что нельзя произвольно вмешиваться в экономику страны – для ее гармоничного роста необходим социальный компромисс, но не радикальный слом существующей организации государственности.

**Вторая глава «От марксизма к идеализму»** представляет собой попытку исследования формирования Булгаковым совместно с ближайшим окружением единомышленников нового общественного идеала и его работы над созданием эффективных механизмов популяризации в массах.

Булгаков начинает преподавать в Императорском Московском Техническом Училище с 1897 года, а затем в Императорском Московском университете, становясь через несколько лет авторитетным и популярным педагогом среди студентов Москвы и Киева . Интересным фактом из Киевского периода жизни Булгакова является его участие в стремительно набиравшем силу, особенно с лета 1905 года профсоюзном движении в составе киевской группы «Союза профессоров».

Помимо этого, Булгаков состоял членом «Киевского Литературно-артистического общества» наряду с Н. П. Рузским, В. В. Водовозовым, С. А. Бердяевым, А. В. Луначарским, М. Б. Ратнером, Ю. Н. Вагнером, В. Я.

Железновым, И. В. Лучицким, Е. Н. Трубецким и др. Во время ужина, проводимого в рамках всколыхнувшей всю страну своими политическими тостами «банкетной компании» в честь 40-летия введения судебных уставов 20 ноября 1904 года в помещении Общества с участием профессоров, литераторов, военных, присяжных поверенных Булгаковым произносились политические речи в качестве одного из руководителей киевской группы «Союза Освобождения».

В период с 1900 по 1905 годы для Булгакова характерны статьи и выступления на страницах штутгардского журнала «Освобождения» П.Б. Струве с весьма резкими, подчас даже противоречивыми, высказываниями, что говорит о незаконченности процесса самоопределения в этот период.

В итоге, к первым годам XX века Булгаков сближается с интеллигентски-либеральным «Союзом Освобождения», отказавшись от принципа узкой партийности ради широты антисамодержавного фронта, и переходит от нелегальной социал-демократической активности к столь же нелегальной деятельности «освобожденцев» – будущих членов партии Народной свободы.

В идеологической борьбе теперь уже с марксистской ортодоксией новому направлению критиков марксизма было необходимо обозначить свои позиции, наметить и сплотить круг соратников нового идеалистического направления в рамках популярной тогда литературной формой дебатов – сборниками статей идейных единомышленников, первыми из них стали «Проблемы идеализма», поднявшие знамя борьбы с позитивизмом в 1902 году и зафиксировавшие новое стремление к идеализму.

Лейтмотивом следующего, уже полностью самостоятельного, сборника статей Булгакова 1903 года «От марксизма к идеализму» стала попытка синтеза критически переосмысленного экономического учения Маркса и идеалистической философии с целью формирования целостного мировоззрения с помощью соединения веры, разума и опыта для осуществления «христианской политики». Именно здесь он формулирует «систему социального идеализма», предполагающей органическую связь сверх опытного идеала, т. е. уже иной, нежели в марксизме, теоретической основы (идеализм, а затем христианская философия) и опытной действительности, т. е. практических (радикальных) требований социал-демократической программы, от которой Булгаков не отказывается.

К этому времени общественные идеалы Булгакова были в основном очерчены, теперь предстояло определить, каким образом преступить к их осуществлению. Следует отметить, что если до манифеста 17 октября 1905 года, судя по всему, для Булгакова были приемлемы нелегальные формы борьбы, то после изменения политической ситуации он действует только легальными методами – прежде всего, это редакторская и публицистическая работа в таких журналах, как «Новый Путь», «Вопросы Жизни», «Полярная Звезда», «Свобода и Культура», «Вопросы философии и психологии», «Русская мысль», еженедельник «Век», киевская газета «Народ» и еженедельник «Юго-западная неделя» и др., в попытках создать идеальный орган направления для популяризации его идей, для обсуждения важнейших проблем современности, но самое главное, для создания «христианской общественности», способной противостоять антирелигиозной

пропаганде. Именно после 17 октября 1905 года Булгаков определяет собственное политическое лицо и начинает искать соответствующее партийное направление.

После 1905 года на первый план публицистики Булгакова выходит, наряду с политикой и свободой, религиозная проблематика, важность которой как никогда прежде осознавалась в России, особенно в связи с несамостоятельным положением Церкви.

**Третья глава «С. Н. Булгаков – депутат Второй государственной Думы»** выделяется особо, поскольку именно думский опыт стал для Булгакова во многом поворотным моментом, окончательно развенчавшим его общественно-политические иллюзии и утвердившим во мнении, что спасением для России является не та или иная политическая форма, а, прежде всего, религиозное содержание жизни людей, степень ее наполненности христианскими ценностями.

Впервые в историографии автор подробно останавливается на изучении работы Булгакова в представительных учреждениях, в частности исследует собственно политическую деятельность Булгакова, от планов по созданию собственной партии и теоретических разработок ее идеологии до участия во Второй Государственной Думе.

Работа Булгакова во Второй Государственной Думе с февраля по июнь 1907 года – это важнейшая веха в его общественно-политической деятельности, ознаменовавшая кардинальные изменения, произошедшие в политических взглядах Булгакова: убежденность в непригодности (по крайней мере, для современной ему России) парламентского института для участия в управлении страной из-за отсутствия гражданской солидарности и низкого уровня

образованности большинства его членов, занятых не государственным строительством, а партийными распрями и революционной агитацией народных масс; нежелание участвовать в партийной жизни вообще по причине невозможности создания собственной партии и отсутствия подходящей группы среди существующих политических образований, к которой можно было бы примкнуть; выбор в пользу иных методов формирования общественного мнения (преподавание, публицистика, издательская деятельность, общественные организации единомышленников) – именно поэтому думской деятельности Булгакова посвящена отдельная глава данного исследования.

Булгаков был избран от Орловской губернии как беспартийный, примыкающий к к.-д., приват-доцент Московского университета, он шел в Думу с репутацией безусловно честного человека, с известной обществу левизной взглядов – не успевшим улетучится последствием еще совсем недавнего марксистского прошлого – как активный теоретик освободительного движения и разработчик политической концепции для собственной политической партии («Союза христианской политики»), которую он мечтал создать, считая это «неотложной задачей» современности в новых условиях хотя и ограниченного, но все же конституционного режима, как популярный у студентов и коллег преподаватель.

Несмотря на то, что практически все находились в состоянии некой обреченности, Булгаков активно включается в работу общего собрания, попытавшись придать исключительно деловой характер думской работе, постоянно пытаясь выступать в роли миротворца между обществом и

правительством (например, в вопросах о военно-полевых судах, о терроре и т.п.), деятельно принимает участие в обсуждении наиболее важных вопросов, ставших перед Думой – это и аграрный вопрос, о помощи голодающим, о бюджете, о рабочем законодательстве, о военно-полевых судах, о ситуации в исправительных учреждениях, о положении Православной Церкви и т. д.

Булгаков воспринимал свое участие в Думе как соответствующий ответ на протянутую руку правительства, как выполнение долга гражданина, способного и настроенного на конструктивную работу в представительном учреждении. Помимо этого, Булгаков особое внимание в своей думской деятельности уделяет церковному вопросу, так как его очень беспокоит нарастание в широких общественных кругах антирелигиозных настроений или просто религиозного индифферентизма, ведущих к потере нравственных ориентиров.

**В четвертой главе «В поисках нового общественного идеала»** исследуется уход Булгакова из политики после 1907 года и погружение в религиозно-философское творчество. Это объясняется его глубоким разочарованием в эффективном функционировании новых для России парламентских институтов и в готовности к ним населения, убеждением, что благополучие народа теперь зависит не столько от политики, сколько от исхода борьбы за души и образ мыслей, что ужасающее разложение религии, семьи, нравственных устоев обусловлено интеллигентской проповедью атеистического нигилизма.

Избрав Православие, Булгаков попытался именно на христианской этике построить собственную систему взглядов в работе 1916 года «Свет Невечерний»

он рассматривал человека не как продукт социально-экономических отношений, а как творческую личность, в которой горит искра Божия, как самостоятельный фактор, субъект хозяйства.

Одним из наиболее важных вопросов, рассматриваемых в трудах Булгакова, является проблема определения для человечества социально-экономического идеала, его соотнесенность с современной действительностью; мыслителя очень волновала этическая проблематика, нравственный выбор личности.

Теперь весь пафос публицистики Булгакова направлен на разоблачение религии человекобожия русской интеллигенции, ее опасности для духовного здоровья своих адептов. Отражением этой кардинальной перемены в мировоззрении Булгакова стало его участие в знаменитых сборниках статей «Вехи» (1909 года) и «Из глубины» (1918 года), обращавшихся к русской интеллигенции — единственной политической силе, традиционно ведущей борьбу с властью и оказывающей влияние на общественные настроения, с призывом внять, наконец, урокам истории, пересмотреть основы своего мировоззрения, осознать всю степень ответственности за будущее страны, уйти от радикальных традиций политической борьбы, разжигающей революционное пламя, способное уничтожить Россию — и в итоге квалифицировавших революционный переворот 1917 года как глубочайшую духовную катастрофу XX века.

Результатом продолжения исследования Булгаковым оснований общественного идеала стал очередной сборник его статей 1911 года «Два Града»,

который «непосредственно примыкает», по словам самого автора, к его «предыдущему сборнику» «От марксизма к идеализму».

В редакционный комитет религиозно-философского издательства «Путь» (с 1910 по 1919 годы) под председательством Г. А. Рачинского вошли кн. Е. Н. Трубецкой, С. Н. Булгаков, В. Ф. Эрн и Н. А. Бердяев. Деятельности группы была направлена на создание новой идеологии русского христианско-либерального национализма. Издательство было создано при финансовом и редакционном участии М. К. Морозовой после прекращения «Московского еженедельника».

После декрета советского правительства от 23 января 1918 года, отделившего Церковь от государства и сделавшего ее свободной и гонимой, отпали последние препятствия, мешавшие Булгакову принять сан, получив благословение Патриарха.

Безусловно, революционные события 1917 – 1918 годов стали для Булгакова, как и для большинства его современников, концом всей прежней жизни, подлинным крахом складывавшихся веками устоев и ценностей. Однако, на мой взгляд, лично для Булгакова прохождение через горнило революции и принятие священного сана стало своеобразным катарсисом – умирание для прошлой жизни, для «мира» (не только в смысле мирской жизни, но и жизни общественной как результата глобальных изменений политического и социально-экономического строя в России) и возрождение для новой жизни, предполагавшей смену сферы деятельности (богословие вместо политической экономики) и места проживания (из России в Европу).

Идейным выражением отношения русской религиозно-философской интеллигенции к революционным событиям октября 1917 года стал сборник статей «Из глубины». В статье «На пиру богов. Pro и contra. Современные диалоги» Булгаков от лица светского богослова выражает собственный взгляд на произошедшие события как на некий катарсис для России – возрождение через испытания.

Судя по материалам о деятельности Собора Булгаков принял активное участие в работе двух из трех его сессий, 8/21 декабря 1917 года соборным голосованием был избран в Высший Церковный Совет (ВЦС) от мирян, заняв в наиважнейшем для судьбы Церкви вопросе о восстановлении патриаршества твердую позицию о необходимости его восстановления.

**В Заключении** диссертации подводятся основные итоги работы.

Булгаков со студенческой поры активно включается в общественно-политическую жизнь, приобретает массу друзей и знакомых, которые будут окружать его на протяжении многих лет, вступает в ряды социал-демократического освободительного движения, однако принятие марксизма никогда не было безусловным, поскольку по собственному признанию Булгакова, он не переставал ощущать потребность в религии. Пытливый ум ученого старался досконально разобраться во всех аспектах теории, прежде чем становиться ее ортодоксальным последователем, кроме того, мировоззренчески разнонаправленный круг общения не позволил Булгакову сделаться сектантом, научил идеологической толерантности, привел к осознанию необходимости достижения социального компромисса, бесперспективности и бесчеловечности

решения социального вопроса методами классовой борьбы. В это время Булгаков напряженно работает над развитием марксистской теории, обещавшей на строго научной основе преобразовать общество на началах гражданских прав и свобод, кардинально изменив экономический базис – единственным препятствием для этого является политическая надстройка, самодержавие, давно ставшее в представлении большей части интеллигенции главным злом русской жизни.

Во время стажировки за границей, прежде всего на родине социал-демократии и марксизма, в Германии, и тесного общения в социал-демократической среде марксистское мировоззрение Булгакова неожиданно стало рушиться. По возвращении из командировки Булгаков в результате научной работы над диссертацией «Капитализм и земледелие», написанной с позиции критики марксизма, разочаровался в марксизме как единственно возможном пути решения всех вопросов бытия.

Однако преодоление революционных искушений, по словам самого Булгакова, началось лишь после революции 1905 года, а завершилось участием во Второй Государственной Думе, когда произошло его непосредственное столкновение с низкой политической культурой большинства депутатов, с их хроническим неуважением к праву и популярностью в массах безответственности оппозиции.

Работа Булгакова в Думе с февраля по июнь 1907 года стала важной вехой в его общественно-политической деятельности, ознаменовав кардинальные изменения, произошедшие в политических взглядах Булгакова. У него появилась стойкая убежденность в непригодности (по крайней мере, для современной ему

России) парламентского института к участию в управлении страной из-за отсутствия гражданской солидарности и низкого уровня образованности большинства его членов, занятых не государственным строительством, а партийными распрями и революционной агитацией народных масс. Именно отсюда его нежелание участвовать в партийной жизни вообще по причине невозможности создания собственной партии и отсутствия подходящей группы среди существующих политических образований, к которой можно было бы примкнуть и выбор в пользу иных методов формирования общественного мнения (преподавание, публицистика, издательская деятельность, общественные организации единомышленников).

Начав свою сознательную жизнь с ученого поприща и посвятив ранние работы опытному (научному) анализу социально-экономических проблем современного ему общества, Булгаков постепенно трансформировал свой взгляд на вопросы жизни, применяя к ним философские, а затем и религиозные категории.

**Основное содержание диссертации изложено в следующих публикациях:**

Крупнова Т. С. С. Н. Булгаков во Второй Государственной думе в 1907 г.// Вестник Московского университета. 2008г. №4.

**(Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК).**

Юдина Т.С. С.Н.Булгаков по материалам Департамента Полиции.// Родина. 2009. №3.

**(Журнал входит в перечень изданий, утвержденных ВАК)**