

"УТВЕРЖДАЮ"
Проректор по научной работе,
Доктор философских наук, профессор
Федерального государственного автономного образовательного
Учреждения высшего профессионального образования
«Российский университет дружбы народов»
И.С. Кирабаев



ОТЗЫВ

**ведущей организации Федеральное государственное
автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский
университет дружбы народов» на диссертацию Якушевой Юлии Викторовны
на тему «Динамика межэтнических отношений в Республике Казахстан (1991-
2010 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата
исторических наук, по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и
новейшее время)**

Научная актуальность проблематики межнациональных отношений в государствах, имеющих полиэтничный состав населения, не вызывает сомнений.

В мировой практике выработаны различные подходы и государственно-правовые инструменты поддержания межэтнического и межконфессионального диалога. Однако представлявшиеся универсальными модели государственного регулирования взаимоотношений между представителями разных этносов и создания условий для удовлетворения их культурно-языковых запросов в последние годы демонстрируют недостаточную эффективность. Показательным примером в этом отношении является кризис политики мультикультурализма, с которым столкнулись некоторые страны Западной Европы.

Актуальным является поиск альтернативных подходов к построению межнационального и межконфессионального диалога в полиэтничном обществе. В этом отношении самобытным представляется казахстанский опыт сохранения межэтнической толерантности, выработанный в первые десятилетия независимости Казахстана.

Для России развитие этнодемографических процессов является важным фактором внутривнутриполитической стабильности. Поэтому опыт регулирования межэтнических отношений в постсоветских странах со схожей структурой населения представляется актуальным. Как справедливо отмечает автор, для Российской Федерации актуальность темы исследования определяется не только необходимостью оптимизации государственной политики в сфере межнациональных отношений, но и новыми тенденциями во внешней политике РФ. В частности, функционирование Евразийского экономического союза с начала 2015 г. сопряжено со свободой перемещения граждан внутри единого экономического пространства, что предполагает обмен практическим опытом с точки зрения гармонизации межнациональных отношений, как в рамках отдельных государств, так и в масштабах всего союза (С. 5)

Научная новизна работы определяется тем, что в диссертации впервые в российской науке при опоре на инструменты смежных дисциплин осуществлено комплексное исследование этнодемографических процессов в Республике Казахстан и государственного регулирования сферы межнациональных и межконфессиональных отношений. Автор не только подробно выясняет тенденции в области межэтнических отношений, но и увязывает этот анализ с выработкой конкретных рекомендаций для осуществления эффективной национальной политики.

В диссертации предложена авторская периодизация основных этапов законодательного регулирования межэтнических отношений в Республике Казахстан. Кроме того, сформулирован авторский подход к оценке и анализу модели межнациональных отношений в Казахстане, структуры и динамики изменений в межэтнической сфере республики в период с 1991 по 2010 гг.

Не вызывает сомнения практическая значимость исследования, выводы и положения которого могут представлять интерес для казахстанских и российских государственных и общественных организаций, на практике реализующих деятельность в области регулирования межэтнических отношений. Результаты научных изысканий автора могут быть интегрированы в образовательный процесс в

высших учебных заведениях и использоваться при чтении лекций и составлении учебных пособий для специализирующихся по истории межэтнических отношений, политических и этнополитических процессов на постсоветском пространстве студентов вузов России и Казахстана. Автор подчеркивает практическую направленность своей работы, отмечая, что одной из ее задач является преодоление "разрыва" между теорией и практическим экспертным знанием. В этом плане можно отметить органический синтез теоретического и экспертно-прикладного материала в исследовании, проявившийся в привлечении данных собственных полевых исследований автора и неформализованных экспертных интервью.

В плане общей характеристики работы следует отметить масштабность диссертационного исследования. В нем подробно проанализирована казахстанская, российская, западная историография исследуемой темы; исторические предпосылки миграционных перемещений в Казахстан; этнодемографические процессы в Республике Казахстан в 1991-2010 гг.; межрелигиозные и языковые процессы, а также задачи и направления национальной государственной политики в Казахстане. При этом анализ проводится на двух взаимосвязанных уровнях: на историческом и экспертно-прикладном. В результате выявляется сложная динамика этногеографических процессов в Казахстане как одной из составных частей постсоветского пространства.

Основываясь в теоретико-методологическом плане на отечественной и международной традиции изучения межнациональных отношений, работа носит междисциплинарный характер. В диссертации анализируется и синтезируется огромный массив задействованной литературы по истории формирования в Казахстане полиэтнической структуры населения, по институтам и механизмам государственной национальной политики, по процессу внутренней и внешней миграции и развитию межконфессиональных отношений. В этом плане она представляет собой междисциплинарное обобщение большого количества трудов, опубликованных историками, политологами, социологами, экономистами и культурологами. Хотелось бы особо отметить представленный отдельной главой историографический обзор (с.37-82), который демонстрирует

глубокое знание автором большого спектра работ по исследуемой проблематике.

Хронологические рамки диссертации (1991 – 2010 гг.) обоснованы. Оправданно и обращение автора исследования к более раннему историческому периоду с момента вхождения казахстанских земель в состав Российского государства, что позволило проанализировать основные предпосылки, причины и динамику миграционных процессов на территории Казахстана. В дополнение к этому работа хорошо фундирована в исследованиях по истории и культуре Казахстана, национальной идентичности казахского этноса и других этнических групп, проживающих на территории республики. В этом плане в диссертации выявляется долговременная историческая динамика этнодемографических процессов в Казахстане.

Диссертация имеет структуру, вполне адекватно отвечающую поставленным целям и задачам исследования.

Ю.В. Якушева подробно исследует основные этапы, институты и инструменты реализации государственной национальной политики, реализованной руководством Казахстана в рассматриваемый период. Также автор рассматривает особенности формирования системы мониторинга в сфере межэтнических отношений и соотношение казахстанского опыта этнополитики с международными практиками (с.83-151). В результате исследователь обоснованно приходит к выводу о том, что в Казахстане была создана собственная национальная модель государственного регулирования и гармонизации сферы межэтнического взаимодействия при активном вовлечении в этот процесс институтов гражданского общества и при адаптации элементов международной практики.

Важным в прикладном отношении является анализ структуры и принципов функционирования Ассамблеи народа Казахстана как главного инструмента реализации казахстанской этнополитики. Значимым представляется и тезис автора о том, что позитивный результат был достигнут благодаря способности руководства республики поддерживать баланс интересов между этническими группами при активном вовлечении в этот процесс представителей этнических элит (с.150-151).

Анализируя развитие межэтнических отношений в Республике Казахстан в рассматриваемый период, автор убедительно показывает, что в Казахстане фактически сложилась биэтническая структура межнациональных отношений, и взаимоотношения между казахами и русскими как самыми многочисленными этносами республики, оказало стабилизирующее влияние на формирование в целом благоприятного климата в межэтнической сфере Казахстана (с. 152-217). Убедительной выглядит и оценка влияния социально-экономических реформ, осуществленных в Казахстане в первые двадцать лет независимости, на состояние сферы межнациональных отношений (с.215). При этом справедливым является тезис автора о том, что за годы независимости «произошла трансформация в восприятии русским населения страны своего социального статуса в сравнении с советским периодом» (с 215).

Ю.В. Якушева подробно показывает влияние ситуации в языковой и религиозной сферах Казахстана на состояние межэтнических отношений в республике. Убедительным представляется тезис о том, что негативные факторы, связанные с превращением языка и религии в инструменты общественного разобщения, в значительной степени были нивелированы как общностью ряда социально-психологических характеристик и ментальности казахстанских граждан разных национальностей, так и мерами государственного регулирования сферы межэтнических и межконфессиональных отношений (с. 218-241).

Важное прикладное значение имеет итоговый вывод автора о том, что специфика формирования казахстанского полиэтнического общества не позволяет считать опыт межэтнического и межконфессионального взаимодействия, выработанный в Республике Казахстан, универсальной моделью. При этом и Российская Федерация, и другие государства постсоветского пространства могут учесть и использовать на практике основные принципы и инструменты межкультурного диалога, созданные и апробированные в Казахстане.

В плане общей характеристики исследования следует отметить, что предложенный автором список терминов и приложения к диссертации, делают

работу с текстом исследования более удобной, что также способствует позитивному восприятию работы (с.247-302).

Признавая несомненные достоинства работы, можно отметить, что в ней встречаются и определенные недостатки, которые, впрочем, нисколько не умаляют ее значимость. Данные критические высказывания можно оценить, прежде всего, как пожелания к дальнейшей работе автора.

1. Автор достаточно подробно (на протяжении параграфа главы 2 – (с. 134-151) изучает соотношение казахстанского опыта реализации государственной национальной политики с международными практиками. В целом, проводимый анализ представляется вполне адекватным задачам работы. Безусловным достоинством является и привлечение в качестве источника по этой теме авторского интервью с экс-президентом Киргизии А.А. Акаевым. Тем не менее, исследование выиграло бы от привлечения большего количества конкретных примеров, связанных с моделями национальной политики государств постсоветского пространства, имеющих сопоставимый с Казахстаном опыт политического и социально-экономического развития, а также полиэтничный состав населения.

2. В работе иногда встречаются опечатки, стилистические огрехи (в частности, повторы слов в соседних предложениях), допускаются отдельные оценочные суждения в журналистском стиле.

Высказанные замечания ни в коей мере не препятствуют выводу о том, что диссертация Якушевой Ю.В. на тему "Динамика межэтнических отношений в Республике Казахстан (1991-2010 гг.)" является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной задачи изучения этнодемографических процессов и практик регулирования межэтнических и межрелигиозных отношений в Республике Казахстан.

Материалы диссертации были в достаточной мере представлены в научных статьях автора, которые в том числе были опубликованы в изданиях, рецензируемых ВАК РФ. Они хорошо известны научной общественности, как в России, так и в Казахстане. По теме диссертации на историческом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова автором с 2010 г. в рамках Учебного плана факультета читается

спецкурс для студентов, специализирующихся по кафедре истории стран ближнего зарубежья. Материалы диссертации неоднократно обсуждались на международных конференциях и семинарах, организованных в России и за рубежом. Содержание диссертации также адекватно отражено в автореферате.

Рассматриваемая работа отвечает всем требованиям ВАК РФ «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Ю.В. Якушева заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история)

Отзыв составлен кандидатом исторических наук, доцентом Б.У.Китиновым, обсужден и утвержден на заседании Кафедры всеобщей истории «15» января 2016 г. (протокол № 5).

Заведующий кафедрой всеобщей истории, д.и.н., профессор
С.А.Воронин

Декан Факультета гуманитарных наук, д.и.н., профессор
В.А.Цвык



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
117198, ул. Миклухо-Маклая, д.6
Тел.: +7 (495) 434-53-00
Факс: +7(495) 433-95-88
Адрес сайта: <http://www.rudn.ru>