

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Якушевой Юлии Викторовны на тему «Динамика межэтнических отношений в республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.03 - всеобщая история (новая и новейшая история)

Работа Ю.В. Якушевой выполнена на актуальную тему. Поддержание межэтнического согласия проблема не только тех стран, которые сталкиваются с этническим сепаратизмом, но и тех, которые должны адаптироваться к растущей этнической мозаичности своего пространства за счет притока инокультурных мигрантов. Особенно актуальна тема диссертации в связи с пересматриваемой этнической политикой в странах, образовавшихся в ходе распада Советского Союза. Опыт Казахстана, ставшего предметом изучения Ю.В. Якушевой, в этом отношении особенно актуален, поскольку, здесь при объективно сложном этническом составе населения удерживается достаточно благоприятная атмосфера межэтнических отношений. Согласимся с автором диссертации в том, что изучаемая ею тема актуальна и с внешнеполитической точки зрения, так как функционирование Евразийского экономического союза сопряжено со свободой перемещения граждан внутри единого экономического пространства (стр.5), что означает взаимную заинтересованность государств в гармонизации межнациональных отношений в рамках отдельных государств и в масштабах союза.

Диссертационная работа имеет несомненную научную значимость, так как в ней анализируется целый комплекс мер государственной политики Казахстана в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений за весь постсоветский период. Автор показывает динамику этнонациональной политики, механизмы и формы ее реализации, рассматривает причины и

факторы, влияющие на выработку политики и принятия управленческих решений, особенности их в сфере языковых взаимодействий и межконфессиональных отношений. Рассмотренный в работе круг вопросов несомненно помогает в познании реальной ситуации в Казахстане, выстраивании межгосударственных отношений наших стран и взаимопонимания между гражданами России и Казахстана.

Диссертация вносит новое в историографию изучения этнополитики в полиэтнических государствах, обогащает ее анализом опыта республики Казахстан. Автор обоснованы основные этапы законодательного регулирования межэтнических отношений в республике, продемонстрирован авторский подход в оценке и анализе модели межэтнических отношений в Казахстане, выявлены и обоснованные основные характеристики, показывающие изменения в сфере межэтнических взаимодействий, раскрыт казахстанский вариант связи между межэтническими и межрелигиозными отношениями, проанализированы механизмы мониторинга процессов, протекающих в межэтнических и межконфессиональных отношениях. Последнее имеет оперативное значение, поскольку и в Российской Федерации сейчас совершенствуется мониторинг этой сферы, предусмотренный Стратегией государственной национальной политикой, подписанной Президентом РФ в 2012г.

Автором четко определен предмет исследования, цели и задачи работы, обоснованы хронологические рамки.

Достоинством диссертантки является внимательное изучение литературы по теме. Ее профессионализм проявился в анализе теоретических подходов к изучаемой теме в зарубежной и отечественной литературе, изучении литературы, относящейся не только к анализируемому периоду, но и предшествующей истории формирования этнического состава территории, особенностей кочевой культуры, истории Казахстана в составе Российской Империи и СССР, развитию национальных движений, национальной политике в СССР. Одновременно с изучением вклада исследователей в

изучение истории Казахстана, автор показала формирование и основные направления деятельности научно-исследовательских центров в системе Академии наук СССР и конкретно в Казахской ССР, а также оценила вклад современных научных центров в России и Казахстане, ведущих изучение межнациональных и межконфессиональных отношений. С особым интересом изучающие межэтнические отношения познакомятся с описываемым Ю.В. Якушевой совместным Проектом лаборатории общественно-политического развития стран ближнего зарубежья Исторического факультета МГУ и Ассамблеи народов Казахстана, осуществляющей курс лекций казахстанскими учеными для студентов Истфака МГУ на тему «Казахстанская модель межэтнического согласия».

Межэтнические отношения в Казахстане в советское время были предметом внимания западной историографии и это нашло отражение в историографическом обзоре. Анализ работ зарубежных исследователей Казахстана проведен с пониманием их идеологической направленности и критического подхода к пониманию советского и постсоветского исторического опыта.

Особый интерес в историографическом экскурсе представляет анализ исторической, политологической и социологической литературы ученых Казахстана в 90-ые и особенно в 2000-ые годы (стр.47-76), поскольку в ней отражается идеология и политический дискурс элит современного Казахстана, обоснование модели нациостроительства в Республике.

Источниковой базой диссертации явились разнообразные источники которые автор разделила на несколько групп, исходя из фондов и характера источников (стр.16). Это архивные материалы, в том числе отражающие Казахско-русские отношения. Особого внимания, естественно заслужили документы государственного законодательства, материалы переписи статистики, мониторинги миграций (стр.20-31 и др.), мемуары, результаты социологических опросов, в том числе «Евразийского мониторинга», Центра

социальных исследований, «Стратегия» и информационно-аналитического Портала «Русские в Казахстане».

В анализ включены материалы печати и Интернет-ресурсов. Обратим внимание, что среди источников используются и авторские полевые исследования в период с 2009 по 2013 г., включающие стандартизированные и неформализованные интервью.

Осуществленный автором источниковедческий и историографический анализ свидетельствует о соответствии диссертации требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам.

На основании анализа литературы и источников автором сформулированы гипотезы и осуществлено логично выстроенное исследование. Структура диссертации продумана и выстроена в проблемно-хронологическом ракурсе.

Сначала раскрывается Государственная национальная политики и механизмы ее реализации в Казахстане (гл.2), затем анализируются межэтнические отношения в исторической перспективе с 1991 по 2010 г. (ГЛ.3) и сами эти отношения в конкретных сферах (ГЛ.4), требующие особого внимания.

К достоинствам диссертации надо отнести внимание автора к методологии исследования и терминологическому аппарату. Поскольку автор использует разные методологические подходы – системный метод, структурно-функциональный, сравнительно-исторический, то по сути можно было назвать этот метод полипарадигмальным или синтезированным, но автор этого не делает, зато каждый из методов она обосновывает, показывает, почему он необходим и какие возможности он открывает при рассмотрении какой-то проблемы исследования.

Значительные сложности автор преодолевает с использованием терминологического аппарата, поскольку в 90-ые и 2000-ые годы понимание наиболее широко использованных понятий этнос, нация менялось. В диссертации приводятся определения этих понятий Ю.В. Бромлеем,

В.А.Тишковым, А.Г. Здравомысловым (с.31-34). Но все же, важно какие определения примордиалистского или конструктивистского подхода принимаются автором (с.32). Автор дает свое понимание этничности, но это понятие не равнозначно пониманию этноса. Удачнее она определяет понятие этнополитика.

Можно поддержать автора в выделении двух уровней формирования и развития государственной национальной (в значении этнонациональной) политики - законодательного, доктринального и институционального.

Рассмотрение законодательного регулирования изучаемой общественной сферы дало возможность выделить четыре этапа реализации этнонациональной политики. Период 1991-1995 годов выделяется как период определения основных принципов межэтнических взаимодействий; этап 1995-1997г. – как определение идеологических основ казахской модели межэтнической толерантности, создания Ассамблеи народов Казахстана и принятие Конституции республики.

Автор определяет особенность модели этнополитики Казахстана – преобразование Ассамблеи народов Казахстана из консультативного органа в институт власти. Это отличает Казахстан от российского опыта. У нас Ассамблея народов – общественное объединение.

1997-2007 гг. автор определяет как этап развития правовых норм и формирования долгосрочных принципов в сфере межэтнических отношений.

И четвертый этап 2007-2010 – повышение роли Ассамблеи народов и главное – создание нормативно-правовой базы для формирования единой казахстанской нации как гражданской общности, хотя уже в 1996 году народ Казахстана декларировался Н.Назарбаевым как «общность граждан разных национальностей».

Особый интерес для понимания казахстанской модели представляет раскрытие автором политики в области языковых взаимодействий: долг гражданина овладеть казахским языком, но в государственных организациях

наравне официально употребляется русский. В то же время декларируется принцип трехязычия (т.е. знание английского).

Автором показано как действуют в республике этнокультурные объединения (их 800) и функционирует Ассамблея народов, в том числе в области регулирования этноконфликтных ситуаций. Интерес представляет и организация опыта мониторинга межнациональных и межконфессиональных отношений (с.131-134).

Несомненным достоинством диссертации является анализ казахстанского опыта реализации этнонациональной политики в контексте международной практики. Включение страны в систему международных соглашений помогло четко определить понятие национального меньшинства (с.137) и их прав, закрепленных в законодательной практике. Это помогало обеспечить их представительство в международных организациях и в конечном итоге закрепить статус национального меньшинства за теми этническими группами, которые признаны государством (с.138). В республике осуществляется политика толерантности, а 2010 год был объявлен годом сближения культур. В диссертации показаны мероприятия, реализующие эту политику.

Рассмотрев разные виды этнической политики (с.147-148) автор определяет государственную политику Казахстана как политику интеграции. При этом опирается она на концепцию этнического многообразия. Особенность казахстанской модели этнонациональной политики автор видит в особом месте Ассамблеи народов как органа соединяющего в себе «потенциал государственных и общественных структур» (с.140).

Достоинством двух следующих глав (3 и 4) является то, что автор успешно использует анализ исторического прошлого для понимания условий и возможностей успешного регулирования межэтнических и межрегиональных отношений. Должное внимание она уделяет демографическим изменениям, существенно влияющим на выбор путей

регулирования этнонациональных отношений, и социальному составу контактирующих этнических групп (с.178-181).

Достоинством автора является то, что она достаточно объективно анализирует ситуацию в Казахстане, показывая позиции элит (с.197,201), остроту межэтнических противоречий (с.196 и др), типы конфликтов в республике, зоны с высоким уровнем возможной конфликтности (с.185,186), основные идеологемы национальных патриотов и националистически настроенных казахов (с.197, 198). Она рассматривает меняющиеся позиции русских в социальной, культурной сфере, управлении (с.203, 201), появление и действия общественных объединений русских – Ассоциация Русских, «Лад», «Истоки», «Былина», Союзов Казаков (с.199, 200).

Чрезвычайно важен анализ связи межнациональных отношений с социально-экономическими реформами и изменениями в экономике, социальной жизни (гл. 3, 4). Рассматривая развитие ситуации в межэтнических отношениях в сфере языка, автор очень уместно анализирует их в связи с динамикой этнического состава и миграционными процессами, показывая изменения в сфере конфессиональных отношений, она обращается к политическим явлениям и зарубежному влиянию. Все это дает основание аргументированно говорить о данной диссертационной работе как о комплексном междисциплинарном исследовании, написанном на широком круге источников, использующим достижения отечественной и зарубежной науки, уделяющем достаточное внимание теоретическим и дискуссионным вопросам.

И в то же время, рассматривая события последних десятилетий, автор делает это как историк, внимательно относящийся к прошлому, в том числе советскому опыту, позволяющему увидеть динамику отношений и понять многие сложные ситуации современности.

К недостаткам работы, которые скорее могут быть отнесены к пожеланиям, реализуемым в дальнейшем, относится недостаточное внимание к социально-психологическим аспектам межэтнических отношений. В этом

автору могла бы помочь информационная база социологических исследований. Автор её использует (с.202, 203, 234 и др.), но важно, какие данные из нее берутся. В частности, установок на контакт, на восприятие этническими группами друг друга не приводится.

Автор вела полевые наблюдения, брала интервью, но, к сожалению, в тексте диссертации они использованы недостаточно.

Использование некоторых терминов желательно было бы пояснить. Например, почему в названии диссертации используется термин межэтнические отношения, а в названии гл. 2 и параграфах – национальная политика.

Замечания не снижают значимости исследования. Диссертация выполнена на несомненно достойном профессиональном уровне, вносит значимый вклад в изучении межэтнических отношений на постсоветском пространстве. Критически осмысленный ею опыт Казахстана очевидно должен быть использован для регулирования межэтнических взаимодействий в полиэтнических государствах на постсоветском пространстве, а также в науке при чтении учебных курсов.

Положения, вынесенные на защиту, обоснованы.

Текст автореферата раскрывает основное положение диссертации. Из него очевидно, что работа Ю.В. Якушевой прошла серьезную апробацию, в том числе и при чтении специального курса в МГУ (стр.24). Ю.В. Якушева имеет 8 публикаций, в том числе 4 опубликованных во входящих в перечень ВАК журналах.

Диссертации Ю.В. Якушевой – законченный, выполненный на высоком научном уровне труд, который соответствует требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, установленным Положением о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842) для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертации Ю.В. Якушева заслуживает

присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03.- всеобщая история (новое и новейшее время).

9 февраля 2016 г.

Доктор исторических наук,
профессор, главный научный сотрудник,
руководитель Центра исследования межнациональных отношений
Института социологии РАН,
профессор-исследователь
НИУ ВШЭ

 Л.М. Дробижева

Место работы: ФГБУН Институт социологии РАН

Должность: главный научный сотрудник, руководитель Центра исследования межнациональных отношений

Адрес: 117218, Москва, ул. Кржижановского 24/35, корп.5.





Старший специалист
по кадрам ИС РАН

 Е.Ю. Дротинская