

На правах рукописи

Волкофф Ангелина Анна

Феодор I Ласкарис (1174-1221):

социально-политическое исследование его жизни и правления

Раздел 07.00.00 — исторические науки

Специальность 07.00.03 — «Всеобщая история» (средние века)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Москва — 2017

Работа выполнена на кафедре истории средних веков и раннего нового времени исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»

Научный руководитель: **Карпов Сергей Павлович**, академик РАН, доктор исторических наук, профессор кафедры истории средних веков и раннего нового времени Исторического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова»

Официальные оппоненты: **Чекалова Александра Алексеевна**, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт всеобщей истории Российской Академии Наук»

Барabanов Николай Дмитриевич, кандидат исторических наук, доцент кафедры археологии, зарубежной истории и туризма Института истории, международных отношений и социальных технологий ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Ведущая организация: ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина»

Защита состоится «26» апреля 2017 г. в 14:00 часов на заседании Диссертационного Совета Д 501.002.12 по Всеобщей истории на базе Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по адресу: 119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4, аудитория А-416.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (119992, Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, Фундаментальная библиотека), а также на сайте <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Volkoff.htm>

Автореферат разослан «___» _____ 2017 года

Учёный секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук
доцент



Т. В. Никитина

Общая характеристика работы.

Диссертационное исследование представляет выполненную на основе доступных источников и широкого круга историографической литературы на разных языках реконструкцию жизни и правления Феодора I Ласкариса (ок. 1174-1221) – первого византийского императора после взятия Константинополя войсками Четвёртого крестового похода в 1204 году. Этот император основал новую столицу Византийской империи в городе Никее в Малой Азии, тем самым обеспечив дальнейшее существование византийского государства, активно участвовал в самых разных сферах жизни Империи “в изгнании” и вступал в контакт с самыми влиятельными деятелями этого время. Данное социально-политическое исследование эпохи Феодора Ласкариса освящает один из самых сложных и насыщенных событиями периодов истории Византии и одну из её центральных фигур.

Актуальность темы исследования. Вся деятельность Феодора Ласкариса традиционно рассматривается практически исключительно в военном и оборонительном контексте. Это обосновано в первую очередь тем, что первичные источники содержат мало сведений о его личности и о других, не связанных с борьбой против латинян, достижениях, а также мало говорят о поздних годах его правления. Научная литература, за исключением обобщённых описаний некоторых его походов, его косвенного участия в церковных переговорах и создания новой столицы государства в Никее, тоже рассматривает его относительно поверхностно. Более того, социокультурными аспектами и их субъективной связью с данной личностью в историографии фактически полностью пренебрегли. Частое упоминание его имени в исторических исследованиях сделало Феодора Ласкариса известным, но маскировало отсутствие подробных знаний о нём. Соответственно, актуальность проведённого исследования основана на необходимости создания многомерного образа данного императора, восстановления его ранней биографии, комплексного анализа его исторической роли и личности в столь поворотный момент средневековой и византийской истории. В современной российской историографии в особенности отмечается, что фигура Феодора Ласкариса во многом остается вне поле зрения учёных, тогда как в европейской историографии интерес к нему медленно возрастает.

Степень изученности проблемы. Пробел в мировой историографии по данной теме был отчасти восполнен благодаря тому, что в 2008 году на греческом языке вышла первая и единственная монография, посвящённая исключительно Феодору I Ласкарису и написанная Илиасом Яренисом¹. В ней греческий учёный постарался рассмотреть все аспекты правления Феодора Ласкариса и показать важность его царствования. Однако из-за того, что изучение этого персонажа проводилось по отдельным направлениям его деятельности (тематические разделы в книге), утраченными оказались целостность образа, специфика социального контекста и глубина личности Феодора Ласкариса. Помимо этой монографии, существуют работы А. Мелиаракиса, А. Гарднер, М. Энголда и П. И. Жаворонкова по истории Никейской империи, обсуждающие также её ранние годы и достижения Феодора I Ласкариса². Несмотря на отсутствие подробной биографии данного императора, эти труды проложили фундамент для данного исследования.

Главная **цель исследования** – создать целостный, глубокий и многогранный исторический очерк жизни и правления данного императора. А также, проявить Феодора Ласкариса как активного участника событий своей эпохи и его исторической роли. Исходя из этого, встают три основные **задачи исследования**:

- предпринять попытку синтеза исторических событий, затрагивавших жизнь и деятельность Феодора Ласкариса для написания контекстного очерка его биографии
- восполнить пробелы в источниках, в особенности посредством историографии, чтобы охарактеризовать жизнь, правление и личность Ласкариса
- осветить ряд важнейших вопросов византийской истории начала XIII века, их влияние на Феодора Ласкариса и его участия в них.

Первая глава работы посвящена судьбе Феодора Ласкариса до того, как он стал императором, т.е. в то время, когда сформировалось его политическое мировоззрение и он впервые начал принимать участие в управлении Византийской империей. Немаловажное место занимает обсуждение о происхождении Ласкарисов и положение непосредственной семьи Феодора I. Вторая и третья главы содержат анализ основных

¹ *Giarenis I. Η συγκρότηση και η εδραίωση της Αυτοκρατορίας της Νικαίας : ο αυτοκράτορας Θεόδωρος Α΄ Κομνηνός Λάσκαρις. Αθήνα, 2008.*

² Со списком их работ можно ознакомиться в разделах Историография и Библиография.

событий и проблем его царствования в периоды до и после коронации (1208 год) соответственно. Общая **хронологическая структура** работы, охватывающая годы жизни Феодора Ласкариса от его рождения в примерно 1174 году по его смерть осенью 1221 года, позволяет не только более последовательно рассмотреть эту историческую фигуру, но и выявить динамику исторических процессов, которые влияли на её становление и определяли её роль.

Источники. Трудность изучения императора Феодора I прямо связана с вышеупомянутой проблемой скудности источников. Основной византийский источник о периоде конца XII века является «Хроника» Никиты Хониаты, которая информирует только о некоторых, самых ранних деяниях Феодора Ласкариса. После Хониата главным источником на греческом языке является «История» Георгия Акрополита, которая кратко описывает первые годы правления императора Феодора I, а о второй половине его правления мало сообщает фактов. Существуют другие первичные источники, охватывающие период 1204–1222 годов, как, например, речи Никиты Хониата, отчёты Николая Месарита, императорские и патриаршие документы, латинские хроники и письма папы Иннокентия III, которые предоставляют дополнительные, хоть и скудные, прямые и косвенные сведения о Феодоре I Ласкарисе. Соответственно, в исследовании используются все доступные источники, которые способны хоть частично восполнить лакуны в источниках, включая сигиллографический и нумизматический материалы. Также, в данной работе особую важность обретают вторичные, историографические труды мировых учёных по разным сферам истории конца XII – начала XIII веков, которые выполняют функцию восстановления общей информационной базы событий и исторических персонажей.

Научная новизна представленной диссертационной работы заключается в её комплексном рассмотрении и анализе современного общества Феодора Ласкариса и выявления его социокультурного и ментального положения в нём. Несмотря на особенности природы первичных источников, которые создают некоторые сложности для написания исторической биографии, содержание этих источников не ограничивается заключенной в них фактической информацией³. Напротив, в

³ *Elias N.* La société de cour. Paris, 1985. P. XXXVI. *Le Goff J.* Saint Louis. Paris, 1996. P. 16.

настоящем исследовании они использованы для реконструкции более широкого исторического контекста и при социологическом подходе к теме, они выявляют общий облик эпохи и историческую значимость изучаемой фигуры. В связи с этим, для проведения данного исследования потребовалась сформировать широкий круг историографической литературы, охватывающий общую историю данного периода, в особенности раннюю Никейскую империю, и употребляющий все возможные сведения источников. В данной работе жизнь и правление Феодора I Ласкариса впервые подвергаются всестороннему рассмотрению, в котором уделяется внимание как его роли в исторических событиях, так и влиянию эпохи на его деятельность. Тем самым исследование призвана восполнить лакуну в исторической литературе, касающейся Феодора Ласкариса, во многом оставшийся в тени отечественной и мировой медиевистике. Впервые представлена подробная биография Феодора Ласкариса до его восхода на престол, а также проведено детальное обсуждение особенностей исторических явлений и общевизантийских государственных и политических принципов определяющих его политику и правление.

Методологическая основа исследования базируется на использовании социологического анализа и приёмов исторического синтеза, а также принципа историзма, направлений личной истории и исторической биографии. Предполагается рассмотреть императора Феодора I Ласкариса как человека своей эпохи, личность, испытывавшую влияние общественной среды, но в то же время принимавшую активное участие в исторических событиях и оказавшую сильное влияние на формирование новой политической реальности. Как писал Норберт Элиас, история изучает определённые исторические личности именно потому, что они сыграли какую-то роль в своём социуме⁴. Индивидуумы связаны с обществом и поддерживают отношения с ним на протяжении всей своей жизни, поэтому они должны рассматриваться и изучаться в соответствующем социальном контексте. Лишь сочетая методы исторической науки и социологии можно глубоко проникнуть в историческую эпоху, и только так можно действительно исследовать свойства

⁴ “...L’histoire ne traite pas de n’importe quels individus, mais exclusivement de ceux qui jouent un rôle dans les groupes sociaux et pour des groupes sociaux d’un type particulier. On peut aller plus loin et dire que l’histoire étudie ces individus, *parce qu’ils jouent un rôle dans des unités sociales d’une sorte ou d’autre*”. (курсив оригинального текста) *Elias N. La société de cour*. Paris, 1985. P. LI-LII.

личности и окружающую ее среду⁵, учитывая, что общество – явление динамичное и постоянно меняющееся, влияние, которое оно оказывает на конкретный субъект, меняется на протяжении его жизни, а значит, любое действие этой личности должно изучаться как в общем, так и в конкретно-временном социоисторическом контексте. В этом свете субъект, составляющий фигуру исторической биографии, является, по словам Жака Ле Гоффа, «глобализирующим» (“globalisant”) для всей темы исследования⁶. И хотя историческая биография является одним из самых сложных направлений исторического исследования, приносит ценные дополнения в эту область научного познания⁷.

В работе также применялись комплексный метод изучения, включающий одновременное рассмотрение всех доступных источников разных жанров, критический анализ источников и историографии, и сравнительно-исторический методы. В настоящей работе автор, опираясь на скудные данные первичных источников и на комплекс историографических работ, попытался обрисовать в общих чертах историческую проблематику рассматриваемого периода и воссоздать ментальный контекст, чтобы тем самым вписать фигуру Феодора Ласкариса в более широкий контекст и показать историческую роль, которую выпало сыграть этому персонажу. Таким образом, фигура Феодора Ласкариса одновременно является **объектом исследования**, так и задаёт направление для анализа окружающих её событий – т.е. **предмет исследования**. Как будет показано в работе, император Феодор I находился под влиянием социокультурной обстановки своего времени до и после 1204 года, а общество и исторические события конца XII века во многом определили специфику его личности и его деятельность. С рождения Феодор Ласкарис принадлежал определённому общественному слою, своей социальной ячейке⁸. И хотя «развитие общественных позиций, которые проходит индивид в течение своей жизни, не является неповторимым в том же смысле слова, что и развитие самого этого индивида»⁹, понятия «индивид» и «общество» обозначают два

⁵ Aron R. Introduction à la philosophie de l'histoire. Paris, 1948. P. 200-207. *Le Goff J.* Saint Louis... P. 21. *Elias N.* La société de cour. P. LIV, LVI,-LVII, LXV, LXX-LXXIV.

⁶ *Le Goff J.* Saint Louis... P. 15-16. См. также: Aron R. Introduction à la philosophie de l'histoire. Paris, 1948. P. 104. *Elias N.* La société de cour. P. XLIX-LIII, LXIII.

⁷ *Le Goff J.* Saint Louis... P. 14. Aron R. Introduction à la philosophie... P. 120-121.

⁸ *Le Goff J.* Saint Louis... P. 24. *Elias N.* La société de cour. P. XLVI.

⁹ *Элиас Н.* Придворное общество. М., 2002. С. 32.

процесса, «которые можно различить, но разделить нельзя»¹⁰. Следовательно, анализировать историческую личность следует в тесной связи с социопсихологическим контекстом, подробно освещая её формирование и окружение. В изучении фигуры Феодора Ласкариса анализ начинается с его происхождения и исходной социокультурной обстановки, чтобы проследить влияние последних на его менталитет и поведение, а также эволюцию его личности под влиянием современных ей исторических и общественных изменений (Глава I). Далее, рассматривается правление Феодора Ласкариса в широком социополитическом контексте, чтобы определить, как общественная обстановка влияла на его деятельность и на его подход к решению различных задач (Главы II и III).

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для дальнейшего изучения истории Византийской империи в Никее и истории средневековых международных отношений на рубеже XII – XIII веков. Выполненный в работе биографическая реконструкция может служить для исследований отдельных исторических событий и биографий других личностей данной эпохи. Исследование также может использоваться как пример применения социо-исторического подхода, методологий исторической биографии и личной истории.

Апробация работы. Основные положения диссертации получили апробацию на конференциях:

22nd International Congress of Byzantine Studies (22-27 августа 2011, София);

XX Всероссийская научная сессия византинистов (3-6 июня 2013, Москва);

British Museum conference “Seals and Status, 800-1700” (4-6 декабря 2015, Лондон);

23rd International Congress of Byzantine Studies (22-27 августа 2016, Белград).

Диссертация обсуждалась на заседании кафедры истории Средних веков и раннего Нового времени Исторического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова и была рекомендована к защите.

¹⁰ *Elias N. La société de cour. P. LVII, LXI, LXIII, LXX-LXXIV.*

Структура и содержание работы.

Диссертация состоит из введения, разделов по историографии и источникам, трех глав с девятью подразделами в каждом, заключения, библиографии и трёх приложений.

Во **Введении** кратко описаны важность исторической фигуры Феодора I Ласкариса и историографическая проблема его биографии. Также сформулированы цели и задачи исследования, методологический подход и структура работы.

В разделе **Историография** рассмотрены работы касающиеся истории Никейской империи и отмечены их лакуны по теме биографии Феодора Ласкариса. Подчёркивается вклад отечественных и зарубежных учёных, как А. Мелиаракис, А. Гарднер, М. Энголд и П. И. Жаворонков по данной теме. Обращено внимание на вклад других учёных в общей сфере периода XII – XIII веков, особенно по изучению византийской аристократии, как труды И. Икономидиса и Ж.-К. Шене.

В разделе **Обзор источников** даны характеристики источников и их авторов данного периода, в особенности выделены в подразделах Никита и Михаил Хониаты, Георгий Акрополит и Николай Месарит. Также изложены общие соображения о специфике никейских нарративных источников, в особенности по отношению к основанию «Никейской империи».

Глава I «Этапы формирования личности Феодора Ласкариса», состоит из девяти подразделов и заключения, и предпринимает реконструкцию жизни Феодора Ласкариса с его рождения в 1174 году до падения Константинополя в 1204 году.

Важным условием для изучения царствования Феодора I Ласкариса, его внутренней и внешней политики, являются глубокие и полные знания о ранних годах его биографии. Остро встаёт необходимость проследить процесс формирования личности этого императора, постараться выявить связь между его ранними военными и дипломатическими шагами и последующей политикой, между личным опытом Феодора до принятия императорской власти и усвоенными им принципами управления. Поскольку первичные источники анализировались исследователями этого периода в мельчайших деталях, создается впечатление, что к биографии Феодора Ласкариса едва ли можно добавить новые факты. Тем не менее,

рассматривая сведения о его жизни до 1204 года в широком социально-историческом контексте, мы понимаем, что на самом деле знаем о Феодоре гораздо больше, чем кажется, поскольку доступные нам источники содержат немало «скрытой» информации о мотивах его деятельности и предпосылках его достижений. В данной главе предлагается по мере возможности реконструировать ранние годы формирования Феодора Ласкариса, на которые пришелся целый ряд значительных исторических событий; что поможет нам понять происхождение и окружение этого персонажа, а также другие факторы, обусловившие его облик и со временем позволившие ему стать императором.

Сначала рассматривается происхождение Феодора Ласкариса и его семьи, и подробно описываются годы правления Исаака II Ангела в связи с возможным влиянием исторических событий на формирование личности будущего императора. Далее обсуждается наступление и исход Четвертого крестового похода, с падением Константинополя в 1204 году. Излагается роль Феодора и Константина Ласкарисов при самом падении столицы и основании Никейской империи в Малой Азии.

Изложив в данной главе в общих чертах раннюю биографию Феодора I Ласкариса, мы получили более полное представление об историческом контексте, в рамках которого формировалась его личность. Это позволяет нам всесторонне изучить дальнейшую деятельность Феодора I как императора и увидеть её внутреннюю логику. Ряд проблем и ключевых фигур византийской истории как бы «переместились» вместе с Империей в Никею. В частности, большую важность имеет предыстория внешних отношений Империи «в изгнании» с крестоносцами и Римской курией. Мировоззрение Феодора Ласкариса также сформировалось до 1204 года, ведь Феодор стал правителем, уже имея за плечами большой политический опыт, дипломатических разрывов, военных конфликтов, социального недовольства и экономических провалов. Несмотря на то, что источники не дают точной информации о юности Феодора Ласкариса, воссоздавая социально-политическую обстановку данного периода, мы видим, как эти годы могли сформировать государственные способности Феодора и повлиять на его стремление к тому, чтобы в конечном итоге вывести Византийскую империю из её бедственного положения.

Глава II «Начало царствования Феодора I Ласкариса», состоит из девяти подразделов и заключения, и посвящена периоду его правления до коронации в 1208 году.

В результате захвата Константинополя латинянами 12-13 апреля 1204 года византийское государство потеряло свою историческую столицу, административный и культурный центр. В продолжение следующих почти двух десятков лет Феодор Ласкарис играл непосредственную и немаловажную роль в решении главных государственных задач расшатанной Империи. В предыдущей главе данной работы мы убедились, что первые тридцать лет его жизни были сопряжены с множеством важных событий конца XII века, связанных как с внешне- и внутривосточными проблемами Византийской империи, так и с культурной и социальной жизнью в целом. Можно предположить, что эти события и проблемы повлияли на Феодора, а опыт непосредственного участия в управлении государством во многом сформировал его представления об идеале административного и общественного устройства. К сожалению, как и о ранних годах жизни Феодора Ласкариса, до нас дошло весьма малое количество прямых сведений о его жизни в годы царствования, что затрудняет точное определение его мировоззрения и политических взглядов. Тем не менее, мы можем сделать некоторые общие выводы о подходе Феодора к государственному управлению, продолжая, как и в Главе 1, опираться на подробное описание исторического и социального контекста его деятельности. Важно подробно ознакомиться с социальной обстановкой и общественным мнением по вопросам актуальной политической обстановки, поскольку очевидно, что Феодор Ласкарис должен был учитывать и использовать эти факторы в своей политике. Некоторые события и темы не вполне освещены в источниках, однако можно составить общее представление о них, поставить ряд вопросов и охарактеризовав основные тенденции исторического процесса в данную эпоху. Феодора Ласкариса следует и дальше рассматривать как продукт своего времени, правителя, действующего в определенной социально-исторической ситуации. Дальнейшие события, в которых он играл активную роль, также демонстрируют его связь с обществом, внимание к потребностям своего окружения и соответствие его деятельности реалиям и тенденциям того времени.

В данной главе проходит ознакомление с основными государственными и политическими идеями (Константинополя, Ойкумены, государя) Византийской империи в период до захвата Константинополя латинянами в 1204 году, а также с тем, как описанные идеи легли в основу усилий по сохранению государства после этого события. Мы смогли проследить, как главные представления об Империи повлияли на Феодора Ласкариса и определили его деятельность, с какими факторами ему надо было считаться и на какой идейной основе ему пришлось строить свое государство «в изгнании». События, последовавшие сразу за падением столицы, позволяют говорить о консолидации аристократической и бюрократической верхушки и формировании в их среде целенаправленной политики и выраженной идеологии. Хотя при установлении своего единовластия Феодор Ласкарис подавил некоторое сопротивление местных архонтов, в целом его претензии на императорский престол не оспаривались в западной части Малой Азии. Подробно рассматриваются военные операция Никейской империи против латинян и трапезундцев в 1204-1206 годы. К 1206 году Никея стала новым центром притяжения для византийцев, а Феодор – императором и вождем Империи, что оспаривала только династия Великих Комнинов в Трапезунде, которая, впрочем, вне Понтийского региона не пользовалась особой популярностью или авторитетом среди знати и народа. Как мы видели, выдающийся успех Феодора основывался на его своевременных действиях и успешной реализации государственных задач, а в некотором смысле и на его «прагматическом мышлении» в период кризиса. В связи с этим рассматривается идеология Никейской империи, в которой остро стояла проблема самоопределения и определения врагов.

В Главе III «Феодор I Ласкарис: царствование и политическое наследие», состоит из девяти подразделов и заключения.

Последняя глава данной работы представляет собой обзор и анализ второй части правления Феодора I Ласкариса, состоявшей из периода его царствования (с момента провозглашения императором) и последних четырнадцати лет его жизни. В силу общей стабилизации геополитической ситуации в регионе этот период не был отмечен такими потрясениями, как промежуток между 1174 и 1206 годами. В силу фрагментарного и неполного характера источников, наше изложение ограничено теми событиями, к которым Феодор Ласкарис имел хотя бы формальное отношение. Тем не менее, в сочетании с историографией исторические свидетельства этого периода

позволяют составить представление о многоплановой и динамичной деятельности императора. Именно в эти годы наблюдается полноценное восстановление активности византийского государства и подлинное возрождение Византийской империи вне Константинополя. Участие Феодора Ласкариса в событиях этой эпохи, физическое и идеологическое, было далеко не пассивным: он активно влиял на жизнь Империи в Никее, и восстановление её роли во внешнеполитических сношениях первой четверти XIII века можно непосредственно связать именно с его фигурой.

Подробно рассматриваются его отношение к Алексею III Ангелу, трудности которые тот создал для легитимизации власти Феодора Ласкариса и стабилизации Византийской империи в Малой Азии. Также остро встаёт вопрос отношений императора Феодора с греческим патриархом, сначала с Иоанном X Каматирой, а потом с Михаилом IV Авторианом. Подробно описывается процесс избрания последнего и последующую коронацию Феодора в императоры. Особенно важное место в главе занимает вопрос «врагов» Никейской империи, т.е. трапезундцев, сельджуков и Латинской империи в Константинополе. Прослеживается, как военные столкновения перешли в дипломатические, мирные отношения. В конце главы рассматривается династическая политика Феодора и его внутренняя политика (которая очень фрагментарно засвидетельствована).

В **Заключении** сформулированы общие выводы о проведённом исследовании и обретенной информации о императоре Феодоре I Ласкарисе.

Феодор Ласкарис правил в то время, когда Византийская империя оказалась вовлечена в многосторонний военный конфликт, он активно вёл военные действия в Малой Азии и в целом был очень успешным полководцем. После 1204 года Феодор Ласкарис основал в Никее новый центр управления Византийской империей и сумел защитить своё государство от наступления врагов. В конечном счете, его военная деятельность стала рассматриваться как основное содержание его правления, во многом определив историческую память об этом императоре и его политическое наследие. В тех скудных источниках, которые до нас дошли, успех Феодора I Ласкариса в военном деле выдвигается на первый план, и в историографии он считается основным достижением этого императора. Как мы отмечали во Введении и в последующих главах, из-за этого возникло упрощённое представление о личности и

царствования Феодора Ласкариса, которое учитывает реальные обстоятельства его жизни и царствования весьма поверхностно. Однако отмечается, что он вполне сознательно также сам занимался репрезентацией себя в качестве полководца.

Благодаря подробному анализу ранних лет биографии Феодора Ласкариса, проведенному в Главе I данной работы, нам удалось установить происхождение этого императора и выявить те факторы, которые могли повлиять на формирование его личности. Такой подход позволил углубить наши представления о Феодоре Ласкарисе и показал, что его достижения не ограничивались исключительно военными успехами. В последующих главах мы подробно описали и проанализировали основные события второй половины жизни императора, изучили главные задачи его правления и особенности их решения. Благодаря этому исторический образ Феодора Ласкариса приобрел многослойный и динамический характер. Лакуны источников были, по возможности, восполнены, неточности в историографии – исправлены, а социальный подход к исследованию позволил детально реконструировать историческую биографию интересующего нас персонажа. Живший во время острого внутри- и внешнеполитического кризиса, Феодор Ласкарис активно участвовал в военных действиях и подчеркивал свою роль военного вождя, считая такую стратегию наиболее эффективной для достижения своих политических целей. Успех его правления укрепил представление о нём как о видном полководце, которое остается актуальным. В данной работе мы не пытались разрушить историческую репутацию Феодора Ласкариса, – скорее наоборот, стремились показать её обоснованность, одновременно подчеркнув сложный и многогранный характер его деятельности. Можно сказать, что мы пытались, по мере возможности, создать трехмерный портрет Феодора Ласкариса и проследить динамику его биографии, развитие которой происходило в очень насыщенный период византийской истории.

Список использованных источников и литературы содержит 556 наименований.

В **Приложении** представлены сделанное автором диссертации генеологическая таблица Феодора I Ласкариса, репродукции некоторых его печатей и монет, а также географических карт из использованных монографий.

На защиту выносятся следующие положения:

1. В диссертации показано, что император Феодор I Ласкарис прожил насыщенную событиями жизнь, которая повлияла на его внутреннюю и внешнюю политику. Его многоплановая деятельность включала развитие межгосударственных дипломатических отношений, изменение внутригосударственного устройства и процветание культуры и общества, отстаивание богословско-ритуальных ценностей Византийской церкви. Он имел дело со многими выдающимися личностями XII-XIII веков и участвовал в важнейших событиях этого периода.

2. Заключается, что упрощённый образ этого императора со сильным акцентом на его военные достижения был создан сначала им самим и современными ему авторами исторических сочинений, а только затем и позднейшими исследователями и историографами.

3. Заключается также, что необходимо отличать это историографическое представление от реальной фигуры, деятельность которой мы изучили в настоящей работе и которая выходит за рамки лишь успешного полководца. Способность Феодора Ласкариса ориентироваться в условиях стремительного развития событий и глубокое понимание внутренней дихотомии византийского государственного строя сделали его одним из наиболее успешных императоров в истории.

4. Отмечается, что своей политике он часто был вынужден опираться на запросы лояльному ему обществу, поддерживая сложившиеся традиции и культурные эталоны. Именно поэтому подход Феодора Ласкариса к управлению государством можно охарактеризовать как консервативный, не всегда соответствующий его динамичной личности, новизне исторических обстоятельств того периода и остроте политического положения, в котором оказалась Византийская империя.

5. Решая задачу сохранения традиций Византийской империи, он существенно изменил роль императора и сумел примирить идеологию своего государства с не соответствующими ей реалиями политической жизни. Феодор Ласкарис вернул изгнанной Империи значимую роль во внешнеполитических отношениях и восстановил её статус региональной державы. Действуя таким образом, он обеспечил постепенное усиление расколотившейся и утратившей былое величие Византийской империи в начале XIII века.

Список публикаций по теме диссертации.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях (выделены статьи в изданиях, рецензируемых ВАК РФ):

1. **Волкофф А. А. Ранние годы биографии Феодора I Ласкариса // Византийский Временник. 2013. Т. 72 (97). С. 103-124.**
2. **Волкофф А. А. Византийская аристократия как объект научного исследования (историографические заметки) // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 6 (18). С. 493-500.**
3. **Волкофф А. А. Некоторые особенности нарративных источников по истории Никейской империи (1204–1261) // Исторический журнал: научные исследования. 2015. № 6 (30). С. 671-677.**
4. **Волкофф А. А. Основание Византийской империи в Никее (1204-1261) в современной историографии // Клио. 2016. № 9 (117). С. 57-60.**
5. *Volkoff A. A. Komnenian Double-Surnames on Lead Seals: Problems of Methodology and Understanding // Dumbarton Oaks Papers. 2015. Vol. 69. P. 197-207.*
6. *Volkoff A. Theodore Laskaris (Ist): the formative years of a statesman // Proceedings of the 22nd International Congress of Byzantine Studies, Sofia, 22-27 August 2011. Vol. III: Abstracts of Free Communications. Sofia, 2011. P. 249.*
7. *Волкофф А. А. Вклад политической идеологии «Никейской империи» в формирование историографического представления о поздней Византии // Византия и византийское наследие в России и в мире. Тезисы докладов XX Всероссийской научной сессии византинистов. Москва 3-6 июня 2013 года / Под ред. М. В. Грацианского, П. В. Кузенкова. Москва, 2013. С. 56-58.*
8. *Волкофф А. А. Феодор I Ласкарис // Большая Российская Энциклопедия. (в печати)*
9. *Volkoff A. A. The Women of Alexios III: the political roles of his wife, mistresses, and daughters // Byzantinoslavica. 2017. Т. 75 (в печати)*
10. *Volkoff A. A. Power, Family, and Identity: Social and Personal Elements in Byzantine Sigillography / Brill's Companion to Seals in the Middle Ages / Ed.by C. Bauer, L. Whatley. Leiden, 2017. (в печати)*