

Уразов Алексей Михайлович

**Англо-американские отношения в зоне Персидского залива и стран
Аравийского полуострова в конце 1950-х – начале 1960-х гг.**

Проблема сотрудничества и конкуренции.

Раздел 07.00.00 – исторические науки

Специальность 07.00.03 –

Всеобщая история (новое и новейшее время)

Автореферат

диссертации на соискание

ученой степени кандидата исторических наук

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Манькин Александр Серафимович
(Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова)

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Печатнов Владимир Олегович
(Московский государственный институт (университет)
международных отношений МИД РФ)

старший преподаватель,
кандидат исторических наук
Сенокосов Алексей Георгиевич
(Российский Государственный
Гуманитарный Университет)

Ведущая организация: Институт США и Канады РАН

Защита состоится «01» июня 2011 года в 16 часов на заседании диссертационного совета (Д. 501.002.12) по всеобщей истории при Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119992, г. Москва, Ломоносовский проспект, д.27, корп.4, Исторический факультет МГУ, аудитория А-416.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. А.М.Горького (I корпус гуманитарных факультетов МГУ).

Автореферат разослан «___» апреля 2011 года

Ученый секретарь диссертационного совета,
Кандидат исторических наук, доцент



Т.В.Никитина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С древнейших времен “колыбель человеческой цивилизации”, Ближний Восток, находился на перекрестке мировой истории. Окончание Второй мировой войны поставило мир перед проблемой построения новой модели системы международных отношений, получившей название “биполярной”. При всей его внешней простоте – “двухполюсности” – послевоенный мир оказался не менее сложным, чем полицентрические модели международных отношений прошлых лет. В нем появились совершенно новые факторы, которые стали самым серьезным образом воздействовать на функционирование всей системы. Прежде всего, из латентного фактора в разряд активных перешло национально-освободительное движение. С середины 1950-х гг. оно начало абсолютно недвусмысленно претендовать на самостоятельную роль в мировой политике. Бурный всплеск национально-освободительного движения не мог не сказаться на состоянии “конфликтного взаимодействия” стран Запада с одной стороны и СССР – с другой. Его эпицентр начал смещаться на огромные просторы Азии. Именно там в 1950-е – 1960-е гг. стал решаться вопрос: сможет ли какая-либо из двух сверхдержав радикально изменить сложившийся баланс сил?

Первоначально центром противостояния двух сверхдержав были Дальний Восток и Юго-Восточная Азия. Однако, уже в середине 1950-х гг. наиболее конфликтным регионом становится Большой Ближний Восток (*the Bigger Middle East*), и в частности, его отдельный важный сегмент - зона Персидского залива и стран Аравийского п-ова. Значение этого региона хорошо понимали и в США, и в Великобритании. Однако ключевые акторы системы международных отношений далеко не всегда одинаково воспринимали те крупные изменения, которые охватили эту зону. Еще больше осложняло ситуацию в этот период активное проникновение СССР в регион.

В этом контексте изучение политического процесса в конце 1950-х – начале 1960-х гг. в зоне Персидского залива и стран Аравийского п-ова пред-

ставляет большой научный и политический интерес. Ведь события пятидесятилетней давности нашли свое отображение в сегодняшней международной повестке этого региона. В основе тех многочисленных ”вызовов”, с которыми столкнулся англо-американский альянс в ходе ближневосточной кампании 2001-2011 гг., а также “волны революций” в арабских странах в 2011 г., лежат в значительной мере те проблемы, корни которых уходят как раз в 1950-е – 1960-е гг. Таким образом, анализ опыта внешнеполитической деятельности США и Великобритании в этот период представляется чрезвычайно важным для понимания проблем современных международных отношений.

Предмет исследования – изучение англо-американских отношений в зоне Аравийского п-ова и стран Персидского залива в середине 1950-х – начале 1960-х гг. и прежде всего соотношения в них элементов сотрудничества и конкуренции. Поиск оптимального модуса взаимодействия ближайших союзников по западному блоку внутри конкретного сегмента международной системы обернулся на деле крайне сложным процессом, сочетавшим в себе как элементы сотрудничества, так и элементы конкуренции. Этот тезис имеет принципиальное значение, ибо для корректной оценки результатов внешнеполитической деятельности ключевых представителей западного блока в интересующем нас регионе важно понять, как в ней сочетались эти элементы, какова была динамика изменения их соотношения и чем это было вызвано. Именно на решение данной важной теоретической и практической проблемы нацелена наша работа.

Цель и задачи исследования. Данная цель предполагает решение следующих исследовательских задач:

- изучить логику поведения США и Великобритании в процессе поиска эффективной модели региональной безопасности на территории Большого Ближнего Востока;

- проанализировать то, как реагировали на волну нестабильности, охватившую зону Персидского залива и стран Аравийского п-ова, правящие элиты США и Великобритании;

- проследить динамику сложного процесса замещения ключевой роли Великобритании в этом регионе США;

- показать, в какой мере в обновленной внешнеполитической стратегии двух держав (доктрина “новых рубежей”, политика “умеренной достаточности”) присутствовали элементы разрыва с предшествовавшей линией их поведения в этом регионе;

- посмотреть на взаимозависимость экономических и политических интересов двух держав в регионе, проанализировать роль нефтяного фактора;

- оценить влияние “особых” англо-американских отношений и биполярной логики советско-американских отношений на механизмы функционирования ближневосточного региона как подсистемы международных отношений;

- показать, какую роль сыграли внерегиональные акторы – США и Великобритания – в частичной консолидации региональной подсистемы международных отношений на Большом Ближнем Востоке.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца 1950-х по начало 1960-х гг. Выбор данного периода обусловлен двумя важными вехами в истории отношений США и Великобритании в указанном регионе. Именно “затяжной” ближневосточный кризис, отправной точкой которого стали события Суэцкого кризиса 1956 г., привели Большой Ближний Восток в движение, открыли регион для СССР и заставили США и Великобританию внести серьезные коррективы в свою внешнюю политику. Верхняя граница обусловлена событиями на юге Аравийского п-ова (Йеменской революцией 1962 г.), и в Персидском заливе (очередным переворотом в Ираке

1963 г.), которые привели к глубокому изменению политики США и Великобритании. Эти события подвели черту под перегруппировкой сил в зоне Персидского залива и стран Аравийского п-ова.

Методологической основой диссертационного исследования стал комплексный подход, сочетающий в себе принципы историзма и системный подход. Историзм позволил изучить динамику англо-американских отношений в регионе на основе соблюдения временной последовательности и с учетом целого ряда факторов. Системный подход использован для того, чтобы рассмотреть исследуемый объект, как подсистему биполярной системы международных отношений, в рамках которых наряду с общими, действуют и свои специфические, присущие только ей параметры¹.

В работе использовался особый инструментарий, разработанный в рамках теории международных отношений. Так, автор опирался на положения теории “реализма”, предложенной Г. Моргентау и развитой в форме “неореализма” К. Уолтцем². Их концепция позволяет сконцентрировать внимание при изучении международных отношений на аспектах “силы” и “государственных интересов”, дает инструменты для получения выводов о соотношении мощи государств.

Важное значение для изучения проблематики диссертации имела концепция “институционализма”, разработанная Дж. Наем и Р. Кохэйном³. Центральный тезис институционалистов – требование учитывать не только силовые “реалии”, но и фактор сотрудничества между государствами, которое, по их мнению, могло приводить к возникновению институтов, способных влиять на международную политику. Автор также опирался на геополитическую теорию “хартленда” Х.Маккиндера, согласно которой регион Большого Ближнего

¹ Косолапов Н.А. (в соавторстве с Богатуровым А.Д. и Хрустальевым М.А.) Очерки теории и политического анализа международных отношений. М., 2002.

² Morgenthau H. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. N.Y.: Knopf, 1949; Waltz K. Theory of International Relations. N.Y., 1979.

³ Keohane, R.O. and Nye, J.S. Power and Interdependence: World Politics in Transition. Boston: Little Brown, 1977; Nye, J.S. and Myers, J.J. Soft Power: The Means to Success in World Politics. N.Y.: Public Affairs, 2004.

Востока является центром сосредоточения т.н. “параметров успеха”, что дает ключ к пониманию политики США и Великобритании⁴.

Источниковая база исследования представлена документами официального характера, партийной документацией, мемуарной литературой и материалами периодической печати. Многие материалы, использованные в работе, вводятся в научный оборот впервые. Это не только позволяет дать новое прочтение событий пятидесятилетней давности, но и восполнить ту нишу, которая образовалась в отечественной историографии в связи с отсутствием в ней специальных работ по рассматриваемой тематике.

Основой работы стали *официальные государственные документы* (публичные и конфиденциальные). В работе широко использовались официальные документы органов исполнительной и законодательной власти США и Великобритании, среди которых, в первую очередь, следует отметить следующие: “American Foreign Policy. Current Documents”⁵, “Department of State Bulletin”, “Public Papers of the Presidents of the United States”⁶; британские издания – “Survey of International Affairs”; “British and Foreign Papers”⁷, систематизированные тематические сборники документов по внешней политике Великобритании в 1950-е–1960-е гг. Серия официальных публикаций документов “British Documents on the End of the Empire” (BDEE) представляет для нашего исследования особый интерес, т.к. дает возможность ознакомиться с документами, отражающими процесс выработки политики Великобритании в ближневосточном регионе⁸; Министерства обороны Великобритании⁹, документы Содружества Наций¹⁰. Эти документы являются не только отражением офи-

⁴ Mackinder, H.J. The Geographical Pivot of History // The Geographical Journal, Vol. 23, №4, 1904; Ibid. The Round World and the Winning of Peace // Foreign Affairs, XXI, 1943, №4.

⁵ American Foreign Policy. Current Documents. 1957–1964. Wash., 1959–1967 ; Department of State Bulletin. Wash., 1957–1964.

⁶ Public Papers of the Presidents of the United States, Dwight D. Eisenhower. Containing the Public Messages, Speeches and Statements of the President. 1953-1961. Vol. I-VIII. Wash., 1960-61.

⁷ British and Foreign State Papers. Vol. 163–167. 1957–1964. L., 1966–1971.

⁸ British Documents on the End of Empire (BDEE). Series B. Vol. 4. Egypt and the Defense of the Middle East. Pt. III : 1953–1956. L., 1998 ; BDEE. Series A. Vol. 4. The Conservative Government and the End of Empire, 1957–1964. Pt. I : High Policy, Political and Constitutional Change ; Pt. II : Economics, International Relations, and the Commonwealth. L., 2000;

⁹ War Office. Memorandum of the Secretary of the State for War relating to the Army Estimates 1950-1957, London.

¹⁰ Documents and speeches on Commonwealth Affairs, 1952-1962, Oxford, 1963.

циальной политики страны, но и позволяют проследить, как принимались ключевые решения по вопросам внешней политики.

Отдельный пласт источников – конфиденциальные документы. Возможность работы с официальными документами по изучаемой теме предоставили исследователю фонды Библиотеки президента США Д.Эйзенхауэра, расположенной в г. Абилин (США). Материалы представлены в микрофильмированном виде и доступны как в фондах самой библиотеки, так и на веб-сайте библиотеки¹¹.

Важную роль в исследовании внешней политики США в регионе сыграло официальное издание Государственного департамента “Foreign Relations of the U.S.”, в котором собраны конфиденциальные документы сразу нескольких ведомств, задействованных в процессе выработки внешнеполитических решений (Государственного департамента, СНБ, ЦРУ). В диссертации широко представлены конфиденциальные документы из рассекреченных архивных фондов ЦРУ (размещены на сайте электронного читального зала ЦРУ), документы с электронного сайта Архива национальной безопасности и др.

Особняком в рамках изучения стоит корпус рассекреченных документов по внешней политике Великобритании, хранящихся в Национальном Архиве Соединенного Королевства в Кью (графство Сюррей). Автор работал с документацией кабинета Г. Макмиллана (1957–1963 гг.). Корпус включает в себя заключения и постановления кабинета, документы личного секретариата премьер-министра, комитета кабинета по колониальной политике, протоколы совещаний по политическому планированию¹². Дополнительную информацию дают документы британской резидентуры в странах Персидского залива¹³

Автор также привлекает к изучению документы внутренней политики Великобритании и США, в частности, слушания в Палате общин британского

¹¹ Dwight D. Eisenhower Presidential Library

(См.: http://www.eisenhower.archives.gov/Research/Digital_Documents/Digital_Documents.html)

¹² The National Archives of the United Kingdom. CAB 128, 129, 134/1555, 134/1929; PREM 11.

¹³ Islamic movements in the Arab world, 1913-1966. Collection of documents ed. by Anita L.P. Burdett-Slough: Archive Editions, 1998. Vol.4: (1949-1966), 1998, XII; Political Diaries of the Arab World: Iraq / ed. Robert L. Jarman Oxford / Archive Editions, 1998. Vol. 8 (1959-1965), 1998.

Парламента¹⁴, и материалы Конгресса США, сенатского комитета по международным делам¹⁵. Слушания отражают реакцию национальных элит каждой из стран на самые критические события во внешней политике. В рамках работы над диссертацией автор привлекал к работе официальные бумаги политических партий США и Великобритании¹⁶.

Для изучения отдельных аспектов внешней политики СССР в зоне Персидского залива и стран Аравийского п-ова автором были использованы рассекреченные материалы: Архива внешней политики МИД РФ (АВП РФ)¹⁷; Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ)¹⁸; Российского архива социально-политической истории (РГАСПИ)¹⁹.

Отдельный класс источников по теме представлен документами личного происхождения: мемуарами, дневниками и личной перепиской первых лиц США и Великобритании: мемуары английских премьер-министров – Э. Идена, Г. Макмиллана, А.Д. Хьюма, Г. Вильсона; мемуары президента США Д. Эйзенхауэра; воспоминания высокопоставленных чиновников Великобритании и США – послов в странах Ближнего Востока, работников Центрального Аппарата Форин-офиса и Госдепартамента, функционеров аппарата Белого дома²⁰. Автор привлекает книги видных членов Республиканской и Демократической партий США²¹.

Автор анализирует целый ряд периодических изданий за исследуемый период: англоязычные ежедневные газеты “The Times”, “Washington Post”,

¹⁴ Great Britain. Parliament. House of Commons. Parliamentary Debates. Official Report. Fifth Series. Vol. 563–700. L., 1957–1964

¹⁵ U.S. Congress. Congressional Record. Proceedings and Debates of the 85th–88th Congresses. Vol. 102–110. Wash., 1956–1964 ; U.S. Congress. Senate. Committee on Foreign Relations. Executive Sessions of the Senate Foreign Relations Committee. Vol. VIII–X, XIII. Wash., 1978–1984 ; The President's Proposal on the Middle East. Hearings before the Committee on Foreign Relations and the Committee on Armed Services. United States Senate. Eighty–fifth Congress. First Session. Part I–II. Wash., 1957.

¹⁶ Conservative and Labor Party Conference Decision, 1945–1981 / ed. by F. Craig. Chichester, 1982 ; National Party Platforms / comp. by D.B. Johnson. Vol. I–II. Urbana, 1978.

¹⁷ АВП МИД РФ. Референтура по США (Фонд.129), Великобритании (Фонд.69), Иракской республике (Фонд.93), ОАР (Фонд.87), ЙАР (Фонд.88), отдела стран Ближнего Востока (Фонд.545), отдела стран Среднего Востока (Фонд.530).

¹⁸ РГАНИ. Фонд аппарата ЦК КПСС. (Фонд.5).

¹⁹ РГАСПИ. Личный фонд А.И.Микояна (Фонд.84).

²⁰ Badeau J. The American Approach to the Arab World. N.Y., 1968 ; Bohlen C. Witness to the History, 1929–1969. N.Y., 1973 ; Bowles C. H. Promises to Keep : My Years in Public Life, 1941–1965. N.Y., 1972 ; Eden A. Full Circle. The Memoirs of Anthony Eden. L., 1960 ; McGhee G. The US–Turkish–NATO Middle East Connection: How the Truman Doctrine Contained the Soviets in the Middle East. N.Y., 1990 ; Murphy R. Diplomat Among Warriors. Westport, 1976 ; Nutting A. No End of a Lesson. The Story of Suez. L., 1967 ; Sorensen T. Kennedy. N.Y., 1965.

²¹ Fulbright W. The Price of Empire. N.Y., 1989 ; Goldwater B.M. With No Apologies, N.Y., 1979.

“The New York Times”, “Independent”; франкоязычные ежедневные издания – “Le Monde”, “Le Figaro”; советскую газету “Правда”. Этот тип источников отражает позицию сторон на “данный момент времени”, что позволяет детальнее восстановить картину событий. Взгляд экспертного сообщества представлен в специализированных англоязычных еженедельниках “The Economist”, “Newsweek”, “Time”, “US News and World Report”, “Vital Speeches of the Day”. Автор привлекает авторитетный журнал “Foreign Affairs”, издания по проблемам Ближнего Востока – “Middle Eastern Journal”, “Middle Eastern Affairs”.

Историографическая база исследования. При подготовке диссертации автор опирался на опыт разработки и анализа различных аспектов заявленной темы в отечественной и зарубежной историографии. Был привлечен достаточно широкий круг работ, посвященный как проблемам внешней политики США и Великобритании, так и проблемам Большого Ближнего Востока. Нам представляется целесообразным разделить отечественную историографию на работы американистов, англоведов и востоковедов-арабистов.

Серьезный вклад в изучение проблем внешней политики США внесли такие известные специалисты как Арбатов Г.А., Батюк В.И., Иванян Э.А., Кременюк В.А., Мельников Ю.М., Овинников Р.С., Севостьянов Г.Н., Трофименко Г.А., Шаклеина Т.А., Яковлев А.Н.²² О деятельности политических партий США, в т.ч. о процессе выработки внешнеполитической стратегии, писали такие видные отечественные американисты, как: Гарбузов В.К., Никонов В.А., Печатнов В.О., Сивачев Н.В.²³

²² Арбатов Г. А. Идеологическая борьба в современных международных отношениях. Доктрины, методы и организация внешнеполитической пропаганды империализма. М., 1970; Батюк В.И. Истоки холодной войны: советско-американские отношения в 1945-1950 гг. М. 1992; Иванян Э. А. Белый дом: президенты и политика. М., 1975; Кременюк В.А. Политика США в развивающихся странах: проблемы конфликтных ситуаций 1945–1976. М., 1977; Мельников Ю.М. Сила и бессилие: внешняя политика Вашингтона. 1945–1982 гг. М., 1983; Трофименко А. Г. США : политика, война, идеология. М., 1976; Шаклеина Т.А. Россия и США в новом миропорядке. М., 2002; Яковлев А.Н. От Трумэна до Рейгана. Доктрины и реальности ядерного века. М., 1985. История США: в 4-х т. 1945–1980.

²³ Гарбузов В.К. “Рейгановская революция”: теория и практика американского консерватизма. 1981—1988 СПб — Псков, 1999; Принципы функционирования двухпартийной системы США: история и современные тенденции. Под ред. Е.Ф. Язь-

Важные аспекты экономической политики США и Великобритании в ближневосточном регионе, роль “нефтяного фактора” отражены в работах Андрисяна Р.Н., Примакова А.Е., Хесина Е.С., Эльянова А.Я.²⁴ В их работах дается характеристика интересов США и Великобритании в странах Персидского залива и стран Аравийского п-ова, а также актуализируется увязка интересов нефтяных концернов с активизацией политики стран Запада в регионе.

Проблемы британской внешней политики также традиционно находились в центре внимания отечественных исследователей. Анализу внешней политики Великобритании и распаду Британской колониальной империи в 1950-е – 1960-е гг. посвящены работы Виноградова К.Б., Ерофеева Н.А., Красильникова А.Н., Лебедева А.А., Трухановского В.Г.²⁵ Хрестоматийной работой по проблемам британской внешней политики стала книга Д.Маклэйна “Внешняя политика Англии после Суэца”²⁶. Анализ политики Великобритании после событий Суэцкого кризиса проводится в работах Овинникова Р.С.²⁷ Не менее важным для процесса формирования внешней политики Великобритании – межпартийной борьбе консерваторов и лейбористов – посвящены работы Капитоновой Н.К., Перегудова С.П. и Рыжикова В.А.²⁸ Среди работ, вышедших в свет в последние годы, необходимо отметить работы Громыко Ал. Ан. и Остапенко Г.С.²⁹.

кова. В 2-х томах. М. 1988; Никонов В.А. От Эйзенхауэра к Никсону. М., 1984; Печатнов В.О. Демократическая партия США: избиратели и политика. М., 1980.

²⁴ Андрисян Р.Н., Эльянов А.Я. Ближний Восток: нефть и независимость. М., 1961; Примаков А.Е., Персидский залив - нефть и монополии. М., 1983; Хесин Е.С. Англия в экономике современного капитализма. М. 1979; Великобритания. Современный монополистический капитализм. М., 1981.

²⁵ Распад Британской империи / ред. кол.: А. Г. Милейковский и др. М., 1964; Виноградов К. Б. На обломках империи. (Колониальная политика Англии на современном этапе). Л., 1964; Ерофеев Н. А. Закат Британской империи. М., 1967; Лебедев А. А. Очерки британской внешней политики (60–80-е годы). М., 1988; Трухановский В.Г. Антони Иден. М., 1983; Красильников А.Н. Внешняя политика Англии и лейбористская партия (1951-1964). М. 1968.

²⁶ Дональд Маклейн Внешняя политика Англии после Суэца. М. 1972.

²⁷ Овинников Р.С. Хозяева английской политики. Финансовая олигархия и внешняя политика Англии после Суэца, 1957-1966. М., 1966.

²⁸ Капитонова Н.К. Советско-английские отношения, 1945-1979 гг. (совм. с В. Г. Трухановским), М., 1979; Перегудов С.П. Движение за ядерное разоружение и лейбористская партия Англии (1957-1963). М., 1966. Рыжиков В.А. Британский лейборизм сегодня: теория и практика. М. 1984.

²⁹ Громыко А.А. Политический реформизм в Великобритании. 1970-90е г. М., 2001; Он же. Модернизация партийной системы Великобритании. М., 2007; Остапенко Г.С. Британские консерваторы и деколонизация. М., 1995.

Особняком с точки зрения изучения международных отношений в зоне Большого Ближнего Востока стоят работы видных арабистов: Бондаревского Г.Л., Маркаряна Р.Ф., Машина В.В., Мирского Г.И., Оганесяна Н.О., Примакова Е.М., Яковлева А.И.³⁰ Монографии специалистов по арабскому Востоку дополняют картину изучения внешней политики США и Великобритании анализом особенностей развития отношений внутри региона, позволяют лучше понять закономерности изменения баланса сил на территории Большого Ближнего Востока.

По мере расширения сферы влияния СССР на территории Большого Ближнего Востока и распространения “дуги нестабильности” на территорию Персидского залива и стран Аравийского п-ова в 1970-е – 80-е гг. в советском востоковедении усиливается внимание и к политическому процессу в странах этого субрегиона. Так в работах Васильева А.М., Голубовской Е.К. и Наумкина В.В.³¹ проводится анализ событий на юге Аравийского п-ова, а также перипетий династического кризиса в Саудовской Аравии 1960-х гг.

В последние годы, ввиду очевидной актуальности, в отечественной науке вновь активизировались исследования по проблемам политики США и Великобритании на территории Большого Ближнего Востока, наметилась тенденция к рассмотрению внешней политики США и Великобритании с точки зрения сравнительного анализа. Наряду с Москвой и Санкт-Петербургом, в нашей стране сформировались два других крупных центра по исследованию проблем “классической зоны” Ближнего Востока – Нижний Новгород и Томск, возглавили которые Колобов О.А. и Пелипась М.Я., соответственно. В наше время в Томске по этой проблематике работает Румянцев В.П. Авторы исследований обратили внимание на некоторые

³⁰ Бондаревский Г.Л. Кувейт и Ирак. Демаркация границы: историческое право и международная добрая воля. М. 1994; Маркарян Р.Ф. Зона Персидского залива. М., 1988; Машин В.В., Яковлев А.И. Персидский залив в планах и политике Запада. М., 1985; Маркарян Р.В. Зона Персидского залива: проблемы и перспективы. М., 1986; Оганесян Н.О. Отношения Иракской республики со странами Арабского Востока. Ереван. 1985.

³¹ Васильев А. М. История Саудовской Аравии (1745–1973). М., 1982; Голубовская Е. К. Революция 1962 г. в Йемене. М., 1971; Наумкин В. В. Национальный фронт в борьбе за независимость Южного Йемена и национальную демократию (1963–1969). М., 1980.

важные аспекты политики США и Великобритании в ближневосточном регионе в биполярную эпоху³².

В западной историографии – и в британской, и в американской в отличие от отечественной историографии, проблеме англо-американских отношений уделялось значительно большее внимание в 1960-х–1990-х гг., интерес к этим сюжетам сохранился и в настоящее время.

В целом, можно говорить о возникновении еще в начале 1960-х гг. англо-американской школы изучения ближневосточных проблем, характеризующихся языковым единством, общими образовательными традициями.

Ключевым событием, повлиявшим и на британскую, и на американскую историографию, стал Суэцкий кризис 1956 г., который дал импульс к серьезному осмыслению проблем внешней политики Лондона и Вашингтона в регионе. В британской внешнеполитической традиции формируется отдельное направление, целью которого было изучение причин и последствий “суэцкой катастрофы”. Такие авторы как А.Бучен, Ф.Дарби, Р.Овендейл, Л.Эпштейн, Д.Кэрлтон внесли значимый вклад в изучение постимперской политики “к Востоку от Суэца”³³. Новейший этап исследования внешней политики Великобритании отмечен работами видных британских историков Э.Монро, Д. Бойса, Ф. Нортеджа, которые уделили особое внимание экономическим аспектам ухода Великобритании с территории Ближнего Востока.

Теракт 11 сентября 2001 г., последовавшее за ним начало операции в Афганистане, вторжение англо-американских сил в Ирак в 2003 г.

³²Колобов О.А. Процесс принятия внешнеполитических решений: исторический опыт США, государства Израиль и стран Западной Европы. Нижний Новгород, 1992; Пелипась М.Я. Скованные одной цепью: США и Великобритания на Ближнем и Среднем Востоке в 1945 – 1956 гг. Томск, 2003; Румянцев В.П. Ближневосточная политика США и Великобритании в 1956 – 1960 гг. Томск, 2010.

³³ Buchan A., Britain in the Indian Ocean // International Affairs, Vol.42, №2, April 1966; Darby P At the Edge of International Relations: Postcolonialism, Gender, Dependency (London: Pinter, 2000); Ibid. The Fiction of Imperialism: Reading Between International Relations and Postcolonialism (London: Cassell, 1998); Ibid. Beyond East of Suez // International Affairs, Vol. 46, No. 4, Oct., 1970; Owendale R. British defense policy since 1945, Manchester-New York, 1994; Ibid.. The English-speaking alliance: UK, USA (1945-1951), N.Y., 1987.

всколыхнули академический мир и обострили интерес исследователей к региону. Так, в 2000-е гг. в свет вышел целый ряд работ, посвященных изучению событий 50-летней давности.

Исследования британцев С.Доктрилл, П.Мэнгольда, С.Мауби, Н.Эштона представляют современный взгляд на англо-американские отношения 1950-х–1960-х гг.³⁴. Авторы говорят о том, что “50-е стали для Англии десятилетием разбитых иллюзий”, усматривая в уходе Англии к Востоку от Суэца не только следствие ослабления национальной экономики, но и результат мягкого вытеснения державы из региона американцами.

В традициях американской школы изучения англо-американских отношений на Ближнем Востоке долгое время доминировала тенденция к рассмотрению проблем Ближнего Востока с точки зрения глобального противостояния США и СССР, проблемам же отношений США с Англией должного внимания не уделялось. В 1960-х–1970-х гг. американские авторы Дж.Кэмпбелл, Дж.Гуревич, Дж.Донован³⁵ рассматривали ближневосточную зону как регион, стоящий на пороге “советского проникновения”. Руководящей мыслью для авторов этого поколения была теория “вакуума силы”. Рассмотрение проблем подсистемы с позиций исключительно биполярного противостояния нивелировало важные политические тенденции; проблема сотрудничества и конкуренции США и Великобритании вовсе не актуализировалась. В 1970-е – 1980-е гг. Б.Льюис, Д.Литтл, Д.Нефф, М.Холланд значительно расширяют горизонты видения проблем политики стран Запада на Ближнем Востоке³⁶.

³⁴ Peter Mangold, *Success and Failure in British Foreign Policy. Evaluating the Record, 1900-2000*, Oxford, 2001; Peter Mangold, Harold Macmillan and Charles de Gaulle, I.B.Tauris, 2006; Spencer Mawby, *British Policy in Aden and the Protectorates: Last Outpost of a Middle East Empire*, Abingdon, 2005; Who's Sorry Now?: Britain, the United States and the Politics of the Middle East Status Quo // *Middle East Journal*, 60, 2006; Britain's Last Imperial Frontier: The Aden Protectorates 1952-59 // *Journal of Imperial and Commonwealth History* 29, 2001; Nigel J. Ashton, *Eisenhower, Macmillan and the Problem of Nasser: Anglo-American Relations and Arab Nationalism, 1955-1959*, Macmillan, 1996; Ibid. Kennedy, Macmillan and the Cold War: the Irony of Interdependence, Palgrave, 2002.

³⁵ Campbell J. *The Middle East in the Muted Cold War*. Denver, 1964; Hurewitz J. *Middle East Dilemmas. The Background of the US Policy*. N.Y. 1973; *US and Soviet Policy in the Middle East* / ed. by J.Donovan. N.Y., 1972; Lewis B. *The Middle East and the West*. Bloomington; 1964

³⁶ Little D., *American Orientalism. The US and the Middle East since 1945*. Chapel Hill, North Carolina, 2002; Douglas Little, *The New Frontier on the Nile: JFK, Nasser and Arab Nationalism* // *The Journal of American History*, Vol. 75, № 2, 1988; Neff D.

Водоразделом в философском понимании проблем Ближнего Востока для значительной части американских авторов стали труды С.Хантингтона, вышедшие в 1990-е гг.³⁷. На фоне обострения ситуации на Ближнем Востоке все большее число авторов переходит на позиции цивилизационного подхода. Так, в этом русле написаны работы Ф.Гергеса, П.Мэнфилда, в которых авторы продвигают тезис о неприятии арабскими странами внешнеполитических инициатив США и Великобритании в 1950-е – 1960-е гг. как порождений западной политической мысли периода “холодной войны”³⁸. Среди работ последних лет особое место в современной американской историографии занимает Т. Фейн³⁹.

Научная новизна исследуемой темы заключается в изучении и выявлении соотношения элементов сотрудничества и конкуренции в англо-американских отношениях в конкретном политико-географическом сегменте – зоне Персидского залива и стран Аравийского п-ова на рубеже 1950-х – 1960-х гг.

Новизна работы состоит также в перенесении акцента исследования в конкретный политико-географический сегмент Большого Ближнего Востока – зону Персидского залива и стран Аравийского п-ова. Политический процесс в этом регионе в отличие от классической средиземноморской зоны стран Ближнего Востока стал в исследуемый период во многом более показательным с точки зрения происходившего в нем процесса перегруппировки сил, ибо затрагивал наряду с геополитическим, крайне важный для стран Запада пласт экономических интересов. И именно туда смещается вектор, определивший динамику всего региона.

Warriors at Suez: Eisenhower takes America into the Middle East, N.Y., 1981; Holland M. America and Egypt: from Roosevelt to Eisenhower. Westport and London. 1996.

³⁷ Samuel P. Huntington The Clash of Civilization and Remaking the World Order. N.Y., 1996.

³⁸ Geroges F. The Superpowers and the Middle East. Regional and International Politics, 1955–1967. Oxford, 1994.

³⁹ Fain T., John F. Kennedy and H. Macmillan: Managing the “Special Relationship” in the Persian Gulf Region, 1961-1963 // Middle Eastern Studies, vol. 38, №4, 2002; Ibid., American Ascendance and British Retreat in the Persian Gulf Region, Palgrave Macmillan, 2008.

Принципиальным положением является последовательное рассмотрение проблематики исследования, как неразрывного процесса глобальной перегруппировки сил в западном блоке – поступательного усиления США и ослабления Великобритании, повлекшего за собой ее уход как главной политической силы, сначала с территории Ближнего Востока, затем из сектора стран Персидского залива и стран Аравийского п-ова.

Наконец, новизна работы обусловлена также введением в научный оборот целого ряда новых архивных материалов по истории внешней политики США и Великобритании.

Все это позволило дополнить научные представления о характере процессов, разворачивавшихся в недрах биполярной системы, новыми данными, способствовавшими более сбалансированной оценке этой модели системы международных отношений.

Практическое значение диссертационного исследования определяется возможностью использования работы в учебных лекционных и специальных курсах по новейшей истории, истории международных отношений. Фактический материал, представленный в работе, а также выводы и результаты исследования, могут быть использованы при подготовке обобщающего труда по истории англо-американских отношений. Некоторые положения исследования могут способствовать более глубокому пониманию проблем, с которыми столкнулась современная международная политика на Большом Ближнем Востоке.

Апробация диссертации. Диссертация выполнена и рекомендована к защите на кафедре новой и новейшей истории стран Европы и Америки исторического факультета Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова. Основные положения и выводы диссертационного исследования апробированы автором и представлены в ряде публикаций в ведущих научных изданиях, входящих в перечень ВАК Министерства образования РФ.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.

Структура и содержание диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, расположенных по хронологическому принципу, заключения, библиографии и списка сокращений.

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяется предмет исследования, хронологические рамки, цель и задачи работы, методология, научная новизна и практическая значимость диссертации, приводится характеристика источников, на которых базировалась работа, и определяется степень изученности проблемы в отечественной и зарубежной историографии.

В **первой главе** «Внешняя политика США и Великобритании в зоне Персидского залива и Аравийского п-ова во второй половине 1950-х гг.» показывается позиция США и Великобритании в регионе к середине 1950-х гг., проводится анализ событий “затяжного” ближневосточного кризиса, кульминацией которого стала Июльская революция в Ираке 1958 г.

“Затяжной” ближневосточный кризис 1956-1958 гг., давший импульс к началу сложного процесса геополитической перегруппировки, потребовал и от Великобритании, и от США внесения существенных корректив в свой внешнеполитический курс в регионе. Итогом “суэцкого фиаско” для Великобритании стало резкое ослабление ее позиций в регионе, в результате чего она была вынуждена публично заявить о постепенном уходе с территорий, расположенных “к Востоку от Суэца”, т.е. о начале свертывания своего присутствия на Ближнем Востоке, на территории Персидского залива и стран Аравийского п-ова, в частности. Эта непростая задача легла на плечи консерваторов во главе с Г.Макмилланом (1957-1963 гг.).

США, напротив, начинают форсированную эскалацию своего присутствия в регионе, что выразилось в провозглашении в январе 1957 г. т.н. “доктрины Эйзенхауэра”. Это событие символизировало приход на место стремительно ослабевающей Великобритании Соединенных Штатов, которые попы-

тались “перекроить” политическую карту региона и всю структуру отношений внутри него в соответствии с логикой своего противостояния СССР.

В региональной политике двух стран в этот период отчетливо прослеживается как тренд на совпадение интересов – стремление удержать регион в орбите влияния Запада, воспрепятствовать проникновению туда СССР, так и острое соперничество за раздел “регионального пирога”. Ситуация осложнялась тем, что завершение Суэцкого кризиса не принесло региону Большого Ближнего Востока стабилизации.

Чередой кризисов разной степени интенсивности охватила сразу несколько государств Большого Ближнего Востока. Они происходили практически синхронно, что говорило о возникновении “дуги нестабильности”, охватившей весь Ближний Восток.

Пик волны нестабильности на Большом Ближнем Востоке пришелся на революцию в Ираке (14 июля 1958 г.), подорвавшую англо-американские усилия по поддержанию системы безопасности в регионе. Июльская революция 1958 г. в Ираке ознаменовала возникновение на Ближнем Востоке и в зоне Персидского залива еще одной проблемы, заключавшейся в необходимости “вписать” постреволюционный Ирак в стратегические построения ведущих внерегиональных акторов. Решение этой проблемы конкурирующие стороны видели по-своему. Политические “заигрывания” с Багдадом последовали как со стороны США, так и со стороны СССР. Великобритания же была вынуждена смириться с необратимостью утраты своих позиций и в ключевой стране региона - Ираке, имевшей выход, как к зоне собственно Ближнего Востока, так и к Персидскому заливу. Политические шаги нового руководства Ирака недвусмысленно демонстрировали нежелание идти на диалог с Великобританией, как со “старой колониальной державой”. В целом, теперь Англия была вынуждена довольствоваться в регионе лишь нефтяными интересами.

С этого момента Вашингтон и Лондон начинают проведение регионального внешнеполитического курса в качественно новых условиях: свое существование прекращает организация Багдадского пакта, на которую, начи-

ная с 1955 г., опирались геополитические построения Великобритании и США. С выходом Ирака из Багдадского пакта (преобразованного в 1959 г. в СЕНТО), Запад утратил важнейший механизм влияния на ситуацию в стремительно преобразовавшемся арабском мире. “Дуга нестабильности” начала еще стремительнее распространяться на регион Персидского залива и стран Аравийского п-ова.

Во **второй главе** «США и Великобритания в условиях изменения баланса сил в регионе на рубеже 1950-х–1960-х гг.» рассматриваются различные аспекты модернизации внешнеполитических линий США и Великобритании в ближневосточном регионе; проводится анализ принципов, на которых базировались новые концепции их поведения в регионе Большого Ближнего Востока.

К началу 1960-х гг. в биполярном противостоянии складывалась ситуация, когда советская внешнеполитическая мысль стала концептуально превосходить черно-белое видение проблем “третьего мира” администрацией Д.Эйзенхауэра. Задачу модернизации внешней политики США взяла на себя пришедшая к власти в январе 1961 г. демократическая администрация во главе с Дж. Кеннеди. Основной задачей программы администрации демократов на Большом Ближнем Востоке стало поддержание любых разночтений в диалоге Москвы и Каира, Москвы и Багдада, и использование политических амбиций лидеров Египта и Ирака с целью подрыва их отношений с СССР и столкновения друг с другом. Дифференцированный подход к политическим явлениям, продемонстрированный командой Кеннеди в 1961-1962 гг., привел к заметной активизации США на Ближнем Востоке и в зоне Персидского залива.

С принятием доктрины “новых рубежей” заметно расширился арсенал методов отстаивания американских интересов в “третьем мире”. Он стал включать в себя как широкий набор средств силового характера, так и обширный реформистский компонент, чего практически не было предусмотрено в “доктрине Эйзенхауэра”.

Параллельно с модернизацией внешнеполитического курса США на Большом Ближнем Востоке происходила дальнейшая трансформация позиций Великобритании — некогда “главного игрока” в этой зоне мира. К началу 1960-х гг. Англия была вынуждена не только на словах, но и на деле заметно умерить свои прежние глобальные амбиции. Проникновение в зону некогда монопольного английского присутствия идей арабских националистов, поставило перед Лондоном новые сложные проблемы и стимулировало его постепенный уход теперь и из зоны Персидского залива. Символическим закреплением этой тенденции в публичной сфере стала знаменитая речь Г.Макмиллана о “ветре перемен” в политике Англии в “третьем мире” (февраль 1960 г.).

С приходом к власти в США администрации Кеннеди претерпели серьезные изменения “особые” англо-американские отношения. Уже в начале 1960-х гг. это было взаимодействие двух откровенно “неравных” игроков, что отличалось от предшествующего периода, в котором формально еще сохранялись традиции военных лет, т.е. внешнее равенство.

В этих условиях британский кабинет министров взял курс на модернизацию архаичных монархических арабских режимов, дабы “подготовить” территории к получению независимости и одновременно избежать заполнения “силового вакуума” радикальным панарабизмом и сохранить там, если не политический, то хотя бы внешний контроль.

Первой “проверкой на деле” нового британского курса “к Востоку от Суэца” и обновленных “особых” отношений США и Великобритании стал Кувейтский кризис 1961 г.

События кризиса продемонстрировали, что в условиях усиления внутрорегионального напряжения малые княжества Персидского залива, особенно богатый нефтью Кувейт, могут стать “разменной монетой” в борьбе за региональное лидерство между Ираком и Саудовской Аравией.

Именно с этого момента на авансцену региональной политики выходит нефтяной фактор. С формированием в 1960 г. ОПЕК нефть стала еще более весомым продуктом на мировом рынке. В условиях роста энергопотребле-

ния западных экономик ценность эталонной легкой аравийской нефти неуклонно возрастала. В первую очередь это ощущали страны Западной Европы, у которых значительно возросла доля нефтяного импорта. Даже в условиях “эры дешевой нефти” (то есть до энергетического кризиса 1973 года) необходимость налаживания бесперебойного экспорта нефти из Персидского залива и стран Аравийского п-ова являлась одним из основных приоритетов в политике США и Великобритании. В этих условиях конкуренция, объективно существовавшая на уровне взаимодействия английских и американских нефтяных концернов, переносится на уровень межгосударственных отношений США и Великобритании, что лишь усиливало элементы конкуренции.

Третья глава «США и Великобритания в поиске нового регионального статус-кво в первой половине 1960-х гг.» посвящена анализу англо-американских отношений в условиях изменившегося соотношения сил и возможностей США и Великобритании в зоне Персидского залива и стран Аравийского п-ова. Ключевыми событиями, окончательно закрепившими новый статус-кво в раскладе сил в регионе стали: династический кризис в Саудовской Аравии, в результате которого страны возглавили проамериканские силы; революция в Йемене 1962 г. и очередной переворот в Ираке 1963 г.

К началу 1960-х гг. внимание элиты США и Великобритании все больше привлекает ситуация в правящем доме Саудовской Аравии, где разгорается серьезный внутридинастический кризис. Конфликт между королем Саудом и принцем Фейсалом стал олицетворением борьбы двух тенденций – “традиционалистской” и “реформистской” - внутри правящего дома Саудитов. Возможное размежевание двух лидеров крупнейшей нефтяной державы Аравийского п-ова заставляло и Лондон, и Вашингтон “делать ставки” на того или иного претендента в зависимости от своих целевых установок в регионе Аравийского п-ова.

Американская сторона, объективно заинтересованная в вытеснении британских нефтяных компаний с рынка Саудовской Аравии, делает недвусмысленную ставку на принца Фейсала, “политика новой формации”, отно-

шения с которым можно будет строить “с чистого листа” и нацеливать не на прошлое, а в будущее. В конечном итоге, (де-юре в 1964 г.) кризис закончился победой принца Фейсала и переходом всех рычагов правления страной в его руки, что, безусловно, способствовало заметному укреплению американского влияния на Большом Ближнем Востоке.

В октябре 1962 г. на фоне кризиса в правящем доме Саудитов произошла революция в монархическом государстве Йемен на юге Аравийского п-ова. Это событие поставило Лондон перед системной проблемой – невозможностью эффективного преобразования принципов своего присутствия на юге Аравийского п-ова. С началом гражданской войны в Йемене еще одна важная точка на карте стратегических построений Великобритании – Аден – оказывается в непосредственной близости от разворачивающегося конфликта. Этот фактор оказывает серьезнее влияние и на англо-американские отношения, в которых вновь усиливаются стремления к сотрудничеству в зоне обоюдных англо-американских интересов.

Для США война в Йемене стала “тревожным звонком”, потребовавшим четко сформулировать шкалу приоритетов в своей региональной политике. Двухлетний “медовый месяц” в отношениях с режимом Насера, который американцы позволили себе в рамках новой ближневосточной политики Кеннеди, к 1963 г. исчерпал себя. Осенью этого же года, пережив потрясения Кабрибского кризиса, Соединенные Штаты возвращаются к традиционному для себя курсу опоры на классические монархические режимы Саудовской Аравии и Иордании, с одной стороны, и ключевого неарабского союзника на Ближнем Востоке - Израиль – с другой.

Война в Йемене способствовала окончанию внутридинастического конфликта в правящем доме Саудитов и формированию прочного и устойчивого альянса США с Саудовской Аравией, что стало крупным успехом американской дипломатии и фактическим проигрышем Великобритании. Наличие влиятельного союзника в арабском мире позволило США надежно заблокировать все попытки создания единого антизападного фронта в этом регионе.

Альянс с этим государством позволил США оказывать серьезнейшее воздействие на общую динамику функционирования ближневосточной подсистемы международных отношений.

Последней вехой в ходе анализируемой нами перегруппировки сил в регионе стал уход с политической сцены генерала Касема — политика, разрушившего Багдадский пакт. В результате государственного переворота в Ираке, (8 февраля 1963 г.) к власти приходит новое руководство, которое идет на серьезные уступки западным нефтяным концернам. Размежевавшись с Западом сразу после революции 1958 г. но так и не став надежным партнером Москвы, генерал Касем к 1963 г. превратился в одиозного регионального политика. Невозможность четко вписать касемовский Ирак ни в один из лагерей биполярного противостояния привела в итоге к полной его изоляции и предопределила печальный конец иракского лидера. Судьба Касема ярко продемонстрировала зависимость процессов локальной подсистемы международных отношений от общей атмосферы биполярного мира. Падение режима Касема завершило процесс перегруппировки сил на Большом Ближнем Востоке конца 1950-х – начала 1960-х гг.

К середине 1960-х гг. весь этот регион практически полностью вписался в “биполярную структуру”, хотя и жил во многом по собственной логике. Часть государств региона однозначно выбрала своим “полюсом” США, другая — СССР. В сложившихся условиях Великобритания была вынуждена окончательно отказаться от “имперских амбиций” и свести свои политические цели к обеспечению экономических потребностей в регионе — устойчивых поставок нефти с территории Персидского залива и стран Аравийского п-ова. Возникновение качественно нового баланса сил в англо-американских отношениях подкреплялось и приходом к власти в двух странах нового руководства: президента Л.Джонсона и премьер-министра Г.Вильсона, при которых в отношениях США и Великобритании открывается новая страница. В заключении обобщены основные выводы диссертационного исследования. Период второй половины 1950-х — начала 1960-х гг. стал для регио-

на Персидского залива и стран Аравийского п-ова временем сложной перегруппировки сил, повлекшей за собой, с одной стороны, усиление позиций “сверхдержав” - США и СССР, с другой — уход Великобритании, как главной политической силы, представлявшей интересы Запада в регионе. Для “особых” англо-американских отношений этот процесс обернулся переплетением двух разнонаправленных, но вместе с тем и взаимообусловленных векторов — сотрудничества и конкуренции. Одновременно с этим продолжалось становление в ближневосточном регионе локальной подсистемы международных отношений и ее интеграции в биполярный мир.

Чередой локальных кризисов в ключевых для стратегических построений западных держав точках региона привела к радикальным подвижкам как на уровне региональной политики США и Великобритании, так и к пересмотру базовых принципов “особых” англо-американских отношений. Именно в период конца 1950-х – начала 1960-х гг. США и Великобритания вырабатывают устойчивый модус взаимодействия, который просуществовал практически вплоть до окончания “холодной войны”.

Но если внешние игроки – США, Великобритания, СССР – к середине 1960-х гг. окончательно определили модус своего взаимодействия на периферии международной системы и на Большом Ближнем Востоке, в частности, то среди самих государств этого региона конфликтный потенциал продолжал постепенно накапливаться. Четкого модуса взаимодействия стороны так и не выработали, что грозило возникновением новых кризисов.

Вместе с тем, именно середина 1960-х гг. стала для ближневосточного региона временем относительной, хотя и очень короткой стабильности. На протяжении нескольких лет, вплоть до начала Шестидневной войны в 1967 г., взрывоопасный регион жил в состоянии относительного спокойствия, что в немалой степени было связано с адаптацией государственных интересов ведущих держав – США, Великобритании и СССР – к тем новым реалиям, которые утвердились в связи с завершением сложной перегруппировки сил, вызванной “затяжным ближневосточным кризисом” второй половины 1950-х гг.

Процесс эволюции англо-американских отношений в зоне Персидского залива и стран Аравийского п-ова естественно продолжил свое дальнейшее развитие. Важно подчеркнуть, что к середине 1960-х гг. стратегическая инициатива внутри западного блока бесповоротно переходит в руки США, что позволило Вашингтону приступить к дальнейшему укреплению своих позиций в одном из ключевых регионов земного шара. Именно тактика “игры на двух досках”, апробированная впервые как раз в указанные годы, в перспективе дала Вашингтону возможность перехватить там стратегическую инициативу у своего основного соперника СССР и начать его вытеснение из этого важнейшего сегмента биполярной системы.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи:

- 1. Уразов А.М. Особенности принятия внешнеполитических решений Великобританией в ходе Кувейтского кризиса 1961 г. // Вестник Московского Университета. Серия 8. История. №3. 2009. С.57-71.**
- 2. Уразов А.М. Иракская революция 1958 г. и ближневосточная политика Вашингтона // США и Канада. №2. 2009. С.90-107.**
- 3. Манькин А.С., Уразов А.М. Ближний Восток на перепутье (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) // Преподавание истории и обществознания в школе, №7. 2009. С.3-8.**
- 4. Манькин А.С., Уразов А.М. Ближний Восток на перепутье (конец 1950-х – начало 1960-х гг.) // Преподавание истории и обществознания в школе, №8. 2009. С.3-8.**
- 5. Уразов А.М. Политика США и Великобритании на юге Аравийского полуострова в 1958 – 1962 гг. // Новая и новейшая история. №3. 2011. С.54-66.**

Подписано в печать 25.04.2011 г.

Заказ № 58 Тираж: 120 экз.

Типография ООО “Техноком”, ИНН 7709736259

г. Москва, Б. Серпуховская, д.6/5,стр.1, тел. 231-36-97.

www.funcopy.ru