

Отзыв

о диссертационной работе Тутберидзе И.Д. «Франция и проблема расширения Европейского Союза на Восток на рубеже XX-XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время)

Диссертационное исследование И.Д. Тутберидзе посвящено актуальной интересной теме, практически совсем современной, находящейся на стыке истории и политологии. В работе рассматриваются два крупных сюжета: процесс расширения Европейского Союза на Восток на рубеже XX-XXI вв. и отношение к этому Франции. Целью диссертационного исследования является анализ отношения французов – как представителей политической элиты, так и рядовых граждан, к проблеме расширения ЕС на Восток. Таким образом, данная диссертация посвящена рассмотрению малоизученного вопроса о позиции Французской республики по проблеме расширения Евросоюза на Восток. И в отечественной, и в зарубежной историографии на данный момент отсутствует комплексное исследование по данной теме. В своей работе И.Д. Тутберидзе анализирует расширение ЕС на Восток 2004-2007 гг., уделяя особое внимание роли Франции и ее позиции в основных вопросах, которые обсуждались в контексте увеличения числа членов Единой Европы. Проследивается эволюция «восточной политики» Франции с момента окончания «холодной войны» и до начала XXI в. Автор анализирует ряд реформ, проведенных в Евросоюзе в связи с расширением. И.Д. Тутберидзе изучает позицию французских парламентариев и представителей в ЕС, мнение французской политической элиты по вопросу вступления в Евросоюз новых членов, которые нечасто совпадали с мнением рядовых французов. Выявляется связь между появлением на мировой арене Новой Европы и событиями, происходящими в Евросоюзе на современном этапе.

В диссертации И.Д. Тутберидзе показана позиция Франции по различным вопросам, связанным с расширением, ее роль в Евросоюзе в исследуемый период, взаимоотношения с другими членами ЕС. Автор анализирует соотношение национальных и наднациональных интересов при обсуждении ключевых вопросов функционирования Единой Европы, иллюстрируя это выступлениями членов Парламента Франции и французских представителей в Европарламенте. Свое благожелательное отношение к расширению французские власти мотивировали необходимостью возвращения бывших стран соцлагеря в Европу, делая акцент прежде всего на его геополитических выгодах. Социально-экономические последствия расширения ЕС в их речах отходили на второй план, зато были главным предметом дискуссий парламентариев и основной причиной недовольства рядовых жителей страны. Нежелание видеть расширенную за счет не всегда предсказуемых «новичков» Европу; боязнь негативных последствий расширения, прежде всего, ухудшения социально-экономического положение в стране; общее недовольство политикой официального Брюсселя нашли отражение в провале референдумов о принятии Евроконституции во Франции и Нидерландах весной - летом 2005 г. Возникший политический кризис, усиливший кризис идентичности в Европе, также был тесно связан с этими событиями.

Автор также анализирует причины замедления интеграционного строительства в Европе после расширения на Восток, начавшегося внутреннего политического кризиса в Евросоюзе, а также мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., а также кризиса на Украине и связанных с ним изменениями в отношениях России и Европы.

Ввиду этого тема диссертационного исследования И.Д. Тутберидзе является чрезвычайно актуальной в связи с происходящими событиями на Украине и изменившимися отношениями между Европой и Россией.

В ходе работы над диссертацией И.Д. Тутберидзе проявила себя как исследователь, способный ставить и решать серьезные научные задачи, работать с большими объемами информации, анализировать и

систематизировать огромный фактический материал. Тщательная и скрупулезная работа с многочисленными источниками на французском и английском языках, многие из которых были впервые введены в научный оборот, а также изучение и анализ большого массива исследовательской литературы, как отечественной, так и зарубежной, позволили И.Д. Тутберидзе раскрыть тему и выполнить поставленные задачи.

Основные выводы диссертации И.Д. Тутберидзе четко аргументированы, подкреплены примерами из источников и не вызывают возражений. Ее работа представляет собой самостоятельное, комплексное, завершенное исследование по актуальной проблематике. Она соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Рекомендую диссертацию И.Д. Тутберидзе к защите.

Научный руководитель,
к.и.н., доцент кафедры новой и новейшей
истории стран Европы и Америки
исторического факультета
МГУ имени М.В.Ломоносова

Н.Н. Наумова

Наумова

