

В Совет по защите диссертаций  
на соискание ученой степени кандидата наук,  
на соискание ученой степени доктора наук Д-501.002.12  
при МГУ имени М.В. Ломоносова

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на кандидатскую диссертацию  
Царегородцевой Галины Игоревны «Формирование ближневосточного  
курса США в 1945-1949 гг.: палестинский вопрос и образование  
государства Израиль», представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

### **Актуальность темы исследования**

В настоящее время Ближний и Средний Восток, наряду с АТР, является одним из основных приоритетов во внешней и военной политике США. Так, однако, было не всегда: на начальном этапе «холодной войны» в правящих кругах Соединенных Штатов существовали серьезные сомнения относительно целесообразности активной ближневосточной политики.

В работе Г.И. Царегородцевой показано, как, в силу каких причин официальный Вашингтон принял те решения, которые на многие десятилетия предопределили американскую политику в данном регионе. Соискательнице

удалось убедительно доказать, что именно **политические** соображения сыграли ведущую роль в определении ближневосточной политики американских правящих кругов во второй половине 1940-х гг. Кстати, и в наши дни соображения политико-идеологического характера определяют политику Вашингтона на Большом Ближнем Востоке.

У нас не вызывает сомнений **новизна исследования** и полученных в его ходе конкретных научных результатов. Соискатель сумела привлечь обширный фактический материал, который включает документы американских органов исполнительной и законодательной власти, обширную мемуарную литературу, сообщения средств массовой информации, причем некоторые из рассмотренных ею документов и материалов впервые введены в российский научный дискурс, включая материалы архива Коминтерна (из фондов РГАСПИ), документы из Архива национальной безопасности, интервью с членами администрации Трумэна, воспоминания первого посла США в Израиле.

**Теоретическая и практическая значимость** данной работы состоит в том, что анализ процесса формирования внешнеполитического курса США в Палестине и американо-израильских отношений во второй половине 1940-х гг. является важным элементом для понимания современной политики США в регионе, а также для понимания функционирования американского внешнеполитического механизма в целом. Кроме того, что материалы диссертации могут быть использованы для подготовки новых исследований, общих и специальных курсов и исследований по истории США, Ближнего Востока, Палестины. Наконец, диссертационное исследование Г.И. Царегородцевой должно, на наш взгляд, вызвать интерес не только у научной общественности, но и у практических работников потому, что в данном исследовании на конкретных примерах показаны несовершенства и непоследовательность американского механизма принятия

внешнеполитических решений, неспособность американских правящих кругов из-за институциональных ограничений предпринимать всесторонне продуманные шаги на международной арене, свободные от партийно-политической борьбы и политической конъюнктуры. Г.И. Царегородцева сумела убедительно показать, что американская правящая элита совсем не похожа на мифическую «мировую закулису», которая-де строит зловещие планы, рассчитанные на много столетий вперед.

Диссертанту удалось вполне убедительно аргументировать выносимые на защиту **основные положения** своего исследования.

1. Палестинский курс США в первые послевоенные годы отличался непоследовательностью: поскольку его формирование проходило под влиянием факторов, часто подталкивавших участников процесса к взаимоисключающим решениям. Администрация США неоднократно меняла свою позицию: от поддержки евреев Палестины и образования независимого еврейского государства до длительного молчания по палестинскому вопросу и попыток полностью отказаться от принятых решений.
2. На формирование палестинского курса повлияли расхождения в позициях между Государственным департаментом США и Белым домом. Позиции расходились в отношении формы, а не содержания палестинского курса. Советники президента настаивали на более активной поддержке сионистов, в то время как сотрудники Государственного департамента призывали официально занимать нейтральную позицию.
3. В складывании всего внешнеполитического курса США и в частности на ближневосточном направлении важную роль играл советский фактор. В Государственном департаменте превалировала позиция, что открытая поддержка независимого еврейского государства может подтолкнуть арабов к сотрудничеству с Советским Союзом. Так называемая советская угроза

была важным аргументом в докладах Дж. Кеннана, Л. Хендерсона, Д. Ачесона.

4. Конгресс США в целом поддерживал политику Трумэна по палестинскому вопросу. Несмотря на заявления отдельных конгрессменов и сенаторов о несогласии с курсом Трумэна ими, не было предложено ни одной резолюции против выбранного курса.

5. Трумэн и его советники накануне выборов в Конгресс 1946 г. и президентских выборов 1948 г. не могли не учитывать позицию влиятельной еврейской диаспоры в США. Ряд шагов, предпринятых США в поддержку образования независимого еврейского государства в Палестине, был продиктован не только государственными интересами на мировой арене, но и внутривнутриполитической ситуацией.

6. После победы на выборах в 1948 г. президента Трумэна начинается институционализация политики США в ближневосточном регионе. Администрация США признала Израиль де-юре, начав в то же время новую программу взаимопомощи развивающимся странам ближневосточного региона, чтобы проводить более сбалансированный курс и сохранять дружественные отношения как с Израилем, так и с арабскими странами Ближнего Востока.

Основные положения и выводы диссертационного исследования представляются нам достаточно аргументированными. Помимо источников, обобщен значительный объем отечественной и зарубежной литературы, связанной с темой исследования. Представляется совершенно обоснованным избрание соискательницей принципов историзма и многофакторного анализа в качестве **методологической основы исследования**. В работе использовались проблемно-хронологический подход, системный подход, а также концепции, используемые для изучения внешней политики и теории международных отношений.

Публикации автора по данной тематике отражают основные положения и выводы диссертации. Публикации соискательницы в рецензируемых научных журналах перечня ВАК Министерства образования России, включают:

1. Устюгова (Царегородцева) Г.И. Обсуждение Палестинской проблемы в администрации и Конгрессе США (1945–1946) // *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). 2011. – № 13. – С. 333–343.
2. Устюгова (Царегородцева) Г.И. Партийно-политическая дискуссия в Конгрессе США по проблеме арабо-израильского конфликта в 1948–1949 гг. // *Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова*. 2012. – № 5. – С. 179–182.
3. Царегородцева Г.И. Палестинский курс США: единство противоположностей (1945–1948 гг.). *European Social Science Journal* (Европейский журнал социальных наук). 2013. – № 12. – Т. 2. – С. 382–388.
4. Царегородцева Г.И. Джеймс Гровер Макдоналд и установление американо-израильских дипломатических отношений (1948–1949) // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия Всеобщая история*. 2014. – № 1. – С. 60–70.

*Другие публикации:*

1. Устюгова (Царегородцева) Г.И. Стратегическое значение Палестины для США в контексте взаимоотношений с СССР (1945–1948) // *Уроки истории. Великая Отечественная и Вторая мировая войны, исторические и геополитические аспекты: сборник статей Пятой международной научно-практической конференции: «Уроки истории. Великая Отечественная и Вторая Мировая войны, история России и мира 20–21 веков» / 29–30 сентября 2011, Санкт-Петербург, Россия. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. –*

С. 153–155.

2. Устюгова (Царегородцева) Г.И. Изучение формирования позиции США по вопросу образования и признания независимого государства Израиль на основе материалов Конгресса США (1945–1949) // Исторические документы и актуальные проблемы археографии, источниковедения, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник тезисов докладов участников Третьей международной конференции молодых ученых и специалистов «Сlio–2013». – М.: РОССПЭН, 2013. – С. 463–465.

Давая в целом высокую оценку данному диссертационному исследованию, мы в то же время хотели бы порекомендовать исследовательнице в своей дальнейшей работе над данной темой более тесно увязать ближневосточное направление американской внешней политики с другими аспектами внутренней и внешней политики Соединенных Штатов. Так, именно в этот период (1945 – 1949 гг.) **внешнеполитический механизм США** претерпел серьезные изменения. В соответствии с законом о национальной безопасности 1947 г. появились такие структуры, как Совет национальной безопасности и ЦРУ, однако в работе почти ничего не сказано о том, как эти перемены сказались на выработке американской ближневосточной политики. В работе, к сожалению, слишком мало сказано и о месте Ближнего Востока в общей внешнеполитической стратегии США во второй половине 1940-х гг.

#### **Выводы:**

Все эти замечания, однако, носят рекомендательный характер и не влияют на итоговый вывод.

Диссертация «Формирование ближневосточного курса США в 1945-1949 гг.: палестинский вопрос и образование государства Израиль»

соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автор диссертационного исследования Царегородцева Галина Игоревна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новая и новейшая история).

Официальный оппонент

– профессор, руководитель

Центра военно-исторических исследований

(ФГУН «Институт США и Канады РАН»)

доктор исторических наук



В.И.Батюк

24.11.2014



Подпись В.И. Батюка  
 УДОСТОВЕРЯЮ  
 Начальник отдела кадров  
 Института США и Канады РАН  
 М.И. Якова

[123995, ГСП-5, Москва, Хлебный пер., 2/3 <http://www.iskran.ru/>

Телефон/факс (495) 697-29-82 Электронная почта: [ctas@inbox.ru](mailto:ctas@inbox.ru)]