

Отзыв на диссертацию

Трынкиной Дарьи Александровны

«Эвгемеристическая теория о саамах как прообразе персонажей низшей мифологии Британских островов в трудах викторианских ученых», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность – 07.00.07 этнография, этнология и антропология). М., 2016. 250 стр. с библиографией.

Избранная тема, безусловно, этнологическая по содержанию, относится одновременно к весьма актуальному для современной исторической науки в целом направлению источниковедение историографии, связанному с осмыслением не только историографических концепций, но и с пониманием инструментария и методов исторической (этнологической) науки. Викторианская эпоха – время, когда создавалась «эвгемеристическая теория о саамах», была эпохой формирования антропологии как науки, что подчеркивает значимость избранной темы (этому посвящен содержательный обзор историографии).

К достоинствам работы Д.А. Трынкиной следует отнести широкую источниковую базу, учитывающую античные источники (что естественно, поскольку сам «основоположник эвгемеризма» - Эвгемер жил в античную эпоху) и даже произведения художественной литературы (оказывающие влияние на общественную и формирующуюся научную мысль). При этом в хронологической классификации источников автором (в разделе Обзор источников) допущена неточность: сочинение Тацита отнесено к эпохе раннего средневековья (С.18), в то время как это автор относится к античной эпохе (к эпохе, переходной от античности к средневековью можно отнести сочинения Прокопия, Иордана, используемые в диссертации).

В первой главе автор классифицирует предпосылки утверждения эвгемеристической теории о саамах как персонажах низшей мифологии, сложившиеся к началу XIX в. К важной «предпосылочной» теории автор относит «готицизм» – распространенное в преднаучный (практически средневековый) период во всей Европе представление о том, что современные европейские «нации» восходят к германцам - завоевателям Римской империи в эпоху Великого переселения народов. Вариантом этой теории, распространившимся в ареале германоязычных народов, была эвгемерическая конструкция средневекового исландца Снорри Стурлусона (С. 31), выводившего скандинавских богов асов из Азии: замечу, что этой конструкции следовал и знаменитый путешественник-романтик Тур Хейердал, недавно искавший могилы асов в районе Азова, что демонстрирует актуальность избранной диссертанткой темы не только для

Англии. Многие стереотипы понимания истории возникли в преднаучный (преимущественно средневековый) период: это относится не только к историзации мифологических персонажей и событий (собственно эвгемеризм – преднаучный «позитивизм»), но и к интерпретации имен – народной этимологии (асы=Азия, Азов и т.п.), популярной (в основном, в околонушной литературе) по сей день. Д.А. Трынкина не раз анализирует и образцы этого подхода в своей диссертационной работе (в частности, уже в ранний период критически настроенные ученые отрицали этимологическую связь мифических народов богини Дану ирландского эпоса с историческими данами эпохи викингов – с. 57).

Парадоксом научного развития оказывается то, что эти квазинаучные подходы стали основами формирования науки (они анализируются в первой главе диссертации): швейцарский профессор Поль Анри Малле в середине XVIII в. первым (как отмечает диссертантка – С. 3, 11 и далее) в работе «Северные древности» отождествил категорию первобытных (возникших при сотворении мира) мифологических существ - карликов (двергов/цвергов в германо-скандинавской мифологии) с доисторическим народом саамов, проживавшим на окраине северогерманского (скандинавского) мира и отличавшимся по антропологии, хозяйственно-культурному типу и языку от «исторических» (германских и кельтских) народов Скандинавии и Британских островов.

Вторая глава диссертации посвящена эпохе «утверждения» саамской теории в становящейся британской науке: Д.А. Трынкина отмечает особое значение формирующихся в первой половине XIX в. научных направлений – этнографии, физической антропологии (анализируется работа А. Брука) и особенно сравнительного языкознания (автор дает анализ работы Дж. К. Причарда) в сохранении и развитии *донаучной* теории. С точки зрения последнего направления саамы, финны (сближаемые с саамами) и баски оказываются доисторическим аборигенным населением Европы (С. 141-142), что в целом соответствует и современным представлениям об этнической истории. Периферийной остается мистифицирующая саамов романтическая интерпретация их как некоего колдовского сообщества (соотносимого с друидами и феями/*фэйри*, с. 151), хотя представления о саамах (карелах и финнах) как о «специалистах» по колдовству характерны не только для цитируемых автором исландских саг, но и для древнерусской традиции (вплоть до Ивана Грозного, пользовавшегося услугами этих «специалистов»).

В третьей главе анализируются тенденции развития «саамской» теории во второй половине XIX в.: выделяемая автором тенденция, связанная с развитием британской фольклористики, ограничивает проблему «первобытного» населения разработками частных вопросов происхождения персонажей низшей мифологии (с. 152 и сл.).

«Кульминацией» рассматриваемой теории Д.А. Трынкина считает работы Д. МакРитчи (С. 182 и сл.), разоблачая ее доходящую до абсурда расистскую тенденциозность - сведение всех данных о первых насельниках страны к выделению примитивной низкорослой расы первобытных аборигенов. Популярность эти одиозные конструкции могли обрести разве что у неоязычников (викка – с. 218), готовых повсюду отыскивать свидетельства своей принадлежности к «высшей расе».

Более решительно, на взгляд оппонента, можно отмежеваться и от пережитков эвгемеризма в фольклористике. Универсальные мотивы великанов и карликов – мифических «рас» эпохи первотворения, на смену которым пришли настоящие люди, иногда и лишь «задним числом» соотносятся с «историческими» народами древности в разных традициях. Оппоненту, в частности, приходилось вступать в полемику по поводу «эвгемерической» трактовки сведений автора VI в. Захарии Ритора о некоем великанском народе ерос (трактованном как рос - рус): его соседи карлики амазраты игнорировались современными искателями изначальной богатырской «руси», как и упоминаемые далее люди с песьими головами (не укладывающиеся в «историческую» трактовку). Прямой параллелью «саамов» в эвгемерической трактовке можно считать фольклорную «чудь» исторических преданий Русского Севера: их имя действительно восходит к древнерусскому обозначению финно-угорских аборигенов края, их маленький рост, рассказы об оставленных могилах и жилищах соответствуют фольклорным мотивам, связанным с карликами в фольклоре народов Европы, но истоки этих мотивов следует искать в мифе, а не в истории.

Впрочем, мифотворчество, связанное с новыми мифоэпическими сюжетами, не ослабевает в современную эпоху (что еще раз подчеркивает актуальность избранной Д.А. Трынкиной для защиты проблемы): таким новым «мифом» стала книжная эпопея Толкиена (естественно, цитируемого в диссертации) - во время последней переписи статистически значимая часть населения Российской Федерации причислила себя к «эльфам».

Заключение диссертации адекватно подводит значимые итоги работы. Значителен и список литературы, проработанный диссертанткой (в общий список не попали некоторые важные работы, в том числе цитируемая в диссертации книга Шеффера «Лапландия»). Список можно было бы расширить за счет работ по сравнительной мифологии; из значимых для темы диссертации источниковедческих работ можно назвать анализ саг, предпринятый Т.Н. Джаксон (Исландские королевские саги о Восточной Европе. М., 2012): там анализируются и мотивы, связанные с саамами-лопарями (в сагах

обычно отождествляются с финнами). Конечно, недопустимы аббревиатуры имен типа Струлусон С. (с. 236), вместо Снорри Стурлусон.

Оппонент еще раз подчеркивает актуальность и значимость диссертации Д.А. Трынкиной: элементы полемики представляются необходимыми при диспуте на защите диссертации и не затрагивают основ проделанной работы.

Диссертация «Эвгемеристическая теория о саамах как прообразе персонажей низшей мифологии Британских островов в трудах викторианских ученых» является квалификационной работой по своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования соответствует требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а ее автор Трынкина Д.А. заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Петрухин В.Я.,

д.и.н., профессор,

гл. научный сотрудник

Института Славяноведения РАН

Подпись В.Я. Петрухина удостоверяю

ВЕРНО:
Заведующая кадрами
Людмила Туренна
" 16 " февраля 2016 г.

