

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

На правах рукописи

ТРУХАЧЕВ Вадим Вадимович

**Чешско-австрийские отношения в 1998-2007 гг.
(Политические и социально-экономические аспекты)**

Раздел 07.00.00 – Исторические науки
Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

МОСКВА
2011 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В 1998 г. Чешская Республика (ЧР) начала переговоры о вступлении в Европейский союз. 1 мая 2004 г. Чехия вместе с еще девятью государствами (в том числе семью бывшими социалистическими странами)полнила ряды ЕС. Днем завершения процесса европейской интеграции страны можно считать 21 декабря 2007 г., когда Чехия стала членом Шенгенского соглашения о свободном передвижении в Евросоюзе людей, товаров, капиталов и услуг. На границах ЧР был отменен пограничный и таможенный контроль, и Чехия превратилась в составную часть «Европы без границ».

Путь в ЕС не был для Чехии простым. Для достижения этой цели ей необходимо было заручиться согласием всех 15 государств-членов Евросоюза. Немалые трудности возникли в диалоге с соседней Австрией. Чешско-австрийские отношения оказали существенное влияние на переговорный процесс о приеме ЧР в Евросоюз в 1998-2004 гг., а в последующие три года – о вхождении в Шенгенскую зону. В определенные моменты возникала угроза того, что австрийская сторона может заблокировать процесс приема Чехии в ЕС.

Значительная часть проблем, стоявших в отношениях Чехии и Австрии, уходила корнями в прошлое. Они были связаны с их совместным пребыванием в рамках Австрийской империи, итогами двух мировых войн, а также принадлежностью двух государств к разным политическим и экономическим системам в годы «холодной войны». В итоге диалог Чехии и Австрии сложился непросто.

Важность изучения чешско-австрийских отношений на рубеже XX-XXI вв. вызвана еще и тем, что они стали частью более широкого процесса – переговоров о присоединении к Евросоюзу и Шенгенскому соглашению бывших социалистических государств, которые велись как в многостороннем формате, так и на уровне двустороннего диалога отдельно взятых стран. Можно говорить о том, что чешско-австрийские отношения во многом повлияли на процесс расширения Европейского союза и Шенгенской зоны в целом.

Ни одна из существенных проблем чешско-австрийских отношений не носила исключительно двустороннего характера. Вопросы трактовки итогов второй мировой войны, безопасности атомных станций, свободного перемещения рабочей силы через границы, определившие повестку дня чешско-австрийских отношений на рубеже XX-XXI вв., имели общеевропейский контекст. А уже в 2009 г. проблемы чешско-

австрийских отношений способствовали тому, что долгое время не мог вступить в силу основополагающий документ Евросоюза – Лиссабонский договор. Так что в определенной степени отношения Чехии и Австрии сказывались на развитии всей Европы.

Объект исследования – чешско-австрийские отношения в 1998-2007 гг., ставшие важной частью истории современных межгосударственных отношений государств-членов Евросоюза. **Предмет исследования** – их формирование, развитие, существовавшие между двумя странами проблемы, а также взаимосвязь чешско-австрийских отношений и процесса вступления Чехии в Евросоюз и Шенгенскую зону.

Хронологические рамки исследования. Выбор хронологических рамок не является случайным. Именно на 1998-2007 гг. приходится переговоры о вхождении Чехии в Евросоюз и Шенгенское пространство. И именно они стали фоном для развития чешско-австрийских отношений, оказывавших на вышеозначенный процесс интеграции Чехии в ЕС огромное влияние. В свою очередь, под воздействием вступления ЧР в Евросоюз менялись и сами отношения Чехии и Австрии, имеющие многовековую и непростую историю.

Основные цели и задачи исследования. Поскольку чешско-австрийские отношения развивались на фоне диалога о приеме ЧР в Евросоюз и Шенгенскую зону, целью работы было определить, как отношения с Австрией повлияли на процесс вхождения Чехии в ЕС, и в какой степени интеграция Чехии в Европейский союз изменила чешско-австрийские отношения. Для ее достижения предстояло решить следующие задачи:

1) Показать фундамент, на котором базировались чешско-австрийские отношения к моменту начала переговоров о приеме Чехии в Евросоюз. Для этого следовало проследить путь, который прошли отношения двух государств с 1918 по 1997 г. Именно в то время сформировались проблемы, ставшие предметом споров Чехии и Австрии в 1998-2007 гг. Примечательно, что до 1993 г. речь шла не о чешско-австрийских, а о чехословацко-австрийских отношениях. Но рассмотрение отношений Словакии и Австрии, также связанных с чехословацко-австрийскими (и отличающихся от чешско-австрийских), не было целью работы. Поэтому речь в диссертации шла сугубо о влиянии отношений Чехословакии и Австрии на чешско-австрийские связи.

2) Рассмотреть чешско-австрийские отношения в 1998-2004 гг. сквозь призму переговоров о принятии Чехии в Евросоюз. Чтобы показать фон, на котором развивались чешско-австрийские отношения, отдельно

выделен раздел, посвященный вступлению ЧР в ЕС как таковому. Основное внимание было уделено чешско-австрийскому диалогу о приеме Чехии в ЕС, а также на позициях политических деятелей и партий обеих стран по этому вопросу.

3) Проследить, как изменились чешско-австрийские отношения в первые годы пребывания Чехии в Евросоюзе (2004-2007 гг.). В этой связи особого рассмотрения заслуживало поведение Австрии в диалоге о присоединении ее северного соседа к Шенгенскому соглашению.

4) Исследовать чешско-австрийские отношения в социально-экономической сфере на рубеже XX-XXI вв. Здесь представлялось важным сравнить уровень социально-экономического положения двух стран, рассмотреть структуру товарооборота, изучить вопрос о деятельности компаний из одной страны на территории другой, о программах приграничного сотрудничества. Особое внимание было уделено вопросу о свободном допуске чешских граждан на австрийский рынок труда, который в 1998-2007 гг. вызвал большие трения в отношениях двух государств.

5) Остановиться на спорах, связанных с эксплуатацией и возможностью закрытия расположенной близ австрийской границы чешской АЭС «Темелин». Они определяли не только развитие чешско-австрийских отношений, но и переговоры о вхождении ЧР в ЕС в целом.

6) Проанализировать борьбу вокруг требования Австрии аннулировать изданные в 1945-1946 гг. «декреты Бенеша» и рассмотреть современные споры по поводу послевоенного выселения из Чехословакии свыше 3 млн. немцев, оказавших значительное влияние на процесс диалога о приеме Чехии в Евросоюз. Для решения этой задачи было необходимо показать многосторонний характер трений по данному вопросу в наше время, обратиться к документам, на которые в качестве подтверждения своей правоты ссылались чешская и австрийская стороны. Их споры по поводу судьбы послевоенных постановлений подчас решающим образом воздействовали на вхождение Чешской Республики в Евросоюз. А для доказательства того, какое значение имели чешско-австрийские дебаты о будущем данных послевоенных постановлений для всей Европы, пришлось выйти за обозначенные выше хронологические рамки, и обратиться к событиям 2008-2009 г. Тогда вопрос аннулирования «декретов Бенеша» оказал решающее влияние на принятие ныне действующего основополагающего документа Европейского союза – Лиссабонского договора.

Особенности базы источников и историографии. К особенностям данной диссертации относится то, что большинство источников и значительная часть историографии находятся в Интернете. Со второй половины 1990-х гг. органы государственной власти, партии и общественные организации, специализированные издания и СМИ публиковали свои материалы в открытом доступе во всемирной сети. Появились и отдельные интернет-издания, специализирующиеся на теме международных отношений.

Историографический обзор. Историография чешско-австрийских отношений в 1998-2007 гг. только формируется. Пока нет исследований, посвященных исключительно этому периоду. Авторы из Чехии и Австрии затрагивали тему двусторонних отношений в книгах, специализированных печатных изданиях и в Интернете. Двусторонние связи в 1998-2007 гг. освещались также в работах общего плана, посвященных чешско-австрийским отношениям на протяжении истории, отношениям Чехии с немецкоязычными государствами в целом.

Поскольку чешско-австрийские отношения в 1998-2007 гг. развивались на фоне переговоров о принятии Чехии в Евросоюз, чешскую и австрийскую историографию можно разделить на два этапа: 1) работы, написанные в 1998-2003 гг.; 2) исследования, созданные после приема Чехии в Евросоюз 1 мая 2004 г.

Многие авторы **чешских работ**, вышедших до 2004 г., указывали на близость двух государств, призывали политиков отказаться от резкой риторики в адрес соседей. Они признавали, что эти отношения омрачают проблемы «декретов Бенеша» и АЭС «Темелин», но о необходимости закрыть АЭС «Темелин» и (или) аннулировать «декреты Бенеша» писало меньшинство. Чешские авторы разошлись в оценке того, как изменятся чешско-австрийские отношения после приема Чехии в ЕС. Некоторые считали, что он поможет открыть новую страницу, иные полагали, что проблемы останутся на повестке дня, и само по себе вступление ЧР в Евросоюз к их решению не приведет.

Темой отношений Чехии и Австрии занимался политолог И.Штепановский. В двух статьях в журнале «Мезинародни политика» он признавал, что в отношениях двух стран есть две серьезные проблемы – «декреты Бенеша» и (в меньшей степени) АЭС«Темелин». Автор полагал, что чешско-австрийские отношения нельзя сводить к проблемам. По мнению исследователя, пребывание двух государств в рамках ЕС поможет открыть новую страницу в отношениях двух

государств и поспособствовать решению спорных вопросов¹. Той же точки зрения придерживались и историки, авторы охватывающего времени от глубокой древности до начала XXI в. «Истории Австрии» (В.Вебер, М.Главачка и др.)².

Темой развития чешско-австрийских отношений в 1998-2004 гг. занимались авторы интернет-издания «Интеграце». Политолог П.Сокол отметил, что появление в правительстве Австрии ультраправой Партии свободы осложнит переговоры о приеме Чехии в Евросоюз³. Его коллега О.Беначек призывал ради улучшения отношений с соседями пойти навстречу одному из требований Австрии. Под этим автор понимал или отмену «декретов Бенеша», или закрытие АЭС «Темелин»⁴. Политолог М.Мареш писал, что Чехии не стоит надеяться на то, что после ее вступления в ЕС Австрия перестанет поднимать вопросы декретов и «Темелина». Все из-за того, что эти темы очень важны для австрийских (как и для чешских) избирателей⁵.

В чешской историографии рубежа XX-XXI вв. развернулась полемика вокруг возможности выполнения требования Австрии об аннулировании «декретов Бенеша». Историк Э.Мандлер и политолог Б.Долежал призывали пойти навстречу соседям⁶. В свою очередь, политолог П.Фиала не считал это необходимым⁷. А его коллега В.Хандль не просто возражал против отмены послевоенных постановлений, но и обвинял Австрию в том, что она, заостряя внимания на темах «декретов Бенеша» и «Темелина», препятствует развитию двустороннего сотрудничества⁸.

Авторам **австрийских работ**, вышедших до 2004 г., было свойственно рассматривать двусторонние отношения в свете приема

¹ Štěpanovský J. Rakousko a rozšíření EU// Mezinárodní politika 9/99. S.29-31;

Štěpanovský J. Vítězství lidovců v rakouských volbách// Mezinárodní politika 1/2003. S. 22-23.

² Veber V. aj. Dějiny Rakouska. Praha, 2002.

³ Sokol P. Haiderova FPÖ a její místo v politickém spektru// Integrace// http://www.europeum.org/disp_article.php?aid=213

⁴ Benáček O. Rakousko versus Česká republika. Boj o pozice v Evropské unii// Integrace// http://www.europeum.org/disp_article.php?aid=309

⁵ Mareš M. Česko-rakouské vztahy - nejasná budoucnost// Integrace// http://www.europeum.org/disp_article.php?aid=530;

Mareš M. Rakouské volby 2002: Schüsselův triumf, Haiderův konec, evropský klid// Integrace// http://www.europeum.org/disp_article.php?aid=565

⁶ Mandler E. Češi a Němci: legendy, spory, realita. Praha, 2001;

Doležal B. Národ lokajů a služek?// <http://bohumildolezal.lidovky.cz/texty/u066-02.htm>

⁷ Fiála P. Češi a němci společně ve sjednocené Evropě// Češi a němci: Dějiny - kultura - politika. S.367-373.

⁸ Handl V. Rakouská integrace bezpečnostní a vojenská politika a regionální vojenské spolupráce// Mezinárodní vztahy 4/2003. S.74-87.

Чехии в Евросоюз. Они видели в нем возможность разрешить накопившиеся проблемы, и выражали надежду, что прием ЧР в ЕС позволит вывести двусторонние связи на новый уровень. Как и чешские коллеги, особое внимание они отводили темам «декретов Бенеша» и «Темелина». Австрийские исследователи говорили о необходимости серьезно обсудить тему отмены послевоенных постановлений, а некоторые из них требовали закрыть чешскую АЭС. Они больше чешских коллег писали о социально-экономических связях. Кроме того, работам австрийских авторов в значительной мере свойственно рассмотрение связей с Чехией сквозь призму отношений их государства со странами бывшего социалистического лагеря в целом.

Чешско-австрийские отношения анализировали экономисты Г.Хинтереггер и А.Пече. Они отмечали, что вступление в Евросоюз новичков из числа бывших социалистических стран (в т.ч. Чехии) несет Австрии больше пользы, чем вреда. По их мнению, проблема притока дешевой рабочей силы из Чехии преувеличена, а споры вокруг АЭС «Темелин» хотя и осложняли двусторонние отношения, но считать эту проблему неразрешимой нельзя⁹.

О выгоде для Австрии расширения ЕС на восток писала в работе «Критический разговор о расширении ЕС на восток» группа историков, экономистов и политологов во главе с Р.Штепаном. Авторы привели 20 аргументов в пользу того, что включение в Евросоюз новых государств несет Австрии пользу. Авторы отметили, что не стоит преувеличивать опасность «Темелина», ибо АЭС есть в большинстве государств ЕС. Исследователи полагали, что «декреты Бенеша» также не могут служить препятствием на пути Чехии в ЕС, поскольку эксперты Европарламента признали их не противоречащими международному праву¹⁰.

Политолог Т.Бухсбаум настаивал, что Чехия обязана отменить «декреты Бенеша», поскольку они противоречат современному международному праву. Исторический контекст их принятия он считал вторичным¹¹. В отличие от него, журналист и политолог, автор книги «Австрийцы и чехи: сварливое родство» А.Пайрлайтнер указывал, что принятию «декретов Бенеша» предшествовала нацистская оккупация Чехии. Он считал выселение судетских немцев жестокой мерой, но

⁹ Hinteregger G., Petsche A. Österreich und die Osterweiterung der Europäischen Union. Wien, 2001.

¹⁰ Stepan R. ua. Kritischer Diskurs über die Osterweiterung: 20 Argumente für ein Europa der erweiterten Chancen. Wien, 2003.

¹¹ Buchsbaum T. Die "Benes-Dekrete" - ihre bilateralen und multilateralen Aspekte// Österreichische Militärische Zeitschrift 4/2003// <http://www.bmlv.gv.at/omz/ausgaben/artikel.php?id=127>

призывал не сводить двусторонние отношения к этой проблеме. По его мнению, чехи и австрийцы – близкие народы, и у них будет возможность лучше осознать свое родство в рамках ЕС¹².

Политологи Ф.Шандль, Ш.Григат и М.Зальцманн критиковали античешский курс Австрии в 2000-2002 гг., когда ее внешнюю политику во многом определяла ультраправая Партия свободы. Так, первый из них увидел в желании «свободных» провести референдум о закрытии «Темелина» месть за нежелание Чехии отменить «декреты Бенеша»¹³. Второй сетовал на рост националистических настроений в Австрии и отмечал, что на отмене послевоенных постановлений жестко настаивает не только Партия свободы, но и консервативная Народная партия¹⁴. А М.Зальцманн объяснил нежелание многих австрийцев видеть северных соседей в Евросоюзе опасением притока дешевой рабочей силы¹⁵.

Важное место в историографии чешско-австрийских отношений в 1998-2007 гг. занимает **выпущенный в 2003 г. в Праге при участии австрийской стороны сборник**, посвященный чешско-австрийским отношениям на современном этапе. В нем собраны материалы научной конференции, прошедшей осенью 2001 г. с участием видных политиков, историков, политологов и экономистов из Чехии и Австрии. Все участники мероприятия говорили о том, что два государства очень многое сближает, и возможности улучшить их отношения есть¹⁶.

В других странах тема чешско-австрийских отношений не была предметом научных публикаций. Исключение составляла **Германия**, где в двух работах местных историков говорилось о спорах в отношениях Чехии с немецкоязычными соседями в целом. Историк З.Зальцборн указал, что эксперты Европарламента признали послевоенные постановления не противоречащими нормам ЕС. Он призвал германскую и австрийскую общественность обратить внимание на то, что появлению «декретов Бенеша» предшествовала нацистская оккупация Чехии, и декреты во многом стали ответом на политику Третьего рейха¹⁷. Со своей стороны, историк К.Домниц в книге «Борьба

¹² Payrleitner A. Rakušané a Češi: svárlivé příbuzenství. Praha, 2003.

¹³ Schandl F. Revanschismus in ökologischer Verkleidung// Krisis - Beiträge zur Kritik der Warengesellschaft// <http://www.krisis.org/2001/temelin-und-die-eu-osterweiterung>

¹⁴ Grigat S. Republik Freies Österreich: Haider, Benes, Temelin// Cafe Critique 6/2002// <http://www.cafecritique.priv.at/rfoe.html>

¹⁵ Salzmann M. Anti-Europa Kurs der Freiheitlichen stürzt Österreich in Regierungskrise// World Socialist Web Site// <http://www.wsws.org/de/2002/jan2002/teme-j30.shtml>

¹⁶ Česká republika a Rakousko v sjednocující se Evropě. Praha, 2003.

¹⁷ Salzborn S. Die Beneš-Dekrete und die EU-Osterweiterung// Samuel Salzborn// <http://www.salzborn.de/txt/vorg0203.pdf>

вокруг декретов Бенеша перед вступлением в Евросоюз» отметил, что на теме послевоенных постановлений спекулируют политики целого ряда стран, и вступление Чехии в ЕС картину не изменило¹⁸.

После 1 мая 2004 г. чешские авторы, как и ранее, уделяли основное внимание двум главным проблемам – «декретам Бенеша» и «Темелину». Но если в период, предшествующий приему Чехии в Евросоюз больше писали о послевоенных постановлениях, то после внимание к спорам вокруг закрытия чешской АЭС было не меньшим, чем к декретам.

Особенно много о «Темелине» в 2006-2007 гг. писали в электронном издании «Невидителны пес». Так, писатель и журналист К.Гвиждяла писал, что борьба вокруг АЭС стала частью чешско-австрийского спора, идущего уже 140 лет.¹⁹ Физик-ядерщик и общественный деятель Д.Буркет выступил в защиту «Темелина». Он сослался на то, что в случае его закрытия Чехия может начать испытывать дефицит электроэнергии²⁰. А политолог Б.Долежал в 2007 г. констатировал, что борьба вокруг «Темелина» отодвинула на задний план даже тему «декретов Бенеша»²¹.

Сразу после вступления Чехии в ЕС появились работы, авторы которых анализировали, почему Австрия возвела на пути ЧР в Евросоюз столько преград. Историк М.Кунштат объяснил это тем, что уровень поддержки расширения ЕС в австрийском обществе был низок, а для Чехии австрийское направление внешней политики не являлось приоритетным, поскольку Австрия не входила в НАТО. Автор отметил неконструктивную позицию соседей по вопросу «декретов Бенеша» и на ее желание создать Европу без АЭС, что не могло не привести к осложнениям в ее отношениях с Чехией²².

В 2004 г. вышел сборник «Австрия в европейской и центрально-европейской политике». На его страницах политолог *К.Полачкова* обратила внимание на противоречия в австрийской политике по

¹⁸ Domnitz C. Zápas o Benešovy dekrety před vstupem do Evropské Unie. Berlin – Praha, 2007.

¹⁹ Hvižďala K. ČR vs. Rakousko - vyrovnat se s minulostí// AKTUÁLNĚ.CZ – Neviditelný pes, 20. prosince 2006//

http://neviditelnypes.lidovky.cz/aktualne-cz-cr-vs-rakousko-vyrovnat-se-s-minulosti-f8x-p_spolecnost.asp?c=A061219_160745_p_spolecnost_wag

²⁰ Burket D. Obejde se Rakousko bez Temelína?//AKTUÁLNĚ.CZ – Neviditelný pes, 2 února 2007// http://neviditelnypes.lidovky.cz/temelin-obejde-se-rakousko-bez-temelina-fcz-p_ekonomika.asp?c=A070201_105656_p_ekonomika_wag

²¹ Doležal B. Je obrana provokace?//AKTUÁLNĚ.CZ – Neviditelný pes, 3 září 2007// http://neviditelnypes.lidovky.cz/udalosti-je-obrana-provokace-di2-p_politika.asp?c=A070902_174514_p_politika_wag

²² Kunštát M. Česko-rakouské paralely: sblížení sousedů, které není přímočaré// Zahraniční politika České republiky. 1993-2004. Úspěchy, problémy a perspektivy. Praha, 2004. S.83-90.

отношению к ЧР. С одной стороны, Австрия уверяла, что хотела бы видеть Чехию в Евросоюзе, с другой – выдвигала в качестве условий для приема в ЕС отмену «декретов Бенеша» и остановку «Темелина». В то же время автор выражала надежду, что в рамках Евросоюза чешско-австрийские противоречия будут сглажены²³. Политологи В.Глоушек и З.Сыхра призвали акцентировать внимание не на проблемах, существующих в отношениях Чехии и Австрии, а на том, что их сближают многие века общей истории²⁴.

Политолог И.Штепановский в 2009 г. высказал мнение, что ухудшение отношений ЧР с Австрией было вызвано присоединением Чехии к антиавстрийским санкциям ЕС в 2000 г. В то же время автор считал, что расширение Евросоюза принесло Австрии больше выгод, а не издержек²⁵. Экономист и политолог В.Макрлик считал чешско-австрийские связи частью отношений Чехии с немецкоязычными странами вообще. Он указывал на близость чехов и немцев (в том числе австрийских), но выступил против аннулирования «декретов Бенеша»²⁶.

Австрийскую историографию после 2004 г. отличает попытка проанализировать взаимовлияние чешско-австрийских отношений и вступления Чехии в ЕС. Большинство их особо останавливалось на темах декретов и «Темелина». В целом же интерес австрийских авторов к Чехии после 2004 г. был ниже, чем чешских – к Австрии.

Об отношениях Австрии и Чехии после 2004 г. чаще других писал историк А.Зуппан. В 2006 г. вышла его работа, где речь шла как об истории издания «декретов Бенеша», так и о современных чешско-австрийских спорах по поводу возможности отмены послевоенных постановлений. По мнению Зуппана, австрийцы и чехи являются близкими народами, однако развитию их отношений мешают последствия выселения судетских немцев²⁷. А в своих статьях в австрийских и чешских периодических изданиях автор указал на противоречивость чешско-австрийских отношений. С одной стороны, две страны очень многое объединяет, с другой, проблемы «Темелина» и «декретов Бенеша» все еще омрачают двусторонние связи²⁸.

²³ Poláčková K. Česká republika v rakouské zahraniční politice// Hloušek V., Sychra Z. aj. Rakousko v Evropské a středoevropské politice. Brno, 2004. S.32-59.

²⁴ Hloušek V., Sychra Z. Úvodem// Rakousko v Evropské a středoevropské politice. Brno, 2004. S.7-8.

²⁵ Štěpanovský J. Rakousko a Evropská Unie// Mezinárodní politika 1/2009. S.22-24.

²⁶ Makrlik V. Češi a Němci. Praha, 2009.

²⁷ Suppan A. Austrians, Czechs, and Sudeten Germans as a Community of Conflict in the Twentieth Century. Vienna, 2006. p.2-3.

²⁸ Suppan A. Ein Bruderzwist in Habsburg// Die Presse, 14 März 2007;

Политолог Р.Земан писал, что после краха социализма в отношениях двух стран наступила новая эпоха, но на смену эйфории быстро пришло осознание того, что чешско-австрийским связям мешают большие проблемы – «декреты Бенеша» и «Темелин». Исследователь полагал, что трудности в чешско-австрийском диалоге вызваны тем, что у обоих народов очень велика степень национальной гордости, и им очень сложно поступиться своими принципами и пойти соседям на уступки²⁹.

Важное место в историографии чешско-австрийских отношений на современном этапе занимает выпущенный в 2009 г. сборник «Чехия и Австрия по окончании холодной войны». Он создан совместными усилиями чешских и австрийских авторов. В нем проводилось сравнение политических систем, экономического развития, состояние общества Чехии и Австрии с 1989 по 2009 гг. Особое внимание уделялось чешско-австрийским отношениям, которые рассматривались сквозь призму расширения ЕС и Шенгенской зоны и стереотипов взаимного восприятия двух народов³⁰.

Австрийские историки М.Гелер и А.Пелинка отмечали, что в вопросе расширения ЕС в Австрии имелось противоречие между элитой и большинством граждан. Если большая часть политиков поддерживала прием Чехии в Евросоюз, то население относилось к такой перспективе прохладно³¹. Их коллега О.Хелль отметил, что двум государствам еще не раз придется возвратиться в будущем к темам декретов и «Темелина». Он высказал надежду, что взаимные претензии удастся преодолеть, и историки двух государств помогут политикам сделать это³².

Чешский политолог В.Хандль отмечал, что проблемы «декретов Бенеша» и АЭС «Темелин» осложнили чешско-австрийские отношения. И то, что они не помешали ЧР войти в ЕС, является во многом заслугой Еврокомиссии, выступавшей посредником в двусторонних спорах³³. В другой статье Хандль и историк М.Кунштат обратили внимание на

Suppan A. Rakušané a Češi: nepřející sousedé? // Listy 1/2007//
<http://www.listy.cz/archiv.php?cislo=071&clanek=010713>

²⁹ Seemann R. Co nás spojuje, co nás dělí// Listy 2/2007//
<http://www.listy.cz/archiv.php?cislo=072&clanek=020709>

³⁰ Heiss G., Králová K., Pešek J., Rathkolb O. Česko a Rakousko po konci studené války: různými cestami do nové Evropy. Dresden – Ústí nad Labem, 2009;
Tschechien und Österreich nach dem Ende des kalten Krieges. Aufgetrennten Wegen ins neue Europa.

³¹ Gehler M. Rakousko jako člen Evropské Unie. 1995-2005//
Česko a Rakousko po konci studené války. S.319-348;
Pelinka A. Rakousko a rozšíření EU// Op. Cit. S.349-360.

³² Höll O. Rakouské vztahy k sousedům – rozdíl a podobnosti// Op. Cit. S.485-511.

³³ Handl V. Česká republika v EU a NATO// Op.Cit. S.79-113.

излишнюю эмоциональность австрийской политики на чешском направлении, слишком частом затрагивании тем декретов и «Темелина». Из-за чего Чехия, по мнению авторов, прохладно встретила австрийскую идею о региональном партнерстве в Центральной Европе³⁴.

И чешские, и австрийские исследователи двусторонних отношений на рубеже XX-XXI вв. видели себя не просто историографами и комментаторами, а участниками процесса становления чешско-австрийских отношений. Лейтмотивом большинства работ является стремление подсказать политикам, что следует сделать для улучшения отношений Чехии и Австрии. Подавляющее большинство авторов указывали, что двум государствам в центре Европы мешают споры об отмене «декретов Бенеша» и закрытии АЭС «Темелин». Но ограничиваться исключительно противоречиями, по словам авторов, не стоило. Нужно было подчеркнуть и то, что связывает два государства.

Источники, использованные при написании данной работы, подразделяются на несколько групп. Среди них: 1) официальные документы; 2) документы политических партий и общественных организаций; 3) мемуары, литература и материалы специализированных изданий и сайтов; 4) материалы средств массовой информации.

Официальными документами следует считать источники, опубликованные на страницах официальных ведомств Чехии, Австрии и Евросоюза в Интернете или в выпускаемых ими печатных изданиях, двусторонние договоры и официальные заявления о чешско-австрийских отношениях, а также источники, отражающие реализацию достигнутых официальных договоренностей на практике.

Данная группа источников подразделяется на следующие подгруппы: 1) документы, отражающие подготовку и условия вхождения ЧР в Евросоюз, а также документы международных организаций; 2) международные договоры и законодательные акты, опубликованные до 1998 г., но повлиявшие на развитие двусторонних связей в 1998-2007 гг.; 3) документы, определяющие внешнюю политику Чехии и Австрии; 4) чешско-австрийские двусторонние соглашения; 5) отчеты МИДов Чехии и Австрии; 6) документы, отражающие воплощение двусторонних соглашений в жизнь; 7) заявления, сделанные официальными лицами и ведомствами обоих государств и Евросоюза; 8) статистика.

Среди документов, отражающих условия вхождения Чехии в Евросоюз и основных документов международных организаций,

³⁴ Handl V., Kunštát M. Střední Evropa v zahraniční politice České republiky// Op.Cit. S.61-77.

выделяются договоры о вступлении Чехии в ЕС и Шенгенскую зону³⁵. Следует отметить базовые документы Евросоюза – Шенгенские соглашение и конвенцию, Декларацию и Хартию основных прав и свобод ЕС, Лиссабонский договор³⁶. Что касается документов более раннего времени, определивших чешско-австрийские отношения в 1998-2007 гг., особо важны изданные в 1945-1946 гг. декреты президента Чехословакии Э.Бенеша («декреты Бенеша») и решение Потсдамской конференции 1945 г. по выселению судетских немцев³⁷.

К материалам, определяющим внешнюю политику Чехии и Австрии, относятся программы чешских и австрийских кабинетов министров, размещенные на сайтах официальных ведомств двух государств или изданных ими в печатном виде³⁸. Особое значение при написании работы играли двусторонние договоры и соглашения, тексты которых размещены на сайтах МИД и канцлера Австрии³⁹, а также ежегодные отчеты внешнеполитических ведомств двух стран, опубликованные на их страницах в Интернете и в специально изданных ими книгах⁴⁰.

К документам, отражающим реализацию двусторонних соглашений на практике, относится информация о программах приграничного сотрудничества «Фаре ЦБЦ» и «Интеррег», участниками которых были Чехия и Австрия, а также о деятельности австрийских и чешских компаний в соседней стране⁴¹. Что касается заявлений, сделанных

³⁵ Smlouva o přistoupení k Evropské unii// Euroskop.Cz – Věcně o Evropě//

http://www.euroskop.cz/gallery/5/1566-a433a376_7ac0_4998_b594_4100a8c9805f.pdf

³⁶ The Shengen Acquis// Eur-Lex – Access to European Union Law//

http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/en/oj/2000/l_239/l_23920000922en00010473.pdf

Декларация основных прав и свобод// Московская государственная юридическая академия. Кафедра права Европейского союза// http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/prav_chel/dek_pr_chel.htm;

Lisabonská smlouva – Jednání o nové smlouvě// Euroskop.Cz – Věcně o Evropě/

<http://www.euroskop.cz/297/sekce/jednani-o-nove-smlouve/>;

³⁷ Dekrety prezidenta republiky (Benešovy dekrety)// Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky//

<http://www.psp.cz/docs/laws/dek/>;

Amtliche Verlautbarung über die Konferenz von Potsdam vom 17. Juli bis 2. August 1945. Auszug// Stiftung Haus der Geschichte der Bundesrepublik Deutschland//

http://www.dhm.de/lemo/html/dokumente/Nachkriegsjahre_vertragPotsdamerAbkommen/index.html

³⁸ См. например: Концепсе zahraniční politiky České republiky na léta 2003-2006. Praha, 2003;

Regierungsprogramm 2007-2010// Bundeskanzleramt Österreich//

<http://www.bka.gv.at/DocView.axd?CobId=19542>

³⁹ Das Außenministerium von Österreich. Bilaterale Staatsverträge. Tschechische Republik//

http://www.bmeia.gv.at/aussenministerium/aussenpolitik/voelkerrecht/staatsvertraege/bilaterale-staatsvertraege.html?dv_staat=178&mode=country&submit=1&vb_vp_id=177&cHash=3d66e80f91

⁴⁰ См. например: Zpráva o zahraniční politice ČR za rok 2004// MZV ČR. Bilaterální vztahy České republiky// http://www.mzv.cz/file/415693/Zprava_2004.pdf ;

Außenpolitischer Bericht. 1997. Jahrbuch der österreichischen Außenpolitik. Wien, 1998.

⁴¹ См. например: INTERREG III A. Česká republika – Rakousko// <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=b8648c48-2ced-49c4-b092-b8d3ee493584> ;

официальными лицами и ведомствами, то к ним следует причислить заявления от имени правительств и отдельных министерств двух стран, постановления парламентов Чехии, Австрии и Европарламента. Они взяты с сайтов органов власти Чехии и Австрии, а также Европарламента⁴². *Статистические материалы*, где приводятся показатели по зарплате и безработице в обеих странах, размещены на страницах статистических ведомств двух государств⁴³.

Официальные источники играли важнейшую роль для написания данной работы. Но в силу того, что о многих спорных моментах в отношениях двух стран там не всегда говорится подробно, а каждая из сторон пытается изобразить ситуацию в выгодном ей свете, полную картину только на их основе представить нельзя.

Большое количество информации о влиянии чешско-австрийских отношений на вступление Чехии в ЕС содержится ***на официальных страницах чешских и австрийских политических партий, общественных организаций, а также отдельных политиков***. Данная подгруппа источников подразделяется на: 1) программы и заявления партий; 2) документы и заявления общественных организаций; 3) материалы со страниц политиков в Интернете и их биографии.

К первой подгруппе относятся программы политических партий. В данной работе использованы материалы с сайтов пяти чешских партий – Гражданско-демократической (ГДП), Социал-демократической, Христианско-демократического союза – Чехословацкой народной партии (ХДС-ЧНП), Коммунистической и Партии «зеленых»⁴⁴.

Historie Raiffeisenbank v ČR// <http://www.rb.cz/o-bance/o-bance/historie-raiffeisenbank-v-cr/>;

Škoda Österreich// <http://skoda.at/>

⁴² См. например: Prohlášení MZV k přijetí usnesení rakouského parlamentu. 14.12.2006// MZV ČR// [\[0302&format=XML&language=DE\]\(http://www.parlament.gv.at/portal/page?_pageid=908,472152&SUCHE=1&dad=portal&schema=PORTAL;Entschliebung des Europäischen Parlaments vom 15. April 1999 zum Bericht der Kommission über die Fortschritte der Tschechischen Republik auf dem Weg zum Beitritt// Das Europäische Parlament // http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?type=WQ&reference=E-2000-</p></div><div data-bbox=\)](http://www.mzv.cz/jnp/cz/udalosti_a_media/prohlaseni_a_stanoviska/x_archiv_2006/x2006_12_14_temelin;Entschliessungsantrag von 11. Mai 1999// Österreichisches Parlament//</p></div><div data-bbox=)

⁴³ Mzdy – mezinárodní srovnání// Český statistický úřad, ČSU//

[http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/BF003241D7/\\$File/311108a20.pdf;](http://www.czso.cz/csu/2008edicniplan.nsf/t/BF003241D7/$File/311108a20.pdf;)

Arbeitslose und Arbeitslosenquoten (internationale Definition)// Statistik Austria//

http://www.statistik.at/web_de/statistiken/arbeitsmarkt/arbeitslose_arbeitssuchende/arbeitslose_internationale_definition/index.htm

⁴⁴ См. например: Politický program ODS schválený VI. kongresem ODS, 18. - 19. listopadu 1995 v Hradci Králové// Občanská demokratická strana// http://archiv.ods.cz/ods_se_predstavuje/program_1995.php;

Lidskost proti sobectví// Česká strana sociálně demokratická//

http://www.cssd.cz/soubory/ke-stazeni/volebni_program_lidskost_sobectvi_1996.pdf;

Zahraniční politika KDU-ČSL// Křesťanská a demokratická unie - Československá strana lidová//

Привлекались документы пяти австрийских партий – Социал-демократической, Партии «зеленых», Народной партии, Партии свободы (АПС), а также отколовшегося от последней Союза за будущее Австрии⁴⁵. Важность привлечения данного вида источников заключается в том, что, формируя правительство, партии начинают претворять в жизнь свои внешнеполитические установки. Можно сделать вывод о том, в чем внешнеполитические взгляды разных партий на отношения с соседями сходятся, а в чем – нет.

Ко второй подгруппе следует причислить материалы общественных организаций. В данной работе представлены программные установки и заявления судетско-немецких землячеств Австрии и Германии, а также организаций, представляющих интересы всех немцев, выселенных из Восточной Европы после второй мировой войны⁴⁶. *К третьей подгруппе* – материалы с личных страниц политиков в Интернете, где содержатся и их биографии, и их выступления. По ним можно определить точки зрения ведущих политических деятелей на отношения с соседями⁴⁷.

Документы политических партий, общественных организаций и материалы, связанные с биографиями и деятельностью отдельных политиков, позволяют выявить различные точки зрения на развитие связей с соседями. Но они дают представление в основном о том, в какой мере политические партии, общественные организации и политики готовы отстаивать национальные интересы.

<http://www.kdu.cz/default.asp?page=S10&idr=10155&IDCI=10967;>

Dlouhodobý program KSČM "Naděje pro ČR"// Komunistická strana Čech a Moravy//

<http://www.kscm.cz/index.asp?thema=2679;>

Volební program SZ// Strana zelených// <http://www.zeleni.cz/87/clanek/strana-zelenych-jde-do-voleb-s-programem-zamerenym-na-kvalitu-zivota-a-na-budoucnost/>

⁴⁵ Sozialdemokratische Partei Österreichs. Parteiprogramm//

http://spoe.at/bilder/d251/spoe_partei_programm.pdf;

Grundsatzprogramm der Grünen// Die Grünen//

http://www.gruene.at/uploads/media/Gruenes_Grundsatzprogramm2001_01.pdf;

ÖVP. Grundsatzprogramm// Die Österreichische Volkspartei//

<http://www.oevp.at/download/000298.pdf;>

Wahlprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs//

http://www.fpoe.at/fileadmin/Contentpool/Portal/PDFs/Dokumente/FP_-Wahlprogramm_NR-Wahl_2006.pdf;

BZÖ: 113 orange Initiativen, Ideen und Reformen für Österreich// Bündnis Zukunft Österreich//

http://www.bzoe.at/download/BZOE_Erfolgsbilanz.pdf;

⁴⁶ Wer sind wir//Sudetendeutsche Landsmannschaft in Österreich// [http://www.sudeten.at/index2.html;](http://www.sudeten.at/index2.html)

Ziele der Sudetendeutschen gemäß Satzung der SL// <http://www.sudeten.de/cms/?>

⁴⁷ См. например: Prohlášení Václava Klause k výrokům komisáře Verheugena// 13.3.2002//

Václav Klaus// <http://www.klaus.cz/clanky/73;>

Abgeordnete zum Nationalrat Dr. Ursula Plassnik// Republik Österreich. Parlament//

http://www.parlament.gv.at/WW/DE/PAD_24479/pad_24479.shtml

Еще один вид источников – литература и статьи в специализированных журналах и на специализированных интернет-сайтах. Их можно разделить на три категории: 1) мемуары; 2) статьи чешских государственных и общественных деятелей; 3) материалы информативного характера; 4) публицистика.

В данной работе использованы *две книги мемуаров государственных деятелей* – воспоминания министра иностранных дел ЧР в 1998 г. Я. Шедивого и мемуары канцлера Австрии в 2000-2007 гг., В.Шюсселя⁴⁸. К преимуществам данного вида источников относится то, что в них раскрывается та часть переговоров, которая шла за кулисами. Соответственно, можно установить, насколько тяжело решалась та или иная проблема двусторонних отношений. В то же время у данного вида источников есть недостатки – авторы обходят ряд проблем, которые им решить так и не удалось.

Что касается *статей государственных и общественных деятелей*, то к созданию работы привлекались статьи Я.Шедивого и министра иностранных дел Чехо-Словакии И.Динстбира⁴⁹. К этой же подгруппе следует отнести книги и статьи чешских общественных деятелей Э.Мандлера, Б.Долежала и П.Махачека о возможности отмены «декретов Бенеша»⁵⁰. Они позволили понять мнение о развитии чешско-австрийских отношений людей, отвечающих за внешнюю политику ЧР и тех, кто пытался повлиять на нее с помощью своих публикаций.

Третья подгруппа источников, опубликованных в книгах и специализированных изданиях – информационные материалы. В данной работе использованы материалы чешских сайтов, посвященных АЭС «Темелин» и сравнению социально-экономических показателей Чехии и Австрии⁵¹. К этому же подвиду источников относятся материалы чешского журнала «Мезинародни политика», сайта «Интеграце»,

⁴⁸ Šedivý J. Diplomacie je uměním kompromisu. Praha, 2009; Schüssel W. Offengelegt. Wien, 2009.

⁴⁹ Šedivý J. O deseti letech české zahraniční politiky// Společnost v přerodu: Češi ve 20. století. Praha, 2000. S. 288-302;

Dienstbier J. Češi a Němci - nový začátek// Češi a Němci: dějiny, kultura, politika. Praha, 2002. S.318-326;

⁵⁰ Mandler E. Češi a Němci: legendy, spory, realita. Praha, 2001. S.128-131;

Doležal B. Budoucí milníky mezi Čechy a Němci// Politický zápisník Bohumila Doležala// <http://bohumildolezal.lidovky.cz/texty/u067-02.htm>;

Macháček P. Požadavky landsmanšaftu nelze splnit//

Česko-německé vztahy: česká stanoviska. Praha, 1998. S.121-123.

⁵¹ См. например: JE Dukovany – historie; JE Temelín - Historie// JE Temelín a Dukovany//

<http://www.je-temelin-dukovany.cz/je-temelin-historie.htm>

<http://www.je-temelin-dukovany.cz/je-dukovany-historie.htm>;

Měsec.Cz – server o osobních financích//

<http://www.mesec.cz/clanky/ceske-mzdy-jsou-proti-rakouskym-polovicni/>

австрийских сайтов «Эстеррайхише журнал» «Винер нахрихтен» и «Кафе Темелин»⁵². В них содержится много информации о полемике вокруг самых тяжелых проблем двусторонних отношений – «декретов Бенеша» и «Темелина».

Последняя подгруппа данного вида источников – публицистические статьи. В данной работе используется два материала чешского публициста К.Яныра в изданиях «Бритске листы» и «Политикон»⁵³. В них говорится о том, как Австрия вела себя во время и после событий 1968 г. в Чехословакии, и как это изменило современный образ австрийцев и их страны в Чехии в лучшую сторону.

В мемуарах, специальной литературе, печатных изданиях и интернет-сайтах содержится больше информации о проблемах чешско-австрийских отношений, чем в официальных источниках. Высказывания политиков, приводимые в них, более откровенны, чем информация на страницах государственных ведомств и партий. В то же время немалую роль играет и точка зрения автора мемуаров или статьи, пытающегося преподнести заявления политиков в выгодном ему свете, что снижает объективность данного вида источников.

Четвертый вид источников, используемых в данной работе, – средства массовой информации. К ним относятся печатные и электронные версии газет и журналов, читаемые широкими слоями населения, а также телевидение, радио и новостные интернет-сайты. Смысл применения данной группы источников сходен с литературой и специализированными изданиями. Но между ними есть и отличия.

Литературу и специализированные издания читают в основном люди, профессионально занимающиеся той или иной проблематикой. Их главная задача – донести информацию до людей, владеющих темой. По-

⁵² См. например: См. например: Mezinárodní politika 1/2000. Příloha. S.3-4;
Štěpanovský J. Rakousko a rozšíření EU// Mezinárodní politika 9/99. S. 29-31.
Mareš M. Nová rakouská vláda a české politické spektrum// Integrace//
http://www.europeum.org/dispatch_article.php?aid=215;
Die Positionen von Parteien und Regierung zu Temelin// Österreichische Journal//
http://www.oe-journal.at/Aktuelles/0402/9_parl150402.htm
Veto gegen Temelin und Osterweiterung// Wiener Nachrichten Online, WNO//
<http://www.wno.org/newpages/pol36.html>;
Haus der Heimat// http://www.cafe-temelin.net/haus_der_heimat.html

⁵³ Janýr P. Rakousko a Pražské jaro 1968//Britské listy, 3.6.2008//
<http://www.blisty.cz/2008/6/3/art40976.html>
Janýr P. Rakousko a Pražské jaro// Politikon, 8. prosince 2003//
http://archiv.politikon.cz/public/4_30.htm

другому обстоит дело со СМИ. Большая часть их аудитории не является профессионалами в области истории и политики. Соответственно, задача СМИ – донести до массового потребителя информацию и способствовать выработке у него мнения об исторических и политических событиях, в т.ч. о чешско-австрийских отношениях.

Материалы СМИ можно разделить на следующие подгруппы: 1) статьи чешских государственных деятелей в чешской и австрийской прессе; 2) интервью чешских и австрийских государственных деятелей; 3) информационные материалы о чешско-австрийских отношениях и заявлениях политиков на эту тему; 4) аналитические материалы и публицистика.

К первой подгруппе следует отнести статьи президента ЧР В.Клауса и премьер-министра М.Тополанека в газете «Млада фронта ДНЕС» в 2006 и 2007 гг., предшественника Тополанека И.Пароубека в газете «Право» 2005 г., а также первого главы МИД Чехии Й.Зеленец в австрийской «Прессе» 2000 г.⁵⁴. Все политические деятели так или иначе затронули в своих публикациях отношения с Австрией.

Вторая подгруппа включает в себя интервью, данные чешскими и австрийскими политиками средствам массовой информации. Так, свое видение будущего чешско-австрийских отношений и Евросоюза президент Чехии В.Клаус обрисовал в интервью чешским, австрийским и германским СМИ в 2002-2007 гг. Его предшественник В.Гавел в 2002 г. дал интервью газете «Штандард»⁵⁵. В мае 2004 г. спустя месяц после победы на выборах президента Австрии Х.Фишер побеседовал с газетой «Млада фронта ДНЕС». Четырьмя годами ранее в том же издании появилось интервью главы МИД Австрии Бениты Ферреро-Вальднер⁵⁶.

Особого внимания заслуживают два интервью, данные в 2002 г. премьер-министром Чехии М.Земаном радиостанции «Фреквенце 1» (выдержки приводила газета «Млада фронта ДНЕС») и австрийскому журналу «Профиль» (текст которого был полностью перепечатан газетой «Право»)⁵⁷. Его резкие высказывания в адрес Австрии вызвали дипломатический скандал, и на некоторое время определили ход развития двусторонних отношений.

⁵⁴ Mladá fronta DNES, 28 prosince 2006; 21 července 2007; Právo, 8 června 2005; Die Presse, 21 September 2000.

⁵⁵ См. например: BBC. Česká redakce. 7 června 2002// <http://www.bbc.com/czech/interview/klaus7.html>; Frankfurter Allgemeine Zeitung, 15 März 2005; Neue Kronen Zeitung, 23 April 2006; Der Standard, 20 November 2002.

⁵⁶ Mladá fronta DNES, 12 září 2000; 26 května 2004.

⁵⁷ Mladá fronta DNES, 16 ledna 2002; Profil, 21 Jänner 2002. S. 22-25; Právo, 22 ledna 2002.

Статьи политиков в ведущих газетах и их интервью были доступны широкому кругу избирателей. Потому о своей позиции по тому или иному вопросу чешско-австрийских отношений политики говорили более открыто, чем на официальных встречах. Следовательно, данный вид источников позволяет лучше определить и то, что сближает два государства, и те проблемы, которые стоят в них отношениях.

Третью подгруппу источников СМИ составляют сообщения газет, радиостанций, телеканалов и информационных агентств. Они содержат отчеты о встречах на высшем уровне и заявления политиков. В данной работе использованы материалы печатной и электронной версий чешских газет «Млада фронта ДНЕС» (Mladá fronta DNES), «Лидове новины» (Lidové noviny), «Господаржске новины» (Hospodářské noviny)⁵⁸, печатных версий газет «Право» (Právo) и «Листы Йиндржихоградецка» (Listy Jindřichohradecka). Использовались также материалы со страниц русской, чешской, и немецкой службы «Радио Прага» (Radio Praha, Radio Prag), «Чешского радио» (Český rozhlas), чешской службы «Би-би-си», информационного агентства «Тискали» (Tiscali) и интернет-издания Novinky.Cz⁵⁹.

Из австрийских СМИ привлекались печатные и электронные версии газет «Прессе» (Die Presse), «Штандард» (Der Standard) и «Винер цайтунг» (Wiener Zeitung) Использовались материалы информационного агентства «ОТС» (АПА; АРА-ОТС), телеканала «ОРФ» (ORF) и информационного агентства News.At⁶⁰. Кроме того, часть сведений о спорах вокруг отмены послевоенных постановлений о выселении немцев из стран Восточной Европы бралась с интернет-страниц германской газеты «Франкфуртер алльгемайне цайтунг» (Frankfurter Allgemeine Zeitung; FAZ), «Немецкого радио» (Deutschlandfunk) и словацкой газеты «Сме» (Sme). А о словацко-австрийских переговорах и решениях по поводу судьбы АЭС в Словакии сообщал словацкий новостной сайт DNES.Sk⁶¹.

⁵⁸ MF Dnes – Elektronický archiv// <http://mfdnes.newtonit.cz/>; iDNEs.Cz;

Lidovky.Cz – Zpravodajský server Lidových novin; iHNed.Cz – Online zprávy Hospodářských novin.

⁵⁹ Радио Прага//<http://www.radio.cz/ru/>; Radio Praha//<http://www.radio.cz/cz...>

Radio Prag// <http://www.radio.cz/de> ;

Český rozhlas// <http://www.rozhlas.cz...> ; BBC - Česká redakce// <http://www.bbc.co.uk/czech/>

Tiscali. Zpravodajství//<http://www.archiv.tiscali.cz...>; Novinky.Cz.

⁶⁰ DiePresse.Com; derStandard. At; Wiener Zeitung Online// <http://wienerzeitung.at/>;

APA-OTS - Portal für multimediale Presseaussendungen// <http://www.ots.at> ; Orf.At; News.At

⁶¹ FAZ.De, 26. Oktober 2005//

<http://www.faz.net/s/RubDDBDABB9457A437BAA85A49C26FB23A0/Doc~ED2A5DEEFCADF4D7F99425CB381DCEB7D~ATpl~Ecommon~Scontent.html>;

Привлекались и материалы восьми русскоязычных изданий. Три из них зарегистрированы в Чехии («Русская Чехия», «Чехия сегодня» и «Инфопрага»). Использовались также российские «Парламентская газета» и «Время новостей», а также интернет-издание «Лента.Ру», информационное агентство «Регнум» и сайт «Российской газеты»⁶².

Поскольку СМИ, как правило, останавливаются на самых заметных фактах и событиях, из их информации можно почерпнуть информацию о самых главных вехах в развитии чешско-австрийских отношений, наиболее значимых высказываниях политических деятелей двух стран и представителей Евросоюза, посвященных двусторонним связям.

Последняя подгруппа источников – аналитические и публицистические материалы СМИ. По количеству публикаций и комментариев можно сделать вывод о том, какие события в чешско-австрийских отношениях в 1998-2007 гг. были наиболее значимы. Они позволяют выявить многообразие точек зрения на происходившие в чешско-австрийских отношениях события.

В данной работе использованы публикации чешских газет «Млада фронта ДНЕС», «Лидове новины», «Право», «Господаржске новины», комментарии в эфире «Радио Прага» и «Чешского радио» в 2002 г.⁶³ Из австрийских газет привлекались комментарии «Прессе», «Винер цайтунг» и «Штандард», из германских – «Вельт» (Die Welt) и «Хандельсблатт» (Handelsblatt). В подавляющем большинстве случаев газетная публицистика и радиокomentarии касались текущих событий в чешско-австрийских отношениях. Исключение составляет статья австрийского журналиста Д.Целингера в газете «Млада фронта ДНЕС» 26 января 2002 г., где он подробно анализировал существующие стереотипы взаимного восприятия чехов и австрийцев⁶⁴.

На основе базы источников можно составить представление об уровне развития чешско-австрийских отношений в 1998-2007 гг. Разные виды документов дополняют друг друга, делая информацию более объективной и разнообразной. Это позволило выделить отдельные этапы

Deutschlandfunk – 27.02.2002//http://www.dradio.de/dlf/sendungen/interview_dlf/154319/
Sme.Sk – 20.09.2007//
<http://www.sme.sk/c/3495979/benesove-dekrety-su-nedotknutelne.html#ixzz0hEPsxFWd> ;
DNES.Sk, 5. júna 2008 // <http://dnes.atlas.sk/slovensko/vlada-a-parlament/202073/rakusko-dufa-ze-jaslovske-bohunice-odstavime-podla-dohody>

⁶² Русская Чехия, 29 сентября 2000 г.;

⁶³ Radio Praha, 21.01.2002. Události// <http://www.radio.cz/cz/clanek/5713>;

Český rozhlas. 15.07.2002// http://www.rozhlas.cz/cro6/portal/_print/42808

⁶⁴ Mladá fronta DNES, 26 ledna 2002.

и наиболее значимые события в развитии чешско-австрийских отношениях. А также выявить как области, где сотрудничество развивалось наиболее эффективно, так и вопросы, которые являлись для двух государств камнями преткновения.

Научная новизна исследования. Несмотря на важную роль, которые сыграли чешско-австрийские отношения в процессе интеграции ЧР в Евросоюз, в России тема отношений Чехии и Австрии на рубеже XX-XXI вв. не была предметом научного изучения. Данная работа – первая попытка подробно исследовать чешско-австрийские отношения в 1998-2007 гг., проанализировать степень их воздействия на вступление ЧР в Евросоюз и Шенгенскую зону и влияние объединения двух государств в рамках ЕС на решение имевшихся во взаимоотношениях Чехии и Австрии проблем.

Методология исследования. Данная диссертация написана в соответствии с основополагающими принципами научного исторического исследования. Среди них – историзм, научная объективность, изучение действительности в процессе ее развития и изменения, анализ, системность (исследование исторического события как системы с внутренней структурой и динамикой).

Особое место среди методов, используемых при создании данной диссертации, занимает компаративизм. Именно сравнение программ партий и заявлений политиков Чехии и Австрии, уровней социально-экономического развития двух стран, точек зрения на главные проблемы двусторонних отношений позволяет проанализировать, в чем состояли особенности развития чешско-австрийских связей в 1998-2007 гг., как они повлияли на процесс приема Чехии в Евросоюз и Шенгенскую зону. И почему те или иные спорные вопросы не были сняты с повестки дня двусторонних отношений и после того, как и Австрия, и Чехия вместе оказались членами ЕС.

Практическая значимость исследования. Материалы и выводы исследования могут быть использованы как непосредственно по теме работы, так и по другим направлениям. Это касается, прежде всего, изучения процесса интеграции Чехии в Евросоюз, первой волны расширения ЕС в 2004 г. в целом, исследования современных трений по поводу итогов второй мировой войны, определения степени влияния непростых событий прошлого на современную международную политику. Материалы диссертации могут быть полезны при изучении политических споров вокруг судьбы атомных электростанций в Европе, а также вопроса о свободном допуске граждан бывших

социалистических стран на рынки труда более богатых и развитых государств Западной, Центральной и Северной Европы.

Апробация результатов исследования. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории южных и западных славян исторического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова. Основные положения диссертации изложены автором в ряде публикаций, а также в выступлении на конференции «Славянский мир: в поисках идентичности».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ И ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИИ

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, историографического и источниковедческого обзора, шести глав основной части, заключения, списка источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, обращено внимание на ее новизну, выделены хронологические рамки, определены объект и предмет работы, ее методология и практическая значимость, обозначены ее цели и задачи. **В историографическом и источниковедческом обзоре** проанализированы основные работы чешских, австрийских и германских авторов по изучаемой проблеме, а также источниковая база.

В первой главе речь шла о формировании проблем чешско-австрийских отношений. В ходе исследования пришлось обратиться к развитию чехословацко-австрийских отношений в 1918-1992 гг. и чешско-австрийских отношений в 1993-1997 гг. Это было необходимо потому, что поставленный австрийской стороной во время переговоров о приеме Чехии в Евросоюз вопрос об аннулировании «декретов Бенеша» непосредственно связан с итогами двух мировых войн. В свою очередь, проблема возведенной по чернобыльскому образцу АЭС «Темелин», уходит корнями в эпоху «холодной войны», когда Чехословакия и Австрия принадлежали к различным политическим и экономическим системам. Период 1990-1997 гг. был ознаменован выходом двусторонних отношений в политической и социально-экономической области на новый, небывало высокий после 1918 г. уровень. Однако именно в годы, предшествующие началу переговоров о вступлении Чехии в Евросоюз, окончательно оформились проблемы, которые оказали значительное воздействие на процесс приема ЧР в ЕС.

Во второй главе чешско-австрийские отношения в 1998-2004 гг. рассматривались сквозь призму переговоров о вхождении Чехии в

Евросоюз. Здесь было необходимо обратиться к взглядам политических партий двух стран на отношения с соседями и возможность расширения Евросоюза. Это было нужно по той причине, что именно программные установки отрицательно относившейся к Чехии и расширению ЕС на Восток Партии свободы повлияли на то, что Австрия возвела на пути ЧР в Евросоюз препятствия. И для того, чтобы преодолеть сопротивление австрийского руководства вступлению Чехии в ЕС, в ситуацию вынуждены вмешаться общеевропейские структуры. Вопрос для ЧР был решен положительно лишь после того, как влияние Партии свободы в австрийской правящей коалиции упало. 16 апреля 2003 г. канцлер Австрии В.Шюссель поставил свою подпись под Договором о вступлении в ЕС 10 новых государств (в том числе и ЧР), и 1 мая 2004 г. Чехия стала членом Евросоюза.

Третья глава посвящена рассмотрению чешско-австрийских отношений с мая 2004 по декабрь 2007 гг. Внимание было сосредоточено на различных позициях теперь уже двух государств-членов Евросоюза по поводу ратификации основополагающих документов ЕС – Евроконституции и Лиссабонского договора. Кроме того, особое внимание было уделено тому, что именно Австрия препятствовала присоединению Чехии к Шенгенской зоне. И только преодолев австрийское сопротивление, чешское руководство добилось своей цели, и 21 декабря 2007 г. на границах ЧР был отменен пограничный и таможенный контроль. Именно эту дату можно считать днем окончания процесса европейской интеграции Чехии.

В четвертой главе речь шла о чешско-австрийских отношениях на рубеже XX-XXI вв. в социально-экономической сфере. Были рассмотрены рассмотрел объем и структура двустороннего товарооборота, проведено их сравнение в период до и после приема Чехии в ЕС. Была также проанализирована степень присутствия австрийских компаний на чешском рынке и чешских – на австрийском. Благодаря этому стало возможным сравнить уровни социально-экономического развития двух стран. Отдельный раздел посвящался проблеме открытия австрийского рынка труда для граждан ЧР. Данный вопрос не был сугубо чешско-австрийским, он представлял собой часть дебатов о возможности открытия рынков труда богатых стран Центральной, Западной и Северной Европы для граждан более бедных бывших социалистических государств. Источники указывали на то, что уровень заработной платы в Австрии превышал чешский в три с лишним раза, но в то же время наплыва чешских гастарбайтеров в соседнюю

страну не отмечалось. Два государства вели по этой теме горячие дебаты, в которые пришлось вмешаться Еврокомиссии. Условия разрешения спора были скорее победой австрийской стороны, сохранившей ограничения на рынке труда и после 2004, и после 2007 гг. Свободный поиск работы в Австрии чешским гражданам будет разрешен только с 1 мая 2011 г.

В пятой главе рассматривались трения вокруг расположенной близ австрийской границы чешской АЭС «Темелин». Данный вопрос также не носил двустороннего характера – австрийская сторона имела схожие претензии и к другим соседям, имеющим на своей территории атомные станции. Однако в отношениях Австрии со Словакией, Венгрией и Словенией вопрос о судьбе АЭС не вызвал такого накала страстей, как в случае с «Темелином». Обращало на себя внимание единство австрийских политических сил в вопросе неприятия атомной энергетики как таковой, и в то же время на желание большинства чешских политиков развивать атомную энергетику в своей стране. Чехия считала требование о закрытии «Темелина» вмешательством в свои внутренние дела, Австрия настаивала, что АЭС несет ей потенциальную угрозу.

В результате чешско-австрийский диалог по данному вопросу зашел в тупик, и вопрос о судьбе станции превратился на препятствие на пути Чехии в Евросоюз. Компромисс удалось найти только после вмешательства Еврокомиссии. Договор 2001 г., в котором Австрия признавала право ЧР на «Темелин», а Чехия брала обязательство предоставлять соседям информацию об АЭС, стал частью общего Договора о вступлении в ЕС 10 новых государств. Однако само по себе вхождение Чехии в Евросоюз не привело к окончанию спора, и тема «Темелина» продолжила омрачать двусторонние отношения и после 1 мая 2004 г. На рубеже 2006-2007 гг. вопрос о судьбе АЭС привел к их новому обострению. Окончательно вопрос «Темелина» не снят с повестки дня чешско-австрийских отношений до сих пор.

В шестой главе была затронута тема аннулирования чешской стороной принятых в 1945-1946 гг. «декретов Бенеша». Они подвели правовую основу выселения из Чехословакии свыше 3 млн. судетских немцев, в большинстве своем поддержавших нацистскую оккупацию страны. Эта тема явилась частью многосторонних дебатов о возможности пересмотра итогов второй мировой войны. Она затрагивалась в отношениях не только Чехии и Австрии, но и Чехии и Германии, Словакии и Венгрии, Австрии и Словении, Польши и Германии и т.д. «Декреты Бенеша» до сих пор – составная часть

чешского законодательства. Ссылаясь на то, что декреты противоречат современным европейским нормам по правам человека, Австрия после начала переговоров о приеме ЧР в ЕС потребовала их отмены. Со своей стороны, Чехия категорически отказалась это совершить, подчеркнув, что выселение судетских немцев осуществлялось в соответствии с решением Потсдамской конференции стран-победительниц в 1945 г. Следовательно, «декреты Бенеша» – часть не подлежащего пересмотру послевоенного устройства Европы.

Все основные политические силы Австрии считали, что проблеме отмены декретов необходимо обсуждать. Со своей стороны, чешская политическая элита была единодушна в том, что «декреты Бенеша» не подлежат аннулированию. Возникла реальная угроза, что Австрия заблокирует прием Чехии в ЕС из-за нежелания отменять постановления президента Бенеша. Только после того, как в 2002 г. эксперты Европарламента вынесли решение о непротиворечии декретов нормам ЕС, вопрос о вхождении Чехии в Евросоюз был решен положительным образом. Но и после расширения ЕС Австрия не отказалась от требования об аннулировании «декретов Бенеша». В результате к концу 2007 г. данный вопрос так и не был снят с повестки дня двусторонних отношений. А в 2009 г. во многом из-за претензий Австрии по декретам президент ЧР В.Клаус отказывался ратифицировать основополагающий документ ЕС – Лиссабонский договор. Только после уступок со стороны Евросоюза документ вступил в силу. Но проблема «декретов Бенеша» и сегодня стоит на повестке дня отношений Чехии и Австрии.

В заключении сформулированы основные выводы исследования, которые сводятся к следующим положениям:

1) К началу переговоров о вхождении Чехии в Евросоюз ее отношения с Австрией носили противоречивый характер. С одной стороны, после «бархатной революции» 1989 г. произошло политическое и экономическое сближение двух государств. В 1993-1997 гг. Чехия и Австрия (а в некоторых случаях – еще Чехо-Словакия и Австрия в 1990-1992 гг.) подписали документы, регламентирующие отношения в социально-экономической сфере, после чего были установлены прочные контакты между предпринимателями, возрос товарооборот.

С другой стороны, к 1998 г. обозначились две проблемы, способные затормозить процесс евроинтеграции Чехии. Одна из них («декреты Бенеша» и выселение судетских немцев) была следствием итогов первой и второй мировых войн. Другую (АЭС «Темелин») можно считать наследием времен, когда два государства принадлежали к разным

системам в годы «холодной войны». Ведь именно тогда на территории Чехии появились атомные станции, а население Австрии выступило против развития атомной энергетики у себя в стране.

2) На пути в Евросоюз и Шенгенскую зону Чехии пришлось преодолеть сопротивление Австрии, использовавшей процесс приема соседей в ЕС для решения двусторонних проблем. Точки зрения двух государств на решение двух главных спорных вопросов были противоположными. Австрия настаивала на отмене «декретов Бенеша» или (как минимум) официальном извинении Чехии за содеянное над судетскими немцами насилеие с изъятием у них имущества, а также требовала закрыть АЭС «Темелин», видя в нем второй «Чернобыль». В свою очередь, чешская сторона категорически отвергала возможность отмены послевоенных постановлений и не стала отказываться от запуска станции.

Чешско-австрийские отношения оказывали на процесс диалога о приеме Чехии в Евросоюз в 1998-2004 гг. очень серьезное влияние. Особенно это проявилось в 2000-2002 гг., когда внешнюю политику Австрии определяла Партия свободы, выступавшая против расширения ЕС за счет бывших социалистических стран. Она прямо увязывала готовность допустить Чехию в Евросоюз с закрытием «Темелина» и аннулированием «декретов Бенеша». Чтобы преодолеть сопротивление южных соседей, чехам понадобилась помощь европейских структур.

Однако и после того, как с мая 2004 г. Чешская Республика вошла в Евросоюз, она не могла считать себя его полноправным членом. Во многом это стало следствием противодействия со стороны Австрии. Так, Чехия не вошла в Шенгенское соглашение о свободном перемещении в рамках ЕС людей, капиталов, товаров и услуг. А ее граждане не могли свободно вести поиск работы в ряде стран «старой» Европы – данное ограничение было введено по настоянию австрийской стороны. Лишь 21 декабря 2007 г. Чехия стала частью Шенгенской зоны, и на ее границах был отменен пограничный и таможенный контроль. А правом на свободное трудоустройство в Австрии граждане ЧР смогут воспользоваться только с 1 мая 2011 г.

3) В более широком смысле можно говорить о том, что чешско-австрийские отношения повлияли на процесс расширения Евросоюза и Шенгенской зоны за счет бывших социалистических стран Европы в целом. Ведь вопрос стоял о приеме в крупнейшую организацию старого света не одной Чехии, а целой группы государств (стран Прибалтики, Польши, Словакии, Венгрии, Словении, Кипра, Мальты). Лишним подтверждением того, что чешско-австрийские отношения в 1998-2007

гг. представляли собой часть общеевропейского процесса, стало то, что чешско-австрийский диалог о присоединении Чехии к Евросоюзу и Шенгенскому пространству венчало подписание не двусторонних соглашений. Так, в 2003 г. подписи глав правительств Чехии и Австрии стояли под Договором о вступлении в ЕС 10 новых государств, который подписали первые лица 25 стран. А в 2007 г. Шенгенскую зону пополнили сразу девять бывших государств, и решение об этом принимали более 20 европейских руководителей.

4) Сам факт расширения Евросоюза на восток оказал воздействие на чешско-австрийские отношения. И данное влияние оказалось противоречивым. Так, сразу же после начала переговоров о вступлении ЧР в ЕС в 1998 г. существенно вырос товарооборот, а после 1 мая 2004 г. произошел его новый скачок. Более активно, чем прежде, стало развиваться чешско-австрийское приграничное сотрудничество.

Кроме того, Чехия и Австрия получили в лице Еврокомиссии посредника при обсуждении проблем двусторонних отношений. Во многом именно благодаря вмешательству Брюсселя позиция Австрии перестала быть препятствием на пути Чехии в ЕС и Шенгенское пространство. Это стало возможным после того, как Еврокомиссия и Европарламент приняли активное участие в обсуждении проблем «Темелина» и «декретов Бенеша». Представителям ЕС также удалось решить вопрос о допуске чешских граждан на австрийский рынок труда. (В данном случае в пользу Австрии).

5) Объединение двух государств в рамках Евросоюза не привело к решению проблем, связанных с «декретами Бенеша» и «Темелином». Их окончательное решение не удалось найти и к 21 декабря 2007 г., когда граница между двумя странами стала прозрачной. В то же время степень решения двух проблем оказалась разной.

Частичный компромисс по «Темелину» найти удалось. В документах, подписанных при участии Еврокомиссии в 2000-2001 гг., а также в чешско-австрийском соглашении 2007 г. подчеркивалось, что Чехия обязана информировать соседей о происходящем на АЭС, а Австрия признавала право чешской стороны на развитие атомной энергетики. В то же время Австрия так и не отказалась от своей стратегической цели остановить работу электростанции, а Чехия не собралась ее закрыть.

Решение проблем, связанных с будущим «декретов Бенеша», за время переговоров о вступлении Чехии в ЕС и Шенгенскую зону не сдвинулось с мертвой точки. Поиск компромисса затрудняло то

обстоятельство, что тема пересмотра итогов второй мировой войны поднималась не только чешскими и австрийскими, но и венгерскими, германскими, словацкими, польскими и многими другими политиками. Немаловажным было то, что Судетско-немецкое землячество, которое и было инициатором постановки вопроса об аннулировании декретов, оказывает значительное влияние на австрийскую политику. Уполномоченные по их делам есть во всех партиях страны.

Длительный отказ В.Клауса визировать подписанный в декабре 2007 г. Лиссабонский договор был следствием того, что Австрия так и не сняла требования об аннулировании «декретов Бенеша». Президент ЧР опасался, что на основании Хартии основных прав и свобод, прилагаемой к договору, судетские немцы и их потомки при поддержке австрийских властей предъявят иски о возмещении ущерба. И только получив от ЕС гарантию нераспространения Хартии на Чехию, Клаус 3 ноября 2009 г. подписал договор. Между тем и после вступления основополагающего документа ЕС в силу президент Австрии Х.Фишер дал понять, что его страна будет и впредь добиваться отмены «декретов Бенеша». Так что данный вопрос не снят с повестки дня и сегодня.

б) Чешско-австрийские отношения в 1998-2007 гг. были составной частью процессов, происходивших в Европе. Они оказали существенное влияние на расширение Евросоюза и Шенгенского пространства, но сами за это десятилетие в значительной степени изменились. Главным итогом их развития на рубеже XX-XXI вв. можно считать то, что они больше не являются делом сугубо двух стран. Эти отношения превратились в существенный фактор, определяющий развитие всей объединенной Европы.

Публикации по теме диссертации

Трухачев В.В. Чешско-австрийские отношения накануне вступления Чехии в Евросоюз (1998-2004 гг.)// Вестник МГУ. Серия 8. История. №6. 2010. с.54-67.

Трухачев В.В. «Декреты Бенеша»: мина замедленного действия для ЕС? // Современная Европа №3 (43) июль – сентябрь 2010 г. М., 2010, с. 96-109.

Трухачев В. История, способная развалить ЕС. Германия, Австрия и Чехия продолжают спор о декретах Бенеша //
Международное обозрение: Восток+Запад, 3 февраля 2010 г.//
<http://www.eastwest-review.com/rus/article/istoriya-sposobnaya-razvalit-es-germaniya-avstriya-i-chekhiya-prodolzhayut-spor-o-dekretakh->

Трухачев В. Опора для Чехии, кошмар для ЕС// Правда.Ру, 30.08.2010//
<http://www.pravda.ru/world/europe/european/30-08-2010/1045249-klaus-0/>

Балмасов С., Трухачев В. Союз изгнанных немецких... собственников//
Правда.Ру, 19.07.2010//
<http://www.pravda.ru/world/europe/19-07-2010/1040730-unionf-0/>

Трухачев В. Президент Чехии угрожает единству Евросоюза?//
Правда.Ру, 07.01.2010// <http://www.pravda.ru/world/europe/european/07-01-2010/1003775-0/>

Трухачев В. Почему президент Чехии отказывается от Лиссабонского договора?// Правда.Ру, 24.10.2009//
<http://www.pravda.ru/world/europe/european/24-10-2009/327034-klaus-1/>

Трухачев В. В Австрии вспоминают "тень Гитлера"// Правда.Ру,
20.04.2009// <http://www.pravda.ru/world/europe/european/20-04-2009/308526-haider-0/>

Трухачев В. Успех ультраправых в центре Европы грозит взорвать континент//
Правда.Ру, 29.09.2008//
<http://www.pravda.ru/world/europe/european/29-09-2008/285133-austria-0/>

Трухачев В. Германия и Австрия хотят переключить карту Европы? //
Правда.Ру, 08.05.2008// <http://www.pravda.ru/world/europe/european/08-05-2008/266382-germany-0/>