

УТВЕРЖДАЮ


«15» сентября 2014 года
Проректор РАНХиГС
С.Г. Синельников-Мурылев

Отзыв

ведущей организации

на диссертацию Тополева Александра Юрьевича
«Отношения России с государствами постсоветского пространства (1992-
2008 гг.) в оценках американских и британских исследователей»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Диссертация А.Ю. Тополева вызывает большой интерес актуальностью темы. Формирование новой системы международных отношений независимых государств, образовавшихся в результате распада СССР, происходит в условиях острых политических конфликтов и экономической конкуренции. Тем более что на постсоветском пространстве сталкиваются геополитические интересы России и других мировых держав. Это определило повышенное внимание со стороны политического и научного сообщества западных держав к ситуации на постсоветском пространстве. Проблемы взаимоотношений России с государствами ближнего зарубежья, 1991 г., являются предметом пристального изучения политологов, экономистов, историков, многие из которых привлекаются в качестве консультантов государственными структурами. Результаты и выводы этих исследований оказывают непосредственное влияние на определение политического курса.

Актуальность рецензируемой работы определяется новизной предмета исследования. Разные аспекты этой темы в той или иной степени изучались отечественными и зарубежными авторами, но комплексного сравнительного анализа взглядов представителей британского и американского научного

сообщества на проблему взаимоотношений России со странами постсоветского пространства в конце XX – начале XXI века не проводилось. Это убедительно показано в обзоре историографии во введении к диссертации.

Стоит отметить и особую сложность избранной темы, которая находится на стыке нескольких научных дисциплин (отечественной истории, истории международных отношений, историографии). От автора требовалось не только отличное владение английским языком, но и глубокие знания истории современного периода российской внешней политики и международных отношений в целом, а также процессов, происходивших в странах постсоветского пространства.

Успех исследования в значительной степени зависит от того, насколько профессионально грамотно сформулированы его цели и задачи. Рецензируемая диссертация отличается четкостью в определении цели, которая конкретизируется в ряде взаимосвязанных задач. Обоснованы хронологические рамки исследования и периодизация, положенная в основу структуры диссертации. Логична структура диссертации, построенная по проблемно-хронологическому принципу. В первой главе рассматриваются общие вопросы внешнеполитического курса России в отношении ближнего зарубежья, а в последующих четырех главах особенности отношений России с отдельными группами стран постсоветского пространства. Автор следует принятой классификации, согласно которой наряду с Россией в регионе выделяются группы стран Восточной Европы, Прибалтики, Закавказья и Центральной Азии.

А.Ю. Тополев обстоятельно анализирует работы предшественников, прежде всего, труды, посвященные исследованию взглядов зарубежных специалистов на внешнюю политику России, а также публикации, в которых рассматривается внешняя политика Великобритании и США и отдельные конфликтные ситуации в постсоветском регионе, роль аналитических центров в формировании внешней политики США и Великобритании и другие.

Специфика темы определила необходимость выработки критерия отбора источников в огромном массиве информации, имеющей отношение к исследуемой проблеме. Можно с уверенностью сказать, что Тополеву удалось достаточно убедительно обосновать принципы формирования источниковой базы. Она включает официальные правительственные документы России, США и Великобритании, выступления президентов США и России, аналитические доклады экспертов. Основной массив источников составляют почти три сотни публикаций американских и британских специалистов, в которых затрагиваются проблемы взаимоотношений России со странами ближнего зарубежья. Принадлежность авторов к ведущим американским и британским «фабрикам мысли» определяет их высокий профессиональный уровень, а, следовательно, репрезентативность источников.

Тополев справедливо отмечает некоторые существенные особенности использованных источников (субъективизм, идеологизированность, неравномерность в освещении стран и событий на постсоветском пространстве). К сожалению, ряд вопросов источниковедческого анализа остались за пределами внимания. Это методика работы с источником, характер и типы публикаций, состав авторов, их распределение по поколениям, странам, научным учреждениям, и сюжетам.

Слишком кратким выглядит обоснование методологии исследования – всего один абзац. Очевидно, что тема диссертации носит междисциплинарный характер. Без использования методов смежных дисциплин и четкого понимания специфики исторического подхода ее исследование невозможно. К сожалению, отсутствует понятийный аппарат, в частности определение понятий «постсоветское пространство», «ближнее зарубежье».

В первой главе, посвященной анализу оценок американских и британских исследователей общего направления и характера внешней политики России на постсоветском пространстве, подробно рассматриваются подходы и взгляды зарубежных авторов на внешнеполитические интересы России в регионе, рычаги влияния России на страны ближнего зарубежья, ключевые внутривосточные и

внешнеполитические события, влиявшие на международное положение. Автор убедительно показывает, что по мере активизации российского внешнеполитического курса он все больше входил в противоречие с политикой США и их европейских союзников, а это непосредственно отражалось на оценках западных экспертов, в которых усиливалась критическая составляющая политики России.

Во второй главе рассматриваются особенности отношений России с государствами Восточной Европы и Прибалтики в освещении западных исследователей. Значительное место в этой главе отведено анализу работ западных исследователей по проблемам взаимоотношений России с Украиной. В свете современной международной ситуации особый интерес здесь представляет проведенный диссертантом подробный анализ интерпретаций экспертами США и Великобритании периодически возникающих между Москвой и Киевом конфликтов в военно-политической и экономической областях. Достаточно убедительны наблюдения и выводы автора о причинах и характере критической направленности работ западных исследователей, посвященных взаимоотношениям России с Латвией, Эстонией и Литвой. Стоит подчеркнуть, что наряду с общими проблемами российской политики в прибалтийском регионе в диссертации рассмотрены и особенности взаимоотношений с каждой из стран.

Отношения России с южными соседями, Грузией, Арменией и Азербайджаном, которые изобиловали серьезными политическими противоречиями, доходящими подчас до вооруженных конфликтов, привлекали большое внимание западных политиков и политологов. Их публикации являются предметом рассмотрения **в третьей главе** диссертации. Здесь автор отходит от принятой в других главах структуры и посвящает отдельный параграф вооруженному конфликту между Россией и Грузией 2008 г. Это вполне оправдано, так как это событие привлекло большое внимание в мире и вызвало поток обвинений в адрес России со стороны Запада.

В четвертой главе, в которой анализируются работы западных специалистов, посвященные отношениям России с государствами Центральной

Азии, диссертант обращает особое внимание на специфику каждой из стран, выделяя отношения с Казахстаном как с ключевым союзником России в регионе. Большое место в этой главе занимает тема столкновения интересов России в Центральной Азии с интересами других держав, прежде всего США и Китая.

Основательная источниковая база, широкая научная эрудиция позволили А.Ю. Тополеву подробно проанализировать основные подходы и интерпретации исследователей из США и Великобритании российской политики на постсоветском пространстве. Диссертанту удалось выявить различные точки зрения западных авторов на общую направленность и ключевые события международных отношений России со странами ближнего зарубежья. Убедительно раскрыта связь между взглядами представителей западного научного сообщества с внутрипарламентскими и межпартийными разногласиями, а также с официальной внешней политикой своих стран. Тополев обосновано выделяет два подхода американских и британских исследователей к освещению российской политики на постсоветском пространстве: жесткий и умеренный. На большом фактическом материале диссертант показывает, что первый из них с середины первого десятилетия XXI века становится доминирующим в западных публикациях, что обусловлено геополитическими интересами Запада в регионе.

Выводы, изложенные в заключении диссертации, обобщают проведенное исследование, достаточно аргументированы и не вызывают возражений.

При общей высокой оценке проделанной диссертантом работы нельзя не отметить ее отдельные недостатки помимо тех, которые указаны на с.3 настоящего отзыва и относятся ко введению. Отсутствуют выводы по главам. Причем, если в первой главе автор делает попытку обобщения, завершая ее сравнением работ, относящихся к первому и второму периодам российской внешней политики (1990-е гг. и 2000—2008 гг.), то в последующих главах он ограничивается выводами по параграфам. Отсутствие выводов по главам отчасти компенсируется обстоятельным заключением. Заключение при этом излишне многословно и включает повторы материала, который был изложен в главах.

В целом диссертация А.Ю. Тополева представляет собой самостоятельное законченное исследование, выполненное на высоком профессиональном уровне. Материал изложен хорошим русским языком. Результаты работы отражены соискателем в статьях, выступлениях на конференциях. Автореферат соответствует основным положениям диссертации.

Диссертация А.Ю. Тополева «Отношения России с государствами постсоветского пространства (1992 - 2008 гг.) в оценках американских и британских исследователей» отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения учёных степеней» ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата исторических наук. Автор работы А.Ю.Тополев заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – отечественная история

Отзыв подготовил д.и.н., профессор А.А. Чернобаев.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории российской государственности Исторического факультета Института общественных наук РАНХиГС - протокол № 1 от 03 сентября 2014 г.

Заведующая кафедрой

М.Р. Зезина

ЗА В Е Р Я Ю
У Ч Е Н Ы Й С Е К Р Е Т А Р Ь

РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ
УЧЕБНО-НАУЧНОЙ ЦЕНТРАЛИ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И. О. К. К. БОНДАРЕВ

