

## Отзыв

**официального оппонента на кандидатскую диссертацию Александра Юрьевича Тополева на тему «Отношения России с государствами постсоветского пространства (1992-2008 гг.) в оценках американских и британских исследователей», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук**

После распада СССР постсоветское пространство является одним из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Активная политика России на этом направлении привлекает внимание многих как отечественных, так и зарубежных исследователей. Развитие добрососедских и дружественных отношений прежде всего со странами ближнего зарубежья самым непосредственным образом влияют на успешное развитие экономики России и повышение уровня жизни ее населения. В связи с этим представляется, что избранная диссертантом тема исследования является, несомненно, актуальной.

Актуальность работы А.Ю.Тополева обуславливается и тем, что многие зарубежные ученые, работы которых анализируются в данном диссертационном исследовании, привлекаются в качестве экспертов и оказывают заметное влияние на политику своих стран в отношении постсоветского региона.

Автор отмечает слабую изученность выбранной темы, отсутствие обобщающих, охватывающих продолжительный период времени научных работ, посвящённых взглядам американских и британских учёных на отношения России с государствами постсоветского пространства в 1992-2008 гг. Диссертационное исследование отличается новизной в рассмотрении проблемы. Автор впервые проанализировал развитие взглядов зарубежных ученых и публицистов по самым важным вопросам внешнеполитической деятельности России на протяжении почти двух десятилетий.

Научная новизна исследования заключается в создании комплексного исследования, основанного на широком использовании новых материалов.

Поставив в качестве цели диссертационного исследования анализ и систематизацию и обобщение взглядов представителей научно-исследовательских сообществ США и Великобритании на отношения России с государствами постсоветского пространства в 1992-2008 гг., автор успешно решил поставленные задачи. Диссертант выявил соответствующих британских и американских специалистов, систематизировал и проанализировал их взгляды на политику России как в отношении бывших советских республик, так и на развитие отношений с отдельными странами региона в 1992-2008 гг., а также на ключевые для постсоветского региона события.

В работе дан источниковедческий и историографический обзор. В качестве источников автор использует значительное количество сочинений ведущих специалистов из США и Великобритании, большая часть которых опубликована на английском языке. Представляется правомерным избранный А.Ю.Тополевым критерий использования трудов специалистов, работающих в ведущих научно-исследовательских структурах США и Великобритании.

Основная часть диссертационного исследования А.Ю.Тополева состоит из четырёх глав. Обоснованным выглядит разделение глав на хронологические этапы президентств Б. Н.Ельцина (1992-1999гг.) и В. В.Путина (2000-2008гг.).

В первой главе автор анализирует взгляды иностранных учёных на характер и особенности политики России в регионе, условия её проведения, важнейшие «инструменты». Представляют интерес выделенные автором на протяжении всего периода 1992-2008 гг. подходы иностранных учёных к интерпретации характера российской внешней политики («неоимперский» и компромиссный). Убедительно обосновывается причина укрепления позиций сторонников «неоимперского» подхода в 2004-2008 гг. Отмечаются характерные черты российской внешней политики на постсоветском

пространстве, выделяемые иностранными специалистами как во время президентства Б.Ельцина, так и при В.Путине. Широко иллюстрируется весь спектр, приписываемых России «рычагов влияния», среди которых «энергетическое оружие», военная мощь и элементы «мягкой силы». Убедительно показана преимущественно отрицательная интерпретация зарубежными специалистами использования Россией этого «инструментария». Диссертант обоснованно выделяет изменения во внешнеполитической доктрине России, переход в середине 1990-х годов к укреплению своих позиций в странах, образовавшихся на постсоветском пространстве. Эти изменения привели и к кадровым заменам, когда министром иностранных дел вместо А.В. Козырева был назначен Е.М. Примаков.

Вторая глава посвящена анализу спектра мнений иностранных учёных относительно отношений России с Украиной, Белоруссией, Молдавией, а также прибалтийскими республиками. Автор отмечает, что в центре внимания американских и британских учёных в данном случае находились российско-украинские отношения. Убедительно доказывается, что подобное внимание к этой теме обуславливалось, во многом, ключевым значением Украины как для России, так и для Запада. Дается подробный анализ мнений зарубежных специалистов относительно развития отношений между двумя странами, а также ключевых событий. Автор показывает динамику восприятия отношений России с Белоруссией, Литвой, Латвией и Эстонией. Справедливо подчёркивает, что в контексте российско-молдавских контактов в 1992-2008 гг. приоритетное внимание уделялось приднестровско-молдавскому конфликту, в котором России отводилась отрицательная роль.

В третьей главе автор исследует взгляды зарубежных учёных на отношения России с государствами Закавказья в 1992-2008 гг. Автор наглядно демонстрирует, что применительно к этому региону в центре внимания зарубежных специалистов находились, преимущественно, российско-грузинские отношения, которые трактовались как напряжённые.

Обоснованным выглядит акцентирование внимания А.Ю.Тополевым на анализе взглядов американских и британских учёных на конфликты в Южной Осетии и Абхазии, где, как и в случае с Приднестровьем, действия России подвергались серьёзной критике. Отмечая меньшее количество источникового материала по теме отношений Москвы с Баку и Ереваном, автор, тем не менее, предпринимает вполне успешную, попытку систематизировать и исследовать спектр мнений по этим вопросам. Логичным выглядит включение в главу отдельного параграфа про российско-грузинский вооружённый конфликт в августе 2008 года, поскольку, как доказывает автор, это событие, ставшее одной из важнейшей вех в новейшей истории постсоветского региона, неразрывно связано с предшествующим периодом. А.Ю.Тополев наглядно демонстрирует, что доминирующей трактовкой конфликта в англо-американских научных кругах стало утверждение о том, что основным виновником кровопролития является Россия, а сам конфликт – яркое проявление реваншизма и агрессивности Москвы.

В заключительной четвёртой главе исследования рассматриваются взгляды иностранных учёных на отношения России с государствами Центральной Азии в 1992-2008 гг. Автор выделяет постоянное внимание России к региону, а также его возрастающую с течением времени значимость для Запада. А.Ю.Тополев убедительно показывает, что внимание американских и британских специалистов концентрировалось, преимущественно, на таких сферах двусторонних отношений России с государствами Центральной Азии, как экономика и безопасность.

Основные выводы сформулированы автором в заключении. Выводы А.Ю.Тополева обоснованы, полностью соответствуют цели и задачам работы. Материалы диссертации могут быть использованы для анализа как отношений России с государствами постсоветского пространства в 1992-2008 гг., так и взглядов на это американских и британских учёных. В определенной мере диссертационное исследование имеет и важное

практическое значение. При разработке российских планов и действий во внешней политике можно прогнозировать их последствия, ответную последующую реакцию.

Вместе с тем хотелось бы высказать диссертанту отдельные замечания и пожелания.

Во-первых, с редакционной точки зрения можно было избежать дублирования в названиях глав и параграфов.

Во-вторых, в научно-исследовательских центрах, обмеченных диссертантом, работают значительное количество выходцев из СССР и России, которые в отличие от зарубежных ученых лучше понимают политическую и социальную природу российского общества. Можно было выделить их в отдельную группу исследователей.

Высказанные замечания и пожелания не снижают значения исследования А.Ю.Тополева. Опубликованные работы А.Ю.Тополева (4 статьи в изданиях, одобренных ВАК Минобрнауки РФ), а также автореферат отражают основные выводы и положения диссертационного исследования и заслуживают одобрения.

Диссертация А.Ю.Тополева соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени кандидат наук. Автор диссертационного исследования Александр Юрьевич Тополев заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент  
доктор исторических наук, профессор  
кафедры истории Отечества и органов безопасности  
Академии ФСБ России

*В.Н. Хаустов*  
В.Н. Хаустов



*Подпись Хаустова В.Н. заверено.  
Зам. начальника отдела  
службы кадров Академии ФСБ России  
15.09.2014г.*

*Александров*