

Отзыв

официального оппонента на кандидатскую диссертацию Александра Юрьевича Тополева на тему «Отношения России с государствами постсоветского пространства (1992-2008 гг.) в оценках американских и британских исследователей», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук

После распада СССР постсоветское пространство является одним из приоритетных направлений внешнеполитической деятельности Российской Федерации. Активная политика России на этом направлении привлекает внимание многих как отечественных, так и зарубежных исследователей. Развитие добрососедских и дружественных отношений прежде всего со странами ближнего зарубежья самым непосредственным образом влияют на успешное развитие экономики России и повышение уровня жизни ее населения. В связи с этим представляется, что избранная диссертантом тема исследования является, несомненно, актуальной.

Актуальность работы А.Ю.Тополева обуславливается и тем, что многие зарубежные ученые, работы которых анализируются в данном диссертационном исследовании, привлекаются в качестве экспертов и оказывают заметное влияние на политику своих стран в отношении постсоветского региона.

Автор отмечает слабую изученность выбранной темы, отсутствие обобщающих, охватывающих продолжительный период времени научных работ, посвящённых взглядам американских и британских учёных на отношения России с государствами постсоветского пространства в 1992-2008 гг. Диссертационное исследование отличается новизной в рассмотрении проблемы. Автор впервые проанализировал развитие взглядов зарубежных ученых и публицистов по самым важным вопросам внешнеполитической деятельности России на протяжении почти двух десятилетий.

Научная новизна исследования заключается в создании комплексного исследования, основанного на широком использовании новых материалов.

Поставив в качестве цели диссертационного исследования анализ и систематизацию и обобщение взглядов представителей научно-исследовательских сообществ США и Великобритании на отношения России с государствами постсоветского пространства в 1992-2008 гг., автор успешно решил поставленные задачи. Диссертант выявил соответствующих британских и американских специалистов, систематизировал и проанализировал их взгляды на политику России как в отношении бывших советских республик, так и на развитие отношений с отдельными странами региона в 1992-2008 гг., а также на ключевые для постсоветского региона события.

В работе дан источниковедческий и историографический обзор. В качестве источников автор использует значительное количество сочинений ведущих специалистов из США и Великобритании, большая часть которых опубликована на английском языке. Представляется правомерным избранный А.Ю.Тополевым критерий использования трудов специалистов, работающих в ведущих научно-исследовательских структурах США и Великобритании.

Основная часть диссертационного исследования А.Ю.Тополева состоит из четырёх глав. Обоснованным выглядит разделение глав на хронологические этапы президентств Б. Н.Ельцина (1992-1999гг.) и В. В.Путина (2000-2008гг.).

В первой главе автор анализирует взгляды иностранных учёных на характер и особенности политики России в регионе, условия её проведения, важнейшие «инструменты». Представляют интерес выделенные автором на протяжении всего периода 1992-2008 гг. подходы иностранных учёных к интерпретации характера российской внешней политики («неоимперский» и компромиссный). Убедительно обосновывается причина укрепления позиций сторонников «неоимперского» подхода в 2004-2008 гг. Отмечаются характерные черты российской внешней политики на постсоветском

пространстве, выделяемые иностранными специалистами как во время президентства Б.Ельцина, так и при В.Путине. Широко иллюстрируется весь спектр, приписываемых России «рычагов влияния», среди которых «энергетическое оружие», военная мощь и элементы «мягкой силы». Убедительно показана преимущественно отрицательная интерпретация зарубежными специалистами использования Россией этого «инструментария». Диссертант обоснованно выделяет изменения во внешнеполитической доктрине России, переход в середине 1990-х годов к укреплению своих позиций в странах, образовавшихся на постсоветском пространстве. Эти изменения привели и к кадровым заменам, когда министром иностранных дел вместо А.В. Козырева был назначен Е.М. Примаков.

Вторая глава посвящена анализу спектра мнений иностранных учёных относительно отношений России с Украиной, Белоруссией, Молдавией, а также прибалтийскими республиками. Автор отмечает, что в центре внимания американских и британских учёных в данном случае находились российско-украинские отношения. Убедительно доказывается, что подобное внимание к этой теме обуславливалось, во многом, ключевым значением Украины как для России, так и для Запада. Дается подробный анализ мнений зарубежных специалистов относительно развития отношений между двумя странами, а также ключевых событий. Автор показывает динамику восприятия отношений России с Белоруссией, Литвой, Латвией и Эстонией. Справедливо подчёркивает, что в контексте российско-молдавских контактов в 1992-2008 гг. приоритетное внимание уделялось приднестровско-молдавскому конфликту, в котором России отводилась отрицательная роль.

В третьей главе автор исследует взгляды зарубежных учёных на отношения России с государствами Закавказья в 1992-2008 гг. Автор наглядно демонстрирует, что применительно к этому региону в центре внимания зарубежных специалистов находились, преимущественно, российско-грузинские отношения, которые трактовались как напряжённые.

Обоснованным выглядит акцентирование внимания А.Ю.Тополевым на анализе взглядов американских и британских учёных на конфликты в Южной Осетии и Абхазии, где, как и в случае с Приднестровьем, действия России подвергались серьёзной критике. Отмечая меньшее количество источникового материала по теме отношений Москвы с Баку и Ереваном, автор, тем не менее, предпринимает вполне успешную, попытку систематизировать и исследовать спектр мнений по этим вопросам. Логичным выглядит включение в главу отдельного параграфа про российско-грузинский вооружённый конфликт в августе 2008 года, поскольку, как доказывает автор, это событие, ставшее одной из важнейшей вех в новейшей истории постсоветского региона, неразрывно связано с предшествующим периодом. А.Ю.Тополев наглядно демонстрирует, что доминирующей трактовкой конфликта в англо-американских научных кругах стало утверждение о том, что основным виновником кровопролития является Россия, а сам конфликт – яркое проявление реваншизма и агрессивности Москвы.

В заключительной четвёртой главе исследования рассматриваются взгляды иностранных учёных на отношения России с государствами Центральной Азии в 1992-2008 гг. Автор выделяет постоянное внимание России к региону, а также его возрастающую с течением времени значимость для Запада. А.Ю.Тополев убедительно показывает, что внимание американских и британских специалистов концентрировалось, преимущественно, на таких сферах двусторонних отношений России с государствами Центральной Азии, как экономика и безопасность.

Основные выводы сформулированы автором в заключении. Выводы А.Ю.Тополева обоснованы, полностью соответствуют цели и задачам работы. Материалы диссертации могут быть использованы для анализа как отношений России с государствами постсоветского пространства в 1992-2008 гг., так и взглядов на это американских и британских учёных. В определенной мере диссертационное исследование имеет и важное

практическое значение. При разработке российских планов и действий во внешней политике можно прогнозировать их последствия, ответную последующую реакцию.

Вместе с тем хотелось бы высказать диссертанту отдельные замечания и пожелания.

Во-первых, с редакционной точки зрения можно было избежать дублирования в названиях глав и параграфов.

Во-вторых, в научно-исследовательских центрах, обмеченных диссертантом, работают значительное количество выходцев из СССР и России, которые в отличие от зарубежных ученых лучше понимают политическую и социальную природу российского общества. Можно было выделить их в отдельную группу исследователей.

Высказанные замечания и пожелания не снижают значения исследования А.Ю.Тополева. Опубликованные работы А.Ю.Тополева (4 статьи в изданиях, одобренных ВАК Минобрнауки РФ), а также автореферат отражают основные выводы и положения диссертационного исследования и заслуживают одобрения.

Диссертация А.Ю.Тополева соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени кандидат наук. Автор диссертационного исследования Александр Юрьевич Тополев заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Официальный оппонент
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории Отечества и органов безопасности
Академии ФСБ России

В.Н. Хаустов
В.Н. Хаустов



*Подпись Хаустова В.Н. заверено.
Зам. начальника Кабана
службы кадров Академии ФСБ России
15.09.2014г.*

Александров