

Отзыв

на диссертацию Тополева Александра Юрьевича
«Отношения России с государствами постсоветского пространства (1992 -
2008 гг.) в оценках американских и британских исследователей»,
представленную на соискание учёной степени кандидата исторических
наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Диссертация А.Ю. Тополева посвящена анализу взглядов американских и британских исследователей на политику России в отношении республик бывшего Советского Союза. Автор пишет, как именно американские и британские исследователи трактовали российскую политику на постсоветском пространстве в 1992 - 2008 гг., и какие они выявляли отличительные черты этой политики (характер курса, рычаги влияния, условия в которых проводилась политика). Автор рассматривает их взгляды на деятельность российского правительства по выстраиванию благоприятных и устойчивых отношений с бывшими республиками СССР, как в многостороннем формате, так и на двусторонней основе. Благодаря проработке огромного количества оригинальных источников автору удалось обобщить, проанализировать и систематизировать взгляды представителей научно-исследовательских сообщества Великобритании и США на отношения России с государствами постсоветского пространства в 1992 - 2008 гг.

Проблемы, поднятые в диссертации, весьма актуальны и сегодня. Автор справедливо отмечает, что развитие Россией новых по качеству и содержанию отношений с бывшими советскими республиками строилось по двум основным направлениям - с помощью многосторонних механизмов, прежде всего, Содружества Независимых Государств (СНГ), а также на двусторонней основе. Автор отмечает, что реализация интеграционных инициатив России на многосторонней основе (особенно в экономической и военной сфере) затруднялась отсутствием необходимых ресурсов, а также неприятием этих идей со стороны ряда государств.

Автор четко выделяет самостоятельный аспект исследования и убедительно доказывает, что в настоящее время ощущается явный недостаток работ, которые были бы посвящены углубленному исследованию мнений британских и американских специалистов по проблематике отношений России с государствами постсоветского

пространства, которое является одним из приоритетных направлений ее внешней политики. Автор особо подчеркивает, что сейчас практически отсутствуют комплексные труды по данной актуальной проблематике, в которых был бы проведен ретроспективный и всеохватывающий анализ взглядов британских и американских ученых.

Автор указывает, что решение поставленной в диссертации проблемы предполагало проведение обобщающего аналитического исследования, с тем, чтобы объективно изучить, систематизировать и, в результате, воссоздать целостную картину взглядов представителей научно-исследовательских сообществ США и Великобритании на развитие отношений России с государствами, образовавшимися после распада СССР, в 1992 - 2008 гг. В диссертационном исследовании, на основе привлечения большого массива источников различного характера, автор проводит всесторонний анализ, обобщение и систематизацию мнений, сформировавшихся у британских и американских ученых за двадцатилетний период, по поводу побудительных мотивов, характера и особенностей российской политики на постсоветском пространстве в 1992 - 2008 гг. Автор дает объективную оценку суждений зарубежных исследователей относительно ключевых ситуаций, возникавших в бывших советских республиках. Автор сумел выявить и сравнить их разнообразные трактовки существа процессов, происходивших во вновь возникших после распада СССР государствах, роль России в регионе.

В работе автор делает убедительные выводы о том, что британские и американские ученые особо подчеркивали, что на протяжении всего периода 1992 - 2008 гг. Россия располагала серьезными рычагами влияния на развитие ситуации в регионе: использование региональных конфликтов в своих интересах; присутствие российских вооруженных сил в соседних государствах; разыгрывание «энергетической карты»; сохранение в регионе экономических связей и межличностных контактов; наличие в государствах-участницах Содружества и в странах Балтии русских диаспор; многосторонние структуры с российским участием (СНГ, ОДКБ, ШОС и другие); распространенность русского языка, популярность русской культуры и средств массовой информации, и т.д.

Подчеркивается, что в контексте российской политики на постсоветском пространстве значительный интерес у британских и американских исследователей вызвала тема отношений России с вновь возникшими после распада СССР государствами восточноевропейского

региона в 1992 - 2008 гг. Так, наибольшее внимание ими обращалось на российско-украинские отношения в силу значения Украины и для России, и для Запада. Интересны выводы автора, представляющие не только научное, но и практическое значение в настоящее время: мнение и американских и британских ученых о российско-белорусских, российско-молдавских отношениях, а также характеристика иностранными исследователями отношений России со странами Балтии.

Автор пишет о том, что наряду с европейским направлением внимание британских и американских исследователей было обращено на Южный Кавказ, где после распада Советского Союза образовалось три государства – Грузия, Армения и Азербайджан. Автор справедливо отмечает, что анализируя обстановку в регионе, британские и американские ученые особое внимание уделяли присутствию «российского фактора» в наиболее важных процессах, проистекавших здесь. Автор показывает, что при этом значительное внимание британские и американские эксперты уделяли региональным конфликтам в Южной Осетии, Абхазии и Нагорном Карабахе. Автор подчеркивает, что особый, неподдельный и, в то же время, традиционный интерес в англо-американской исследовательской среде вызывали перипетии российско-грузинских отношений, которые в рассматриваемый период характеризовались как весьма напряженные.

В работе автор пишет о том, что исследовательский интерес американских и британских исследователей максимально широко охватывал регионы постсоветского пространства, в том числе Среднюю Азию и Казахстан. Автор отмечает, что в научно-исследовательских сообществах США и Великобритании доминирующей точкой зрения являлась мысль о том, что Россия стремилась увеличить свое политическое, экономическое влияние в Центрально-Азиатском регионе с целью приобретения и удержания здесь господствующих геополитических позиций.

Автор уделяет внимание рассмотрению мнений британских и американских исследователей относительно перспектив развития отношений России со странами постсоветского пространства в энергетической сфере. Автор подчеркивает, что Россия, по мнению некоторых зарубежных специалистов, в указанный период прилагала усилия, направленные на обеспечение своей монополии на транспортировку газа в Европу и недопущение создания альтернативных

проектов, предполагающих экспорт углеводородов из региона на запад в обход ее территории, за что подвергалась критике.

В ходе самостоятельного исследования автором были выявлены, систематизированы и проанализированы взгляды представителей научно-исследовательских сообщества Великобритании и США на отношения России с государствами постсоветского пространства в 1992-2008 гг. Автору удалось выявить и всесторонне исследовать основные оценки, данные британскими и американскими учеными основным мотивам, компонентам и характерным особенностям политики России в отношении государств постсоветского пространства. Автор глубоко проанализировал их взгляды на процесс развития отношений России с различными государствами постсоветского региона на протяжении 1992 - 2008 гг., а также на ключевые для региона события, произошедшие в этот период. В результате, те задачи, которые автором ставились в данном исследовании, были выполнены, а главная цель работы достигнута.

Автор убедительно доказал, что в ходе написания диссертационной работы им был изучен огромный массив различных источников, что позволило ему создать комплексный труд, охватывающий временной период 1992 - 2008 гг. и представляющий целостную картину взглядов представителей научно-исследовательских сообществ США и Великобритании на отношения России с государствами постсоветского пространства в это время. Следует отметить, что подобные комплексные работы в современной отечественной и зарубежной историографии фактически отсутствуют.

Совершенно очевидно, что в условиях роста внимания к постсоветскому пространству, как в России, так и за рубежом, подобная работа будет представлять определенный интерес для тех, кто занимается этим регионом в научном плане. Работа представляет также не только теоретический интерес для исследователей (историков, политологов, экономистов, экспертов различного рода, и т.д.), но и несомненный практический интерес в смысле наибольшего учета национальных интересов России в выработке оптимальной по своему характеру и содержанию внешней политики по отношению ко всем странам постсоветского пространства.

В целом, автор проявил владение навыками исторического анализа политической истории, а также владение навыками анализа источников и

литературы на иностранных языках, посвященных внешней политике России.

Диссертация написана на достаточно высоком уровне, представляет собой качественное научное исследование и вполне может быть рекомендована к защите.

Научный руководитель,
д.и.н., профессор

Л.Е. Гришаева

