

Отзыв официального оппонента

на диссертацию Таубера Владимира Андреевича на тему:

«Архиепископ Мэтью Паркер и церковная политика в Англии во второй
половине XVI века»,

представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук,
специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века)

Представленная к защите диссертация Владимира Андреевича Таубера «Архиепископ Мэтью Паркер и церковная политика в Англии во второй половине XVI века» является обстоятельным и оригинальным исследованием, выполненным в лучших традициях отечественной исторической науки, одним из ведущих центров которой является кафедра истории средних веков Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова.

Автор диссертации, рассматривая историю Церкви Англии после восшествия на престол Елизаветы I Тюдор, затрагивает широкий круг активно обсуждаемых в современной исторической науке проблем, касающихся как формирования системы взаимоотношений церкви и государства, персонифицированных архиепископом Кентерберийским Мэтью Паркером, с одной стороны, и королевой Елизаветой и ее приближенными – с другой, так и процесса становления англиканства в целом.

Диссертация выстроена в соответствии с принятыми нормами, включает введение, содержащее историографический и источниковедческий обзор, четыре главы, разделенные на параграфы, заключение и библиографию. Основная часть работы, написанная с использованием методов персональной истории, истории повседневности, истории институтов, сочетает хронологический и проблемный принципы, все части логически связаны

между собою и соответствуют поставленным в работе целям и исследовательским задачам.

Новизна и оригинальность представленной к защите диссертации становится очевидной уже в процессе знакомства с обзором источников, особое место среди которых занимает эпистолярное наследие Мэтью Паркера. Впечатляет и количество привлеченных писем (два корпуса, состоящие из 369 и 288 текстов), и качество критического анализа. В.А.Таубер, помимо извлечения фактической информации, содержащейся в письме, показывает нам личные отношения автора и респондентов, далеко неоднозначные; рассматривая отдельные письма как часть эпистолярного комплекса, прослеживает характерные тенденции, позволяющие выявить и охарактеризовать, например, теологические взгляды Паркера, что представляется особенно ценным и интересным, т.к. собственно богословских сочинений архиепископ почти не оставил. Комплексное рассмотрение источников разного типа: деловой корреспонденции и официальных документов (предписания Тайного совета, королевские указы, распоряжения самого Паркера); церковных документов (протоколов конвокаций 1559, 1563–1567, 1571 и 1574 гг.); автобиографии Паркера в виде серии кратких датированных записей, сообщающих об основных событиях его жизни и карьеры, и других – позволило автору диссертации преодолеть трудности, связанные с отрывочностью и плохой сохранностью значительного количества источников. Следует отметить, что именно в тексте предлагаемого диссертационного исследования в полной мере вводится в научный оборот такой интересный и малоизвестный источник, как журнал архиепископа, хранящийся в настоящее время в библиотеке Ламбетского дворца.

Историографический обзор, выполненный в традиционном ключе, тем не менее, содержит и переосмысление старых взглядов, и новые гипотезы. Однако, при максимально широком привлечении англоязычной историографии, посвященной елизаветинскому периоду, процессу

Реформации в Англии, личности Паркера, ощущается некоторая однобокость историографического очерка, вызванная недостаточным работ исследователей других европейских стран.

Представляется не просто целесообразным, но и необходимым откликнуться на дискуссии последних десятилетий не только о протестантских, но и о католических преобразованиях в дискурсе конфессионализации, которые, хотя и касаются Англии в гораздо меньшей степени по сравнению с континентальной Европой, но позволяют уточнить и углубить представления о внутренних пружинах церковных реформ, взаимодействии власти, церкви, общества в любом государстве. Более глубокое осмысление европейского реформационного процесса, стремление вписать английский материал в общеевропейский контекст предопределяет исследовательский успех в решении таких задач, как периодизация Реформации, ее влияние на сферы повседневности, отклик различных сословий и т.п.

Первая глава диссертации посвящена изложению основных этапов жизни и карьеры Мэтью Паркера в 1504-1558 гг. Автор сопоставляет сведения различных источников и исследований и обращает внимание читателя на те события, которые важны для понимания и оценки его деятельности в период архиепископского правления и, в известной степени, предопределили его избрание. Следует заметить, что, как в этой главе, так и в последующих, при характеристике религиозных взглядов различных политических и церковных деятелей, автор излишне категоричен, используя определения «лютеранские» или «протестантские» (С.14, 59,64), так как, пожалуй, в течение всего XVI века, и – уж совершенно точно в течение первой его половины – мы наблюдаем сложный процесс оформления протестантских догматов в ходе активной полемики с католиками и внутри реформационного лагеря.

Вторая глава диссертации, являющаяся, как и первая, в известной степени «технической», предваряющей самые интересные и оригинальные

части исследования, тем не менее, содержит интереснейшее и живое описание процедуры избрания Мэтью Паркера и сложностей, сопровождавших это событие. Именно в этой главе автору удается обозначить круг проблем, связанных с формированием специфики церковно-государственных отношений в Англии, определивших направление развития англиканской Церкви не только в указанных временных пределах, но и в последующие века. В этой же главе, описывая процедуру (чинопоследование) рукоположения, автор показывает достаточное понимание обрядово-ритуальной стороны церковной жизни, свободное владение специфической терминологией.

Третья и четвертая главы диссертации составляют суть и смысл предпринятого исследования, демонстрируют читателю весь спектр научных достижений автора. Особенно удачным следует признать часть работы, посвященную характеристике конвокации Кентерберийской провинции и ее роли в церковной жизни Англии. Как и во многих других случаях, автор диссертации разрешает исследовательские задачи в гораздо более широких пределах, чем те, что обозначены в заголовке, и по хронологическим рамкам, и по сути. Характеристика деятельности «церковного парламента», представленная в работе, является единственным в отечественной науке исследованием на эту тему, но и для англоязычной историографии истории конвокаций характерна некоторая терминологическая путаница и недостаточная разработка таких вопросов, как формирование структуры конвокации и перемены, связанные с реформационными процессами, соотношение деятельности «палат», влияние членов парламента – «духовных лордов» – на работу конвокации, и многое другое. Сочетание глубокого знания источников, понимания специфики политико-религиозных процессов и заинтересованности автора стали залогом появления оригинального исследования и позволяют надеяться на публикацию ряда статей и, впоследствии, монографии, посвященной деятельности конвокации.

Безусловным достижением автора представляются выводы о специфике английского пути реформационного процесса, т.н. *via media*, и отнюдь не в далеком от истины понимании англиканства как компромисса между «Римом и Женевой», т.к. деятели церкви периода Реформации, включая и елизаветинских епископов, стремились к воплощению определенного собственного представления об оптимальном церковном устройстве и не собирались идти на компромисс с теми, кто, с их точки зрения, заблуждался. Нелишним, однако, представляется уточнение собственных взглядов автора на периодизацию Реформации, и, в соответствии с этим, характеристики периода архиепископства Паркера, как и определение его позиции между радикалами и консерваторами, не по должности, а по убеждениям.

Неоднократно упомянутое автором обстоятельство – недостаточное количество источников, позволяющих охарактеризовать именно богословские воззрения Паркера, не стало препятствием для проведения серьезного анализа религиозных споров 1559-1575 гг., которые, в одном случае, были продолжением или даже завершением предшествующих дискуссий (проблема иконопочитания и адиафора), в другом – знаменовали определенный этап и продолжают оставаться дискуссионными и в настоящее время (вопрос об апостольском преемстве англиканских епископов). Характеристика концепции адиафоры, представленная в четвертой главе, позволила автору продемонстрировать знание европейской протестантской мысли и отношение к идеям немецких реформаторов в Англии, где и критики, и противники официальной церкви из числа протестантов, не оспаривали саму мысль о «безразличности» некоторых вопросов, разногласия возникали лишь по поводу того, какие именно проблемы относятся к их числу.

Не менее интересен вопрос об апостольском преемстве, и в плане преддверия многовековых дискуссий, и относительно позиции Паркера, который не просто настаивает на несомненности апостольского преемства у англикан, но и представляет собственную оригинальную аргументацию.

Стремление использовать преимущества «персонального», биографического подхода, что отвечает современным тенденциям в исторической науке и дает возможность автору взглянуть на своего героя под новым углом, нашло отражение в параграфе, посвященном проблеме браков духовенства – одной из наиболее интересных частей работы. Однако, характеризуя отношение к духовенству в целом, автор, кроме источников, связанных непосредственно с деятельностью Паркера, ограничивается опорой на проповеди 1510 и 1512 гг. и решения Тридентского собора, т.е. католические источники, и сочинения Лютера, оставляя за пределами рассмотрения обширную полемику английских реформаторов XVI в., нашедшую отражение и в переписке, и в официальных документах.

Утверждение о том, что протестанты придавали отцам церкви «весьма малое значение либо вовсе не признавая их» (С.202) может быть принято с оговоркой – если речь идет о протестантах не ранее XVIII века, причем, как об англичанах, так и о европейцах в целом. Отмечу и некоторые мелкие недочеты: опечатки (С.59, 60, 85, 106, 170); не совсем удачные речевые обороты, например, о неуместности рассмотрения того или иного сюжета (С.14, 80, 156, 199, 244), хотя речь идет о вопросах, рассмотрение которых вполне уместно в контексте предлагаемого исследования (церковные документы, меценатство Паркера и т.п.), но, из-за ограниченного объема, остается за скобками; перевод-калька термина «канон» (С.182-185), и, далее – «авторы» и «эволюция» канона, что в русском варианте неточно передает смысл. Указанные замечания нисколько не умаляют достоинств работы.

Характерный для автора оборот: «вопрос весьма спорный, и мы предпочтем в данном случае воздержаться от собственных суждений, гораздо интереснее рассмотреть, как он был в итоге решен Сесилом и Паркером» (С.99) – иллюстрирует исследовательский подход Владимира Андреевича, но отнюдь не объективную реальность, т.к. именно суждения автора, выраженные прекрасным литературным языком, глубокие и оригинальные, стали залогом появления замечательного труда «практикующего историка».

Диссертация В.А. Таубера вносит существенный вклад в изучение истории становления Церкви Англии, формирования системы взаимоотношений светской и духовной власти в раннее новое время, написана с о з н а н и е м исто чников и ли тературы п о да нной теме . В целом диссертация В. А. Таубера является исследованием, выполненным на высоком научном уровне, полученные результаты отличаются новизной и оригинальностью, выносимые на защиту положения следует признать доказанными.

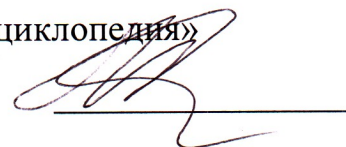
Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание и важнейшие итоги диссертационного исследования. Полученные результаты нашли отражение в статьях автора, в том числе и опубликованных в журналах, реферируемых ВАК Российской Федерации.

Диссертационное исследование «Архиепископ Мэтью Паркер и церковная политика в Англии во второй половине XVI века» полностью отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Владимир Андреевич Таубер заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (средние века).

Официальный оппонент

кандидат исторических наук, ст. научный редактор редакции религиоведения
ОАО Научное издательство «Большая Российская энциклопедия»

Смирнова Наталья Александровна



109028, Москва, Покровский б-р, д. 8.

natalialexmir@mail.ru

тел. 89161353792.



Подпись Смирновой Н.А. заверяю
Директор по кадрам (Ильинский Л.В.)



18.10.2016г.