

Отзыв

на диссертационную работу Таубера Владимира Андреевича «Мэтью Паркер и церковная политика в Англии во второй половине XVI в.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история

Диссертационное исследование В.А. Таубера посвящено одному из самых значимых периодов английской истории и истории взаимоотношений церкви и государства, что обусловило несомненную научную актуальность данной работы. Первые десятилетия правления королевы Елизаветы I стали временем рождения национальной церкви, в рамках которой необходимо было заново определять отношения между епископатом и светской властью, формировать новый состав духовенства, формулировать догматические положения, отличавшие английскую церковь от католической и других протестантских церквей, т.е., те ее особенности, которые во многом сохраняются и по сей день. Возглавлял церковную иерархию в рассматриваемый период (1559-1575) Мэтью Паркер, к анализу деятельности которого на своем посту и обращается диссертант. Исследовательский фокус на фигуре архиепископа позволяет ему показать, каким образом в это время было организовано управление церковью, как были распределены полномочия между монархом и епископатом, и каков был механизм принятия решений и определения церковной политики. Кроме того, это позволило диссертанту сделать ряд важных наблюдений относительно фигуры самого Паркера, не избалованного вниманием историков, и уточнить и скорректировать представления о нем.

Источниковая база диссертационного исследования представляет собой обширный комплекс разнообразных документов, отражающих различные аспекты деятельности Мэтью Паркера. В их числе многочисленные эпистолярные памятники – переписка Паркера, а также переписка английских протестантов с собратьями, находившимися в изгнании за пределами Англии, и с их континентальными

единоверцами (так называемые «Цюрихские письма»), журнал архиепископа Кентерберийского, включающий в себя документы, которые относились к делам управления провинцией, протоколы конвокаций (синодов Кентерберийской провинции), инструкции для визитаций, вероучительные документы, катехизисы и сборники гомилий, полемические, богословские и исторические сочинения, принадлежавшие перу Паркера, его коллег и оппонентов, и др. Все эти источники дают диссертанту возможность убедительно обосновать свои выводы и наблюдения.

В диссертации продемонстрировано хорошее знакомство ее автора с историографией, касающейся как частных вопросов, так и великого множества работ, посвященных английской церкви и реформации в целом, и использованных в них подходов, что позволяет диссертанту вписать свою работу в контекст как отечественных, так и, главным образом, англоязычных исследований.

Диссертация состоит из введения, в котором убедительно обоснована актуальность исследования и сформулированы его цели и задачи, а также приведены обзоры источников и историографии, четырех глав, и заключения.

Первая глава посвящена биографии Мэтью Паркера в период до начала царствования Елизаветы. Здесь показано его становление как церковного администратора, а также складывание его богословских взглядов под влиянием кембриджских протестантов. Диссертант прослеживает также и формирование связей патроната – знакомство Паркера с будущей королевой, а также ее представителями ее окружения, т.е., теми, кто станут играть ключевые роли в период ее царствования и будут оказывать покровительство «герою» исследования.

Во второй главе диссертации рассматривается начальный этап формирования национальной церкви в Англии – парламентская сессия и конвокация 1559г., в ходе которых была восстановлена протестантская церковь, а также и выявление оппозиционных групп: католиков, не желавших этих перемен, и вернувшихся из эмиграции протестантов, для которых перемены оказались недостаточно радикальными. Вторым важным сюжетом, анализируемым диссертантом, является история избрания – а реально назначения – Паркера архиепископом Кентерберийским. В.А. Таубер детально анализирует переписку Паркера и членов Тайного Совета,

предшествовавшего избранию, и порядок проведения церемонии, задачей которой было продемонстрировать недовольным католикам апостольское преемство власти нового архиепископа и, следовательно, истинность новой церкви.

Глава 3 диссертации посвящена административной деятельности Паркера в качестве архиепископа Кентерберийского – управление церковным имуществом, существенно пострадавшим в годы Реформации, формированием протестантского духовенства. В.А. Таубер убедительно показывает, что, хотя решение этой задачи в Англии осложнялось господством патронатных отношений, выведивших назначения пасторов в значительной части приходов из-под прямого контроля архиепископа Кентерберийского, Паркер нашел способ обойти это препятствие благодаря назначениям в каждый приход проповедников и чтецов, в обязанности которых входило распространять протестантское вероучение. В этой же главе рассматривается другой аспект «кадровой политики» Паркера, а именно, отношение к неконформистам – католическим и протестантским – из числа духовенства и его усилия по поддержанию единства церкви. Отдельный параграф главы 3 посвящен деятельности провинциального синода – конвокации в 150-1575 гг. Этому сюжету не уделяется много внимания историков, интересующихся, одним ее аспектом, а именно, принятием вероучительных документов, хотя конвокации, как показывает В.А. Таубер, оставались важным способом общения монарха и духовенства. Анализ деятельности конвокации в этот чрезвычайно важный для английской церкви период, а также и роли конвокаций в церковном управлении представляется одним из несомненных достижений диссертации.

В главе 4 анализируется деятельность архиепископа Паркера, связанная с определением границ новой конфессии – его участием в религиозной полемике 1560 – 1570х гг.: спорам о сохранении в королевской часовне распятия, об облачениях духовенства, о браках священников, первым выступлениям пуритан в 1570х гг., а также связи исторических сочинений и публикаций Паркера с религиозными спорами.

Скруплезное исследование различных аспектов деятельности архиепископа Паркера на своем посту позволяет автору убедительно обосновать свои выводы относительно его роли в управлении церковью – починенной по отношению к монарху

и Тайному Совету, но, тем не менее, чрезвычайно важной своим посредничеством между короной и английским духовенством. В.А. Таубер подчеркивает, что, вопреки сложившимся в историографии представлениям, Паркер порой отстаивал свои, отличные от монарших, взгляды, однако его отказ от прямого конфликта объясняется представлением о необходимости единства церкви, а также идеей «несопротивления», которые подразумевали не безоговорочное подчинение королеве, но пассивное сопротивление в тех случаях, когда ее приказы воспринимались противоречащими Библии, и при этом – отказ от прямого бунта.

Итоги работы и основные выводы представлены в заключении. Все они хорошо обоснованы анализом источников и являются убедительными. Работа В.А. Таубера вносит значительный вклад в развитие отечественной историографии английской Реформации, а ряд ее выводов относительно административной деятельности архиепископа Паркера и его позиции в религиозных дебатах, перечисленные выше – новаторскими и на фоне англоязычных исследований.

Вместе с тем диссертационное исследование не лишено и ряда недостатков и недочетов, не носящих, впрочем, принципиального характера. Во введении [С.27] диссертант начинает свой обзор историографии с работ историков XVI – XVII вв. Такое решение представляется обоснованным, но хотелось бы увидеть в этом разделе указания на место авторов XVII в. в религиозных конфликтах своей эпохи и определявшие их позиции представления о начальном этапе Реформации в Англии, или хотя бы ссылки на недавнее переиздание монографии Р. О’Дэй об историографии английской Реформации, где этому сюжету посвящена отдельная глава [R. O’Day. *The Debate on the English Reformation*. 2nd ed. Manchester, 2014. Ch.2. P.30-66]. Не совсем точно изложена на С.38 и концепция Кристофера Хейга, в работах которого не идет речи об индифферентности англичан к вопросам религии, особенно в правление Марии Тюдор. Напротив, взгляды большинства англичан в это время он расценивает как католические. Термин «индифферентность» используется Хейгом в своих работах применительно к характеристике представлений пуритан или «благочестивых» о верованиях своих соотечественников – именно они, а не сам историк, могли считать их «индифферентными».

На с.201-202 диссертант говорит о структуре аргументации Паркера в его сочинении об иконах. В данном случае ее вряд ли можно считать чем-то особенным, свойственным именно для него – архиепископ здесь следовал стандартной схоластической схеме, которой следовали все выпускники университетов, в которой за аргументами от Ветхого и Нового Заветов следовали ссылки на решения соборов и сочинения отцов церкви. То был универсальный язык религиозной полемики.

Выводы диссертанта относительно идей пассивного сопротивления представляются вполне обоснованными. Однако не совсем корректно говорить о том, что эти идеи принадлежали английским протестантам. Точно такие же взгляды можно обнаружить и в католических сочинениях этого периода. Скорее, речь идет об общем для реформаторов всех конфессий наследии позднесредневековой европейской мысли.

Упомянутый на с.148 город Сэллоп – на самом деле латинское обозначение Шрусбери.

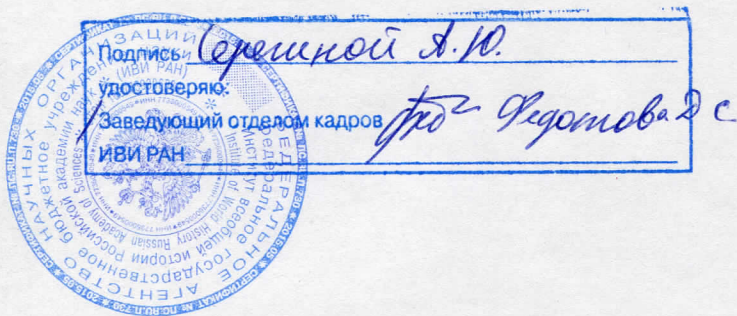
В разделе, посвященном назначению пасторов в приходы, стоило бы упомянуть об образовательном уровне кандидатов. Из диссертации не вполне ясно, было для Паркера важным привлечь в приходы выпускников университетов, и каким образом он это делал. Здесь же, и в других местах В.А. Таубер говорит о проблеме светского патроната, однако в диссертации не прослеживаются отношения с патронами-аристократами ниже уровня Тайного Совета. А ведь именно они и составляли основу системы патроната. Решение данной проблемы требует привлечение других источников. В данном случае оправданным было бы обращение к базе данных Clergy of the Church of England Database (CCOE), в которой собраны содержащиеся во всех местных архивах сведения об ординации клириков, начиная с 1530х – 40х гг., а также и биографические данные о них (если они известны). Указаны там и имена патронов и епископов, совершавших ординацию или выдававших лицензию проповедника. Впрочем, данное замечание носит рекомендательный характер и является, скорее, пожеланием на будущее.

Впрочем, высказанные замечания не умаляют качества работы, выполненной на высоком исследовательском уровне.

Содержание диссертации полностью отражено в автореферате и научных статьях по тематике исследования. Диссертация «Мэтью Паркер и церковная политика в Англии во второй половине XVI в.», представленная в Диссертационный совет Д.501.002.12 при Московской Государственном Университете им. М.В.Ломоносова удовлетворяет требованиям ВАК п. 9 Положения «О порядке присуждения учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года и соответствует паспорту специальности 07.00.03 – Всеобщая история; В.А. Таубер заслуживает присуждения степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

А.Ю. Серегина
д.и.н., ведущий научный сотрудник
Центра гендерной истории
ФГБУН «Институт Всеобщей Истории РАН»

1 октября 2016 г.



Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
Институт всеобщей истории РАН
119334 Москва, Ленинский пр-т 32А
Тел.: +7 495 938 10 09
e-mail: dir@igh.ru