

Таубер Владимир Андреевич

**Архиепископ Мэтью Паркер и церковная политика в Англии во второй половине  
XVI века**

Раздел 07.00.00 – Исторические науки

Специальность 07.00.03 – Всеобщая история (Средние века)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Работа выполнена на кафедре истории Средних веков исторического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова».

**Научный руководитель:**

**Дмитриева Ольга Владимировна,**

доктор исторических наук, заместитель генерального директора ФГБУК «Государственный историко-культурный музей-заповедник “Московский Кремль”»

**Официальные оппоненты:**

**Серёгина Анна Юрьевна,**

доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра гендерной истории ФГБУН «Институт всеобщей истории РАН»

**Смирнова Наталья Александровна,**

кандидат исторических наук, старший научный редактор редакции религиоведения ОАО «Научное издательство “Большая российская энциклопедия”»

**Ведущая организация:**

**ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»**

Защита состоится «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года в \_\_ часов на заседании Диссертационного совета Д 501.002.12 на базе Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова по адресу: 119992, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корп. 4 (Шуваловский корпус), исторический факультет, ауд. А-416.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова (г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, Фундаментальная библиотека), а также на сайте <http://www.hist.msu.ru/Science/Disser/Tauber.htm>.

Автореферат разослан «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 года.

Ученый секретарь

Диссертационного совета

кандидат исторических наук, доцент

Т. В. Никитина

## Общая характеристика работы

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем значительным вниманием, которое уделяется в современных общественных науках проблемам церковно-государственных отношений. В работе рассматривается система этих отношений, которая сформировалась в Англии в годы правления королевы Елизаветы I (1558–1603) в результате восстановления протестантизма после Контрреформации королевы Марии I (1553–1558). Основные черты новой церкви были определены в ходе так называемого «елизаветинского религиозного урегулирования» (“Elizabethan religious settlement”) и зафиксированы в актах парламента и ряде других документов 1559 г., однако ее оформление (в том числе и догматическое) растянулось на более долгий срок. В первые полтора десятилетия елизаветинской эпохи церковной администрации и светским властям пришлось столкнуться с целым рядом сложностей, касавшихся не только формирования и установления протестантского вероучения, но и тех насущных задач, с которыми приходилось сталкиваться руководителям церкви: выстраивания отношений между епископатом и светской властью, формирования нового состава духовенства, защиты официальной доктрины от нападков многочисленных критиков и многих других. Пути решения этих проблем, найденные в начале правления Елизаветы, во многом определили облик английской церкви, а также ее отношения с обществом и светской властью не только во второй половине XVI в., но и в последующие эпохи, вплоть до наших дней.

В связи с указанными сюжетами исключительно любопытной представляется фигура Мэтью Паркера, занимавшего кафедру архиепископа Кентерберийского в 1559–1575 гг., то есть в наиболее сложные годы становления елизаветинской церкви. Рассмотрение его деятельности позволяет не только проследить, как происходил этот процесс, но и показать картину церковного управления в Англии второй половины XVI в., охарактеризовать участие в религиозной политике архиепископа как высшего духовного лица королевства, а также проанализировать отношение к проводимым реформам епископата в целом. Это дает возможность составить представление об организации управления церковью, о распределении полномочий и сфер компетенции между светскими и духовными властями, о механизмах принятия решений и об участии в церковной политике отдельных деятелей, что интересно в связи с общими проблемами изучения механизмов проведения Реформации в Англии и функционирования церкви в последующие эпохи.

**Объектом настоящего исследования** является церковь Англии второй половины XVI в. **Предмет исследования** – деятельность Мэтью Паркера, архиепископа Кентерберийского, в качестве примаса церкви. **Целью нашего исследования** является выявление его роли в восстановлении протестантской церкви Англии при Елизавете I, а также анализ соотношения

участия светских и духовных властей в этом процессе и в формировании религиозной политики королевства вообще.

Цель исследования предполагает решение нескольких **исследовательских задач**, а именно:

1. Рассмотреть, с какими проблемами столкнулась церковь Англии в годы «елизаветинского религиозного урегулирования» и как понимались задачи, стоящие перед примасом церкви, светскими властями и самим Мэтью Паркером.

2. Проанализировать собственные взгляды Мэтью Паркера на различные проблемы церковной жизни, определить, в какой мере они нашли практическое выражение в его деятельности, и выяснить, с какими трудностями ему пришлось столкнуться при воплощении своих представлений о правильном церковном устройстве.

3. Выявить, как строилось взаимодействие Мэтью Паркера со светскими властями с одной стороны и с подчиненным ему духовенством – с другой.

4. Охарактеризовать участие Мэтью Паркера в религиозной полемике 1560–1570-х гг. и его отношение к оппонентам и критикам церкви Англии.

Особо отметим, что, осознавая дуализм положения архиепископа Кентерберийского как примаса церкви и правящего прелата в своем диоцезе, мы не ставим перед собой задачи изучения второй «ипостаси» Мэтью Паркера.

**Хронологические рамки** настоящего исследования – вторая половина XVI в., преимущественно 1559–1575 гг.

**Методологическую основу исследования** составляет применение при комплексном анализе разнородных текстовых источников подходов и методов персональной истории, а также истории институтов для изучения явлений и событий религиозно-политической истории.

**Источниковую базу исследования** составляют несколько групп текстов. Первая из них представляет собой эпистолярное наследие Мэтью Паркера и его современников. Особую важность среди источников этого типа имеет переписка архиепископа Кентерберийского, публикация которой была осуществлена Дж. Брюсом и Т. Пероуном в середине XIX в. в рамках работы Паркеровского общества (Parker Society)<sup>1</sup>. Сборник включает 369 писем, написанных Паркером или адресованных ему между 1535 и 1575 гг., причем большая их часть (330) относится к периоду после 1558 г. Это издание стало и до сих пор остается наиболее важным собранием источников, связанных с жизнью и деятельностью Паркера. Впрочем, материалы переписки оставляют известные лакуны в картине церковной жизни. Так, например, важнейшей

---

<sup>1</sup> Correspondence of Matthew Parker, D.D.: Comprising Letters Written by and to Him, from A.D. 1535, to His Death, A.D. 1575 / Ed. by J. Bruce, T. Perowne. Cambridge, 1853.

конвокации 1563–1567 гг. посвящено лишь одно вошедшее в сборник послание<sup>2</sup>. Издание содержит в качестве приложений еще два ценных источника: «Memoranda» – автобиографию Паркера в виде серии кратких датированных записей<sup>3</sup>, а также краткую роспись доходов и основных расходов Кентерберийского диоцеза в его правление, составленную вскоре после смерти архиепископа<sup>4</sup>.

Второй корпус эпистолярных памятников, привлекавшихся в работе – это так называемые «Цюрихские письма»<sup>5</sup>. Этот сборник, составленный и опубликованный Х. Робинсом также в рамках деятельности Паркеровского общества, содержит подборку из 288 текстов, написанных преимущественно в период между 1558 и 1580 гг. и хранящихся в архивах Швейцарии и Франции, в основном в Цюрихе, где находились многие из английских изгнанников в период правления королевы Марии и где жили авторитетные богословы, не только пользовавшиеся у англичан уважением, но и связанные с ними дружескими отношениями, – Генрих Буллингер, Петр Мартир, Рудольф Гвальтер и другие.

Второй группой использованных источников являются различные церковные документы. Значительные возможности для изучения деятельности Паркера и работы его канцелярии предоставляет журнал архиепископа Кентерберийского, содержащий записи об избраниях, утверждениях и рукоположениях епископов южной провинции, начиная с самого примаса, документы, относящиеся к управлению епархиями *sede vacante*, текущие документы самого разного рода, записи о визитациях диоцеза и провинции. В его первом томе содержатся материалы, относящиеся к периоду до 1569/1572 гг.<sup>6</sup>, а второй – включает документы последних лет правления Паркера, а также касающиеся управления епархией *sede vacante* в 1575–1576 гг. Журнал, транскрибированный Э. М. Томпсон, издан в 1928–1933 гг. под редакцией У. Х. Фрера<sup>7</sup>.

К документальным источникам следует отнести также протоколы конвокаций – синодов Кентерберийской провинции – 1559, 1563–1567, 1571 и 1574 гг. Одной из главных сложностей в их изучении является плохая сохранность записей с 1489 г. и до середины XVII в., находившихся в соборе Святого Павла в Лондоне и сильно пострадавших во время пожара 1666 г. Наиболее полная подборка всех доступных на настоящий момент материалов

---

<sup>2</sup> Ibid. P. 173–174.

<sup>3</sup> Ibid. P. 481–486. Ее перевод на английский также опубликован: Ibid. P. VI–XI.

<sup>4</sup> Ibid. P. XII–XIII. О его содержании подробнее см. §1 главы 3.

<sup>5</sup> The Zurich Letters, Comprising the Correspondence of Several English Bishops and Others, with some of the Helvetic Reformers, during the Early Part of the Reign of Queen Elizabeth / Ed. by H. Robinson. Cambridge, 1842–1845. Vol. 1–2.

<sup>6</sup> Так, раздел с материалами визитаций доведен до 1569 г., разделы, касающиеся управления вакантными диоцезами, текущих дел и назначений священников, – до 1571 г., а последняя запись о рукоположении епископа в этом томе относится к 1572 г.

<sup>7</sup> Registrum Matthei Parker diocesis Cantuarensis, A.D. 1559-75 / Ed. by W. H. Frere, transcribed by E. M. Thompson. Oxford, 1928–1933. Vol. 1–3 (Canterbury and York Society; 35, 36, 39). Первые два тома публикации соответствуют первому тому рукописи, третий – второму.

представлена в двадцатитомной публикации, подготовленной Дж. Брэм, отдельный том которой посвящен синодам южной провинции в 1509–1603 гг.<sup>8</sup>

Особый вид церковной документации представляют собой «статьи» и инструкции для визитаций – особых инспекций, периодически осуществлявшихся в каждом диоцезе. Хотя формально епархиальные («diocesan») или провинциальные («metropolitan») визитации проводились лично прелатом, фактически инспекцию осуществляла специально назначенная комиссия, имевшая утвержденный список вопросов, на который должны были ответить опрашиваемые приходские священники. Подборка таких документов, относящихся к периоду Реформации, была опубликована У. М. Кеннеди и У. Х. Фрером в начале XX в.<sup>9</sup> Некоторые включенные в сборник документы не являются собственно визитационными «статьями». Прежде всего, это «Интерпретации и дальнейшие соображения» («Interpretations and Further Considerations»)<sup>10</sup>, представляющие собой комментарий к королевским инструкциям 1559 г., составленный при непосредственном участии Паркера. В 1561 г. они были утверждены епископами, совещающимися в Ламбете, и дополнены так называемыми Ламбетскими статьями, также пояснявшими некоторые актуальные вопросы<sup>11</sup>. Схожи с «Интерпретациями» по содержанию и статусу и так называемые «Объявления»<sup>12</sup>, изданные в ходе дискуссии об облачениях, пик которой пришелся на середину 1560-х гг. Как считается, их автором (или, по крайней мере, одним из основных их авторов) также был Паркер.

К числу документов, регулировавших жизнь церкви Англии в эпоху Реформации, которые мы использовали в своей работе, относятся также несколько версий «статей», излагающих вероучение<sup>13</sup>, катехизисы<sup>14</sup>, Книги общих молитв<sup>15</sup> и Книги гомилий<sup>16</sup>. При всем разнообразии

---

<sup>8</sup> Records of Convocation / Ed. by G. Bray. Woodbridge, 2006. Vol. 7.

<sup>9</sup> Мы использовали главным образом третий том этой публикации, относящийся к интересующему нас периоду: Visitation Articles and Injunctions of the Period of the Reformation / Ed. by W. H. Frere. L., N. Y., Bombay, Calcutta, 1910. Vol. 3. 1559–1575.

<sup>10</sup> Ibid. Vol. 3. P. 59–73.

<sup>11</sup> Ibid. P. 95–96.

<sup>12</sup> Anon. Aduertisments partly for due order in the publique administracion of common praiers and vsyng the holie Sacramentes, and partly for the apparrell of all persones ecclesiasticall by vertue of the Queenes Maiesties letters commaundyng the same, the. xxv. daie of Ianuary, in the seuenth yere of the reigne of our Soueraigne Ladie Elizabeth, by the grace of God, of Englande, Fraunce and Irelande Queene, defender of the faithe, c. L., 1566.

<sup>13</sup> К ним относятся в первую очередь Десять статей 1536 г. (Formularies of Faith, Put Forth by the Authority during the Reign of Henry VIII / Ed. by C. Lloyd. Oxford, 1825. P. 1–20), Шесть статей 1539 г. (Documents Illustrative of English Church History / Ed. by H. Gee, W. J. Hardy. L., 1896. P. 303–319), Сорок две статьи 1553 г. (Documents of the English Reformation / Ed. by G. Bray. Cambridge, 1994. P. 284–312), и Тридцать девять статей 1563 и 1571 гг. (The Creeds of Christendom, with a History and Critical Notes / Ed. by P. Schaff. 4<sup>th</sup> ed. Grand Rapids, 1977. Vol. 3. P. 486–516).

<sup>14</sup> «Епископская книга» 1536 г. (Formularies of Faith. P. 21–212), «Королевская книга» 1543 г. (Ibid. P. 213–283).

<sup>15</sup> The Two Books of Common Prayer Set Forth by Authority of Parliament in the Reign of King Edward the Sixth / Ed. by E. Cardwell. Oxford, 1841; The Book of Common Prayer 1559: [Электронный ресурс]. URL: [http://justus.anglican.org/resources/bcp/1559/BCP\\_1559.htm](http://justus.anglican.org/resources/bcp/1559/BCP_1559.htm). Обращение: 30.10.2015.

<sup>16</sup> Anon. Certain sermons, or Homilies, appoynted by the Kynges maiestie, to be declared and redde, by all persones, vicars, or curates, euery So[n]day in their churches, where thei haue cure. L., 1547; The seconde Tome of Homelyes of such matters as were promised and Intituled in the former part of Homelyes, set out by the auctoritie of Quenes Maiestie: And to be read in euery paryshe Churche agreablye. [L.], 1563.

этих источников с точки зрения типа и содержания, все они, в отличие от вышеназванных «епископских» документов, были утверждены монархом (иногда еще и парламентом), а потому имели фактически силу закона, и следование установленным в них нормам являлось не только признаком «истинной» веры, но и важным индикатором политической лояльности. Эти тексты привлекаются едва ли не во всех исследованиях, так или иначе связанных с историей церкви Англии XVI в., они неоднократно публиковались<sup>17</sup>, а также изучались специально.

При анализе религиозных споров рассматриваемого периода мы привлекали также полемические богословские трактаты. Появление первой группы произведений этого жанра, о которых стоит упомянуть, относится преимущественно к 1566–1567 гг. и связано со спором об облачениях и публикацией упоминавшихся выше «Объявлений»<sup>18</sup>. Вторая дискуссия, существенную часть которой составляла печатная полемика, развернулась после пуританских выступлений в начале 1570-х гг. Первым пуританским манифестом стал памфлет «Предостережение парламенту» («An Admonition to the Parliament»), опубликованный анонимно незадолго до окончания сессии парламента в июне 1572 г. Наряду с этим произведением, а также рядом ранних манифестов пуритан, вошедших в сборник, подготовленный У. Х. Фрером и Ч. Э. Дугласом в 1907 г.<sup>19</sup>, мы привлекали также сочинения их противников, в основном, Джона Уитгифта, который в первой половине 1570-х гг. был де-факто главным апологетом официальной церкви в этой полемике, а потому значительная часть собрания его работ, изданных Паркеровским обществом в середине XIX в., состоит из антипуританских сочинений<sup>20</sup>.

Помимо указанных, мы использовали ряд богословских сочинений разных авторов, включая виднейших деятелей Реформации, а также некоторых английских богословов. Среди последних выделим одно из немногих произведений, с уверенностью приписываемых Паркеру, – трактат в защиту священнических браков, изданный около 1567 г.<sup>21</sup>

---

<sup>17</sup> Некоторые тексты переведены на русский язык и опубликованы (в основном с сокращениями) в издании: Английская Реформация (Документы и материалы) / Под ред. Ю.М. Сапрыкина. М., 1990.

<sup>18</sup> [Crowley R.] A briefe discourse against the outwarde apparell and ministring garments of the popishe church. [Emden], 1566; [Parker M.] A briefe examination for the tyme, of a certaine declaration, lately put in print in the name and defence of certaine ministers in London, refusyng to weare the apparell prescribed by the lawes and orders of the Realme... [L.], 1566; [Bullinger H.] The iudgement of the Reuerend Father Master Henry Bullinger, pastor of the church of Zurick, in certeyne matters of religion, beinge in controuersy in many countreys, euen wher as the Gopel is taught. [Emden], 1566; [Bucer M.] The mynd and exposition of that excellent learned man Martyn Bucer, vppon these wordes of S. Mathew: Woo be to the wordle bycause of offences. Math. xvij... [Emden], 1566; [Melancthon P. et al.] Whether it be a mortall sinne to transgresse ciuill lawes which be the commaundementes of ciuill magistrates. The iudgement of Philip Melancton in his epitome of morall philosophie. The resolution of D. Hen. Bullinger, and D. Rod. Gualter, of D. Martin Bucer, and D. Peter Martyr, concernyng thapparrel of ministers, and other indifferent things. [L.], 1566.

<sup>19</sup> Puritan Manifestoes. A Study of the Origin of the Puritan Revolt / Ed. by W. H. Frere, C. E. Douglas. L., N. Y., Brighton, 1907.

<sup>20</sup> [Whitgift J.] The Works of John Whitgift, D.D., Master of Trinity College, Dean of Lincoln &c., afterwards Successively Bishop of Worcester and Archbishop of Canterbury / Ed. by J. Ayre. Cambridge, 1851–1853. Vol. 1–3.

<sup>21</sup> Anon. A defence of priestes mariages, stablysshed by the imperiall lawes of the Realme of Englande, agaynst a Ciuillian, namyng hymselfe Thomas Martin doctour of ciuill lawes... L., [s.a.].

Последнюю большую группу привлеченных источников составляют исторические произведения. Сам Паркер участвовал в подготовке нескольких публикаций источников англосаксонского периода, из которых в нашей работе специально рассматривается лишь издание трех писем Эльфрика (ок. 955 – ок. 1010), осуществленное в 1566 г. при участии Джона Джослина. Говоря об исторических занятиях Паркера, нельзя обойти вниманием самое крупное произведение, написанное им при содействии Джослина и Джорджа Экворта, – трактат «*De antiquitate Britannicae ecclesiae*»<sup>22</sup>.

Важные и подчас уникальные сведения для реконструкции отдельных эпизодов жизни Паркера дают два произведения его протеже Джона Джослина. Примерно в первой половине 1570-х гг. он написал биографию Паркера, включенную под названием «*Matthaeus*» в некоторые поздние издания «*De antiquitate*»<sup>23</sup>. Не ранее 1569 г. им была составлена также «Краткая истории Корпус-Кристи-колледжа», опубликованная только в XIX в.<sup>24</sup> Еще один автор, пользовавшийся покровительством Паркера – Александр Невилл. Как и Джослин, он помогал своему патрону в его антикварных занятиях, а также написал по его заказу изданную в 1575 г. историю восстания Роберта Кета 1549 г.<sup>25</sup>

Наконец, последнее историческое сочинение, на которое следует обратить особое внимание – это «Книга мучеников» Джона Фокса. Это известнейшее произведение, оказавшее решающее влияние на всю последующую протестантскую историографию Реформации, неоднократно переиздавалось (при жизни автора увидели свет четыре редакции – 1563, 1570, 1576 и 1583 гг.) и становилось предметом специального изучения. В этой связи необходимо сослаться на крайне информативный сайт «*Acts and Monuments Online*», содержащий не только текст этого сочинения, но и солидный аппарат (комментарии, индексы и т.п.), примерно двадцать статей о Фоксе, его книге и наследии, написанных видными специалистами, а также весьма внушительную библиографию<sup>26</sup>. «Книга мучеников» представляет собой пространную историю христианской церкви, доведенную до начала правления королевы Елизаветы, показанную через призму борьбы благочестивых христианских мучеников и их мучителей, причем историк выступает как апологет протестантизма и ярый критик католической церкви. Многие идеи, выраженные в работе Фокса, нашли развитие в работах других авторов и в существенной мере определили развитие историографии Реформации до XX в.

---

<sup>22</sup> [Parker M. et al.] *De antiquitate Britannicae ecclesiae and priuilegiis ecclesiae Cantuariensis cum Archiepiscopis eiusdem* 70. L., 1572.

<sup>23</sup> Мы использовали издание «*Matthaeus*», вошедшее в приложение к книге Дж. Страйпа: [Joscelyn J.] *Matthaeus* // *Strype J. The Life and Acts of Matthew Parker*. Oxford, 1821. Vol. 3. P. 269–307.

<sup>24</sup> *Josselin J. Historiola Collegii Corporis Christi* / Ed. by J. W. Clark. Cambridge, 1880.

<sup>25</sup> *Neville A. De furoribus Norfolciencium Ketto Duce, Liber unus*. L., 1575. P. 38–47.

<sup>26</sup> *Acts and Monuments Online*: [Электронный ресурс]. URL: <http://johnfoxe.org>. Обращение 4.09.2015.



Завершая обзор использованных нами источников, необходимо упомянуть о некоторых документальных публикациях, без которых едва ли возможно рассматривать какой-либо сюжет из истории тюдоровской церкви и Англии в XVI в. Прежде всего, это законодательные памятники, регулировавшие религиозную жизнь королевства, в первую очередь, Акты о единообразии и супрематии 1559 г.<sup>27</sup> Кроме того, в нашей работе привлекаются различные документы парламентов – журналы обеих палат<sup>28</sup>, а также речи, дневники и некоторые другие источники по работе елизаветинского парламента, опубликованные Т. Э. Хартли<sup>29</sup>. Учитывая специфику взаимодействия архиепископа Кентерберийского со светскими властями, значительный интерес для нашего исследования представляют и бумаги Тайного совета<sup>30</sup>. Необходимы при изучении Англии рассматриваемого периода документы и письма, вошедшие в ряд изданий, в том числе в календари государственных бумаг. Разные по типу, полноте воспроизведения и релевантности сообщаемых сведений нашей теме, вошедшие в них источники порой содержат уникальные данные и дают возможность взглянуть на факты церковной жизни Англии под необычным углом, например, глазами иностранных послов<sup>31</sup>.

**Степень изученности проблемы.** Мэтью Паркера едва ли можно назвать популярным среди историков Реформации персонажем. Работы, непосредственно посвященные его деятельности как примаса церкви, относительно немногочисленны, чаще он фигурирует в общих исследованиях, касающихся истории елизаветинской церкви. В то же время, затронутая в нашей работе проблематика делает необходимым обзор историографии всего «елизаветинского религиозного урегулирования», а также рассмотрение ряда сюжетов и подходов, определивших изучение церкви Англии XVI в. в целом.

Попытки осмысления событий эпохи Реформации в рамках исторических произведений предпринимались еще в середине XVI в. Более того, именно сочинения раннего периода в значительной мере определили подходы, актуальные в позднейшие эпохи, так что существенные их реминисценции можно выявить даже в исследованиях XX в. Заметим, впрочем, что говорить о научности сочинений XVII–XIX вв. в современном понимании зачастую нельзя. В значительной мере они представляют собой памятники полемики между католиками и протестантами, а также между представителями различных групп последних.

---

<sup>27</sup> Documents Illustrative. P. 442–467.

<sup>28</sup> Journal of the House of Lords. L., 1767. Vol. 1. 1509–1577; Journal of the House of Commons. L., 1802. Vol. 1. 1547–1629.

<sup>29</sup> Proceedings in the Parliaments of Elizabeth I / Ed. by T. E. Hartley. Leicester, 1981. Vol. 1.

<sup>30</sup> Acts of the Privy Council of England. L., 1893–1894. Vol. 7, 8.

<sup>31</sup> Calendar of State Papers. Domestic Series. Edward VI, Mary, Elizabeth. 1547–1580. L., 1856; Calendar of State Papers Venetian. L., 1890. Vol. 7; Calendar of State Paper. Foreign Seires. Elizabeth. L., 1870, 1874. Vol. 7, 9; Calendar of State Papers. Domestic Series. Elizabeth, 1601–1603; with Addenda 1547–1585. L., 1870; Calendar of State Papers, Spain (Simancas). L., 1892. Vol. 1, 2.

Доминирующей линией в историографии до середины XX в. оставалась апологетическая протестантская традиция, заложенная Джоном Фоксом и развитая влиятельными историками XVII–XVIII в. – Т. Фуллером<sup>32</sup>, Г. Бернетом<sup>33</sup>, Дж. Страйпом<sup>34</sup>. Эта традиция продолжалась работами историков либерального, или вигского, направления в XIX – первой половине XX в. – Дж. Рассела<sup>35</sup>, Г. Гэллэма<sup>36</sup>, Дж. Грина<sup>37</sup>, Т. Бокля<sup>38</sup> и других авторов<sup>39</sup>, рассматривавших Реформацию преимущественно в контексте политических преобразований. Историография в этот период испытала влияние позитивизма и социального эволюционизма в духе Г. Спенсера, так что Реформация представлялась как часть единой целостной картины английской истории.

Представления историков этого направления неоднократно критиковались в XVII–XIX в. с разных позиций, тем не менее, и в первой половине XX в. либеральная концепция оставалась доминирующей в работах исследователей Реформации (наиболее значительным из них был А. Ф. Поллард<sup>40</sup>), в том числе и елизаветинской церкви<sup>41</sup>. Первые годы правления Елизаветы считались авторами этого направления временем рождения англиканской церкви, которой пришлось столкнуться одновременно с угрозой со стороны католиков и радикально настроенных протестантов, вырабатывая свой «средний путь» (*via media*) между ними. В русле этой концепции, фактически сформулированной двумя столетиями ранее Дж. Страйпом и несколько модифицированной под влиянием Оксфордского движения<sup>42</sup>, трактовалась и деятельность Паркера его биографами первой половины XX в. – У. Кеннеди<sup>43</sup> и Э. Перри<sup>44</sup>. Вообще до недавнего времени представление о «половинчатой Реформации» елизаветинской

---

<sup>32</sup> Fuller T. The church history of Britain, from the birth of Jesus Christ until the year MDCXLVIII / Ed. By J. S. Brewer. Oxford, 1845. Vol. 1–6.

<sup>33</sup> Burnet G. The History of the Reformation of the Church of England. Oxford, 1829. Vol. 1–3.

<sup>34</sup> Strype J. The Life and Acts of Matthew Parker, The First Archbishop of Canterbury in the Reign of Queen Elizabeth. Oxford, 1821. Vol. 1–3; *Idem*. Annals of Reformation and Establishment of Religion, and Other Various Occurrences in the Church of England, During Queen Elizabeth's Happy Reign. Oxford, 1824. Vol. 1–4.

<sup>35</sup> Russell J. Essay on the History of the English Government and Constitution. L., 1865.

<sup>36</sup> Hallam H. Constitutional History of England from Henry VII to the death of George II. L., 1827. Vol. 1–3.

<sup>37</sup> Green J. R. Short History of the English People. L., 1874.

<sup>38</sup> Bucle H. T. History of Civilization in England. L., 1857–1861. Vol. 1–2.

<sup>39</sup> Число работ с таким подходом достаточно велико. См., например: Marsden J. B. The History of the Early Puritans from the Reformation to the Opening of the Civil War in 1642. L., 1859; Hopkins S. The Puritans and Church, Court and Parliament of England during the Reigns of Edward VI and Queen Elizabeth. L., 1860. Vol. 1–3; Macaulay T. B. The History of England from the Accession of James II. L., 1848. Vol. 1.

<sup>40</sup> Pollard A. F. Thomas Cranmer and the English Reformation, 1489–1556. L., N. Y., 1904; *Idem*. Henry VIII. L., 1902; *Idem*. Wolsey: Church and State in Sixteenth Century England. L., 1929.

<sup>41</sup> Gee H. The Elizabethan Clergy and the Settlement of the Religion. L., 1898; Kennedy W. M. The “Interpretations” of Bishops and their Influence on Elizabethan Episcopal Policy. L., N. Y., Bombay, Calcutta, 1908.; *Idem*. Elizabethan Episcopal Administration. L., 1924. Vol. 1–3.

<sup>42</sup> Заметим, что тот же подход характерен и для немногочисленных биографов Паркера в XIX в. См.: Hook W. F. The Lives of Archbishops of Canterbury. Vol. 4. New Series. L., 1872. P. 1–122; White F. O. The Lives of the Elizabethan Bishops of the Anglican Church. L., 1898. P. 25–60; Mullinger J. B. Parker Matthew // Dictionary of National Biography. L., 1895. Vol. 43. P. 254–264.

<sup>43</sup> Kennedy W. P. M. Archbishop Parker. L., 1908.

<sup>44</sup> Perry E. Under Four Tudors: Being the Story of Matthew Parker Sometime Archbishop of Canterbury. L., 1940.

церкви оставалось доминирующим в литературе, историки часто писали о том, что королевские советники, были сторонниками, скорее, «католицизма без папы», нежели протестантизма времен Эдуарда VI<sup>45</sup>.

Развитие либерального подхода в середине – второй половине XX в. связано с именем А. Дж. Диккенса, чья концепция была сформулирована в нескольких работах 1950–1960-х гг.<sup>46</sup>, в особенности в его классической монографии «Английская Реформация», впервые опубликованной в 1964 г.<sup>47</sup> Он представлял Реформацию как быстрый и относительно безболезненный переход королевства к новой религии, объясняемый пороками католической церкви и антиклерикальными настроениями в обществе. Уже в определенных акциях времен Генриха VIII исследователь видел зачатки будущего «среднего пути» церкви Англии, в полной мере проявившегося уже во второй половине столетия. В своей трактовке событий этого времени А. Диккенс опирался на монографию Дж. Нила, посвященную елизаветинским парламентам<sup>48</sup>. По мнению последнего, в 1559 г. Елизавете пришлось столкнуться с сильной протестантской партией в парламенте. Соответственно, полагал А. Диккенс, протестантские преобразования первых лет нового правления были продиктованы настроениями английского общества и религиозными взглядами самой королевы. Впрочем, елизаветинская эпоха оставалась для А. Диккенса и его последователей периферийным сюжетом. Редкими исключениями можно назвать монографию У. Хогаарда о конвокации 1563–1567 гг.<sup>49</sup>, биографию Паркера, написанную В. Бруком<sup>50</sup> и исследование администрации Кентерберийской провинции Дж. Дэли<sup>51</sup>.

Попытки скорректировать представления А. Диккенса предпринимались уже в 1970-х гг., в частности Дж. Элтоном. В своих работах, посвященных Томасу Кромвелю и системе управления, в особенности в первой половине XVI в.<sup>52</sup>, он представил концепцию «быстрой Реформации сверху»: религиозные преобразования, на его взгляд, были инициированы

---

<sup>45</sup> См., например: *Birt H. N. The Elizabethan Religious Settlement: A Study of Contemporary Documents.* L., 1907; *Read C. Mr. Secretary Cecil and Queen Elizabeth.* L., 1955. Впрочем, известны и противники такого подхода. Так, пассаж Перри о том, что Паркер был сторонником «папства без папы» критиковал С. Картер: *Carter C. S. The Real Matthew Parker // Church Quarterly Review.* Vol. 126. № 272. P. 205–220.

<sup>46</sup> *Dickens A. G. Lollards and Protestants in the Diocese of York.* Oxford, 1959; *Idem. Thomas Cromwell and the English Reformation.* L., 1959; *Idem. Reformation and Society in Sixteenth-Century Europe.* L., 1966.

<sup>47</sup> *Dickens A. G. The English Reformation.* Batsford, 1964.

<sup>48</sup> *Neale J. E. Elizabeth and her Parliaments.* L., 1953–1957. Vol. 1–2.

<sup>49</sup> *Haugaard W. P. Elizabeth and the English Reformation: The Struggle for a Stable Settlement of Religion.* Cambridge, 1968.

<sup>50</sup> *Brook V. J. K. A Life of Archbishop Parker.* Oxford, 1962.

<sup>51</sup> *Daeley J. I. The Episcopal Administration of Matthew Parker, Archbishop of Canterbury, 1559–1575.* Thesis submitted... for the Degree of Doctor of Philosophy. L., 1967.

<sup>52</sup> *Elton G. R. England under the Tudors.* L., 1962 (1<sup>st</sup> ed. 1955); *Idem. Policy and Police: The Enforcement of the Reformation in the Age of Thomas Cromwell.* Cambridge, 1972; *Idem. Studies in Tudor and Stuart Politics and Government.* Cambridge, 1974. Vol. 1–2; *Idem. Reform and Reformation England, 1509–1558.* Cambridge (Massachusetts), 1979; *Idem. The Tudor Revolution in Government. Administrative Changes in the Reign of Henry VIII.* Cambridge, 1953.

английскими властями, которым пришлось преодолевать сопротивление приходского духовенства и рядовых верующих, что достигалось путем пропаганды и проповедей. Несмотря на то, что концепция Дж. Элтона вызвала скорее критику, чем согласие его коллег<sup>53</sup>, она сыграла важную роль как в историографии Реформации, так и в изучении тюдоровской Англии вообще, стимулировав дальнейшие дискуссии<sup>54</sup>.

Существенный вклад в новое понимание Реформации внес П. Коллинсон, чьи взгляды иногда характеризуют как концепцию «медленной Реформации снизу». Он написал несколько работ, посвященных истории пуританского движения во второй половине XVI в.<sup>55</sup>, а также о протестантизме в елизаветинскую и раннестюартовскую эпохи вообще<sup>56</sup>. Помимо очевидного влияния на понимание природы пуританизма, который во второй половине XX в. начинает трактоваться не как чисто религиозное, но как социальное и весьма неоднородное явление, охватывающее достаточно широкие круги английского общества<sup>57</sup>, работы П. Коллинсона сыграли важную роль в формировании современных подходов к истории английского протестантизма второй половины XVI в.

Вторая половина 1970-х – 1980-е гг. ознаменовались возникновением ревизионистского направления в историографии английской Реформации. Важными предпосылками для переосмысления «елизаветинского религиозного урегулирования» стали критика трактовки парламента 1559 г. Дж. Нилом в работе Н. Джонса, до сих пор остающейся основным исследованием на эту тему<sup>58</sup>, а также изучение католического влияния, оставшегося весьма значительным во второй половине XVI в.<sup>59</sup>

Наибольший вклад в развитие ревизионистского направления в историографии английской Реформации внес К. Хейг. В 1987 г. увидел свет составленный им сборник с характерным названием «Пересмотренная английская Реформация»<sup>60</sup>, а несколькими годами позже он опубликовал монографию, в которой изложил свои взгляды на религиозные преобразования

---

<sup>53</sup> Идеи Элтона поддержал П. Кларк, опирающийся на материал Кента: *Clarke P. English Provincial Society from the Reformation to the Revolution: Religion, Politics and Society in Kent, 1500–1640.* Hassocks, 1977.

<sup>54</sup> См., например: *Revolution Reassessed: Revisions in the History of Tudor Government and Administration* / Ed. by D. Starkey and C. Coleman. L., 1986.

<sup>55</sup> *Collinson P. The Elizabethan Puritan Movement.* L., N. Y., 1967 (2<sup>nd</sup> ed. 1982); *Idem. Archbishop Grindal, 1519–1583. The Struggle for a Reformed Church.* L., 1979; *Idem. English Puritanism.* L., 1983.

<sup>56</sup> *Collinson P. The Religion of Protestants: The Church in English Society, 1559–1625.* N. Y., Oxford, 1982; *Idem. Godly People: Essays on English Protestantism and Puritanism.* L., 1983; *Idem. The Birthpangs of Protestant England. Religious and Cultural Change in the Sixteenth and Seventeenth Centuries.* N. Y., 1988.

<sup>57</sup> См., например: *Danner D. Pilgrimage to Puritanism. History and Theology of the Marian Exiles at Geneva, 1550–1560.* N. Y., 1999; *Lake P. Anglicans and Puritans? Presbyterianism and English Conformist Thought from Whitgift to Hooker.* L., 1988; *Idem. Moderate Puritans and the Elizabethan Church.* Cambridge, 1982; *Ashton R. Radical Puritans in England, 1550–1660.* L., N. Y., 1990; *Brachlow S. The Communion of Saints: Radical Puritan and Separatist Ecclesiology, 1570–1625.* Oxford, 1988.

<sup>58</sup> *Jones N. L. Faith by Statute: Parliament and the Settlement of Religion 1559.* L., 1982.

<sup>59</sup> *Trimble W. R. The Catholic Laity in Elizabethan England.* Cambridge (Massachusetts), 1964; *MacCulloch D. Catholic and Puritan in Elizabethan Suffolk* // *Archiv für Reformationsgeschichte.* 1981. Vol. 72. P. 232–289.

<sup>60</sup> *The English Reformation Revised* / Ed. by C. Haigh. Cambridge, 1987.

XVI в.<sup>61</sup> Оспаривая ключевые положения концепции А. Диккенса, он отмечал сложность и нелинейность реформационных преобразований, а также живучесть католицизма и медленное восприятие протестантизма широкими кругами верующих, в том числе и во второй половине XVI в. Многие представления ревизионистов, развитые и отчасти скорректированные в работах Дж. Скарисбрика<sup>62</sup>, И. Даффи<sup>63</sup> и других авторов<sup>64</sup>, стали к рубежу XX–XXI в. практически общепринятыми. Предложенные ими подходы к изучению Реформации – рассмотрение понимания протестантизма современниками, путей установления новой веры, популярных религиозных представлений, влияния на события политической борьбы среди элит и других проблем, о которых упоминалось выше, – широко применяются авторами как общих, так и частных исследований<sup>65</sup>.

Развитие историографии во второй половине XX – начале XXI в. разнообразило не только трактовки религиозных реформ XVI столетия, но и методологические основы их изучения. Исследование социальных и социально-экономических аспектов религиозных преобразований получили развитие в работах многих исследователей, в особенности К. Хилла<sup>66</sup>, К. Кросс<sup>67</sup>, Ф. Хил и Р. О'Дэй<sup>68</sup>. Культурно-антропологический подход характерен для монографии о магии и религии К. Томаса<sup>69</sup>. В то же время, сохраняются и традиционные формы исторического нарратива, так что «персональный», биографический подход остается вполне актуальным. Заметим, что исследователи при этом часто пытаются взглянуть на своих героев под новым углом. Так, достаточно велико число исследований, посвященных взглядам отдельных персонажей и их непосредственному участию в происходящих событиях. Применительно к

---

<sup>61</sup> *Haigh C.* English Reformations: Religion, Politics and Society under the Tudors. Oxford, 1993.

<sup>62</sup> *Scarisbrick J. J.* The Reformation and the English People. Oxford, 1984.

<sup>63</sup> *Duffy E.* The Stripping of the Altars: Traditional Religion in England, c. 1400–1580. New Haven, 1992; *Idem.* The Voices of Morebath: Reformation and Rebellion in an English Village. L., New Haven, 2001; *Idem.* Fires of Faith: Catholic England under Mary Tudor. L., New Haven, 2009; *Idem.* The Voices of Morebath: Reformation and Rebellion in an English Village. L., New Haven, 2001.

<sup>64</sup> См., например: *Whiting R.* The Blind Devotion of the People: Popular Religion and the English Reformation. Cambridge, 1989; *Marsh C.* Popular Religion in Sixteenth-Century England: Holding Their Peace. N. Y., 1998.

<sup>65</sup> См., например: *MacCulloch D.* The Later Reformation in England, 1547–1603. Basingstoke, 2000 (revised ed.); *Idem.* Reformation: Europe's House Divided. Bury St Edmunds, 2003; *Ryrie A.* Being Protestant in Reformation Britain. Oxford, 2013; *Haigh C.* Plain Man's Pathways to Heaven: Kinds of Christianity in Post-Reformation England, 1570–1640. Oxford, 2007; *Heal F.* Reformation in Britain and Ireland. N. Y., 2003; *Jones N.* The English Reformation: Religion and Cultural Adaptation. Oxford, 2002; *Cross C.* Patronage and Recruitment in the Tudor and Early Stuart Church. York, 1996.

<sup>66</sup> *Hill C.* Economic Problems of the Church: From Archbishop Whitgift to the Long Parliament. Oxford, 1956; *Idem.* Reformation to Industrial Revolution. A Social and Economic History of Britain, 1530–1780. L., 1968; *Idem.* Society and Puritanism in Pre-Revolutionary England. N. Y., 1964.

<sup>67</sup> *Cross C.* Church and People, 1450–1660: The Triumph of the Laity in the English Church. L., 1976.

<sup>68</sup> *Heal F.* The Tudors and Church Lands: Economic Problems of the Bishopric of Ely During the Sixteenth Century // *Economic History Review.* 1973. Vol. 26. P. 198–217; *Continuity and Change. Personnel and Administration of the Church in England, 1500–1642* / Ed. by F. Heal and R. O'Day. Leicester, 1976; *Church and Society in England: Henry VIII to James I* / Ed. by F. Heal and R. O'Day. L., Basingstoke, 1977; *O'Day R.* The English Clergy: The Emergence and Consolidation of a Profession. Leicester, 1979; *Princes and Paupers in the English Church* / Ed. by R. O' Day, F. Heal. Leicester, 1981; *Heal F.* Of Prelates and Princes: A Study of the Economic and Social Position of the Tudor Episcopate. Cambridge, 1980.

<sup>69</sup> *Thomas K.* Religion and the Decline of Magic. L., 1971.

ранней елизаветинской церкви необходимо отметить работы, посвященные самой королеве<sup>70</sup>, Уильяму Сесилу<sup>71</sup>, Николасу Бэкону<sup>72</sup> и отдельным епископам<sup>73</sup>, во многом корректирующие бытовавшие ранее представления. Особо отметим работы Н. Бьорклунд, посвященные Мэтью Паркеру – ее неопубликованную диссертацию о ранней карьере будущего архиепископа<sup>74</sup> и интересную статью о его отношении к женатому духовенству<sup>75</sup>.

Современная историография Реформации испытала определенное влияние новых подходов к политической истории и политической культуре елизаветинской Англии, связанных с выдвинутой П. Коллинсоном в конце 1980-х гг. концепцией «монархической республики»<sup>76</sup>. Несмотря на то, что она не была безоговорочно принята исследователями, она привлекла интерес историков, занимающихся историей церкви, к таким вопросам, как «теория сопротивления» несправедливому монарху<sup>77</sup>, понимание королевской супрематии<sup>78</sup>, взаимоотношения власти и церкви<sup>79</sup> и другим.

Существенные перемены в понимании религии и религиозности в Англии второй половины XVI в. долгое время практически не касались официальной церкви и ее учения, так что их интерпретация вплоть до второй половины 1990-х гг. находилась, по большому счету, на уровне XIX в. Концепции *via media* и понимание «умеренности» учения как стремления к компромиссу между католиками и протестантами имплицитно содержатся в абсолютном большинстве работ, затрагивающих этот период, а какая-либо рефлексия относительно этих понятий встречается лишь эпизодически<sup>80</sup>, хотя в целом можно говорить об утверждении точки

---

<sup>70</sup> Ее взгляды, так или иначе, рассматриваются во многих работах, затрагивающих «религиозное урегулирование». Специальных их разбор см.: *Collinson P. Windows into Woman's Soul: Questions about the Religion of Queen Elizabeth I // Collinson P. Elizabethan Essays. L., Rio Grande, 1994. P. 87–118; Doran S. Elizabeth I's Religion. The Evidence of Her Letters // The Journal of Ecclesiastical History. 2000. Vol. 51. № 4. P. 699–720.*

<sup>71</sup> *Alford S. Burghley. William Cecil at the Court of Elizabeth I. L., New Haven, 2008; Idem. The Political Creed of William Cecil // The Monarchical Republic of Early Modern England: Essays in response to Patrick Collinson (St Andrews studies in Reformation history) / Ed. by J. F. McDiarmid. Aldershot, 2007. P. 75–90; Usher B. William Cecil and Episcopacy, 1559–1577. Aldershot, 2003.*

<sup>72</sup> *Collinson P. Sir Nicholas Bacon and the Elizabethan via media // The Historical Journal. 1980. Vol. 23. P. 255–273.*

<sup>73</sup> См., в частности: *Jenkins G. W. John Jewel and the English National Church: The Dilemmas of an Erastian Reformer. Aldershot, 2006; Wenig S. A. Ecclesiastical Visions of the Reformed Bishops under Elizabeth I, 1559–1570 // Anglican and Episcopal History. 2001. Vol. 70. № 3. P. 270–301; Idem. Straightening the Altars: The Ecclesiastical Vision and Pastoral Achievements of the Progressive Bishops under Elizabeth I, 1559–1579. N. Y., 2000.*

<sup>74</sup> *Bjorklund N. B. Matthew Parker and the Reform of the English Church During the Reigns of Henry VIII and Edward VI. Thesis submitted... for the Degree of Doctor of Philosophy. Irvine, 1987.*

<sup>75</sup> *Bjorklund N. B. 'Godly Wyfe Is an Helper': Matthew Parker and the Defense of Clerical Marriage // The Sixteenth Century Journal. 2003. Vol. 34. № 2. P. 347–365.*

<sup>76</sup> *Collinson P. The Monarchical Republic of Queen Elizabeth I // Collinson P. Elizabethans. L., N. Y., 2003. P. 1–57. См. также: The Monarchical Republic of Early Modern England: Essays in response to Patrick Collinson (St Andrews studies in Reformation history) / Ed. by J. F. McDiarmid. Aldershot, 2007.*

<sup>77</sup> *Reeves R. English Evangelicals and Tudor Obedience, c.1527–1570. Leiden, Boston, 2014.*

<sup>78</sup> *Eppley D. Defending Royal Supremacy and Discerning God's Will in Tudor England. Aldershot, 2007.*

<sup>79</sup> *Doran S., Durston C. Princes, Pastors and People. The Church and Religion in England, 1500–1700. L., N. Y., 2003; Harmes M. K. Bishops and Power in Early Modern England. L., N. Y., 2013.*

<sup>80</sup> *Meyer C. S. Elizabeth and the Religious Settlement of 1559. St Louis, 1960. P. 169–170; Cross C. The Royal Supremacy in the Elizabethan Church. P. 114. О неисторичности концепции *via media* применительно к началу XVII в. писал известный исследователь английского арминианства Н. Тайак: *Tyacke N. Anti-Calvinists: The Rise of English**

зрения о недопустимости отождествления елизаветинской церкви с англиканской. Существенный вклад в формирование новой трактовки официального протестантизма в XVI в. внесли исследования, посвященные отдельным персонажам, в особенности работы Д. МакКаллоха о Томасе Кранмере и Эдуарде VI<sup>81</sup>. По его мнению, понятие *via media* для XVI в. является анахронизмом, поскольку деятели церкви того периода, включая и елизаветинских епископов, стремились к воплощению определенного собственного представления об оптимальном церковном устройстве и не собирались идти на компромисс с теми, кто, с их точки зрения, заблуждался. Такой подход к пониманию мотивов деятельности лидеров церкви оказался весьма продуктивен, так что отдельные исследователи склонны даже говорить об «изменении парадигмы» в понимании официального протестантизма в XVI в. и развенчании очередного мифа об английской Реформации<sup>82</sup>. В русле этой традиции выдержаны и последние исследования, посвященные Паркеру, – статья в «Oxford Dictionary of National Biography»<sup>83</sup> и две работы Л. Кэмпбелл<sup>84</sup>.

Традиция изучения английской Реформации в отечественной историографии не столь обширна. Возникновение интереса к этой проблематике в российской науке XIX в. было в значительной мере связано с учащением контактов Русской православной церкви и англиканской церкви, работы этого времени воспроизводили, как правило, представления, характерные для их англоязычных современников. В советский период число исследований, непосредственно посвященных английской Реформации также было невелико, хотя определенные ее аспекты рассматривались в общих работах по истории Англии. Следуя марксистской парадигме, исследователи – В. В. Штокмар<sup>85</sup>, Ю. М. Сапрыкин<sup>86</sup>, А. В. Исаенко<sup>87</sup>

---

Arminianism c. 1590–1640; *Idem.* Lancelot Andrews and the Myth of Anglicanism // *Conformity and Orthodoxy in the English Church c. 1560–1660* / Ed. by P. Lake, M. Questier. Woodbridge, 2003. P. 5–33.

<sup>81</sup> *MacCulloch D.* Thomas Cranmer: A Life. L., New Haven, 1996; *Idem.* Tudor Church Militant: Edward VI and the Protestant Reformation. L., 1999.

<sup>82</sup> Теоретическое и историографическое осмысление этих перемен см.: *Wallace D. D., Jr.* Via Media? A Paradigm Shift // *Anglican and Episcopal History*. 2003. Vol. 72. № 1. P. 2–21; *MacCulloch D.* The Myth of the English Reformation // *The Journal of British Studies*. 1991. Vol. 30. № 1. P. 1–19.

<sup>83</sup> *Crankshaw D. J., Gillespie A.* Parker Matthew (1504–1575) // *Oxford Dictionary of National Biography*: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.oxforddnb.com/view/article/21327>. Обращение: 8.10.2015.

<sup>84</sup> *Campbell L. E.* Diagnosis of Religious Moderation: Matthew Parker and the 1559 Settlement // *Moderate Voices in the European Reformation* / Ed. by L. Racaut, A. Ryrie. Aldershot, 2005. P. 32–50; *Eadem.* Matthew Parker and the English Reformation. Thesis submitted... for the Degree of Doctor of Philosophy. Birmingham, 2005.

<sup>85</sup> *Штокмар В. В.* Очерки истории Англии XVI в. Л., 1973; *Она же.* История Англии в средние века. Л., 1957; *Она же.* Экономическая политика тудоровского абсолютизма в эпоху его расцвета. Л., 1962; *Она же.* Борьба с пуританами как один из аспектов социальной политики Тюдоров во второй половине XVI века // *Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества*. Л., 1974. Вып. 1. С. 124–134; *Она же.* Особенности пуританского движения конца XVI – первой трети XVII в. и начало конфликта между пуританами и абсолютной монархией // *Проблемы социальной структуры и идеологии средневекового общества*. Л., 1980. Вып. 3. С. 93–104.

<sup>86</sup> *Сапрыкин Ю. М.* Абсолютистские идеи английской реформации в XVI в. // *Вестник Московского университета*. Серия 8. История. 1985. № 1. С. 94–120.

<sup>87</sup> *Исаенко А. В.* Теория «королевской супрематии» в английской религиозно-политической литературе 50-70-х гг. XVI в. // *Проблемы разложения феодализма и генезиса капитализма в Англии*. Горький, 1980. С. 33–42; *Она же.* Исаенко А. В. Английская королевская реформации в XVI в. Орджоникидзе, 1980; *Исаенко А. В.* Пуританская

и другие – уделяли преимущественное внимание социально-экономической подоплеке происходивших перемен, а также классовой борьбе в эпоху Реформации. При этом их интерес привлекали, как правило, сюжеты первой половины XVI столетия, а также радикальные пуританские течения – пуританизм и анабаптизм. В конце 1980-х гг. в отечественной науке возникает интерес к английскому ревизионизму, выражением которого стала историографическая работа Л. В. Софроновой<sup>88</sup>. В то же время появляются работы Н. А. Смирновой, посвященные Томасу Кранмеру<sup>89</sup>. В 1990 г. была издана подборка основных источников по истории английской Реформации в переводе на русский язык<sup>90</sup>.

В постсоветский период был опубликован ряд исследований, так или иначе затрагивающих историю Реформации. Религиозные преобразования в контексте международных отношений и внешней политики Англии рассматривались Ю. Е. Ивониным<sup>91</sup>. Его ученица О. Ю. Иванова исследовала проекты реформы канонического права при Генрихе VIII и Эдуарде VI<sup>92</sup>. Деятельности отдельных епископов посвящены статьи О. А. Руденко<sup>93</sup> и В. Н. Ерохина<sup>94</sup>. Тем не менее, в отечественной историографии церковь в елизаветинскую эпоху редко становилась предметом специального исследовательского интереса. Некоторых связанных с ней сюжетов касалась в своих исследованиях елизаветинской Англии и политической культуры О. В. Дмитриева<sup>95</sup>. В русле ревизионистского направления изучением политической мысли английских католиков и католического сообщества в Англии второй половины XVI – начала XVII в. занимается А. Ю. Серегина<sup>96</sup>. Ей принадлежит и

---

реформация в Англии XVI века. Орджоникидзе, 1982.

<sup>88</sup> *Софронова Л. В.* Почему в Англии победила Реформация? (Новое «ревизионистское» течение в британской историографии) // Историческая мысль и история идей. Межвузовский сборник научных трудов. Брянск, 1988. Вып. 6. С. 89–103.

<sup>89</sup> *Смирнова Н. А.* Томас Кранмер и начало английской Реформации в XVI веке // Из истории Древнего мира и Средневековья / Под ред. Ю. М. Сапрыкина. М., 1988. С. 76–94; *Она же.* Реформация в Англии и деятельность Томаса Кранмера в первой половине XVI в.: дис. ... канд. ист. наук. М., 1990. Относительно недавно была опубликована монография Н. А. Смирновой по истории Реформации в Англии в целом: *Смирнова Н. А.* Реформация в Англии. Орел, 2011.

<sup>90</sup> Английская Реформация (Документы и материалы) / Под ред. Ю. М. Сапрыкина. М., 1990.

<sup>91</sup> *Ивонин Ю. Е.* Реформация Генриха VIII и внешняя политика Англии // Исследования по зарубежной истории. Смоленск, 2000.

<sup>92</sup> *Иванова О. Ю.* Проект реформы канонического права в контексте ранней королевской Реформации в Англии: 1529–1553 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Смоленск, 2006.

<sup>93</sup> *Руденко О. А.* Стефан Гардинер и его политический трактат // Реформация и «Новая идеология» в Европе XVI – XVII вв. Приложение к журналу «Средние века». 2010. Вып. 5. С. 20–36.

<sup>94</sup> *Ерохин В. Н.* Эдмунд Гриндел // Вопросы истории. 2010. № 10. С. 42–57. Его перу принадлежит также ряд работ по историографии Реформации во второй половине XX в. См., например: *Ерохин В. Н.* Религиозная история Англии XVI – первой половины XVII века в освещении современной британской историографии: дис. ... докт. ист. наук. Казань, 2009.

<sup>95</sup> *Дмитриева О. В.* Елизавета Тюдор. М., 2012 (1-е изд.: *Дмитриева О. В.* Елизавета I. Семь портретов королевы. М., 1997); *Она же.* Реформация и культура массового чтения в Англии XVI – начала XVII в. // Средние века. М., 1997. Вып. 60. С. 371–377; *Она же.* Парламент и политическая культура в Англии второй половины XVI – начала XVII в.: дис. ... докт. ист. наук. Москва, 2011.

<sup>96</sup> *Серегина А. Ю.* Политическая мысль английских католиков второй половины XVI – начала XVII вв. М., СПб., 2006; *Она же.* Английское католическое сообщество второй половины XVI – первой трети XVII веков.: дис. ... докт. ист. наук. Москва, 2013; *Она же.* Английские католики и светский церковный патронат // Средние века. М.,



единственная русскоязычная публикация, непосредственно посвященная Мэтью Паркеру<sup>97</sup>, не считая наших<sup>98</sup>.

Таким образом, **научная новизна исследования** обусловлена состоянием отечественной историографии и тенденциями в английской исторической науке. Деятельность Мэтью Паркера как архиепископа Кентерберийского впервые рассматривается в рамках «новой парадигмы» изучения елизаветинской церкви с привлечением источников, позволяющих охарактеризовать как его участие в наиболее значимых событиях этого периода, так и проанализировать его текущую практическую работу. Как отдельная исследовательская проблема рассматриваются вопросы о роли конвокаций в церковной жизни Англии в годы «елизаветинского религиозного урегулирования», их функциях и отношениях со светской властью, а также о том, как они использовались церковным руководством для воздействия на духовенство. Благодаря этому, создается комплексная и подробная картина участия примаса церкви Англии в религиозной политике первых десятилетий правления королевы Елизаветы.

**Практическая значимость исследования** заключается в возможности использования его результатов для дальнейшего изучения широкого круга проблем, связанных с английской Реформацией и англиканской церковью Нового времени. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавательской деятельности, что особенно важно, учитывая приоритет преобразований первой половины XVI в. и фактически игнорирование елизаветинской церкви в значительной части общих работ и учебных пособий по английской Реформации.

**Апробация исследования.** Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры истории Средних веков и раннего Нового времени исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Основные положения диссертации были изложены автором в нескольких публикациях.

---

2013. Вып. 74 (1–2). С. 104–123.

<sup>97</sup> Серегина А. Ю. Паркер Мэтью // Культура Возрождения. Энциклопедия. М., 2011. Т. 2. Кн. 1. С. 480–481.

<sup>98</sup> Таубер В. А. Архиепископ Мэтью Паркер (1559–1575) и его политика по отношению к английскому духовенству // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2014. № 5. С. 13–24; *Он же*. Архиепископ Мэтью Паркер и церковная политика в Англии в конце 50–60-х годах XVI века // Средние века. М., 2013. Вып. 74 (1–2). С. 87–103.

## Структура работы

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографии.

Во **введении** обосновывается актуальность исследовательской проблемы, ставятся цели и задачи исследования, устанавливаются хронологические рамки и определяется научная новизна работы. В источниковедческой части приводится классификация и характеристика использованных источников и их особенностей. В историографическом обзоре анализируются основные подходы к изучению елизаветинской церкви.

**Первая глава**, имеющая характер вводной, посвящена жизни и карьере Мэтью Паркера с 1504 до 1558 г. Уже с университетских лет он был близок кругу кембриджских богословов, многие из которых стали видными деятелями реформированной церкви. На протяжении всего периода будущий архиепископ придерживался протестантских воззрений, которые защищал перед лицом оппонентов, а также отстаивал королевский суверенитет в вопросах религиозной политики, что, несомненно, способствовало его удачной карьере. На разных церковных должностях, которые Паркер занимал до 1553–1554 гг. он проявил себя как талантливый и неравнодушный администратор, что не раз отмечалось современниками, в том числе и власть имущими. Кроме того, уже в это время он был знаком со многими видными деятелями и теми, кому предстояло играть ключевые роли в государственной политике во второй половине XVI в., в том числе и с будущей королевой Елизаветой. Как представляется, эти обстоятельства в значительной мере объясняют выбор кандидатуры Паркера на кафедру архиепископа Кентерберийского в 1559 г.

**Вторая глава «Мэтью Паркер и церковь Англии в первый год правления королевы Елизаветы»** посвящена событиям, произошедшим в период между смертью королевы Марии в ноябре 1558 г. и рукоположением Паркера в декабре 1559 г. В ее первом параграфе дается краткий обзор основных событий, связанных с восстановлением протестантской церкви Англии. Как показали парламент, заседавший с февраля по май 1559 г., и действовавшая одновременно с ним конвокация, большинство духовенства и значительная часть мирян выступали за сохранение католической церкви, и попытки переубедить их не всегда приносили желаемый результат. В то же время, относительно небольшая, но активная группа деятелей церкви, в основном вернувшихся из изгнания, напротив, хотела более радикальных перемен. Ни те, ни другие не остались довольны результатами религиозных реформ 1559 г., что в значительной мере предопределило проблемы, с которыми пришлось столкнуться Паркеру уже в самом начале правления. Ситуация усугублялась административными проблемами, в частности, незавершенностью обменов земель между короной и епархиями, мешавшей

формальному назначению первых епископов, а также отсутствием официально утвержденного вероучения.

Во втором параграфе рассматривается история избрания (фактически – назначения) Паркера архиепископом Кентерберийским. Значительное внимание уделено обширной переписке Паркера с государственным секретарем Уильямом Сесилом и лордом-хранителем малой печати Николасом Бэконом, основными проводниками королевской политики в области религии. Будущий архиепископ, узнавший о предполагаемом назначении еще в конце 1558 г., но находившийся до лета 1559 г. вдали от Лондона и происходивших здесь спорах о будущем церкви, в своих письмах пространно рассуждал о задачах примаса (одной из главных он считал поддержание единства церкви) и неизменно отказывался от высокой должности, что в значительной мере объясняется принятой в таких случаях риторикой. Его формальное избрание капитулом Кентерберийского собора состоялось летом 1559 г., и уже с сентября он фактически исполнял обязанности архиепископа, несмотря на четырехмесячную задержку рукоположения. Промедление было связано с уточнением порядка проведения церемонии, с тем чтобы она вызывала как можно меньше нареканий, прежде всего, со стороны английских католиков. Основной задачей этих усилий была своего рода символическая декларация апостольского преемства нового примаса и истинности церкви в целом.

В третьей главе «**Архиепископ Кентерберийский и управление церковью Англии в 1559–1575 годах**» речь идет о текущей, «регулярной» административной деятельности Паркера в период его правления. Первый параграф содержит характеристику системы церковного управления, в значительной мере унаследованной реформированной церковью Англии от прошлых эпох. Одним из главных аспектов деятельности епископов было управление церковными владениями. Доходы архиепископа Кентерберийского были больше, чем у прочих прелатов, при этом существенная их часть тратилась Паркером на создание образа ренессансного аристократа, что было связано с исполнением определенных политических функций должности. Эта его деятельность стала одним из основных объектов пуританской критики в 1570-х гг. В то же время, Паркер осознавал необходимость поддержания в надлежащем порядке приходских церквей, чего он требовал от подчиненных и на что сам тратил значительные средства. В том же параграфе рассматривается механизм взаимодействия архиепископа с монархом, осуществлявшегося через посредство ее приближенных, в первую очередь Уильяма Сесила, и Тайного совета.

Во втором параграфе рассматривается деятельность Паркера по формированию в Англии протестантского духовенства. Он считал одной из своих ключевых задач донесение Слова Божьего до каждого верующего королевства, а потому активно занимался назначением не только приходских священников, но и проповедников и чтецов, отчасти исполнявших их

функции. Он уделял преимущественное внимание образованию и компетентности священнослужителей, их лояльности и постоянному пребыванию в приходе. В то же время, его деятельность в этой области оставалась ограниченной светскими властями (в первую очередь, это касается назначений епископов) и существовавшей в Англии системой патроната.

Третий параграф посвящен участию Паркера в противодействии оппозиции среди духовенства, которую составляли, с одной стороны, католики, с другой – нонконформисты-протестанты, пытавшиеся заставить английских прелатов и светские власти проводить более последовательные реформационные преобразования. Внимание архиепископа, сосредоточенное в начале 1560-х гг. практически исключительно на первой категории, после конвокации 1563 г. в значительной мере переключилось на вторую. Наиболее продуктивным способом противодействия несогласным Паркер считал их переубеждение, а наименее желательным – лишение должностей. Ключевую роль в определении конформизма в рассматриваемый период играло законопослушание – установленные законами королевства нормы вероучения и богослужебного единообразия и формы декларации лояльности считались главным мерилем «правильных» взглядов. Деятельность епископов в этой сфере также контролировалась светскими властями, хотя текущая работа в этой области относилась к компетенции прелатов.

В четвертом параграфе речь идет о Кентерберийском провинциальном синоде – конвокации – в 1560–1575 гг. Этот своеобразный институт, сформировавшийся в эпоху Средневековья, утратил в XVI в. значительную часть своей самостоятельности, однако продолжал играть важную роль в реформированной церкви. Он по-прежнему вотирует субсидии короне, оставался важным способом общения духовенства с монархом и имел определенное церемониальное и репрезентативное значение, освященное традицией. Синод не только мог донести до королевы мнение широких кругов духовенства, но и позволял воздействовать на него, чему Паркер уделял значительное внимание. Наиболее важной конвокацией рассматриваемого периода был синод 1563–1567 гг. принявший главный вероучительный документ церкви Англии – Тридцать девять статей. Эта конвокация показала необоснованность надежд части английских протестантов на более радикальные преобразования. Королева дала понять, что не будет мириться с любыми попытками инициировать реформы без ее согласия, при этом она сама не проявляла склонности к активизации законодательной деятельности в области религии: Тридцать девять статей не были утверждены до 1571 г., а каноны, принятые конвокацией в 1571 г., вообще не получили высочайшего одобрения.

**Четвертая глава «Мэтью Паркер и религиозные споры 1559–1575 годов»** затрагивает еще одну важнейшую сферу деятельности Паркера в годы его архиепископского правления, связанную с формированием и отстаиванием доктрины. В первом параграфе

характеризуются основные проблемы интерпретации учения ранней елизаветинской церкви. Широко распространенное мнение о том, что она формировалась как *via media*, «средний путь между Римом и Женевой», едва ли можно считать корректным. Паркер, как и Елизавета и ее приближенные, стремился к сохранению единства протестантского сообщества Англии, основой которого должны были стать единообразие церкви, королевская супрематия, религиозный конформизм и представление об адиафоре – о том, что безразлично для спасения. Именно этот круг вопросов определил содержание религиозных дискуссий рассматриваемого периода.

Второй параграф посвящен разногласиям, возникшим между частью епископов и королевой с одной стороны и другой частью епископов из-за удаления, а затем возвращения в королевскую часовню распятия осенью 1559 г. Конфликт, касающийся имеющего длительную историю вопроса об иконопочитании, продлился до февраля 1560 г. Его содержание связано с определением границ адиафоры (к которой Елизавета требовала отнести образы), а также соотношения богословских мотивов и королевского права в их установлении. Возникновение спора объясняется значительной неопределенностью в отношениях прелатов и короны и вообще в церковной жизни в этот период. Епископы питали надежды на последовательное и масштабное искоренение в церкви «папистских пережитков». Столкнувшись с нежеланием королевы упразднить их, видимо, не вполне еще понимая ту модель взаимоотношений светской и духовной власти, на которой настаивала Елизавета, прелаты безуспешно попытались переубедить ее. К сожалению, мы ничего не знаем о том, как завершился этот спор и каким образом епископам удалось достичь компромисса. В то же время, хотя они и приняли королевское решение, все же некоторые из них остались при своем мнении, как минимум, до 1563 г., когда была принята и утверждена соответствующая гомилия, в которой образы были признаны «безразличными».

В третьем параграфе рассматривается дискуссия об облачениях духовенства, возникшая в середине 1560-х гг. Уже с первых лет правления Елизаветы власти пытались регулировать эту сферу, что вызывало неприятие некоторых радикально настроенных деятелей, главным образом в университетах. Эскалация конфликта началась в 1565 г., когда власти инициировали кампанию по установлению единообразия облачений, проводившуюся руками примаса церкви и епископов, что вызвали открытые выступления их противников, в том числе и с главных проповеднических кафедр королевства. В ходе этого конфликта Паркер в соавторстве с другими прелатами издал «Объявления» – сборник предписаний, в том числе и касавшихся облачений, впрочем, он так и не смог заручиться королевским утверждением этого документа. Кризис в целом был преодолен к 1567 г., хотя добиться полного согласия в церкви по этому вопросу так и не удалось. Содержание этого спора также тесно связано с проблемой

адиафоры: обе стороны признавали, что предмет их дискуссии безразличен для спасения. В центре внимания оказалась проблема права власти (в первую очередь королевы, но также и архиепископа) регулировать подобные вопросы. В ходе этой дискуссии епископы выступали как сторонники и защитники королевского права. Их оппоненты до определенного момента считали возможным переубедить прелатов, однако ход спора показал тщетность этих надежд.

В четвертом параграфе речь идет о пуританских выступлениях первой половины 1570-х гг. Изменение политической обстановки, а также некоторые важные меры на пути установления религиозного единообразия в королевстве, предпринятые в это время, привели к значительному изменению повестки дня в церковной полемике. Если раньше в центре внимания находились «безразличные вопросы», то теперь пуритане критикуют саму церковную организацию, призывая упразднить епископат как полностью порочный и подвергнуть серьезному переустройству всю религиозную жизнь королевства. Эти выступления небезосновательно осознаются Паркером как гораздо более серьезная угроза для единства церкви, чем то, с чем ему приходилось сталкиваться в 1560-х гг. При этом архиепископ Кентерберийский фактически лишается поддержки светских властей и королевы, которой пользовался на протяжении всего своего правления, а потому оказывается неспособен повлиять на положение. Его деятельность в этот период кажется достаточно пассивной: он много времени уделяет антикварным занятиям, оставляя защиту церкви другим. Складывается впечатление, что, столкнувшись со значительными трудностями, подвергаясь нападкам со всех сторон и не имея никакой поддержки, он к середине 1570-х гг. совершенно опустил руки и предпочел, насколько это было возможно, отойти от дел.

В пятом параграфе анализируется отношение Мэтью Паркера к бракам священников. На протяжении всей своей карьеры он был последовательным противником celibата в теории и на практике, хотя все его суверены (кроме Эдуарда VI) неодобрительно относились к женатому духовенству. Паркер однажды даже вступил в открытый конфликт с королевой Елизаветой, пытаясь убедить ее в ошибочности указа, запрещавшего нахождение женщин в соборах и коллегиях. Неизвестно, достиг ли он цели, но запрет действовал недолго и более не возобновлялся.

Шестой параграф затрагивает исторические занятия Паркера в контексте религиозной полемики. Эта сфера его деятельности несет на себе явный отпечаток определенных церковно-политических мотивов и интересов, хотя и не исчерпывается ими. Впрочем, актуальность исторических работ Паркера не всегда очевидна. Его обращения к истории церкви раннего и классического Средневековья связаны со спорами с католиками или, по крайней мере, с возражениями против неких установлений, происходящих из католицизма. Несмотря на то, что, предметом значительных забот архиепископа в 1560–1570-х гг. была защита церкви Англии

перед лицом радикально настроенных протестантов, полемика с ними не находит отражения в историческом творчестве Паркера. Некоторые аллюзии на актуальные события можно усмотреть разве что в написанных его протее сочинениях, в которых архиепископ выступает как действующее лицо, впрочем, известные источники не дают основы для определенных выводов на этот счет, хотя и предоставляют некоторые данные для построения гипотез.

В **заключении** подводятся итоги работы и изложены основные выводы исследования.

### **Основные положения диссертации, выносимые на защиту**

1. В начале правления королевы Елизаветы церковь Англии оказалась в весьма неопределенном положении: она вновь была провозглашена протестантской, а ее главой стал монарх, хотя при этом она унаследовала от средневековой католической церкви целый ряд особенностей, в том числе свою административную систему. Вероучение оставалось недостаточно разработанным, в то же время светские власти требовали от духовенства поддержания единообразия доктрины. При этом неприятие новых порядков было свойственно и католикам, составлявшим большинство верующих королевства в 1559 г., и радикально настроенным протестантам, рассчитывавшим на продолжение реформ.

2. Занявший в 1559 г. кафедру архиепископа Кентерберийского Мэтью Паркер видел свою основную задачу в нормализации церковной жизни королевства. Он не стремился к выработке компромисса между католиками и протестантами, напротив, имел вполне определенное представление об оптимальном церковном устройстве, которое пытался как воплотить в своей административной деятельности, так и отстаивать в ходе полемики с оппонентами. Он соглашался с идеей королевской супрематии, выступал за единообразие вероучения и единство протестантского сообщества, полагал необходимым улучшение моральных и интеллектуальных качеств духовенства, его образованности и «профессиональной пригодности». Главной целью церковной политики он считал донесение до каждого прихожанина истинного Слова Божьего, для чего особенно важно активное и профессиональное проповедничество.

3. Деятельность примаesa церкви в существенной мере определялась его подчиненным положением по отношению к королеве и ее приближенным. Он обладал сравнительно малым влиянием на формирование государственной религиозной политики, которая строго регулировалась Елизаветой и ее политическим окружением. Основным посредником между монархом и примасом церкви был государственный секретарь Уильям Сесил. Полномочия епископов ограничивались также существовавшей в Англии системой патроната, контролем казначейства над церковными финансами (прежде всего, с фискальными целями), вниманием

Тайного совета к делам нонконформистов и так далее. В этой связи примечательно, что сам Паркер, вопреки традиции, не был членом Тайного совета.

4. В системе церковно-государственных отношений архиепископу Кентерберийскому отводилось весьма важное место. Являясь исполнителем королевских решений, он играл роль посредника между духовенством и светской властью, призванного обеспечить единство церкви Англии. Важным инструментом для достижения компромиссов среди священников были конвокации, не только исполнявшие традиционную церемониальную роль, но и служившие площадкой для выражения мнения широких кругов духовенства и воздействия на него. Нельзя принижать и значение личных связей Паркера с другими деятелями церкви для выполнения его функций.

5. Паркер не питал иллюзий относительно своей реальной власти и считал себя слугой королевы и исполнителем ее воли. Однако некоторые аспекты его деятельности, в частности, конфликты по поводу священнических браков, показывают, что он воспринимал свой долг лояльности монарху, скорее, так, как это было характерно для «теории несопротивления» английских протестантских богословов XVI в. Библейская концепция повиновения власти, с их точки зрения, не требовала безоговорочного подчинения, если высочайшее распоряжение было несправедливо, – в этом случае допускалось пассивное сопротивление, но не открытый бунт. Сколь бы ни малы были возможности Паркера повлиять на решения королевы, он все же считал необходимым придерживаться собственных убеждений.

6. Важнейшим средством поддержания единства верующих было учение об адиафоре – неважных для спасения вещах. Наиболее серьезные религиозные споры, пришедшиеся на 1559–1575 гг., сводились в основном к дискуссии о «безразличном» и его регулировании. Они позволяют проследить эволюцию концепции адиафоры в церковной повестке дня, вкупе с актуальными административными проблемами церкви, выделить три периода в правлении Паркера. Период 1559–1563 гг. – время наибольшей неопределенности церковной жизни – был ознаменован спором о распятии в королевской часовне, фактически сводившемся к дискуссии о границах адиафоры. В годы после важнейшей конвокации 1563 г., утвердившей Тридцать девять статей, английские протестанты разочаровываются в реформистских устремлениях королевы, а спор об облачениях 1565–1566 гг., в ходе которого обсуждалось королевское право регулировать «безразличное», показал нежелание епископата оспаривать заданный монархом курс церковной политики. Дискуссии 1570-х гг. уже выходят за рамки споров о «безразличном»: их участники не прибегают в своих построениях к адиафористической риторике, а критике подвергаются самые основы устройства церкви Англии. В целом, споры 1559–1575 гг. стали важным этапом на пути к оформлению «установленной законом» церкви («Established Church»).



**Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:**

1. *Таубер В.А.* Архиепископ Мэтью Паркер (1559–1575) и его политика по отношению к английскому духовенству // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2014. № 5. С. 13–24.

2. *Таубер В.А.* Архиепископ Мэтью Паркер и церковная политика в Англии в конце 50–60-х годах XVI века // Средние века. 2013. Вып. 74 (1–2). С. 87–103.

3. *Таубер В.А.* Конвокация Кентерберийской провинции в годы «елизаветинского религиозного урегулирования» // Средние века. 2014. Вып. 75 (1–2). С. 36–57.

4. *Таубер В.А.* Кокс Ричард // Православная энциклопедия. М., 2014. Т. 36. С. 299–301.

5. *Таубер В.А.* Конвокация // Православная энциклопедия. М., 2014. Т. 36. С. 565–569.

6. *Таубер В.А.* «Королевская книга» // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. 38. С. 147–148.

7. *Таубер В.А.* Кранмер Томас // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. 38. С. 393–397.

8. *Таубер В.А.* Кромвель Томас // Православная энциклопедия. М., 2015. Т. 39. С. 42–45.