

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации В.В.Смекалиной «Русские путешественники в Швейцарии во второй половине XVIII – первой половине XIX в.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история

Путешествия всегда являлись важным способом знакомства с окружающей действительностью, обогащения картины мира в сознании как отдельного индивидуума, так и социума в целом. В XVIII в., эпоху Просвещения, поездки за рубеж стали обязательным элементом элитарного образования. Входят в употребление слова «турист» и «туризм». Образовательная составляющая путешествий сохранялась и позднее, ее не стоит жестко противопоставлять познавательному целеполаганию, если имеется в виду не учеба за партой, а расширение культурного кругозора путем получения эстетических впечатлений, коммуникации с признанными авторитетами в области науки и искусства. Маршруты поездок и отбор значимых достопримечательностей отразили представления о культурной географии Европы. Включение в общий поток туристов – россиян – существенный фактор европеизации России. Для ее изучения история впечатлений, полученных в ходе зарубежных путешествий, исключительно важна. Именно это, на наш взгляд, в первую очередь определяет актуальность избранной В.В.Смекалиной темы.

В поле зрения В.В.Смекалиной целый век. Объединение второй половины XVIII в. с частью следующего столетия (обычно первой третью) стало обычной практикой в историко-культурных исследованиях и, думается, продуктивно не только для них. Автор обоснованно выбирает в качестве верхней хронологической грани середину 1850-х гг. В дальнейшем увеличивается мобильность населения, растет политическая эмиграция.

В диссертации представлен большой фактический материал, особенно биографического и библиографического характера, важный для истории как русской, так и западноевропейской культуры, дается масса справочной информации, в том числе по историко-культурной географии Швейцарии. Количество выявленных и аккуратно учтенных в приложении к диссертации путешественников (около ста человек) вполне достаточно для общих выводов.

Исследование избранной темы могло быть успешным лишь при условии его междисциплинарности. Теоретико-методологический инструментарий, задействованный в диссертации, весьма разнообразен. В.В.Смекалина работает в поле истории повседневности, микроистории,

просопографии, ментальной географии, литературоведения. При этом исследование носит исторический характер, основываясь на анализе источников, часть которых вводится в научный оборот впервые и извлечена из личных фондов нескольких российских архивов. Ядро источниковой базы составили источники личного происхождения. Уделяется внимание литературному жанру сентиментального путешествия и такому специфическому источнику, как путеводители.

В диссертации собран обширный материал о русско-швейцарских контактах, которые нередко начинались в России, куда устремилось немалое число швейцарцев еще до того, как Швейцарию стали регулярно посещать русские путешественники. Швейцарское присутствие в России отмечено такими крупными фигурами, имевшими большое влияние на монархов, как Франц Лефорт и Фредерик-Сезар Лагарп, обширная и продолжительная переписка которого с Александром I издается сейчас под руководством А.Ю.Андреева. Из диссертации мы узнаем о культурных авторитетах, встреч с которыми искали в Швейцарии русские путешественники (особенно о Вольтере). Иногда они выступали в роли советчиков или даже чичероне.

Не менее важны в работе контакты между русскими. Писатель М.П.Шишкин в своем литературно-историческом путеводителе «Русская Швейцария» отмечает: «На берегах альпийских озер тесно от русских теней. Швейцарская география сцепляет русскую историю в самых непривычных комбинациях». Это вообще очень интересный эффект заграничных путешествий, насыщенных неожиданными встречами, в том числе со своими соотечественниками.

Проведенное исследование подтверждает значение (часто решающее) того информационного багажа, с которым путешественник отправлялся в дорогу. В диссертации подробно анализируется подготовка к вояжу, прежде всего знакомство со специальной литературой. Важное влияние оказывали художественные произведения: нередко путешественники брали с собой «Новую Элоизу» Руссо или «Шильонского узника» Байрона. Много значило слово авторитетных русских путешественников, список которых, несомненно, открывал Н.М.Карамзин.

В.В.Смекалина делает интересные наблюдения о динамике образа Швейцарии и его корреляции с социальным составом и мировоззренческими позициями русских путешественников. Количество путешественников растет, состав их несколько демократизируется, но в целом представители элиты (элиты положения и элиты качества) доминируют вплоть до Крымской войны. Важной вехой стало стремление, не ограничиваясь точечным посещением нескольких «культовых» мест, познакомиться со всей страной,

включая экскурсии в Альпы. Напомним, что история альпинизма начинается именно с покорения Монблана.

В.В.Смекалина обоснованно уделяет специальное внимание тем российским аллюзиям, которые вызывали у путешественников их швейцарские впечатления. Не в последнюю очередь альпийская республика воспринималась через соотнесение с самодержавной и крепостнической Россией. Швейцария, маленькая, с развитым местным самоуправлением, обеспечивающая свободы своим гражданам, контрастировала с огромной, подчиненной воле одного человека Российской империей, находившейся на пике своего могущества. С другой стороны, если Европейская Россия утомляла монотонностью равнин, то нероссийская Европа привлекала многоликостью видов, благоустроенностью и динамизмом.

Не было случайностью то, что своими впечатлениями о Швейцарии пожелали поделиться в первую очередь путешественники либеральных взглядов. Интересно, что заграничное путешествие наследника престола в 1839 г. посещения Швейцарии и Франции не включало: основное время будущий Александр II провел в немецких и итальянских государствах, меньший срок был отведен знакомству с Австрийской империей и Великобританией.

Отмеченное в диссертации стремление путешественников сделать свои впечатления достоянием общественности свидетельствует, что информация о поездках в Швейцарию являлась, с одной стороны, значимой для ее носителей, а, с другой, была востребована русским обществом. Имагологические изыскания показывают, что представления о чужом служат обоснованию автостереотипа. Диссертация Смекалиной вносит вклад в изучение темы «Россия и Европа». Убедительно показано, как Швейцария из места, которому поначалу оказывали предпочтение всего несколько аристократических семей, делается целью паломничества элиты.

Принципиально важным представляется то, что Швейцария, как и другие горные страны, виделась хранилищем патриархальных нравов. Этот образ отвечал просвещенческому и романтическому мировидению со свойственной ему идеализацией «естественного» человека, благородного дикаря, девственной природы. Русские оказывались восприимчивы к швейцарской исторической мифологии. Стремление к обретению сельской аркадской идиллии, земли обетованной, рая на земле, таким образом, было свойственно не только российским социальным низам: все это нашли в Швейцарии представители образованного общества. Сделанные наблюдения обогащают наши знания о том, что искали русские в Европе. Швейцарская патриархальная утопия вызывала у русских мечты о жизни в Швейцарии.

«Воодушевление Швейцарией» - феномен, который подробно рассматривается в диссертации, стало кумулятивным эффектом восприятия природной и историко-культурной среды, маркированной определенным набором мест памяти, в том числе связанных с пребыванием в Швейцарии русских. Особого внимания заслужил швейцарский поход А.В.Суворова, ставший ярчайшей страницей русской военной истории.

Как характеризует восприятие Швейцарии М.Шишкин, «рай и скука. Между двумя этими полюсами раскинулся мир, в котором что-то не так. Странно все здесь русскому путешественнику». При анализе оценок Швейцарии приходится учитывать ситуативные факторы, включающие реакцию путешественников на погодные условия и их психологический настрой. Однако за действием массы конкретных, индивидуальных обстоятельств важно видеть ядро образа страны, устойчивые тенденции ее восприятия. В.В.Смекалиной удалось это сделать.

Ценность диссертации существенно повышает внимание автора к широкому контексту и использование компаративного анализа. Однако представляется, что потенциал такого анализа применительно к изучаемой теме исчерпан не полностью.

Находящаяся в центре Европы, рядом с Германией, Францией, Австрией и Италией, Швейцария входила в европейский *Grand Tour*. Для выявления швейцарской специфики полезно сравнить восприятие Швейцарии и сопредельных стран, которые посещали путешественники. В Швейцарии русские оказывались уже с изрядным грузом дорожных впечатлений. Фиксировались ли путешественниками качественные изменения при пересечении швейцарских границ? В.А.Жуковский, например, находясь в Швейцарии, «у самого входа в Италию», испытывал искушение перевалить через Альпы и «выдержал трудную битву с самим собою». В диссертации указывается, что Швейцария привлекала своими строгими протестантскими нравами. Имело значение и отношение к урбанизации. В этой связи хотелось бы больше узнать о конфессиональной и политической неоднородности Швейцарии в представлениях русских путешественников, различиях в восприятии ими города и деревни.

На основе имеющейся исследовательской литературы желательно сравнить русскую рецепцию Швейцарии с впечатлениями представителей иной этнокультурной среды – как иностранных путешественников, так и нерусских подданных Российской империи, приезжавших в Швейцарию с иным культурным опытом. Исключение из рассмотрения в диссертации В.В.Смекалиной немецких и польских подданных Российской империи имеет свои резоны, но вместе с тем сужает возможности компаративного анализа. Оказавшись за рубежом, нерусские подданные Российской империи часто

позиционировали себя россиянами и воспринимались таковыми иноземцами. Генрих Гейне шутливо сравнивал остзейских немцев с селедкой, которая называет океан своей родиной, а кита – соотечественником.

Справедливо подчеркивается усвоение русскими созданного швейцарцами мифа о своей стране. Русских путешественников не могло не интересовать и то, что думают о них швейцарцы, от этого в немалой степени зависело восприятие гостями хозяев и их страны.

Важна не только общая динамика швейцарских впечатлений, но также изменчивость восприятия страны отдельными людьми, которые могли менять свои оценки в ту или иную сторону при близком знакомстве со Швейцарией, откликаясь на происходившие в ней перемены, а также вследствие собственной мировоззренческой эволюции. Сведения подобного рода в диссертации имеются, но они нуждаются в обобщении. Речь идет, в частности, об эрозии патриархальной идиллии. При этом нет оснований ставить под сомнение вывод автора об устойчивости ядра образа.

Большого внимания заслуживают те явления и тенденции, которые станут определяющими во второй половине XIX в.: формирование инфраструктуры и коммерциализация туризма, разрушение мифа о Швейцарии. Коммерциализация туризма к середине XIX в. вполне различима в рекламе лечения, обучения, экскурсий, достопримечательностей, гостиниц и средств сообщения, продаже сувениров и продукции местных брендов. И в дороговизне жизни для приезжих.

Наконец, в первой половине XIX в. нарастает интерес к внутрироссийским путешествиям, познанию собственной страны. В истории российской живописи это выражается в переходе от итальянских пейзажей к изображению природы России, включая ее среднюю полосу. П.И.Чайковский, тоскуя по России в Швейцарии, напишет такие слова: «О, милая родина, ты во сто крат краше и милее этих красивых уродов гор, которые, в сущности, ничто иное суть как окаменевшие конвульсии природы».

О практической востребованности исследования В.В.Смекалиной свидетельствует антология текстов русских авторов, подготовленная ею по заказу Фонда Шильонского замка для русскоязычных туристов. Это удачный пример пропаганды русской культуры в ее органическом взаимодействии с культурой западноевропейской.

Русская Швейцария функционирует в сознании современных россиян в двух значениях: русское присутствие в альпийской стране и швейцарские аналоги в России. Под таким названием уже десять лет выходит ежемесячный журнал, издаются путеводители, устраиваются выставки

