

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ
СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ
И КАНАДЫ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСКРАН)**

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES
**INSTITUTE FOR THE U.S. AND
CANADIAN STUDIES**

123995, ГСП-5, Москва, Хлебный пер., 2/3
Телефоны: (495) 690-58-75,
(495) 203-94-12 (канцелярия)
Факс: (495) 609-95-07
Сайт: <http://www.iskran.ru>
Электронная почта: iskran@rambler.ru

2/3 Khlebny per., Moscow, Russia, 123995
Tel.: (495) 690-58-75
Fax: (495) 609-95-07
Web: <http://www.iskran.ru>
E-mail: iskran@rambler.ru

" _____ " _____ 200__

«УТВЕРЖДАЮ»

Зам. директора Института США и Канады РАН



В.А. Кременюк

«12» мая 2015г.

**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Института США и Канады РАН**

на диссертацию Скороходовой Ольги Николаевны «Роль нефтяного фактора в международных отношениях (1973-1986 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время).

Диссертационное исследование О.Н. Скороходовой посвящено изучению причин того, как нефть превратилась из одного из многих биржевых товаров в важнейший фактор мировой политики. Исследование на стыке наук – в данном случае на стыке политологии, истории и экономики – всегда очень сложно и требует от исследователя и огромной эрудиции, и

новых методологических подходов. Нельзя не признать, что соискательнице удалось справиться с этой непростой задачей.

Актуальность темы

У нас не вызывает сомнений актуальность темы диссертационного исследования О.Н. Скороходовой. И в наши дни нефтяной фактор продолжает играть огромную роль в мировой политике, оказывая влияние на решения лидеров ведущих держав. Полученные в данной работе выводы имеют большое значение не только для российской научной общественности, но и для практических работников, осуществляющих выработку и осуществление российской политики в нефтегазовой сфере.

Новизна исследования

Мы имеем дело с одним из первых исследований в отечественной историографии нефтяного фактора в международных отношениях в 1973-1986 гг. Соискательнице удалось привлечь обширный фактический материал и обширную источниковую базу, который включает документы международных организаций, заявления руководителей государств и правительств, сообщения средств массовой информации. Многие из использованных О.Н. Скороходовой источников были впервые введены в научный оборот в нашей стране.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Теоретическая и практическая значимость данной работы определяется, во-первых, новаторским подходом соискательницы к методологии научного исследования, и, во-вторых, тем обстоятельством, что результаты данной работы могут быть использованы для более полного понимания нефтяного фактора в мировой политике, его влияние на действия ведущих государств, включая и Российскую Федерацию, в сфере национальной и международной безопасности. Особый научный и практический интерес представляют выводы соискательницы относительно роли тех международных институтов, которые возникли в исследуемый период для урегулирования энергетической проблемы (Международное

энергетическое агентство, «семерка» и др.). Представляется, что материалы работы могут быть также использованы при подготовке учебных курсов и пособий в области новейшей истории международных отношений, истории мировой экономики в интересах соответствующих учебных заведений.

Диссертанту удалось вполне убедительно аргументировать выносимые на защиту **основные выводы** своего исследования.

1. Пересмотр положения дел на мировом рынке нефти в конце 1960 начале 1970-х гг. был вызван переменами на Ближнем Востоке и в глобальном политическом и экономическом порядке. Накопившиеся латентные изменения совершили качественный скачок во время войны Судного дня 1973 г., когда ОПЕК был дан ассиметричный ответ на предоставление США военной помощи Израилю. Наложив эмбарго на поставки нефти в страны, поддерживавшие Тель-Авив, и увеличив цены на «черное золото» в четыре раза, организация завершила процесс установления контроля над процессом ценообразования и добычи. Был совершен переход от режима «Семи сестер» (семи крупнейших западных корпораций) к режиму ОПЕК на мировом нефтяном рынке. Покончив с «эпохой дешевой нефти», арабские страны превратили нефть в один из важнейших факторов мировой политики.

2. Энергетический кризис сообщил новые параметры конфликту между США и их союзниками. В силу географических причин (размеры собственных ресурсов), политических факторов (неравные возможности оказывать влияние на крупнейших производителей нефти в ОПЕК), подходы США и европейских странах к решению нефтяной проблемы были изначально различны, как по набору применяемых рецептов, так и в плане отношений со странами - производителями. Активная роль государства, ставка на энергосбережение, широкий фронт отношений с производителями нефти – эти элементы в большей степени были присущи европейскому подходу, в то время как в американской стратегии акцент делался, в силу специфики внутривосточной ситуации, на контроле над ценами на

энергоносители и развитию местной добычи. Если администрацией Картера прилагались серьезные усилия по снижению энергопотребления и импортной зависимости, то с приходом к власти Р. Рейгана в Вашингтоне окончательно отказались от вмешательства государства в энергетическую сферу. И все же, Старый и Новый свет, преодолев первоначальные разногласия, сумел скоординировать свои действия даже при несходстве отдельных позиций, что в итоге вело не только к преодолению ими противоречий по нефтяному вопросу, но и к консолидации Западного блока в целом.

3. Нефтяной шок потребовал выработки новой модели отношений между западными странами и ОПЕК. Её действие решило двойную задачу. Во-первых, за счет вовлечения ОПЕК в систему бизнес связей западного мира, была получена гарантия того, что нефтяное эмбарго 1973 - 1974 гг. не повторится более. Во-вторых, США и их союзники предупредили попадание стран ОПЕК под влияние социалистического лагеря, что в перспективе обернулось снижением позиций СССР в одном из ключевых регионов мира – на Ближнем Востоке.

4. Сложившийся к концу 1970-х гг. новый status quo в энергетической политике подвергся серьезной ревизии во время второго нефтяного шока 1979 - 1980 гг. Несмотря на то, что и первый, и второй кризис были вызваны сбоем в поставках, их природа была различна. Если в 1973 г. речь действительно шла о физическом недостатке жидкого топлива вследствие действия эмбарго, то события 1979 - 1980-х гг. были порождены ценовым и психологическим шоком, вызванным ожиданием масштабной нехватки «черного золота» на рынке, которой, в итоге, так и не произошло. Течение этого кризиса

развернуло ситуацию на нефтяном рынке в пользу импортеров нефти.

5. Нефтяные связи между Западным блоком и СССР, особенно активизировавшиеся после 1973 г., будучи продуктом политики разрядки, были обречены пройти через те же этапы взлетов и падения, что и отношения сверхдержав. Если для администрации Р. Никсона переговоры на нефтяном

фронте с СССР были способом укрепления позиций сторонников разрядки, то администрациями Дж. Картера и особенно Р. Рейгана связи с СССР в нефтегазовой сфере стали рассматриваться в общем военно-политическом, а не собственно энергетическом контексте. В этой связи советский нефтяной сектор был осмыслен как одно из чувствительных мест, к давлению на которое США стали активно прибегать в рамках стратегии использования экономической и технологической мощи в судьбоносном противостоянии с СССР.

6. Советско-европейские энергетические связи еще с «золотых времен» разрядки превратилась в самостоятельное, самодостаточное направление политики на европейском континенте, которое сумело пережить даже «второе издание холодной войны». Этот факт демонстрирует известное различие природы и результатов политики разрядки на европейском континенте и разрядки между сверхдержавами. Неприятие европейцами в 1970 - 1980-е гг.

тезиса Вашингтона о советской энергетической угрозе было вызвано тем, что в Европе рассматривали нефтегазовое сотрудничество с Москвой как способ решения более узкой, по сравнению с победой в биполярном противостоянии, но не менее важной для Старого Света энергетической проблемы.

7. Модификация ситуации на энергетическом рынке в первой половине 1980-х гг., порожденная суммарным действием процессов, восходящих к 1970-м гг. (расширение добычи вне ОПЕК, ресурсная диверсификация, запуск программ энергосбережения в развитом мире), и ходом второго нефтяного кризиса, привела к созданию рынка потребителя. На фоне серьезного падения энергопотребления и расширения географии добычи произошло общее увеличение предложения на энергоносители. Это, в свою очередь, означало, что

«черное золото» потеряло признаки уникального товара, которые придавали ему статус международной проблемы в предыдущем десятилетии. Нефтяная проблема временно переместилась из политического в экономическое русло.

8. Первая половина 1980-х гг. прошла под знаком эрозии режима ОПЕК. Это процесс усугублялся еще и тем, что решения, принимаемые организацией в этот период, в большей степени были подвержены влиянию политических событий, чем в 1970-е гг., что было результатом действия новой модели отношений развитого мира и ОПЕК. На фоне возвращения СССР и США к политике конфронтации, страны - члены ОПЕК и Западный блок демонстрировали совпадение восприятия угроз, например, по вопросу о советской операции в Афганистане, что, в свою очередь, заставляло картель поддерживать высокие цены на нефть, жертвуя своей способностью контролировать нефтяной рынок в будущем и вопреки своим экономическим интересам.

9. Падение цен на нефть в 1985 - 1986 гг. было следствием эрозии режима ОПЕК. Оно подвело черту под «золотым веком» в истории организации. С точки зрения международной политической истории особая роль снижения цен на нефть состоит в том, что оно стало одним из факторов, предопределивших исход глобального конфликта биполярной системы международных отношений не в пользу СССР.

Основные положения и выводы диссертационного исследования представляются нам достаточно аргументированными. Помимо источников, обобщен значительный объем отечественной и зарубежной литературы, связанной с темой исследования. Представляется совершенно обоснованным избрание соискательницей основных принципов неореализма, институционализма и «концепции восприятия» в качестве **методологической основы исследования.**

Публикации автора по данной тематике отражают основные положения и выводы диссертации. Публикации соискательницы в рецензируемых

научных журналах перечня ВАК Министерства образования России, включают:

1. Скороходова О.Н. «Советская энергетическая угроза»: взгляд из Вашингтона и Брюсселя (70-е — начало 80-х годов XX века) / О.Н. Скороходова // Новая и новейшая история. – 2015. – No 2. – С. 125-142. (1,7 п.л.).
2. Скороходова О.Н. Европа и энергетический кризис 1979– 1980 гг.: поучительные уроки / О.Н. Скороходова // Современная Европа. – 2015. – No 1. – С. 104-115. (1,0 п.л.).
3. Скороходова О.Н. От конфронтации к сотрудничеству: становление новой модели экономических отношений США и стран-членов ОПЕК (1973-1978 гг.) / О.Н. Скороходова // Вестник МГУ. Серия 8. История. – 2013. – No 6. – С. 76-91. (1,0 п.л.).
4. Скороходова О.Н. США и Западная Европа в условиях нефтяного кризиса 1973-1974 годов / О.Н. Скороходова // Новая и новейшая история. – 2013. – No 1. – С. 37-53. (1,6 п.л.).

Давая в целом высокую оценку данному диссертационному исследованию, мы не можем в то же время не указать на отдельные спорные моменты работы.

1. Нам представляется, что соискательница придает слишком большое значение фактору Октябрьской 1973 г. войны на Ближнем Востоке и фактору ОПЕК для повышения цен на нефть. Куда бо'льшую роль сыграла несбалансированность спроса и предложения на нефтяном рынке 1970-х – 1980-х гг. Несмотря на то, что Западу удалось довольно быстро нейтрализовать фактор ОПЕК, цены на нефть все же не вернулись к уровню 1972 г. (см. табл. 5. «Мировые цены на нефть-сырец в 1969-1987 гг., в долл.» (с. 284)), и причина тому – фундаментальные перемены в мировой экономике, появление новых экономических «центров силы».

2. На наш взгляд, в данном исследовании придается слишком большое значение снижению цен на нефть в середине 1980-х гг. в качестве важнейшей причины глобального поражения СССР в «холодной войне» (см. с. 244). Хотя эта точка зрения получила широкое распространение в отечественном и зарубежном научном дискурсе, главная причина поражения т.н. «социалистического лагеря» в биполярном противостоянии – крах коммунистической идеологии, а не крах нефтяных цен. СССР и его союзники явно выигрывали «холодную войну» в 1960-е гг., когда цена на нефть составляла 1-2 доллара за баррель, и вчистую проиграли ее во второй половине 1980-х гг., когда цены на нефть составляли свыше 18 долл. (втрое выше в постоянных ценах).

Выводы:

Все эти замечания, однако, носят рекомендательный характер и не влияют на итоговый вывод. Диссертация О.Н. Скороходовой представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, выполнена автором самостоятельно на достаточном научном уровне. Проведенные исследования можно характеризовать как научно обоснованные теоретические разработки, способствующие решению важных практических задач по проблеме нефтяного фактора в современных международных отношениях.

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора. Представленный автореферат соответствует содержанию диссертации и опубликованным работам. Материалы диссертации могут быть использованы государственными структурами при разработке внешнеполитического курса России в соответствующей области. Материалы и выводы диссертации могут быть применены в будущих научных исследованиях и учебных курсах по проблематике международной энергетической безопасности.

Работа Скороходовой Ольги Николаевны представляется отвечающей требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, отраженным в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по специальности по специальности 07.00.03 – всеобщая история (новое и новейшее время).

Отзыв на диссертацию и автореферат подготовлен и обсужден на заседании Центра военно-политических исследований ИСКРАН 6 мая 2015 года, протокол № 2.

Руководитель Центра
военно-политических исследований ИСКРАН
доктор исторических наук

В.И. Батюк



Подпись Батюк
УДОСТОВЕРЯЮ
начальник отдела кат
титута США и К.