

**Отзыв на автореферат диссертации Скороходовой О.Н.
на соискание ученой степени кандидата исторических наук
«Роль нефтяного фактора в международных отношениях (1973 – 1986 гг.)»
(специальность 07.00.03)**

Представленное Ольгой Николаевной Скороходовой диссертационное исследование является, безусловно, самостоятельной и качественной работой, посвященной актуальной, интересной и сложной проблеме в рамках всеобщей истории новейшего времени. Дополнительную ценность исследованию придает еще и тот факт, что в политической публицистике последних трех десятилетий этой проблеме уделялось большое внимание, зачастую лишенное объективного научного анализа. То есть работа О.Н. Скороходовой восполняет еще и солидный пробел в современных общественно-политических дискуссиях по теме, приобретая здесь дополнительную грань своего возможного практического применения.

Никакого сомнения в высоком качестве диссертационного исследования О.Н. Скороходовой не оставляет приведенный в автореферате источниковедческий анализ, отражающий как объективную научную глубину представленной работы, так и высокий уровень профессиональной подготовки автора. В дополнение стоит отметить проделанную Ольгой Николаевной историографическую работу по теме.

На основе опубликованного автореферата можно заключить, что О.Н. Скороходова для своего исследования выбрала весьма эффективную методологию, построенную на выгодном сочетании неореализма и институционализма. В частности, использование политико-экономического анализа международных отношений вкупе с анализом международных режимов на примере «режима ОПЕК» позволило Ольге Николаевне прийти к ценным выводам, сформулированным в вынесенных на защиту положениях.

Особый интерес представляет сформулированная автором системная, многоуровневая роль мирового рынка углеводородов. Она, по мнению О.Н. Скороходовой, проявилась в политике США и Западной Европы в регионе Ближнего Востока, в том числе применительно к арабо-израильскому конфликту. Также она проявилась в особенностях отношений Запада и СССР в указанный период в контексте холодной войны, включая и противоречия внутри Западного блока по поводу покупки нефти у Советского Союза.

Важно подчеркнуть, что Ольга Николаевна, рассматривая политическое значение нефти, не преувеличивает ее место в международных отношениях, в связи с этим несколько не упрощает их историю в указанный период и убедительно показывает, сколь разным было влияние нефтяного фактора на внешнеполитическое поведение каждого из игроков.

К безусловным достоинствам диссертационного исследования О.Н. Скороходовой также следует отнести солидный объем задействованных статистических данных, что позволило автору достичь необходимого уровня научной объективности, а также делает его выводы прозрачными и доступными для верификации представителями научного сообщества.

В то же время на основании представленного автореферата диссертации автору можно адресовать некоторые вопросы. Во-первых, О.Н. Скороходова говорит о «режиме ОПЕК» в контексте мирового рынка и на С. 18 автореферата пишет, что к началу 1980-х гг. имело место «влияние политических обязательств, взятых на себя странами ОПЕК в рамках новой модели отношений между производителями и развитым миром». Однако Ольга Николаевна не поясняет, как эти политические обязательства и политическая роль

«режима ОПЕК» сочетались с разрывом американо-иранских отношений вследствие исламской революции 1979 г., а также с начавшейся в 1980 г. ирано-иракской войной. И в принципе представляется целесообразным, чтобы автор уточнила, как на «режим ОПЕК» влияла ситуация «холодной войны», поскольку некоторые члены организации имели весьма тесные связи с СССР, в то время как другие, по справедливому замечанию Ольги Николаевны, проводили модернизацию под влиянием Запада.

Во-вторых, Ольге Николаевне желательно уточнить, что конкретно она имеет в виду, когда на С. 19 автореферата формулирует, что «Советский Союз оказался жертвой собственного вовлечения в мировую экономическую систему»? Потому что создается впечатление, будто до эпохи «нефтяных шоков» СССР не был вовлечен в эту систему, а результаты такого вовлечения имели сугубо негативный характер.

Вместе с тем, сформулированные вопросы несколько не умаляют высокое качество представленного диссертационного исследования, как и высокий уровень научной квалификации самой О.Н. Скороходовой. Безусловно, данное исследование соответствует требованиям, предъявляемым к соискателям ученой степени кандидата исторических наук.

Павел Александрович Лузин, к.полит.н. (23.00.04), кафедра всеобщей истории,
Пермский государственный национальный исследовательский университет,
614990, Россия, г. Пермь, ул. Букирева, 15.

Тел: +7 (342) 239-62-84

Email: modhist@yandex.ru



Лузина П. А. заверяю
секретарь совета