

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

**НА ДИССЕРТАЦИЮ О.Н.СКОРОХОДОВОЙ «РОЛЬ НЕФТЯНОГО
ФАКТОРА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (1973-1986 ГГ.)»,
ПРЕДСТАВЛЕННУЮ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК. СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 07.00.03 –
ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ (НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ)**

Научное и практическое значение проблематики, избранной диссертантом проблемы, как и ее актуальность, вряд ли нуждаются в подробном обосновании. Начиная со Второй мировой войны, нефтяной фактор оказывает огромное и разноплановое влияние на развитие международных отношений. Это в полной мере относится и к современному периоду, когда ситуация на нефтяном рынке остается одной из важнейших переменных, воздействующих на мировую политику. Избранный автором период представляет особый интерес, поскольку именно тогда, с образованием ОПЕК, начал складываться новый режим отношений между странами экспортерами и импортерами, многие характеристики которого сохраняются и поныне.

Однако изучение этой проблематики сопряжено с большими трудностями. Во-первых, оно требует высококвалифицированного междисциплинарного подхода, поскольку в нефтяном факторе тесно переплетаются экономические, стратегические и политико-дипломатические аспекты, для анализа которых необходим свой методологический инструментарий. Во-вторых, эта проблематика представляет собой одну из наиболее политизированных и мифологизированных сфер международных отношений, в которой бытует немало искаженных стереотипов и ангажированных позиций, затрудняющих объективный анализ. В третьих, изучение данной проблемы предполагает сравнительный анализ действий

многих акторов мировой политики, каждый из которых имеет свой набор интересов, мотивов и приоритетов. Сразу скажем, что О.Н.Скороходова в своем исследовании успешно справилась со всеми этими трудностями.

Во многом этому способствовала на редкость обширная и разнообразная база источников и литературы, прежде всего – документов из архивов США, России, Великобритании, Франции. Особую ценность представляют широко использованные автором материалы президентских библиотек Дж.Картера и Р.Рейгана, которые лишь недавно стали доступными исследователям и до сих пор практически не привлекались российскими историками. Немало нового диссертантке удалось найти и в российских архивах – Архиве внешней политики, Российском государственном архиве экономики, Государственном архиве РФ и архиве Горбачев-фонда. В сочетании с привлечением опубликованных (и оцифрованных) документов и практически исчерпывающей литературы это позволило подвести под диссертацию прочный эмпирический фундамент.

Что не менее важно, автор демонстрирует уверенное владение этим обширным и разноплановым материалом, способность к его научному осмыслению и обобщению. О.Н.Скороходова умело сочетает экономический, политический и дипломатический анализ, создавая реалистическую картину сложного межгосударственного взаимодействия в сфере нефтяной политики. Этому помогает добротная методологическая база исследования, которая в отличие от многих диссертационных работ органично связана с содержанием диссертации и работает на решение поставленных в ней задач. Сами цели и задачи исследования сформулированы точно и емко, при этом каждая из

основных четырех поставленных задач могла бы стать предметом отдельной диссертационной работы.

Структура работы представляется вполне логичной и обоснованной, а предложенная автором периодизация – весьма плодотворной и убедительной. Обращает на себя внимание умение четко формулировать основные выводы по содержанию параграфов и глав, а также – строгая академическая манера повествования, сочетающая глубину с ясностью мысли и изложения. Основные выводы исследования полностью соответствуют поставленным задачам и отличаются научной новизной. Главное достоинство работы О.Н.Скороходовой состоит в том, что ей удалось решить целый комплекс исследовательских задач: раскрыть влияние нефтяной проблемы на отношения внутри ведущих стран Запада и их отношения с СССР, проследить формирование новой модели отношений между основными развитыми странами и членами ОПЕК, определить роль нефтяного фактора в модификации биполярной системы международных отношений, проследить сотрудничество СССР с США и Западной Европой в углеводородной сфере в 1973-1986 гг. Научные положения диссертации отличаются убедительной обоснованностью и высокой достоверностью.

Новаторское исследование О.Н.Скороходовой побуждает к новому прочтению многих страниц истории международных отношений в рассматриваемый период. Особенно тщательно и документировано проанализирована политика США, которая, как наглядно показывает автор, эволюционировала от преимущественно экономической к геополитической мотивации по мере нарастания напряженности в рамках биполярной системы. Другое важное достоинство работы, содержащее большой элемент новизны, - выявление серьезных противоречий между ведущими

западными странами - США, Великобританией и Францией в подходе к отношениям со странами-членами ОПЕК. Немалый интерес представляет и анализ советской политики, которая предстает во всей ее сложности и противоречивости, с реальными достижениями и просчетами. Авторский анализ имеющихся данных подводит к правильному, на наш взгляд, общему выводу (хотя в диссертации он развернуто не формулируется) о том, что советской политике не доставало долгосрочной последовательной стратегии в этом вопросе и это снижало конкурентоспособность СССР в борьбе за влияние на мировом нефтяном рынке, а в более широком плане – и в соревновании с Западом.

И все же «советский срез» работы несколько уступает западному, что связано с объективно существующей асимметрией их документального обеспечения. Хотя автор буквально по крупицам сумела собрать в отечественных архивах интересный и новый материал, многие ключевые документы (прежде всего – материалы Политбюро ЦК КПСС) пока остаются недоступными для исследователей. Остается надеяться, что в своей последующей работе по данной проблематике диссертант сможет развить и углубить это направление своего исследования.

Зрелое и творческое исследование О.Н.Скороходовой не свободно от некоторых недостатков. Отдельные его положения имеют дискуссионный характер. Так, например, вывод о том, что странам Запада в результате выработки нового режима отношений с ОПЕК удалось «предупредить попадание стран производителей «черного золота» под влияние социалистического лагеря» (С.21 автореферата) представляется весьма спорным, поскольку в реальности такой сценарий развития событий был маловероятен даже в случае проведения более эффективной советской политики.

Несмотря на отмеченное выше богатство использованных автором архивных источников, вне поля зрения диссертанта остался важный массив документов британской политики (фонд Кабинета министров), доступный на сайте Национального Архива Великобритании. В уточнении нуждаются и отдельные термины автора: «Генштаб» вместо Объединенного комитета начальников штабов (С.14), «повышенная боеготовность» вместо «третий уровень боеготовности» («DefCon 3»), введенный военно-политическим руководством США в октябре 1973 г. (С.60). Часто употребляемые автором термины «западный блок» и «восточный блок» представляются скорее публицистическими, чем научными.

Эти замечания носят сугубо частный характер и нисколько не меняют общей очень высокой оценки диссертации О.Н.Скороходовой. По степени своей фундированности, масштабу рассматриваемой проблематики, новизне и зрелости научных выводов ее работа намного превосходит средний уровень кандидатских диссертаций и при соответствующей доработке может составить хороший задел для докторской диссертации. Она является самостоятельным и законченным научным исследованием, которое вносит заметный вклад в отечественную и зарубежную историографию вопроса. Работа имеет несомненную теоретическую и практическую значимость. Она может быть использована в учебном процессе и заслуживает издания в виде монографии. Автореферат, а также публикации автора адекватно отражают основные положения диссертационного исследования. Диссертация «Роль нефтяного фактора в международных отношениях (1973-1986 гг.)» полностью соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Ее автор, О.Н.Скороходова, несомненно,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (новое и новейшее время).

Официальный оппонент
д.и.н., проф., зав. кафедрой
истории и политики стран
Европы и Америки МГИМО
(У) МИД РФ, Заслуженный
деятель науки РФ
Владимир Олегович Печатнов

15 мая 2015 г.



Адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского 76

Тел.: 495-434-6067

Эл. почта: vorpechatnov@gmail.com

Подпись руки
У. секретарь

В. О. Печатного заверяю.
Зарубежная И. С.

